

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

годъ тридцать восьмой.

№ 19-й. 1 октября 1905 года. № 19-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

объ исправномъ содержаніи кладбищъ.

Самарская Духовная Консисто́рія слушали: предложеніе Его Преосвященства, отъ 10-го Іюля сего года, слѣдующаго содержанія: „При обозрѣніи епархіи было обращено мною вниманіе, что почти во всѣхъ селеніяхъ, посѣщенныхъ мною, кладбища находятся въ очень неудовлетворительномъ состояніи—ничѣмъ не ограждены, даже не окопаны канавами, кресты поломаны и т. д. Предлагаю Консисто́ріи обратить на это вниманіе причтовъ, церковныхъ старостъ и попечительствъ и предложить имъ озаботиться о приведеніи въ порядокъ мѣстъ погребенія“. Приказали: Предложеніе Его Преосвященства напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей къ исполненію со стороны причтовъ, церковныхъ старостъ и церковно-приходскихъ попечительствъ епархіи.

Объ оплатѣ гербовымъ сборомъ церковныхъ документовъ.

Самарская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству Самарской епархіи, къ должному исполненію, что съ 1 сентября сего 1905 года гербовый сборъ на церковные документы, выдаваемые церковными причтами съ оплатою ихъ 60-ти копѣечною маркою, распоряженіемъ высшаго правительства, увеличивается въ размѣрѣ 75 коп.

Н а г р а ж д е н ы:

а) орденомъ Св. Владиміра 4-й степени заштатный протоіерей Самарской Покровской церкви Василій *Майерановъ* 19 мая 1905 г., за 50-ти лѣтнее служеніе его въ священномъ санѣ,

б) набедренникомъ: священники с. Любickaго, Николаевскаго уѣзда, Александръ *Шуструйскій* и Александръ *Валенковъ* 30-го августа.

Преподано архипастырское благословеніе съ грамотами

Священнику с. Раковки, Самарскаго уѣзда, Виктору *Инфантову*—31 августа, за усердные и полезные труды по благоустройству мѣстнаго храма и церковной школы и организацію церковнаго хора пѣвчихъ. Крестьянамъ с. Краснаго Кута, Новоузенскаго уѣзда, Тимофею *Гаврилову*, Захару *Стрѣлину*, Ивану *Слъпцову*, Ивану *Гонко* и Христофору *Чайкину* 14 сентября, за труды по постройкѣ новаго каменнаго храма въ названномъ селѣ и по наблюденію за работами.

Преподано архипастырское благословеніе безъ грамотъ

Священнику с. Ново-Якушкина, Бугурусланскаго уѣзда, Владимиру *Скворцову*—31 августа, за труды по благоустройству мѣстнаго храма.

О п р е д ѣ л е н і я

Священниковъ.

Вновь рукоположенный окончившій курсъ въ Самарской духовной Семинаріи Николай *Волковскій*—въ с. Плюсковку, Николаевскаго уѣзда, 2 сентября; запрещенный священникъ Александръ *Веселицкій*—къ Петропавловской церк-

ви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, 30 августа на вакансію псаломщика; вновь рукоположенный, бывшій діа-конъ с. Черновки, Бузулукскаго уѣзда, Евфимій *Байчевъ*—въ с. Вечканово, Бугурусланскаго уѣзда, 10 сентября; вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Саврушъ, Бугурусланскаго уѣзда, Николай *Богородицкій*—въ с. Никольское, Бугурусланскаго уѣзда, 10 сентября; вновь рукоположенный, студентъ Московской Духовной Академіи Евгений *Самуиловъ*—въ с. Высокое, Николаевскаго уѣзда, 12 сентября.

д і а к о н о в ъ .

Вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Добрича, Бугульминскаго уѣзда, Адрианъ *Димитріевъ*—въ то же село на вакансію псаломщика—6-го сентября; вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Бѣлокаменки, Новоузенскаго уѣзда, Флегонтъ *Дронскій*—въ то же село на вакансію псаломщика 6 сентября; вновь рукоположенный, бывшій учитель церковно-приходской школы Виталій *Востоковъ*—въ с. Аманакъ, Бугурусланскаго уѣзда, 12 сентября; вновь рукоположенный, бывшій учитель Новоросляйской земской школы Владимиръ *Маловъ*—въ с. Тримихайловку, Бузулукскаго уѣзда, 12 сентября; вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Павлушкина, Бугурусланскаго уѣзда, Димитрій *Страховъ*—въ то же село на вакансію псаломщика 11 сентября; вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Верхней Орлянки, Бугурусланскаго уѣзда, Михаилъ *Крыловъ*—въ то же село на вакансію псаломщика 12 сентября.

п с а л о м щ и к о в ъ .

Бывшій воспитанникъ 2-го класса Самарскаго духовнаго училища Владимиръ *Нелидовъ*—въ с. Петропавловское, Самарскаго уѣзда, 1 сентября; бывшій воспитанникъ 1 класса Самарской Духовной Семинаріи Владимиръ *Царевскій*—въ с. Савруши, Бугурусланскаго уѣзда, 25 августа; окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Димитрій *Свѣтозаровъ*—въ сл. Орловъ Гай, Новоузенскаго уѣзда,

30 августа; бывшій псаломщикъ с. Шламки, Самарскаго уѣзда, Петръ *Сардинскій*—въ с. Савельевку, Бузулукскаго уѣзда, 25 августа; учитель церковно-приходской школы с. Петровскаго, Ставропольскаго уѣзда, Стефанъ *Корезинъ*—въ то же село 5 сентября; бывшій воспитанникъ 2 класса Самарской Духовной Семинаріи Владимиръ *Благонадеждинъ*—въ с. Толкаевку, Бузулукскаго уѣзда, 12 сентября; окончившій курсъ Симбирской чувашской учительской школы Леонидъ *Филимоновъ*—въ с. Девлезеркино, Бугульминскаго уѣзда, 12 сентября.

П е р е м ѣ щ е н і я

с в я щ е н н и к о в ѣ .

С. Федоровки, Новоузенскаго уѣзда, Александръ *Вознесенскій*—въ сл. Красную, того же уѣзда, 31 августа; с. Смолькова, Бугурусланскаго уѣзда, Гавріиль *Номофиловъ*—въ с. Старую Чесноковку, того же уѣзда 1 сентября; с. Карамзина, Бузулукскаго уѣзда, Павелъ *Ловцовъ*—въ с. Державино, того же уѣзда, 14 сентября; сл. Саврушской Бугурусланскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Іоаннъ *Красновъ*—въ с. Криволучье, Николаевскаго уѣзда, 12 сентября; с. Перевозникова, Бузулукскаго уѣзда, Стефанъ *Остроумовъ*—въ с. Любимовку, того же уѣзда, 12 сентября; с. Табурнаго, Ставропольскаго уѣзда, Исидоръ *Масловъ*—въ с. Перевозниково, Бузулукскаго уѣзда, 13 сентября.

д і а к о н о в ѣ .

Села Андросовки, Николаевскаго уѣзда Іоаннъ *Крыловъ*—въ с. Зуевку, Бузулукскаго уѣзда, 2 сентября; с. Подлѣсной Шенталы, Бугульминскаго уѣзда, Константинъ *Степановъ*—въ с. Девлезеркино, того же уѣзда, 5 сентября; с. Ровнаго, Новоузенскаго уѣзда, Алексѣй *Покровскій*—въ с. Семеновку, Николаевскаго уѣзда, 5 сентября.

п с а л о м щ и к о в ѣ .

Села Толкаевки, Бузулукскаго уѣзда, Димитрій *Соловьевъ*—въ с. Андреевку (Лещево), того же уѣзда, 2 сен-

тября; с. Вязовки-Дергуновки, Николаевского уѣзда, Евгений *Бѣловъ*—въ с. Брыковку, того же уѣзда, 2 сентября; села Петровскаго, Ставропольскаго уѣзда, Николай *Подбѣльскій*—въ с. Бригадировку (Языково), того же уѣзда, 2 сентября; с. Никольскаго (Орлова-Давыдова), Ставропольскаго уѣзда, Василій *Богородицкій* и с. Чувашскаго Сускана, того же уѣзда, Иванъ *Богородицкій* одинъ на мѣсто другого 5 сентября.

Опредѣлены на должность.

Священникъ Единовѣрческой церкви с. Криволучья, Николаевского уѣзда, Сергій *Пряхинъ*—помощникомъ Епархіальнаго миссіонера—2 сентября.

Утверждены въ должностяхъ.

Исправляющій должность псаломщика с. Кривой Луки, Самарскаго уѣзда, Федоръ *Соколовъ*—31 августа; исправляющій должность псаломщика с. Березовки, Ставропольскаго уѣзда, Веніаминъ *Лукинъ*—31 августа; исправляющій должность псаломщика с. Романовки, Николаевского уѣзда, Павелъ *Домнышевъ*—31 августа; исправляющій должность псаломщика с. Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, Иванъ *Солодовъ*—3 сентября; исправляющій должность псаломщика с. Перекопной Луки, Николаевского уѣзда, Иванъ *Царьковъ*—3 сентября; исправляющій должность псаломщика с. Березовой Луки, Николаевского уѣзда, Платонъ *Субботкинъ*—5 сентября; исправляющій должность псаломщика с. Новой Сакмыковки, Николаевского уѣзда, Иванъ *Левашевъ*—26 августа; исправляющій должность псаломщика с. Байтугана, Бугурусланскаго уѣзда, Илья *Соловьевъ*—24 августа; исправляющій должность псаломщика с. Николаевки, Николаевского уѣзда, Никифоръ *Маракулинъ*—24 августа; исправляющій должность псаломщика с. Пьяновки, Бузулукскаго уѣзда, Яковъ *Глуховцевъ*—24 августа; исправляющій должность псаломщика с. Несмѣяновки, того же уѣзда, Василій *Перовъ*—24 августа; исправляющій должность пса-

ломщика с. Туармы, Бугульминскаго уѣзда, Сергій *Адріановъ*—24 августа; исправляющій должность псаломщика с. Александровки-Столыпина, Николаевскаго уѣзда, Максимъ *Глуховъ*—24 августа; исправляющій должность псаломщика с. Новыхъ Костычей, Самарскаго уѣзда, Иванъ *Долгановъ*—24 августа; с. Пономаревки, Бугурусланскаго уѣзда, Димитрій *Клипиновъ*—24 августа; исправляющій должность псаломщика с. Мулловки, Ставропольскаго уѣзда, Иванъ *Тюринъ*—10 сентября.

Уволены отъ должности.

Псаломщикъ с. Павловки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ *Смирновъ*—30 августа; казначея Бугурусланскаго Покровскаго женскаго монастыря монахиня *Антонія*—27 августа; исправляющій должность псаломщика с. Смолькова, Бугурусланскаго уѣзда, Иванъ *Абрамушкинъ*—2 сентября; псаломщикъ Александро-Невской церкви Самарскаго губернскаго земства Веніаминъ *Ивановскій*—4 сентября по прошенію; и. д. псаломщика с. Лабазъ, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ *Тихомировъ*—10 сентября.

Уволены за штатъ.

Псаломщикъ с. Петропавловскаго, Самарскаго уѣзда, Іосифъ *Нелидовъ*—1 сентября; протоіерей г. Самары Покровской церкви Василій *Майерановъ*—3 сентября; протодіаконъ Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Кириакъ *Пиксановъ*—12 сентября.

У м е р ш і е.

Псаломщикъ с. Андреевки, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ *Соловьевъ*—13 августа; послѣ покойнаго остались жена Александра Порфиріева и сынъ Димитрій 25 л., состоитъ псаломщикомъ въ с. Толкаевкѣ, Бузулукскаго уѣзда.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

Священническія.

Самарскаго уѣзда.

Степная Шентала 6 округа. (См. Еп. Вѣд. 1904 г. № 19).

Бобровка 3 округа (См. № 20).

Нижняя Быковка 5 округа.

Неяловка 6 округа. (См. № 18).

Ставропольскаго уѣзда.

Узюково 1 округа. (См. № 20.)

Бузулукскаго уѣзда.

Евфимовка 12 округа. (См. № 19, 1904 г.)

Ромашкино 12 округа. (См. № 19, 1904 г.)

Костино 12 округа. (См. № 12.)

Николаевка 10 округа. (См. № 15).

Николаевскаго уѣзда.

Пестравка 4 округа. (См. № 19).

Сухая Вязовка 4 округа. (См. № 21, 1904 г.)

Преображенка 2 округа. (См. № 18).

Бугурусланскаго уѣзда.

Большіе Толкаи 1 округа. (См. № 19.)

Кармала-Аделяково 3 округа. (См. № 18).

Новоузенскаго уѣзда.

Узморье 4 округа. (См. № 19).

Усатово 5 округа. (См. № 18).

Федоровка 3 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1252 р. 92 к., хлѣбнаго сбора на 100 руб. и жалованья отъ казны 117 руб. 60 коп.; земли 66 д.; дома для причта есть; прихожанъ 1499 д. м. п. и 1488 д. ж. п.

Бугульминскаго уѣзда.

Верхняя Кармалка 3 округа. (См. № 17, 1904 г.)

Бугульминскій Казанскій женскій монастырь 1 округа, второй вакансіи. Домъ для священника есть, на содержаніе священникъ получаетъ 400 р. изъ благотворительнаго капитала.

Діаконскія.

Добринно 2 округа, Бугульминскаго уѣзда. (См. № 18).

Корнѣевка 3 округа, Бузулукскаго уѣзда. (См. № 18).

Алексашикино 2 округа, Новоузенскаго уѣзда. (См. № 18).
Александровка, Ставропольскаго уѣзда, 2 округа.

Черновка 5 округа, Бузулукскаго уѣзда. Причта положено быть двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій около 1600 р. и хлѣбнаго сбора на 150 р., жалованья отъ казны первый священникъ 141 р. 12 к., псаломщики по 35 р. 28 к., второй священникъ получаетъ проценты съ капиталовъ 76 р. въ годъ: земли 63 д.; дома для причта есть, кромѣ второго псаломщика; прихожанъ 2731 д. м. п. и 2793 д. ж. п.

Смольково 4 округа, Бугурусланскаго уѣзда. (См. № 18).

Псаломщическія.

Самарскаго уѣзда.

Большая Каменка 5 округа. (См. № 19, 1904 г.)

Ново-Семейкино 3 округа. (См. № 8).

Степная Шентала 6 округа.

Тростянка 1 округа. (См. № 15.)

Малая Чесноковка 5 округа. (См. № 18).

Ставропольскаго уѣзда.

Ягодное 1 округа. (См. № 19, 1904 г.)

Апаково 2 округа.

Узюково 1 округа. (См. въ отд. о свящ. мѣстахъ № 20 за 1904 г.).

Бугульминскаго уѣзда.

Каменка 3 округа. (См. № 25, 1904 г.)

Борискино 2 округа. (См. № 5).

Новый Кувакъ 3 округа. (См. № 15.)

Бузулукскаго уѣзда.

Сорочинское 10 округа. (См. № 4.)

Евфимовка 12 округа. (См. № 19 за 1904 г., въ отдѣлѣ о свящ. мѣстахъ).

Павловка 3 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій около

500 р. и хлѣбныхъ сборовъ на 100 р.; жалованья отъ казны 176 р. 40 к.; земли 49¹/₂ д., дома есть только для священника и псаломщика, прихожанъ 1281 д. м. п. и 1272 д. ж. п., въ томъ числѣ молоканъ 22 д. м. п. и 15 д. ж. п.

Бугурусланскаго уѣзда.

Рычково 5 округа. (См. № 19).

Радовка 7 округа. (См. № 24).

Старо-Ганькино 5 округа. (См. № 24).

Баклановка 6 округа. (См. № 8).

Красноярка 1 округа. (См. № 8).

Никитино 5 округа. (См. № 18).

Новое Обошино 4 округа. (См. № 15).

Большіе Толкаи 1 округа. (См. въ отд. празд. свящ. мѣстѣ № 19).

Старая Чесноковка 4 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; на содержаніе причта назначено 400 р. казеннаго жалованья, 33 д. земли.

Николаевскаго уѣзда.

Большая Черниговка 5 округа.

Преображенка 2 округа. (См. № 18).

Вязовка-Дергуновка 4 округа. Причта положено быть двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій отъ 1800 р. до 2000 р. и хлѣбнаго сбора на 150—300 р., жалованья отъ казны 305 р. 75 к.; земли 132 д.; дома для причта есть; прихожанъ 2825 д. м. п. и 2916 д. ж. п., сверхъ того раскольниковъ 21 д. м. п. и 28 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда.

Ровное 5 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 900 руб. (изъ нихъ причтъ платитъ 120 руб. учительницѣ), жалованья отъ прихожанъ 450 руб. и ⁰/₁₀₀ съ капитала 3¹/₂ руб.; земли 84 д.

дома для причта есть; прихожанъ 349 д. м. п. и 358 д. ж. п. въ томъ числѣ раскольниковъ 3 д. м. п. и 3 д. ж. п.

К р а ж и.

Въ ночь съ 20-го на 21-е минувшаго іюля въ Покровской церкви села Хворостянки, Николаевского уѣзда, совершена кража церковныхъ денегъ. Злоумышленники какимъ-то, видимо, желѣзнымъ тупымъ орудіемъ отогнули два прута въ желѣзной рѣшеткѣ окна съ южной стороны храма, разбили окно и проникли въ храмъ. Здѣсь они, сломавъ пробой у церковнаго свѣчнаго ящика, похитили около 30 рублей, вырученные за послѣдніе праздники; пытались злоумышленники сломать и церковный сундукъ, но безуспѣшно. Затѣмъ проникли они въ алтарь царскими дверями, но ничего изъ церковной утвари и вещей не взяли, а взяли только братскую причтовую кружку, гдѣ было нѣсколько копѣекъ.

15-го августа послѣ полуночи изъ приходскаго храма села Водяного Хутора, Самарскаго уѣзда, произведена кража. Злоумышленники, улучивъ время послѣ осмотра храма сторожемъ, въ западной-входной двери поломали три замка, а проникнувъ въ храмъ, сломали замки у свѣчнаго ящика и взяли находившіеся тамъ деньги до 20 рублей; незамѣченные никѣмъ скрылись; кража сторожемъ обнаружена была при вторичномъ обходѣ храма—черезъ часъ; кромѣ денегъ изъ храма еще ничего не пропало.

17-го минувшаго августа изъ Троицкой церкви села Могутова, Бузулукскаго уѣзда, совершена кража денегъ. Злоумышленникъ сломалъ замокъ (наружный) у южной двери храма, затѣмъ, сдѣлавъ небольшое отверстіе у второй двери, отодвинулъ рукой засовъ двери изнутри. У свѣчнаго ящика выдернулъ пробой, откуда и похитилъ мелочь; съ жертвенника, въ алтарѣ, снялъ пелену—покрывало и сложилъ его предъ царскими дверями, на покрывало положилъ лжицу и два копія.

Въ ночь на 21 августа произведена кража изъ церкви

с. Елховки, Бузулукскаго уѣзда, церковныхъ денегъ. Колокольную при церкви замѣняетъ одна изъ 5 главъ храма, дверь въ которую не была заперта. Злоумышленники чрезъ колокольную вышли на кровлю крыши, разбили окно въ куполѣ и по веревочной лѣстницѣ спустились въ храмъ, изъ коего сѣверною боковою дверью вышли, захвативъ съ собою свѣчной ящикъ и сундукъ. Ящикъ и сундукъ съ мелкими церковными вещами найдены на слѣдующее утро взломанными на разстояніи 40 сажень отъ церкви; изъ свѣчнаго ящика похищено до 20 р. денегъ, остальное церковное имущество все цѣло.

Въ ночь на 21-е число сего августа было произведено покушеніе на кражу въ храмѣ села Покровки, Бузулукскаго уѣзда. Сторожа были въ эту ночь на своемъ посту, аккуратно выбивали часы, но только не горѣли въ фонаряхъ огни. Злоумышленнику не удалось привести въ исполненіе своего намѣренія: изломавъ замокъ у входныхъ западныхъ дверей, онъ проникъ въ колокольную, гдѣ ломомъ измялъ замокъ и пробои, однако въ храмъ не проникъ.

Въ ночь съ 10 на 11 число сентября с. г. изъ Казанско-Богородицкаго храма с. Тоцкаго, Бузулукскаго уѣзда, неизвестными злоумышленниками, чрезъ взломъ замковъ у запертыхъ дверей храма и у свѣчнаго ящика, похищены деньги 275 р. изъ суммъ церковныхъ и 60 руб. изъ суммъ Попечительства. Кромѣ того, похищены деньги (неизвѣстно сколько), вырученныя въ текущемъ мѣсяцѣ отъ продажи свѣчъ и кошельковыхъ суммъ. Все прочее имущество оказалось въ цѣлости.

Списокъ лицъ, служащихъ въ Николаевскомъ духовномъ училищѣ за 1905—1906 учебный годъ.

Смотритель училища, коллежскій совѣтникъ Петръ Васильевичъ Руссовъ, кандидатъ Казанской духовной ака-

деміи выпуска 1893 года; 18 ноября 1893 г.—помощникъ инспектора Самарской духовной семинаріи; 24 октября 1897 года—помощникъ смотрителя Николаевского духовнаго училища; 12 декабря 1902 года смотритель училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

Помощникъ смотрителя, надворный совѣтникъ Георгій Михайловичъ Розановъ, окончилъ курсъ въ Самарской духовной семинаріи въ 1880 году по 2-му разряду; 20 октября 1880 года назначенъ учителемъ пригготовительнаго класса въ Николаевское духовное училище; 17 мая 1896 г. удостоенъ званія студента семинаріи; 6 іюня того же года опредѣленъ учителемъ русскаго яз. въ 1 классѣ училища; 19 декабря 1896 г. утверждень въ званіи старшаго учителя Николаевского духовнаго училища; 20 марта 1903 года назначенъ на должность помощника смотрителя училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

Преподаватели:

Ариѳметики и географіи, статскій совѣтникъ Василій Андреевичъ Свѣтловъ, кандидатъ Московской духовной академіи, выпуска 1889 года; 10 ноября 1889 г. преподаватель ариѳметики, физики, геометріи и дидактики въ Архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 28 мая 1891 г. помощникъ смотрителя въ Николаевскомъ духовномъ училищѣ; 18 марта 1896 г. перемѣщенъ на настоящее мѣсто; 14 августа 1903 г. утверждень въ званіи старшаго учителя Николаевского духовнаго училища. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени.

Греческаго языка, статскій совѣтникъ Александръ Николаевичъ Чижовъ, кандидатъ Московской духовной академіи выпуска 1886 г.; 9 мая 1887 г.—преподаватель исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія въ Костромской духовной семинаріи; 19 іюля 1888 года—преподаватель греческаго языка въ Николаевскомъ духовномъ училищѣ. Имѣтъ ордена: св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени.

Латинскаго языка, коллежскій совѣтникъ Николай Павловичъ Веселовскій, кандидатъ Московской духовной академіи выпуска 1896 г.; 1 сентября 1896 г. надзиратель во Владимірской духовной семинаріи; 28 марта 1897 г.—преподаватель латинскаго языка въ Шенкурскомъ духовномъ училищѣ; 15 августа 1900 г. преподаватель того же языка въ Николаевскомъ духовномъ училищѣ. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 степени.

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ, Евгеній Михайловичъ Сташевскій, кандидатъ Кіевской духовной академіи выпуска 1904 года; 16 декабря 1904 г. назначенъ на настоящую должность.

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-мъ классѣ и чистописанія въ 1 и 2 классахъ, титулярный совѣтникъ Николай Іоасафовичъ Благомысловъ, студентъ Самарской духовной семинаріи выпуска 1892 г.; 18 декабря 1892 г. надзиратель за учениками Николаевскаго духовнаго училища; 6 іюня 1896 г. учитель приговорительнаго класса того же училища. По закрытіи этого класса 24 августа 1900 г. снова надзиратель за учениками Николаевскаго духовнаго училища; 2 ноября 1900 г. учитель русскаго языка въ Екатериненштадтскомъ центральномъ училищѣ; 7 августа 1903 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ и чистописанія въ 1 и 2 классахъ Николаевскаго духовнаго училища; 24 ноября 1904 года перемѣщенъ на настоящую должность. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 степени.

Церковнаго пѣнія, Ѳедоръ Евграфовичъ Крыловъ, въ 1900 г. окончилъ курсъ Московскаго Синодальнаго училища съ званіемъ учителя пѣнія и регента 2 разряда; 1 сентября 1900 г. назначенъ на настоящую должность. Имѣетъ серебряные часы изъ кабинета Его Величества.

Надзиратель училища Николай Леонидовичъ Краснослободскій, студентъ Самарской духовной семинаріи выпуска

1905 года; въ должности надзирателя съ 16 августа 1905 года.

Надзиратель училища Леонидъ Ѳеодоровичъ Ласточкинъ, студентъ Самарской духовной семинаріи выпуска 1905 года; въ должности надзирателя съ 15 августа 1905 года.

Экономъ училища священникъ Петръ Ѳеодоровичъ Гусевъ. Въ 1891 году окончилъ курсъ въ Николаевскомъ уѣздномъ училищѣ Самарской губ. 1 сентября 1895 года учитель земской школы въ Николаевскомъ уѣздѣ; 14 сентября 1899 г. рукоположенъ во діакона; 8 декабря 1904 г. экономъ Николаевского духовнаго училища; 8 ноября 1904 г. рукоположенъ въ санъ священника.

Врачъ училища, надворный совѣтникъ Алексѣй Митрофановичъ Ѳаворскій; по окончаніи Московскаго Университета, со степенью уѣзднаго врача, 19 апрѣля 1895 г. поступилъ врачомъ въ Николаевское уѣздное земство; на должности училищнаго врача съ 19 декабря 1899 года.

Отъ Правленія Самарской Духовной Семинаріи.

При семинаріи имѣеть освободиться должность эконома съ жалованіемъ 441 руб. въ годъ, при казенной квартирѣ. Экономомъ желательно имѣть діакона, для служенія въ семинарской церкви. Прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, подаются на имя Правленія до 3-го октября 1905 года къ прошенію прилагаются и необходимые документы.

Ректоръ Архимандритъ *Веніаминъ*.

ПРАВЛЕНІЕ Николаевского Духовнаго Училища

симъ объявляетъ, что срокъ производства экзаменовъ на званіе учителяи учительницы одноклассной церковно-приходской школы назначенъ 22-го ноября сего 1905 года.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

годъ тридцать восьмой.

№ 19-й. 15 сентября 1905 года № 19-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Голосъ обители Преподобнаго Сергія по случаю манифеста 6 августа.

*Отъ дому Живоначальныя Троицы и Преподобнаго Сергія
возлюбленнымъ о Господѣ братіямъ православнымъ Рус-
скимъ людямъ миръ и Божіе благословеніе.*

*Сердце Царево въ руки Господа: куда захочетъ, Онъ
направляетъ его (Притч. Сол. 21, 1). Такъ говоритъ слово
Божіе устами премудраго Царя Соломона. Такъ вѣруетъ и
исповѣдуетъ и нашъ православный Русскій народъ. И по
ученію слова Божія, и по вѣрованію народному—въ устахъ
Царя—слово вдохновенное: уста Его не должны погрѣшати
(Притч. Сол. 16, 10), потому что правдою утверждается
престолъ Его (ст. 12). Вотъ почему каждый разъ, когда
слышится слово Царево съ амвона церковнаго, ему съ благо-
говѣніемъ внимлетъ Православный Русскій народъ и съ
трепетнымъ сердцемъ приемлетъ его какъ святую волю По-
мазанника Божія. Эта воля—для народа есть законъ, испол-
неніе котораго есть исполненіе Божіей заповѣди: *будьте
покорны Царю, какъ верховной власти: Бога бойтесь,**

Царя чтите (1 Петр. 2, 13. 17). *Отдавайте Кесарево Кесарю* (Мѳ. 22, 21). И чѣмъ важнѣе законъ, чѣмъ шире объ-емлетъ онъ жизнь народную, чѣмъ ближе касается насущ-нѣйшихъ нуждъ и потребностей этой жизни, тѣмъ съ боль-шимъ вниманіемъ, усердіемъ и осторожностью слѣдуетъ ис-полнять его.

Манифестомъ 6-го августа Самодержецъ Всероссійскій призываетъ „лучшихъ выборныхъ людей отъ всей земли Русской“ къ великому и святому дѣлу: къ участию въ состав-леніи законовъ. Ему благоугодно, чтобы всякій новый за-конъ, какой Онъ признаетъ благопотребнымъ издать, преж-де, чѣмъ получить законную силу, былъ разсмотрѣнъ сими избранными отъ всего народа людьми. Пусть люди опытные, близко стоящіе къ жизни, скажутъ по совѣсти, съ полною откровенностью о такомъ законѣ: прикладенъ ли онъ къ жизни? Если есть въ законѣ что нибудь неудобное, пусть ска-жутъ: какъ исправить его? Могутъ они и сами предлагать новые законы, не касаясь, однакожъ, основныхъ законовъ Государственнаго устройства. Воля Государя—принять или не принять мнѣніе выборныхъ людей: все дѣло будетъ въ томъ, каковы будутъ эти выборные люди. Всѣхъ поддан-ныхъ нашего Государя сто тридцать милліоновъ; вотъ изъ такого-то великаго множества и предстоитъ выбрать около пятисотъ „лучшихъ“, какъ говоритъ Государь, людей. Ве-лика честь, но и велика отвѣтственность, какъ предъ Бо-гомъ, такъ и предъ народомъ ожидаетъ этихъ избранни-ковъ. Если эти избранные не оправдаютъ возлагаемыхъ на нихъ надеждъ, если окажутся недостойными великой чести стоять у Престола помазанника Божія и говорить Ему правду, одну только жизненную правду, то виновны въ этомъ будутъ тѣ, кто выбралъ ихъ. Говоритъ Священ-ное Писаніе: *отдѣли примѣсь отъ сребра, и выйдетъ у серебрянника сосудъ: удали неправеднаго отъ Царя, и пре-столь Его утвердится правдою* (Пр. Сол. 25, 4, 5).

Православные Русскіе люди! Настало время откликнуть-

ся на зовъ Царя не словомъ, не адресомъ, а самымъ дѣломъ. Настало время исполнить завѣтное желаніе Царя: выбрать и послать Ему вѣрныхъ, истинно-русскихъ, православныхъ, искренно преданныхъ своей вѣрѣ, Царю и Отечеству людей въ Его Государственную Думу. Нѣтъ сомнѣнія, что на Святой Руси много найдется именно такихъ людей, какіе Царю нужны. Но безъ сомнѣнія не мало и такихъ, отъ коихъ да избавитъ Богъ и Царя нашего, и Русь Православную. Люди искренно Царю преданные всегда скромны и смиренны: они сами не станутъ напрашиваться на столь высокое дѣло. А люди недостойные пустятъ въ дѣло все свои хитрости, все средства, чтобы попасть въ члены Государевой Думы. Мало того: они не погнушаются для этого и нечистыхъ средствъ: не станутъ денегъ жалѣть на подкупы, за деньги газеты подкупать будутъ, чтобы тѣ ихъ хвалили, найдутъ себѣ приверженцевъ, которые все мѣры будутъ употреблять, чтобы этихъ недостойныхъ людей въ Государственную Думу провести. Особенно надо беречься людей, чуждыхъ намъ по вѣрѣ и по крови: если они попадутъ въ Царскую Думу, то—не станемъ себя обманывать—они будутъ не о нашихъ нуждахъ и пользѣ заботиться,—а о своихъ. Что имъ за дѣло до Православныхъ Русскихъ людей? Было бы имъ хорошо. Святая Русь для нихъ не есть мать родная, не *Святая Русь*, а просто чужая сторона, гдѣ имъ пока живется хорошо, дотолѣ они тутъ и живутъ, а плохо будетъ жить у насъ—они уйдутъ куда-нибудь въ заморскія страны, на примѣръ въ Америку. Такіе люди уже себя показали и предъ войной послѣдней: сколько ихъ покинуло Россію нашу и переселилось въ Америку! Вотъ отъ такихъ-то избранниковъ и надобно всячески беречь Думу Государеву. Пусть выбираютъ ихъ—ихъ же сродичи, но—отнюдь не мы! Есть у насъ на Руси и свои, Русскіе по крови, но не русскіе по духу люди. Они мечтаютъ ограничивать Власть Царскую, захватить ее въ свои нечистыя руки, сдѣлать такъ, чтобы Царь только подписывалъ то, что они выдумаютъ и

положить на своемъ незаконномъ совѣтѣ. Хитрые и лукавые, они умѣютъ вкрадываться въ чужую душу, умѣютъ входить въ довѣріе къ людямъ простымъ и добрымъ, умѣютъ прикрывать свои замыслы повидимому хорошими словами. Много ихъ развелось въ послѣднее время на Святой Руси. Много шумѣли они въ городахъ, на разныхъ собраніяхъ, производили немало смуты въ газетахъ, проникли, къ сожалѣнію, и въ сѣрую деревню, и на фабрики. Всего больше соблазняютъ они обѣщаніями самыми несбыточными: крестьянамъ сулятъ прирѣзку земли за чужой счетъ, рабочимъ — прибавки жалованья въ ущербъ честнымъ хозяевамъ, всѣмъ какую-то свободу, словомъ — земной рай. Объ одномъ только никогда не услышите отъ нихъ ни слова: о законѣ Божіемъ, о Христовыхъ заповѣдяхъ, о христіанскихъ нашихъ обязанностяхъ. Мало того: болѣе изъ нихъ откровенные прямо говорятъ, что Закону Божію не слѣдуетъ и въ школахъ дѣтей обучать: это, говорятъ они, будто бы стѣсняетъ свободу совѣсти. Не любятъ они и Церкви Божіей: рѣдко-рѣдко кто увидитъ ихъ въ храмѣ Божіемъ, да и то развѣ по какому нибудь особенному случаю. А ужъ если человѣкъ не любитъ Церкви Божіей, если не живетъ побожьи, похристіански, если съ высока судитъ о всемъ, что такъ дорого и священо для сердца Русскаго, какъ на примѣръ: о Царскомъ Самодержавіи, о родныхъ народныхъ завѣтахъ, обычаяхъ и преданіяхъ; если больше хвалитъ все чужое да иностранное, а свое родное больше бранитъ: такому человѣку и вѣрить не слѣдуетъ, не Русскій, не православный это человѣкъ и надобно намъ, Русскимъ православнымъ людямъ, подалше держаться отъ такихъ. А они-то вотъ и будутъ стараться всеми мѣрами, чтобы въ Государственную Думу попасть. У нихъ есть свои на то замыслы: они надѣются все тамъ повернуть по своему, если ихъ окажется тамъ больше, чѣмъ православныхъ Русскихъ людей. Что же намъ дѣлать, чтобы такіе люди не попадали въ Царскую Думу? — Отвѣтъ простой: мы должны испол-

нить слово Царское такъ, какъ намъ совѣсть и присяга велить. „Положеніе“ о Думѣ даетъ намъ выбирать по совѣсти членовъ Думы: вотъ и воспользуемся этими правами вѣдь это даже не права, а скорѣе обязанности, долгъ нашъ и предъ Царемъ, и предъ родною землей—послать Царю самыхъ лучшихъ, какихъ только Онъ и желаетъ Себѣ, избранниковъ отъ народа. Теперь же, не отлагая, строго обдумаемъ и посоветуемся: кто поистинѣ заслуживаетъ такой высокой чести; намѣтимъ такихъ истинно Русскихъ, православныхъ людей заранѣе и когда придетъ часъ выбора—не полѣнимся *всѣ до одинаго*, кто только имѣетъ право участвовать въ выборѣ—*всѣ до одинаго*, ибо и одинъ голосъ можетъ имѣть рѣшающее значеніе,—соберемся, куда будетъ указано, и всѣ единомысленно, единогласно, будемъ подавать голосъ только за намѣченныхъ нами истинно Русскихъ и истинно православныхъ людей. Слышите, что говоритъ слово Божіе: *отдѣли примъсь отъ сребра, и выйдетъ у серебрянника сосудъ: удали неправеднаго отъ Царя, и престоль Его утвердится правдою.*—Приступая къ выбору, помните, что вы дѣлаете великое дѣло, отъ котораго зависть будетъ счастье родной земли, а стало быть и ваше. Когда святымъ Апостоламъ надобно было избрать себѣ сотрудника въ благовѣстіи, они усердно помолились, прежде чѣмъ выбрать кандидатовъ. И Господь услышалъ ихъ молитву, и жребіемъ указалъ имъ достойнаго человѣка. Такъ, съ молитвою, прося помощи Божіей, чтобъ не впасть въ ошибку, приступайте и вы къ избранію членовъ Думы Государственной. Насъ, православныхъ Русскихъ людей, несравненно больше, чѣмъ инородцевъ и неправославныхъ: надобно, чтобъ и въ Думѣ Государевой православные Русскіе люди брали верхъ надъ всѣми инородцами и неправославными. Мы—дѣти своей страны, а они—только гости; нашею кровью, кровью нашихъ предковъ созидалась и устроилась она, наша родная Русь: мы должны ее и оберегать отъ всего, что противно духу русскому, преданіямъ нашей родной старины.

Не бывать тому, чтобы люди чужіе, или хотя бы и свои, но отколовшіеся отъ родного народа, ставшіе ему чужими по духу, по вѣрѣ, не бывать тому, чтобы они у насъ на Руси брали верхъ надъ истонно-русскими и истинно-православными людьми! У насъ и Царь—родной, истинно православный и воистину благочестивѣйшій Царь: пусть же и Русь вся живетъ законами русскими, по родному завѣтному старому преданію, въ единеніи Царя съ народомъ и народа съ своимъ возлюбленнымъ, Божіимъ помазанникомъ, Царемъ. И это будетъ, несомнѣнно будетъ, если только православные Русскіе люди тѣсно объединятся вокругъ своего Царя, если не дадутъ перевѣса иноплеменникамъ и своимъ тайнымъ измѣнникамъ, если въ Думу Государственную будутъ избирать по совѣсти, всѣ единодушно, только людей честныхъ, вѣрныхъ, истинно православныхъ.

Да благословитъ Господь, молитвами Пречистой Своей Матери, Преподобнаго Сергія и всѣхъ святыхъ угодниковъ на Святой Руси просіявшихъ, новое дѣло Царево повести въ духъ старозавѣтныхъ преданій, и да послужитъ новое учрежденіе, какъ средство общенія Царя съ народомъ Своимъ и народа съ Царемъ своимъ, во благо и во славу родной земли! Да возрадуется Царь Православный о народѣ Своемъ, и народъ, какъ чадо новаго Сіона, да возрадуется о Царѣ своемъ! И да исполнится на насъ слово премудраго Соломона: *въ свѣтломъ зорѣ Царя—жизнь, и благоволіе Ею—какъ облако съ позднимъ дождемъ!* (Притч. 16, 15).*)

Кандидаты священства.

И въ обществѣ, и въ народѣ чаще и чаще слышатся голоса противъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства. Въ народѣ, т. е. въ малообразованной массѣ, которая противопологается обыкновенно интеллигенціи, голоса эти раз-

*) Цѣна этого листка въ отдѣльной продажѣ три рубля за тысячу съ пересылкою. Можно получать изъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“. Сергіевъ посадъ. Москов. губ.

даются почти исключительно изъ среды враждебной церкви, — изъ среды раскола и сектантства или рабочаго класса, тронутаго уже антирелигіозной пропагандой. Но ропотъ на обремененіе церковей поборами на духовно-учебныя заведенія слышится нынѣ по мѣстамъ и въ населеніи искренно преданномъ церкви православной. Церковные старосты и уполномоченные отъ прихода, призванные нынѣ къ участию въ выскѣ и обскѣ церковныхъ суммъ, не могутъ не знать, сколько „береть благочинный“ въ каждый прїѣздъ свой на эти какія—то „обще-церковныя и обще—епархіальныя нужды“, беретъ и увозитъ куда—то. Иногда увлекающіеся, иногда послушные и слишкомъ послушные желаніямъ исходящимъ свыше епархіальные съѣзды до такой высоты взогнали цифру обязательныхъ взносовъ и отчисленій, что, по мѣстамъ, церковному старостѣ въ каждый прїѣздъ благочиннаго приходится бѣгать по селу, чтобы перехватить на время недостающую сумму. Что же удивительнаго, что въ народѣ растетъ глухое недовольство и православные ропшутъ: „обобрали церкви“!..

Если и голоса интеллигенціи, и голосъ народа найдутъ себѣ свободное выраженіе въ Государственной Думѣ, то не нужно быть пророкомъ, чтобы предсказать, что не въ очень отдаленномъ будущемъ поднятъ будетъ и вопросъ о существованіи существующихъ духовно-учебныхъ и епархіальныхъ воспитательныхъ заведеній.

А что, — и въ самомъ дѣлѣ, — имѣетъ ли духовенство право—воспитывать своихъ дѣтей на деньги, жертвуемые народомъ въ церкви? Но, — если духовенство нужно церкви... Не дико ли звучигъ такое „если“? Вѣдь это „если“ равнозначительно преположенію, что духовенство—служители церкви—для церкви, можетъ быть, служители вовсе не нужны. И такъ, оставимъ „если“; будемъ говорить положительно, такъ какъ духовенство служить церкви, то нѣтъ ничего несправедливаго въ томъ, что церковь свои средства употребляетъ частію на духовенство. „Служащіе жертвеннику

отъ жертвенника и питаются; говорилъ апостоль (1 Кор. IX, 13), указывая на то, что не хищеніемъ, а Божественнымъ установленіемъ закона Моисеева было то, чтобы извѣстная часть приносимой Богу жертвы отлѣляема была священникамъ (Лев. X, 12—15). И такъ весь вопросъ сводится только къ тому, *какая* часть? Не въ самомъ ли дѣлѣ обираются церкви въ пользу духовенства?—Счеты между церковію и духовенствомъ довольно-таки запуганные. Тѣмъ труднѣе внести въ нихъ опредѣленность, что наибольшая часть отчисленій изъ церковныхъ доходовъ идетъ именно на воспитаніе и образованіе дѣтей духовенства, а дѣти духовенства воспитываются на служеніе церкви же; слѣдовательно, что берется отъ церкви на воспитаніе дѣтей духовенства, то церкви же и возвращается въ лицѣ приготовленныхъ для церкви образованныхъ служителей церкви. А тутъ еще привходитъ обстоятельство; эта уплата производится, такъ сказать, по обязательному курсу: церковь должна принимать себѣ такихъ служителей, какихъ для нея приготовятъ духовно-учебныя заведенія.

Но во всякомъ случаѣ, на обязательные взносы церковей, идущіе на образованіе дѣтей духовенства и въ то же время священно-и-церковнослужителей, жаловаться могутъ только люди, непонимающіе того, что для церкви нужны служители образованные, неумѣющіе разсудить и того, что духовенство нужно имъ, а потому они обязаны обезпечить духовенство въ нуждахъ его существованія. Если же помогать духовенству изъ церковныхъ средствъ, то чего же лучше, какъ помогать ему именно на воспитаніе его сыновей,—будущихъ пастырей церкви,—въ худшемъ случаѣ—будущихъ церковнослужителей,—и его дочерей,—будущихъ женъ и матерей духовенства,—будущихъ воспитательницъ и учительницъ въ духовной семьѣ и школѣ? Не прекрасное ли это разрѣшеніе церковно-экономическаго вопроса?

Если бы у насъ въ земствѣ всѣ дѣла рѣшались всеобщимъ, равнымъ и непосредственнымъ голосованіемъ всей народной массы; то русскій народъ рисковалъ бы остаться безъ судей, безъ врачей, безъ учителей, государство, — безъ инженеровъ, безъ войска, безъ флота, безъ пушекъ, безъ ученыхъ. Вмѣсто врачей народъ оставилъ бы однихъ фельдшеровъ, уничтожилъ бы ветеринаровъ, избавился бы отъ агрономовъ, лѣсоводовъ, статистиковъ; и нашель бы, что церковно-приходскія школы готовятъ не только дьячковъ гораздо лучшихъ, чѣмъ дьячки изъ семинаріи, но совершенно достаточны для приготовленія и дьяконовъ и поповъ. „Проповѣдей нынѣ такъ много печатныхъ“, — говорила одна интеллигентная дама патронесса, протектируя своему неученому дьякону при замѣщеніи священническаго мѣста въ городѣ. (Церк. Вѣст. 1905 г. № 11 стр. 326). Но за невѣжественный народъ вступится въ Государственной Думѣ интеллигенція и не допуститъ вычеркнуть изъ государственнаго бюджета расходы на народное здравіе и народное образованіе, на общобразовательныя и спеціальныя среднія и высшія учебныя заведенія, и даже на академическую науку, цѣны которой народъ не понимаетъ. По вопросу же — нужно ли для народа духовенство, — неизвѣстно еще, — что-то скажетъ интеллигенція въ Государственной Думѣ, когда такой вопросъ поставленъ будетъ на разрѣшеніе при обсужденіи государственнаго бюджета.

Но въ такой общей и рѣшительной формѣ вопросъ когда-то еще будетъ поставленъ; а вотъ при обсужденіи вопроса болѣе частнаго, — о госпитальныхъ и образовательныхъ заведеніяхъ для духовенства и объ ассигноваціи на этотъ предметъ общегосударственныхъ средствъ, нѣтъ сомнѣнія, — обращено будетъ вниманіе на двойственность основы для существованія духовно-учебныхъ и епархіальныхъ учебно-воспитательныхъ заведеній: они нужны для Церкви, — нужны и для духовенства; при заимствованіи отъ Церкви средствъ для воспитанія дѣтей духовенства, на чьей

сторонѣ большая выгода,—и кто у кого остается въ долгу? Для Церкви ли Русской нужно считать за счастье, что она обезпечена достаточнымъ контингентомъ образованныхъ служителей, благодаря тому, что духовенство у насъ,—если не de jure то de facto,—все еще составляетъ сословіе? или духовенство эксплуатируетъ Церковь, воспитывая на ея счетъ сыновей и дочерей своихъ?

Но, какъ бы ни рѣшался этотъ вопросъ,—нельзя не согласиться съ тѣмъ, что, когда въ какомънибудь дѣлѣ преслѣдуются двѣ цѣли, то нельзя обойтись безъ компромиссовъ. И Церковь иначе бы поставила дѣло приготовленія вѣрующихъ къ пастырскому служенію, если бы могла быть увѣрена, что достойныхъ кандидатовъ священства она найдетъ и помимо дѣтей духовенства. И духовенство иначе, вѣроятно, пожелало бы поставить дѣло образованія дѣтей своихъ, еслибы могло воспитывать ихъ, не обрекая ихъ съ дѣтства на служеніе Церкви и, если бы не имѣло въ виду спеціальнымъ духовнымъ воспитаніемъ обезпечить для нихъ священническія, дьяконскія, учительскія и причетническія „вакансіи“. Проходя чрезъ духовно-учебныя заведенія, дѣти духовенства волей—неволей получаютъ „призваніе послужить Церкви Божіей“, какъ пишутъ они въ своихъ прошеніяхъ.

Что для духовенства, при настоящемъ экономическомъ его положеніи, выгодноѣ пускать своихъ дѣтей по духовной службѣ,—э о безспорно. Нельзя не вѣрить искренности желанія отцовъ, а особенно матерей въ духовенствѣ, когда они въ своихъ просьбахъ о мѣстахъ для дѣтей пишутъ о надеждѣ въ дѣтяхъ своихъ имѣть за себя постоянныхъ молитвенниковъ предъ престоломъ Божіимъ. Но духовенство столичное, а особенно петербургское не представляетъ исключенія изъ того общаго правила, что отцы вообще очень неохотно направляютъ дѣтей своихъ по той карьерѣ, которой слѣдуютъ сами: врачи склоняютъ дѣтей своихъ слѣдаться юристами или техниками; юристы своихъ дѣтей

отклоняютъ отъ юридической профессіи; такъ и у петербургскихъ священниковъ дѣти служатъ по всеѣмъ вѣдомствамъ, кромѣ духовнаго. Да нынѣ и провинціальныя, и даже сельскіе священники, незатрудняящіеся въ средствахъ къ жизни, чаще и чаще отдаютъ своихъ дѣтей для обученія не въ духовныя или епархіальныя училища и семинаріи, а въ гимназіи и потомъ въ университеты. Конечно, это зависитъ оттого, что духовенство лучше, чѣмъ кто нибудь понимаетъ и чувствуетъ все тяготы своего служенія.

Церковь, съ своей стороны, когда принципиально рѣшался вопросъ о духовномъ сословіи, при реформѣ нашего церковнаго строя, задуманной и отчасти осуществленной Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, гр. Д. А. Толстымъ, постановила не оказывать предпочтенія дѣтямъ духовенства относительно допущенія въ духовныя училища и семинаріи; въ семинаріяхъ иносословные имѣли одинаковыя съ дѣтьми духовенства права на все пособія при воспитаніи; семинарское образованіе представляло законченный обще-образовательный курсъ и рѣзко отграниченный отъ него курсъ приготовления къ пастырству. Потомъ произошелъ общій поворотъ въ дѣлахъ церковнаго управленія и опять вступилъ въ силу принципъ: духовно-учебныя заведенія для духовенства; допущеніе иносословныхъ стало ограничиваться, переходъ изъ духовно-учебныхъ заведеній въ свѣтскія сдѣланъ почти невозможнымъ, богословскіе предметы вдвинуты въ общеобразовательный курсъ семинаріи; однимъ словомъ, духовное правительство очень вразумительно говоритъ духовенству: вамъ дается возможность бесплатнаго или дешеваго воспитанія дѣтей; но за то мы и требуемъ ихъ на служеніе Церкви. А духовенство съ благодарностью принимаетъ то, что ему дается; но еще болѣе было бы оно благодарно своему начальству, если бы для дѣтей его, вмѣсто своихъ семинарій, устроены были свои же гимназіи, гдѣ и обученіе для нихъ было бы также бесплатное,—гдѣ они, также, какъ теперь въ семинаріяхъ, ограждены были покровительствен-

ными правилами отъ конкуренціи съ дѣтьми иныхъ сословій; откуда они имѣли бы свободный выходъ на всѣ четыре стороны, но при этомъ не былъ бы загражденъ и путь къ приготовленію на служеніе пастырское. Однимъ словомъ, духовенству существующія духовныя семинаріи и училища дороги не какъ духовныя, а какъ сословныя.

Въ виду очень возможныхъ перемѣнъ въ области жизни церковной, по той связи, какую жизнь Церкви имѣетъ съ жизнью государственною, нелишнимъ было бы подвергнуть обсужденію вопросъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ точки зрѣнія собственно церковной: не для духовенства, а для самой Церкви что было бы лучше? продолжать ли самой заниматься приготовленіемъ пастырей словеснаго стада, воспитывая ихъ съ младенчества, сначала въ „духовной семьѣ“, потомъ въ „духовной“, школѣ и потомъ уже, по необходимости, довольствоваться такими кандидатами священства, какихъ мы съумѣли себѣ приготовить?—или не лучше ли было бы для Церкви призывать къ служенію пастырскому тѣхъ, кто не въ школѣ, а въ жизни оказали себя» не плотскими, а „духовными“? (Гал. VI, 1. V, 15—26).

Первый способъ снабженія Церкви служителями, — воспитаніе кандидатовъ священства въ церковной школѣ — имѣетъ за себя опытъ не одного уже столѣтія. Школа церковная, — монашеская воспитала святителей Димитрія Ростовскаго, Иннокентія Иркутскаго, Тихона Задонскаго, такихъ многоученыхъ Іерарховъ, какъ Θεофанъ Прокоповичъ, Стефанъ Яворскій, Симонъ Тодорскій, Амвросій Зертисъ-Каменскій, — Митрополиты Московскіе Платонъ и Филаретъ. Но она была тогда школой не спеціально для духовенства, а для всѣхъ; вмѣстѣ съ сыномъ казацкаго сотника Даниломъ Тупталой, она воспитывала и сыновей Тараса Бульбы и Хому Брута, и Григорія Сковороду; а потомъ и спеціально для духовенства устроенныя школы воспитали Сперанскаго, Неволина, Баршева, Рѣдкина, Надеждина. Школа

церковная воспитала тысячи забытых теперь работников мысли и слова, вошедших въ ряды интеллигенціи со времянь Петра Великаго и до нашихъ дней: она же воспитала десятки тысячъ безвѣстныхъ и безыменныхъ совершителей таинствъ и служителей Церкви, ходившихъ въ лаптяхъ за сохой и—съ мѣшкомъ на плечахъ за хлѣбными подаяніями отъ прихожанъ, отсиживавшихъ въ колодкахъ и битыхъ шелепами при архіерейскихъ домахъ, при консисторіяхъ и въ монастыряхъ. Но для служенія Церкви много ли пригодилась латынь, лежавшая краеугольнымъ камнемъ образованія не только въ латино-польской школѣ Кіева, Волыни и Литвы, но и въ дореформенныхъ семинаріяхъ Великой Россіи, гдѣ тоже обучали монахи съ фамиліями Лещинскихъ, Фіалковскихъ, Понятовскихъ, увѣковѣчившіе память объ этомъ періодѣ духовно-сословной школы въ польскихъ и латинскихъ фамиліяхъ и современнаго намъ духовенства. Много ли получили пользы для водительства душъ отцы наши отъ Бургія и Бавмейстера, отъ зазубриванія увѣси-стаго тома *De credendis et agendis*, который и намъ еще выдавали въ награду за прилежаніе и успѣхи, при окончаніи нами семинарскаго курса? Много ли и намъ пригодились въ дѣлѣ пастырства многоразличныя богословія—догматическое, нравственное, пастырское, собесѣдовательное, полемическое, каноническое? Скажутъ: все же изъ васъ вышли люди; изъ школы дореформенной выходило даже больше пастырей, чѣмъ въ послѣдствіи времени. Но вопросъ въ томъ,—благодаря ли школѣ или несмотря на вліяніе школы, до-реформенной и послѣ-реформенной изъ церковной школы выходили и выходятъ пастыри Церкви. Можетъ быть, для прежняго времени и годилась школа, въ которой до 60-хъ годовъ свистали розги и сѣченіе производились регулярно,—изо—дня въ день. Слава Богу, что духовно-сословная школа настоящаго времени не похожа на средневѣковую школу прошлаго столѣтія! Но и Русь допетровская, Русь крѣпостная и Русь настоящаго времени,—какъ онѣ всѣ не похожи одна на другую.

Теперь въ духовныхъ семинаріяхъ и низшихъ духовныхъ училищахъ воспитываютъ уже не монахи-палачи; розги не признаются уже орудіями, необходимыми для воспитанія въ учащихся духа смиренія и послушанія. Полвѣка же считаетъ себѣ и духовная школа, живущая по началамъ педагогіи, которой дана задача—воспитать „духовныхъ“, —школа въ которой матеріаломъ для воспитательной дѣятельности служатъ дѣтскія души, воспитанныя въ духовной семьѣ, воспитанныя и матерями, получившими педагогическую подготовку въ епархіальныхъ училищахъ, школа ставящая себѣ прямою, главною цѣлью—возращеніе „плода духовнаго, который есть любовь, радость (духовная) миръ, долготерпѣніе, доброта, милосердіе, кротость“, —однимъ словомъ идеаломъ воспитанія въ духовныхъ школахъ ставится человекъ, который былъ бы „выше закона“ (Гал. V, 22,23). Средствомъ къ воспитанію изъ дѣтей духовенства такого человека, для котораго „нѣтъ закона“, оставленъ по прежнему аскетизмъ: общежитіе воспитанниковъ семинаріи построено по образцу монастырскому: общая молитва, общая трапеза, —выходъ изъ обители въ міръ не иначе, какъ съ разрѣшенія настоятеля; привратникъ и духовникъ (*directeur de conscience*) —совсѣмъ какъ въ Малой Парижской Семинаріи. Постриженіе въ монашество воспитанниковъ семинаріи и академіи ранѣе достиженія ими возраста, требуемаго канонами, допускается именно потому, что время воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ принимается за время постояннаго монашескаго искуса или послушничества. Что же? —достигается ли эта „духовность“ десятилѣтнимъ воспитаніемъ въ духовно-сословной школѣ послѣдняго времени? —Такіе ужасяющіе разгромы, какъ въ К. и М., взрывы — какъ въ Т. и В., такія организованныя, претендующія на легальный, въ своемъ родѣ, характеръ—демонстраціи, — какъ въ Ч., не показываютъ ли, что прежнія средства къ настоящему времени неприложимы. Если въ прежнее время, при непремѣнномъ желаніи—не видѣть правды, и можно было монаше-

скую выдержку въ приемахъ и рѣчахъ принимать за проявленіе духовности, то—теперь уже нельзя. Эти взрывы негодванія въ массахъ учащихся; подобно изверженіямъ пепла и грязи, приходится принимать какъ предупрежденія о внутренней подземной дѣятельности вулканическихъ силъ. Кто же повѣритъ нынѣ благочестію юношей, которые послѣ погромовъ оставляемы бываютъ и остаются въ духовныхъ семинаріяхъ для окончанія курса и для приобрѣтенія правъ на занятіе „вакансій по духовному вѣдомству“.

Осуществимо ли, при современномъ состояніи общества, ставить какъ *conditio sine qua non* призванія къ священству полное невѣдѣніе кандидатомъ священства мірскаго зла и невѣдѣніемъ охраненную въ неприкосновенности чистоту нравственную? А вѣдь именно этотъ идеалъ неприкосновенной нравственной чистоты и служитъ самымъ вѣскимъ аргументомъ необходимости имѣть для кандидатовъ священства свои особыя учебно-воспитательныя заведенія, стоящія какъ бы внѣ міра по ихъ монашескому направленію и режиму. Только не нужно намѣренно закрывать глаза на существующее,—только прочь лицемѣріе! и истина сама укажетъ мѣру требованій и различіе между требованіями достижимаго и недостижимаго. Не надежныѣ ли нынѣ искать кандидатовъ священства не столько въ средѣ юношей, охраняемыхъ стѣнами семинарскихъ общежитій отъ растлѣвающего вліянія городской грязи и отъ знакомства съ дѣйствительной жизнью; сколько среди людей уже пожившихъ, испытанныхъ жизнью, достаточно выяснившихся относительно того, что изъ нихъ дальше можетъ выйти и сохранившихъ неугасшіи свѣтильникъ вѣры, да сколько нибудь „елея въ сосудѣ“—сердца (Мѡ. XXV,⁴) любви или хотя бы жалости къ народу.

Для подготовленія къ пастырству такихъ кандидатовъ священства, воспитанныхъ не спеціальною духовною школою, а самою жизнью, нужны не семинаріи съ шестилѣтнимъ курсомъ, съ десяткомъ богословій и даже съ особой наукой

пастырскаго руководства^{*)}), а дѣйствительные курсы и дѣйствительное руководство лица богословски образованнаго собственными занятіями кандидата священства въ дѣлѣ богословскаго самообразованія. Такому кандидату священства нужно только обезпечить, — и съ семьей его, — на время его приготовленія къ пастырству, безбѣдное существованіе, чтобы онъ могъ не спѣшить святымъ дѣломъ пастырскаго новиціата. Насколько разнообразны потребности приходовъ, въ зависимости отъ степени образованія и развитія среды, составляющей массу прихода, настолько же различны должны быть и размѣры требованій отъ пастырей относительно общаго ихъ образованія. Устанавливать эти требованія должно быть предоставлено епископу, — помимо какихъ-бы то ни было учебныхъ программъ. Когда весь приходъ увѣренъ, что солнышко въ сутки обтекаетъ всю землю; то нѣтъ никакой бѣды, если и пастыремъ такого прихода будетъ человекъ, невѣрующій въ систему Коперника. И наоборотъ, для другого прихода потребуются пастырь, знакомство котораго съ литературой не ограничивается русскою литературою и въ ней произведеніями Кирилла Туровскаго, Серапіона и Даніила Заточника; пастырю городскаго прихода окажется, пожалуй, нужнымъ перечитать и Владиміра Соловьева, и Льва Толстого, и Достоевскаго, и Горькаго съ Андреевымъ, Найденовымъ и Чириковымъ; быть можетъ, современный пастырь долженъ очень и очень озаботиться моральными идеями, которыми живетъ современное образованное общество и для того прочесть и передумать Ибсена, Бьернсона, Гауптмана, Зудермана. Но необходимо, чтобы такіе и другіе кандидаты священства понимали волю Христову и не подвергались опасности услышать отъ Христа,

*) Это фактъ. Мнѣ своими глазами привелось видѣть семинарскія записки, начинавшіяся словами: „Практическое Руководство пастырей церкви“ есть наука... и пр. И это несмотря на разъясненіе Объяснительной Записки къ программѣ предмета, что руководство — не наука. (Авт.).

когда примутся за дѣло пастырства: „вы не понимаете, какого вы духа!“ (Лк. IX, 55). Они должны уметь, какъ приставники, упоминаемые въ евангеліи, однимъ выдавать „житомѣріе“—зерновую мѣсячину (Лк. XII, 42), другимъ поденную плату (Мѡ. XX, 8) инымъ „мудро“ разрѣшать долги ихъ предъ Господиномъ и Домовладыкой (Лк. XVI, 8).

Не дѣлать пастырями стада Христова такихъ Христовыхъ учениковъ, которые не знаютъ и не понимаютъ духа Христова,—это—дѣло архипастыря; и судить, кто способенъ къ пастырству—егоже дѣло.

Пр—й С—нъ.

ШКОЛЬНЫЕ ОЧЕРКИ.

III.

Законоучители и законоучительство.

Священникъ, духовный отецъ учениковъ, знавшій ихъ до поступленія въ школу, призванный ихъ учить и по выходѣ изъ нея,—имѣеть возможность не только вести преподаваніе въ видѣ непрерывной, благоговѣйной бесѣды, но и сказать каждому изъ учениковъ то слово, въ которомъ нуждается душа его.

Рачинскій.

Закону Божію принадлежитъ исключительное, центральное положеніе въ начальной школѣ. Вокругъ него группируются всѣ учебные предметы, на него опирается школьная дисциплина, классное и внѣклассное воспитаніе. Соотвѣтственно этому и положеніе законоучителя въ церковно-приходской школѣ обставлено такими правами и полномочіями, что онъ является почти единственнымъ распорядителемъ всей классной и внѣклассной жизни школы. Не для мелочнаго начальствованія, не для услажденія самолюбія дана ему эта роль, а для того, чтобы онъ „благоговѣйной бесѣдой“, „душевымъ словомъ“ и иными, какія въ его распоряженіи будутъ, средствами внѣдрялъ въ душѣ школьниковъ благоче-

сивыя настроенія, неперестанно памятуя, что это—его будущее прихожане и что посѣянное въ школѣ дастъ всходы сторицею въ жизни...

Такъ—въ идеѣ. Такъ—въ сердечныхъ упованіяхъ и надеждахъ „отцевъ“ и основателей церковно-приходской школы.

Но такъ-ли въ дѣйствительности?..

Предоставляемъ отвѣтить на этотъ вопросъ самимъ читателямъ и предупреждаемъ ихъ, что все, о чемъ будетъ писано ниже,—отнюдь не общая картина, а только маленькая часть ея, составленная изъ мелкихъ обрывковъ официальныхъ донесеній, но составленная безъ всякой прикрасы, безъ всякой тенденціи.

На основаніи этихъ свѣдѣній мы не имѣемъ данныхъ сказать, что законоучительство вездѣ ведется въ томъ направленіи, въ какомъ указано С. А. Рачинскимъ. Напротивъ, есть основаніе думать, что и законъ Божій въ начальной школѣ такой же «предметъ», какъ и всѣ остальные и прохожденіе его состоитъ отнюдь не въ стремленіи облагородить и смягчить дѣтскія сердца трогательными библейскими рассказами, а въ «прохожденіи программы», «задаваніи», «спрашиваніи», иногда, быть можетъ, объясненіи, но именно школьномъ, сухомъ объясненіи, при которомъ все еще очень большое разстояніе остается отъ сердца законоучителя до сердца учениковъ.

Винить-ли въ этомъ законоучителей? Намъ думается,—не слѣдуетъ. Законоучители—не ангелы. Они «кость отъ костей» той школы, которая ихъ воспитала. Они—«плоть отъ плоти» той среды, которая обратила дѣло христіанскаго воспитанія въ церковно-приходской школѣ въ мертвую букву исполненія предписаній, распоряженій, служенія лицамъ...

Но почитаемъ, о чемъ пишутъ по этому поводу школьные руководители. (Повторяемъ опять, что мы будемъ читать отрывки, которые не имѣютъ характера общаго явленія.)

Вотъ, на примѣръ, нѣсколько инородческихъ школъ юго-

восточнаго района Самарской губерніи. Законоучитель—русскій священникъ. Дѣти-школьники—чуваши. Тотъ и другіе въ собственномъ смыслѣ слова говорятъ на разныхъ языкахъ и не понимаютъ другъ друга. Нельзя сказать, чтобы они „не старались.“ Нѣтъ,—стараются обѣ стороны: законоучитель объясняетъ, ученики учатъ, но... кто же виноватъ въ томъ, что рѣчь священника недоступна ученикамъ? Вотъ подлинныя, наиболѣе яркія показанія тѣхъ руководителей школъ, которые отмѣчаютъ это явленіе. „Въ школѣ N по Закону Божію была только одна бесѣда о Богѣ, но результаты самыя спутанныя и плачевныя. Да и не мудрено, такъ какъ ученики—инородцы (мордва) мало понимаютъ порусски. Младшіе выучили съ голоса начальныя молитвы, произносятъ съ мордовской интонаціей и перевираютъ ударенія. Начальныхъ свѣдѣній о Богѣ, Богородицѣ и др. не знаютъ, такъ какъ порусски ничего не понимаютъ.“

Въ другихъ школахъ еще печальнѣе положеніе Закона Божія. Въ одной изъ нихъ «младшіе насчитали восемь боговъ въ классѣ», въ другой—«младшіе не имѣютъ первыхъ понятій о Богѣ, не понимаютъ крестнаго знаменія, иконы называютъ богами, если даже портретъ царя поставить въ передній уголъ, то будетъ богъ. Крестнаго знаменія не понимаютъ даже средніе».

Въ очень многихъ школахъ преподаваніе ведется механически, съ заучиваніемъ по книгѣ. Да и по книгѣ-то «читаютъ неправильно и съ грубыми ошибками.» «Разсказывать не могутъ», а если и разсказываютъ, то «книжными выраженіями, которыхъ не понимаютъ».

Есть очень не мало школъ, которыя рѣдко и неисправно посѣщаются законоучителями, и изученіе этого главнаго предмета въ школѣ ведется случайно—или при помощи учащихся или, еще чаще, при помощи книжки, самими учениками, безъ всякихъ руководственныхъ указаній. Начертаніе христіанскихъ истинъ въ сердцахъ учениковъ въ этихъ случаяхъ замѣняется „записываніемъ въ журналѣ“, что „все обстоитъ

благополучно“, „иногда при этомъ уроки записываются раньше ихъ дачи“, иногда—запись ведется настолько неправдоподобно, что это замѣтно и для „невооруженнаго глаза“.

Не болѣе усердны въ помощи законоучителямъ и остальные клирики. Не говоря уже о не высокой подготовленности нисшихъ членовъ клира (она авторитетно засвидѣтельствована даже на пастырскомъ собраніи), не замѣтно и обычнаго прилежанія клириковъ къ школьному дѣлу.

Объ усердіи діаконовъ «до полученія священства» уже говорилось и писалось неоднократно. О томъ, что клирики отвлекаются требами—также достаточно извѣстно. Вотъ подлинныя сужденія объ этомъ людей свѣдущихъ: «пѣніе преподаетъ псаломщикъ мало», «обѣщаль учить пѣнію, но не учитъ». Мѣстами эти неуспѣхи также замѣняются «канцеляріей», но не менѣе правдоподобной и еще болѣе безграмотной. Въ одномъ журналѣ, напр., о. наблюдателю пришлось найти запись о томъ, что «аминь» учили пѣть четыре дня!!.

Въ особенно жалкомъ положеніи находятся нѣкоторыя миссіонерскія школы. Вотъ что пишутъ, напр., объ одной изъ нихъ.,, Невозможно судить эту школу съ обычной точки зрѣнія и прикладывать къ ней обычную мѣрку, такъ какъ она совсѣмъ не удовлетворяетъ педагогическимъ требованіямъ. Перечисливъ, далѣе, minimum приобрѣтенныхъ познаній, о. наблюдатель замѣчаетъ: „да и что требовать отъ такихъ учителей, какіе поставлены въ этой школѣ (учитель—священникъ безъ образованія“).

По мѣстамъ исключительныя условія жизни священника препятствуютъ надлежащему веденію дѣла. Въ одной изъ школъ „не начавшихъ еще работать“ „числится учителемъ“ священникъ, человекъ больной, кромѣ того имѣющій немало приходскаго дѣла, отвлекающаго его отъ школы. Въ другой—„съ половины почти прошлаго учебнаго года ученія правильнаго не было: учащіе и батюшка-законоучитель и о. діаконы постоянно судились и личныя свои отно-

шенія переносили на школу, перессорились и забросили ее окончательно, такъ что конецъ учебнаго года школа росла безъ всякаго призора.“ Въ третьей—кромѣ спеціальнаго учителя, было два учащихъ—священникъ и діаконъ. „Каждый изъ нихъ надѣялся на другаго и оба мало дѣлали“.

Есть нѣкоторые намеки въ наблюдательскихъ отчетахъ и относительно метода преподаванія Закона Божія, при чемъ обнаруживается, что у нѣкоторыхъ священниковъ-законоучителей недостаетъ знакомства съ самыми элементарными требованіями педагогики. „Одному священнику, напр., было рекомендовано воздерживаться отъ излишней торопливости въ рѣчи и обратить вниманіе на образовавшійся навикъ поминутно вмѣшиваться въ отвѣты учащихся болѣе обширнымъ развитіемъ ихъ мысли и постановкой наводящихъ вопросовъ, благодаря чему среди учениковъ образовалась привычка отвѣчать односложно и при разсказѣ часто останавливаться въ ожиданіи указаній законоучителя“.

Здѣсь слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что когда идетъ рѣчь о методическихъ недостаткахъ законоучителей, то имѣется въ виду обычное школьное преподаваніе закона Божія, какъ «учебнаго предмета», а отнюдь не какъ воспитательнаго начала въ деревенской жизни. Если недостатокъ только въ первомъ отношеніи, то его можно устранить чтеніемъ соотвѣтствующихъ пособій, а если недостатокъ—въ скудости душевнаго содержанія, сухости сердца, то его трудно или даже, можетъ быть, совсѣмъ невозможно устранить. О.о. наблюдатели, съ своей стороны, прилагаютъ стараніе къ надлежащему усовершенствованію законоучителей въ дѣлѣ преподаванія ихъ предмета. Одинъ изъ нихъ, напр., пишетъ объ этомъ, что «онъ старался дать примѣръ болѣе правильныхъ пріемовъ преподаванія. По закону Божію онъ не спрашивалъ прочитать и объяснить первый, второй или восьмой членъ символа вѣры, а спрашивалъ ученика, какъ онъ вѣруетъ о Богѣ Отцѣ, объ Іисусѣ Христѣ, Св. Духѣ и

показывалъ, какъ нужно заниматься, чтобы ученики не символъ вѣры умѣли объяснять, а знали, какъ нужно по правильному вѣровать“.

На общемъ фонѣ печальнаго уклоненія законоучителей—священниковъ отъ идеала, начертаннаго «отцами» церковно-приходской школы, съ особенной рѣзкостью выступаютъ тѣ немногія свѣтлыя явленія, когда законоучители полагаютъ всю душу на веденіе любимаго дѣла. Въ нѣкоторыхъ школахъ (впрочемъ не весьма многихъ) отмѣчается, какъ особенное, исключительное явленіе—благоговѣйное чтеніе молитвъ, умѣлый пересказъ священно-историческихъ событій, введеніе въ народъ, посредствомъ школы, богослужебныхъ книгъ. Объ одномъ изъ такихъ священниковъ въ официальныхъ показаніяхъ читаемъ, что онъ «даетъ ученикамъ возможность ознакомиться съ богослужебными книгами частью чрезъ участіе въ отправленіи церковнаго богослуженія, частью чрезъ непосредственный просмотръ книгъ, выдаваемыхъ ученикамъ порознь по одной книгѣ на опредѣленный срокъ времени». Въ другой школѣ «законоучитель-завѣдующій развѣсилъ по стѣнамъ картины, завелъ порядокъ и чистоту и лучше всѣхъ поставилъ свой предметъ. Ученики хорошо рассказываютъ по картинамъ». Въ заключеніе своего сообщенія руководитель называетъ этого законоучителя отцомъ своей школы.

Все это пишется, конечно, не въ похвалу усерднымъ и не въ порицаніе нерадивымъ и небрежнымъ. Не много умѣнья надо для того, чтобы кого нибудь бранить или кого нибудь хвалить. Наша задача—глубже и всестороннѣе. Мы желали-бы, по поводу этихъ отрывочныхъ данныхъ, вникнуть въ условія приходской жизни, которыми обставленъ трудъ законоучительства и руководства школой. Условія эти—весьма не легкія, и это всякій знаетъ: три—четыре урока въ школѣ, да служба, да приходскія требы, да нужды семьи, да, быть можетъ, еще хозяйство,—и цѣлый день за-

нять настолько, что нѣтъ часа свободнаго. Къ этому еще часто присоединяются приходскія непріятности, доносы по начальству, слѣдственная волокита, все, чѣмъ такъ щедро усыпанъ тернистый путь сельскаго священника. Поразмысливъ обо всемъ этомъ и взглянувъ на печальныя стороны школы, пожалуй скажешь: «все понять, значитъ все простить». Простить и неумѣлое преподаваніе, и опущеніе уроковъ, и канцелярскую отписку.

На этомъ бы слѣдовало и кончить нашу рѣчь, если бы не хотѣлось высказать глубокое сожалѣніе о томъ, что все больше и больше замѣчается оскудѣніе идеализма въ пастырствѣ. Опущенный урокъ, неудачная запись—что это за вина въ сравненіи съ мертвенностью преподаванія Закона Божія, съ низведеніемъ его на уровень другихъ учебныхъ предметовъ, съ опредѣленіемъ цѣли для него—въ отзывѣ о. наблюдателя. Но что еще хуже и еще печальнѣе—такъ это все болѣе и болѣе устанавливающійся общій житейскій взглядъ, что «такъ и слѣдуетъ», что такъ и «должно быть», потому что всѣ такъ думаютъ и было бы нѣсколько странно руководиться еще какими-то возвышенными цѣлями. Да и не подъ силу уставшему труженику жизни возноситься къ небу,—у него едва хватаетъ силъ нести по землѣ, тяжело сгибаясь, ношу жизни...

Отчего это такъ упорно гнется къ землѣ сельскій пастырь, часто не внемля тѣмъ истинамъ, которыя преподаетъ другимъ?—Отвѣтъ на это не намъ принадлежитъ. Пусть тѣ, кто жилъ когда-то возвышенными идеалами, расскажутъ, какъ они спустились до шаблона и трафарета въ преподаваніи предметовъ вѣры... Быть можетъ, не малая вина этого—въ томъ, что деревенскій священникъ крайне отдѣленъ не только отъ церковныхъ центровъ, но и отъ общества своихъ собратьевъ по службѣ и слишкомъ ужъ погруженъ въ свои мелочныя, житейскія дѣла. Вѣдь отчужденіе такъ сушитъ и черствитъ сердце! Будь чаще собранія пастырей, будь въ его рукахъ больше научныхъ и литературныхъ со-

чиненій, чѣмъ приходорасходныхъ, метрическихъ, клировыхъ и другихъ записей, а въ его гостиной—товарищей по службѣ, а не деревенскихъ салопницъ съ свѣжими новостями и дразгами,—и скоро измѣнится обликъ пастыря, а съ тѣмъ вмѣстѣ вернется въ его сердце и потушенный Прометеевъ огонь. Вся надежда—на будущій церковный соборъ. Пусть въ числѣ главныхъ задачъ своихъ онъ поставитъ—приблизить къ деревенскому священнику источники идеальной настроенности и благочестивой жизни (широкое общеніе пастырей между собою, устное и печатное общеніе съ лучшими людьми нашего времени), и снова воскреснетъ богатырь земли Русской—духовное сословіе, и вновь встанетъ оно впереди всѣхъ и въ отношеніи просвѣщенія, и въ отношеніи нравственнаго воспитанія народа, и во всемъ, гдѣ потребуются непочатый еще запасъ творческихъ силъ.

Но, конечно, немало еще пройдетъ времени, прежде чѣмъ все это сбудется. Только надо помнить, что не мертвый циркуляръ создастъ хорошихъ, преданныхъ дѣлу законоучителей, а возгрѣваніе въ нихъ духа жива, процессъ непрерывнаго творчества.

БИБЛИОТЕКА СВЯЩЕННИКА.

Протоіерей *Ап. Темномѣровъ*. Объ условіяхъ воспитательнаго вліянія на дѣтей уроковъ Закона Божія. Ц. 60 к.

Настоящая книга представляетъ собою систематическую переработку матеріала, выработаннаго собраніями законоучителей г. С.-Петербурга, веденными послѣдовательно въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ подъ предсѣдательствомъ главныхъ наблюдателей за этимъ дѣломъ, петербургскихъ преосвященныхъ викаріевъ.

Книга состоитъ изъ семи главъ. Въ первой идетъ рѣчь о необходимости соединенія при преподаваніи Закона Божія учебной и воспитательной цѣли, такъ чтобы преподаваніе этого предмета было не только учебнымъ предметомъ, но и назидательной бесѣдой. Вторая глава трактуетъ объ искренней религіозности законоучителя, какъ необходимомъ усло-

віи успішности законоучительства. Три послѣднихъ главы посвящены разсужденіямъ о частныхъ приѣмахъ преподаванія Закона Божія: о молитвѣ, о преподаваніи священной исторіи, катихизиса и ученія о богослуженіи. По мнѣнію автора, «молитва есть непосредственное проявленіе религіозной искренности чловѣка, поэтому и начальная школа должна привить дѣтямъ благочестивый навѣкъ къ молитвамъ, чтобы молитва сдѣлалась насущной потребностью ихъ души». Священная исторія въ конкретныхъ фактахъ раскрываетъ волю Божію и потому она по преимуществу должна быть средствомъ религіозно-нравственнаго воспитанія на наглядныхъ примѣрахъ. Уроки богослуженія должны быть живыми и жизненными, понятными ученикамъ и развивающими въ нихъ любовь къ храму Божію. Уроки катихизиса не должны быть сухимъ изложеніемъ догматическихъ истинъ, а «живой бесѣдой о томъ, какъ повелѣваетъ Господь жить христіанину».

Сухой перечень предметовъ, о которыхъ трактуется въ книгѣ, конечно, не можетъ дать полнаго представленія о достоинствахъ книги. Но она цѣнна тѣмъ, что служитъ выраженіемъ мнѣнія лучшихъ духовныхъ силъ столицы по вопросу о законоучительствѣ. Съ этой точки зрѣнія она имѣетъ значеніе не только теоретическое, но и практическое, въ смыслѣ примѣненія тѣхъ или иныхъ педагогическихъ правилъ къ современной жизни. За этой книгой—опытъ ста пятидесяти законоучителей столицы!

При скудости руководствъ и пособій по закону Божію книга, составленная о. Темномѣровымъ, весьма необходима о.о. законоучителямъ. По цѣнѣ она доступна всякой, даже самой бѣдной школьной бібліотекѣ.

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ ВЪ ДРУГИХЪ ЕПАРХІЯХЪ.

Плавучая церковь. Въ іюль мѣсяцѣ преосвященный Макарій Томскій предпринялъ поѣздку въ г.г. Барнаулъ и Бійскъ.

Архипастыря принялъ большой и удобный изъ пассажирскихъ Обскихъ пароходовъ «Россія» и плавучая церковь составила около архіерея изъ его спутниковъ, имъ званныхъ, и всѣхъ тѣхъ, кому Богъ привелъ принять здѣсь участіе съ нимъ въ церковной молитвѣ.

На пароходѣ совершались ежедневно два богослуженія: предъ заходомъ солнца—вечеромъ, состоявшее изъ вечерни и повечерія съ канономъ, и дневное, послѣ 8 часовъ утра, состоявшее изъ часа шестого и обѣдницы. Каждое богослуженіе непременно сопровождалось поученіемъ самого архипастыря и иногда—чтеніемъ избраннаго печатнаго наставленія, касающагося жизни. Совершались службы чаще всего въ помѣщеніи пассажировъ III класса, очень просторномъ и чисто содержимомъ. Изрѣдка Богослуженіе совершалось въ рубкѣ перваго класса, куда приглашались и допускались пассажиры перваго и втораго классовъ.

Составъ богомольцевъ былъ самый разнообразный и по общественному положенію, и по національности. Случалось, что на молитвѣ русскихъ людей мы видѣли благоговѣнно стоявшими среди молящихся... евреевъ, которые охотно покупали продаваемыя печатныя архіерейскія проповѣди, прибавляя: «и наша вѣра тому же насъ учитъ... и наши книги о томъ же говорятъ». Продавалась же брошюра подъ заглавіемъ: «За что мы наказываемся?», которая предварительно была послѣ службы прочитана служившимъ обѣдницу томскимъ священникомъ.

Недостатка въ служащихъ и поющихъ во всю дорогу на пароходѣ не чувствовалось, находились тѣ и другіе въ рядахъ путешественниковъ. Ихъ было такъ много, что нерѣдко служба напоминала соборно-монастырскую. Въ рядахъ пѣвцовъ вставали духовныя лица съ такими хорошими голосами и съ такимъ умѣньемъ пѣть, что составляли хоръ привлекавшій вниманіе и взыскательной публики изъ перваго класса, и она спускалась въ помѣщенія третьяго класса, приводя и своихъ дѣтей на каждую службу.

(Томск. Еп. Вѣд.)

На своемъ посту. 20 іюня, вслѣдъ за окончаніемъ печальныхъ событій въ Одессѣ, пишетъ очевидецъ, сотрудникъ журнала „Кормчій“, мнѣ по дѣламъ пришлось быть тамъ. Какъ и всѣ, я, конечно, поспѣшилъ на Николаевскій бульваръ и набережную, эти главныя арены невиданныхъ и чудовищныхъ по своимъ размѣрамъ беспорядковъ. Главнымъ образомъ мнѣ хотѣлось поскорѣе увидеть Николаевскую приморскую церковь, гдѣ я и раньше всегда отдыхалъ душой, присутствуя на молебнахъ и другихъ требохъ, совершаемыхъ настоятелемъ этой церкви, о. Іоной Атаманскимъ. Молиться въ этой церкви я совершенно не надѣялся: по своему положенію она находилась въ самомъ центрѣ огня и дикаго бунта. Было естественно думать, что она если и не разрушена, то очень сильно повреждена трехдневнымъ пожаромъ вокругъ нея. Выхожу на Николаевскій бульваръ, смотрю на церковь и не вѣрю глазамъ: она стоитъ совершенно невредимой. Сбѣгаю по лѣстницѣ внизъ, обхожу вокругъ церкви, всматриваюсь въ стѣны, надѣясь найти слѣды недавняго погрома... Напрасно! Церковь совершенно невредима: нѣтъ даже легкихъ царпичь,—цѣлы даже стекла. А вотъ и отгадка этого, на первый взглядъ, поразительнаго явленія. Изъ разсказа прислуживающаго въ церкви солдатика и другого близкаго очевидца выяснилось, что во все время пожара и бунта, даже самыхъ страшныхъ его минутъ, отецъ Іона Атаманскій служилъ въ церкви и ходилъ подъ выстрѣлами, вокругъ церкви, оберегая ея неприкосновенность и убѣждая не трогать церкви и прилегающаго къ ней мѣста. Его буквальные слова были таковы: „если я не могу васъ убѣдить, то жгите, ломайте, но знайте, что я не выйду изъ церкви“...

Ярославскій съѣздъ духовенства. 16 сентября въ Ярославлѣ открылся съѣздъ духовенства епархіи, подъ предѣтельствомъ кафедральнаго протоіерея и при участіи профессоровъ Московской духовной академіи Н. Ѳ. Каптерева

и П. П. Соколова. Всего на обсужденіе съѣзда предложено 114 вопросовъ по всѣмъ отраслямъ епархіальной жизни. Перечисляемъ нѣкоторые изъ нихъ:

- 1) О способахъ сближенія духовной школы съ семьей и вообще о желательныхъ измѣненіяхъ въ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній.
- 2) Объ участіи (съ правомъ голоса) родителей учениковъ въ педагогическомъ собраніи правленія семинаріи и духовныхъ училищъ.
- 3) Объ открытіи профессиональной женской школы (на подобіе учительскихъ семинарій.)
- 4) О назначеніи жалованья законоучителямъ церковныхъ школъ.
- 5) Объ открытіи въ гор. Ярославлѣ пѣвческо-псаломщической школы.
- 6) Объ открытіи какой либо ремесленной и сельскохозяйственной школы для дѣтей духовенства, неспособныхъ къ прохожденію духовно-училищнаго курса наукъ.
- 7) Объ открытіи при монастыряхъ приютовъ для малолѣтнихъ сиротъ духовенства (до-школьнаго возраста).
- 8) Объ открытіи окружныхъ благочинническихъ отдѣленій попечительства о бѣдныхъ дух. званія, съ предоставленіемъ каждому отдѣленію заботъ о своей бѣднотѣ.
- 9) Объ обязательномъ учрежденіи при каждой церкви приходскихъ попечительствъ.
- 10) О примѣненіи выборнаго начала къ способу замѣщенія должностей благочиннаго, членовъ благочинническихъ совѣтовъ, слѣдователей и проч.
- 11) О расширеніи правъ благочинническихъ совѣтовъ.
- 12) Объ учрежденіи благочинническихъ собраній съ участіемъ крестьянъ.
- 13) О разрѣшеніи составлять уѣздныесъѣзды членовъ всѣхъ находящихся въ извѣстномъ уѣздѣ, благочинническихъ совѣтовъ по крайней мѣрѣ однажды въ годъ.
- 14) О томъ, что отъ духовенства требуется новымъ положеніемъ православія рядомъ съ старообрядцами и сектантами, нынѣ пользующимися уже полною религіозною свободою.
- 15) Объ уничтоженіи въ клировыхъ вѣдомостяхъ графы о поведеніи священно и церковно-служителей.
- 16) Объ освобожденіи духовенства отъ составленія и доставленія гражданскому вѣдомству и земству статистическихъ свѣдѣ-

ній разнаго рода и 17) О производствѣ всѣхъ благотворительныхъ сборовъ (кромѣ мѣстныхъ) по домамъ прихожанъ или инымъ путемъ, только внѣ храмовъ или, по крайней мѣрѣ, не во время совершенія богослуженія въ храмѣ.

(Изъ частнаго письма).

О мѣрахъ къ возвышенію умственнаго уровня нисшихъ клириковъ. На пастырскомъ собраніи, бывшемъ 2 сентября въ г. Самарѣ, возникъ вопросъ о возвышеніи умственнаго уровня нисшихъ членовъ клира. Екатеринбургскія Еп. Вѣдомости предполагаютъ заботу объ этомъ возложить на помощниковъ благочинныхъ. «Ѣдетъ о. Благочинный по округу, съ нимъ и помощникъ его... Для чего? Для того, чтобы испытать нисшую братію нашу въ познаніи не только Катихизиса, Священной исторіи, Богослуженія, Устава Церковнаго, но постепенно, въ послѣдовательномъ порядкѣ, и въ другихъ наукахъ, которыя нужны имъ, какъ будущимъ дѣятелямъ на нивѣ Христовой. Также о.о. помощники благочинныхъ пусть испытываютъ нисшую братію въ чтеніи духовныхъ журналовъ, хорошихъ и полезныхъ книгъ, пусть они-же привлекаютъ ихъ къ участию въ бесѣдахъ, въ чтеніяхъ, какія епархіальная власть предписываетъ вести въ каждомъ приходѣ, и согласно всего этого пусть и даютъ о ищущихъ высшихъ степеней клира свой, конечно, безпристрастный отзывъ Владыкѣ. Мѣра эта была бы очень дѣйствительна и сильно дѣйствовала бы на нашу нисшую братію, въ особенности на «молодежь» знакомую съ произведеніями нынѣшнихъ модныхъ писателей, но совсѣмъ и понятія не имѣющую о произведеніяхъ и прежнихъ и новыхъ духовныхъ корифеевъ христіанской литературы. Тѣмъ-же бы о.о. помощникамъ благочинныхъ слѣдовало поручить и наблюдение за нашими церковными библіотеками.

(«Екат. Еп. Вѣд.»)

Миссіонеры-начальники. «Православный Путеводитель» словами одного изъ своихъ сотрудниковъ ополчается противъ

официальной миссии въ слѣдующихъ рѣзкихъ выраженіяхъ: «Я, приходскій священникъ, прекрасно понимаю и усерднѣйше исполняю свой долгъ, но епархіальнаго миссіонера, окружного и проч. не терплю. Почему? Потому, что я убѣжденъ, что миссіонеръ—себялюбецъ, эгоистъ. Я всей своей натурой чую, что миссія и бесѣды для него прежде всего средства для карьеры. Меня бѣситъ, что такой же, какъ всѣ мы грѣшныя, человекъ апостольствуетъ. Я знаю, что ему пріятно подѣзжать къ моему дому во всеоружіи предоставленныхъ ему начальствомъ полномочій. Я убѣжденъ, что въ душѣ своей онъ узаконилъ за собой *право* на широко распахнутую дверь и столь же широко улыбающуюся физиономію хозяевъ, на радушный пріемъ и даже на *изысканное* угощеніе. Правомъ этимъ онъ очень дорожитъ и къ нарушителямъ его по меньшей мѣрѣ не благоволитъ. По милости его пріѣзда я долженъ избрать одно изъ двухъ: или, по примѣру Ревекки, напоить его и верблюдовъ его или ожидать отъ него всякихъ непріятностей. Но Ревекка была дѣвица, невѣста, а я, хозяинъ дома и прихода; прислуживать ему ради него, ради того, что онъ миссіонеръ, мнѣ не въ моготу и т. д.

Если бы всѣ миссіонеры и священники были не христіанствующими дѣятелями Праеославія, а истинными христіанами, у которыхъ не только въ словѣ и дѣлѣ, а и на душѣ, во первыхъ, было дѣло Божіе, а потомъ уже свое, а не наоборотъ, если бы, затѣмъ, вопреки всѣмъ инструкціямъ, миссіонеры фактически не являлись начальствомъ, своего рода гнетомъ надъ приходскимъ пастыремъ, случаевъ непріязненныхъ отношеній было бы очень немного.

Себялюбіе, самолюбіе—причина всему. Всѣ мы—ревнители о славѣ Божіей и спасеніи другихъ, пока наше «я» благодумствуетъ и поетъ отъ полноты довольства, а чуть-что—спѣшимъ возстановить нарушенныя права, а потомъ ужъ спасаемъ другихъ.

Себялюбцы изъ народа и священниковъ для миссии не-

пригодные люди—будь они первостатейные умницы и блестящие ораторы. Наша миссия была бы во сто кратъ сильнѣй, если бы въ рядахъ своихъ она имѣла не столько недюжинныхъ умовъ, сколько выдающихся искренностью убѣжденій и чистотой жизни христіанъ. Почему объ этомъ вообще мало говорится на съѣздахъ и въ печати?»

Вечеръ на озерѣ Свѣтлоярѣ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ текущемъ году миссіонеры Семеновскаго отдѣленія Братства Св. Креста вмѣстѣ съ епархіальнымъ миссіонеромъ и миссіонеромъ Воскресенскаго отдѣленія прибыли на озеро Свѣтлояръ для бесѣды съ именуемыми старообрядцами и сектантами. Миссіонеры прибыли на озеро 22 Іюня, часовъ въ 5 вечера. Къ этому времени озеро приняло свой обычный праздничный видъ: на южной сторонѣ озера размѣстились торговцы со своими товарами: цѣлый рядъ торговцевъ хлѣбомъ, калачами и другими съѣстными припасами пріютились на берегу озера; противъ нихъ помѣстились торговцы сбитнемъ, чаемъ, пряниками, орѣхами, конфетами, лестовками, бураками и другими предметами. По образовавшейся дорогѣ, между этими торговцами, двигалась пестрая толпа пѣшихъ и конныхъ людей; вся эта толпа направлялась въ лѣсокъ, у юго-западнаго края озера. По концамъ этой живой улицы помѣщались нищие: слѣпые, хромые, увѣчные; въ иномъ мѣстѣ въ одиночку они просили милостыню, а въ другомъ мѣстѣ цѣлымъ хоромъ распѣвали они стихи «о прекрасномъ Іосифѣ», «Асафѣ царевичѣ» и «Божьемъ человѣкѣ Алексѣѣ». Мимоходящіе кто крендель, кто кусокъ хлѣба, кто копѣйку подавали пѣвцамъ.

Въ это время на горѣ, въ часовнѣ, мѣстный причтъ служилъ молебны предъ Владимірской иконой Божіей Матери. Притокъ молящихся въ часовнѣ то и дѣло смѣнялся: одна толпа выходила изъ часовни, а другая входила на ея мѣсто.

Миссіонеры размѣстились для бесѣды на обычныхъ мѣстахъ, гдѣ они бесѣдовали въ предыдущіе годы. Народа

собралось значительно меньше противъ прежнихъ лѣтъ. Глаголемые старообрядцы сгруппировались для бесѣды около часовни, а немояки и штундисты на другой горѣ.

У часовни началъ бесѣду съ старообрядцами о. Алексѣй Галицкій. Въ собесѣдованіе съ нимъ вступилъ послѣдователь австрійскаго толка, крестьянинъ Воскресенской волости, деревни Гузнѣва Н. Я—въ, а потомъ какой-то молодой человекъ, лѣтъ 22-хъ. Читать о. Алексѣю помогаль псаломщикъ села Рождественскаго Н. Смирновъ. Бесѣду вели о чтеніи 8 члена Символа вѣры, о молитвѣ Іисусовой, о клятвахъ Московскаго собора 1667 г. и о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Эта бесѣда велась часовъ до семи.

Часовъ въ 7 епарх. миссіонеръ смѣнилъ о. Галицкаго. Онъ велъ бесѣду о необходимости и вѣчности священства и о семи церковныхъ таинствахъ. Эта бесѣда окончена часовъ въ 10 ночи, когда уже стемнѣло и нельзя было читать книги.

По другую сторону часовни о. Вяч. Бѣлавинъ бесѣдовалъ съ небольшою группою глаголемыхъ старообрядцевъ объ антихристѣ и другихъ предметахъ, интересующихъ послѣдователей раскола.

На другой горѣ о. А. Альбицкій велъ собесѣдованіе со штундовымъ пресвитеромъ съ Дона К. И—мъ,—о поклоненіи иконамъ, а съ Евф. Федоровымъ, штундистомъ изъ Саратова, о платѣ духовенству за требы и о другихъ штундовыхъ вопросахъ. О. А. Галицкій пришелъ на эту же гору и тотчасъ вступилъ въ бесѣду съ какимъ-то студентомъ, обвинявшимъ духовенство за вымогательство платы за требы. О. Ал—й возразилъ: «а вы, г-нъ, на чей счетъ учитесь?»—«Я за ученіе буду народу служить докторомъ или чѣмъ инымъ»,—отвѣтилъ студентъ. «Знаю я вашу службу,—сказалъ о. Галицкій,—теперь учитесь на средства народа, а тамъ съ того же народа будете брать 1200 р., и этого мало—еще давай по рублю за визитъ. Мы служимъ за то, что намъ дадутъ, и вы за это вините духовенство».

По окончаніи своей бесѣды епарх. миссіонеръ зашелъ на эту гору посмотрѣть, что тутъ дѣлается. И увидѣлъ: подъ горой двѣ одинокія старушки читаютъ предъ своими иконами псалтирь; въ полугорѣ устроена пришельцами палатка, въ которой именуемые старообрядцы устроили свое моленіе. Они читали канонъ Божіей Матери съ пѣніемъ ирмосовъ; это была единственная общественная моленная старообрядцевъ.

Прежде это мѣсто посѣщаль народъ суевѣрный и, считая это мѣсто святымъ, усердно молился Богу по своимъ религіознымъ обрядамъ; тысячи огней возжигались предъ разставленными по лѣсу иконами, чтеніе и пѣніе церковныхъ пѣснопѣній раздавалось по лѣсу, дымъ ладона носился въ воздухѣ, и пришедшіе богомольцы по окончаніи своей молитвы съ зажженными восковыми свѣчами въ рукахъ и съ молитвой на устахъ обходили кругомъ озеро; а теперь сюда стекается народъ невѣрующій, и слышится призывъ къ невѣрію, доказывается ненужность молитвы, посѣваются въ сердцахъ народа смута и дѣлается призывъ къ анархіи.

(«Ниж. Еп. Вѣд.»)

Жизнь въ общежитіяхъ.

Что училищные и семинарскіе интернаты не пользуются любовью учениковъ, въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. Ученики училищъ не могутъ, конечно, дать себѣ яснаго отчета въ своихъ чувствахъ, но семинаристы хорошо сознаютъ недостатки своего казеннаго жилища и образа жизни. Начать съ того, что въ большинствѣ училищъ и семинарій не существуетъ отдѣльныхъ занятныхъ комнатъ. Ихъ замѣняютъ тѣ же классы. Такимъ образомъ, всѣ долгіе часы своей однообразной жизни ученикъ пригвожденъ къ одному мѣсту. Тутъ онъ сидитъ утромъ при наставникѣ, здѣсь же готовитъ и вечеромъ свои уроки. У него передъ глазами постоянно одни и тѣ же парты, доски, стѣны, шкафы. И все это громоздкое, неуклюжее, некрасивое. Кромѣ комнатъ со спеціальнымъ назначеніемъ (столо-

вой и спальнѣй), другихъ жилыхъ помѣщеній нѣтъ. Все утро ученикъ проводитъ въ классѣ, послѣ обѣда и вечеромъ на занятія идетъ сюда же. Убийственное однообразіе окружающей обстановки и общая однообразно-монотонная жизнь доводитъ до отчаянія. Ученикъ готовъ пожертвовать чѣмъ угодно, только бы уйти отъ этихъ мертвыхъ казенныхъ стѣнъ. Онъ спѣшитъ гулять, идти куда-нибудь къ знакомымъ, наконецъ, бѣжитъ въ разныя непозволительныя мѣста—въ трактиры, пивныя, чтобы хоть на минуту забыть свою казарменную жизнь. Говорятъ, будто люди испытываютъ самую лютую скуку, когда плывутъ долго на кораблѣ и не видятъ берега. Изъ дня въ день тѣ же люди, то же небо и море... Переговорено все, что было можно, всѣ интересы исчерпаны. а новаго ничего нѣтъ. Люди готовы ненавидѣть другъ друга; имъ опостылѣло это безконечное однообразное небо и море... Именно это чувство мертвящей пустоты, однообразія и скуки должны переживать всѣ наши воспитанники, которыхъ мы такъ старательно запираемъ въ общежитія. Для меня становится психологически понятна эта страсть учениковъ погулять, пошататься внѣ семинарскихъ и училищныхъ стѣнъ, и при этомъ непременно опоздать, прогулять дольше, чѣмъ слѣдуетъ. Я готовъ оправдать многихъ семинаристовъ даже въ пьянствѣ и кутежахъ. Недаромъ эти удовольствія стали специфически семинарскими. Людямъ тошно сидѣть дома, повѣрьте, прискучило видѣть одни и тѣ же лица товарищей, служителей, инспекціи. Ихъ душатъ сѣрыя казенныя стѣны, потолки, окна, двери, мрачные корридоры, каменные лѣстницы. Они надоѣли другъ другу, ищутъ свѣта, общества, другихъ свѣжихъ людей, съ которыми можно поговорить о чемъ-нибудь не-семинарскомъ. А эти противные звонки! Я знаю людей, которые, пройдя курсъ училища и семинаріи и живя все время въ стѣнахъ школы, не могутъ равнодушно слышать никакого звонка. Звукъ его имъ ненавистенъ, претитъ, возмущаетъ. Вѣдь подумайте только, какую прорву звонковъ

слышитъ запертый въ общежитіи ученикъ. Утромъ его будитъ звонокъ, на молитву—звонокъ, чай пить—звонокъ, на урокъ идти—звонокъ, послѣ урока—звонокъ, а всѣхъ уроковъ четыре, стало быть, всѣхъ звонковъ за уроками раздается восемь. Потомъ, къ обѣду—звонокъ, къ вечернему чаю—звонокъ, три вечернихъ занятныхъ часа начинаются и оканчиваются звонками, на ужинъ—звонокъ, на вечернюю молитву—звонокъ, въ спальню идти—звонокъ. Сосчитайте, сколько звонковъ каждый день приходится выслушивать бѣдному ученику, и согласитесь, что всякому терпѣнью бываетъ конецъ. Двадцать два звонка въ день, въ мѣсяцъ шестьсотъ шестьдесятъ, а въ годъ (9 мѣсяцевъ) пять тысячъ девятьсотъ сорокъ разъ звонокъ раздираетъ ученическія уши. А мы все ищемъ, почему такъ рано начинаютъ страдать нервы молодежи, почему она такая развинченная и до болѣзненности чувствительная ко всему. У нашихъ дѣтей нервы развинчены въ молодыхъ годахъ звонками, однообразіемъ, рутинной. Я помню, какъ товарищи, придя изъ общежитія къ намъ на квартиру, бывало, говаривали: «вы хоть звонковъ нашихъ противныхъ не слышите». Было, значитъ, чему позавидовать.

Поэтому я, не стѣсняясь и скажу. Счастливы тѣ немногія училища, гдѣ общежитій пока не заведено, гдѣ ученики живутъ на квартирахъ въ частныхъ домахъ. Последнее обстоятельство, разумѣется, тоже не безъ недостатковъ но честное слово, достоинства частныхъ квартиръ несомнѣны. Если хозяева люди благонадежные, честные,—а въ этомъ можно быть увѣреннымъ, потому что прежніе сомнительные квартирохозяева, бравшіе съ учениковъ грошовую плату, отошли въ область преданій,—ученику тамъ лучше во сто кратъ, чѣмъ въ нашихъ общежитіяхъ при ихъ теперешнемъ устройствѣ. И это потому, что въ маленькихъ, но семейныхъ, уютныхъ, чистыхъ комнатахъ жить гораздо лучше, чѣмъ въ огромныхъ казенныхъ помѣщеніяхъ, гдѣ изъ-за скученности дѣтей трудно поддержать должную чистоту и

порядокъ. Лучше сидѣть и заниматься за столомъ, чѣмъ за партой, лучше начинать и прекращать занятія самому, чѣмъ подъ звукъ колокольчика, лучше имѣть общеніе со многими людьми, чѣмъ съ одними и тѣми же лицами изо-дня въ день, лучше вести занятія въ тишинѣ, чѣмъ подъ гомонъ и безтолковую зубрежку сосѣдей. Въ семейной обстановкѣ душа дѣлается какъ-то мягче, добрѣе, облагораживается нравъ, создаются деликатныя привычки, однимъ словомъ, вырабатывается человѣкъ. А въ общежитіи душа какъ-то незамѣтно черствѣетъ, грубѣетъ характеръ, пригупляется чувствительность и отзывчивость на все хорошее. Получается типъ холоднаго и грубаго эгоиста, самаго заправскаго семинарскаго бурсака. Впослѣдствіи я постараюсь это выяснитъ подробнѣе, а теперь хочу только сказать о томъ, какъ нехорошо вліяетъ на характеръ ученика даже внѣшняя обстановка и внѣшнія условія жизни въ нашей школѣ.

По своему, вынесенному изъ опыта, разумѣнію я далъ бы нашимъ общежитіямъ такое устройство. Огромныхъ въ нѣсколько этажей зданій совсѣмъ не нужно. Не въ величинѣ тутъ дѣло. Самое лучшее строить зданіе одноэтажное, съ окнами на улицу и во дворъ. Если мѣсто позволяетъ, можно выстроить даже нѣсколько такихъ отдѣльныхъ зданій, каждое человѣкъ на 20—30. Отдѣльныя комнаты должны вмѣщать не болѣе десяти учениковъ. Все общежитіе, такимъ образомъ, будетъ состоять изъ нѣсколькихъ помѣщеній. Ученики живутъ группами, причемъ спальныя комнаты должны отдѣляться отъ жилыхъ. И слѣдуетъ предоставить каждой группѣ самимъ ходить за комнатой. Пусть они обѣдаютъ въ общей столовой, но чай пить могутъ у себя. По самовару на комнату завести не Богъ вѣсть что будетъ стоить. За то сидѣть за общимъ столомъ, за шипящимъ самоваромъ, въ кругу немногихъ товарищей, воля ваша, хорошо. Совсѣмъ не то, что въ огромной столовой, наливая кипяткомъ изъ грязнаго куба въ пузатый чайникъ. Необходимо приохотить учениковъ, чтобы они заводи-

ли у себя цвѣты, украшали комнату картинами, фотографіями своихъ родныхъ,—словомъ украшали свое жилище какъ и чѣмъ могутъ. Будьте увѣрены, дѣти сами полюбятъ свой уголокъ и будутъ хорошо распоряжаться въ немъ. Онъ имъ дастъ иллюзію семейной обстановки, теплаго, пріятнаго мѣстечка. Скажутъ, что при такомъ раздѣленіи учениковъ невозможно будетъ имѣть за всѣми хорошее наблюдение. Да, но едва ли отъ этого дѣло проиграетъ. Наблюдение останется, и въ достаточной мѣрѣ, только не будетъ тягостнымъ для ученика. У насъ при училищѣ есть общежитіе, есть и квартиры. Сказать правду, ученики общежитія, хотя мы смотримъ за ними постоянно въ четыре пары глазъ, нисколько не лучше учениковъ квартирныхъ, за которыми надзоръ далеко не постояненъ. Слѣдуетъ предоставить ученикамъ самимъ раздѣлиться на группы, кому гдѣ жить. Они не ошибутся въ выборѣ товарищей. А начальству сразу будетъ видно, въ какой комнатѣ придется сидѣть подолгу и въ какую только заглянуть. Тамъ, гдѣ лѣнтяи и шаловливые, контроль долженъ быть строже.

При такомъ устройствѣ общежитій парализуется огромный вредъ сожителства негодныхъ элементовъ съ добрыми и вліяніе первыхъ на вторые.

(„Церк. Вѣст“).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ.

Архіерейскія служенія. Во вторую половину августа и въ первую сентября мѣсяца Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ совершалъ слѣдующія служенія: 14 августа всенощную и послѣдованіе погребенія Богоматери въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ и въ томъ же монастырѣ 15 августа, въ день Успенія Божіей Матери, Божественную литургію. 21 августа, въ недѣлю 11-ю по пятидесятницѣ, и 28 августа, въ недѣлю 12 по пятидесятницѣ, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; 29 августа,—въ день усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи—литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома; въ тотъ же день всенощ-

ную, и на утро 30 августа, въ день памяти св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; въ недѣлю 13 по пятидесятницѣ, 4 сентября, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; 7 сентября, наканунѣ праздника Рождества Пресв. Богородицы, всенощную въ Каѳедральномъ соборѣ, а 8 сентября литургію въ церкви Реальнаго училища; въ недѣлю 14 по пятидесятницѣ, 11 сентября,—литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; наканунѣ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго креста всенощную и въ самый праздникъ, 14 сентября, литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ, а послѣ литургіи—крестный ходъ вокругъ города.

Семинарскій праздникъ. 26-го сентября Самарская Духовная Семинарія праздновала свой храмовой праздникъ. Торжество началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ, совершеннымъ, при многочисленномъ стеченіи молящихся, Преосвященнымъ Константиномъ, въ присутствіи преподавателей семинаріи, воспитанниковъ настоящихъ и нѣкоторыхъ бывшихъ. На утро Владыка совершалъ въ семинарской церкви литургію. Архипастырю сослужили: ректоръ семинаріи архимандритъ Веніаминъ, членъ правленія семинаріи протоіерей Ѡ. И. Благовидовъ, благочинный городскихъ церквей протоіерей Н. И. Ласточкинъ, предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго женскаго училища протоіерей А. С. Орловъ, помощникъ смотрителя духовнаго училища іеромонахъ Іероѡей и духовникъ семинаріи священникъ А. К. Волковскій. съ протодіакономъ каѳедральнаго собора П. А. Руновскимъ. Въ обычное время на литургіи преподавателемъ гомилетики Е. Е. Самуиловымъ было произнесено поученіе. По окончаніи литургіи и молебна Владыка благословилъ трапезу воспитанниковъ и привѣтствовалъ ихъ рѣчью. Затѣмъ всѣ собрались въ квартирѣ о. ректора. Въ числѣ гостей на праздникъ были, кромѣ преподавателей семинаріи, сослужившія архипастырю лица, членъ правленія семинаріи протоіерей А. В. Ждановъ и смотрители духовныхъ училищъ—Самар-

скаго Д. М. Смирновъ и Бугурусланскаго М. И. Орлинъ. На обѣдѣ первый тостъ былъ провозглашенъ за Преосвященнаго Архипастыря. Отвѣчая на привѣтъ корпораціи, Владыка въ стройной и краткой рѣчи выразилъ учащимъ пожеланіе—сохранить юношество отъ увлеченій въ наше тяжелое время. Корпорація, съ своей стороны, изъявляя полную готовность служить съ усердіемъ и одушевленіемъ дѣлу духовнаго воспитанія, ходатайствовала предъ Владыкою объ отмѣнѣ предположеннаго устройства общежитія для всѣхъ воспитанниковъ, признавая крайне неудобною скученность учащихся въ одномъ громадномъ новомъ зданіи духовной семинаріи. Были провозглашены также тосты за представителей духовенства и духовныхъ учрежденій и сопровождались обычными многолѣтіями. По окончаніи трапезы, послѣ отъѣзда Преосвященнаго, гости провели еще около часа въ квартирѣ о. ректора за мирной бесѣдой по вопросамъ текущей жизни. Здѣсь, между прочимъ, было прочитано интересное, присланное на имя ректора, слѣдующее привѣтствіе бывшихъ воспитанниковъ семинаріи:

«Мысленно участвуя въ молитвенномъ торжествѣ благознаменитаго праздника Самарской Духовной Семинаріи, отъ избытка сердца привѣтствуемъ Васъ, *reverentissime Pater*, талантливѣйшихъ преподавателей, гуманнѣйшихъ воспитателей. Усердно молимъ Всевышняго, да будутъ питомцы ваши искренними любителями истины съ неугасимой жаждой жизнетворческихъ православно-пастырскихъ идеаловъ, да возгорится въ ихъ вѣрующихъ сердцахъ огонь божественной благодати, дабы полюбили и пророковъ, и апостоловъ, и всѣхъ, кто былъ близокъ ко Христу и поняли, что истинно все въ словахъ Христовыхъ.

Настоящее время—это своего рода эпоха возрожденія, когда особенно нужно учиться и трудиться. Эготъ призывъ изъ нашей груди несется къ юнѣйшимъ собратьямъ:

Знаніе и трудъ! Въ нихъ вамъ святой залогъ

Безповоротнаго движенья,

Держитесь только ихъ, и Богъ
Благословить душевныя волненья,

Унылыхъ ободрить, смятеннымъ дать покой,—
И потечетъ широкою рѣкою
То, что теперь бѣжитъ еще струями,
Порою мутными, тревожными...

Иди, о молодость, неся весь міръ въ своей груди,
А мы, слѣдя за юными друзьями,
Съ любовной нѣжностью, на склонѣ нашихъ дней
Вздохнемъ,—я вѣрую и чище и вольнѣй.

Vivat seminaria,
Vivant professores!

За идеалы, за науку! За разсадникъ ихъ, духовную семинарію, за родную, дорогую alma mater. Vivant, floreat et crescant omnia bona, clara et sancta».

СМѢСЬ.

О неправильномъ переводѣ Херувимской пѣсни.

Трудность пониманія и объясненія херувимской пѣсни происходитъ отъ неправильнаго славянскаго перевода; именно: словомъ *подымаемъ* переведено греческое реченіе, которое вовсе не значитъ подымать, а значитъ принимать, срѣтать. Далѣе, слово *дориносима* вовсе не значитъ копьеносима, потому что греческое реченіе *дори-сфорео* никогда не значило носить на копьяхъ, или съ копьями, а значитъ торжественно сопровождать. Херувимская пѣснь возбуждаетъ насъ, дабы мы, отлсживъ всякое попеченіе, достойно встрѣтили Царя всѣхъ и почтили Того, Кого окружаютъ ангельскіе чины. Она убѣждаетъ насъ оставить всякое житейское попеченіе, потому что черезъ причащеніе предлежитъ принять Великаго Царя. Ни о копьяхъ, ни о щитахъ нѣтъ тутъ и намека. Царь вселенной представляется боголѣпно сопровождаемымъ ангельскими воинствами. „Сего Царя, грядущаго къ намъ невидимо въ храмъ принести Себя въ жертву, потщимся *усрѣсти* съ благоговѣніемъ и принять Его въ наши души, воспѣвая торжественно съ серафимами предтекущими и восклицающими Ему: аллилуія“. (Изъ „Руковод. для сельск. гастырей“—1904 г. № 41; перепеч. въ Вокр. днѣ за тотъ же годъ, № 12).

Иванъ Гавриловичъ Головкинъ.

МАГАЗИНЫ

въ Самарѣ, Саратовѣ и Бузулукѣ.

—■ И М Ъ Ю Т Ъ: ■—

Церковную утварь изъ серебра 84 пробы, бронзы и мѣди во всевозможныя цѣны: паникадила, люстры, лампы, подсвѣчники, семисвѣчники, тройные, мѣстные, выносные евангелія, сосуды, ковчеги, дарохранительницы, кресты на престольные и водосвятные, кадила.

Парча во всѣ цѣны, бархатъ крестами и цвѣтами отъ 1 руб. до 15 руб. за аршинъ во всѣхъ цвѣтахъ.

Газетъ, матеріи крестами и цвѣтами.

Готовыя сшитыя ризы, стихари, подризники, воздухи, покрывала на престоль, жертвенникъ и аналои, также исполняются и по заказамъ.

Голуны, ленты, кресты для ризъ, кисти, также подкладки и всѣ принадлежности шитья ризъ.

Плащаницы, хорургии металлическія и бархатъ, сукнѣ, атласъ и полотнѣ.

Книги богослужебныя: цѣны по каталогу Синода, библіи, житія святыхъ, акафисты, поучительныя и единовѣрческія книги.

Иконы во всѣ размѣры и цѣны въ ризахъ 84 пробы серебрянозолоченныя и бронзы и мѣдно-позолоченныя и иконы отъ большихъ до малыхъ размѣровъ безъ ризъ; писаніе, живопись и иконопись на кипарисѣ и прост. деревѣ, кіоты съ рѣзью, гладкіе во всѣ размѣры, отъ 1 до 32 верш.

На иконы, ризы, кіоты принимаются заказы.

Священническіе кресты во всѣ цѣны. Ковры, золото для иконостасныхъ дѣлъ червонное и двойникъ и серебро.

Восковыя пчелинаго воска свѣчи бѣлыя и желтыя собственнаго завода, деревянное масло дѣйствительное. Ладонь росной и простой. Большой выборъ вещей изъ серебра 84 пробы, золота 56 пробы и бронзы. Самовары новѣйшихъ фасоновъ и лучшихъ фабрикъ. Вѣнскіе стулья, клеенки, полотна и бумази. Вайховый дѣйствительный Кяхтинскій чай для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью отъ 3 р. до 1 р. 20 к. фун.; сахаръ биржевой цѣны.

ВЫСЫЛКА ТОВАРОВЪ ПУЧТОЙ, ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГОЙ И ПАРОХОДАМИ.

Адресъ: Ивану Гавриловичу Головкину. Въ Самару. Также Саратовъ и Бузулукъ. Телеграммами: Ивану Головкину.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя безъ запроса.

САМАРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

— ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ —

Ново-Соборная ул., д. Пермякова

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мисурные.

— ИКОНЫ —

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ

— КІОТЫ —

заклиросныя рѣзныя золоченыя и обыкновенныя разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

ПАРЧА, БАРХАТЬ, ГАЛУНЫ, БАХРОМА И КИСТИ
ГСТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

— КНИГИ —

богослужебныя Синодальнаго изданія и единовѣрческія.
Ковры и церковная дорожка бархатная, булаватая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

— КОЛОКОЛА —

завода Чарышниковой, всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пуд., принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса. ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя и маталлическія, облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи за 1904 годъ.

№		Палич-ными день-гами.		0/00 бумага-ми.		Всего.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
А. Разрядный капиталъ.							
<i>Приходъ.</i>							
	Отъ 1903 года осталось	2372	94	674200		676572	94
	Къ сему въ 1904 г. поступило:						
1	Пожертвованій отъ церквей	7908	31	—		7908	31
2	Взносовъ отъ вкладчиковъ	17871	3	—		17871	3
3	Процентнаго дохода съ капитала.	26277	20	—		26277	20
4	Случайныхъ поступленій	1133	75	—		1133	75
5	Вновь приобрѣтено 0/00 бумагъ.	—	—	18600		18600	—
6	Оборотныхъ суммъ.	6605	50	6000		12605	50
	Итого поступило въ 1904 году.	59795	79	24600		84395	79
	Всего осгачочныхъ съ поступив.	62168	73	698800		760968	73
<i>Расходъ.</i>							
1	Употреблено на выдачу пенсій.	29839	81	—		29839	81
2	„ на покупку 0/00 бумагъ.	17157	30	—		17157	30
3	Уплачено за храненіе 0/00 бумагъ.	207	40	—		207	40

№		Палич- ными день- гами.		0/00 бумага- ми.	Всего.	
		РУБ.	К.		РУБ.	К.
4	Уплачено за страх. выигр. билет.	136	6	—	136	6
5	Употреблено на жалов. Членамъ Ко. итста	400	—	—	400	—
6	Возвращено всѣхъ взносовъ . .	2392	—	—	2392	—
7	„ излишнихъ взносовъ	137	—	—	137	—
8	Уплачено за пересылку денегъ.	32	6	—	32	6
9	Оборотныхъ суммъ	6605	50	6000	12605	50
Итого израсходовано въ 1904 г.		56907	13	6000	62907	13
Осталось къ 1905 голу		5261	60	692800	698061	60
Всего съ остаточными къ 1905 г.		62168	73	698800	760968	73
В. Благотворительный капиталъ.						
<i>Приходъ.</i>						
	Отъ 1903 года осталось	1831	62	47800	49631	62
	Къ сему въ 1904 г. поступило:					
1	Процентнаго дохода съ капитала.	1880	58	—	1880	58
2	Случайныхъ поступлений	738	67	—	738	67
3	Вновь приобрѣтено 0/00 бумагъ.	—	—	2200	2200	—
4	Пожертвованій отъ лицъ награж- денныхъ	572	—	—	572	—

№		Палич- ными день- гами.		‰ бумага- ми.		Всего.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
5	Оборотныхъ суммъ.	265	44	100		365	44
	<hr/>						
	Итого поступило въ 1904 году.	3456	69	2300		5756	69
	<hr/>						
	Всего остаточныхъ съ поступив.	5288	31	50100		55388	31
	<i>Расходъ.</i>						
1	Употреблено на покупку ‰ бумагъ	2012	50	—		2012	50
2	Уплачено за храненіе ‰ бумагъ,	18	22	—		18	22
3	„ за страх. выигр. билет.	109	74	—		109	74
4	Употреблено на жалованье Чле- намъ Комитета, письмоводи- телю и разсылному.	760	—	—		760	—
5	Употреблено на единовременныя пособія.	416	—	—		416	—
6	„ на содержаніе канцеляріи.	203	34	—		203	34
7	Оборотныхъ суммъ.	265	44	100		365	44
	<hr/>						
	Итого въ 1904 г. израсходовано.	3785	24	100		3885	24
	Осталось къ 1905 году	1503	7	50000		51503	7
	<hr/>						
	Всего съ остаточными къ 1905 г.	5288	31	50000		55388	31

№		Наличными деньгами.		0/00/0	Всего.		
		РУБ.	к.	бумагами.	РУБ.	к.	
	Р. Суммъ взаимопомощи.						
	<i>Приходъ.</i>						
	Отъ 1903 года осталось	1840	78	—	1840	78	
	Къ сему въ 1904 г. поступило:						
1	Собранныхъ въ пользу сиротствующихъ	5545	96	—	5545	96	
2	Оборотныхъ суммъ	1000	—	—	1000	—	
	<hr/>						
	Итого въ 1904 г. поступило	6545	96	—	6545	96	
	<hr/>						
	Всего остаточныхъ съ поступив.	8386	74	—	8386	74	
	<i>Расходъ.</i>						
1	Выдано въ пособіе сиротств. семьямъ	6182	48	—	6182	48	
2	Оборотныхъ суммъ	1000	—	—	1000	—	
	<hr/>						
	Итого въ 1904 г. израсходовано.	7182	48	—	7182	48	
	Осталось къ 1905 году	1204	26	—	1204	26	
	<hr/>						
	Всего съ остаточными къ 1905 г.	8386	74	—	8386	74	

Суммъ кассы всѣхъ наименованій къ 1-му января 1905 г. въ остаткѣ состоитъ *семьсотъ пятьдесятъ тысячъ семь сотъ шестьдесятъ восемь рублей девяносто три копейки* (750768 р. 93 к.).

I. Списокъ 0/00 бумагъ, принадлежащихъ эмеритал. кассѣ.

№	Число лист.	Наименованіе бумагъ.	Пенсіоннаго капитала.	Благот. капитала.	Всего.
			Рубли.	Рубли.	Рубли.
1	2	5 ⁰ / ₀ билета I внутрен. съ выигрышами.	100	100	200
		займа №№ 12745/42, 13406/31.			
2	32	5 ⁰ / ₀ билета II внутрен. съ выигр. займа	1800	1400	3200
		№№ 0541/11, 0945/45, 1024/9, 1031/49, 2046/48, 2047/48, 2101/48, 2102/48, 2106/48, 2107/48, 2108/48, 2109/48, 2110/48, 2113/48, 2114/48, 2116/48, 2117/48, 2118/48, 2119/48, 2123/48, 2124/48, 2126/48, 2127/48, 2128/48, 2129/48, 2132/48, 2135/48, 2136/48, 2137/48, 2138/48, 9511/16, 18720/25.			
3	2	5 ⁰ / ₀ Заклад. съ выигр. лист. Госуд. Двор. Зем. Банка. №№ 4026/11, 10427/16.	100	100	200
4	1	5 ⁰ / ₀ Обязательство правленія Никол. Дух. Учил.	21000	—	21000
5	222	4 ⁰ / ₀ Свидѣтельства Государ. ренты.	627800	41700	669500
6	46	3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ Заклад. лис. Госуд. Дворян. Земел. Банка.	42000	6700	48700
Итого			692800	50000	742800

II. С п и с о к ъ

благочинническихъ округовъ, съ показаніемъ — сколько по каждому изъ нихъ поступило пожертвованій отъ церквей въ пользу Эмеритальной кассы въ 1904 году.

Отъ Самарскаго градскаго округа—380 р.

Самарскаго уѣзда: отъ I округа—174 р., II ок. 164 р.

80 к., III ок. 130 р., IV ок. 160 р., V ок. 190 р. VI ок. 180 руб.

Ставропольскаго уѣзда: отъ I округа—250 р., II ок. 260 р., III ок. 90 р., IV ок. 130 р., V ок. 150 р.

Бузульминскаго уѣзда: отъ I округа—200 р., II ок. 383 р. 16 к., III ок. 140 р.

Бузулукскаго уѣзда: отъ I округа—240 р., II ок. 50 р., III ок. 120 р., IV ок. 154 р. 50 к., V ок. 150 р., VI ок. 170 р., VII ок. 285 р., VIII ок. 170 р., IX ок. 120 р., X ок. 170 р., XI ок. 175 р., XII ок. 185 р. 40 к.

Бузурусланскаго уѣзда: отъ I округа—250 р., II ок. 170 р., III ок. 67 р. 50 к., IV ок. 180 р., V ок. 61 р. 80 к., VI ок. 175 р. 10 к., VII ок. 92 р. 70 к., VIII ок. 15 р.

Градскаго *Николаевскаго округа*—60 р.

Николаевскаго уѣзда: отъ I округа—120 р., II ок. 95 р., III ок. 90 р., IV ок. 150 р., V ок. 85 р., VI ок. 195 р., VII ок. 142 р. 10 к., VIII ок., 130 р., IX ок. 180 р.

Новоузенскаго уѣзда: отъ I округа—95 р., II ок. 145 р., III ок. 140 р., IV ок. 114 р. 10 к., V ок. 60 р., VI ок. 110 руб.

Единовѣрческихъ церквей: отъ I округа—4 р. 65 к., II округа—8 р. 40 к.

Отъ всѣхъ церквей епархіи поступило пожертвованій 7908 р. 31 к.

III. С П И С О К Ъ

благочинническихъ округовъ и вкладчиковъ Эмеритальной кассы, съ показаніемъ количества поступившихъ отъ нихъ разрядныхъ взносов по каждому округу.

Градскій—*Самарскаго уѣзда:* По I округу—130 р. 49 к., II ок. 60 р. 77 к., III ок. 180 р. 33 к., IV ок. 63 р., V ок. 140 р. 8 к., VI ок. 127 р. 72 к.

Ставропольскаго уѣзда: По I округу—245 р. 22 к., II ок. 231 р. 30 к., IV ок. 107 р. 18 к.

Бузульминскаго уѣзда: По I округу 134 р. 93 к., II ок. 161 р. 53 к., III ок. 208 р. 92 к.

Бузулукскаго уѣзда: По I округу—221 р. 45 к., II ок. 144 р. 28 к., III ок. 115 р. 36 к., IV ок. 158 р. 45 к., V ок. 129 р. 93 к., VI ок. 344 р. 6 к., VII ок. 454 р. 50 к., VIII ок. 210 р., IX ок. 105 р., X ок. 57 р. 81 к., XI ок. 175 р. 9 к. XII ок. **737** р. 65 к.

Бузурусланскаго уѣзда: По I округу—331 р. 70 к., II ок. 188 р. 5 к., III ок. 71 р. 59 к., IV ок. 211 р. 91 к., V ок. 135 р. 95 к., VI ок. 190 р. 34 к., VII ок. 15 р., VIII ок. 103 р. 95 к.

Градскій—Николаевскаго уѣзда: 9 р. По I округу—173 р. 10 к., III ок. 101 р., IV ок. 151 р. 60 к., V ок. 217 р. 42 к., VI ок. 148 р. 20 к., VII ок. 41 р. 47 к., VIII ок. 87 р. 55 к., IX ок. 173 р. 42 к.

Новоузенскаго уѣзда: По I округу 713 р. 73 к., II ок. 412 р. 88 к., III ок. 115 р. 36 к., IV ок. 240 р. 72 к., VI ок. 117 р. 34 к.

I *Единоуѣрческаго округа*—29 р. 15 к., II ок. 48 руб., округа *Благочиннаго Александрова*—114 р. 40 к.

Поступило взносовъ отъ вкладчиковъ непосредственно въ Комитетъ Эмеритальной кассы—9083 р. 15 к.

Всего поступило взносовъ—17871 р. 3 к.

Примѣчаніе: Списокъ вкладчиковъ за 1894 годъ вошелъ въ составъ общаго списка всѣхъ вкладчиковъ Эмеритальной Кассы.

IV. С п и с о к ъ

лицъ, получившихъ награды и внесшихъ пожертвованія въ благотворительный капиталъ Эмеритальной Кассы.

А. Награжденные *орденомъ:* Архимандритъ Епифаній — 20 р.; Протоіереи: I. Добронравовъ 15 р., А. Ушмарскій 10 руб.

Б. Награжденные *наперснымъ крестомъ:* Игуменія Агнія—10 р., Игуменія Каллиста—15 р., Протоіерей I. Го-

ловцевъ—15 р., Священники: Н. Аксеновъ—10 р., В. Востокъ, А. Дроздовъ, К. Евтроповъ—по 15 р., Л. Кастровскій, В. Маринъ—по 10 р., І. Разсудовъ—15 р., Т. Старцевъ—8 р., А. Терновскій, Н. Черновъ—по 15 р., Д. Ясинскій—20 р., П. Федоровъ—10 р.

Г. Награжденные *камилавкою* Священники: А. Балаковскій—5 р., В. Благоразумовъ—15 р., П. Волженскій—9 р., І. Ильинскій, В. Кандалинскій—по 10 р., С. Нечаевъ—15 р., П. Петровъ, А. Покровскій, М. Поповъ—по 10 р., М. Правдинъ—9 р., А. Рождественскій, М. Скворцовъ, А. Соколовъ—по 10 р., А. Софійскій—15 р., Г. Стратоновъ, П. Хвалынскій—по 10 р., К. Широкинскій—15 р.

Д. Награжденные *скуфьею* Священники: В. Архангельскій, А. Богородицкій, Г. Григорьевъ, Θ. Каменскій, Л. Краснослободскій, М. Лобановъ—по 5 р., М. Люстрицкій—3 р., А. Милославскій—5 р., В. Ниловъ—3 р., П. Овидіевъ—10 р., Е. Островидовъ, С. Остроумовъ, Е. Панормовъ, Г. Петровъ, Ю. Пиксановъ—по 5 р., М. Покровскій, Θ. Смирновъ—по 3 р., М. Словохотовъ—5 р.

Е. Награжденные *Набедренникомъ* Священники: М. Акинфіевъ—4 р., Л. Алфіоновъ, К. Архангельскій, І. Воскресенскій—по 3 р., І. Красноярскій—5 р., А. Лавровъ—3 р., З. Мясниковъ—5 р., Д. Орловъ, Н. Петропавловскій—по 3 р., О. Попченковъ—2 р., А. Свѣчниковъ, П. Тарасовъ, А. Флоринскій, В. Чернозатонскій—по 3 р.

Ж. Неизвѣстно отъ кого: Самарскаго VI округа—3 р., VIII—Бугурусланскаго—10 р.

Всего пожертвовано 572 р.

У. Списокъ пенсіонеровъ,
получившихъ пенсію изъ Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи въ 1904 году.

А. Заштатные вкладчики:

Протоіерси: А. Г. Богородицкій—180 р., А. І. Вратскій—210 р., А. І. Ивановъ—117 р., В. В. Касаткинъ—150 р., М

І. Каменскій—210 р., П. К. Румянцевъ—210 р. *Священники*:
 Е. В. Архангельскій—79 р. 50 к., А. Д. Архангельскій—210 р.,
 Ст. Аладинъ—21 р., А. В. Бирюковъ—60 р., П. Е. Бобров-
 скій—180 р., В. І. Бѣлгородскій—120 р., Г. А. Введенскій—24
 р., І. І. Гіацинтовъ—180 р., Н. Н. Глинскій—120 р., І. В.
 Гурьевъ—150 р., Н. А. Демидовъ—60 р., П. Х. Добросер-
 довъ—180 р., І. І. Діомидовъ—180 р., В. Т. Иргизозъ—225
 р., І. П. Ильинъ—150 р., Н. И. Карповъ—90 р., Г. В. Кеса-
 ревъ—116 р. 55 к., А. А. Крыловъ—86 р. 55 к., Г. В. Кеса-
 ревъ—71 р. 65 к., М. А. Лепоринскій—184 р. 30 к., В. П.
 Левашевъ—145 р. 70 к., В. П. Ляховскій—30 р., Н. П. Му-
 ромцевъ—75 р., М. А. Мавринъ—74 р. 90 к., Е. В. Николаев-
 скій—129 р., О. А. Николаевъ—90 р., А. Н. Никольскій—46
 р. 85 к., С. І. Орлозь—115 р. 75 к., Н. И. Покровскій—120
 р., О. А. Павперовъ—168 р., П. В. Раевъ—42 р., Н. І. Соко-
 ловъ—120 р., Г. М. Скворцовъ—75 р., Н. В. Сердобовъ—210
 р., М. П. Соколовъ—92 р. 55 к., М. М. Соловьевъ—90 р.,
 М. О. Троицкій—120 р., М. Г. Третьяковъ—50 р., І. В. Тре-
 святскій—180 р., Д. Θ. Утѣхинъ—180 р., В. Я. Чирковскій—
 54 р., Г. А. Чернозатонскій—210 р., А. І. Ястребовъ—36 р.
Діаконы: В. П. Акантицкій—260 р. 25 к., І. С. Бѣльскій—
 45 р., С. К. Генерозовъ—60 р., К. І. Гладковъ—84 р., П. К.
 Голубевъ—72 р., Е. С. Ивановскій—162 р., П. Д. Кусто-
 диевъ—42 р., Θ. П. Петровъ—15 р., І. П. Покровскій—90 р.,
 Н. І. Розовъ—42 р., І. І. Розовъ—38 р. 50 к., Г. С. Розалиевъ—
 139 р., А. М. Соколовъ—120 р., І. Θ. Θεодоровъ—180 р.
Псаломщики: И. К. Генерозовъ—36 р., В. П. Кесаревъ—105
 р., І. Кряжимскій—45 р., Θ. М. Лебедевъ—210 р., С. С. Лов-
 цовъ—270 р., В. С. Миролобовъ—36 р., С. М. Никольскій—
 72 р., В. П. Поликарповъ—120 р.; С. А. Пономаревъ—45 р.,
 П. К. Сѣверовъ—120 р., А. В. Словохотовъ—37 р. 10 к., И. С.
 Успенскій—72 р., С. А. Чернозатонскій—60 р.

Б. Семейства умершихъ владчиковъ.

А.

Вдовы *Священниковъ*: Т. Д. Аргентова—180 р., А. В.
 Агаѳодорова—90 р., Л. В. Аманацкая—30 р., Л. А. Андреева—

75 р., Е. Г. Ашихмлина—90 р., М. И. Архангельская—45 р., П. М. Алмазова—24 р., А. Г. Андреева—90 р., С. Н. Азяская—150 р., А. И. Альбанова—120 р. Р. I. Агаѳодорова—126 р., 88 к., М. П. Архангельская 180 р., Т. К. Аттикова—22 р. 50 к., О. В. Архангельская—60 р., М. С. Арсеньева—15 р., М. А. Августова—22 р. 50 к. *Діакона*—Т. Ѳ. Аргентова—180 р., *Псаломщиковъ*: М. Ѳ. Аргентова—24 р., А. С. Аѳанасьевъ—30 р., М. В. Архангельская—36 р., Н. Ѳ. Нотарева—6 р., *Сироты*: дочь протоіерея А. В. Архангельская—60 р., дочь псаломщ. А. В. Алтарева—9.

Б.

Вдовы *Священниковъ*: В. П. Боголюбова—90 р., М. С. Боровская—30 р., М. А. Бѣлорѣченская—210 р., П. П. Благовидова—105 р., Ѳ. И. Боброва—45 р., Л. Н. Бѣлгородская—75 р., Е. И. Благоразумова 22 р. 50 к., А. К. Богоявленская 60 р., Е. М. Борисова—45 р., Т. И. Бакурская—150 р. А. И. Бѣльская 45 р., Н. В. Бѣльская—30 р., А. А. Березовская—90 р., В. П. Богородицкая—90 р. *Псаломщиковъ* О. М. Блоговѣщенская 112 р. 50 к., Е. М. Богородицкая—90 *Сироты*: дѣти псаломщ. В. И. Бѣлова—18 р., Т. Е. О, М. К. Быстрицкія—12 р.

В.

Вдовы *Священниковъ*. Т. А. Виртуозова—22 р. 50 к., А. А. Воздвиженская—180 р., О. Н. Введенская—15 р., Л. С. Васильева—45 р., Е. М. Васильева—30 р., П. Т. Виноградова—112 р. 50 к., А. Д. Владыкина—30 р. К. С. Вѣнценосцева—205 р. 20 к. *Діаконовъ*: А. А. Волковская—135 р. А. М. Воронцова—157 р. 50 к. *Псаломщиковъ*: С. П. Воробьева—18 р., Е. Е. Владыкина—60 р. *Сироты*: дочь священника М. Д. Виноградова—30 р., дочь псаломщика Е. А. Волкова—6 р.

Г.

Вдовы *Священниковъ*: Е. И. Гумилевская—112 р. 50 к., Е. Н. Горьковская—60 р., М. М. Глазова—135 р., С. И. Голубева—135 р., С. В. Генерозова—78 р. 75 к. жена д. боль-

ного *Діакона* М. Е. Генерозова—90 р. *Псаломщица* М. И. Глѣбова—3 р. *Сироты*: дочь псаломш. Е. О. Германова—30 р., д. священ. А. Л. Т. Е. Голубевы—150 р.

Д.

Вдовы *Священниковъ*: М. М. Дроздова—6 р., А. І. Духовникова—30 р., Н. М. Докукина—60 р., М. И. Дронская—120 р., А. А. Добротворская—15 р. А. И. Димитріева—90 р., А. Г. Добросердова—45 р., А. Д. Діаконова—86 р. 40 к., М. Г. Добронравова—150 р., С. В. Дронская—15 р. *Діакона* А. М. Денисова—60 р. *Псаломщиковъ*: А. А. Дивногорская—180 р., О. П. Димитріева—36 р. *Сироты*: дѣти священ.: А. А. Докукины—90 р., А. А. Державина—60 р., дочь псаломш. К. В. Девкаліонова—45 р.

Е.

Вдовы *Священниковъ*: А. М. Евклидова—15 р., М. Г. Еваріотова—30 р. *Діакона*—М. А. Ефимова—120 р.

Ж.

Вдовы: *Священника*—Г. А. Журавлева—45 р., *Псаломщиковъ*: А. П. Жукова—30 р., А. Л. Жданова—45 р. М. В. Жданова—9 р.

З.

Вдовы *Священниковъ*: К. Θ. Золотова—45 р., А. И. Златогорская—131 р. 25 к., М. М. Зимнинская—120 р., А. П. Зефирова—60 р. *Псаломщиковъ*: А. Г. Загражская—60 р., Е. М. Зефирова—22 р. 50 к.

И.

Вдовы *Священниковъ*: А. И. Ивановская—60 р., Е. Изумрудова—30 р., А. И. Ивановская—60 р., А. Н. Илларионова—8 р. 85 к., Е. В. Ильинская—60 р., *Діакона*—Е. Д. Ильинская—45 р. *Сироты*: д. псаломш. Е. М. Иванова—60 р., дѣти свящ. Изотовы—30 р., д. діакона А. А. А. Ильинскія—60 р.

І.

Вдова *Священника* А. М. Іустинова—120 р.

К.

Вдовы *Священниковъ*: Н. А. Красноярская—9 р., К. М. Кроткова—210 р., А. Н. Крылова—210 р., Н. М. Кашпирова—78 р. 50 к., М. Н. Каменская—33 р. 75 к., А. М. Кандалинская—45 р., Н. В. Копылевская—120 р., А. В. Культинская—30 р., П. С. Карпова—90 р., А. А. Колокольцова—120 р., А. Я. Кандалинцева—180 р., А. И. Краснорѣцкая—150 р., Ю. Г. Кубарева—150 р., Л. А. Карпинская—45 р., *Діакона*: Е. И. Красногорская—36 р., В. А. Каменская—120 р., Е. А. Крылова—90 р. *Псаломщиковъ*: Н. В. Кандалинцева—90 р., Е. Θ. Красноярская—31 р. 50 к., Н. И. Колерова—15 р., Л. М. Колосова—180 р., А. А. Кудрявцева—18 р., М. Θ. Канкроза—18 р. *Сироты*: дѣти священниковъ: А. Θ. Кастровская—90 р., Ю. А. Краснорѣцкая—60 р., М. З. А. Князевскія—60 р. д. протоіерея Т. В. Крылова—62 р. 40 к., с. священника А. К. Кармальскій—15 р.

Л.

Вдовы: *Протоіерея*—М. В. Лепоринская—110 р. 44 к. *Священниковъ*: А. П. Левитская—45 р., Е. А. Любимова—30 р., Л. И. Люцернова—45, Е. Н. Левкова—30 р., А. И. Лавровская—30 р., Е. А. Лореттова—75 р., М. М. Лебедева—45., М. Н. Левковская—27 р. *Діакона*—М. А. Лебедева—30 р. *Псаломщиковъ*: А. В. Левитская—45 р., П. А. Лукина—36 р. О. С. Лебедева—6 р., Е. В. Ласточкина—6 р. *Сироты*: д. свящ. С. и Н. Ляховскія—78 р. 75 к., сынъ священ. Н. М. Ляховскій—30 р., д. свящ. В. Е. Н. Л. Лопухины—45 р.

М.

Вдовы *Протоіерея* А. А. Михайловская—112 р. 50 к. *Священниковъ*: Е. Е. Милославская—30 р., В. М. Музина—112 р. 91 к., П. Н. Милославская—65 р. 65 к., Н. И. Миролюбова—150 руб., О. П. Миролюбова—60 руб., Е. И. Меркурьева—45 р., *Діакона*—З. М. Маврицкая—45 р. *Псаломщиковъ*: О. Θ. Металлова—45 р., А. К. Митропольская—60 р., П. А. Матюшенская—6 р. 75 к., О. И. Мегарская—12 р.

Сироты: д. священ. Л. Н. М. Мироновы—180 руб., В. и Н. Модестовы—90 р.

Н.

Вдовы *Священниковъ*: М. А. Новопавловская—30 руб., Е. П. Немерцалова—90 р., М. Л. Никольская—90 руб., М. Н. Никольская—78 р. 75 к., О. Д. Никольская—100 руб. 50 к. Е. В. Никольская—90 р., А. И. Никольская—105 р. *Діаконовъ*: М. П. Надеждина—45 руб., Е. А. Нотарева—6 р. *Псаломщиковъ*: М. П. Надеждинская—11 р., Е. А. Никольская—18 р., Е. П. Надеждинская—81 р. 50 к. *Сироты*: д. псаломщ. П. Т. С. Нектаревы—150 р., д. священ. М. В. В. Нотаровы—60 руб.

О.

Вдовы: *Протоіерея*—К. С. Орлова—67 руб. 50 к. *Священниковъ*: В. И. Орлова—90 р., Н. Г. Орловская—45 р., А. С. Охотина—45 р., А. Г. Орлова—30 р., А. А. Орлова—60 р. *Діакона*—Е. П. Остроумова—18 р. *Псаломщика*—С. А. Остроумова—48 р. *Сироты*: д. священ. М. Островидова—30 руб.

П.

Вдовы: *Протоіерея*—А. И. Преображенская—60 р. *Священниковъ*: Е. И. Петропавловская—30 р., А. А. Петропавловская—67 р. 50 к., Д. М. Попова—45 р., В. И. Покровская—60 р., Е. И. Прозоровская—50 р. 90 к., Е. М. Покровская—35 р., Л. А. Прибыловская—30 р., П. М. Прибыловская—22 р. 50 к., А. Д. Пламеницкая—210 р. 90 к., М. Г. Покровская—45 р. К. И. Павловская—60 р., Е. И. Протасова—30 р., Е. М. Помряскинская—45 р., Е. В. Прибыловская—30 р. *Діакона*—В. А. Покровская—6 р. *Псаломщиковъ*: Т. В. Полянцева—22 р. 50 к., А. Г. Павперова—36 р., М. Н. Плынова—11 р. *Сироты*: д. псаломщ. Е. А. С. Преображенская—18 р., д. священ. А. и С. Полиевскіе—134 р., Протопоповы—135 р., М. И. Пономарева—6 р., д. псалом. М. П. Платонова—7 р. 50 к.

Р.

Вдовы *священниковъ*: А. И. Разумовская—90 р. Е.

И. Романова—15 р., М. Θ. Рождественская—90 р., Д. И. Разумова—22 р. 50 к., П. И. Равенская—12 р., С. Разумова—18 р. 55 к., А. И. Рыбакова—46 р. 25 к. *Псаломщица*—М. М. Раковская—24 р., *Сироты*: д. свящ. Н. П. Рождественская—90 р., О. К. Рождественская—105 р.

С.
Вдовы: *Протоіерея*—М. Е. Смѣльская—210 р. *Священниковъ*: О. Г. Свѣтлова—90 р., М. Г. Смѣловская—45 р., А. В. Соколова—18 р., А. С. Соколова—60 р., К. Г. Смирнова—180 р., О. В. Сироткина—30 р., А. П. Соколова—112 р. 50 к., Е. И. Смирнова—30 р., Е. В. Соловьева—60 р., вд. протоіерея А. А. Сердобова—150 р., А. А. Свѣтозарова—150 р., М. И. Спиридонова—45 р., Θ. А. Соколова—18 р., А. А. Смирнова—30 р., А. И. Соловьева—30 р., А. М. Сахарова—67 р. 50 к., Е. О. Соколовская—30 р., В. Г. Смарагдова—75 р., Е. К. Соколовская—105 р., А. М. Соболева—60 р., В. А. Сурминская—45 р., О. К. Сергіевская—30 р., —М. К. Сардинская—210 р. *Діаконовъ*: М. П. Соколова—33 р., Е. М. Соловьева—120 р., М. И. Соболева—30 р. *Псаломщицковъ*: Θ. М. Софотерова—64 р., Л. Д. Слободская—45 р., А. П. Свѣтухина—15 р., Е. А. Сардинская—9 р., А. К. Софинская—30 р. *Сироты*: д. священ. В. и В. Соловьевы—60 р., П. В. Соколовъ 90 р., В. В. Т. и Н. Сергіевскія—90 р., I. и А. Смирновы—150 р., Е. и Д. Софинскія—45 р., Е. Н. Семенова—45 р., Т. В. Смирнова—105 р.

Т.
Вдовы *Протоіереевъ*: К. А. Тимофеева—90 р., А. Θ. Тычинина—90 р. *Священниковъ*: Н. П. Тычинина—45 р., А. Н. Тринитатская—165 р., М. И. Троицкая—112 р. 50 к., В. Д. Титова—36 р., Н. Θ. Тихомирова—225 р., П. И. Топорнина—60 р., О. В. Тихомирова—120 р., А. И. Терновская—60 р., А. Д. Тимашева—22 р. 50 к. *Псаломщицковъ*: Е. И. Терновская—45 р., М. Е. Тихонова—9 р., Е. С. Тихомолова—4 р. 50 к. *Сироты*: д. священ. Е. А. Тихомирова—11 р. 75 к., д. псаломщ. Т. К. Тихомирова—12 р., д. діако-

новъ Е. П. Ташлинская—72 р., Е. И. Троицкая—67 р. 50 к.,
сынъ священ. А. П. Троицкій—90 р.

У.

Вдовы *Священниковъ*: П. Г. Ушакова—105 р., М. Θ
Успенская—45 р., М. П. Урусова—45 р., Т. С. Урусова—30
р., П. И. Уварова—12 р. *Псаломщика* А. Умова—14 р. 48
к. *Сироты*: д. діакона Е. О. С. Успенская—90 р., с. псалом-
П. А. Урусова—90 р., д. свящ. Л. и Е. Унгвицкая—96 р.

Х.

Вдовы *Псаломщика*—К. Н. Хилкова—12 р. *Сироты* д.
священ. А. А. Хилковы—30 р.

Ц.

Вдовы: *Протоіерея*—П. М. Царицынская—75 р. *Свя-*
щенниковъ: В. М. Цвѣткова. Т. П. Цвѣткова, Е. М. Цвѣт-
кова—по 60 р., А. П. Царевская—60 р., А. П. Царевская—
75 р., А. П. Царевская—15 р., Л. В. Цвѣткова—15 р., А. А.
Царевская—60 р. *Діаконовъ*: М. Е. Царевская—60 р., М. В.
Цвѣткова—60 р. *Псаломщика*—М. С. Целярицкая—90 руб
Сирота, дочь псаломщ. С. Н. Цвѣткова—12 р.

Ч.

Вдовы *Священника* Е. Х. Чернозатонской—150 р. *Си-*
роты д. священ. А. Е. М. Черемшанскія—90 р.

Ш.

Вдова *Священника*—П. С. Широкинская—18 р.

Щ.

Вдовы: *Протоіерея*—Е. Р. Щербакова—120 р. *Псалом-*
щика—А. П. Щербакова—6 р. *Сирота*—дочь священ. А. И.
Щербакова—30 р.

Ю.

Вдова *Священника*—А. В. Юнгерова—150 р.

Я.

Вдовы *Священниковъ*: К. Θ. Ясинская—90 руб., О. М.
Ястребова—60 р., Ю. Я. Яблонская—45 руб., А. А. Ягоди-
нская—120 р. *Псаломщика*—С. С. Ястребова—60 р. *Сироты*:
дочери священ. Н. А. Ястребова—45 р., М. А. Ястребова—60 руб.

Ө.

Вдова Священника—Е. М. Θεодорова—135 р. Сирота—
дочь діакона А. П. Θεодорова—45 р.

Всѣмъ пенсіонерамъ въ теченіе 1904 года выдано
29839 р. 81 к.

VI. СПИСОКЪ

ВНОВЬ ПРИНЯТЫХЪ ВЪ 1904 ГОДУ ПЕНСИОНЕРОВЪ.

Наименованіе пенсіоне- ровъ.	Лѣта.		Какого разряда.	За какое число платныхъ лѣтъ пенсіи.	Размѣръ пенсіи. РУБ.
	м.	ж.			
1. Семейство.					
Вдова несломщика с. Утев- ки IV ок. Бузулукскаго у. Константина Ивановича На- деждинскаго, Елена Павловна <i>Надеждинская</i>	—	32	I № 10 10 февраля 1904 г.	Съ 11 мая 1903 г. за 10 л. Съ 1 янв. 1904 г. за 15 л.	60 90
Дѣти: Александръ	16	—			
Петръ	11	—			
Анатолий	8	—			
2. Семейство.					
Заштатный священникъ с. Большой Глушцы IV ок. Николаев. у. Стефанъ Іоан- новъ <i>Орловъ</i>	71	—	I 18 февраля 1904 г. № 11	Съ 23 сен. 1903 г. за 25 л.	150
Жена Евдокія Андреева . .	—	66			
3. Семейство.					
Вдова священника с. По- кровки III об. Бузулук. у. Оеодора Георгіева Генерозова Анастасія Теофилова <i>Гене- розова</i>	—	27	I 18 февраля 1904 г. № 12	Съ 1 янв. 1904 г. за 10 л.	60
Дѣти: Маріамна	—	6			
Александръ	3	—			

Наименованіе пенсіонеровъ.	Лѣта.		Какого разряда.	За какое число платныхъ лѣтъ пенсіи.	Размѣръ пенсіи. Руб.
	м.	ж.			
4. Семейство.					
Заштат. діаконъ слоб. Ма- лаго Узеня I ок. Новоузен. у. Василій Петровъ <i>Акан- тичкій</i>	50	—	I 18 февраля 1904 г. № 13.	Съ 29 нояб. 1900 г. за 15 л.	90
Жена Анастасія Алексѣ- ева.....	—	38			
Дѣти: Марія.....	—	14			
Любовь.....	—	11			
Лидія.....	—	9			
Александръ.....	7	—			
Антонина.....	—	1/2			
5 семейство.					
Вдова священника с. Кин- зельки IX ок. Бузулук. у. Петра Θεодорова Пламениц- каго, Агнія Доримедонтовна <i>Пламеницкая</i>	—	47	I 25 февраля 1904 г. № 17	Съ 29 окт. 1903 г. за 30 л. Съ 1 янв. 1908 г. за 35 л.	180 210
Дѣти: Екатерина.....	—	25			
Александръ.....	15	—			
Марія.....	—	12			
6 семейство.					
Заштат. діаконъ с. Липов- ки II ок. Николаев. у. Геор- гій Семеновъ <i>Розаліевъ</i> ...	61	—	IV 18 мая 1904 г. № 41	Съ 26 нояр. 1903 г. за 35 л.	84
Жена Александра Дометі- ева.....	—	60			

Наименованіе пенсіонеровъ.	Лѣта.		Какого разряда.	За какое число платныхъ лѣтъ пенсіи.	Размѣръ пенсіи. РУБ.
	м.	ж.			
7 семейство.					
Сирота, дочь протоіерея Чагринскаго жен. монаст. Никслаев. у. Василя Никитина Крылова Таисія Васильева <i>Крылова</i>	—	27	I 18 мая 1904 г. № 42	Съ 20 апр. 1904 г. за 30 л. Съ 1 янв. 1905 г. за 35 л.	90 105
8 семейство.					
Заштат. священникъ с. Ивановки II ок. Бугульмин. у. Михайль Алексѣевъ <i>Мавринъ</i>	74	—	I 18 мая 1904 г. № 43	Съ 1 февр. 1904 г. за 30 л. Съ 1 январ. 1907 г. за 35 л.	180 210
Жена Елизавета Иванова.	—	59		Съ 1 январ. 1912 г. за 40 л.	240
9 семейство.					
Заштат. діаконъ с. Студенца I ок. Самар. у. Іоаннъ Іоанновъ <i>Розовъ</i>	59	—	V I 18 мая 1904 г.	Съ 18 фев. 1904 г. за 15 л. Съ 1 янв. 1905 г.	108
Жена Серафима Андреева.	—	57	№ 44	за 20 л.	138
10 семейство.					
Вдова діакона пригорода Сергіевка, Николая Іоаннова Лебедева, Марія Александрова <i>Лебедева</i>	—	35	I 10 іюня 1904 г. № 50	Съ 1 янв. 1904 г. за 10 л.	60
Дѣти: Вѣра.....	—	14			
Антонина.....	—	12			
Надежда.....	—	11			
Леонидъ.....	8	—			
Сергій.....	6	—			

Наименованіе пенсіонеровъ.	Лѣта.		Какого разряда.	За какое число платныхъ лѣтъ пенсін.	Размѣръ пенсін. РУБ.
	м.	ж.			
11 семейство.					
Заштат. священникъ с. Тростянки, Николаев. у. Василій Петровъ <i>Левашевъ</i> ..	58	—	I 22 іюня 1904 г. № 55	Съ 20 ап. 1904 г. за 35 л. Съ 1 янв. 1907 г. за 40 л.	210 240
12 семейство.					
Вдова священника с. Бѣляевки VI ок. Новоузен. у. Алексѣя Петрова Милославскаго, Пелагія Николаева <i>Милославская</i>	—	—	I 20 сен. 1904 г. № 75	Съ 7 апр. 1904 г. за 15 л. Съ 1 янв. 1905 г. за 20 л.	90 120
Дѣти: Николай	20	—			
Петръ.....	19	—			
Агнія.....	—	16			
Антонина.....	—	12			
Александръ.....	10	—			
Надежда.....	—	4			
13 семейство.					
Заштат. священникъ с. Грачевки Бузулукскаго уѣз. Герасимъ Васильевъ <i>Кесаревъ</i>	—	—	I 20 сен. 1904 г. № 76	Съ 20 мар. 1900 г. за 25 л. Съ 1 янв. 1905 г. за 30 л.	150 180
14 семейство.					
Вдова псаломщма с. Камышь Садака, VII ок. Бугуруслан. у. Ивана Аркадіева Умова Любовь Васильева <i>Умова</i>	—	61	I 20 сен. 1904 г. № 77	Съ 20 ап. 1904 г. за 25 л.	75

Наименованіе пенсіонеровъ.	Лѣта.		Какого разряда.	За какое число платныхъ лѣтъ пенсіи.	Размѣръ пенсіи. РУБ.
	м.	ж.			
15 семейство.					
Вдова священника с. Ново-Петровки, VIII ок. Бугуруслан. у. Іакова Іларіонова Анна Николаева <i>Иларіонова</i>	—	63	V 20 сен. 1904 г. № 78	Съ 11 ап. 1904 г. за 30 л.	18
16 семейство.					
Вдова священника г. Ставрополя Іоанна Петрова Разумова, Софія <i>Разумова</i> ..	—	—	I 20 сен- 1904 г. № 79	Съ 15 ап. 1904 г. за 15 л.	90
Дѣти: Вѣра.....	—	18		Съ 1 янв. 1905 г. за 20 л.	120
Борисъ.....	16	—			
Владиміръ.....	14	—			
Екатерина.....	—	10			
Александръ.....	7	—			
Николай.....	6	—			
Аглаида.....	—	3			
17 семейство.					
Заштат. священникъ с. Старой Куликовки, Ставропол. у. Михайль Петровъ <i>Соколовъ</i>	—	—	I 4 октяб. 1904 г. № 88	Съ 22 сен. 1903 г. за 20 л.	120
Жена Татіана Димитріева.	—	40			
Дѣти: Константинъ.....	18	—			
Валентина.....	—	12			
Людмила.....	—	6			

Наименованіе пенсіонеровъ.	Лѣта.		Какого разряда.	За какое число платныхъ лѣтъ пенсіи.	Размѣръ пенсіи. РУБ.
	М.	Ж.			
18 семейство.					
Бывшій помощникъ смотрителя Самарскаго духовнаго училища Григорій Васильевъ <i>Кесаревъ</i>	60	—	I 4 октяб. 1904 г. № 89	Съ 27 авг. 1904 г. за 35 л.	210
19. Семейство.					
Сироты дѣти священника с. Никольскаго-Орлова-Давидова I окр. Ставропол. у, Алексѣя Петрова <i>Утѣхина</i>			I 20 октяб. 1904 г. № 90	Съ 10 мар. 1904 г. за 15 л. Съ 1 января 1905 г. за 20 л.	90 120
Дѣти: Михаилъ	15	—			
Александра	—	13			
Григорій	8	—			
Екатерина	—	5			
20 семейство.					
Заштат. священникъ с. Гусихи, I ок. Николаевскаго у. Александръ Александровъ <i>Крыловъ</i>	51	—	I 20 октяб. 1904 г. № 91	Съ 8 июля 1904 г. за 25 л.	150
21 семейство.					
Вдова священника с. Камышь Садака, VII ок. Бугуруслан. у. Виктора Иоаннова Умова, Марія Христофорова <i>Умова</i>	—	28	I 20 октяб. 1904 г. № 92	Съ 5 авг. 1904 г. за 10 л.	60
Дѣти: Викторъ	9	—			
Метиславъ	5	—			
Валеріанъ	2	—			

Наименованіе пенсіонерозъ.	Лѣта.		Какого разряда.	За какое число платныхъ лѣтъ пенсіи.	Размѣръ пенсіи. Руб.
	м.	ж.			
22 семейство — А.					
Заштат. діаконъ с. Кирсановки, X ок. Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй <i>Ясневъ</i>	—	—	26 іюля 1904 г. № 60 Изъ благотворительнаго капитала.	Съ 1 янв. 1905 г.	26
22 семейство — Б.					
Сироты, дѣти псаломщика с. Орлова Гая Новоузен. у. Ардаліона <i>Зороастрова</i> ..	—	—	20 октяб. 1904 г. № 93 Изъ благотворительнаго капитала.	Съ 1 янв. 1905 г.	45
Дѣти: Семепъ	—	—			
Анастасія	—	—			
Гавріилъ	—	—			
23 семейство.					
Сироты, дочери священника с. Гостевки, III ок. Бузулук. у. Іоанна Васильева <i>Касаткина</i>	—	—	III I 28 ноября 1904 г. № 100	Съ 10 мая 1904 г. за 20-5 г.	102
Дѣти: Евдокія	—	32			
Анна	—	22			
24 семейство.					
Заштат. священникъ с. Моховаго, II ок. Новоузенск. у. Михайль Дмитріевъ <i>Волковскій</i>	—	—	I 8 декабря 1904 г. № 107	Съ 20 апр. 1904 г. за 25 л. Съ 1 янв. 1905 г. за 30 л.	150 180

Наименованіе пенсіонеро́въ.	Лѣта.		Какого разряда.	За какое число платныхъ лѣтъ пенсіи.	Размѣръ пенсіи. Руб.
	м.	ж.			
25 семейство.					
Заштат. протоіерей с. Вла- дѣмирскаго, I ок. Самарска- го у. Стефанъ Семеновъ <i>Кильдюшевскій</i>	67	—	I 15 декабря 1904 г. № 111	Съ 12 авг. 1904 г. за 35 л. Съ 1 янв. 1907 г. за 40 л.	210 240
Жена Евдокія Иванова . .	—	62			
Дочь Екатерина	—	40			
26 семейство.					
Заштатный священникъ села Куриловки, I округа Ново- узенскаго уѣзда Александръ Николаевъ <i>Никольскій</i> . .	36	—	I 15 декабря 1904 г. № 112	Съ 17 авг. 1904 г. за 10 л. Съ 1 янв. 1905 г. за 15 л.	60 90
Жена Анастасія Григорьева	—	28			
Дѣти: Евгений	8	—			
Владиміръ	6	—			
Николай	5	—			
Константинь	2	—			
27 семейство.					
Заштатный священникъ се- ла Новой Сакмыковки, VIII округа Николаевскаго уѣзда Серапіонъ Семеновъ <i>Тернов-</i> <i>скій</i>	67	—	I 28 декабря 1904 г. № 117	Съ 22 апр. 1904 г. за 35 л. Съ 1 янв. 1907 г. за 40 л.	210 240
Жена Анастасія Александр- ова	—	62			

I. Въ 1904 году приобрѣли право на пенсію изъ Эмеритальной кассы 27 семействъ, въ составѣ 83 лицъ; пенсія всѣмъ симъ семействамъ положена въ количествѣ 3.383 руб.

II. Въ теченіе 1904 года выбыли изъ числа пенсіонеровъ кассы:

А. За смертію: 1877 г. сем. 13—вдова псаломщика Александра Васильева *Левитская*, 1885 г. сем. 9—вдова священника Екатерина Никифорова *Богородицкая*; 1887 г. сем. 8—вдова священ. Елена Иванова *Островидова*; 1893 г. сем. 5—заштат. священникъ Евгеній Васильевъ *Николаевскій*; 1894 г. сем. 11—вдова священ. Анна Николаева *Троицкая*; 1894 г. сем. 17—вдова псаломщика Евдокія Николаева *Доримедонтова*; 1894 г. сем. 27—вдова священника Вѣра Михайлова *Музина*; 1894 г. сем. 29—вдова священ. Елизавета Михайлова *Борисова*; 1895 г. сем. 17—заштат. псаломщикъ Александръ Михайловъ *Невскій*; 1895 г. сем. 26—вдова свящ. Сосипатра Иванова *Голубева*; 1897 сем. 2—заштат. протоіерей Θεодосій Трофимовъ *Данкинъ*; 1897 г. сем. 7—вдова псаломщика Дарія Иванова *Полтавскія*; 1898 г. сем. 2—заштат. протоіерей Іоаннъ Васильевъ *Разумовскій*; 1898 г. сем. 18—дочь діакона Лидія Ефимова *Ивановская*; 1899 г. сем. 8—дочь священника Марія Константиновна *Павловская*; 1899 г. сем. 18—дочь псаломщика Александра Иванова *Красноярская*; 1901 г. сем. 12—вдова псаломщика Татіана Васильева *Полянцева*; 1902 г. сем. 26—заштат. священникъ Георгій Меодіевъ *Скворцовъ*; 1903 г. сем. 7—заштат. свящ. Іоаннъ Іоанновъ *Діаконовъ*; 1904 г. сем. 18—заштат. помощ. смотрителя Самарскаго духовнаго училища Григорій Васильевъ *Кесаревъ*; 1904 г. сем. 27—заштатный священникъ Серапіонъ Семеновъ *Терновскій*.

Б. За поступленіемъ снова на службу: 1897 г. сем. 22 заштат. священникъ Евлампій Васильевъ *Архангельскій*; 1904 г. сем. 2—заштат. діаконъ Василій Петровъ *Акантицкій*; 1904 г. сем. 17—заштат. священникъ Михаилъ Петровъ *Соколовъ*,

В. За достиженіемъ совершеннолѣтія или поступленіемъ на службу: 1889 г. сем. 2—сынъ священника Василій Алексѣевъ *Соловьевъ*; 1891 г. сем. 9—сынъ священника Николай Поликарповъ *Никольскій*; 1891 г. сем. 11—сынъ свящ. Ѳеодоръ Петровъ *Ясинскій*; 1894 г. сем. 11—сынъ священника Константинъ Павловъ *Троицкій*; 1895 г. сем. 9—сынъ священника Ананій Ивановъ *Покровскій*; сем. 12—сынъ священ. Петръ Александровъ *Изотовъ*; сем. 23—сынъ священника Владиміръ Георгіевъ *Голубевъ*; 1896 сем. 12—сынъ псаломщ. Михаилъ Ивановъ *Дмитріевъ*; 1897 г. сем. 16—сынъ діакона Иванъ Ивановъ *Воронцовъ*; 1898 г. сем. 21—сынъ срященника, Николай Яковлевъ *Царевскій*; 1899 г. сем. 15—сынъ псаломщ. Ѳеодоръ Петровъ *Митропольскій*; 1901 г. сем. 6—сынъ священника Павелъ Ивановъ *Златогорскій*.

Г. За выходомъ замужъ: 1882 г. 14—дочь священника, Евдокія Андреева *Тихомирова*; сем. 19—дочь псаломщика, Антонина Александрова *Троицкая*; 1883 г. сем. 10—дочь священника Наталія Александрова *Ястребова*; 1888 г. сем. 8—дочь священника Валентина Семенова *Островидова*; 1890 г. сем. 14—дочь псаломщика Вѣра Александрова *Павперова*; сем. 9—дочь священника Марія Поликарпова *Никольская*; сем. 11—дочь священника Марія Петрова *Ясинская*; 1892 г. сем. 16—дочь свящ. Александра Николаева *Никольская*; сем. (то же) Елизавета Николаева *Никольская*; 1893 г. сем. 23—дочь священника Евгенія Алексѣева *Терновская*; сем. 26—дочь священника Александра Иванова *Иустинова*; 1895 г. сем. 12 вдова священника Софія Андреева *Изотова*; 1896 г. сем. 12—дочь псаломщика Анастасія Иванова *Димитріева*; 1898 г. сем. 18—дочь діакона Пераскева Ефимова *Ивановская*; 1899 г. сем. 15—дочь псаломщ. Анастасія Петрова *Митропольская*; 1901 г. сем. 6—дочь священника Ольга Иванова *Златогорская*; 1903 г. сем. 20—дочь діакона Варвара Петрова *Ефимова*.

Всего выбыло въ 1904 году 12 семействъ и сверхъ сего 42 отдѣльныхъ лица отъ исключенія ихъ изъ числа пенсіонеровъ сумма пенсіи уменьшилась на 1722 рубля.

VII. Суммы кассы взаимопомощи

для выдачи единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ священно-церковнослужителей Самарской губерніи.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ 1904 году поступило взносовъ въ кассу взаимопомощи:

По Градо-Самарскому округу—380 р. 50 к.

Самарскаго уѣзда: по I округу—165 р. 25 к.; II округу—34 р. 65 к.; III ок. 83 р. 95 к.; IV ок. 131 р. 25 к.; V ок. 97 р. 50 к.; VI ок. 140 р. 50 к.

Ставропольскаго уѣзда: по I округу—207 р. 25 к.; по II ок. 40 р. 50 к.; III ок. 91 р.; V ок. 223 р. 50 к.

Бузульминскаго уѣзда по II ок. 121 р.; III ок. 183 р. 50 коп.

Бузулукскаго уѣзда: по II ок. 19 р. 50 к.; III ок. 66 р. 95 к.; VI ок. 40 р. 70 к.; VII ок. 168 р. 75 к.; VIII ок. 109 р.; IX ок. 88 р. 95 к.; X ок. 169 р. 50 к.; XI ок. 117 р. 50 к.; XII ок. 105 р. 50 к.

Бузурусланскаго уѣзда: по I ок. 211 р. 50 к.; II ок. 31 р. 50 к.; III ок. 124 р.; VI ок. 156 р.; VII ок. 99 р.; VIII ок. 121 р. 25 к.

Николаевскаго уѣзда: по I округу—112 р. 25 к.; II ок. 154 р. 80 к.; III ок. 206 р.; IV ок. 99 р.; V ок. 160 р.; VI ок. 164 р.; VII ок. 140 р.; VIII ок. 24 р. 75 к.; IX ок. 138 р.

Новоузенскаго уѣзда: по I округу—126 р.; II ок. 230 р. 75 к.; III ок. 18 р. 35 к.; IV ок. 132 р. 75 к.; V ок. 130 р. 50 к.; VI ок. 99 р. 91 к.

Единовѣрческаго I ок. 9 р. 50 к.; II ок. 66 р. 75 к.

Поступило 0/0/0 по книж. Сберегат. кассы за 1903 г.—2 р. 70 к.

Оборотныхъ суммъ: Позаимствовано изъ пенсіоннаго и въ пенсіонный капиталъ (640+360 р.) 1000 руб.

Всего прихода 6545 р. 96 к.

РАСХОДЪ.

Въ 1904 году выдано единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ священноцерковнослужителей Самарской епархіи:

Вдовамъ *Священниковъ*: Ю. В. Архангельской—400 р., Е. П. Софинской—100 р., О. Е. Смирновой 400 р., Н. В. Копылевской—400 р., С. Разумовой—400 р., А. Иларіоновой—400 р., П. Н. Милославской—400 р., С. Елпидинской—400 р., М. Щербаковой—100 р., А. Виноградовой—100 р. *Діаконовъ*: А. Г. Полянцевой—200 р., О. Богоявленской—200 р., Гончаровой—200 р., М. Петропавловской—200 р. *Псаломщиковъ*: К. Капонеровой—200 р., Л. Умовой—200 р. А. Кармальской—200 р., П. Онисимовой—200 р., В. Муромцевой—200 р. *Сиротамъ*: дочери псаломщика К. Пономаревой—200 р., дѣтямъ священника Алексѣя Утѣхина—400 р., дѣтямъ діакона Василія Полетаева—200 р., дочери протоіерея Т. Крыловой—400 р. На погребеніе умершаго псаломщика Леонида Георгіевскаго—50 р., на погребеніе протоіерея Конст. Петр. Разумовскаго—25 р.

На пересылку пособій по почтѣ—7 р. 48 к.

Возвращено позаимствованныхъ изъ пенсіоннаго капитала 1000 рублей.

Всего расхода 7182 р. 48 к.

Члены комитета эмеритальной кассы:

Предсѣдатель—Протоіерей Кв. Софотеровъ.

Члены: священникъ І. Беневольскій.

Василій Красносамарскій.

25 го мая 1905 года, отчетъ сей со всѣми къ нему приложеніями (№№ 1—10) членами временно-ревизіоннаго комитета провѣренъ по надлежащему,—при чемъ оказалось, что онъ составленъ правильно и во всемъ согласно съ документами и приходо-расходными книгами. О чемъ и положили на немъ сію надпись.

Члены временно-ревизіоннаго комитета:

Протоіерей Григорій Разумовскій.

Священникъ Левъ Григоровъ.

Священникъ Іоанъ Смирновъ.

24-го августа 1905 года, настоящій отчетъ члены временной ревизионной комиссіи отъ Епархіальнаго съѣзда духовенства свидѣтельствовали, при чемъ таковой оказался составленнымъ правильно и во всемъ согласно съ документами и приходо-расходными книгами.

Члены комиссіи—Священникъ Павелъ Введенскій.

Священникъ Петръ Перекопновскій.

Священникъ Виталій Віанцевъ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій,

Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Смуты и волненія въ столицахъ и во многихъ мѣстностяхъ Имперіи Нашей великой и тяжкою скорбью преисполняютъ сердце Наше. Благо Россійскаго Государя неразрывно связано съ благомъ народнымъ и печаль народная—Его печаль. Отъ волненій, нынѣ возникшихъ, можетъ явиться глубокое нестроеніе народное и угроза цѣлости и единству державы Нашей. Великій обѣтъ Царскаго служенія повелѣваетъ Намъ всѣми силами разума и власти Нашей стремиться къ скорѣйшему прекращенію столь опасной для государства смуты. Повелѣвъ подлежащимъ властямъ принять мѣры къ устраненію прямыхъ проявленій безпорядка, безчинствъ и насилій въ охрану людей мирныхъ, стремящихся къ спокойному выполненію лежащаго на каждомъ долга, Мы, для успѣшнѣйшаго выполненія общихъ преднамѣчаемыхъ Нами къ умиротворенію государственной жизни мѣръ, признали необходимымъ объединить дѣятельность высшаго правительства. На обязанность правительства возлагаемъ Мы выполненіе непреклонной Нашей воли:

1) Даровать населенію незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ.

2) Не останавливая предназначенныхъ выборовъ въ Государственную Думу, привлечь теперь же къ участию въ Думѣ, по мѣрѣ возможности, соотвѣтствующей краткости остающагося до созыва Думы срока, тѣ классы населенія, которые нынѣ совсѣмъ лишены избирательныхъ правъ, предоставивъ за симъ дальнѣйшее развитіе начала общаго избирательнаго права вновь установленному законодательному порядку.

и 3) установить, какъ незыблемое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспріять силу безъ одобренія Государственной Думы и чтобы выборнымъ отъ народа обеспечена была возможность дѣйствительнаго участія въ надзорѣ за закономѣрностью дѣйствій поставленныхъ отъ Насъ властей.

Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи вспомнить долгъ свой передъ родиной, помочь прекращенію сей неслыханной смуты и вмѣстѣ съ Нами напрячь всѣ силы къ возстановленію тишины и мира на родной землѣ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 17-й день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова 1905, царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ собственной Его Императорскаго Величества рукой подписано:

„НИКОЛАЙ“.