



ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

1 ноября 1908 года.

№ 31.

ОФДЪАЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Донская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что 23 сентября 1908 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе:

Съ выдачею свидетельства:

Церковному старостѣ Покровской церкви хутора Большого казаку Григорію Кондратову *Петеримову* за благоуукрашеніе и расширеніе приходскаго храма на сумму 504 руб.

Крестыянину Николаю Иванову *Хрипунову* за пожертвованіе изъ личныхъ средствъ на Іоанно-Богословскую церковь хутора Верхне-Гнутова 500 руб.

Крестьянину Антону Иванову *Хрипунову* за пожертвованіе на тотъ же храмъ 500 руб.

Безъ выдачи свидѣтельства:

Церковному старостѣ Николаевской церкви станицы Багаевской коллежскому регистратору Николаю Ѳедорову *Раздоркину* за стараніе и заботы по приобрѣтенію въ мѣстный храмъ люстры цѣною въ 300 руб.

Прихожанамъ Николаевской церкви станицы Багаевской за пожертвованіе 200 руб. для приобрѣтенія люстры въ приходскій храмъ.

Донская Духовная Консисторія, вслѣдствіе опредѣленія епархіальнаго начальства отъ 3—7 сего октября и въ виду заявленія мѣщанина Иларіона и жены его Маріи *Новожиловыхъ*, объявляетъ духовенству епархіи не приступать къ повѣнчанію проживающаго въ станицѣ Верхне-Курмоярской сына ихъ мѣщанина Виктора Иларіонова *Новожилова*, безъ согласія родителей, по заявленію послѣднихъ психически больного.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ почительствъ:

При Николаевской церкви ст. Николаевской, Константиновскаго благочинія, членомъ—мѣстный мировой судья Викторъ Матвѣвичъ Родіоновъ, на трехлѣтіе 1908—1910 гг.

При Николаевской церкви гор. Новочеркасска предсѣдателемъ войсковой старшина Василій Щедровъ, членами: сотникъ Матвѣй Абрамовъ, казакъ Иванъ Мажаровъ, титулярный совѣтникъ Семень Зарубинъ, войсковой старшина Александръ Ленивовъ, крестьянинъ Василій Захаровъ, казакъ Иванъ Копыловъ и казакъ Пантелеймонъ Кривошеевъ, на трехлѣтіе 1908—1911 гг.

При Александро-Невской церкви поселенія Барабанщикова, Сальскаго благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Михаилъ Черненко, членами крестьяне: Иванъ Поляковъ, Василій Марченковъ, Иванъ Марченковъ, Кодратъ Марченковъ, Даниилъ Грузденковъ, Калина

Рожковъ, Иванъ Романовъ, Михаилъ Поляковъ, казаки: Иванъ Филатовъ, Михаилъ Казьминъ и купецъ Никаноръ Винниковъ, на трехлѣтіе.

При церкви хутора Чекалова предсѣдателемъ казакъ Петръ Забазновъ, членами казаки: Стефанъ Донсковъ, Евфимъ Ушаговъ, Иванъ Юшевъ, Ксенофонтъ Варламовъ Донсковъ, Иванъ Суховъ, Іосифъ Лѣвшинъ и Григорій Чекаловъ.

При Николаевской церкви ст. Новониколаевской предсѣдателемъ урядникъ Никита Изваринъ, членами: урядникъ Иванъ Королевъ, казаки: Иванъ Поповъ и Ферапонтъ Скляръ, на трехлѣтіе 1908—1910 гг.

При Троицкой церкви слоб. Екатериновки предсѣдателемъ крестьянинъ Илья Штода, членами крестьяне: Иванъ Кравцовъ, Ѳеодоръ Дмитровъ, Наумъ Иванченковъ, Филиппъ Тарасенко, Иванъ Бондарецъ, Михаилъ Вареникъ и Максимъ Алексенко, на трехлѣтіе 1908—1910 гг.

При Николаевской церкви х. Куличковского, Зотовскаго благочинія, предсѣдателемъ казакъ Стефанъ Кузнецовъ, членами казаки: Данилъ Бекреневъ, Стефанъ Песковатсковъ, Елисей Колесовъ, Егоръ Мохалинъ, Петръ Антоновъ, Ѳеодоръ Кузнецовъ, Ѳеодоръ Пименовъ, Яковъ Когочкинъ, Иванъ Арефьевъ и Матвѣй Ивановъ, на трехлѣтіе.

При Казанской церкви хут. Заплавскаго, Березовскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Александръ Лавровъ, членами казаки: Стефанъ Мордвинцевъ, Иванъ Спиринъ, Назарій Бѣлоножкинъ и Иванъ Бреховъ, на трехлѣтіе 1909—1911 гг.

При Николаевской церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Недоступенковъ, кандидатомъ къ нему крестьянинъ Стефанъ Ипатовъ и членами крестьяне: Тимоѣй Недоступенковъ, Иванъ Гончаровъ, Илья Перченковъ, Гуда Морозовъ, Андрей Ѳадѣевъ и Евфимъ Токаревъ.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Указомъ Св. Синода отъ 13 октября 1908 года, за № 12889, при Богоявленской церкви Михайловской ста-

ницы, Урюпинскаго благочинія, въ виду скудости средствъ содержанія причта сей церкви, закрыты: третья священническая и третья псаломщическая вакансіи.

Уволенъ, по прошенію, отъ должности псаломщикъ Флоро Лаврской церкви станицы Великокняжеской, Сальскаго благочинія, Аполлонъ *Левочкинъ*, 14 октября 1908 г.

По опредѣленію епархіальнаго начальства отъ 7—14 октября 1908 г. исправляющій должность псаломщика при церкви станціи Харцызской, Макѣвскаго благочинія, Павелъ *Захаровъ* освобожденъ отъ этой должности.

По опредѣленію того же начальства отъ 15—21 октября 1908 г. священникъ Срѣтенской церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія, Викторъ *Мирошниковъ* низведенъ на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви станицы Расопинской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 7 ноября 1907 года при трехклерной Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія (см. № 33).

Съ 26 марта 1908 года при одноклерной Вознесенской церкви х. Верхне-Солоновскаго, Нижне-Чирскаго бл.

Съ 26 марта 1908 года при трехклерной Покровской церкви слоб. Даниловки, Березовскаго благоч. (см. № 11).

Съ 12 іюня 1908 года при одноклерной Рождество-Богородицкой церкви на балкѣ Водяной, Аксайскаго благочинія.

Съ 4 августа 1908 года при двухклерной Кресто-Воздвиженской церкви слободы Скасырской, Ермаковскаго благочинія (см. № 24).

Съ 1 сентября 1908 года при одноклерной церкви хутора Алешкина, Нижне-Чирскаго благочинія.

Съ 1 сентября 1908 года при трехклерной Троицкой церкви, станицы Итеревской, Березовскаго благ. (см. № 28).

Съ 16 сентября 1908 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Ооминско-Свѣчникова, Дегтевскаго благочинія (см. № 28).

Съ 22 сентября 1908 года при одноклирной Николаевской церкви слободы Николаевки Яновой, Дегтевскаго благочинія (см. № 28).

Съ 19 сентября 1908 года при одноклирной Николаевской церкви хутора Цыкункова, Глазуновскаго благочинія (см. № 28).

Съ 22 сентября 1908 года при двухклирной Николаевской церкви слободы Орлово-Ровенецкй, Ровенецкаго бл. (см. № 2).

Съ 23 сентября 1908 г. при одноклирной Тихановской церкви хутора Терновскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 29).

Съ 13 октября 1908 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Рогоженскаго, Аксайскаго благочинія (см. № 30).

Вновь открывшееся священническое мѣсто.

Съ 21 октября 1908 года при двухклирной Срѣтенской церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 г. 1088 руб. 86 коп., кромѣ того одинъ изъ священниковъ за законоучительство получаетъ 100 руб.; имѣются: церковно-приходская школа и земское приходское училище; душъ муж. пола 2469 и жен. 2424.

Псаломщическія:

Съ 12 іюня 1908 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви на балѣ Водяной, Аксайскаго благочинія.

Съ 13 октября 1908 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Рогоженскаго, Аксайскаго благочинія (см. № 30).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 14 октября 1908 года при трехклирной Флоро-Лаврской церкви станицы Великокняжеской, Сальскаго благочинія; земли нѣтъ; жалованья отъ общества 200 р., каковое не получается; денежнаго дохода получено прич-

томъ въ 1907 году 3711 р. 56 коп.; душъ муж. пола 2608 и жен. 2561.

Съ 14 октября 1908 г. при одноклирной Петро-Павловской церкви при станціи Харцызской, Макѣвскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 году 746 р. 95 коп.; душъ муж. пола 726 и жен. 699.

Свободныя просфорническія мѣста

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія.

При приписной церкви пос. Александровскаго, Милостивскаго благ.

При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія.

При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.

При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія.

При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія.

При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго.

При единовѣрческой церкви хутора Шестакова.

При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева.

При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія.

При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія.

При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія.

При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркаскаго благочинія.

При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія.

При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣттайскаго, Александр.-Грушевскаго благ.

При Кирилло-Меодіевской церкви стан. Платовской, Сальскаго благ.

При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаовскаго благочинія.

При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія.

При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія.

При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія.

При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія.

При Покровской церкви сл. Покровской, Дегт. благ.

При Троицкой ц. Вешенской стан., Казанскаго благочинія.

При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія.

При Троицкой церкви хутора Куликова, Преображенскаго благочинія.

При Пантелеймоновской церкви хутора Вежинскаго, Дегтевскаго благочинія.

При Тихоновской церкви хутора Терноваго, Глазуновскаго благочинія.

При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, Чернышевскаго благочинія.

При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія.

При Благовѣщенской церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія.

При Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымлянскаго бл.

При Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благ.

При Срѣтенской церкви хутора Упорникова, Зотовскаго благочинія.

При Успенской церкви хутора Попова, Казанскаго благочинія.

При Николаевской церкви Усть-Хоперской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

При Вознесенской церкви хутора Вишняковского, Урюпинскаго благочинія.

При Николаевкой церкви поселка Поповки, Дегтевскаго благоч.

При Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія.

При Архангельской церкви хутора Ягодино-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

При Воскресенской, Петро-Павловской и Преображенской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія.

При Николаевской церкви хутора Кутейникова, Чернышевскаго благочинія.

При Архангельской церкви хутора Паншинскаго, Качалинскаго благочинія.

При Воскресенской, Петро-Павловской и Преображенской церквахъ Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія.

При Покровской церкви слободы Покровско-Кирѣевой, Ново-Николаевскаго благочинія.

При Георгіевской церкви хутора Кирѣево-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

При Покровской церкви слободы Дарьевки, Ровенецкаго благочинія.

Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Съѣздомъ духовенства 1908 года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, опредѣлено: „Въ цѣляхъ справедливаго распре-

дѣленія Совѣтомъ училища казенныхъ стипендій, предложить родителямъ, нуждающимся въ опредѣленіи дѣтей на казенное содержаніе, а также и всѣмъ сиротамъ, представлять въ Совѣтъ училища удостовѣренія отъ благотворительныхъ совѣтовъ объ имущественномъ и семейномъ ихъ положеніи, для чего заблаговременно, за два мѣсяца до подачи прошенія въ Совѣтъ училища, входить съ предварительнымъ ходатайствомъ въ благотворительскіе совѣты.

Въ Совѣтъ училища прошенія о принятіи воспитанницъ на казенное содержаніе подаются: на 1-е полугодіе къ 1-му сентября и на 2-е полугодіе къ 1-му декабря.

Въ Донское епархіальное женское училище кромѣ дочерей Донского духовенства принимаются и дѣти свѣтскихъ лицъ епархіи въ количествѣ 20% общаго числа поступающихъ въ училище ученицъ.

Свѣтскія воспитанницы, согласно постановленію съѣзда духовенства 1907 года и резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 8-го марта 1908 года на журналѣ съѣзда духовенства 1908 г., кромѣ платы за содержаніе уплачиваютъ по 40 руб. въ годъ за правоученіе. Бѣднѣйшія изъ нихъ освобождаются отъ этой платы, если о томъ поступитъ въ Совѣтъ училища прошеніе съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстнаго благотворительскаго совѣта о дѣйствительной бѣдности родителей этихъ воспитанницъ.

1) Съѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи созыва 1908 года установлены три срока для взноса платы за содержаніе въ общежитіи Донского епархіальнаго женскаго училища: а) въ началѣ учебнаго года, б) послѣ Рождественскихъ каникулъ и в) по окончаніи пасхальныхъ праздниковъ.

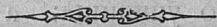
2) Безъ взноса платы за содержаніе, воспитанницы не принимаются въ общежитіе училища, ни вновь поступающія, ни прежде учившіяся, за исключеніемъ сиротъ; если же кто впослѣдствіи будетъ принятъ на казенную сти-

пендію, то сдѣланный взносъ за содержаніе возвращается по принадлежности.

3) Если родители воспитанницы не сдѣлаютъ положеннаго взноса за вторую или третью треть, то такую воспитанницу Совѣтъ училища оставляетъ въ общежитіи до лѣтнихъ каникулъ; воспитанница считается исключенною, а недоимка взыскивается чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

4) Относительно взысканія недоимокъ за прежніе годы съѣздъ духовенства нашель нужнымъ установить слѣдующій порядокъ: а) просить благочинныхъ въ счетъ погашенія недоимокъ ежемѣсячно взыскивать чрезъ оо. настоятелей церквей $\frac{1}{3}$ часть доходовъ съ родителей должниковъ; о священникѣ, не уплатившемъ долга послѣ троекратнаго о семъ напоминанія со стороны благочиннаго, Совѣтъ училища доноситъ Епархіальному начальству съ просьбой оказать свое содѣйствіе, б) предоставить право Совѣту училища исключать дѣтей такихъ родителей недоимщиковъ, которые не уплачиваютъ долга не вслѣдствіе бѣдности, а просто по упорству и нерадѣнію, если Совѣтъ училища будетъ о томъ поставленъ въ извѣстность благочинническими совѣтами.

5) Что же касается недоимокъ, числящихся за окончившими курсъ, то таковыя Совѣтомъ училища взыскиваются чрезъ родителей ихъ (черезъ посредство оо. благочинныхъ), а кто изъ окончившихъ живетъ самостоятельно, или занимаетъ какую-либо должность, съ тѣхъ взыскивать порядкомъ, установленнымъ существующими узаконеніями.



Богослуженія, совершенныя архіерейскимъ служеніемъ въ сентябрѣ и октябрѣ 1908 года.

Сентября 7. Въ недѣлю четырнадцатую по Пятидесятницѣ Пресвященный Іоаннъ въ кафедральномъ соборѣ со-

вершалъ божеств. литургію, при сослуженіи: каѳедрального протоіерея и свящ. А. Тапинскаго.

— 8. Въ праздникъ Рождества Божіей Матери въ крестовой церкви Высокопреосвященный Аѳанасій совершалъ божеств. литургію, при сослуженіи: о. ректора семинаріи, о. ключаря собора, свящ. Василия Ѳедорова и свящ. М. Ледковского.

— Преосвященный Іоаннъ совершалъ божеств. литургію въ каѳедральномъ соборѣ, при сослуженіи: о. каѳедрального протоіерея и свящ. А. Тапинскаго.

— 14. Въ праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня Высокопреосвященный Аѳанасій въ крестовой церкви совершалъ божеств. литургію, а наканунѣ праздника, во время всенощ. бдѣнія въ крестовой церкви, выходилъ на литію и величаніе и выносилъ крестъ, при сослуженіи: о. ректора семинаріи, о. ключаря собора, о. игумена Іосифа и свящ. А. Лисицына.

— Преосвященный Іоаннъ въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ божеств. литургію, а наканунѣ праздника, во время всенощ. бдѣнія въ каѳедральномъ соборѣ, выходилъ на литію и величаніе и выносилъ свят. крестъ, при сослуженіи: каѳедрального протоіерея и протоіерея Петра Титорскаго.

— 21. Въ недѣлю шестнадцатую по Пятидесятницѣ Высокопреосвященный Аѳанасій въ градской Николаевской церкви освящалъ престоль во имя свят. Николая, Мирликійскаго чудотворца, а послѣ освященія престола совершалъ божеств. литургію, при сослуженіи: о. ключаря собора, градскаго благочиннаго, прот. Петра Титорскаго, свящ. Петра Руднева и свящ. А. Лисицына.

— А въ каѳедральномъ соборѣ Преосвященный Іоаннъ совершалъ божеств. литургію, при сослуженіи: о. каѳедрального протоіерея и свящ. А. Гудкова.

— 26. Въ праздникъ Преставленія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова Преосвященный Іоаннъ въ семи-

нарской церкви совершалъ божеств. литургію, а наканунѣ праздника, во время всенощ. бдѣнія, выходилъ на литію и величаніе, при сослуженіи: о. ректора семинаріи, о. ключаря собора, свящ.: Дим. Перекопскаго, А. Пульхритудова, А. Власова и Ник. Яковлева.

— 28. Въ недѣлю семнадцатую по Пятидесятницѣ Высокопреосвященный Аѳанасій совершалъ въ крестовой церкви бож. литургію, при сослуженіи: о. игумена Іосифа, о. ключаря собора, свящ.: Димитрія Бочкова и Петра Долгополова.

— А Преосвященный Іоаннъ совершалъ божеств. литургію въ кафедральномъ соборѣ, при сослуженіи: о. кафедральн. протоіерея и свящ. А. Тапинскаго.

Октября 1. Въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божеств. литургію, при сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея, о. ключаря собора, свящ. Ал. Лисицына и свящ. Михаила Гиляревскаго. Наканунѣ праздника, во время всенощ. бдѣнія въ крестовой церкви на литію и величаніе выходилъ Высокопреосвящ. Аѳанасій, а въ кафедральномъ соборѣ на литію и величаніе выходилъ Преосвященный Іоаннъ.

— 5. Въ недѣлю восемнадцатую по Пятидесятницѣ и въ день тезоименитства Государя Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича въ кафедральномъ соборѣ Преосвящ. Іоаннъ совершалъ божеств. литургію, а послѣ литургіи служилъ молебень святит. Алексѣю, митрополиту Московскому, при сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея, ключаря собора, свящ. Сум. Троицкаго и свящ. А. Тапинскаго, а также и градскаго духовенства.

— 7. Въ крестовой церкви, по случаю отъѣзда Высокопреосвященнаго Аѳанасія на покой въ г. Кишиневъ, Преосвященный Іоаннъ служилъ молебень, при участіи соборнаго, крестовскаго и градскаго духовенства. Огпустъ на молебнѣ говорилъ Высокопреосвященный Аѳанасій.

— 12. Въ недѣлю девятнадцатую по Пятидесятницѣ Преосвященный Іоаннъ совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ божеств. литургію, при сослуженіи: о. каѳедральн. протоіерея и протоіерея Петра Турскаго.

— 17. Въ день чудеснаго спасенія Царской семьи Преосвященный Іоаннъ въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ божеств. литургію, при сослуженіи: о. каѳедральнаго протоіерея, протоіерея Петра Турскаго, свящ. А. Тапинскаго и свящ. Іоанна Аристова. Послѣ литургіи Преосвященный Іоаннъ служилъ благодарствен. молебенъ, при участіи соборнаго и градскаго духовенства.

— 18. Въ день тридцатипятилѣтней годовщины смерти генерала-лейтенанта Іакова Петровича Бакланова Преосвященный Іоаннъ въ каѳедральномъ соборѣ служилъ панихиду, при участіи соборнаго духовенства.

— 19. Въ двадцатую недѣлю по Пятидесятницѣ Преосвящ. Іоаннъ въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ божествен. литургію, при сослуженіи: о. каѳедральнаго протоіерея и свящ. А. Тапинскаго.

— 20. Въ день кончины Государя Императора Александра III-го Преосвященный Іоаннъ служилъ въ каѳедральномъ соборѣ панихиду, при участіи соборнаго и градскаго духовенства.

— 21. Въ день возшествія на престолъ Государя Императора Преосвящен. Іоаннъ совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ божеств. литургію, а послѣ литургіи благодарств. Господу Богу молебенъ, при сослуженіи: о. каѳедральнаго протоіерея, о. ключаря собора, свящ. Сум. Троицкаго и свящ. А. Тапинскаго, а также и градскаго духовенства.

— 22. Въ праздникъ Казанской иконы Б. Матери Преосвящен. Іоаннъ въ крестовой церкви совершалъ божеств. литургію, а наканунѣ праздника, во время всенощ. бдѣнія, выходилъ на литію и величаніе, при сослуженіи: о. игумена Іосифа, о. ключаря собора, свящ. Д. Бочкова и свящ. А. Мануйлова.



Журналы

Донского Епархіального създа депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ, бывшаго въ г. Новочеркасскѣ въ февралѣ мѣсяцѣ 1908 года.

Ж У Р Н А Л Ъ

*общеепархіального създа духовенства и церковныхъ старостъ
Донской епархіи отъ 11 февраля 1908 года, за № 12.*

По Донской Духовной Консисторіи

Имѣли сужденіе по предложенію Донской Духовной Консисторіи отъ 1 февраля сего 1908 года за № 153 объ увеличеніи опредѣленнаго свѣчнаго взноса съ 88100 руб. до 107000 руб.

Принимая во вниманіе, что церкви въ настоящее время и безъ того слишкомъ обременены всякими налогами, а съ другой стороны, что Епархіальное Духовенство никогда не отказывало на удовлетвореніе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній и снова не откажетъ, если найдетъ необходимымъ это, единогласно *постановили*:

1) Предложеніе Консисторіи отклонить до слѣдующаго Епархіального създа тѣмъ болѣе, что въ представленной смѣтѣ есть такая ассигновка, по которой дѣйствительнаго расхода не производится, на примѣръ, жалованье Епархіальному Архитектору въ суммѣ 1500 руб.; кромѣ того, създъ и не усматриваетъ дефицита, который бы требовалъ немедленныхъ надбавокъ, такъ какъ сумма по устройству канализаціи въ будущемъ имѣетъ быть свободна и можетъ быть использована на болѣе неотложныя нужды.

2) Създъ находитъ благовременнымъ возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ начальствомъ, чтобы всѣ палогі (наприм. $2\frac{1}{3}$ ‰ и $1\frac{1}{2}$ ‰), смѣты, ассигновки и проэкта, прежде проведенія ихъ въ жизнь, разсматривались и утверждались създомъ;

равнымъ образомъ желательно, чтобы Консисторія оставила установившійся порядокъ высылки Епархіальному духовенству всякихъ книгъ и брошюръ, иногда совершенно ему не нужныхъ и не стоющихъ взимаемой за нихъ платы; желательно также, чтобы бланки и книги по церковному хозяйству и другимъ отраслямъ его выслались по ихъ настоящей стоимости и притомъ сообразно съ ощущасмой въ нихъ нуждой, а отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Консисторіи по этой операціи ежегодно бы для свѣдѣнія Епархіи печатался въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Заявленіе же 23 депутатовъ съ особымъ ихъ мнѣніемъ о расходѣ 34640 руб. изъ духовно-учебнаго капитала представить при семъ журналѣ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 13 февраля 1908 года за № 996: „Консисторія немедленно представитъ мнѣ свое заключеніе какъ по постановленію Съѣзда, такъ и по особому мнѣнію нѣкоторыхъ старостъ. Арх. А.“.

Донскому Епархіальному Съѣзду Заявленіе.

6 февраля с. г. Епархіальнымъ Съѣздомъ разсматривалась роспись расходовъ учебно-воспитательнаго капитала, въ которой, между прочимъ, значится: На жалованье епископу 3000 руб. На домъ ему же 800 р. Добавочное жалованье Архіепископу 2500 р. Ему же на домъ 700 р. Архитектору (несуществующему) 1500 р. Чиповникамъ консисторіи 4000 руб. На миссію и миссіонерскую школу—15090 руб. На единовѣрческія церкви 2050 руб. На церковныя школы 5000 руб. Итого 34640 руб.

Всѣ эти статьи утверждены Святѣйшимъ Синодомъ и деньги взяты изъ учебно-воспитательнаго капитала, имѣющаго прямое назначеніе на духовныя училища и семинаріи.

Кто ходатайствовалъ объ отчисленіи этихъ денегъ передъ Синодомъ намъ не извѣстно, но мы хорошо знаемъ, что хозяиномъ этихъ денегъ является ни кто другой, какъ Донской Епархіальный Съѣздъ; а потому всякое постороннее ходатайство мы

считаемъ неправильнымъ и въ виду критическаго денежнаго положенія и непомернаго обложенія церковей взносами, просимъ Епархіальный Съездъ рѣшить баллотировкою слѣдующій вопросъ:

Находить ли Съездъ расходы по указаннымъ нами статьямъ правильными и если нѣтъ, то не пожелаетъ ли онъ ходатайствовать передъ Святѣйшимъ Синодомъ объ обращеніи указанныхъ нами денегъ 34640 руб. въ первоисточникъ на нужды духовныхъ семинарій и училищъ. 1908 года 7 февраля.

Подписали 23 депутата.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Богослуженія, совершенныя архіерейскимъ служеніемъ въ сентябрѣ и октябрѣ 1908 года.—Журналы Донскаго Епархіальнаго съезда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ, бывшаго въ г. Новочеркасскѣ въ февралѣ мѣсяцѣ 1908 года.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цenzоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 ноября 1908 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 ноября 1908 г.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

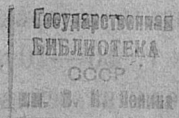
Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркаскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

1 ноября 1908 года.

№ 31.



СВѢДѢНІЯ НЕОФИЦІАЛЬНЫЯ.

СЛОВО

на 21 ноября предъ сборомъ пожертвованій на нужды миссіи по обращенію изъ раскола и ересей къ святой православнои церкви.

Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ (Ефес. 4, 5—6).

Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ и Богъ въ немъ (1 Иоан. 1, 16), поучаетъ насъ ап. Іоаннъ. По Своей безграничной и неизрѣченной любви Господь создалъ прежде міръ ангельскій (Іов. 38, 7), одаренный умомъ,

волею и могуществомъ; а потомъ сотворилъ человѣка по образу Своему (Быт. 1, 27). Какъ созданные Богомъ по любви (а любовь выражается въ единеніи), Ангелы и люди должны были пребывать въ непрестанномъ единеніи съ Богомъ, Источникомъ всѣхъ благъ, и чрезъ это блаженствовать. Но гордость нарушила этотъ союзъ любви, удалила отъ Бога сначала часть ангельскаго міра, а потомъ людей. Возстановить единеніе между Богомъ и людьми, *привести насъ къ Богу* (1 Петр. 3, 18), въ предвѣчныхъ со-вѣтѣхъ Св. Троицы предопредѣлено было второму лицу Св. Троицы, Сыну Божию (1 Петр. 1, 19—20).

Добровольно (Іоан. 10, 17—18), по одной любви къ чело-вѣческому роду (Ефес. 5, 26), Сынъ Божій, воплотившись, пострадалъ за грѣхи людей, чтобы примирить насъ съ Богомъ (Колос. 1, 10—20), и на вѣрѣ людей въ Его крестныя страданія создалъ на землѣ для спасенія людей Церковь (Іоан. 2, 19).

Какъ Господь Богъ одинъ, такъ и истинная и душеспасительная вѣра Христова только одна, а вмѣстѣ и истинная Церковь Христова, содержащая эту душеспасительную вѣру на землѣ, тоже только одна. Объ этомъ единствѣ церкви Христовой на землѣ были пророчества еще въ ветхомъ завѣтѣ (Пѣснь пѣс. 6, 3—9), и въ новомъ завѣтѣ многократно и ясно свидѣтельству-ютъ Іисусъ Христосъ и Его апостолы. Накапунѣ Своихъ крестныхъ страданій, Христосъ въ Своей первосвященнической мо-литвѣ къ Богу Отцу просилъ, чтобы всѣ вѣрующіе въ Него со-ставляли одну церковь. *Не о нихъ же* (апостолахъ) *только моллю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ* (апосто-ловъ), *да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я въ Тебѣ: такъ и тѣ, которыхъ Ты далъ Мнѣ, да будутъ въ Насъ едино...* *Да будутъ едино, какъ Мы едино* (Іоан. 17, 11—23). Въ этой молитвѣ Христосъ Спаситель шестикрат-нымъ повтореніемъ слова *едино* свидѣтельствуетъ о тѣснѣйшемъ духовномъ единеніи, которое должно быть между всѣми членами Его церкви. Это единеніе, по слову Христа, подобно единенію Бо-га Отца съ Богомъ Сыномъ по божескому естеству и божествен-нымъ свойствамъ. Какъ Богъ Отецъ съ Богомъ Сыномъ едино-

сущны и нераздѣльны, такъ и между членами церкви Христовой должно быть тѣснѣйшее духовное единеніе въ мысляхъ, желаніяхъ и чувствахъ, относящихся до вѣры. Всѣ истинно вѣрующіе составляютъ одно духовное тѣло, глава котораго есть Христосъ (Колос. 1, 18). У всѣхъ членовъ церкви Христовой должны быть одно сердце и одни уста, одно славословіе въ молитвѣхъ и богослуженіи: одна общая духовная жизнь, выражающаяся въ св. таинствахъ, совершаемыхъ въ церкви, и особенно въ таинствѣ тѣла и крови Христовыхъ, гдѣ ядущій плоть Христа и піющій кровь Его пребываетъ въ Христвѣ и Христосъ въ немъ (Іоан. 6, 56), гдѣ по слову апостола: *мы многіе составляемъ одно тѣло, ибо причащаемся отъ одного хлѣба* (1 Коринѣ. 10, 17). У христіанъ должны быть *одно сердце и одна душа* (Дѣян. 4, 32), какъ замѣчается о христіанахъ апостольскаго времени, членахъ единой истинной Церкви Христовой. Христосъ Спаситель молился о восстановленіи того единенія въ любви между собою и въ отношеніи ихъ къ Богу, для котораго люди были созданы Богомъ и которое предъ гордостью людей въ грѣхопаденіи прародителей были нарушены и потеряны. Къ восстановленію этихъ потерянныхъ единенія и любви у людей между собою и въ отношеніи къ Богу, при единствѣ исповѣданія вѣры во устахъ, при единой молитвѣ, при общеніи въ таинствахъ, особенно въ таинствѣ причащенія тѣла и крови Христа и стремится въ настоящее время основанная Христомъ на землѣ Его *единая* истинная православная Церковь, молящаяся о мирѣ всего міра, благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и духовномъ единеніи всѣхъ. Земная Церковь проситъ Отца своего небеснаго, Бога о восстановленіи царствія Божія на землѣ. Какъ самопроизвольнымъ, горделивымъ нарушеніемъ заповѣди Божіей въ раю первый Адамъ порвалъ союзъ любви и единенія съ Богомъ, такъ добровольной, умилоливительной крестной жертвой, за грѣхъ преслушанія перваго Адама, второй Адамъ, какъ называетъ Христа ап. Павелъ (1 Кор. 15, 45—47), для истинно вѣрующихъ въ Него снова восстановилъ союзъ любви и единенія людей съ Богомъ въ Его единой истинной церкви на землѣ. Несомнѣнно, что сила молитвы

Господа Иисуса простирается на всё времена, значить и на наше и на послѣдующее до скончанія вѣка. Мысль о единствѣ Церкви Христовой выражена и въ притчѣ о добромъ пастырѣ: *есть у Меня и другія овцы, которыя не сего двора; и тѣхъ надлежитъ Мнѣ привести: и онѣ услышатъ голосъ Мой, и будетъ едино стадо и одинъ пастырь* (Іоан. 10, 16). И ап. Іоаннъ свидѣтельствуеъ, что *Иисусъ умеръ за народъ, и не только за народъ, но чтобы и разскъянныхъ чадь Божиихъ собрать во едино* (Іоан. 11, 51—52). Истинная Церковь Христова одна и потому, что она, какъ описываетъ ее апостоль Павелъ, есть одно живое тѣло, имѣющее одного Огца небесаго (Ефес. 4, 4—6), одну главу Христа (Рим. 12, 4—5; 1 Кор. 12, 40; Ефес. 1, 10, 22—23; Кол. 1, 18), одушевляется однимъ Духомъ Святымъ (1 Кор. 12, 11—13) и имѣетъ одно основаніе (1 Кор. 3, 11).

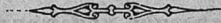
Православные христіане, мы должны ежеминутно благодарить Господа Бога, благоволившаго намъ родиться чадами единой, истинной, православной Церкви Христовой. Истинность, чистота и непогрѣшимость нашей православной вѣры и Церкви свидѣлствуется Самимъ Иисусомъ Христомъ. Когда онъ посылалъ Апостоловъ на проповѣдь и крещеніе увѣровавшихъ, то признакъ истинной вѣры Онъ указалъ въ знаменіяхъ и чудесахъ, кои будутъ совершаться увѣровавшими именемъ Христа: *увѣровавшихъ будутъ сопровождать сіи знаменія: именемъ Моимъ будутъ изгонять бѣсовъ; будутъ говорить новыми языками, будутъ брать змѣй; и если что смертное вытѣютъ—не повредитъ имъ; возложатъ руки на больныхъ и они будутъ здоровы* (Мар. 16, 17). Благодатный токъ исцѣленій и чудотвореній въ православной церкви, обильный въ предшествующія времена ея исторіи, не прекратился и въ настоящее время. Мы имѣемъ живыхъ свидѣтелей чудодѣйственной силы исцѣленій бѣсноватыхъ и разныхъ недуговъ, совершившихся въ самое недавнее время у мощей преподобнаго Серафима и по молитвамъ от. Іоанна Кронштадтскаго. Эти знаменія и чудеса всегда были и будутъ непрекаемыми свидѣтельствами отъ Самого Христа, име-

немъ Коего они совершаются, того, что истина Его ученія во всей полнотѣ и непогрѣшимости содержитсяъ въ единой истинной, православной Церкви Христовой.

Второй несомнѣнный признакъ единой истинной Своей церкви на землѣ Иисусъ Христосъ указалъ въ ея *вѣчности* и *неодолимости* отъ враждебныхъ ей силъ ада (Матѣ. 16, 18). Что единая, истинная Церковь Христова на землѣ не можетъ впасть въ грѣхъ ошибочнаго, неправильнаго пониманія Его ученія, эту истину Христосъ засвидѣтельствовалъ Своимъ обѣщаніемъ послать ей Духа Святаго, Духа истины, Который будетъ всегда, вѣчно наставлять ее на всякую истину, т. е. на истинное пониманіе ученія Христа (Іоан. 14, 16—17; 26; 16, 13). Согласно этому обѣтованію Христа, при настоящемъ раздѣленіи христіанъ на множество обществъ, разнящихся въ пониманіи Христова ученія, вѣрующей обѣтованію Христа можетъ признать за истинную церковь только ту изъ существующихъ въ настоящее время, которая по вѣсьмъ догматамъ своего вѣрованія можетъ провести непрерывную нить отъ временъ апостоловъ; единая истинная Церковь Христова во вѣсь вѣка отъ апостоловъ должна показать такихъ христіанъ, кои понимали Христово ученіе согласно съ ними. А такова, именно, и есть только Церковь восточная, православная.

По милости Божіей, будучи чадами сей Церкви и наслѣдниками ея благодатныхъ даровъ, мы, по любви къ ближнимъ, заповѣданной намъ отъ Христа, не можемъ равнодушно относиться къ тѣмъ людямъ, которые, живя среди насъ и называясь христіанами разныхъ обществъ, сектъ и толковъ, а именно: старообрядцевъ, баптистовъ, молоканъ, хлыстовъ и другихъ, находятся внѣ спасительной ограды единой истинной Церкви Христовой, лишены ея спасительныхъ таинствъ и благодатныхъ даровъ Св. Духа, безъ коихъ невозможно спасеніе челоуѣка (Ефес. 2, 8). Забота о привлеченіи и ихъ въ спасительную ограду единой истинной Церкви Христовой лежитъ не на однихъ только пастыряхъ и миссіонерахъ православной церкви. И каждый изъ насъ, памятуя заповѣдь Христа о любви къ ближнему, долженъ заботиться прежде всего о его душевномъ спасеніи. Свою заботу о спасеніи ихъ онъ

можетъ выразить не однимъ только словомъ вразумленія и примѣромъ добродѣтельной жизни, но и своею носильною денежною жертвою на поддержаніе дѣла проповѣди православія среди отпадшихъ отъ православной церкви и матеріальною помощью, гдѣ она необходима, обращающимся изъ душепагубной тьмы раскола и ересей въ лоно святой православной Церкви. Пожертвуйте же на это святое дѣло! Вспомните, что Христосъ Спаситель пролилъ Свою безцѣнную и пречистую кровь и умеръ на крестѣ для нашего спасенія. И ап. Іаковъ далъ намъ такую заповѣдь: *обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его, спасетъ душу отъ смерти, и покроетъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 20).



Къ вопросу о трудности пастырскаго служенія.

Тяжелая доля сельскаго пастыря всѣмъ и каждому достаточно извѣстна. Ее не разъ изображали въ своихъ произведеніяхъ многіе свѣтскіе писатели-беллетристы. Она же нерѣдко служитъ темой для сужденій различныхъ органовъ періодической печати. Въ самомъ дѣлѣ, уже само по себѣ пастырство по самой своей идеѣ есть труднѣйшій подвигъ, требующій отъ его носителя огромнаго напряженія духовныхъ и физическихъ силъ. Но эти трудности еще болѣе увеличиваются отъ тѣхъ внѣшнихъ условій, въ которыхъ многимъ пастырямъ приходится проходить свое служеніе. Въ особенности въ послѣдніе годы все чаще и чаще раздаются голоса изъ среды самихъ пастырей и лицъ, близко стоящихъ къ нимъ, о крайне тяжеломъ и нравственномъ, и матеріальномъ положеніи современнаго пастырства. Подъ вліяніемъ новѣйшихъ отрицательныхъ вѣяній прежняя простота отношеній пастырей и паствы, говорятъ, отходитъ въ область преданій. Напротивъ, что особенно печально, замѣтно учащаются случаи взаимныхъ пререканій и недружелюбныхъ и даже враждебныхъ отношеній между прихожанами и ихъ духов-

ными отцами. Матеріальное положеніе нашихъ сельскихъ священниковъ также ухудшилось. Да и откуда оно можетъ быть хорошимъ, если самъ народъ нашъ, отъ добротныхъ даяній коего питается пастырь и его семья, чуть не съ каждымъ годомъ бѣднѣетъ. Отовсюду раздаются жалобы на упадокъ его благосостоянія. А между тѣмъ жизнь вздорожала всюду въ сильнѣйшей степени, а потребности и нужды у всѣхъ не уменьшаются, а увеличиваются. Средствъ же на ихъ удовлетвореніе не хватаетъ. При такихъ тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ сколько тревогъ и нравственной муки доставляетъ для многихъ пастырей, обремененныхъ семей, одно воспитаніе дѣтей!... Но что особенно тягостно, въ особенности въ нынѣшнее смутное время, такъ это самый способъ матеріальнаго обезпеченія нашего духовенства посредствомъ добротныхъ даяній прихожанъ. Сколько на этой почвѣ возникаетъ всевозможныхъ неудовольствій, кляузъ и униженій въ жизни служителя Христова! По этому вопросу написано уже многое множество и свѣтскими и духовными авторами. Всѣ они въ подавляющемъ большинствѣ вошютъ о крайней неприглядности и существующаго способа обезпеченія духовенства, и необходимости скорѣйшей замѣны его другимъ, болѣе приличнымъ и соотвѣтствующимъ достоинству лицъ духовнаго сана—назначеніемъ опредѣленнаго жалованья. Но только „возъ и нынѣ тамъ“.

Но трудности пастырскаго служенія, общія всему духовному чину, часто осложняются еще отъ другихъ причинъ часто мѣстнаго характера. На одну изъ нихъ намъ хотѣлось обратить вниманіе читателей настоящей замѣтки—въ виду существованія ея у насъ на Дону, хотя въ извѣстной степени она дѣйствуетъ и въ другихъ епархіяхъ. Дѣло въ слѣдующемъ. Въ послѣдніе годы, какъ извѣстно, въ нашей епархіи замѣчается недостатокъ правоспособныхъ кандидатовъ священства для замѣщенія свободныхъ священнослужительскихъ вакансій, вслѣдствіе

чего естественно нѣкоторыя изъ таковыхъ болѣе или менѣе продолжительное время остаются праздными. Исполненіе же пастырскихъ обязанностей въ такихъ приходахъ возлагается на сосѣднихъ священниковъ, служащихъ при многоклирныхъ церквахъ. Но это не всегда оказывается возможнымъ, такъ какъ по близости можетъ и не быть многоклирной церкви. Въ такихъ случаяхъ, естественно, это дѣло поручается ближайшему священнику одноклирной церкви. Подобное же завѣдываніе двумя приходами въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени можетъ случиться, когда сосѣдній собратъ по священству серьезно боленъ. Повидимому указанное обстоятельство не настолько важно, чтобы на него нужно было обращать вниманіе. Но это только повидимому. На самомъ дѣлѣ, если вникнуть въ него хорошенько, то окажется, что здѣсь есть надъ чѣмъ подумать. Всякій знакомый съ жизнью сельскаго священника, хорошо знаетъ, что батюшка,—въ особенности въ осеннее и зимнее время, постоянно занятъ: съ утра до вечера онъ или въ церкви, или въ школѣ церковной или министерской, или гдѣ-либо въ приходѣ при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей. Какъ нарочно случается такъ, что въ это время особенно усиливается заболѣваемость и смертность въ сельскихъ приходахъ. Батюшку, какъ говорится, терзаютъ на части прихожане: одинъ зоветъ напутствовать больного, другой погребать умершаго, а тамъ требуютъ совершить крещеніе младенца. Всюду нужно успѣть, всѣхъ удовлетворить; на все требуется время и немалое напряженіе физическое и нравственное. Присоедините къ этому въ большинствѣ случаевъ крайнюю разбросанность нашихъ приходо-въ, входящія въ составъ коихъ хутора и поселки нерѣдко отстоятъ отъ приходской церкви на 10—12—15 и болѣе верстъ и крайнее неудобство въ передвиженіи во всякую погоду и во всякое время дня и ночи, и вы увидите, насколько при такихъ условіяхъ нелегко и въ одномъ своемъ приходѣ

священнику должнымъ образомъ исполнять свои обязанности. А что сказать, если на его плечахъ лежитъ еще и другой приходъ? Въ такихъ случаяхъ онъ буквально не знаетъ покоя, будучи постоянно занятъ удовлетвореніемъ различныхъ религіозныхъ нуждъ, то своихъ, то сосѣднихъ прихожанъ. Вотъ вамъ картинка съ натуры. Ноябрь мѣсяць. На дворѣ грязь, слякоть. Съ раняго утра батюшка отправился на хуторъ за 12 верстъ погребать умершаго. Возвращается по убійственной дорогѣ домой къ обѣденному времени, а тутъ возлѣ церковной ограды ожидаетъ его уже другая подвода изъ сосѣдняго прихода верстъ за 15 напутствовать больного. Что дѣлать? Откладывать этой требы невозможно,—садится и ѣдетъ; возвращается домой уже къ вечеру продрогшій и усталый, а тутъ глядишь нужно служить вечерню, послѣ которой крещеніе нѣсколькихъ младенцевъ. Гдѣ ужъ тутъ до усерднаго и истоваго приготовления къ служенію на другой день божественной литургіи!... Кое-какъ прочитавъ молитвенное правило, онъ поспѣшно бросается въ постель. И такъ съ нѣкоторыми вариациями можетъ быть чуть не ежедневно. Можно представить, какъ такой трудъ долженъ отзываться на физическомъ здоровьѣ пастыря. Но были въ послѣдніе годы случаи еще затруднительнѣе. Вотъ что писалъ намъ какъ-то священникъ—товарищъ по школѣ. „Да, тяжелый былъ для меня минувшій годъ. Много пришлось поработать. Почти весь годъ пришлось работать за двоихъ, троихъ; были недѣли за четырехъ и наконецъ опять за двоихъ“. И вотъ послѣдствія такого непосильнаго труда: „Сейчасъ все болитъ, болитъ грудь, болитъ лѣвый бокъ, болятъ ноги, по временамъ съ трудомъ еле дышишь. Подорвалъ я свое когда-то могучее здоровье“. И это пишетъ человѣкъ, которому нѣтъ еще 40 лѣтъ отъ роду, безусловно трезвой и воздержной жизни, горячо преданный своему пастырскому долгу. Тяжело читать эти строки. Сколько въ нихъ таится глубокаго мучительнаго до боли трагизма. Гдѣ-то вдали

отъ центровъ, въ деревенской глуши, тихо, безъ шума, не жалѣя силъ и здоровья, дѣлаетъ свое пастырское дѣло скромный сельскій пастырь, преподавая всѣмъ благодатный миръ и христіанское утѣшеніе. И что же въ результатѣ? Молодые годы, а онъ уже чувствуетъ себя чуть не инвалидомъ. А впереди, быть можетъ тяжелая, ничѣмъ не обезпеченная, будущность его и семьи. И ни звука ропота, ни малѣйшей жалобы на свое тяжелое положеніе. Это ли не героизмъ своего рода. Правда, это случай исключительный, объясняемый въ значительной степени часто личными качествами упомянутаго пастыря. Будучи „вхожимъ“ въ одномъ сосѣднемъ приходѣ вслѣдствіе тяжкой болѣзни мѣстнаго священника и послѣдовавшей его смерти, онъ не могъ отказаться отъ удовлетворенія религіозныхъ нуждъ обращавшихся къ нему изъ другихъ приходоѡ, гдѣ также долгое время не было священниковъ. Тѣмъ не менѣе намъ кажется, и съ двумя приходами одному священнику, управляться въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени далеко не легко, какъ это представляется быть можетъ при поверхностномъ взглядѣ на дѣло. Слѣдовало бы, поѣтому, подумать, нельзя ли что-нибудь сдѣлать для измѣненія такого порядка временнаго завѣдыванія сосѣдними приходами, такъ какъ это временное можетъ быть довольно продолжительнымъ.

Трудъ пастырскій самъ по себѣ далеко нелегкій. Статистика утверждаетъ, что немногіе изъ священниковъ доживаютъ до глубокой старости; въ большинствѣ же случаевъ они умираютъ въ сравнительно цвѣтущемъ возрастѣ. Но, спрашивается, какъ это сдѣлать, какъ можно въ цѣляхъ облегченія труда пастырскаго измѣнить существующій порядокъ въ указанныхъ случаяхъ, какъ выйти изъ возникающаго затрудненія? Въ самомъ дѣлѣ, съ одной стороны желательно не обременять священника, служащаго въ одноклирномъ приходѣ лишнимъ трудомъ, съ другой—кто же будетъ исполнять пастырскія обязанности

въ сосѣднемъ приходѣ, гдѣ по какимъ ли причинамъ нѣтъ священника или онъ настолько боленъ, что не въ состояніи ихъ исполнять; двухклерныхъ же церквей по близости нѣтъ? Вопросъ этотъ могло бы обсудить само духовенство на своихъ благочинническихъ и епархіальныхъ сѣздахъ. Намъ извѣстно, что этотъ самый вопросъ возбуждался и въ другихъ епархіяхъ, напр. Таврической, гдѣ духовенство остановилось на мысли о введеніи по благочиніямъ т. н. „викарныхъ священниковъ“ изъ состоящихъ за штатомъ, которые за извѣстное вознагражденіе отъ благочинія обязаны удовлетворять религіозныя нужды прихожанъ за отсутствіемъ въ ихъ приходяхъ священниковъ или въ случаѣ болѣзни послѣднихъ. Но едва ли, намъ кажется, эта мысль вполне осуществима у насъ, такъ какъ заштатныхъ священниковъ немного и большинство изъ нихъ, навѣрное, или люди болѣзненные, или же въ преклонныхъ лѣтахъ, и потому сомнительно, чтобы изъ ихъ состава можно было создать постоянныхъ „вхожихъ священниковъ“ по благочиніямъ. Впрочемъ, гдѣ есть возможность подобнаго рода разрѣшенія указаннаго вопроса, почему бы не воспользоваться имъ и у насъ въ епархіи? Есть и другіе опыты разрѣшенія этого вопроса. Такъ, въ одной епархіи (Смоленской) духовенство на епархіальномъ сѣздѣ, обсудивъ этотъ вопросъ, постановило просить епархіальное начальство назначить постоянныхъ „вхожихъ“ священниковъ по благочинническимъ округамъ изъ достойныхъ діаконовъ, оставивши ихъ на діакоонскихъ вакансіяхъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ. Наконецъ, если ужъ не представится возможности по какимъ-либо причинамъ создать постоянныхъ „вхожихъ священниковъ“, не слѣдовало ли бы во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ священника въ извѣстномъ приходѣ или онъ тяжело боленъ, устанавливать для исполненія пастырскихъ обязанностей очередь сосѣднимъ іереямъ, назначивъ для этого опредѣленный срокъ. Нельзя же возлагать на одного въ теченіе

нѣсколькихъ мѣсяцевъ всю тяжесть труда пастырскаго въ такомъ приходѣ, потому только, что онъ служить въ ближайшемъ разстояніи отъ него, на 4—5 верстъ ближе другихъ.

Впрочемъ, мы отнюдь не претендуемъ здѣсь на вполне цѣлесообразное рѣшеніе поставленнаго вопроса. Цѣль настоящей замѣтки обратить на него вниманіе духовенства, что, быть можетъ, дастъ толчокъ къ его обсужденію и наилучшему практическому разрѣшенію.

С. В. К.

На бракъ у нѣмцевъ.

(Изъ дневника сельскаго священника).

Утромъ 23 мая получаю на нѣмецкомъ языкѣ, съ переводомъ на русскій, изящную карточку, которою приглашаюсь съ своею дочерью присутствовать 24 числа на бракосочетаніи, а 25 на брачномъ обѣдѣ у своего сосѣда-нѣмца. Трудно сказать, что болѣе—поразило или удивило меня своею неожиданностью содержаніе написаннаго. Хотѣлось не пойти, ибо что общаго между мною, православною церкви священникомъ въ убогомъ захолустѣ, и богатыми лютеранами, празднующими въ своемъ тѣсномъ кругу столь многозначительный актъ въ человеческой жизни, какъ бракъ. Правда, съ этимъ домомъ я знакомъ, но безъ всякой внутренней и внѣшней связи, объединяющей наши интересы; знакомство это—„шапочное“. Съ другой стороны, подумавъ, я спросилъ себя: почему бы, въ самомъ дѣлѣ, и не пойти, разъ нарочито приглашаютъ и не любопытства, а тѣмъ болѣе удовольствія, ради, а такъ-себѣ, безъ всякаго эгоистическаго побужденія... ну, просто отъ нечего-дѣлать, а отчасти,—чтобы познакомиться съ порядкомъ, обычаями тѣхъ сосѣдей—иноплеменниковъ и иновѣр-

цевъ, которые живутъ отъ меня въ какой-нибудь верстѣ разстоянія? Да, сказалъ я самъ себѣ, пойду. И пошелъ. И прекрасно сдѣлалъ. На бракосочетаніи въ Ростовѣ н/Д. я, конечно, быть не могъ да и суббота при томъ, а на брачномъ обѣдѣ присутствовалъ въ числѣ приглашенныхъ. Видѣнное и слышанное въ теченіе 5 часовъ забыть невозможно, ибо оно весьма рельефно выступаетъ своими контурами на сѣромъ фонѣ рогаликовской жизни; пишу это не сейчасъ по приходѣ со свадьбы подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ, а нарочито недѣлю спустя, съ единственною цѣлью быть правдивѣе и смотрѣть на пережитое трезвѣе.

Въ 12^{1/2} часовъ дня съ дочерью я вхожу въ домъ; гостей было довольно много, всѣ исключительно нѣмцы; хозяйина и „молодыхъ“ не видно; въ углу большой комнаты помѣстился небольшой оркестръ тоже изъ нѣмцевъ. [Спросивъ одного почтеннаго нѣмца, не рано ли я явился, получилъ въ отвѣтъ: „Нисколько. Знаете ли, выѣхалъ поѣздъ навстрѣчу „молодымъ“ съ гостями, которые теперь встрѣтились и должны скоро прибыть всѣ“. Черезъ полчаса или нѣсколько болѣе пронеслось: „ѣдутъ“. Всѣ тотчасъ вышли изъ дома, вышелъ и я также; одни заняли мѣста на большомъ крыльцѣ, другіе разставовились по пути, гдѣ долженъ проѣхать кортежъ; оркестръ заигралъ встрѣчный тушь. Медленнымъ шагомъ подъѣзжаетъ къ крыльцу роскошный рессорный экипажъ съ „молодыми“, убранный зеленью и цвѣтами; пара лоснящихся горячихъ вороныхъ, гордясь эластичностію формъ и нарядною сбруею съ хитрыми украшеніями, сердито рвется впередъ и съ трудомъ сдерживается розовыми возжами атлетомъ кучеромъ. Вотъ, мелькнуло у меня, живая и дорогая модель ваятелю для изображенія Посейдона, гладіатора и т. под. въ этомъ родѣ. Здѣсь все поднимало духъ и страховало будничную апатію. Виднѣющаяся вокругъ свѣжая, сочная зелень полей и деревьевъ съ затканными въ нихъ разнообразными цвѣтами жадно впивала въ себя золотые лучи весенняго солнца.

Все дышало, утопало, млѣло и томно нѣжилось на мощной груди царицы чаръ и вдохновенья, красавицы Весны, а солнышко съ высоты небесной, радуясь празднику природы и гостей, посылая имъ ласки и улыбку, нарочито замедляло путь свой по дѣвственной лазури неба. Послѣ обычныхъ привѣтствій, поздравленій и поцѣлуевъ всѣ вошли въ комнаты, гдѣ сервированы были два большихъ стола. Безукоризненная чистота и ослѣпительная бѣлизна скатерти, серебро, хрусталь и фарфоръ, дразня аппетитъ, спорили между собою изяществомъ и дороговизною; на лицахъ хозяевъ и гостей игралъ отпечатокъ сытости, довольства и спокойствія за будущее; между гостями и хозяевами не замѣчалось чопорной галантности, но за то вѣжливость, предупредительность, привѣтливость и добродушіе сказывались на каждомъ шагу; всюду слышна то нѣмецкая, то ломано-нѣмецко-малороссійская рѣчь. При появленіи молодыхъ, послѣ смѣны дорожнаго туалета, заигралъ оркестръ. Когда всѣ заняли свои мѣста, то невѣста, при всеобщей тишинѣ, внятно прочитала по-нѣмецки слѣдующую молитву предъ кушаніемъ: „Господи Іисусе! будь членомъ и соучастникомъ нашимъ и ниспосли благословеніе на подлежащіе предъ нами свои дары. Аминь“.

Всѣ разомъ послѣ молитвы сѣли на своихъ мѣстахъ. Тутъ въ высшей степени пріятно меня поразило слѣдующее: на нашъ столъ, гдѣ сидѣло человекъ около 20,—я занялъ по указанію почетное мѣсто: справа отъ меня сидѣли дамы, съ лѣвой стороны мужчины,—среди обильныхъ, сытыхъ и изысканныхъ кушаній стояла одна бутылка столоваго вина и одна бутылка водки—и только; присутствовавшій около стола хозяинъ ни разу никого не пригласилъ „выпить“, а это дѣлали сами между собою гости по желанію своему; поэтому не было слышно глупыхъ и бессмысленныхъ подчиваній: „пожалуйста“, „сдѣлайте милость“, „да чтобы по всей“ и т. под. Предъ послѣднимъ блюдомъ подано было всѣмъ по стакану пива, и одинъ изъ сидящихъ за

столомъ Е. Хр. Кеферъ обратился ко мнѣ съ словами:

— „Батюшка, вы какъ старшій между нами, отъ лица всѣхъ гостей поздравьте молодыхъ“!

— И скажите рѣчь, съ легкою улыбкою добавила рядомъ со мною, т. е. сидѣвшая по правую сторону отъ меня первая дама, нарядно одѣтая.

Священникъ І. Добринскій.

(Окончаніе будетъ).

О религіозномъ ученіи графа Л. Н. Толстого.

(Продолженіе).

Полная безусловная истина сообщена людямъ въ священныхъ книгахъ Ветхаго и Новаго завѣта. Толстой совершенно отрицаетъ книги В. Завѣта, изъ новозавѣтныхъ же писаній—евангелій онъ выбираетъ только тѣ стихи, которые подходятъ къ его міровоззрѣнію. „Ветхій Завѣтъ я не читаю,—пишетъ онъ,—потому что вопросъ не состоитъ въ томъ, какая была вѣра евреевъ, а—въ чемъ состоитъ вѣра Христа.... Писаніе откровенное, по церковному выраженію, заключено въ 27 книгахъ. Читатъ 27 книгъ подрядъ, признавая каждое слово истиннымъ, какъ читаетъ Церковь, нельзя и не нужно, ибо придешь точно къ тому же самому, въ чему пришла Церковь, т. е. къ отрицанію самой себя. Не нужно, какъ это дѣлаютъ Церкви, непременно соглашать всѣ книги, а нужно отыскивать въ главныхъ четырехъ книгахъ (евангеліяхъ) самыя главныя основы ученія, не образуясь ни съ какимъ ученіемъ другихъ книгъ... Отыскивать я буду въ этихъ книгахъ 1) то, что мнѣ понятно, потому что непоятному никто не можетъ вѣрить и знаніе непоятнаго равно незнанію; 2) то, что отвѣчаетъ на мой вопросъ о томъ, что такое я, что такое Богъ, и 3) какая главная единая

основа всего откровенія?“ ⁽¹⁵⁾ По поводу этого нужно сказать, что Л. Толстой совершенно неосновательно отвергает священныя книги Ветхаго Завета. Извѣстно, что Самъ І. Христосъ ссылаясь на эти книги для уясненія и подтвержденія тѣхъ или другихъ сторонъ Своего ученія (Іоан. V. 39; Лук. XXIV, 27 и друг.) и объявлялъ ихъ боговдохновенными. На упрекъ книжниковъ и фарисеевъ въ томъ, что ученики Его нарушаютъ преданія старцевъ, І. Христосъ сказалъ въ отвѣтъ: „почто и вы преступаете заповѣдь Божию за преданіе ваше? Богъ бо заповѣда, глаголя: чти отца и мать, и иже злословить отца, или мать, смертію да умретъ“ (Матѣ. XV, 34). Такимъ образомъ, по слову Господа въ Ветхомъ Заветѣ содержатся заповѣди Божіи, которыя необходимо исполнять. Кромѣ того, въ Ветхомъ Заветѣ содержатся пророчества о Мессіи. Изъ того обстоятельства, что эти пророчества въ точности исполнились въ лицѣ Іисуса Христа, видно, что Онъ—не простой человѣкъ, а Богочеловѣкъ, пришедшій въ міръ для избавленія человѣка отъ грѣха, проклятія и смерти. Эммаусскихъ учениковъ Клеопу и Луку Іисусъ Христосъ горько упрекалъ въ томъ, что они невнимательно читали книги В. Завета и не вѣровали всему, о чемъ предсказывали пророки. „И той (Іисусъ Христосъ) рече къ нима: о несмысленная и косная сердцемъ, еже вѣровати о всѣхъ, яже глаголаша пророцы. Не сія ли подобаше пострадати Христу и внити въ славу Свою“ (Лук. XXIV, 25—26).—Отвергая книги В. Завета, Толстой, затѣмъ, подрываетъ достовѣрность и нашихъ евангелій замѣчаніемъ, что въ нихъ записано будто бы „кѣе-что“ о жизни Іисуса Христа ⁽¹⁶⁾. Хотя Іисусъ Христосъ не изложилъ письменно Своего ученія, тѣмъ не менѣе въ

⁽¹⁵⁾ Л. Толстой.—Соединеніе, переводъ и изслѣдованіе четырехъ евангелій, стр. 8—10. Петербургъ 1906.

⁽¹⁶⁾ Л. Толстой.—Соединеніе, переводъ и изслѣдованіе четырехъ евангелій, стр. 8. Петерб. 1906 г.

нашихъ евангеліяхъ содержатся правдивыя повѣствованія о жизни и чудесахъ Іисуса Христа. Теперь несомнѣнно доказано, что наши евангелія произошли въ періодъ времени отъ 40 по 80-й годъ по Рожд. Христовомъ и написаны лицами, отлично знавшими исторію жизни Іисуса Христа. Въ евангеліяхъ записаны истинныя преданія о жизни Іисуса Христа, такъ какъ для составленія какихъ-либо легендарныхъ свѣдѣній не было нужнаго времени. Легенда, какъ извѣстно, составляется не сразу, а постепенно, распространяясь и дополняясь многими вариантами. Между тѣмъ, вопреки убѣжденію Л. Толстого, свѣдѣнія объ ученіи и жизни Іисуса Христа недолго передавались путемъ устнаго преданія. Кромѣ того, составленіе легендъ предполагаетъ существованіе въ христіанскомъ обществѣ низкихъ нравственныхъ идеаловъ; лица, увѣровавшія въ легенды, должны отличаться крайнимъ легковѣріемъ. Но ничего подобнаго мы не замѣчаемъ среди апостоловъ. О нравственномъ характерѣ апостоловъ свидѣтельствуютъ многія лица; даже злѣйшіе враги апостоловъ не могли обвинить ихъ въ какомъ-либо безчестномъ поступкѣ. Отсюда ясно, что апостолы, готовые принять самую мучительную смерть изъ-за своей преданности Іисусу Христу, не имѣли никакого повода къ какимъ-либо измышленіямъ и неправильнымъ сообщеніямъ о жизни Іисуса Христа. А если бы случайно и была бы допущена какая-либо ошибка, то она сейчасъ же была бы исправлена и устранена. Въ то время, какъ извѣстно, находились въ живыхъ многія лица, которыя были очевидцами жизни Іисуса Христа, видѣли Его и слышали непосредственно Его ученіе.

Признавая евангелія богооткровенными, православная церковь учитъ, что понимать евангелія необходимо съ помощію другихъ новозавѣтныхъ богооткровенныхъ писаній и съ помощію церковнаго преданія. Левъ Толстой, признавая евангелія, совершенно отвергаетъ остальные новозавѣтныя писанія и учитъ, что понимать евангелія нужно только при

помощи одного разума: что разуму понятно, то и нужно признавать. Въ этомъ случаѣ онъ превзошелъ всѣхъ раціоналистовъ новаго времени: Штрауса, Ренана, Гольштена, Гарвака и друг. Всѣ ученые признаютъ несомнѣннымъ тотъ фактъ, что подлинность историческихъ сочиненій доказывается и опровергается только на основаніи историческихъ свидѣтельствъ, а не на основаніи философскихъ положеній. Было бы весьма странно, если бы мы, на примѣръ, стали отвергать часть сочиненій Цезаря или Цицерона на томъ основаніи, что мы ихъ не понимаемъ. Въ этомъ случаѣ намъ указали бы на то, что эта часть сочиненій Цезаря находится въ одномъ манускриптѣ съ остальными его сочиненіями, слѣдовательно, отвергать эти сочиненія нѣтъ никакого основанія. Тоже самое нужно сказать и Л. Толстому. Если онъ хочетъ, чтобы на тотъ или другой стихъ въ Евангеліи не обращали вниманія, то онъ долженъ сначала доказать, что этотъ стихъ вставленъ въ извѣстный манускриптъ въ болѣе позднее время. Вообще, нужно замѣтить, признать человѣческой разумъ единственнымъ критеріемъ истинности евангелій, значитъ совершенно отвергнуть всѣ евангелія. Л. Толстой на основаніи своего разума не призналъ весьма многихъ мѣстъ изъ Евангелія, такъ какъ они непонятны ему, а другой человѣкъ на основаніи своего разума отвергнетъ все то, что призналъ Л. Толстой. Да и чѣмъ Толстой увѣритъ другихъ людей, что его составъ евангелія правильный? Всякій можетъ сослаться на то, что онъ не понимаетъ тѣхъ текстовъ евангелія, которые признаетъ Толстой и, слѣдовательно, долженъ отвергнуть ихъ. Въ этомъ случаѣ Толстой добросовѣстнѣе поступилъ бы, еслибы отвергъ всѣ евангелія и не вводилъ бы въ заблужденіе другихъ людей, увѣряя ихъ, что онъ—христианинъ и признаетъ евангеліе. Развѣ это—уваженіе къ евангелію? Нѣтъ, здѣсь кроется только хитрый обманъ малообразованной русской публики.

Ив. Глѣбовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Нѣсколько словъ о социализмѣ.

(По поводу вышедшаго 2-го изданія известной книги А. Генца: „Социализмъ. Популярный критическій очеркъ. Москва. 1908 г. 212 стр., ц. 1 р.“).

(Окончаніе).

Относительно Америки, страны особенно развитого капитализма, мы имѣемъ, напр., свидѣтельство американскаго профессора Мюнстерберга. Въ недавно вышедшемъ обширномъ своемъ сочиненіи: „Американцы“ главу о рабочемъ вопросѣ онъ начинаетъ заявленіемъ, что „Америка болѣе далека отъ социаль-демократіи, чѣмъ любая страна Европы: нигдѣ такъ не крѣпокъ духъ личной самодѣятельности и не держится такъ твердо сознаніе, что никакая классовая граница не отдѣляетъ широкую массу отъ крупнѣйшихъ выгодъ, и что все зависитъ только отъ труда, энергіи и способности. Рабочія партіи и партія капиталистовъ нашли пути, чтобы соединенными силами трудиться надъ промышленнымъ подъемомъ націи“.

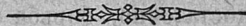
Во Франціи рабочіе раздѣляются на партіи „синдикалистовъ“ — социалистовъ (200 тыс.) и „желтыхъ“ (600 тыс.). Главныя положенія синдикалистовъ (организирующихъ рабочіе синдикаты-союзы) „всеобщая стачка будетъ тѣмъ средствомъ, которое разомъ приведетъ человѣчество къ новому строю“; „такъ какъ капиталистическое государство прежде всего опирается на военную силу, то нужно морально подорвать значеніе этой силы“ (антимилитаризмъ).

„Желтые“ являются безусловными противниками социализма. Вотъ первые пункты ихъ программы: распространеніе частной собственности, участіе рабочихъ въ прибыляхъ, борьба противъ всякихъ стачекъ политическаго характера или тѣхъ, неизбежность которыхъ не доказана достаточно, борьба съ социализмомъ государственнымъ, предающимъ рабочихъ въ руки хозяина анонимнаго, безотвѣтственнаго и болѣе жестокаго, чѣмъ частный предприниматель. Фактъ существованія „желтыхъ“ служитъ наиболѣе яркимъ

опроверженіемъ увѣреній социалистовъ, что исключительно они рабочая партія и что долженъ настать „день“, когда „пролетаріи“ будутъ судить всѣхъ капиталистовъ и не социалистовъ.

Въ теоріи социализмъ также далеко не такая сила, какъ расписываютъ его. Въ русской литературѣ классическую критику социализма далъ Б. Н. Чичеринъ: Исторія политическихъ ученій, т. V; Собственность и государство, т. II; философія права. Его труды—капитальные въ области философіи права и время лишь болѣе и болѣе выдвигаетъ значеніе его трудовъ. Съ научной стороны критику социализма можно найти также въ учебникахъ по политической экономіи: Шарля Жида (съ французскаго, общедоступно), Бунгэ и др. Политическая популярная литература о социализмѣ очень богата. На дняхъ мнѣ прислано 2-е, исправленное и дополненное, изданіе соч. А. Генца, Социализмъ, съ предисловіями А. Тихомирова. Книга А. Генца имѣетъ слѣдующія достоинства: составлена она весьма талантливо, живо, съ большимъ знаніемъ трактующихъ вопросовъ, поэтому во всякомъ случаѣ содержитъ въ себѣ массу полезнаго для полемики матеріала научнаго и политическаго и вмѣстѣ съ тѣмъ, попутно, указаніе литературы. Вотъ вкратцѣ перечень ея содержанія: истинное значеніе социалистическаго девиза: „свобода, равенство и братство“; ученіе о собственности: теорія Генри Джорджа,—Маркса; о вѣрѣ, возраженія атеистамъ; отношеніе социализма къ христіанству; историческій материализмъ; черты изъ жизни и дѣятельности социалистовъ западныхъ и русскихъ и пр. Въ борьбѣ съ социализмомъ популярно-критическій очеркъ А. Генца можетъ считаться наиболее отвѣчающимъ запросамъ времени.

Миссіонеръ Л. Э. Кузнецовъ.



РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Библиографическая замѣтка.

(Продолженіе).

Православное ученіе о почитаніи св. угодниковъ молитвеннымъ поклоненіемъ доказывается примѣрами поклоновъ, которые воздавались пророкамъ при ихъ жизни (4 Цар. 2, 15; Числ. 22, 31; Дѣян. 16, 29). Этотъ путь доказательствъ, которому слѣдуетъ г. Боголюбовъ, давній и довольно сложный. Сектанты при этомъ заявляютъ, что указанные примѣры поклоненія относятся ко времени земной жизни св. угодниковъ. Православному миссіонеру при этомъ нужно еще доказывать, что предъ Богомъ все люди живы (Лук. 20, 38), а потому если св. угодники во время земной жизни были достойны, чтобы имъ воздавать почитательный поклонъ, то и по разлученіи съ тѣломъ ихъ духъ не утратилъ своихъ достоинствъ, по которымъ нужно воздавать ему поклоненіе. Простому, малоразвитому слушателю бесѣды, какихъ бываетъ громадное большинство, трудно удержать въ памяти все послышки этого силлогизма, чтобы, прослушавши бесѣду, вынести изъ нея ясное и твердое убѣжденіе о необходимости почитанія св. угодниковъ поклоненіемъ. Нѣкоторые православные миссіонеры въ бесѣдахъ съ еретиками раціоналистами, отрицателями почитанія св. угодниковъ, упрощаютъ для слушателей способъ доказательства этого православнаго догмата такъ. Прочитавши изъ первосвященнической молитвы Христа Спасителя къ Богу Отцу слова: *не о нихъ же (апостолахъ) только молю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ: да будутъ все едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино... И славу, которую Ты далъ Мнѣ, Я далъ имъ* (Іоан. 17, 20—22), затѣмъ объясняютъ, что этими словами Іисусъ Христосъ свидѣтельствуєтъ, что славу, которою Богъ Отецъ увѣнчалъ Сына Своего, Богъ Сынъ передалъ Своимъ послѣдователямъ, угодникамъ. Какою

же славою Богъ Отецъ увѣнчалъ Бога Сына? Отвѣтъ на это даетъ ап. Павелъ. Онъ (Христосъ) будучи образомъ Божіимъ, не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу; но уничтожилъ Себя Самого, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ, и по виду ставъ какъ чловѣкъ; смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной. Посему и Богъ превознесъ Его, и далъ Ему имя выше всякаго имени, дабы предъ именемъ Иисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ (Филип. 2, 6—10). Прочитавши эти два мѣста Писанія, православные миссіонеры спрашиваютъ сектантовъ: почему они не воздаютъ св. угодникамъ той славы, какую предоставилъ имъ Иисусъ Христосъ, не поклоняются предъ ихъ именами, не исполняютъ этой заповѣди Христа? При такомъ построеніи вопроса о почитаніи св. угодниковъ сектанты остаются безъ оправданія, безъ отвѣта.

Стремленіе г. Боголюбова обосновывать практику Православной Церкви на текстъ св. Писанія при собесѣдованіяхъ со штундистами иногда приводитъ его въ толкованіи словъ Писанія къ натяжкамъ. Къ числу доказательствъ крещенія младенцевъ во времена апостоловъ г. Боголюбовъ относитъ и слова ап. Павла изъ перваго посланія къ Коринѳянамъ, гдѣ апостоль, давая позволеніе христіанину жить въ смѣшанныхъ бракахъ: мужу христіанину съ женою невѣрующею и наоборотъ, для успокоенія такихъ супруговъ по поводу ихъ супружескаго сожитія выражается такъ: *иначе дѣти ваши были бы нечисты, а теперъ святы* (7, 14). Въ разъясненіе на эти слова г. Боголюбовъ пишетъ: „очевидно, что ап. Павелъ не могъ только за плотское рожденіе отъ смѣшанныхъ браковъ назвать дѣтей *святыми*. Если же онъ именовалъ ихъ такъ, явно—это были *крещенныя дѣти*, омытыя и освященныя благодатію Христовой“ (стр. 70). Но съ такимъ разъясненіемъ нельзя согласиться. Апостоль Павелъ въ своемъ благовѣстническомъ служеніи былъ великимъ образцомъ уступчивости и свисходительности въ отношеніи къ тѣмъ людямъ, кому онъ проповѣдывалъ Евангеліе. Онъ не пользовался ни мздою, ни властію при своемъ благовѣствованіи; будучи свободенъ отъ всего этого, *всѣмъ поработилъ себя, дабы больше приобрести: для иудеевъ былъ*

какъ *иудей*, чтобы приобрести *иудеевъ*; для подзаконныхъ былъ какъ подзаконный, чтобы приобрести подзаконныхъ; для чуждыхъ закона—какъ чуждый закона,— не будучи чуждъ закона предъ Богомъ, но подзаконенъ Христу,— чтобы приобрести чуждыхъ закона; для немощныхъ былъ какъ немощный, чтобы приобрести немощныхъ. Для всѣхъ я сдѣлался всегмъ, чтобы спасти по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ (1 Кор. 9, 18—22). Такое же спихожденіе ап. Павелъ дѣлаетъ христіанамъ и относительно смѣшанныхъ браковъ, не требуя отъ христіанъ развода, когда мужъ или жена будутъ невѣрующіе. Преосвященный Теофанъ въ толкованіи на слова апостола о смѣшанныхъ бракахъ пишетъ: „Цѣль у апостола успокоить смущеніе совѣсти отъ непониманія, какъ поступить, и та еще, чтобы предотвратить раздѣленія и распаденія семействъ, могущія много надѣлать шума и вредно позлѣять на дѣло проповѣди.. Въ подобномъ же смыслѣ и дѣти отъ таковыхъ браковъ святы. Не въ томъ смыслѣ святы, какъ святы христіане, ибо дѣти и отъ христіанъ освященныхъ рождаются въ такомъ состояніи, что требуютъ освященія таинствами,—по въ томъ, что не суть нечистыя, незаконпорожденныя, непотребныя дѣти. Св. Златоустъ говоритъ: *святы*, то есть не нечисты. Называетъ же святыми для того, чтобы такимъ названіемъ еще сильнѣе отогнать опасеніе супруговъ“ (Толков. на 1-е посл. къ Коринѳян. стр. 232—234. Москва, 1882 года).

Для того, чтобы доказать необходимость крещенія младенцевъ, нѣкоторые миссіонеры православные даютъ такую постановку вопроса въ бесѣдахъ со штундистами. Выяснивши на основаніи ветхозавѣтныхъ прообразовъ крещенія: обрѣзанія осмидневныхъ младенцевъ (Быт. 17, 9—15) и перехода евреевъ чрезъ Чермное море (1 Кор. 10, 1—2, 6), что въ союзъ съ Богомъ вступали и младенцы, которые и располагають къ тому, не смотря на свою младенческую слабость, духовною нравственною правоспособностью (Суд. 13, 7; 1 Цар. 1 гл.; Псал. 21, 10—11; Сирах. 1, 15; Иерем. 1, 4, 5; Лук. 1, 15, 44; Мар. 10, 14—16), и указавъ на то, что въ новомъ завѣтѣ для вступленія людей въ благодатный союзъ съ Богомъ Иисусъ Христосъ установилъ таинство крещенія, или рожденіе

отъ воды и Духа, каковое рожденіе для всѣхъ людей поставилъ об-щимъ и единственнымъ путемъ въ Царствіе Божіе (Іоан. 3, 5), за-тѣмъ ставятъ штундобаптистамъ вопросъ: укажите изъ ев. писанія путь, по которому дѣти, помимо крещенія, могутъ войти въ цар-ствіе Божіе? При такой постановкѣ вопроса о крещеніи дѣтей сек-танты остаются безъ отвѣта. Становить же такой вопросъ: „гдѣ въ св. писаніи есть запрещеніе крестить младенцевъ“ (стр. 62) мнѣ кажется не вполне удобно, какъ объ этомъ мною говорилось выше. Относительно погруженія при совершеніи крещенія г. Боголюбовъ доказываетъ штундобаптистамъ, что эта форма крещенія у нихъ не основана на строкѣ писанія (стр. 14—15), и собесѣдникъ г. Бого-любова соглашается съ этимъ. По поводу этого считаю нужнымъ замѣтить, что болѣе развитые собесѣдники, знакомые съ греческимъ языкомъ, какъ, напр., извѣстный Василій Гуреевъ Павловъ, по вопро-су о погружательной формѣ крещенія совершенно резонно замѣчаютъ, что самое слово крещеніе, переведенное съ греческаго языка—*Βάπτισμα*—означаетъ погруженіе и погруженіе именно въ глубину (*Βάπτω*—погружаю, *Βάθος*—глубина). Въ виду этого лучше не ставигъ штун-добаптистамъ вопроса о томъ, откуда они взяли погружательную фор-му крещенія, какъ вопроса, который будто бы заставляетъ ихъ об-ращаться къ преданію.

Миссіонеръ, протоіерей Николай Кутеповъ.

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

9 октября въ 11 ч. 25 м. дня прибылъ въ г. Кишиневъ Высокопреосвященный Аванасій, бывший Архіепископъ Донской и Новочеркасскій. На перронѣ вокзала по выходѣ изъ вагона Вы-сокопреосвященный былъ встрѣченъ Его Преосвященствомъ, Пре-священнымъ Никодимомъ, еп. Аккерманскимъ, и значительнымъ количествомъ духовенства и горожанъ, такъ какъ память о немъ, выѣхавшемъ изъ Кишинева 23 года тому назадъ (въ 1885 г.),

жива еще. Преосвященнѣйшій Никодимъ здѣсь же на перронѣ представилъ Высокопреосвященному Аѳанасію о. ректора семинаріи П. П. Казанскаго, каѳедральнаго протоіерея о. Н. Василевскаго, ключаря того же собора о. Сильвестра Кульчицкаго, о. благочиннаго городскихъ церквей протоіерея Георгія Дынгу, архимандрита Аноима, Бессарабскихъ миссіонеровъ: о. іеромонаха Гурія и о. Воловея, членовъ мѣстной консисторіи и другихъ лицъ, явившихся въ качествѣ представителей учебныхъ заведеній, какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ, какъ-то: г. директора 1 мужской гимназіи Ивана Александровича Клоссовскаго, бывшаго ученикомъ Высокопреосвященнаго, смотрителя духовнаго училища Петра Алексѣевича Сладкопѣвцева, начальницу женскаго епарх. училища Ниву Робертовну Михельсонъ. Подъ благословеніе Его Высокопреосвященства подходили многіе изъ горожанъ, лично знавшихъ его. Многіе изъ представителей свѣтскихъ и духовныхъ учебныхъ заведеній лишены были возможности встрѣтить Его Высокопреосвященство вслѣдствіе того, что день былъ будничный и они заняты были учебными занятіями. Послѣ встрѣчи на вокзалѣ Высокопреосвященный отправился, въ сопровожденіи епископа Никодима и о. благочиннаго градскихъ церквей, въ митрополию, гдѣ былъ встрѣченъ монашествующими крестовой церкви арх. дома; совершена была обычная краткая литія, въ присутствіи преосв. Никодима. Послѣ многолѣтія Царскому Дому и преосвященнымъ Серзфиму, Аѳанасію и Никодиму, Высокопреосвященный Аѳанасій произнесъ многолѣтіе гражданамъ г. Кишинева. Посѣтивъ преосв. Никодима въ покояхъ архіерейскихъ, онъ отбылъ на временную квартиру въ домъ своихъ братьевъ, Леовск. № 51. Постоянное же мѣстопробываніе ему Св. Синодомъ назначено въ Гербовецкомъ монастырѣ. („Кишин. Еп. Вѣд.“, № 42“).

— *Прощаніе Высокопреосвященнаго Владимира съ Кишиневскою паствой.*—19 октября въ каѳедральномъ соборѣ Архіепископъ Владиміръ, по случаю перемѣщенія на Довскую каѳедру, прощался съ паствой. Соборъ не вмѣстилъ всѣхъ молящихся, многіе стояли вѣ; обращеніе владыки къ молящимся прерывалось вѣсколько разъ рыданіями. Въ тотъ же день духовенство, духовно-учебныя

заведенія и многія просвѣтительныя общества чествовали архіепископа иконами, адресами и объѣдомъ. 20 октября въ залѣ городской думы представители администраціи, правительственныхъ учреждений, сословій и отъ населенія, во главѣ съ исполнителемъ обязанностей губернатора В. Эд. Фуксомъ, и почти всѣ благотворительныя учрежденія, армянская колонія съ архіепископомъ Нарсесомъ, при громадномъ стеченіи народа, поднесла владыкѣ адресъ, въ которомъ въ сильныхъ выраженіяхъ очерчена плодотворная дѣятельность архіепископа Владимира на пользу епархіи и горячая любовь и признательность населенія. На память владыкѣ поднесена панагія, осыпанная драгоценными камнями. Бессарабія не запомнить подобнаго прощанія съ архипастырями въ прежнія времена; владыка оставляетъ по себѣ глубокое почитаніе во всѣхъ слояхъ населенія. („Колоколъ“).

— Въ с. Великомъ, Ярославской губ., дѣйствуетъ симпатичное общество „Христіанская помощь“. Основатель общества, уважаемый протоіерей о. Владиміръ Соколовъ, до сихъ поръ здравствующій, поставилъ цѣлю — искоренить нищенство въ приходѣ (тысячи 4 жителей). Общество устроило пріютъ-мастерскую съ общеобразовательной ремесленной школой, богадѣльню, кассу и пр. Нищихъ въ селѣ нѣтъ; а прежде они постоянно пѣли подъ окнами заунывное „Христа ради“. Старый труженикъ можетъ съ отраднымъ чувствомъ оглянуться на свое прошлое... („Юстр. Епарх. Вѣд.“, № 18).

— На прошеніи одного крестьянина о предоставленіи ему псаломщическаго мѣста Преосвященнымъ Митрофаномъ, Епископомъ Пензенскимъ, положена такая резолюція: „Проститель оказался при испытаніи очень слабо подготовленнымъ къ псаломществу, что, въ связи съ обнаруженнымъ имъ направленіемъ, побуждаетъ меня отказать ему въ опредѣленіи на должность псаломщика. Да и самый внѣшній видъ настоящаго прошенія не свидѣтельствуетъ о должномъ уваженіи просителя къ Архипастырю, и я имѣю основаніе опасаться, что въ должности псаломщика онъ не будетъ почитателенъ къ своему настоятелю“. На прошеніи одного священника о перемѣщеніи Преосвященнымъ положена слѣдующая резо-

люція: „Священникъ NN подалъ десять прошеній о перемѣщеніи его въ другой приходъ и для подачи прошеній является ко мнѣ лично. Внушается ему сидѣть на мѣстѣ, аккуратно исполнять свои пастырскія обязанности и не обременять начальство столь частыми просьбами“. („Пенз. Еп. Вѣд.“; № 16).

— *Сухой колодезь.*—Отсутствіе при приходской церкви сухого колодца—явленіе чуть ли не повсемѣстное. По крайней мѣрѣ ни при одной приходской церкви не видно у насъ благовиднаго мѣста, куда выливалась бы изъ купели вода, оставшаяся послѣ крещенія. Въ Помокановѣ, правда, говорится, что, по совершеніи таинства св. крещенія, вода изъ купели должна быть вылита подъ церковь, или въ рѣку, или вообще въ особое мѣсто, которое не попирается человѣческими ногами. Но выливать воду подъ церковь не приходится уже потому, что въ церкви будетъ держаться сырость,—рѣка близъ церкви опять таки не всегда бываетъ, а потому у насъ относительно этого издавна ведется такой порядокъ: въ церковной оградѣ для купельной воды избираютъ мѣстечко, которое рѣшительно ничѣмъ не выдѣляется отъ остальной площади ограды, развѣ въ зимнюю пору выдѣлится то мѣсто ледяной холмикъ, образовавшійся изъ выливаемой послѣ крещенія воды. Въ Греціи, откуда мы приняли и св. православную вѣру и христіанскіе обычаи, было общимъ правиломъ устраивать при церквахъ благовидныя мѣста для выливанія воды, оставшейся въ купели послѣ крещенія. На это указываетъ и св. Симеонъ Солунскій въ своемъ діалогѣ о церковныхъ священнодѣйствіяхъ: „Божественную воду крещенія, въ которой омытъ грѣхъ, явился Христось, воздѣйствовалъ Духъ Святый, и возродился человекъ, сохраняй“, говоритъ онъ, „и выливай въ мѣстѣ священномъ, чтобы она, вылитая куда попало, не была поправа людьми... Эта вода ничѣмъ не должна быть уничижаема предъ водою св. Богоявленій“. Понятно, религиозное чувство христіанина не можетъ мириться съ существующимъ у насъ обычаемъ: выливать воду изъ купели послѣ крещенія на извѣстное мѣстечко въ оградѣ, ибо съ наступленіемъ теплыхъ дней весны, холмикъ, образовавшійся въ зимнее время отъ крещальной воды, начнетъ

таять, соединивъ струйки свои со свѣговой водою, которая течетъ по всякимъ мѣстамъ. Большой Московскій Соборъ 1666—1667 гг. постановилъ: „Воду послѣ крещенія лили бы въ чистое мѣсто, чтобы вода освященная не была попираема отъ человѣковъ; а гдѣ будетъ тоя воды на полѣ въ церкви, или гдѣ индѣ, ненарочно изліется, и то мѣсто велѣти пономарямъ, собравъ св. воду губою, или инымъ чѣмъ, мыти же простою водою начисто“. Отсюда видно, что вышеописанный нашъ обычный порядокъ или, вѣрнѣе сказать, беспорядокъ долженъ быть немедленно устраненъ. Слѣдуетъ при каждой приходской церкви устроить, такъ называемый, „сухой колодезь“, который и будетъ служить св. мѣстомъ для излітія изъ купели воды, остающейся послѣ крещенія. Чтобы наружный видъ сухого колодезя свидѣтельствовалъ о святости мѣста, этотъ колодезь слѣдуетъ увѣнчать крестомъ, какъ это принято устраивать надъ святыми колодцами. Хорошо было бы надъ углубленіемъ сухого колодца помѣстить икону Крещенія Господня. Затрата на устройство такого колодезя потребуетъ пустячная, а, между тѣмъ, сухой колодезь своею благовидностію и пригодностію удовлетворить религіозному спросу христіанина.

Свящ. А. Куламинъ.

(„Смол. Еп. Вѣд“).

— *Къ свѣдѣнію дѣятелей епархіальной миссіи.*—Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, какъ видно изъ отношенія его отъ 10 сентября 1908 года, за № 7236, на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Флавіана, имѣлъ счастье всеподданнѣйше довести до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества о состоявшемся въ г. Кіевѣ IV-мъ Всероссийскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 31 день минувшаго августа собственноручно начертать: „ОТРАДНО“. („Кіевскія Епарх. Вѣд“, № 40).



I.

Фирма существуетъ съ 1875 года.

З. Е. ПЕТРОВЪ.

Новочеркасскъ, Московская ул., д. Кдунникова.

Величайшее на Югѣ Россіи



ДЕПО РОЯЛЕЙ И ПИАНИНО

только первоклассныхъ загранич-
ныхъ и русскихъ фабрикъ.

Лерсъ и Кальмакъ, Я. Беккеръ, К. М. Шредеръ, Бр.
Оффенбахеръ, П. Сидтъ, М. Бетингъ и др.

— | ПИАНИНО отъ 375 р., РОЯЛЬ 650 р. | —

Американскія и нѣмецкія фисгармоніи. * * * *

Складъ граммофоновъ „ТОНАРМЪ,

отъ 10 р. до 200 р. и къ нимъ пластинокъ „Акціонернаго Обще-
ства Граммофонъ“ и другихъ отъ 45 коп. до 6 руб.

Всѣ музыкальные инструменты и принадлежности къ нимъ все-
гда въ большомъ выборѣ и лучшаго качества.

Ноты по всѣмъ отдѣламъ музыки.

Новость!

„ПИАНОЛА МЕТРОСТИЛЬ“



Всемирно патентованный аппаратъ для игры на роялѣ и пианино. Ежедневно демонстрируется въ моемъ магазинѣ.

Цѣны фабричныя

Для лицъ духовнаго вѣдомства исключительно льготныя условия разсрочки платежа; лицъ иногороднихъ, интересующихся приобретениемъ инструмента въ разсрочку, покорнѣе прошу обращаться письменно въ магазинъ.

Прейсъ-Куранты высылаются бесплатно.

II.

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Хозяйственный отдѣлъ:

Печи—Примусъ и Грець. Эмалированная посуда. Мясорубки. Мороженицы. Маслобойки. Кофейныя мельницы. Судки столовыя и кухонныя. Карманныя и столовыя ножи. Ножницы. Самовары. Мельхiorовыя издѣлія. Садовыя принадлежности. Желѣзныя кассы.

Ламповый и посудный отдѣлы:

Лампы—столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. Горѣлки и всѣ ламповыя принадлежности. Посуда фарфоровая и фаянсовая. Хрусталь Баннара, Богемскихъ и русскихъ фабрикъ.

Оружейный отдѣлъ:

Ружья центрального боя и шомпольныя. Револьверы всѣхъ существующихъ системъ. Монте-кристо. Дробь и порохъ. Всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

Оптический специальный отдѣлъ:

Очки, пенсне, лорнеты, бинокли, душы, стереоскопы, барометры, термометры. Цѣпи землемѣрныя, эскеры, рулетки и аршины. Электрическія звонки, элементы, проволока изолированная. Волшебныя фонари.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умпренные и безъ запроса.

Открыта подписка на 1909 — XX г.

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

ПРИРОДА и ЛЮДИ

52 №№ журнала, въ пѣтнхъ обложкахъ, съ рисунками

Романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія по всѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Диковинки животнаго и растительнаго міра. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія человѣческаго генія. Спортъ во все времяна года. Задачи на премии и т. п.

20 КНИГЪ **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**
4.000 стран. въ полныхъ переводахъ, безъ сокращеній

— Ч. ДИККЕНСА —

Въ эти первыя 20 книгъ войдутъ слѣдующія произведенія:

Оливеръ Твистъ.—Рождественскіе рассказы.—Посмертныя записки Пикквикскаго клуба.—Повѣсть о двухъ городахъ.—Большія надежды.—Тяжелыя времена.—Домби и сынъ.—Тайна Эдвина Друда.—Нѣтъ прохода.—Бордингъ-гаузъ.—Станція Мекби.—Предписаніе д-ра Меригольда.—Мистеръ Минсъ и его кузень.—Непредвидѣнный случай. Семья Тогсовъ.—Горацио Спаркинсъ.—Дуэль.—Домашній спектакль.—Черная вуаль.—Житейская борьба.

20 КНИГЪ **ВЪ ОДИНЪ ГОДЪ**
4.500 стран. **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**

— КОНАНЪ-ДОЙЛЯ. —

Полное собраніе сочиненій Конанъ Дойля впервые появится на русскомъ языкѣ

въ полныхъ переводахъ, безъ сокращеній.

Кн. 1. ПРИКЛЮЧЕНІЕ ШЕРЛОКА ХОЛМСА. Знакъ четырехъ. Красное по бѣлому. Кн. 2. Капитанъ „Полярной звѣзды“. Человѣкъ изъ „Архангельска“. Кольцо Тота, и др. рассказы. Кн. 3. Великая тѣнь. За городомъ. Зеленый флагъ. Капитанъ Шарпъ. Раздѣное привидѣніе, и др. рассказы. Кн. 4. Лига красноволосыхъ. Тайна Боскомбской долины. Пять апельсинныхъ зернышекъ. Человѣкъ съ уродливой губой. Голубой карбункулъ. Палецъ инженера. Пестрая лента. Корова изъ берилловъ, и др. рассказы. Кн. 5—6. Мика Клерк, ром. Кн. 7. Вѣдлый отрядъ, ром. Кн. 8. Воспоминаніе о Шерлокѣ Холмсѣ. Роковая тайна. Желтое лицо. Горбунъ. Греческій переводчикъ. Морской договоръ, и др. рассказы. Кн. 9. Торгов. Домъ „Гедлстонъ и Ко“, романъ. Кн. 10. Подвиги бригадира Жерара. Дядя Вернакъ. Кн. 12. Изгнанники, романъ. Кн. 13. Баокервильская собака. Кн. 14. Трагедія съ „Короско“. Король Лисъ. Новая катакомба. Тѣнь впереди. Черный замокъ, и др. рассказы. Кн. 15. Письма Стерпа Морно. Кн. 16. Родней Стовъ. 17. Возвращеніе Шерлока

Холмса. Приключеніе въ пустомъ домѣ. Приключеніе съ пляшущими фигурками. Приключенія Чернаго Питера. Шестъ Наполеоновъ. Золотое пенсэ, и другіе разсказы. Кн. 18. Сэръ Найгелъ, романъ. Кн. 19—20. Новѣйшія произведенія, которыя появляются въ 1908—9 гг.

О С О В А Я П Р Е М І Я

„Какъ самому устроить кихежатографъ“.

Подробное описаніе съ рис. и конструктивными чертежами В. Фисейскаго.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ со всѣми прил. **6** РУБ. съ дост. и перес. **7** РУБ. безъ достав. и перес. **6** РУБ. по всей Россіи **7** РУБ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р., и къ 1 июля остальные. Или въ теченіи первыхъ семи мѣсяцевъ, начиная съ ноября по 1 рублю.

Редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д. Изд П. П. Сойкинъ.

3—2.

ПЛАНЫ УРОКОВЪ ВЪ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛѢ. Ц. 25 коп.
(можно почтовыми марками).

Новочеркасскъ, духовное училище, Г. Краснитскому.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово на 21 ноября предъ сборомъ пожертвованій на нужды миссіи по обращенію изъ раскола и ересей къ святой православной церкви.—Къ вопросу о трудности пастырскаго служенія.—На бракъ у нѣмцевъ.—О религіозномъ ученіи графа Л. Н. Толстого.—Нѣсколько словъ о социализмѣ.—Расколь и сектантство.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей **А. Замятинъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 ноября 1908 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 ноября 1908 г.