

2-й экз.

# ВЛАДИМІРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Февраля

№ 4.

1893 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. 50 к.
› корешкѣ . 4 › 25 ›	› корешкѣ . 4 › 75 ›
› обложкѣ . 4 › 50 ›	› обложкѣ . 5 › — ›



### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Владимірская духовная консисторія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, симъ объявляетъ, что просящіе священническихъ и діаконскихъ мѣстъ должны лично являться къ Его Высокопреосвященству, а просящіе псаломщицкихъ мѣстъ — къ Преосвященному Викарію съ надлежащими документами, если оныя имѣются у нихъ на рукахъ, и между прочимъ съ свидѣтельствами о воинской повинности.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе Божіе:*

Предсѣдателю церковно - приходскаго попечительства села Кромъ, гороховецкаго уѣзда, священничеу Михаилу Харламову и членамъ онаго, за ихъ благотворительную дѣятельность, — предсѣ-

дателю церковно-приходскаго попечительства села Ярышева, суздальскаго уѣзда, священнику Александру Бѣляеву и членамъ означеннаго попечительства, за ихъ благотворительную дѣятельность, — священнику Покровской церкви села Клинь, юрьевскаго уѣзда, Геннадію Воскресенскому за стараніе о благолѣпін храма и церковному старостѣ того села Василию Ѳедорову Ильину за пожертвованіе имъ 100 руб. на ремонтироваку храма.

*Присоединены изъ раскола къ православію:*

Крестыанская дѣвица владимірскаго уѣзда, дерев. Перебора Анна Васильева Якимова—священникомъ погоста Георгіевскаго, что въ Славцовѣ, судогодскаго уѣзда, Андреемъ Фигуровскимъ, — крестьянинъ деревни Климовской Владиміръ Ивановъ Филипповъ 21 года—священникомъ пог. Дмитріевскаго, судогодскаго уѣзда, Аркадіемъ Любимовымъ, —крестьянская вдова деревни Ѳедоркова, шуйскаго уѣзда, Харитина Петрова Сѣдухина 70 лѣтъ—священникомъ села Юрчакова, того же уѣзда, Викторомъ Устребовымъ, —крестьянка деревни Пустоши Евдокія Ефремова Зотина 21 года—священникомъ села Аонасьевскаго, шуйскаго уѣзда, Николаемъ Широкогоровымъ.

**Опредѣлены на мѣста священническія:** студентъ духовной семинаріи Ѳедоръ Соколовъ 27 января въ погостъ Невадьевскій, муромскаго уѣзда, —студентъ духовной семинаріи Павелъ Покровскій 28 января въ гор. Суздаль къ Предтеченской церкви, —окончившій курсъ семинаріи Александръ Костинскій 10 февраля въ село Яковлево, покровскаго уѣзда,

—**діаконскія:** учитель Аньковскаго училища Александръ Лебедевъ 27 января въ село Беклемищи, гороховецкаго уѣзда, —бывшій воспитанникъ семинаріи Василій Левитскій 10 февр. въ село Аргуново, покровскаго уѣзда,

—**псаломщицкое:** послушникъ Боголюбова монастыря Иванъ Никольскій 22 января и. долж. псаломщика въ село Филяндино, ковровскаго уѣзда.

**Перемѣщены на другія мѣста:** священникъ села Романова, суздальскаго уѣзда, Петръ Рудаковъ въ село Подолецъ, того же уѣзда, —діаконы села Кузнецова, шуйскаго уѣзда, Николай Архангельскій и Воскресенско-Ѳеодоровскаго женскаго монастыря Иванъ Ставровскій 3 февраля—одинъ на мѣсто другаго, —псаломщики-діаконы Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря Михаилъ Демокритовъ и Предтеченской церкви Абрамъ Орловъ 8 февраля—одинъ на мѣсто другаго.

Благочинный 3-го округа муромскаго уѣзда, протоіерей Гавріиль Валединскій 3 февраля, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго.

Уволенъ заштатъ псаломщикъ села Филяндина, ковровскаго уѣзда, Василій Пѣцинтовъ 22 января.

**Скончался:** священникъ села Подольца, суздальскаго уѣзда, Михаилъ Архангельскій 28 января.

### *Праздныя мѣста:*

**Священническія:** въ селѣ Матушкинѣ, вязниковскаго уѣзда, въ селѣ Егорьѣ, покровскаго уѣзда,

**діаконское:** въ погостѣ Талицахъ, шуйскаго уѣзда.

Священническое мѣсто въ селѣ Романовѣ, суздальск. уѣзда, на время закрыто.

## **Ж У Р Н А Л Ы**

очереднаго съѣзда о.о. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 20-го января 1893 года.

### *Утреннее засѣданіе.*

1. 1893 года января 20-го дня о.о. уполномоченные Шуйскаго духовно - училищнаго округа, собравшись въ зданіе Шуйскаго духовнаго училища, по принесеніи Господу молитвы, приступили къ избранію изъ среды своей предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, и чрезъ подачу голосовъ по закрытымъ запискамъ избраны единогласно: предсѣдателемъ священникъ села Тейкова Петръ Виноградовъ, дѣлопроизводителемъ священникъ погоста Кинешемскаго Іоаннъ Лавровъ.

По провѣркѣ списка о.о. уполномоченныхъ, оказался неявившимся на съѣздъ священникъ села Биликана Алексѣй Александровскій по неизвѣстной причинѣ.

2. По избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя, были прочитаны журналы прошедшаго 1892 года съѣзда,

съ резолюціями Его Высокопреосвященства Архієпископа Θεогноста, которыя были приняты настоящимъ съѣздомъ къ свѣдѣнію и руководству.

3. Затѣмъ, при отношеніи Правленія Шуйскаго духовнаго училища отъ 20-го января за № 72, читана была смѣта сего Правленія прихода и расхода суммъ, имѣющихъ поступить въ 1893 г. на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ Шуйскаго округа, каковую смѣту съѣздъ постановилъ принять, за исключеніемъ статей расхода нижепоименованныхъ: по статьѣ 1-й, по которой предположено выдавать священнику училищной церкви 120 руб. въ вознагражденіе за службу, оставить смѣту прежнюю 100 руб.; по статьѣ 20-й смѣту въ 45 рублей, назначенную на устройство классныхъ каѳедръ, отмѣнить, имѣя въ виду многіе другіе расходы по училищу; по статьѣ 22-й, на перенесеніе двухъ погребовъ и бани съ добавкою лѣсныхъ матеріаловъ, на сумму 157 руб. 40 коп., отложить до окончанія устройства общежитія, когда можетъ яснѣе оказаться, гдѣ и какъ устраивать подобныя хозяйственныя постройки. Что касается статьи по смѣтѣ № 19-й, относительно поправки и окраски мѣдяною кровель училищныхъ зданій, то произвести ихъ, буде таковая окраска не была производима въ теченіе послѣднихъ шести лѣтъ. Относительно статей по содержанію библіотеки постановлено принять ихъ, за исключеніемъ цѣны ежедневныхъ свѣтскихъ газетъ и періодическихъ журналовъ, не имѣющихъ прямого отношенія къ училищному дѣлу.

4. Далѣе, съѣзду читано было прошеніе потомственнаго почетнаго гражданина писаря Дмитрія Александрова Добровольскаго, изъ духовнаго званія, объ освобожденіи отъ платы за обученіе сына его, ученика III класса Шуйскаго духовнаго училища Ивана Добровольскаго, на каковое прошеніе съѣздъ постановилъ: имѣя въ виду



хорошіе успѣхи и отличное поведеніе ученика Ивана Добровольскаго, освободить его отъ взноса платы за текущей учебный годъ.

5. Съѣздъ слушалъ отношеніе Правленія Шуйскаго духовнаго училища отъ 20-го января 1893 года за № 71, въ которомъ оно предлагаетъ съѣзду сдѣлать чрезъ о.о. благочинныхъ распоряженіе по округу, чтобы родители учениковъ Шуйскаго духовнаго училища, какъ можно болѣе заботились о санитарныхъ условіяхъ квартиръ ихъ, какъ-то: о столѣ, баняхъ, бѣльѣ, кроватяхъ и проч., а также и объ однообразіи ученической верхней одежды изъ чернаго сукна или чернаго камлота. Это предложеніе Правленія съѣздъ принялъ къ свѣдѣнію для объявленія духовенству чрезъ о.о. благочинныхъ.

6. Съѣзду представлены были журналы ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Шуйскаго духовнаго училища за 1891 г. въ епархіальныхъ суммахъ, ассигнованныхъ на содержаніе означеннаго училища. По прочтеніи журналовъ, съѣздъ выразилъ свою благодарность членамъ комитета за труды ихъ и просилъ ихъ-же быть членами ревизіоннаго комитета и на 1893 годъ.

### *Вечернее засѣданіе.*

По осмотрѣ общежительнаго училищнаго зданія, вчернѣ уже устроеннаго (безъ накатовъ, половъ и потолоковъ), о.о. уполномоченные слушали вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ (при семъ прилагается копія) по строительному комитету и отношеніе онаго за № 49. При семъ выяснилось, что устроенное вчернѣ зданіе общежитія стоило 23,161 р. 22 к., что за уплатой въ счетъ этой суммы 17,714 р. 48 к. (семнадцати тысячъ семисотъ четырнадцати руб. сорока восьми коп.) остается уплатить въ текущемъ мѣсяцѣ, или ближайшихъ слѣдующихъ 5,446 р. 74 к., что въ настоящее время для покрытія этого долга имѣется въ комитетѣ 13 р.

51 к., въ училищномъ Правленіи 1,313 р. 61 коп., а недостающіе 4,119 р. 62 к. ожидаются къ полученію или отъ благочиннаго гор. Иваново-Вознесенска протоіерея Василя Соловьева, или, согласно распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, изъ Правленія Епархіального свѣчнаго завода,—выяснилось, что для продолженія работъ въ текущемъ 1893 году строительный комитетъ можетъ располагать лишь той суммой (7,380 р. 38 к.), которая за уплатой долга (4,119 р. 62 к. вышесказанныхъ), останется отъ ожидаемыхъ къ поступленію 11,500 руб. (6,500 руб. отъ благочиннаго, протоіерея Соловьева, и 5,000 р. изъ Епархіального свѣчнаго завода). Что касается дальнѣйшихъ работъ для выполненія смѣты по устройству общежитія, то о.о. уполномоченные, видя, что не достаетъ у округа 8,384 р. 53 к. (если даже не принимать во вниманіе, что смѣтной суммы, вѣроятно, будетъ недостаточно для приведенія работъ къ концу), не находятъ другаго исхода, какъ симъ покорнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, объ отпускѣ потребныхъ на устройство общежитія суммъ изъ средствъ Епархіального свѣчнаго завода. При семъ уполномоченные считаютъ долгомъ повторить то, что они заявляли неоднократно и на прежнихъ сѣздахъ, что устройство общежитія въ такихъ размѣрахъ и при такой смѣтѣ превышаетъ тѣ средства, которыя могъ-бы изыскать округъ. Въ теченіе послѣднихъ 20-ти лѣтъ церкви и духовенство округа на устройство училища, а затѣмъ и общежитія при немъ, израсходовали сумму свыше пятидесяти тысячъ.

Имѣя въ виду заботливые труды всѣхъ вообще членовъ строительнаго комитета, въ особенности-же предсѣдателя онаго—о. протоіерея Флегонта Дунаева и смотрителя училища Николая Скороспѣлова, уполномоченные выражаютъ имъ, отъ лица духовенства округа, искреннюю

признательность и просить не оставить порученнаго имъ дѣла безъ ихъ внимательнаго наблюденія.

Что касается трудовъ училищнаго служителя Гавриила Ведерникова, то согласно ходатайства, выраженнаго въ отношеніи комитета № 49, постановлено — удовлетворить Ведерникова двадцатью рублями за его труды.

Не имѣя болѣе предметовъ къ своему обсужденію постановлено считать настоящее собраніе закрытымъ, по принесеніи молитвы.

Имѣющій быть въ 1894 году очередной окружный съѣздъ о.о. уполномоченныхъ назначается на 19 января.

На подлинныхъ резолюціа Его Высокопреосвященства, отъ 23-го января 1893 года за № 50, послѣдовала такая: «касательно суммъ, просимыхъ отъ Правленія свѣчнаго завода будетъ сдѣлано мною сношеніе съ означеннымъ Правленіемъ. Прочее утверждается».

Смѣта суммъ, имѣющихъ поступить въ 1893 году на содержаніе Шуйскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа.

СТАТЬИ ПРИХОДА

I.

*Осталось отъ содержанія училища въ 1892 году:*

1. Высланныхъ церквами и причтами Шуйскаго духовно-училищнаго округа въ 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> ссуду на устройство общежитія при училищѣ . . . . .	1,313 р. 61 к.
Итого . . . . .	1,313 р. 61 к.
2. Отъ разныхъ статей экономіи и другихъ поступленій . . . . .	356 р. 79 к.
3. Процентовъ съ разныхъ процентныхъ бумагъ и по двумъ книжкамъ сберегательной кассы Государственнаго Банка при Шуйскомъ уѣздномъ Казначействѣ . . . . .	317 » 2 »
4. Взноса съ инословныхъ воспитанниковъ за право обученія въ училищѣ . . . . .	225 » — »
Итого . . . . .	898 р. 81 к.

II.

*Имѣетъ поступить въ 1893 году:*

1. 2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> сбора съ капиталовъ церквей и причтовъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа (приблизительно) . . . . .	4,350 р. 30 к.
2. Вѣнчиковой суммы по трехлѣтней сложности его поступления . . . . .	813 » 23 »
3. Остаточной суммы отъ содержанія параллельныхъ классовъ семинаріи . . . . .	434 » 89 »
4. Взноса съ инословныхъ воспитанниковъ за право обученія въ училищѣ по трехлѣтней сложности его поступления . . . . .	212 » 50 »
5. Процентовъ по двумъ книжкамъ сберегательной кассы Государственнаго Банка при Шуйскомъ уѣздномъ казначействѣ (приблизительно) . . . . .	340 » — »
Итого . . . . .	6,150 р. 92 к.



## СТАТЬИ РАСХОДА

Было  
ассигновано  
въ 1892 г.

Предполагается Прав-  
лениемъ учи-  
лища къ  
ассигнованію  
на 1893 г.

РУБ. К.

РУБ. К.

## I.

*По содержанію училищной церкви:*

1. На жалованье священнику училищной церкви . . . . .

100 — 120 —

## II.

*По содержанію надзирателей и учителей пригото-  
вительнаго класса:*

1. На жалованье учителямъ, исполняющимъ обя-  
занности надзирателя . . . . .

360 — 360 —

Согласно 4 п. журналовъ сѣзда о.о. уполномоченныхъ, отъ  
21-го января 1885 г.

2. На жалованье учителю приготовительнаго класса  
Согласно 1 п. журналовъ сѣзда о.о. уполномоченныхъ, отъ  
11-го января 1877 г. за № 1.

420 — 420 —

3. На жалованье учителю церковнаго пѣнія въ при-  
готовительномъ классѣ (за 2 недѣльныхъ урока) .  
Согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ жур-  
налу училищнаго Правленія, отъ 12 октября 1888 г. за № 49.

40 — 40 —

## III.

*По содержанію учениковъ:*

1. На выдачу денежнаго пособія сиротамъ и бѣд-  
нымъ ученикамъ Шуйскаго духовно-училищнаго  
округа . . . . .

1,800 — 1,800 —

Согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ жур-  
налу училищнаго Правленія, отъ 11 ноября 1892 г. за № 64,  
и съ дѣйствительными потребностями.

## IV.

*По содержанію дома:*

1. На уплату 5% долга церквамъ: Покровской со-  
борной—гор. Иваново-Вознесенска . . . . .

— — 650 —

Уплата 5% долга назначена Покровской соборной г. Иваново-  
Вознесенска, церкви потому, что упомянутая церковь прежде всѣхъ  
выслала деньги въ ссуду на устройство общежитія при училищѣ.

2. На почтовые расходы при отсылкѣ денегъ въ  
Покровскую соборную, г. Иваново-Вознесенска,  
церковь . . . . .

— — 3 32

3. На уплату процентовъ церквамъ и причтамъ на  
капиталы (18,199 р. 45 к.), взятые въ 5% ссуду  
на устройство общежитія при училищѣ . . . . .

— — 909 98

4. На уплату процентовъ причту Покровскаго, гор. Иваново-Вознесенска, собора на капиталъ 6,500 руб., который имѣеть быть высланъ упомянутымъ причтомъ въ 5% ссуду на устройство общежитія при училищѣ къ 1-му марта сего 1893 года . . . . .	—	—	270 84
5. На уплату неударжаныхъ нѣкоторыми о.о. благочинными въ прошломъ 1892 году процентовъ церквамъ и причтамъ на капиталы, взятые въ 5% ссуду на тотъ-же предметъ . . . . .	—	—	138 45
6. На застрахованіе училищнаго дома и принадлежащихъ къ нему зданій . . . . .	130 52		106 67
7. На застрахованіе вчернѣ устроеннаго общежительнаго корпуса . . . . .	20 80		40 —
Согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ журналу училищнаго Правленія, отъ 2 сентября 1892 г. за № 44. Болѣе противъ прошлаго—1892 г. на 19 р. 20 к., потому что имѣется въ виду застрахованіе пакатовъ, переборокъ и оконныхъ колодъ.			
8. На отопленіе училищнаго дома и принадлежащихъ къ нему зданій (65 саж. березов дровъ) . . . . .	420 —		357 50
Менѣе противъ прошлаго—1892 г. на 62 р. 50 к., потому что дровъ на 1893 г. куплено меньше на 15 саж въ виду того, что при производствѣ деревянныхъ работъ въ общежительномъ корпусѣ, должно будетъ оставаться много годныхъ для топлива щепъ.			
9. На еженедѣльную провѣрку и поправку стѣнныхъ училищныхъ часовъ . . . . .	—	—	8 —
10. На освѣщеніе училищнаго дома . . . . .	15 —		15 —
11. На наемъ извозчиковъ до Казначейства и почтовой конторы для полученія и отправки училищныхъ суммъ . . . . .	10 —		10 —
12. На наемъ прислуги . . . . .	339 50		339 50
13. На уплату ночному сторожу по Милліонной и Бутырской улицамъ . . . . .	10 20		10 20
14. На ремонтровку мостовой и тротуара противъ училищнаго дома . . . . .	50 —		50 —
15. На вставку и замазку зимнихъ рамъ въ училищномъ домѣ и принадлежащихъ къ нему постройкахъ . . . . .	15 —		15 —
16. На годичное чищеніе трубъ . . . . .	20 —		20 —
17. На годичное чищеніе ретирадъ и помойныхъ ямъ . . . . .	20 —		35 —
18. На поправку штукатурки и цоколей, а также на обѣлку училищнаго дома снаружи . . . . .	25 —		100 —
19. На поправку и окраску мѣдяною желѣзныхъ кровель на всѣхъ училищныхъ зданіяхъ, кромѣ общежительнаго корпуса и церкви . . . . .	—	—	175 —

20. На сдѣланіе пяти березовыхъ каедръ въ училищныхъ классахъ . . . . .	—	45
21. На передѣлку печи въ квартирѣ смотрителя съ добавкою матеріаловъ . . . . .	—	45
22. На перенесеніе на новое мѣсто двухъ погребовъ и бани съ добавкою лѣсныхъ матеріаловъ . .	—	157 40

## V.

*По содержанію больницы:*

1. На покупку медикаментовъ и плату за леченіе больныхъ учениковъ въ Шуйской Киселевской больницѣ . . . . .	100	150
---	-----	-----

Болѣе противъ прошлаго 1892 г. на 50 руб., потому что въ прошломъ 1892 г. на расходы по сей статьѣ не достало 46 р. 94 к.

## VI.

*По содержанію библиотекъ:*

1. На фундаментальную . . . . .	100	100
2. На ученическую . . . . .	100	100
3. На приобрѣтеніе книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ . . . . .	15	15
4. На переплетъ книгъ, высылаемыхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ для безмездной выдачи сиротамъ и бѣднымъ ученикамъ . . . . .	20	20

## VII.

*По содержанію канцеляріи:*

1. На жалованье дѣлопроизводителю . . . . .	90	120
---	----	-----

Болѣе противъ прошлаго 1892 года на 30 руб., потому что занятія по дѣламъ Правленія увеличились.

2. На жалованье писмоводителю . . . . .	160	180
---	-----	-----

Болѣе противъ прошлаго 1892 года на 20 руб., потому что переписка по дѣламъ Правленія, съ устройствомъ общежительнаго зданія и съ предоставленіемъ Правленію права производства испытаній на званіе учителей церковно-приходскихъ школъ, а также съ расширеніемъ круга дѣлъ по Обществу вспоможенія нуждающимся ученикамъ, увеличилась почти вдвое.

3. На канцелярскіе матеріалы, какъ - то: бланки, бумагу, чернила, перья, сургучъ и т. под. . . . .	60	50
--	----	----

Менѣе противъ прошлаго 1892 г. на 10 р., потому что въ текущемъ 1893 г. предполагается меньшій расходъ на печат. бланокъ.

## VIII.

1. На мелочные и экстраординарные расходы . . . . .	350	70
---	-----	----

Менѣе противъ прошлаго 1892 г. на 280 р., потому что за уплатою Владимірскому Епархіал. Архитектору за составленіе плана и смѣты по устройству общежительнаго корпуса 200 р., остальная за сими сумма, согласно смѣтѣ, должна быть уплачена Строительнымъ Комитетомъ изъ денегъ, ассигнованныхъ на устройство общежитія при училищѣ.

Итого . . . . . — — 7,046 86

# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища

за четвертый 1891—92 годъ.

## 1. Составъ Общества.

Въ отчетномъ году Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища, состоя подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, имѣло въ своемъ составѣ пожизненныхъ почетныхъ членовъ 13, пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ 12, почетныхъ 67, дѣйствительныхъ 113 и 2 члена - соревнователя, а всего 207 лицъ. Изъ числа членовъ Общества въ отчетномъ году скончались: надворный совѣтникъ И. А. Виноградовъ и священникъ села Алексина А. Н. Сокольскій.

## 2. Управленіе дѣлами Общества.

Въ отчетномъ году Общество имѣло одно общее собраніе 15-го декабря 1891 года въ составѣ 22 членовъ. Подъ предсѣдательствомъ смотрителя училища, протоіерея М. П. Введенскаго общее собраніе выслушало отчетъ Правленія о состояніи и дѣятельности Общества за 1890—91 годъ. Послѣ этого произведены были выборы предсѣдателя и членовъ Правленія Общества на слѣдующій годъ и членовъ ревизіонной коммисіи для обревизованія суммъ Общества и денежной отчетности Правленія за истекшій годъ. Ревизіонная коммисія, въ составъ которой вошли учителя училища: А. И. Акантинъ, И. В. Малиновскій и А. Н. Молитвослововъ, нашла веденіе приходорасходныхъ книгъ и друг. денежныхъ документовъ правильнымъ.

Правленіе въ отчетномъ году составляли: предсѣдатель, секретарь Владимірской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ А. В. Филипповскій, непремѣнный членъ Правленія, смотритель училища, протоіерей М. П. Введенскій, члены: священникъ В. И. Преображенскій, титулярный совѣтникъ И. А. Воскресенскій, коллежскій асессоръ Ѳ. А. Разумовскій, священникъ М. А. Сперанскій и учитель училища А. Н. Молитвослововъ; изъ нихъ Разумовскій былъ казначеемъ, а Молитвослововъ—дѣлопроизводит. Правленія.



Правленіе въ отчетномъ году имѣло нѣсколько засѣданій для рѣшенія текущихъ дѣлъ, а также для освидѣтельствованія суммъ Общества.

Дѣятельность Правленія согласно § 24 уст. состояла: а) въ приѣмѣ и храненіи денежныхъ поступленій и отчисленій суммъ въ запасный капиталъ; б) въ попеченіи объ увеличеніи числа членовъ и денежныхъ средствъ Общества, и в) въ назначеніи пособія нуждающимся ученикамъ.

а) Денежныя поступленія принимались председателемъ, записывались въ квитанціонную книгу для выдачи квитанцій и затѣмъ, при ордерѣ, передавались казначею, который и записывалъ ихъ въ книгѣ прихода. Часть денежныхъ поступленій, подлежащая по уставу отчисленію въ запасный капиталъ, обращена была въ процентныя бумаги. Согласно § 11 устава въ запасный капиталъ отчислены: остатокъ расходнаго капитала прошлаго года въ количествѣ 31 р. 51 к., взносы пожизненныхъ членовъ Общества въ количествѣ 425 руб. и 107 руб. 17 коп. изъ прочихъ денежныхъ поступленій отчетнаго года, а всего 563 р. 68 к. На эти деньги приобрѣтены въ отчетномъ году слѣдующія процентныя бумаги; четыре 5% закл. листа дворянскаго земельного банка на 400 р. номинальныхъ и одинъ 5% банковый билетъ въ 150 р. Всѣ процентныя бумаги Общества помѣщались въ денежной шкатулкѣ училищнаго Правленія, которая хранится во Владимірскомъ губ. казначействѣ, наличныя же деньги обращались изъ процентовъ во Владимірскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по двумъ книжкамъ сберегательной кассы за №№ 4,241, 4,490 и 7,861.

б) Заботясь объ увеличеніи средствъ Общества, председатель Правленія обращался ко многимъ лицамъ съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ. Нѣкоторые изъ этихъ лицъ изъявили свое согласіе быть членами Общества и сдѣлали соотвѣтствующіе взносы. Болѣе крупныя пожертвованія сдѣланы слѣдующими лицами: преосвященный Александръ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, пожертвовалъ въ пользу Общества 10 р.; Преосвященный Тихонъ, Епископъ Муромскій 20 р.; игумень Іеронимъ, настоятель Луэ-яновой пустыни 100 р.; купецъ В. А. Ясюнинскій 100 р.; протоіерей Владимірской церкви въ Петербургѣ А. Н. Соколовъ, подполковникъ В. И. Панскій, архимандритъ Суздальскаго Спасо-

Евѣиміева монастыря Досиѣей, настоятель Суздальскаго Васильевскаго монастыря, игумень Филаретъ и г-жа Нарышкина по 25 р.; ректоръ Владимірской духовной семинаріи, архимандритъ Никонъ 5 р.; Іоаннъ іеромонахъ Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря 10 р. и др. Кромѣ того, протоіерей села Иворова А. П. Березковъ пожертвовалъ въ отчетномъ году въ пользу Общества 100 р. съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этого капитала покупались для бѣдныхъ учениковъ училища учебники и письменныя принадлежности.

Для увеличенія средствъ Общества Правленіе въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, рассыдало подписныя листы для сбора пожертвованій. Всѣхъ подписныхъ листовъ въ отчетномъ году выдано 13; возвращено 12, въ томъ числѣ два, выданные въ прошломъ году. Всего собрано по этимъ листамъ 217 р. 2 к., а именно: прот. А. И. Сервицкимъ 6 р., прот. Г. Лебедевымъ (по двумъ подписн. листамъ) 44 р. 45 к., священн. А. Н. Гортулянскимъ 17 р. 50 к., прот. Ѳ. М. Тихомировымъ 15 р., прот. Г. П. Сергіевскимъ 13 р. 55 к., свящ. І. І. Талантовымъ 10 р. 30 к., іеромонахомъ Варлаамомъ 41 р. 22 к., прот. А. И. Богословскимъ 4 р., свящ. П. О. Обтемперанскимъ 12 р., прот. Т. П. Соколовымъ 27 р. и свящ. І. І. Бесѣдинымъ 26 р. Кромѣ того, благочинный священникъ А. В. Смирновъ представилъ собранныя имъ (безъ подписнаго листа) 8 р.

Кромѣ этихъ лицъ, оказавшихъ содѣйствіе дѣлу Общества, членъ Общества Н. Е. Бѣляевъ отпечаталъ на свой счетъ отчетъ Правленія за прошлый годъ отдѣльными оттисками въ количествѣ 200 экзем. Какъ ему, такъ и всѣмъ лицамъ, принимавшимъ на себя трудъ по сбору пожертвованій въ пользу Общества, Правленіе считаетъ долгомъ выразить искреннюю благодарность.

в) Назначеніе пособій происходило или по прошеніямъ родителей и родственниковъ нуждающихся учениковъ, или по предложенію о. смотрителя училища. При ассигнованіи общей суммы на пособія, Правленіе сообразовалось съ количествомъ имѣющагося въ его распоряженіи расходнаго капитала, а при опредѣленіи размѣра каждаго отдѣльнаго пособія—съ данными, имѣющимися въ Правленіи училища и съ свѣдѣніями, поступающими отъ родителей и родственниковъ нуждающихся учениковъ; принимались

во вниманіе также успѣхи и поведеніе учениковъ. Пособія на платѣе и обувь выдавались не деньгами, а вещами; пособія на уплату за содержаніе въ общежитіи и за обученіе передавались непосредственно въ Правленіе училища. Всѣхъ пособій въ отчетномъ году выдано на сумму 435 р. 60 к. Характеръ пособій: на уплату за обученіе въ училищѣ (4 случая) и за содержаніе въ общежитіи (8); пособія на уплату за квартиру (4); затѣмъ пособія матеріальныя: пальто (4), носильная пара (66), головки къ сапогамъ (11), сапоги (18), шапка (20), фуражка (36), починка сапогъ (34), починка пальто (6), учебники (5).

### 3. Средства Общества.

Къ началу отчетнаго года Общество имѣло остатокъ отъ предыдущаго года въ количествѣ 1,681 р. 51 к., въ томъ числѣ 1,650 р. процентными бумагами и 31 р. 51 к. наличными деньгами. Въ отчетномъ году на приходъ поступило: а) членскихъ взносов 812 р. 25 к.; б) единовременныхъ пожертвованій 94 р. 27 к.; в)  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  съ принадлежащаго обществу капитала, помѣщеннаго въ процентныхъ бумагахъ 81 р. 46 к.; г)  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  по двумъ книжкамъ сберегательной кассы 14 р. 65 к.; д) приобрѣтено процентныхъ бумагъ на 550 р. Всего на приходъ въ отчетномъ году значится 1,552 руб. 63 коп., а съ остаткомъ отъ прошлаго года 3,234 р. 14 к.

Израсходовано въ отчетномъ году: а) на пособія недостаточнымъ ученикамъ 435 р. 60 к.; б) по канцеляріи 6 р. 40 к., и в) на уплату разсылнымъ 6 р. Кроме того, въ расходъ записаны 563 р. 68 к. на покупку процентныхъ бумагъ на 550 руб. номинальныхъ. Весь расходъ отчетнаго года равняется 1,011 р. 68 к. Затѣмъ въ остаткѣ къ будущему году въ кассѣ Общества состоитъ: а) процентными бумагами 2,200 руб., наличными деньгами 22 р. 46 к., а всего 2,222 руб. 46 к. Остатокъ отчетнаго года болѣе остатка предыдущаго года на 540 р. 95 к.

Предсѣдатель *Филипповскій*.

Смотритель училища, прот. *Михаилъ Введенскій*.

Титулярный совѣтникъ *Воскресенскій*.

Священникъ *Михаилъ Сперанскій*.

Священникъ *Висилій Преображенскій*.

Надворный совѣтникъ *Федоръ Разумовскій*.

Дѣлопроизводитель, учитель училища *А. Молитвослововъ*.

Списокъ учениковъ Владимірскаго духовнаго училища, которымъ оказано пособіе изъ суммъ Общества въ 1892 году, съ обозначеніемъ размѣра и характера пособія.

IV-го класса:

р. к.

- |     |                                      |      |   |
|-----|--------------------------------------|------|---|
| 1.  | Барваринскій Василій . . . . .       | 3 40 | Носильная пара и поч. сапогъ.                         |
|     | Рождественскій Леонидъ . . . . .     | 4 45 | Пиджакъ и сапоги.                                     |
|     | Вознесенскій Николай . . . . .       | 9 55 | Носильная пара (дважды), сапоги, шапка и поч. сапогъ. |
|     | Ильинскій Петръ . . . . .            | 7 5  | Пальто, жилетъ и фуражка.                             |
| 5.  | Воронцовъ Василій . . . . .          | 9 —  | Носильная пара (дважды), починка пальто и сапогъ.     |
|     | Перемиловскій Владиміръ . . . . .    | 3 30 | Сапоги и фуражка.                                     |
|     | Розановъ Петръ . . . . .             | 3 45 | Брюки и гол. къ сапогамъ.                             |
|     | Орфановъ Иванъ . . . . .             | 2 30 | Головки къ сапогамъ.                                  |
|     | Архангельскій Констант. . . . .      | 1 65 | Брюки и жилетъ.                                       |
| 10. | Лебедевъ Петръ . . . . .             | 4 45 | Брюки, сапоги и поч. сапогъ.                          |
|     | Красносельскій Констант. — . . . . . | 55   | Починка сапогъ.                                       |
|     | Ундольскій Николай . . . . .         | 4 55 | Нос. пара, брюки и фуражка.                           |
|     | Бѣляевъ Ѳедоръ . . . . .             | 3 40 | Носильная пара и фуражка.                             |
|     | Парвцкій Евлампій . . . . .          | 2 85 | Носильная пара.                                       |

III-го класса:

р. к.

- |     |                                 |      |   |
|-----|---------------------------------|------|---|
| 15. | Беневоленскій Іосифъ . . . . .  | 6 75 | Нос. пара, брюки и сапоги.                      |
|     | Успенскій Алексѣй . . . . .     | 2 25 | Пиджакъ и фуражка.                              |
|     | Хмелевскій Александръ . . . . . | 6 70 | Носильная пара, сапоги, фуражка и шапка.        |
|     | Яневскій Сергѣй . . . . .       | 4 45 | Брюки (дважды).                                 |
|     | Веселовскій Николай . . . . .   | 4 50 | Носильная пара, фуражка и поч. сапогъ (дважды). |
| 20. | Успенскій Василій . . . . .     | 2 85 | Носильная пара.                                 |
|     | Горлицынъ Михаилъ . . . . .     | 1 70 | Брюки и фуражка.                                |
|     | Юницкій Александръ . . . . .    | 3 95 | Носильная пара, фуражка и поч. сапогъ.          |
|     | Розановъ Иванъ . . . . .        | 7 85 | Два пиджака, брюки, сапоги и фуражка.           |



р. к.

	Звѣревъ Петръ . . . .	5 60	Носильная пара и сапоги.
25.	Яневскій Сергѣй . . . .	2 30	Двое брюкъ.
	Фіалковскій Иванъ . . . .	3 95	Носильная пара, фуражка и поч. сапогъ.
	Смирновъ Павелъ . . . .	1 10	Шапка и фуражка.
	Фигуровскій Николай . . . .	3 35	Пиджакъ, брюки и жилетъ.
	Арсеньевъ Михаилъ . . . .	2 75	Сапоги.
30.	Тропцкій Сергѣй . . . .	2 85	Носильная пара.
	Полисадовъ Михаилъ . . . .	3 95	Носильная пара, фуражка и поч. сапогъ.

## II-го класса:

р. в.

	Изволенскій Павелъ . . . .	1 65	Фуражка и поч. сап. (дважды).
	Федоровскій Констант. . . .	3 40	Носильная пара и шапка.
	Лебедевъ Василій . . . .	8 90	Носильная пара, сапоги, фуражка и поч. пальто.
35.	Крыловъ Константинъ . . . .	5 70	Носильная пара, головки въ сапогамъ и фуражка.
	Виноградовъ Иванъ . . . .	7 85	Пиджакъ, сапоги, головки въ сапог., фуражка и шапка.
	Тодорскій Василій . . . .	5 10	Носильная пара, пиджакъ и поч. сапогъ.
	Хваленскій Михаилъ . . . .	10 45	Пальто, пиджакъ, брюки, жилетъ, фуражка и шапка.
	Красовскій Василій . . . .	2 25	Пиджакъ и шапка.
40.	Крыловъ Василій . . . .	5 —	Пиджакъ, сапоги и шапка.
	Приклонскій Андрей . . . .	6 20	Носильн. пара, пидж., шап., поч. сапогъ (дважды).
	Снятиновскій Алексѣй . . . .	6 85	Носильн. пара, пиджакъ, головки въ сапогамъ.
	Снятиновскій Михаилъ . . . .	2 25	Брюки, шапка, поч. сапогъ.
	Свѣтозаровъ Иванъ . . . .	— 55	Фуражка.
45.	Ремезовъ Гавріиль . . . .	3 30	Сапоги и шапка.
	Разумовскій Василій . . . .	7 55	Нос. пара, жилетъ, головки, фуражка и поч. пальто.
	Кудрявцевъ Дмитрій . . . .	5 70	Носильная пара (дважды).

	р.	к.	
Дроздовъ Михаилъ . . . . .	1	15	Брюки.
Миловидовъ Михаилъ . . . . .	—	55	Фуражка.
50. Орфановъ Александръ . . . . .	3	95	Пиджакъ, брюки, фуражка и поч. сапогъ.
Леонидовъ Сергѣй . . . . .	6	20	Носильн. пара, пиджакъ, фуражка, поч. сап. (дважды).
Малининъ Александръ . . . . .	5	60	Сапоги, гол. къ сап., шап.
Богословскій Сергѣй . . . . .	3	95	Нос. пара, фур. и поч. сап.

## I-го класса:

	р.	к.	
Лебедевъ Сергѣй . . . . .	—	55	Починка сапогъ
55. Зяблицкій Яковъ . . . . .	2	25	Пиджакъ и фуражка.
Косаткинъ Николай . . . . .	1	15	Брюки.
Юницкій Евгений . . . . .	—	55	Фуражка.
Ландышевъ Ал. . . . .	2	85	Носильная пара.
Грамматинъ Ѳедоръ . . . . .	15	15	Пальто, нос. пара, брюк., поч. сап. и голов. (дважды).
60. Черуновъ Александръ . . . . .	6	15	Нос. пара, сапоги и шапка.
Добровольскій Леонидъ . . . . .	2	85	Носильная пара.
Юницкій Николай . . . . .	—	55	Фуражка.
Молчановъ Николай . . . . .	5	15	Нос. пара и гол. къ сап.
Поспѣловъ Василий . . . . .	7	30	Нос. пара, брюк., сап. и фур.
65. Малининъ Михаилъ . . . . .	4	50	Носильн. пара, фураж., шапка и поч. сапогъ.
Соколовъ Алекс. . . . .	3	30	Пид., жил., поч. сап. (дважды).
Яневскій Дмитрій . . . . .	3	95	Два пиджака и поч. сап.
Благонадеждинъ Мнх. . . . .	3	35	Пиджакъ, фуражка, шапка и поч. сапогъ.
Бѣляевъ Дмитрій . . . . .	7	90	Нос. пара (дважды), фураж., шап., поч. сап. (дважды).
70. Гортулянскій Ѳедоръ . . . . .	—	55	Фуражка.
Оранскій Алекс. . . . .	2	85	Голов. къ сапог. и фуражка.
Удальцевъ Василій . . . . .	2	80	Пидж., фур. и поч. сап.
Ѳедоровскій Яковъ . . . . .	9	40	Пальто, пара нос. и шапка.

## Приготовительнаго класса:

	р.	к.	
Крестовоздвиженскій П. . . . .	2	80	Пидж., фураж. и шапка.

	р.	к.	
75. Миловидовъ Павелъ . . .	—	55	Фуражка.
Никольскій Павелъ . . .	1	70	Пиджакъ.
Фигуровскій Иванъ . . .	7	85	Носильн. пара, пиджакъ, са- поги и шапка.
Кантовъ Петръ . . . .	6	15	Носильн. пара, поч. пальто, поч. сапогъ.
Быстрицкій Иванъ . . .	—	50	Жилетъ.
80. Леонидовъ Владиміръ . .	4	70	Носильн. пара, поч. пальто, поч. сапогъ.
Фигуровскій Евгений . .	1	70	Пиджакъ.
Дмитревскій Григорій . .	3	40	Носильн. пара и поч. сапогъ.
Юницкій Петръ . . . .	6	70	Нос. пара, шапка, поч. пальто и поч. сапогъ.
<b>вл.</b>		<b>р.</b>	<b>к.</b>
4. Дубенскій Дмитрій . . .	5	—	На упл. за содер. въ общежитіи.
3. Полисадовъ Михаилъ . .	5	—	» » »
2. Хваленскій Михаилъ . .	5	—	» » »
— Изволенскій Павелъ . .	5	—	» » »
— Миловидовъ Михаилъ . .	10	—	» » »
пр. Введенскій Алексѣй . .	5	—	» » »
— Миловидовъ Павелъ . .	5	—	» » »
— Крестовоздвиженскій П.	5	—	» » »
3. Звѣревъ Петръ . . . .	5	—	На упл. за право обуч. въ учил.
— Хмелевскій Александръ .	5	—	» » » »
— Фіалковскій Иванъ . . .	5	—	» » » »
2. Крыловъ Константинъ .	5	—	» » » »
4. Красносельскій Констант.	2	—	Пособіе на уплату за квартиру.
3. Юницкій Александръ . .	5	—	» » »
1. Юницкій Николай . . .	5	—	» » »
— Смирновъ Иванъ . . . .	5	—	» » »
4. Столѣтовъ Николай . .	—	70	Учебникъ по рус. языку.
— Красносельскій Констант.	—	70	» » »
3. Хмелевскій Александръ .	—	70	» » »
— Успенскій Василій . . .	—	70	» » »
2. Агатоновъ Андрей . . .	—	75	» по лат. »

Всего на . 435 60

**Списокъ членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ  
Владимірскаго духовнаго училища за 1891—92 годъ, съ обозначеніемъ  
сдѣланныхъ ими на этотъ годъ взносовъ.**

*а) Покровитель Общества.*

Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, бывшій Архіепископъ  
Владимірскій и Суздальскій.

*б) Пожизненные почетные члены:*

1. Архимандритъ Модестъ, наст. Пересл. Данил. мон.  
Архимандритъ Прокопій, наст. Задон. Богор. мон.  
Бережевъ А. П., протоіерей с. Иворова 100 р.  
Бѣляевъ Н. Е., редакторъ Влад. Епарх. Вѣдомостей.
5. Иеронимъ, игумень, наст. Лукьяновой пустыни 100 р.  
Казанскій В. А., протоіерей с. Большихъ-Всегодичъ.  
Митрофанъ, архимандритъ Дмитровск. Борисоглѣбскаго мон.  
Муравкинъ В. С., купеческій сынъ.  
Никаноръ, іеромонахъ, строитель Борковской пустыни.
10. Смирновъ І. М., протоіерей Вязниковскаго собора 5 р.  
Соловьевъ А. А., статскій совѣтникъ.  
Способинъ А. Д., присяжный пов. при Моск. окр. судѣ.  
Ясюнинскій В. А., купецъ 100 р.

*в) Пожизненные дѣйствительные члены:*

1. Преосвященный Иеронимъ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.  
Архимандритъ Досіеѣй, настоятель Суздальскаго Спасо-Евѣн-  
міева монастыря 25 р.  
Іоаннъ, іеромонахъ Муромскаго Благовѣщенск. мон. 10 р.  
Коровинъ М. С., купецъ.
5. Кумошенскій Д. И., свящ. гор. Иваново-Вознесенска.  
Левшинъ Л. Е., протоіерей.  
Нарышева Е. П. 25 р.  
Павлушковъ А. И., врачъ.  
Панскій В. И., подполковникъ 25 р.
10. Соколовъ А. Н., прот. С.-П.-Б. Владимірской церкви 25 р.  
Филаретъ, игумень, наст. Сузд. Васильевск. мон. 25 р.  
Цвѣтковъ П. К., прот. С.-П.-Б. Казанскаго собора.

## г) Почетные члены:

1. Преосвященный Александръ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій 10 р.

Преосвященный Тихонъ, Епископъ Муромскій 20 р.

Внесшіе по 5 рублей:

Архимандритъ Никонъ, ректоръ Влад. дух. сем.

Варлаамъ, іеромонахъ, намѣстникъ Богол. монастыря.

5. Виноградовъ П. И., благочинный свящ. с. Тейкова.

Воскресенскій И. А., титулярный совѣтникъ.

Исаія, іеромонахъ Спасо-Евѣиміева мон.

Павлиновъ Н. И., учитель Рижскаго реальн. учил.

Рождественскій В. М., свящ. с. Орѣхова.

Внесшіе по 3 рубля:

10. Августа, игуменія Святозерскаго мон.

Альбицкій А. И., свящ. Гусевской хруст. фабрики.

Алядинъ А. И., статскій совѣтникъ.

Анатолія, казначея Сузд. Покров. мон.

Архангельскій В. М.

15. Архимандритъ Аѳанасій, наст. Юрьевскаго мон.

Благоволинъ Ѳ. А., учитель училища.

Введенская С. Н., жена священника.

Введенскій А. М., учитель училища.

Введенскій В. Ѳ., свящ. с. Лежнева.

20. Введенскій М. П., прот., смотритель училища.

Виноградовъ А. И., прот., влючарь каедр. собора.

Виноградовъ А. П., бывший учитель училища 3 р. 50 к.

Виноградовъ Н. А., столонач. консист.

Вознесенскій А. И., учитель училища.

25. Вознесенскій І. А., свящ. гор. Владиміра.

Добротворскій И. З., врачъ.

Евфрасія, игуменія Александровскаго Успенскаго мон.

Ильинъ Н. В.

Казанскій Ѳ. В., свящ. пог. Ильинскаго.

30. Касторскій С. А., благоч., свящ. с. Алексина.

Клавдія, игуменія Юрьевскаго мон.

Колмовскій П. И., учитель училища.



- Косаткинъ В. В., прот., учитель училища.  
 Красовскій П. И., прот. гор. Владиміра.
35. Красовскій І. П., свящ. гор. Владиміра.  
 Крыловъ И. И., псаломщ. Москов. Пятниц. кладбища.  
 Макарій, іером., наст. Вязников. Благовѣщен. мон.  
 Малиновскій И. В., учитель училища.  
 Маргарита, игуменія Владим. Успенскаго мон.
40. Миртовъ М. Е., казначей конспист.  
 Мисаиль, архимандритъ Муром. Спасскаго мон.  
 Молчановъ П. К., врачъ.  
 Никодимъ, іеромонахъ Боголюбова мон.  
 Новгородскій П. О., учитель училища.
45. Обтемперанскій П. О., благоч., свящ. с. Александрова.  
 Орловъ І. О., свящ. с. Губцева 4 р.  
 Персида, игуменія Муром. Троиц. мон.  
 Побѣдинскій И. Я., псаломщ. с. Орѣхова.  
 Покровскій А. С., свящ. гор. Владиміра.
50. Порфирій, іеромон., инспекторъ Орловской дух. сем.  
 Преображенскій В. И., свящ. гор. Владиміра.  
 Разумовскій О. А., надворный совѣтникъ.  
 Романовскій С. Н., учитель Сарапульскаго дух. учил.  
 Самуиль, іеромон. Богол. мон.
55. Свавицкій И. П., губ. севр.  
 Серафимъ, іеромон., наст. Солбинской пуст.  
 Сервицкая А. В., жена протоіерея.  
 Сервицкій А. И., прот. гор. Покрова.  
 Сергій, строитель Введенской пуст.
60. Смирновъ А. В., благоч., свящ. с. Велікова.  
 Соколовъ Т. П., благоч., прот. гор. Киржача.  
 Сперанскій М. А., свящ. гор. Владиміра.  
 Ставровскій А. Е., регентъ архіер. хора.  
 Тихомировъ О. М., прот. с. Короваева.
65. Урюпинъ А. П., колл. ассесоръ.  
 Флоринскій Н. И., свящ. гор. Александрова.  
 Шепелевъ В. Е., свящ. гор. Владиміра.

д) *Дѣйствительные члены:*

Внесшіе по 2 рубля:

1. Арсеній, іеромон. Боголюбова мон.  
Богословскій А. И., прот. гор. Судогды.  
Бѣляевъ А. В., свящ. с. Ярышева.  
Веселовскій М. А., свящ., инспекторъ классовъ Епарх. жен.  
училища.
5. Виноградовъ В. И., свящ. гор. Судогды.  
Гаврінлъ, іеромон., наст. Гороховецкаго мон.  
Добротворскій М. И., свящ. гор. Владиміра.  
Исаакъ, іеромон. Боголюбова мон.  
Іаковъ, іеромон. Боголюбова мон.
10. Карминовъ о. Ѳ., свящ. с. Палашкина.  
Остроумовъ А. И., прот. гор. Владиміра.  
Паисій, іеромон. Боголюбова мон.  
Преферансовъ В. Т., свящ. Ямской слободы.  
Серапіонъ, іеромон. Боголюбова мон.
15. Сергіевскій Г. П., прот.  
Солярскій А. П., надворный совѣтникъ.  
Ѳеоктистъ, іеромон. Боголюбова мон.

Внесшіе по 1 рублю:

- Акантинъ А. И., учитель училища.  
Александровскій о. І., свящ. с. Новаго.
20. Алексѣевъ К., церк. стар. с. Филипповскаго.  
Альбицкій о. П., свящ. с. Кишлеева.  
Альбицкій о. А., свящ. с. Сновицъ.  
Алявдинъ о. Н., свящ. с. Обобурова.  
Анисовъ о. А., свящ. н. Спасъ-Купалищъ.
25. Амвросій, іеромон. Боголюбова мон.  
Архангельскій о. А., свящ. с. Ѳетиньина.  
Бесѣдинъ І. І., благоч., свящ. с. Михалкова 1 р. 25 к.  
Благосклоновъ А. И., учитель училища.  
Богословскій А. И., свящ. и духовникъ при семинаріи.
30. Бѣляевъ о. Дм., свящ. с. Погребищъ 1 р. 25 к.  
Варнава, іеромон. Боголюбова мон.  
Васильевъ Е., церк. стар. с. Ельтесунова.

- Введенскій П., діако́нъ с. Андреевскаго.  
 Виноградовъ о. А., свящ. с. Матренина.
35. Виноградовъ С. А.  
 Вознесенскій о. С., свящ. с. Никульскаго.  
 Второвскій о. М., свящ. с. Патокина.  
 Высоцкій о. Ил., свящ. с. Павловскаго.  
 Гиляревскій о. П., свящ. с. Александрова.
40. Гомеровъ И. Θ., учитель училища.  
 Гортулянскій А. Н., благоч., свящ. с. Чекова.  
 Гусевъ о. І., свящ. с. Давыдова.  
 Дмитревскій о. С., свящ. с. Котлучина.  
 Доброхотовъ о. В., свящ. с. Осипова.
45. Думновъ И., церк. стар. с. Зарѣчья.  
 Елпидифоровъ о. І., свящ. с. Аннина.  
 Зотовъ В. С., церк. стар. с. Черкутина.  
 Ильинскій о. С., свящ. с. Ельцина.  
 Карабиновъ о. В., свящ. с. Бѣлавокъ.
50. Кириллъ, іеромон. Боголюбова мон. 1 р. 50 к.  
 Киселевъ Д. В., церк. стар. п. Данутина.  
 Красносельскій о. П., свящ. с. Суромны.  
 Кузнецовъ А. В., церк. стар. п. Новосергіевскаго.  
 Лебедевъ о. К., свящ. с. Васильевскаго.
55. Лебедевъ Θ. Г., свящ. гор. Суздаля.  
 Левитовъ о. Д., свящ. п. Спасъ-Купалищъ.  
 Левитскій о. І., свящ. с. Ославскаго.  
 Лепорскій о. П., свящ. гор. Покрова.  
 Любимовъ Н. В., свящ. с. Порѣцкаго 1 р. 50 к.
60. Марсовъ В. И., свящ. с. Омутца-Пестьянскаго.  
 Меморскій о. І., свящ. с. Любца.  
 Миловидовъ о. В., свящ. с. Ковергина.  
 Миловидовъ о. Н., свящ. с. Добрынскаго 1 р. 25 к.  
 Модестовъ о. Н., свящ. с. Стараго Двора.
65. Моисей, іеромон. Боголюбова мон.  
 Молитвослововъ А. Н., учитель училища.  
 Молчановъ С. К., препод. семинаріи.  
 Молчановъ о. В., свящ. с. Ерлекса.  
 Наумовъ о. М., свящ. с. Пречистой Горы.

70. Неаполитанскій о. А., свящ. с. Боголюбова.  
 Никольскій о. В., свящ. п. Омутца Пестьянскаго.  
 Никулинъ П, церк. стар. с. Устья.  
 Орловъ о. А., свящ. с. Мостецъ.  
 Орловъ В. П., свящ. п. Спасъ-Бесѣдъ.
75. Орловъ І. В., свящ. с. Андреевскаго.  
 Остроумовъ Н. А., свящ. с. Клементьева.  
 Покровскій о. М., свящ. с. Второва.  
 Покровскій о. П., свящ. с. Покрова, что на Волыгѣ.  
 Порфирій, іеромон. Боголюбова мон.
80. Поспѣловъ о. А., свящ. с. Новониколаевскаго.  
 Поспѣловъ о. Θ., свящ. с. Филипповскаго.  
 Предтеченскій о. Н., свящ. гор. Покрова.  
 Приклонскій о. П., свящ. с. Филипповскаго.  
 Радугинъ о. Θ., свящ. с. Алачина.
85. Русовъ о. М., свящ. с. Пустошей.  
 Руфицкій о. В., свящ. с. Семиновой Горы.  
 Свѣтаевъ Н. В., свящ. с. Добраго.  
 Смирновъ о. Ц., свящ. с. Заястребья.  
 Снятинскій о. С., свящ. с. Лемешка.
90. Соколовъ о. М., свящ. с. Петрокова.  
 Соколовъ П. М., свящ. п. Санницъ.  
 Соколовъ о. Θ., свящ. с. Кусунова.  
 Сокольскій о. І., свящ. с. Давыдова.  
 Соловьевъ о. А., свящ. с. Алексѣищева.
95. Соловьевъ о. А., свящ. с. Желѣзова.  
 Софія, наст. Шуйскаго Воскресенскаго мон.  
 Спасскій П. П., прот. гор. Владиміра.  
 Сперанскій о. В., свящ. с. Воспушки.  
 Сперанскій о. Н., свящ. с. Павловскаго.
100. Стародворскій о П., свящ. с. Ареѳина.  
 Стразовъ о. А., свящ. с. Марьяна.  
 Типаловъ И. А., церк. стар. с. Богородскаго.  
 Тихонравовъ о. Гр., свящ. с. Лаптева.  
 Харламовъ о. І., свящ. с. Зиновьева.
105. Харламовъ о. П., свящ. с. Беречина.  
 Цвѣтаевъ В. А., учит. Арзамаск. дух. учил.



- Цвѣтаевъ о. А., свящ. гор. Киржача.  
 Цвѣтковъ о. І. П., свящ. гор. Киржача.  
 Цвѣтковъ о. В., свящ. с. Матренина.  
 110. Чижевъ І. Н., свящ., экономъ семинаріи.  
 Шиповскій А. И., свящ. с. Авдотына.  
 Ястребовъ о. А., свящ. с. Обращихи.  
 Теофиль, іеромон. Боголюбова мон.

*Члены - соревнователи:*

- Благочинный, протоіерей Г. Лебедевъ.  
 » священникъ І. І. Талантовъ.

*По жертвованіи:*

Благоч., прот. А. И. Сервицкимъ при подп. листѣ № 19 представлено . . . . .	4 р.	— к.
Благоч., прот. Г. Лебедевымъ при подп. листѣ № 30 и № 44 . . . . .	40	» 45 »
Благоч., свящ. А. Н. Гортулянскимъ при подп. листѣ № 35	1	» 50 »
» прот. Ѳ. М. Тихомировымъ » » № 37	3	» — »
» свящ. П. О. Обтеперанскимъ » » № 38	5	» 75 »
» прот. Т. П. Соколовымъ » » № 40	9	» — »
» свящ. І. І. Талантовымъ » » № 41	8	» 30 »
» прот. Г. П. Сергіевскимъ » » № 42	3	» 55 »
» свящ. І. І. Бесѣдинымъ » » № 43	1	» — »
Намѣстникомъ Боголюбова монастыря, іеромонахомъ Варлаамомъ при подп. листѣ № 45 . . . . .	11	» 72 »
Церковными старостами: пог. Андреевскаго . . . . .	1	» — »
сель: Аргунова . . . . .	1	» — »
Овчинина . . . . .	1	» — »
Ирошниковъ . . . . .	1	» — »
Флорищъ . . . . .	1	» — »
Ѳетина . . . . .	1	» — »

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Сергія Архієпископа Владимірскаго****НОВАЯ КНИГА**

**Бесѣды** объ основныхъ истинахъ св. православной вѣры 314 стран. Ц. 1 руб. 50 коп.

~~~~~  
**Е Г О Ж Е:**

**Полный мѣсяцесловъ Востока.** Т. I и II. 1,600 стр. Ц. 6 руб. 35 коп., съ пересылкой 7 руб. Для церквей и духовенства Владимірской епархіи 5 руб., съ пересылкой 5 руб. 50 коп.

**Слова** произнесенныя въ соборахъ Москвы и Петербурга. Ц. 1 руб., съ пересылкой 1 р. 35 коп. Для церквей и духовенства Владимірской епархіи 75 коп., съ пересылкой 1 руб.

**Святой и животворящій Крестъ Господень** и православное ученіе о почитаніи святыхъ иконъ и другія соприкосновенныя съ нимъ истины православной вѣры. Ц. 30 коп.

**Иверская святая и чудотворная икона Богоматери.** Историческое изслѣдованіе. Ц. 60 коп. съ пересылкой 75 коп. Для церквей и духовенства Владимірской епархіи 40 коп., съ пересылкой 50 коп.

**Святой и животворящій Крестъ Господень.** 6 коп. Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Книги можно получать чрезъ канцелярію Архієпископа Владимірскаго и въ складѣ Александрo-Невскаго Братства.

~~~~~

Настоятель Лукіановой пустыни, Александровскаго уѣзда, Игуменъ Іеронимъ симъ объявляетъ, что съ разрѣшенія Св. Синода (указъ отъ 14 января 1893 г. за № 154) въ гор. Александровѣ 3-го числа марта мѣсяца сего года въ 10 часовъ утра имѣетъ быть произведенъ торгъ, а 6 числа того же мѣсяца переторжка на продажу на срубъ строеваго и дровянаго лѣса въ количествѣ 190 десятинъ 100 квадр. сажень, принадлежащаго означенной Пустынѣ и находящагося вблизи самой Пустыни, отъ гор. Александра въ 10 верстахъ и отъ ст. «Балакирево» Моск.-Яросл. жел. дор. въ 8 верстахъ. Кондиціи на продажу лѣса можно разсматривать у Настоятеля Пустыни каждодневно, а въ день торга и переторжки въ городѣ Александровѣ въ помѣщеніи купчихи Екатерины Александровны Павловой на улицѣ Кокуихѣ.

Настоятель Лукіановой Пустыни  
*Игуменъ Іеронимъ.*



### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Журналы очереднаго съѣзда о. о. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 2-го января 1893 года.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища за четвертый 1891—92 годъ.—Объявленія.



# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Февраля

№ 4.

1893 г.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

---

Миссіонерская дѣятельность священника Василія Добролюбова \*).

12-го сентября 1892 г. скончался священникъ села Борисоглѣбскаго, Муромскаго уѣзда, Василій Добролюбовъ, бывшій въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ однимъ изъ ревностнѣйшихъ дѣятелей противъ раскола въ мѣстномъ отдѣленіи Братства св. Александра Невскаго. Чтобы по достоинству оцѣнить противораскольническую дѣятельность

\*) Некрологъ его см. № 3 Влад. Епарх. Вѣд. 1893 г.



священника Добролюбова, нужно знать религиозное состояніе Борисоглѣбскаго прихода въ то время, когда о. Василиій опредѣленъ былъ священникомъ въ него.

Село Борисоглѣбское долгое время было гнѣздомъ раскола и рассадникомъ безпоповщинскаго ученія въ Муромскомъ уѣздѣ. Здѣсь были молельни, здѣсь жили самыя ревностныя распространители раскола не только въ Борисоглѣбскомъ и смежныхъ съ нимъ приходахъ, но и во всемъ Муромскомъ уѣздѣ. Первымъ учителемъ и насадителемъ раскола въ приходѣ Борисоглѣбскомъ былъ крестьянинъ села Борисоглѣбскаго Дорошея Савельевъ Мисалевъ. Въ молодости онъ не одинъ годъ ходилъ для заработковъ на Кавказъ, тамъ совратился въ поморскій толкъ и, возвратившись на родину, насадилъ его въ приходѣ Борисоглѣбскомъ, прежде всего въ деревнѣ Варежѣ, въ домѣ Маркиныхъ, семья которыхъ состояла изъ 40 душъ обоюгаго пола. Отсюда онъ скоро перенесъ расколъ въ село Борисоглѣбское и прежде всего распространилъ его между своими родственниками Мисалевыми, Силезневыми, Моржаковыми, Юриными, Шишкиными, Журкиными, а потомъ другими крестьянами, такъ что вскорѣ появилось, развилось и составилось цѣлое общество близъ 100 душъ обоюгаго пола сильныхъ и горячихъ приверженцевъ мнимой старины. Послѣ Дорошея Мисалева, выывшаго съ семействомъ на Кавказъ, однимъ изъ самыхъ ревностиѣйшихъ распространителей раскола былъ долгое время А. Г. Силезневъ \*). Онъ обладалъ всѣми каче-

\*) Съ личностями мѣстныхъ вожаковъ раскола авторъ довольно подробно знакомитъ читателя въ виду того, съ одной стороны, что эти расколовожди рѣзко выдѣлялись по своимъ познаніямъ, способностямъ и приверженности къ расколу, съ другой—что и при такихъ условіяхъ, повидимому, не допускающихъ здѣсь вліянія со стороны мисіонерской дѣятельности, почти всѣ эти вожаки обращены были въ Православіе о. Василиемъ Добролюбовымъ.

ствами, необходимыми для пропагандиста раскола: онъ изучилъ много сочиненій, написанныхъ въ защиту раскола, прекрасно ознакомился съ старопечатными книгами, обладаетъ еще необыкновенной способностью говорить просто и толково, представлять предметъ рѣчи живо и наглядно, рассказывать увлекательно. При такихъ, неоспоримо важныхъ, качествахъ ораторскихъ онъ дѣйствовалъ на простыхъ людей подавляющимъ образомъ, и много православныхъ крестьянъ увлекъ въ свое безпоповское общество. Какъ одинъ изъ выдающихся начетчиковъ, онъ не разъ выступалъ на защиту раскола въ Москвѣ и Нижнемъ - Новгородѣ. Изъ мѣстныхъ раскольниковъ онъ образовалъ и организовалъ сильное общество, а для большаго укрѣпленія ихъ въ расколѣ, онъ давалъ грамотнымъ изъ нихъ различные раскольническіе сборники и цвѣтники, оправдывающіе вкривь и вкось раскольническое лжеученіе и внушающіе ненависть и вражду къ православной Церкви. Чтеніе этихъ книгъ усиливало расколъ въ Борисоглѣбскомъ приходѣ. Силезневъ принялъ на себя должность наставника, исполнялъ христіанскія требы, въ своемъ домѣ учреждалъ молитвенныя собранія, у него имѣлись и старопечатныя книги, необходимыя для защиты раскола и совершенія богослуженій. Многія изъ этихъ книгъ, и очень большія, онъ и его дочь Ирина списывали сами, употребляя на списываніе иной книги по цѣлому году; списывали они также и сочиненія, написанныя въ защиту раскола, напр. Поморскіе отвѣты. Всѣ книги, какія вращались въ Борисоглѣбскомъ приходѣ и во многихъ смежныхъ приходяхъ, напр. Чаадаевскомъ и Санниковскомъ, получались изъ с. Борисоглѣбскаго.

Въ дѣлѣ распространенія раскола въ приходѣ Борисоглѣбскомъ и смежныхъ съ нимъ приходяхъ принималъ



живое участіе другой начетчикъ, крестьянинъ с. Борисоглѣбскаго С. С. Баландинъ. Обладая крѣпкой памятью, онъ до точности и въ подробностяхъ изучилъ всѣ мѣста старопечатныхъ книгъ въ пользу безпоповства, и всѣ возраженія противъ православной Церкви. Всѣми этими свѣдѣніями онъ весьма умѣло пользовался при распространеніи раскола и чрезъ это стяжалъ себѣ извѣстность самаго рьянаго послѣдователя и проповѣдника безпоповства.

Въ распространеніи и укрѣпленіи раскола и Силезневу и Баландину помогали наиболѣе ревностные рядовые члены общины, не исключая даже и женщинъ, которыя преимущественно дѣйствовали на женскую половину населенія. Все это, естественно, страшно усиливало расколъ въ Борисоглѣбскомъ приходѣ. Борисоглѣбскіе раскольники находились въ тѣсномъ общеніи съ раскольниками сосѣдняго села Чаадаева, принадлежащими также къ поморскому толку. Въ семидесятыхъ годахъ впало въ расколъ одно изъ вліятельнѣйшихъ семействъ въ с. Чаадаевѣ — крестьянскій домъ Николаевыхъ. Еще не оставляя православной церкви, но имѣя уже непоколебимое намѣреніе перейти въ расколъ, братья Николаевы предварительно пространствовали по разнымъ мѣстамъ, заселеннымъ безпоповцами, совѣтовались и бесѣдовали съ самыми главными вожаками безпоповскаго міра, — съ Зыковымъ (въ Покровскомъ уѣздѣ) и Першинымъ (въ Ковровскомъ); неоднократно ѣздили въ дерев. Выѣздъ (Гороховецкаго уѣзда), въ которой всѣ крестьяне поголовно поморскаго толка; много разъ видѣлись и даже неоднократно вызывали къ себѣ въ села Чаадаево и Борисоглѣбское изъ Нижняго-Новгорода начетчика Надеждина. Отъ нихъ-то Николаевы пріобрѣли себѣ множество старопечатныхъ и рукописныхъ книгъ и подпольныхъ картинъ, въ томъ числѣ

и 17 отвѣтовъ рукописныхъ Зыкова. Руководимые такими безоповскими начетчиками и ихъ рукописными книгами, Николаевы сдѣлались знатоками безоповскаго поморскаго толка, стали во главѣ всѣхъ старообрядцевъ въ с. Чаадаевѣ, многихъ православныхъ уговорили перейти въ расколъ,—и вотъ на страстной недѣлѣ великаго поста 1875 г. вдругъ 30 человекъ перекрестились въ рѣкѣ Выжигѣ, протекающей близъ с. Чаадаева. Съ этого времени мѣстные раскольники получили возможность сплотиться въ одно цѣлое: Николаевы такъ сильно подѣйствовали на своихъ односельцевъ, что тѣ, съ нескрываемою злобою къ православнои Церкви и ея пастырямъ, ревностнѣйшимъ образомъ начали пропагандировать расколъ между православными прихожанами с. Чаадаева и въ другихъ сосѣднихъ приходяхъ. Для скорѣйшаго и успѣшнѣйшаго привлеченія православныхъ на свою сторону, для вящаго утвержденія ихъ въ расколѣ, братья Николаевы устроили у себя, въ особомъ просторномъ помѣщеніи, молитвенныя собранія и религіозныя бесѣды и стали сильными и вліятельными вожаками мѣстнаго раскола. При этомъ они имѣли большое вліяніе на раскольниковъ поморскаго толка и въ сосѣднихъ съ Чаадаевскимъ приходяхъ. Такимъ образомъ изъ раскольниковъ приходовъ Борисоглѣбскаго, Чаадаевскаго и Санниковскаго образовалось одно крѣпко сплоченное общество. Всѣ члены этого общества всею душою предались расколу и со всею силою вооружились на православную Церковь. На покупку старопечатныхъ книгъ, а также разныхъ цвѣтниковъ и сборниковъ раскольническаго содержанія, они не жалѣли никакихъ денегъ,—платили по 100, по 200 и даже по 250 руб. за одну книгу. Они не щадили средствъ и на приглашеніе въ мѣстныя селенія наиболѣе извѣстныхъ раскольническихъ начетчиковъ изъ



другихъ отдаленныхъ мѣсть, съ цѣлью еще большаго утвержденія новообращенныхъ. Крѣпко сплотившись между собою, Борисоглѣбскіе и Чаадаевскіе безпоповцы нашли себѣ поддержку и въ другихъ авторитетныхъ среди безпоповщины лицахъ, хотя вдали живущихъ, но близкихъ имъ по вѣроисповѣднымъ убѣжденіямъ, въ Ковровскомъ—Першинѣ, Покровскомъ—Зыковѣ, Тургеневскомъ (Меленковского уѣзда) Свѣковѣ, а также въ Панфиловскихъ, Окуловскихъ, Черсевскихъ и другихъ безпоповцахъ. Итакъ, расколъ здѣсь крѣпко привился, нашелъ себѣ сочувствіе и помощь въ развитіи еще со стороны многихъ вліятельныхъ и сильныхъ лицъ, извѣстныхъ въ современной жизни русскаго раскола,—и приходы Борисоглѣбскій и Чаадаевскій сдѣлались самыми главными центрами раскола во всемъ Муромскомъ уѣздѣ.

Вотъ въ какой приходъ пришлось поступить о. Василию Добролюбову. Здѣсь вполнѣ процвѣталъ расколъ, а православные были только по имени православными, по духу же они ничѣмъ не отличались отъ истыхъ раскольниковъ, почти не посѣщали православныхъ храмовъ, въ которыхъ даже и по большимъ праздникамъ оказывалось не больше 20 челов. Положеніе дѣла доходило до того, что немногіе ревнители Православія опасались, какъ бы весь приходъ не ушелъ въ расколъ. «На первыхъ порахъ моей простодушной и неопытной жизни здѣсь,—писалъ въ своемъ миссіонерскомъ дневникѣ покойный о. Василій,—раскольники вполнѣ воспользовались моей неопытностью; они замѣчали во мнѣ всякій недостатокъ, и потому легко сбивали православныхъ и направляли ихъ въ свою сторону... Многіе и многіе намѣревались перейти изъ Православія въ расколъ; нѣкоторые «несли началъ», многіе даже пошили себѣ бѣлыя рубашки, чтобы перекрестившись



облачиться въ нихъ. Такихъ колеблющихся были цѣлыя сотни здѣсь... И Богъ знаетъ, что вышло бы изъ здѣшняго прихода, если бы наше Александроневское Братство не обратило вниманіе на тѣ мѣстности, гдѣ особенно развитъ расколъ». Когда вышло первое предложеніе отъ Епархіальнаго Начальства, чтобы все священники приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ занялись миссіонерскимъ дѣломъ, о. Василій съ величайшей радостію принялъ такое указаніе власти, которое вполне отвѣчало его задушевнымъ мыслямъ и развязывало ему руки,—первый дѣятельно отозвался на призывъ Начальства, и съ тѣхъ поръ всею душою предался этому великому, трудному, соединенному нерѣдко даже съ самопожертвованіемъ, дѣлу миссіонерства.

Но прежде чѣмъ выступить на борьбу съ расколомъ, о. Василій два года употребилъ на тщательное изученіе какъ самыхъ заблужденій раскола, такъ и основательныхъ противъ нихъ сочиненій. Нужно ли говорить о томъ, какъ не легко было сдѣлать это человѣку, который не изучалъ раскола въ семинарскомъ курсѣ и не имѣлъ о немъ почти никакого понятія. Цѣлые длинные осенніе вечера и ночи онъ просиживалъ за чтеніемъ книгъ по исторіи и обличенію раскола, пріобрѣтенныхъ имъ на собственныя скудныя средства. Исторія раскола—Пр. Макарія, истинно древняя Церковь—Митр. Григорія, сочиненія архимандр. Павла, іеромонаха Филарета, Выписки Озерскаго и др. были имъ не только прочитаны, но и основательно изучены. Онъ сдѣлалъ также массу выписокъ изъ этихъ и другихъ книгъ противораскольническаго содержанія, которыя впослѣдствіи такъ много пригодились ему. Не одна тысяча страницъ была прочитана покойнымъ, но онъ сдѣлалъ только половину дѣла. Чтобы вполне основательно озна-

комиться съ заблужденіями раскола для наиболѣе успѣшнаго опроверженія ихъ, нужно было изучить раскольническія произведенія, по крайней мѣрѣ тѣ изъ нихъ, которыя вращались въ его приходѣ, а главнымъ образомъ прочитать старинныя, старопечатныя и старописьменныя, книги, чтобы съ одной стороны опредѣлить, насколько вѣски тѣ данныя, на которыхъ раскольники основываютъ свои заблужденія, а съ другой—въ тѣхъ же книгахъ найти такія мѣста, которыя могутъ быть весьма удачно приведены противъ раскола. Массу труда и времени употребилъ покойный на прочтеніе только наиболѣе уважаемыхъ раскольниками книгъ, каковы Кириллова, о Вѣрѣ, Большой катихизисъ, Кормчая, Великій сборникъ, Толковый Апостолъ, Номоканонъ и проч. Со всѣми этими книгами онъ настолько ознакомился, что могъ весьма свободно отыскивать въ нихъ свидѣтельства противъ раскольническихъ заблужденій. Наиболѣе важныя произведенія раскольническихъ писателей и преимущественно «Поморскіе отвѣты» также хорошо были знакомы покойному.

Основательно изучивши ученіе раскола и опроверженіе его, о. Василій не сразу рѣшился вступить въ борьбу съ своими раскольниками; онъ хорошо зналъ, что Борисоглѣбскіе раскольники и раскольники Чаадаевского и Санниковскаго приходоѡ составляютъ изъ себя одну общину и сродны по своимъ религіознымъ заблужденіямъ,—зналъ, что въ Чаадаевѣ есть видные наставники, вліяющіе на Борисоглѣбскихъ раскольниковъ. Это обстоятельство заставило о. Василія вступить въ ближайшее сношеніе съ священниками селъ Чаадаева и Санникова, чтобы вызвать ихъ на совмѣстную борьбу съ общимъ врагомъ—расколомъ. Озабоченные состояніемъ своихъ приходоѡ, священники А. Миртовъ и І. Рождественскій отнеслись вполне



сочувственно къ этому вызову. Заручившись согласіемъ сосѣднихъ священниковъ на дружное, единодушное дѣйствіе противъ раскола, о. Василій открылъ внѣбогослужебныя, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, собесѣдованія съ прихожанами—православными и раскольниками. Помянутые священники сосѣднихъ сель пріѣзжали въ село Борисоглѣбское, присутствовали съ начала и до конца на всѣхъ бесѣдахъ, и уѣзжали изъ села глубокой ночью. Количество старообрядцевъ при бесѣдахъ доходило до 100 чел., въ числѣ коихъ почти на каждой бесѣдѣ бывали самые главные вожаки мѣстнаго раскола, а число православныхъ нерѣдко доходило отъ 1000, до 2000 и 3000; собирались и изъ другихъ окрестныхъ приходоу; пріѣзжали сомнѣвающіеся за 100 верстѣ. Любовь къ бесѣдамъ православныхъ, ихъ вниманіе, расположеніе и благодарность къ о. Василію, главному руководителю бесѣдъ, затѣмъ доброе расположеніе нѣкоторыхъ раскольниковъ къ нему—много окрыляли духъ его въ его нелегкомъ трудѣ, къ которому онъ имѣлъ замѣчательную ревность. Открытыя при Борисоглѣбскомъ храмѣ бесѣды велись регулярно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. О. Василій съ кротостію и терпѣніемъ выяснялъ старообрядцамъ неправильность ихъ мнѣній и отвѣчалъ на ихъ возраженія. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ бесѣдъ принимали дѣятельное участіе отцы Миртовъ и Рождественскій; но большинство бесѣдъ о. Василій велъ одинъ. Бесѣды длились по 6-ти, даже болѣе, часовъ, и при этомъ о. Василій доходилъ до чрезвычайнаго утомленія и изнеможенія. Надо думать, что много здоровья унесли у покойнаго эти бесѣды, такъ какъ онъ имѣлъ дѣло всегда съ серьезными противниками. Со стороны раскольниковъ главными возражателями и защитниками своего толка выступали преимущественно И. Ни-

колаевъ, А. Силезневъ, С. Баландинъ и О. Сутуловъ. Всѣ эти лица замѣчательно начитаны въ старопечатныхъ книгахъ, имѣли при себѣ огромное собраніе книгъ полемическихъ, преимущественно старой печати. Выступая на бесѣду съ массою такихъ книгъ и свѣдѣній, они естественно являлись сильными борцами за расколъ, тѣмъ болѣе, что одни изъ нихъ обладаютъ замѣчательною памятью, другіе—умѣньемъ говорить красно и замысловато. На первыхъ порахъ они были горячи и упрямы, считали и объявляли справедливыми только свои доводы и убѣжденія, не хотѣли принимать никакихъ разъясненій и доказательствъ отъ о. Василія, который однако же не оставлялъ надежды разъяснить всѣмъ истину православной вѣры, упорно отвергаемую приверженцами мнимой старины. На бесѣдахъ, бывшихъ въ 1887 году въ селѣ Борисоглѣбскомъ, часто при многочисленномъ собраніи старообрядцевъ, Николаевъ и Баландинъ горячо отстаивали свое безпоповское ученіе, считая его единственно правымъ, и въ то же время старались найти погрѣшности за православной Церковію. Но на всѣхъ пунктахъ своихъ нападеній они были отражены о. Василіемъ и его сотрудниками; простыми, безыскусственными бесѣдами православные священники доказали безпоповцамъ неопровержимо, что у нихъ нѣтъ церкви, безъ которой нѣтъ спасенія,—нѣтъ семи богоучрежденныхъ таинствъ, что обряды или древнія преданія \*) тѣ или другія, употребляемая благочестивыми христіанами, не служатъ ни ко вреду Православія, ни къ умаленію и возвышенію его, и что христіане, знаменуясь двуперстіемъ или троеперстіемъ, безъ спора говоря аллилуіа дважды ли, трижды ли, все равно—черезъ употребленіе того или другаго безспорнаго обряда какъ не имѣютъ никакой осо-

\*) Раскольники любятъ называть обряды преданіями.

бой заслуги предъ Богомъ, такъ и не лишаются царства небеснаго, только бы не отдѣлялись отъ Церкви и употребляли тотъ или другой обрядъ не иначе, какъ съ благословенія ея.

Кромѣ публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками, о. Василій устраивалъ въ своемъ храмѣ публичныя чтенія. И на публичныхъ чтеніяхъ онъ не опускалъ изъ виду своей миссіонерской задачи. Онъ избиралъ для чтеній преимущественно тѣ истины православнаго ученія, о которыхъ раскольники имѣютъ свое мнѣніе, и раскрывая эти истины указывалъ слушателямъ неосновательность мнѣній раскольническихъ. Подобныя чтенія однихъ изъ православныхъ предостерегали отъ увлеченія лжеученіемъ, другимъ давали оружіе для борьбы съ пропагандистами раскола.

Проповѣдывалъ о. Василій и съ церковной кафедры, обличая въ своихъ проповѣдяхъ раскольниковъ и утверждая такимъ образомъ православныхъ въ истинахъ вѣры. Въ проповѣдяхъ своихъ онъ болѣе всего говорилъ о Церкви, о существенныхъ признакахъ Церкви, о вѣчности Церкви, о невозможности спасенія внѣ Церкви, о таинствахъ, о седмичномъ числѣ таинствъ, о спасительномъ дѣйствіи каждаго таинства на пріемлющихъ оныя, уяснялъ истины и вопросы о перстосложеніи при крестномъ знаменіи, о крестѣ, о необходимости исправленія книгъ, доказывалъ несостоятельность безпоповщины и поповщины. Подобныя проповѣди произносились покойнымъ весьма часто,—и это вполне понятно. Въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, всегда замѣтна возбужденность религіозная среди прихожанъ; сталкиваясь съ раскольниками, православные міряне, поставленные въ необходимость отвѣчать имъ и путемъ доводовъ отражать ихъ нападки на православную Церковь и ея пастырей, самі жаждаютъ



обогатиться религіозными свѣдѣніями, а это возможно только чрезъ виѣбогослужебныя собесѣдованія и проповѣдь. Нѣкоторыя изъ проповѣдей покойнаго были напечатаны на страницахъ Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Для вѣрнаго достиженія намѣченной цѣли—обращенія мѣстныхъ раскольниковъ въ православную Церковь, о. Василій зимніе свободные дни посвящалъ на частныя бесѣды съ ними и ходилъ въ ихъ дома съ узелкомъ полемическихъ книгъ. Раскольники въ большинствѣ случаевъ принимали и провожали его съ радушіемъ, иногда даже дѣлали ему упреки, если онъ долго не посѣщалъ ихъ. «Давно бы вамъ, о. Василій, посѣтить насъ, а то что-то забыли»,—нерѣдко говорили ему въ такихъ случаяхъ раскольники-односельчане. «И такъ давно бы,—отвѣчалъ обыкновенно покойникъ,—да все какъ-то недосугъ то мнѣ, то—гляжу—вамъ. Все ли у васъ по старому въ вѣрѣ?» Завязывался дальше разговоръ о вѣрѣ и длился по шести и даже болѣе часовъ. Ходилъ онъ больше къ раскольникамъ (преимущественно къ вожакамъ ихъ) по вечерамъ и просиживалъ иногда далеко за полночь. Видя его старанія объ обращеніи ихъ на путь истины, они провожали его съ большими благопожеланіями и со свѣчей въ рукахъ до самыхъ воротъ... Такихъ частныхъ бесѣдъ проведено имъ весьма много, и многія изъ нихъ подробно имъ описаны. Записи этихъ частныхъ бесѣдъ свидѣтельствуютъ и о необыкновенной ревности о. Василія къ Православію, и необыкновенномъ трудолюбіи и вмѣстѣ умѣнью подрывать расколъ въ корни. Въ пасхальные свободные дни (въ концѣ Пасхи) и вообще весною до начала сельскихъ работъ, особенно въ оброчные, заказные молитвенные дни, о. Василій часто, послѣ обѣденнаго отдыха, нарочито хо-

диль гулять по селу и здѣсь, встрѣчая кого - либо изъ главныхъ вожаковъ раскола, останавливался съ нимъ, садился подъ его окномъ, говорилъ сначала о сельскихъ занятіяхъ, потомъ постепенно переходилъ къ вопросамъ о вѣрѣ и религіозныхъ мнѣніяхъ въ средѣ мѣстныхъ расколоучителей; при этомъ всегда стекался къ нимъ народъ толпами и слушалъ ихъ разговоръ. Нерѣдко также о. Василій останавливался, ходя съ молебными, въ домахъ прихожанъ, у которыхъ замѣчалъ и встрѣчалъ мѣстныхъ или проходящихъ расколоучителей. Наболѣе интересныя изъ такихъ бесѣдъ имъ также подробно описывались. Вообще, безъ преувеличенія можно сказать, что покойный о. Василій ни одного дня, ни одного случая въ жизни своего прихода не опускалъ безъ вниманія, и всячески старался о томъ, чтобы гласно обличить ложь и клевету, взводимую на православную Церковь расколоучителями; при этомъ имѣлась въ виду и та цѣль, чтобы прихожане православные ясно понимали ложь и нелѣпость въ ученіи расколовождей и при столкновеніи съ ними, въ его отсутствіе, всегда могли дать имъ настоящій отпоръ.

Убѣдившись изъ личнаго опыта и опыта другихъ мисіонеровъ, какое важное значеніе въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ имѣетъ печатное слово, покойный о. Василій распространялъ книги и брошюры о расколѣ въ средѣ своихъ православныхъ прихожанъ, а также и среди находящихся внѣ ограды церкви Христовой. Сначала онъ распространялъ сочиненія, принадлежащія перу наболѣе опытныхъ борцовъ съ расколомъ, каковы сочиненія Митр. Григорія, архим. Павла, профессора Ивановскаго и др.; потомъ и самъ, не смотря на свои многосложныя пастырскія обязанности, написалъ статью, въ 1888 г. напечатанную въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ, «Путь глаголемымъ

старообрядцамъ ко спасенію». Редакція Вѣдомостей выслала о. Василию отдѣльные оттиски этой статьи для бесплатной раздачи народу. Онъ занимался весьма внимательно описаніемъ публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками, веденныхъ имъ самимъ; нѣкоторые изъ этихъ трудовъ его также напечатаны во Влад. Епарх. Вѣдомостяхъ. Находилъ о. Василій время и возможность записать всякое выдающееся явленіе въ религіозной области мѣстнаго населенія. Такъ, имъ описаны подробно всѣ замѣчательные случаи обращенія раскольниковъ ближайшей мѣстности въ Православіе. Обращеніе раскольниковъ И. Николаева и С. Баландина описано имъ въ статьѣ «Возвратный путь къ Православію», обращеніе Силезнева и Сутулова—въ статьѣ «Новые плоды миссіонерской дѣятельности»; обѣ статьи напечатаны во Влад. Епарх. Вѣдомостяхъ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

### Краткій отчетъ о дѣятельности Братства св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго за 1891—92 г.

*(Продолженіе \*).*

#### *Внѣбогослужебныя собесѣдованія и публичныя чтенія.*

Внѣбогослужебныя собесѣдованія пастырей съ пасомыми, благодаря дѣятельной помощи Братства, оказывавшаго всевозможныя пособія духовенству при совершеніи этого святаго дѣла, нашли себѣ твердую почву и сдѣлались повсемѣстными во Владимірской епархіи. И, что всего утѣшительнѣе, народъ самъ вполне оцѣнилъ всю важность и пользу внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и посѣщеніе ихъ считаетъ такою же необходимостію, какъ и посѣщеніе богослуженія.

\*) См. № 3 Владим. Епарх. Вѣдом. за 1893 г.



Изъ множества представленныхъ въ Братство отчетовъ о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, веденныхъ пастырями въ селахъ и деревняхъ въ теченіе отчетнаго года, видно, что нѣкоторые священники ревностно и неопустительно ведутъ собесѣдованія съ пасомыми въ теченіе круглаго года; другіе ограничиваютъ время собесѣдованій только зимою, и ведутъ ихъ только въ періоды года, свободные отъ работъ, и немногіе ведутъ собесѣдованія только въ двенадцатые праздники и въ великій постъ, который представляетъ самое удобное время для этого. Собесѣдованія священники ведутъ обыкновенно во время между утренней и обѣдней или послѣ вечерни; нѣкоторые, не ограничиваясь этимъ, бывая въ приходѣ ведутъ собесѣдованія и во время совершенія молебствій и разныхъ требъ.

Предметомъ собесѣдованій въ праздничные дни обыкновенно служатъ: объясненіе евангелія и апостола, читаемыхъ въ этотъ день, исторія праздника или житіе Святаго, память коего празднуется въ данный день. Нерѣдко пастырь на этихъ бесѣдахъ касается и различныхъ нравственныхъ недостатковъ своихъ прихожанъ и путемъ сердечнаго увѣщанія иногда достигаетъ самыхъ благотворныхъ результатовъ. Прихожане сами часто обращаются на этихъ бесѣдахъ за разъясненіемъ своихъ недоумѣній и даютъ такимъ образомъ сами пастырю предметъ для собесѣдованія.

Нѣтъ надобности говорить о той пользѣ, какую приносятъ эти собесѣдованія народу. Всѣ пастыри - собесѣдники свидѣлствуютъ въ своихъ отчетахъ, что ближайшимъ результатомъ собесѣдованій является то обстоятельство, что крестьяне усерднѣе посѣщаютъ храмъ Божій, стараются обязательно хотя разъ въ году бывать у исповѣди и св. причастія, охотно открываютъ церковно-приходскія школы, удѣляя изъ своихъ скудныхъ средствъ лепты для ихъ содержанія, закрываютъ въ своихъ деревняхъ питейныя заведенія, вступая въ число членовъ обществъ трезвости, учреждаемыхъ ревностными пастырями въ нѣкот. приходяхъ, и т. под.



Внѣбогослужебныя собесѣдованія, являясь весьма удобнымъ средствомъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на народъ въ небольшихъ сельскихъ приходахъ, не рѣдко не достигаютъ своей цѣли въ городахъ, въ крупныхъ фабричныхъ и заводскихъ центрахъ, гдѣ населеніе большею частію пришлое и часто перемѣняющееся. Опытъ показалъ, что обычныя внѣбогослужебныя собесѣдованія на первыхъ порахъ не привлекали фабричный, склонный въ праздничное время къ разгулу, людъ. Необходимо было эти простыя бесѣды замѣнить въ такихъ мѣстахъ публичными чтеніями, которыя отличаются отъ сельскихъ собесѣдованій и болѣе торжественной обстановкой и большимъ разнообразіемъ содержанія предметовъ чтеній. Нужно было завлечь на первыхъ порахъ фабричный людъ на эти чтенія,—и вотъ во всѣхъ пунктахъ фабричныхъ и заводскихъ и въ городахъ устроены были религіозно-нравственныя чтенія съ тѣневыми картинами, которыя имѣютъ цѣлю иллюстрировать только-что прочитанное лекторомъ и глубже запечатлѣть въ умѣ и сердцѣ слушателя это чтеніе. При этомъ во многихъ мѣстахъ чтеніе разнообразится пѣніемъ священныхъ пѣнопѣній, исполняемымъ обыкновенно хорами искусныхъ пѣвчихъ, что также не мало привлекаетъ народа на публичныя чтенія. Наконецъ, самая программа чтеній болѣе обширна, чѣмъ программа внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, и включаетъ въ себѣ чтенія напр. изъ отечественной исторіи, географіи и даже по гигиенѣ. И эти чтенія повсемѣстно имѣютъ большой успѣхъ: народъ толпами, достигающими болѣе 1,000 челов., посѣщаетъ эти чтенія, внимательно слушаетъ и дорого цѣнитъ ихъ.

Братство съ первыхъ лѣтъ своего существованія рѣшило завести подобныя чтенія во всѣхъ городахъ и фабрично-промышленныхъ центрахъ Владимірской губ. и старалось помочь всевозможными средствами въ этомъ святомъ дѣлѣ духовенству и всѣмъ, желавшимъ принять участіе въ этихъ чтеніяхъ. Оно прибрѣтаетъ волшебные фонари и отпускаетъ ихъ въ эти пункты безмездно или

съ разерочкой платежа, разсылаеть во все пункты, гдѣ ведется чтенія съ тѣневыми картинами, таковыя картины, которыхъ въ Братствѣ имѣется большой запасъ, — приобретаеть брошюры и книги необходимыя для публичныхъ чтеній и проч.

Въ отчетномъ году публичныя чтенія велись въ 56 пунктахъ епархіи, а именно въ гор. Владимірѣ, во всехъ уѣздныхъ городахъ — Шуѣ, Муромѣ, Переславлѣ, Суздаль, Ковровѣ, Гороховцѣ, Вязникахъ, Александровѣ, Судогдѣ, Меленкахъ, Ивановѣ - Вознесенскомъ (въ двухъ мѣстахъ), Киржачѣ, въ селахъ: Орѣховѣ (въ двухъ мѣстахъ), Абакумовѣ, Карабановѣ, Южѣ, Осовцѣ, Загорьѣ, Константиновскомъ, Алексинѣ, Осовцѣ (въ д. Жеховѣ), Афанасьевѣ, Афанасьевскомъ, Пестякахъ, Кузнецовѣ, Кохмѣ, Горкахъ, Дубасовѣ, Большихъ - Всегодичахъ, на Гусевской хрустальной фабрицѣ, въ деревняхъ Никулкивѣ, Харитоновѣ и друг. мѣстахъ.

Публичныя чтенія наиболѣе успѣшно ведутся въ гор. Владимірѣ, въ Георгіевскомъ храмѣ при Успенскомъ соборѣ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, завѣдующимъ чтеніями, законоучителемъ гимназіи свящ. Н. В. Покровскимъ, съ неутомимой энергіей ведущимъ это дѣло въ теченіе 8 лѣтъ, заранѣе въ началѣ года была составлена программа чтеній, заключающая въ себѣ чтенія, посвященныя изъясненію св. писанія, по догматическому и нравственному богословію, общей и русской церковной исторіи, по исторіи и полемикѣ раскола и проч. Лекторами были городскіе священники, преимущественно получившіе академическое образованіе, во главѣ съ завѣдующимъ чтеніями свящ. Н. В. Покровскимъ, участвовавшимъ въ каждомъ изъ чтеній неопустительно и усердно и приобрѣтшимъ значительный навыкъ и опытность въ чтеніяхъ. По предмету изъясненія св. писанія вели чтенія: преподаватель семинаріи свящ. В. Г. Боголюбовъ, свящ. В. М. Орловъ, свящ. М. А. Веселовскій, протоіерей А. М. Альбицкій, священники М. И. Гиляревскій и В. И. Преображенскій. Послѣдній совмѣстно съ священникомъ Георгіевской церкви М. А. Сперанскимъ вели чтенія по исторіи русской церкви. Изъ свѣт.



преподавателей семинаріи принимали участіе въ чтеніяхъ: И. В. Соболевъ, В. Г. Добронравовъ и В. А. Прозоровъ; послѣдній вельнѣскольکو чтеній по исторіи раскола. Всѣ эти чтенія привлекали массы народа, такъ-что съ начала нынѣшняго года для большаго удобства рѣшено открыть чтенія еще въ двухъ церквахъ города Владиміра, Казанской и Воскресенской. Чтенія эти производятся безъ показыванія тѣневыхъ картинъ.

Въ фабричныхъ центрахъ публичныя чтенія, благодаря сочувственному отношенію хозяевъ фабрикъ и лицъ просвѣщенныхъ, обставлены вездѣ безъ исключенія очень хорошо. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на фабрикахъ выстроены даже особыя помѣщенія для публичныхъ чтеній со всѣми приспособленіями. Въ особенности хорошо обставлены чтенія въ гор. Шуѣ, благодаря содѣйствию и матеріальной помощи купца Н. А. Сорокина и жены его Софьи Алексѣев. Сорокиной, которая поддерживаетъ чтенія по примѣру покойнаго отца своего А. А. Посылина, бывшаго основателемъ въ гор. Шуѣ публичныхъ чтеній. Здѣсь помимо всѣхъ удобствъ, предоставленныхъ г. Сорокиными для производства чтеній, на средства ихъ же наняты хоръ пѣвчихъ для пѣнія при чтеніяхъ и раздаются брошюры религіозно-нравственнаго содержанія всѣмъ желающимъ въ особенности тѣмъ, которые по тѣнотѣ не могли попасть въ помѣщеніе, гдѣ производятся чтенія.

Этими же ревнителями просвѣщенія народнаго въ текущемъ году открыты публичныя чтенія въ дерев. Харитоновѣ Шуйскаго уѣзда, гдѣ г.г. Сорокиными отстроена прекрасная школа съ ночлежнымъ пріютомъ, съ садомъ и огородомъ для учениковъ. При этой школѣ г.г. Сорокины пристроили обширную залу въ 29 арш. длины и 12 арш. ширины, могущую вмѣстить до 700 человекъ, и открыли, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, публичныя чтенія для народа. Въ чтеніяхъ участвуютъ свящ. Н. Широкогоровъ, В. Мальцевъ, Н. Поспѣховъ, завѣдующій школой И. Прусаковъ; наблюдающимъ за чтеніями назначенъ пр. Е. Правдинъ.

Также прекрасно обставлены чтенія въ с. Орѣховѣ, Покровскаго уѣзда, на фабрикахъ Саввы Морозова и Викула Морозова. Здѣсь для чтеній приспособлены обширныя помѣщенія, приобрѣтены прекрасныя волшебныя фонари и множество тѣневыхъ картинъ. Лекторами являются законоучителя и учителя мѣстныхъ церковно-приходскихъ и министерскихъ народныхъ училищъ: прот. Л. Левшинъ, І. Елпатъевскій, свящ. В. Рождественскій, В. Никольскій и учит.: Д. Любимовъ, И. Я. Побѣдинскій, А. О. Переборовъ, В. И. Преображенскій; чтенія посѣщаются тысячами рабочихъ

Также весьма успѣшно ведутся чтенія при Гусевской и Уршельской хрустальныхъ фабрикахъ его превосходительства Ю. С. Нечаева-Мальцева, при фабр. брат. Балиныхъ въ с. Южѣ, въ с. Дубасовѣ на фабр. г. Комиссарова, въ Кохмѣ, въ гор. Киржачѣ, въ Иваново-Вознесенскѣ и друг. мѣстахъ.

Публичныя чтенія пользуются общимъ сочувствіемъ и ведутся довольно успѣшно и въ нѣкоторыхъ селахъ. Такъ, уже нѣсколько лѣтъ и съ постояннымъ успѣхомъ ведутся чтенія о Альбицкимъ въ с. Абакумовѣ Покровскаго уѣзда, въ с. Ареинѣ, въ деревнѣ Песьянахъ и друг.

Нерѣдко въ селахъ публичныя чтенія открываются молодыми священниками, бывшими народными учителями, которые вели съ успѣхомъ эти чтенія въ школахъ и успѣли приобрѣсти здѣсь навыкъ и опытность. Вполнѣ сознавая всю пользу для народа отъ публичныхъ чтеній, они, сдѣлавшись священниками, не прекращаютъ этого святаго дѣла и открываютъ публичныя чтенія въ своихъ селахъ. Такъ, въ текущемъ году открыты чтенія въ с. Семеновскомъ, Владимірскаго уѣзда, священникомъ Н. Лебедевымъ, который, ранѣе того бывши учителемъ въ с. Абакумовѣ, велъ чтенія для народа въ Абакумовской церк.-прих. школѣ. Купецъ А. Θ. Арбузовъ оказалъ полное сочувствіе этому благому начинанію священника Лебедева и діакона И. Θ. Рождественскаго, который также ранѣе былъ долгое время учителемъ народной земской школы и



нынѣ состоитъ учителемъ въ церковно-приходской школѣ и изъяснилъ согласіе вести чтенія; Арбузовъ купилъ на свои средства волшебный фонарь и прочія приспособленія для чтеній, и въ настоящее время чтенія здѣсь идутъ съ полнымъ успѣхомъ. Подобнымъ же образомъ открыты были чтенія въ с. Больш.-Всегодичахъ, Кузнецовѣ, Аванасьевѣ, Осовцѣ и друг. мѣстахъ.

### *Центральный иконо-книжный складъ.*

Главнымъ центромъ, откуда исходитъ дѣятельность Братства по распространенію въ народѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержания и иконъ, какъ въ прежніе годы, такъ и въ настоящемъ отчетномъ году, былъ иконо-книжный складъ Братства въ городѣ Владимірѣ. Продавая книги, иконы, брошюры и картины религіозно-нравственнаго содержания изъ центрального склада, Братство старалось объ открытіи подобнаго рода книжныхъ складовъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи, съ цѣлію возможно широкаго распространенія полезныхъ книгъ среди народа; такихъ отдѣленій книжнаго Владимірскаго центрального склада въ епархіи въ настоящее время имѣется 125.

Желая доставить пастырямъ церкви пособіе для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и публичныхъ чтеній, а также сочиненія, необходимыя для борьбы съ расколомъ, совѣтъ Братства тщательно слѣдилъ за вновь выходящими сочиненіями по христіанскому православному вѣро-ученію и морали и пріобрѣталъ ихъ для продажи въ нужномъ количествѣ экземпляровъ. Всего больше въ текущемъ году продано книгъ богослужебныхъ и книгъ свящ. писанія, выписываемыхъ изъ Суходальныхъ типографій и изъ Кіево-Печерской Лавры. Также въ громадномъ количествѣ, около ста тысячъ, было продано Троицкихъ листовъ разныхъ наименованій. Затѣмъ много было распространено капитальныхъ сочиненій Архипастырей Макарія, Филарета (житія святыхъ) Сергія, Никанора, Теофана, прот. І. Сергіева и друг.

Изъ дешевыхъ изданій, кромѣ «Троицкихъ листовъ», много продано въ текущемъ году святоотеческихъ твореній, изданныхъ редакціей журнала «Богословскій Вѣстникъ».

Иконы продаются въ складѣ преимущественно изготовленныя въ иконописныхъ школахъ Братства; но Братство беретъ на комиссію иконы хорошей работы и у частныхъ иконописцевъ.

Всего продано книгъ, брошюръ и картинъ въ текущемъ году на сумму 8,134 руб. 76 коп.; отпущено въ церковныя бібліотеки заимообразно на 1,421 р. 40 к.; выслано въ церковно-приходскія школы и школы грамоты на 2,598 р. 83 к., передано въ разныя учрежденія Братства на 2,554 р. 64 к.; роздано бесплатно народу книгъ и брошюръ преимущественно противораскольническаго содержанія на 179 руб. 45 коп. Всего же за отчетный годъ изъ центрального склада Братства распространено иконъ, книгъ, картинъ, брошюръ и крестиковъ на 12,381 руб. 50 коп.

## Отчетъ о движеніи денежныхъ суммъ Братства за 1891—92 годъ.

### А. По дѣятельности Братства.

#### І. Отъ 1890—91 г. оставалось:

#### 1. Запаснаго капитала:

##### а) $\%$ бумагами:

Съ указаніемъ назначенія . 17,000 р. — к.

Безъ указанія назначенія . 10,850 » — »

27,850 р. — к.

##### б) Наличными деньгами:

Съ указаніемъ назначенія . 1,092 р. 21 к.

Безъ указанія назначенія . 340 » — »

1,432 р. 21 к.

#### 2. Расходнаго капитала:

Наличными деньгами . . . 2,303 р. 48 к.





## б) Наличными деньгами:

Съ указаніемъ назначенія. 1,208 р. 21 к.

Безъ указанія назначенія. 520 » — »

1,728 р. 21 к.

## 1. Расходнаго капитала:

Наличными деньгами . . . . . 330 р. 85 к.

Всего въ остаткѣ въ кассѣ Братства:

% бумагами . . . . . 36,950 р. — к.

Наличными деньгами . . . . . 2,059 » 6 »

39,009 р. 6 к.

Кромѣ сего въ отчетномъ году

Государемъ Наслѣдникомъ

пожертвовано 1,000 руб., храня-

щихся въ Хозяйственномъ Управ-

леніи . . . . . 1,000 р. — к.

Тамъ же отъ прежнихъ лѣтъ 1,000 » — »

2,000 р. — к.

А всего въ кассѣ Братства и

Хозяйственномъ Управленіи остается 41,009 р. 6 к.

## Б. По библіотекѣ.

## I Оставалось отъ 1890—91 года.

% бумагами . . . . . 4,900 р. — к.

По книжкѣ сберег. кассы . . . . . 561 » 34 »

5,461 р. 34 к.

## II. Поступило въ 1891—92 году

% по книжкѣ сберег. кассы. . . . . 7 р. 22 к.

% съ капитала нал. деньгами . . . . . 232 » 80 »

240 р. 2 к.

## III. Въ остаткѣ къ 1892—93 году

% бумагами . . . . . 4,900 р. — к.

По книжкѣ сбер. кассы . . . . . 801 » 36 »

5,701 р. 36 к.



Въ 1891—92 г. расходъ въ частности производился.

*I. По Канцеляріи Братства:*

На жалованье писцамъ . . . . .	264 р. — к.	
На канцелярскія принадлежности: бумагу, книги, бланки и пр. . . . .	204 » 49 »	
На пересылку денегъ по дѣламъ Братства по почтѣ . . . . .	37 » 40 »	
За печатаніе отчетовъ Братства за 1890—91 годъ . . . . .	229 » 65 »	
На жалованье служителю . . . . .	60 » — »	
	<hr/>	795 р. 54 к.

*II. По складу Братства:*

Уплачено за книги, выписанныя складомъ для продажи:

Книгопродавцу Думнову . . . . .	1,262 р. — к.	
» Сытину . . . . .	246 » 13 »	
» Карбасникову . . . . .	440 » — »	
Въ Синодальную типографію . . . . .	845 » 71 »	
» Редакцію Троицкихъ листковъ . . . . .	566 » — »	
» Библейское депо . . . . .	133 » 50 »	
За изданія діак. О. Е. Соколова . . . . .	250 » — »	
На выписку иконъ . . . . .	891 » 45 »	
Разнымъ магазинамъ и издателямъ . . . . .	3,455 » 4 »	
За исправленіе печей въ складѣ . . . . .	23 » — »	
За переплетъ книгъ . . . . .	155 » 12 »	
На пересылку предметовъ, получае- мыхъ складомъ . . . . .	112 » 25 »	
На пересылку предметовъ, высы- лаемыхъ складомъ . . . . .	120 » 66 »	
За развозку посылокъ . . . . .	24 » — »	
На покупку укупорныхъ предмет. . . . .	86 » 75 »	
На содержаніе помѣщенія склада: освѣщеніе, содержаніе чистоты, мелкія ремонтныя работы и пр. . . . .	68 » 42 »	
	<hr/>	8,680 р. 3 к.

## III По библиотекъ:

На жалованье библиотечарю и слу- жителю . . . . .	420 р. — к.	
На выписку журналовъ и книгъ . . . . .	325 » 40 »	
На переплетъ книгъ . . . . .	19 » 45 »	
	<hr/>	764 р. 85 к.

## IV. По древлехранилищу:

На ремонтныя работы и устройство желѣзныхъ дверей и рѣшетокъ. . . . .	82 р. 60 к.	
За фотографическіе снимки . . . . .	20 » — »	
За починку древесъ хоругви . . . . .	3 » — »	
	<hr/>	105 р. 60 к.

## V. По школь тѣня и курсамъ при оной:

На жалованье учителю пѣнія . . . . .	399 р. 98 к.	
На содержаніе учениковъ школы въ общежитіи. . . . .	492 р. 66 к.	
На учебныя пособія . . . . .	9 » 60 »	
На ремонтныя работы. . . . .	42 » — »	
Пособія ученик. школы и курсовъ . . . . .	3 » — »	
	<hr/>	1,002 р. 24 к.

## VI. По школь пчеловодства:

На жалованье учителю . . . . .	150 р. — к.	
На инструменты и матеріалъ для мастерской . . . . .	71 » 37 »	
На страхованіе дома на пасѣкѣ . . . . .	5 » 98 »	
	<hr/>	227 р. 35 к.

## VII. По церковно-приходскимъ школамъ:

На жалованье учащимъ:		
Въ образцовыхъ г. Иваново - Воз- несенскѣ и Вязникахъ школахъ . . . . .	1,028 р. 93 к.	
Въ Предтеченской г. Владиміра . . . . .	358 » 32 »	
» Шиловской г. Покрова . . . . .	353 » — »	

Въ школахъ молочан. приходоуь,		
Меленковскаго уѣзда . . . . .	783 р.	2 к.
Въ Ивановско-Прозоровской, Коро-		
ваевской и Данутинской, Покр.		
уѣзда . . . . .	180 »	— »
Въ Николо-Галейской г. Владим.	113 »	84 »
» Сакулинской, Вязников. уѣзда	118 »	75 »
» Николопенской, Вязник. уѣзда	20 »	— »
» Ковыревской, Юрьевск. уѣзда	47 »	50 »
Въ девяти школахъ Влад. уѣзда,		
переданныхъ въ сентябрѣ зем-		
ствомъ . . . . .	180 »	— »

На пособіе школамъ:

На устройство и ремонтъ зданій .	70 р.	— к.
» наемъ помѣщеній . . . . .	95 »	— »
» устройство мебели . . . . .	65 »	— »
» отопленіе школь . . . . .	25 »	— »
На вознагражденіе наблюдателей и		
учащихъ въ церк.-пр. школахъ		
и школахъ грамоты . . . . .	5,309 »	— »
На приобрѣтеніе для школь учеб-		
никовъ и учебныхъ принадлеж-		
ностей . . . . .	3,407 »	4 »
На переплетъ книгъ . . . . .	129 »	65 »
На пересылку денегъ и книгъ по		
школамъ . . . . .	48 »	2 »
Пособіе учащимъ и учащимся мѣст-		
ностей, постигнутыхъ неурожаемъ	2,863 »	29 »
На жалованье писцамъ занимающимся		
дѣлопроизводствомъ церк.-прих.		
школь . . . . .	600 »	— »



На бланки свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ . . . . .	133 р. 65 к.	
На канцелярскія принадлежности: бланки, книги и проч. . . . .	151 » 60 »	<u>16,080 р. 61 к.</u>

*VIII. По Холуйской школѣ иконописанія:*

На жалованье учителю . . . . .	600 р. — к.	
» квартирное ему пособіе . . . . .	60 » — »	
На жалованье мастеру иконописцу мастерской школы . . . . .	40 » — »	
На учебныя пособія . . . . .	99 » — »	
» ремонтъ зданія . . . . .	209 » 30 »	<u>1,008 р. 30 к.</u>

*IX. По Мстерской школѣ иконописанія:*

На жалованье учителю . . . . .	500 р. — к.	<u>500 р. — к.</u>
--------------------------------	-------------	--------------------

*X. По противораскольнической дѣятельности:*

Выдано вознагражденія за веденіе бесѣдъ съ раскольниками:		
Крестьянину Е. Николаеву . . . . .	320 р. — к.	
» Т. Николаеву . . . . .	240 » — »	
» Суринову . . . . .	199 » 92 »	
» Мошнину . . . . .	91 » 30 »	
» Алексѣеву . . . . .	199 » 92 »	
» Кириллову . . . . .	28 » — »	
» Турушину . . . . .	10 » — »	
Священнику Орфееву . . . . .	25 » — »	
На разъѣзды ведущимъ бесѣды . . . . .	54 » 37 »	<u>1,168 р. 51 к.</u>

*XI. Случайные расходы:*

На покупку двухъ облигацій по 1100 р. въ капиталъ Братства. 1920 р. — к.	
---	--



На покрытіе расходовъ секретаря Братства по поѣздкѣ его по дѣламъ Братства и школъ: въ Москву (4 раза), Ковровъ, Шую (2 раза), Вязники, Холуй (2 раза), Мстери, Покровъ, Орфхово и Иваново-Вознесенскъ. . .	146 р. 50 к.
На выдачу ссуды служащимъ въ канцеляріи Братства и ученикамъ школы пѣнія и курсовъ .	52 » 40 »
Для внесенія въ капиталъ бібліотеки $\frac{0}{0}$ съ билетовъ ея, поступившихъ въ теченіе года въ кассу Братства . . . . .	232 » 80 »
	<hr/> 2,351 р. 70 к.
Всего въ расходѣ . . . . .	32,684 р. 73 к.

1892 г. ноября 19 дня члены ревизіонной комиссіи: ключарь Владимірскаго Каѳедрального собора протоіерей Александръ Виноградовъ, преподаватель Владимірской духовной семинаріи П. А. Бѣлояровъ и священникъ Знаменской гор. Владиміра церкви Михаилъ Веселовскій, обрѣвизовавъ за минувшій 1891—92 г. отчетъ Братства св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго о движеніи суммъ Братства, какъ вообще по дѣятельности его, такъ и по центральному Братскому складу и по Братской бібліотекѣ, нашли, что отчетъ составленъ вѣрно и во всемъ согласно съ записью прихода и расхода денегъ и матеріаловъ въ подлежащихъ книгахъ; остаточныя къ будущему Братскому году деньги, какъ составляющія неприкосновенный капиталъ, такъ и оставшіяся отъ расхода, равно какъ и остаточные матеріалы центрального склада, всѣ оказались на лицо въ томъ самомъ количествѣ, какъ значитъ это по книгамъ. Оказались на лицо и въ примѣрномъ порядкѣ и всѣ предметы Братскаго древлехранилища, о чемъ членами комиссіи и составленъ актъ для представленія собранію Братства.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Ликъ Христа Спасителя.

Въ литературѣ свѣтской, а отчасти и духовной, насколько она поддавалась извѣстнымъ вѣяніямъ, не рѣдко можно встрѣчать ясно высказываемыя или подразумеваемыя мнѣнія, что существующій общепринятый образъ Иисуса Христа есть образъ въ сущности идеальный, воплощеніе идеи добра и красоты въ прекрасной формѣ, а вовсе не есть точное воспроизведеніе исторической личности Христа. Это мнѣніе особенно усилилось подъ вліяніемъ работъ критической школы, которая, подвергая безотрадному критическому анализу всѣ историческія свидѣтельства и преданія о Христѣ и не останавливаясь даже предъ отрицательнымъ отношеніемъ къ самымъ священнымъ первоисточникамъ христіанства въ ихъ существенномъ содержаніи, конечно уже не церемонилась съ данными по вопросу о наружности Христа, такъ что всѣ сказанія о ней, дошедшія отъ сравнительно уже поздняго времени, подводились подъ одну категорію недостовѣрныхъ произведеній благочестія или даже простой любознательности позднѣйшихъ христіанъ. Крайности подобнаго критицизма къ счастью въ значительной степени подорвали довѣріе къ самому методу критической школы и противъ него возникла благотворная реакція, которая начинаетъ сказываться во многихъ отношеніяхъ и, между прочимъ, не преминула отразиться и на вопросѣ о подлинности существующаго и общепринятаго изображенія лика Христа Спасителя. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи весьма интересная лекція прочитана была недавно въ Англіи предсѣдателемъ «королевскаго общества художниковъ» Вайк-Бэйлиссомъ, который взялъ своей темой именно вопросъ о «подлинности общепринятаго образа Христа» и разсмотрѣлъ его помимо всякихъ религіозныхъ или богословскихъ тенденцій чисто съ художественно-исторической точки зрѣнія, какъ представитель свободнаго искусства. Его мнѣніе поэтому получаетъ тѣмъ

большій интересъ, что это свободный голосъ художника въ пользу исторической достовѣрности одного изъ самыхъ дорогихъ христіанскихъ преданій. Мы вкороткѣ изложимъ содержаніе этой интересной лекціи.

Общепринятое изображеніе лика Христа, по мнѣнію Бэйлисса, не есть изображеніе генія какого-нибудь великаго живописца, а дѣйствительное изображеніе дѣйствительной личности. Подъ изображеніемъ Христа въ данномъ случаѣ онъ разумѣетъ не то или другое въ частности: не изящнѣйшее живописаніе Рафаэля въ его противоположности съ грубой мозаикой среднихъ вѣковъ, не латинское изображеніе въ его отличіи отъ греческаго; не имѣетъ онъ въ виду также какого-нибудь частнаго изображенія на какомъ-нибудь древне-христіанскомъ украшеніи, медальонѣ или вообще какомъ-либо памятникѣ, который могъ бы претендовать на особый авторитетъ. Все, что онъ разумѣетъ, это—тотъ общепринятый образъ, который свойственъ всѣмъ существующимъ памятникамъ,—образъ, который предносился душѣ живописцевъ всѣхъ вѣковъ, когда они пытались изобразить Его ликъ, и который постоянно предносится и намъ, когда мы представляемъ себѣ Христа независимо отъ всякаго частнаго изображенія Его, существовавшего повсюду то въ болѣе, то въ менѣе совершенной формѣ и, наконецъ, тотъ образъ, который мы всѣ несознательно имѣемъ въ виду, когда намъ приходится изъ цѣлаго ряда портретовъ указать или выдѣлить тотъ, который воспроизводитъ предъ нами именно Христа, а не какую-либо другую личность. Это изображеніе мы можемъ видѣть повсюду—въ украшающихъ наши соборы статуяхъ и иконахъ, на живописныхъ окнахъ приходскихъ церквей, на вывѣшенныхъ въ школахъ картинахъ, и при этомъ прежде всего бросается въ глаза, что оно обще всѣмъ видамъ искусства и всѣмъ странамъ и теперь сдѣлалось во всякомъ случаѣ установившимся типомъ. Ни одному живо-



писцу-художнику нашего времени не может и въ голову придти мысль видоизмѣнить его или заявить притязаніе на то, что нарисованный имъ ликъ Христа есть его собственное изобрѣтеніе. Поэтому и нѣтъ никакой надобности доказывать, что существующее теперь изображеніе Христа не есть изображеніе нашего времени. Картины Корреджіо, Рафаэля, Анджело, Тиціана и др. уводятъ насъ сразу назадъ къ эпохѣ возрожденія наукъ и искусствъ, и если вообще въ исторіи искусства былъ такой періодъ, когда жили люди, которые могли бы изобрѣсть этотъ образъ, то это именно тогдашнее время. Отъ Джіотто въ XIII вѣкѣ до Тиціана въ XVI мы имѣемъ цѣлый рядъ живописцевъ-художниковъ, которые отмѣчаютъ собою наивысшій уровень развитія религіознаго искусства, какой только извѣстенъ въ исторіи человѣчества. Кому же изъ этихъ великихъ живописцевъ мы обязаны этимъ образомъ? Обязаны ли мы имъ изяществу Рафаэля, фантазіи Анджело, пылу Тиціана, нѣжности Корреджіо, или благочестивой восторженности Фра-Анджелико? Въ дѣйствительности образъ Христа своимъ происхожденіемъ такъ же мало обязанъ творческой изобрѣтательности этихъ великихъ художниковъ, какъ и изобрѣтательности современныхъ намъ живописцевъ (Ватсу, Борн-Джонсу, Генту и др.). Они нашли его уже существующимъ: въ задолго до нихъ установившихся образцахъ они признавали нѣчто болѣе великое и истинное, болѣе божественное, чѣмъ могли бы они создать сами. Эти люди—величайшіе живописцы міра, люди чрезвычайной независимости въ мысли и сильнаго національнаго чувства, въ этой главнѣйшей дѣятельности своей жизни въ качествѣ художниковъ ограничивались тѣмъ, что, устранивъ собственную изобрѣтательность, независимость, соперничество, національность, единодушно и съ смиреніемъ принимали это изображеніе Христа изъ другихъ рукъ. Кто же были тѣ люди, отъ которыхъ они могли по на-



слѣдству получить его? Когда они обращались своимъ взоромъ назадъ дальше XVI, XV, XIV и XIII столѣтій, то къ чему приходили они? Они приходили къ временамъ, въ которыя было уже напрасно и спрашивать, какой живописецъ-художникъ изобрѣлъ это изображеніе. Тогда просто совсѣмъ не было нигдѣ такихъ живописцевъ, которые могли бы изобрѣсть его. Въ теченіе цѣлой тысячи лѣтъ искусство было мертво, и не смотря на это въ теченіе всего этого времени неизмѣнно существовалъ во всемъ своемъ блескѣ все тотъ же живой, говорящій, подлинный ликъ Христа.

Въ царствованіе Константина великаго христіанство впервые было признано и стало получать поддержку отъ государства, и великія базилики, въ которыхъ молились христіане, были украшены мозаическими картинами, изъ которыхъ многія сохранились до нашего времени. Бэйлиссъ снялъ копіи съ нѣкоторыхъ изъ нихъ, и онѣ не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія касательно того источника, изъ котораго великіе живописцы-художники эпохи возрожденія заимствовали изображеніе Христа. Но говоря такъ, мы уже на 1,400 лѣтъ удаляемся отъ нашего времени въ глубь христіанской древности, и тамъ находимъ, что изображеніе Христа тогда существовало совершенно такимъ же, какое мы повсюду видимъ теперь. Царствованіе Константина великаго продолжалось съ 306 по 337 годъ, и лекторъ находитъ возможнымъ показать, что это изображеніе существовало во всей своей неприкосновенности и раньше этого времени. Приведенные имъ въ пользу этого доводы особенно интересны и убѣдительно. Въ царствованіе именно Константина явственно обозначилась разнь между греческой и латинской половинами христіанской церкви. Можно бы, пожалуй, удивляться тому, какъ столь тонкія разности могли привести впослѣдствіи къ разодранію нешвеннаго хитона Христова; но эта разнь во всякомъ случаѣ оставила ли свой слѣдъ на искусствѣ въ дѣлѣ разсматриваемаго изоб-

раженія Христа? Въ Константинополѣ, Москвѣ и С.-Петербургѣ изображенія Христа, украшающія собою стѣны церквей, въ точности соотвѣтствуютъ изображеніямъ, существующимъ въ Римѣ, Парижѣ и Мадритѣ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что на иконахъ латинской церкви мы всегда видимъ волосы гладко раздѣленными аркообразно надъ челою, между тѣмъ какъ на греческихъ иконахъ всегда небольшая прядь ниспадаетъ съ середины чела и отдѣлена отъ остальныхъ волосъ. Это значитъ, что эти церкви, не смотря на всю свою отчужденность, борьбу и враждебность, оставались неизмѣнно согласными въ дѣлѣ изображенія Христа, что тѣ образцы, которымъ онѣ слѣдовали въ этомъ отношеніи, были одинаковы, и эти образцы очевидно существовали уже раньше обозначившейся розни между ними, существовали такъ долго, что вокругъ ихъ собрались уже священныя преданія, въ силу которыхъ они считались подлинными.

Такимъ образомъ мы уже находимся въ періодѣ первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. И что же мы видимъ въ это время? Это былъ долгій, мрачный періодъ гоненій на христіанъ со стороны римскихъ императоровъ, которыя начались съ перваго, состоявшагося при Неронѣ, чрезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ послѣ вознесенія І. Христа, и продолжались до десятаго, состоявшагося при Діоклитіанѣ, какъ разъ предъ царствованіемъ Константина великаго. Въ теченіе этого страшнаго періода принявшіе новую вѣру находили себѣ убѣжище въ катакомбахъ, гдѣ они совершали свое богослуженіе и на отдаленныхъ окраинахъ которыхъ они имѣли мѣста для погребенія своихъ почившихъ собратій,—и къ катакомбамъ именно мы должны обращаться за самыми ранними лѣтописями христіанской церкви. Находимые въ нихъ останки главнымъ образомъ состоятъ изъ живописныхъ изображеній на стѣнахъ и извѣстныхъ сосудахъ и изъ украшеній, встрѣчающихся на



гробницахъ, на которыхъ вырѣзаны символы и фигуры, относящіяся къ христіанской исторіи. Эти живописи служатъ самыми ранними свидѣтельствами о вѣрѣ, нѣкогда преданной святымъ, и одною изъ ихъ темъ былъ Христосъ, — Христосъ послѣ воскресенія, Христосъ переносящій черезъ рѣку раненаго ягненка, Христосъ опять приносящій плодъ древа жизни, воскрешающій Лазаря, — однимъ словомъ почти во всѣхъ обстоятельствахъ Его жизни и служенія, Его прославленія на небесахъ и Его обѣтованія о своемъ второмъ пришествіи. Изъ конца въ конецъ по этимъ мрачнымъ подземнымъ ходамъ, гдѣ младенческая церковь проводила свою жизнь, повсюду, гдѣ только встрѣчается изображеніе Христа, оно непременно встрѣчается въ томъ же самомъ видѣ, какой такъ знакомъ намъ всѣмъ. Разныя изображенія на стеклянныхъ сосудахъ, полагавшихся рядомъ съ покойниками, сохранились въ словъ извести, на которую въ обычаѣ было класть тѣло, и эти изображенія спустя цѣлыя вѣка свидѣлствуютъ намъ все о томъ же ликѣ Христа.

Теперь остается опредѣлить только, къ какой части первыхъ двухъ столѣтій христіанской эры нужно отнести эти останки. Въ этотъ моментъ на помощь искусству приходитъ исторія, потому что Тертуллианъ, жившій и писавшій около половины II вѣка, ясно говоритъ объ изображеніяхъ I. Христа въ качествѣ добраго Пастыря на стеклянныхъ сосудахъ, употреблявшихся у древнихъ христіанъ, и онъ говоритъ объ этомъ какъ о такой вещи, которая существовала уже давно. Такимъ образомъ мы подходимъ къ первому вѣку. Но и этимъ еще не исчерпываются всѣ средства аргументаціи въ пользу подлинности существующаго лика Христа. Лекторъ-художникъ сдѣлалъ снимокъ съ одной древней картины, изображающей чудо претворенія воды въ вино. При этомъ замѣчательно, что въ то время какъ въ евангельскомъ повѣствованіи о чудѣ

говорится только о шести водоносныхъ сосудахъ (Іоан. II, 6), тутъ, на этой картинѣ, изображено ихъ семь; а это значить, что изображеніе сдѣлано было еще тогда, когда разсказъ о чудѣ уже дошелъ до Рима, но только еще въ качествѣ изустнаго, сдѣланнаго на словахъ, съ естественными при этомъ варіаціями въ подробностяхъ. Объ этомъ чудѣ разсказывается только въ евангеліи отъ Іоанна, а это евангеліе и есть именно то, которое даже новѣйшая критика относитъ къ первому вѣку. Обращаясь къ другимъ живописнымъ памятникамъ катакомбъ, лекторъ-художникъ обратилъ вниманіе на то, что они и вообще касаются только предметовъ, о которыхъ говорится въ евангеліи отъ Іоанна, и не имѣютъ изображенія Рождества Христова, Преображенія и Вознесенія, тѣхъ вообще предметовъ и событій, о которыхъ повѣствуется въ трехъ первыхъ евангеліяхъ, но не въ евангеліи отъ Іоанна. Такимъ образомъ мы фактически пришли къ самому періоду жизни современниковъ Христа и Его апостоловъ; а въ такомъ случаѣ уже съ несомнѣнностью можно утверждать, что апостолы Іоаннъ, Петръ, а за ними и Павелъ не осятели бы своимъ авторитетомъ распространенія въ церквахъ такого изображенія лика Христа, какое они не признавали бы за истинное.

(Церк. Вѣстн.).

**Циркуляръ Владимірскаго губернатора полиціимейстерамъ и уѣзднымъ исправникамъ отъ 8-го января 1893 г. за № 89.**

Правленіе Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода довело до моего свѣдѣнія, что въ городахъ Владимірской губерніи частными лицами открыто производится продажа церковныхъ свѣчъ въ нарушеніе законовъ отъ 14 мая 1890 г. и 27 мая 1891 г. о порядкѣ приготовленія, храненія и продажи означенныхъ свѣчъ.

Вслѣдствіе сего предписываю полиціимейстерамъ и уѣзднымъ исправникамъ имѣть строгое наблюденіе за точнымъ соблюденіемъ вышеуказанныхъ законоположеній и, въ случаѣ нарушенія оныхъ, виновныхъ въ томъ привлекать къ судебной отвѣтственности въ установленномъ закономъ порядкѣ.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

## „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“.

Задавшись цѣлью постоянно улучшать наше изданіе и желая придать ему возможно большее разнообразіе, мы пришли между прочимъ къ мысли ввести въ программу „Русскаго Паломника“, съ начала наступившаго 1893 года, музыкальный отдѣлъ, который, въ соотвѣтствіе съ особымъ характеромъ нашего журнала, заключалъ-бы въ себѣ музыкальныя произведенія религіознаго и патріотическаго содержанія. Этимъ нововведеніемъ мы хотѣли также заполнить пробѣлъ, существующій въ нашей періодической печати. Въ то время, когда свѣтскія музыкальныя пьесы или имѣютъ свои постоянные органы, или являются въ видѣ особыхъ приложений въ изданіяхъ общаго содержанія, — для музыки духовной нѣтъ органа, который бы удовлетворялъ существующей относительно ея потребности, какъ для благочестивыхъ православныхъ семействъ, такъ и для церковныхъ хоровъ. Въ этихъ соображеніяхъ мы исходатайствовали отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшеніе помѣщать въ „Русскомъ Паломникѣ“ по временамъ или вновь появляющіяся произведенія духовной музыки, или старыя, но отличающіяся выдающимися художественными достоинствами. Редакцію этого отдѣла, по нашей просьбѣ, принялъ на себя извѣстный знатокъ и композиторъ церковныхъ пѣсенъ Ѳ. А. А. Архангельскій, духовные концерты котораго въ С.-Петербургѣ пользуются громкою и вполне заслуженною извѣстностію.

Въ первомъ выпускѣ „Русскаго Паломника“ мы помѣстили пѣсеню пражскихъ праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія, композиціи А. А. Архангельскаго.



## СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Миссіонерская дѣятельность священника Василя Добролюбова. — Краткій отчетъ о дѣятельности Братства св. Благочестиваго Великаго Князя Александра Невскаго за 1891—92 г. (Продолженіе). — Ликъ Христа Спасителя. — Циркуляръ Владимірскаго губернатора полиціеимейстерамъ и уѣзднымъ исправникамъ отъ 8-го января 1893 г. за № 89. — Объявленіе.

Редакторъ Н. Бяляевъ.

Печат. дозвол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Сем. Архимандритъ Никонъ.  
Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Февраля 16-го дня 1893 г.