

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.
XLVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 22.

Изданіе
еженедѣльное.

29-го мая 1911 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, Преосвященному Григорію, Епископу Орловскому
и Сѣвскому.

Въ указѣ Св. Синода, отъ 30 апрѣля с. г. за № 11, на
имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія
Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, „о мѣрахъ противъ зло-
употребленій настоятеля Аeonской келліи Благовѣщенія
Пресвятой Богородицы схимонаха Пареевнѣя, эксплуатирую-
щаго религіозное чувство простаго русскаго народа“, между
прочимъ, изложено слѣдующее: „Крестьянка села Колосова,
Котельническаго уѣзда, Вятской губерніи, Ѳекла Юферова,
въ письмѣ на имя Хозяйственнаго Управленія при Святѣй-
шемъ Синодѣ, сообщила, что ею сдѣланъ былъ заказъ кел-
ліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аeonъ на из-
готовленіе иконы Св. великомученика Пантелеимона, для

приходскаго храма, за 150 р., но настоятель этой келлі схимонахъ Парееній увѣдомилъ ее, что означенная икона будетъ стоить 200 руб., такъ какъ въ ней вложены, по его выраженію, „очень рѣдкія и цѣнныя нынѣ“ святыни, а именно: частица древа Животворящаго Креста Господня и частицы мощей: 1) Св. Архидіакона Стефана, 2) Св. Апостола Андрея Первозванскаго, 3) Св. Маріи Магдалины и 4) Св. великомученика Пантелеимона. Къ письму Юферова приложила въ подлинникахъ: письмо отъ схимонаха Пареенія, отъ 23 октября 1910 года за № 4442, и удостовѣреніе о святыняхъ, отъ 23 октября за № 572, за подписью самого настоятеля-схимонаха Пареенія, намѣстника-іеросхимонаха Анатолія и ризничаго-іеросхимонаха Нила, каковыя подписи, однако, сдѣланы одной рукой. Кромѣ того, Юферова при томъ же письмѣ представила присланную ей названнымъ Парееніемъ фотографическую карточку его, на оборотѣ которой имѣется слѣдующая надпись: „Гдѣ сія карточка Аѳонскаго Пареенія будетъ находиться, тамъ пожара не будетъ. Богъ сохранить. Св. гора Аѳонъ. 1910 годъ“. Изложенный фактъ злоупотребленія религіознымъ чувствомъ простаго православнаго народа путемъ продажи означеннымъ Аѳонскимъ келліотомъ якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни, имѣющей будто бы чудодѣйственное значеніе, едва ли является единственнымъ и исключительнымъ, почему кощунственный характеръ злоупотребленія настоятельно требуетъ принятія необходимыхъ мѣръ къ огражденію нашего довѣрчиваго народа отъ издѣвательства надъ нимъ какъ со стороны настоятеля названной келліи схимонаха Пареенія, такъ и другихъ Аѳонскихъ келліотовъ.

Въ виду сего Епархіальное Начальство приглашаетъ духовенство епархіи къ ознакомленію съ вышеуказаннымъ неблаговиднымъ пріемомъ схимонаха Пареенія православныхъ прихожанъ.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

Обсудивъ вопросы относительно формы и порядка выдачи причтами удостовѣреній о характерѣ родственныхъ

отношен
чительн
нотую, в
иногда
Епархіал
тайствъ,
Епархіал
производ
резолуці
фана, въ
удостовѣ
въ таком
уѣзда, с
(здѣсь с
фамилію
затъ зва
ходится
родство
ство так
для при
девъ бы
урожден
б) эта ж
перваго
смерти п
вый бра
Ирина от
дочь Ан
стою про
тельно,
Анна Со
трехродн
въ таком
Семень Со



Анна

отношений между брачущимися лицами и находя, что значительный процент таких удостоверений страдает неполнотою, неопредѣленностью, неясностью и вообще такими, иногда существенными, недостатками, которые затрудняютъ Епархіальное Начальство въ разрѣшеніи брачныхъ ходатайствъ, обременяютъ и просителей вынужденною перепискою Епархіальнаго Начальства съ причтами и осложняютъ дѣлопроизводство.—Орловская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, въ цѣляхъ однообразія и сравнительной полноты такихъ удостоверений, постановили излагать ихъ на будущее время въ такомъ видѣ: „Причтъ такой-то церкви такого-то села и уѣзда, симъ удостовѣряетъ, что: 1) проситель или сынъ его (здѣсь слѣдуетъ указать полностью званіе, имя, отчество и фамилію того и другого) съ избранною имъ невѣстою (указать званіе, имя, отчество и фамилію), дѣйствительно, находится въ кровномъ родствѣ или же въ свойствѣ,—что 2) родство это или же свойство образовалось чрезъ посредство такихъ рождений или брачныхъ сопряженій: (возьмемъ для примѣра такой случай)—а) проситель Михаилъ Медвѣдевъ былъ женатъ первымъ бракомъ на Маріи Васильевой, урожденной Селиховой, которая въ настоящее время умерла, б) эта же личность, т. е. Марія Васильева, произошла отъ перваго брака крестьянина Василія Селихова, который, по смерти первой жены, вступилъ во второй, вообще, въ новый бракъ съ крестьянкою вдовою Ириною Соболевою, и в) Ирина отъ перваго брака съ Семеномъ Соболевымъ имѣетъ дочь Анну Семенову Соболеву, которая и является невѣстою просителя, т. е. зятя отчима невѣсты, что 3) слѣдовательно, проситель Медвѣдевъ и избранная имъ невѣста Анна Соболева состоятъ между собою во второй степени трехроднаго свойства, и что 4) свойство это представляется въ такомъ графическомъ чертежѣ:



оятель этой келліи
означенная икона
ей вложены, по его
нынѣ“ святыни, а
Креста Господня и
ефана, 2) Св. Апо-
Маріи Магдалины и
Къ письму Юфоро-
отъ схимонаха Пар-
42, и удостовѣреніе
за подписью самого
ника-іеросхимонаха
та, каковыя подпи-
омъ того, Юферова
анную ей назван-
точку его, на обо-
исъ: „Гдѣ сія кар-
тятся, тамъ пожара
еонъ. 1910 годъ“.
іознымъ чувствомъ
продажи означен-
вятны и разсылки
нѣкоей также свя-
ное значеніе, едва
гельнымъ, почему
настоятельно тре-
гражденію нашего
надъ нимъ какъ со-
имонаха Пароенія,

ство приглашаетъ
вышеуказаннымъ
роенія правосла-

Начальства.

ы и порядка вы-
рѣ родственныхъ

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на діаконское мѣсто согласно прошенію къ ц. с. Слободища, Брянскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Полбина, того же у., Александръ Соколинъ,—24 мая;

на псаломщическое мѣсто, къ ц. с. Георгіевскаго на Соонѣ, Ливенскаго у., учитель Здравецкой второклассной учительской школы Иванъ Алексѣевскій,—20 мая.

Перемѣщены, согласно прошенію, *священникъ* с. Пянова, Стѣвскаго у., Іоасафъ Голубевъ—къ ц. с. Добрика, Стѣв. у.,—23 мая, и *священникъ* с. Богородицкихъ Рябинокъ, Болх. у., Іаковъ Покровскій—къ ц. с. Никольскихъ Рябинокъ, того же у.,—17 мая.

Утвержденъ въ должности законоучителя 1-го Болхов. жен. приходского училища—*священникъ* Благовѣщенской г. Болхова церкви Аркадій Покровскій,—14 мая.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ селъ Елецкаго уѣзда: Колодезька—дѣйствительный тайный совѣтникъ и сенаторъ Алексѣй Алексѣевичъ Хвостовъ; Каменки—кр. Димитрій Алексѣевъ; Ивановскаго—кр. Александръ Васильевъ,—6 мая; Грызлова—отставной фельдфебель Григорій Фаустовъ; Ольшанца—Елецкій куп. Иванъ Ереминъ; Стегаловки—кр. Михаилъ Саввинъ; Большой Боевки—кр. Семень Боевъ,—16 мая. Ливенскаго у.: при ц. с. Васильевскаго-Языкова—потом. дворян. Иванъ Львовичъ Масютинъ,—16 мая. Елецкаго уѣзда: при ц. с. Асламова—кр. Василій Соколовъ,—14 мая.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности помощника благочиннаго 4 округа, Мценскаго уѣзда, *священникъ* Василій Бобровъ,—14 мая.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, *протоіерей* с. Козловки, Трубчев. у., Іоаннъ Патрицкій,—17 мая.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. Развѣтье, Дмитр. у.,—съ 13 мая, число душъ м. п. 1405, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ м. п. 367, 400 р. Причтъ 3 душъ м. п. 1300 р. Причтъ 4) Въ п. 2846, 2 штатны 5) Въ душъ м. казен. жа 6) Въ м. п. 535, наго жало 7) Въ м. п. 1437, Причтъ 3 8) Въ п. 2836, 2 штатны 9) Въ душъ м. Причтъ 2 10) Въ п. 581, зе наго жало 11) Въ м. п. 1367, Причтъ 2 12) При братскихъ богадѣльн 13) Въ душъ м. казеннаго 14) Въ число душъ 545 р. Причтъ

стія.

согласно прошенію
саломщикъ с. Пол-
—24 мая;

Георгіевскаго на
кой второклассной
—20 мая.

священникъ с. Пья-
къ ц. с. Добрика,
дичкихъ Рябинокъ,
икольскихъ Ряби-

теля 1-го Болхов.
Благовѣщенской г.
мая.

ихъ старость при
ька—дѣйствитель-
сѣй Алексѣевичъ
въ; Ивановскаго—
ызлова—отставной
нца—Елецкій куп.
ъ Саввинъ; Боль-
я. Ливенскаго у.:
м. дворян. Иванъ
уѣзда: при ц. с.

олжности помощ-
уѣзда, священникъ

пенію, протоіерей
й,—17 мая.

ьскія мѣста.

мая, число душъ
ходовъ 648 руб.

2) Въ с. *Сапрыкинъ, Елецк. у.*,—съ 16 марта, число душъ м. п. 367, земли 47 дес., братск. доход. 150 р., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Новоямской Слободъ, Ств. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 2304, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 1300 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Старомъ, Кар. у.*,—съ 16 марта, число душъ м. п. 2846, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 970 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Березовичахъ, Брян. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 509, земли 39 дес., брат. доходовъ 329 руб., казен. жалов. 400 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Омчинъ, Трубч. у.*,—съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 535, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 173 р., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Боринъ, Трубч. у.*,—съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 1437, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 458 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Сельцъ, Трубч. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 2836, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1434 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Покровскомъ Галичь, Лив. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1470 руб. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Пьяновъ, Ств. у.*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 581, земли 30 дес., братскихъ доходовъ 600 руб., казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Изотъ, Брянск. у.*,—съ 29 марта, число душъ м. п. 1367, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 1138 руб. Причтъ 2 членный.

12) При *Тихоновской гор. Болхова церкви*,—съ 22 апрѣля, братскихъ доходовъ 200 руб., $\frac{1}{10}$ съ капитала основателя богадѣльни 298 руб. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Работковъ, Дмитровск. у.*,—съ 30 мая, число душъ м. п. 806, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 373 руб., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

14) Въ с. *Богородицкихъ Рябинкахъ, Болх. у.*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 1274, земли 63 дес., братскихъ доходовъ 545 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Козловкѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 2548, земли 62 дес., братскихъ доходовъ 973 руб. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Муценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.

„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

В) Діаконскія.

1) Въ с. *Кругломъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 3 июня, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Дубовикъ*, *Малоарх. у.*,—съ 28 августа, число душъ м. п. 1174, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р., Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Благовѣщенскомъ Шатиловъ*, *Ливенск. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1911, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Бобринъ*, *Ств. у.*,—съ 4 марта, число душъ м. п. 1505, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 985 р. Причтъ 3 членный.

5) При *Соборной гор. Трубчевска церкви*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 1967, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 1434 р., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Рѣчицѣ*, *Карач. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1224, земли 62 дес., братскихъ доходовъ 548 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Столбецкомъ*, *Малоарх. уѣзда*,—съ 11 февраля, число душъ м. п. 2397, земли 91 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

8) При
ноября, чи
доходовъ

9) Въ с
число душ
181 р., каа

10) При
число душ
ходовъ 180

11) При
душъ м. п.
руб. 50 коп

12) Въ с
м. п. 1273,
Причтъ 3 ч

13) Въ с
число душ
550 руб, бр

14) Въ с
марта, чис
доходовъ 6

15) Въ с
м. п. 1166,
Причтъ 3 ч

16) Въ с
м. п. 2421,
Причтъ 3 ч

17) Въ с
душъ м. п.
Причтъ 3 ч

1) Въ с
м. п. 1178,
Причтъ 3 ч

2) Въ с
п. 866, зем
скихъ доход

8) При *Горне-Николаевской гор. Брянска церкви*,—съ 13 ноября, число душъ м. п. 325, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причть 2 штатный.

9) Въ с. *Никольскомъ Паниковцѣ, Елецк. у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1019, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 181 р., казеннаго жалованья 550 р. Причть 3 членный.

10) При *Покровской гор. Ельца церкви*,—съ 28 декабря, число душъ м. п. 760, земли 23 д. 266 саж., братскихъ доходовъ 1808 руб. Причть 2 штатный.

11) При *Орловскомъ кафедральномъ соборѣ*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 1202, земли 25 дес., казеннаго жалованья 3601 руб. 50 коп., братскихъ доходовъ 3972 р. Причть 4 штатн.

12) Въ с. *Воротынскѣ, Лив. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 1273, земли 68 дес., братскихъ доходовъ 730 руб. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Васильевскомъ Синковцѣ, Лив. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 790, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ дохрдовъ 570 руб. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Владимирскомъ-Феодоровкѣ, Малоарх. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 1144, земли 43¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 620 руб. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Вожовѣ, Кром. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1166, земли 108 дес., братскихъ доходовъ 610 руб. Причть 3 членный.

16) Въ с. *Радутинѣ, Трубч. у.*,—съ 21 апрѣля, число душъ м. п. 2421, земли 35 дес., братскихъ доходовъ 1236 руб. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Ломигорахѣ, Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причть 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Рождествѣ, Карач. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 1178, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 444 руб. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Саранчинѣ, Ств. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 866, земли 33 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 380 р. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Витичи, Ствск. у.*,—съ 22 января, число душъ м. п. 751, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 616 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Трудкахъ, Малоарх. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п. 2100, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1328 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Тапкахъ, Малоарх. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1394, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 730 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Страшевичихъ, Брян. у.*,—съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 980, земли 62 дес., братскихъ доходовъ 475 р., казеннаго жалованья 550 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Спаскомъ, Елецк. у.*,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 923, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 550 р., казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Полбинъ, Брян. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 1645, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 546 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Стрѣльцъ, Елец. у.*,—съ 23 апрѣля, число душъ м. п. 1398, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 705 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Мѣловомъ, Карачевск. у.*,—съ 23 апрѣля, число душъ м. п. 618, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 375 руб., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ на имя Преосвященнаго Григорія. 2. Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя мѣста.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Епарх

29-го м

ОТД

Иконо

Издрев
величанія, п
Аврааму въ
Библейское о
разъ Авраам
шатра своего
и успокоит
вотъ, три му
жалъ на встр
къ нему. Ст
имъ ноги и
между тѣмъ
наго молочна
время обѣда
Сарра, жена
зали: Я опят
году), и буде
шала эти сло
ставила себѣ
„Отчего разсм
что трудное д

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

29-го мая № 22. 1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Иконописное изображеніе Св. Троицы.

Издrevле Церковь въ Троицынъ день выставляетъ для величанія, поклоненія и цѣлованія икону явленія Бога Аврааму въ образѣ трехъ странниковъ у дуба Мамврійскаго. Библейское сказаніе объ этомъ явленіи говоритъ, что одинъ разъ Авраамъ, во время дневнаго зноя, сидѣлъ у дверей шатра своего и ждалъ какого либо путника, чтобы принять и успокоить его. Онъ возвелъ очи свои и взглянулъ, и вотъ, три мужа стоятъ противъ него. Увидѣвъ онъ побѣждалъ на встрѣчу и поклонился до земли, прося ихъ зайти къ нему. Странники согласились. Тогда Авраамъ омылъ имъ ноги и посадилъ ихъ въ тѣни подъ деревомъ. Велѣлъ между тѣмъ подать хлѣба, молока, масла и изжарить нѣжнаго молочнаго теленка, для угошенія странниковъ, и во время обѣда самъ служилъ имъ. И сказали Аврааму: гдѣ Сарра, жена твоя? Онъ отвѣчалъ: здѣсь, въ шатрѣ. И сказали: Я опять буду у тебя въ это время (въ слѣдующемъ году), и будетъ сынъ у Сарры, жены твоей. Сарра подслушала эти слова у дверей палатки и разсмѣялась. Она представила себѣ свою старость и считала это невозможнымъ. „Отчего разсмѣялась Сарра?“ спросилъ Господь. „Есть ли что трудное для Господа? Въ назначенный срокъ буду Я у

вара, число душъ
овъ 616 р. Причтъ

марта, число душъ
ходовъ 1328 руб.

2 апрѣля, число
ходовъ 730 р.

7 апрѣля, число
ходовъ 475 р.,
ленный.

офля, число душъ
въ 550 р., казен-

, число душъ м.
546 руб. Причтъ

офля, число душъ
ходовъ 705 руб.

3 апрѣля, число
ходовъ 375 руб.,
тенный.

аконскихъ мѣстахъ,
можно получать въ
книги.

Преосвященнаго
Начальства. 3.

Сахаровъ.

тебя въ слѣдующемъ году и (будетъ) у Сарры сынъ“.

Отцы и учителя Церкви св. Аѳанасій Великій, св. Амвросій Медиоланскій, блаженный Августинъ и друг., проникая въ тайну этого явленія Бога Аврааму, видятъ здѣсь образное откровеніе таинства св. Троицы. Такое пониманіе этого явленія раскрывается и въ пѣснопѣвнѣхъ церковныхъ. Такъ въ канонѣ недѣли праотець (въ 5-й пѣсни) читаемъ: „видѣлъ еси, якоже есть мощно человеку видѣти, Троицу, и Тую угостилъ еси, яко другъ присный, преблаженне Аврааме; тѣмже мзду пріялъ еси страннаго гощенія, еже быти тебѣ безчисленныхъ языковъ отцу вѣрою“. Въ октоихѣ (3 пѣснь недѣли 1-го гласа) читаемъ: „Ты древле явѣ Аврааму, яко явился еси Трипостасный, единственъ же естествомъ Божества, Богословія истиннѣйшее образно явилъ еси“. Особенно эта мысль ясно раскрыта въ акаѳистѣ Пресвятой Троицѣ. 8-й кондакъ акаѳиста говоритъ: „Странно и чудно у дуба Мамврійскаго узрѣвъ Тя Авраамъ во образѣ тріехъ мужей, аки къ единому бесѣдоваше, глаголя: Господи, аще обрѣтохъ благодать предъ Тобою, не мини раба Твоего! Тріемъ убо, въ тріехъ явившихся ему, Отцу и Сыну и Св. Духу, единому же въ существѣ Богу, до земли поклонился“. Вотъ почему на иконѣ Св. Троицы изображаются три странника, въ образѣ которыхъ, по ученію Церкви, Авраамъ поклонился равночестной Св. Троицѣ.

Самая древнѣйшая у насъ на Руси икона Св. Троицы находится (мѣстная) въ Троице-Сергіевской Лаврѣ. Она написана знаменитымъ древне-русскимъ иконописцемъ Андреемъ Рублевымъ, жившимъ въ концѣ 14 и началѣ 15 в. (ум. 1424 г.). Икона написана Рублевымъ по порученію преподобнаго Никона Радонежскаго „въ похвалу отцу своему, св. Сергію Чудотворцу“. Композиція иконы самая простая: три ангела съ жезлами въ лѣвой рукѣ, сидятъ за столомъ, на которомъ яства: плоды (виноградъ), сосудъ въ видѣ водосвятной чаши. Средній изъ нихъ благословляетъ кушанія и какъ бы читаетъ молитву или говоритъ, тогда какъ другіе слушаютъ. Фигуры ангеловъ стройныя, изящныя, положенія ихъ граціозныя. Икона, вообще, художественная. Известный профессоръ Шевыревъ дѣлаетъ такой отзывъ объ этой иконѣ: „Письмо Византійское превосходное. Необычай-

ная красота (ангеловъ), чистое движеніе къ другу голубое, выражающее единеніи лицъ

По мнѣнію Св. Троицы в Мамврійскаго вліяніе на ук деревьями, тр храмы древес добіе изображ гдѣ нѣкогда христіанствѣ Св. Троицы х символическое Христовой, ко Духа процвѣл и указываетъ на Святаго и шихъ, о котор

Безпристраст

Опредѣле за № 1859 (Ц разрѣшить, вт хій, гдѣ дѣйств нихъ на хране сумму, которую нымъ основаніе женіе, что дух тѣйшаго Сино ствахъ на пра и членовъ пра блюдать за дѣ цествъ и таки

Сарры сынъ“.
Великій, св. Ам-
нъ и друг., прони-
му, видятъ здѣсь

Такое пониманіе
внѣхъ церковныхъ.
пѣсни) читаемъ:
у видѣти, Троицу,
преблаженне Ав-
гощенія, еже быти
о“. Въ октоихъ (3
древле явѣ Авра-
инственъ же есте-
ее образно явиль
въ акаѣистъ Пре-
воритъ: „Странно
Авраамъ во образѣ
е, глаголя: Госпо-
ю, не мини раба
ему, Отцу и Сыну
гу, до земли пок-
ицы изображаются
о ученію Церкви,
оицѣ.

икона Св. Троицы
ой Лаврѣ. Она на-
конописцемъ Ан-
4 и началъ 15 в.
по порученію пре-
алу отцу своему,
ы самая простая:
идятъ за столомъ,
судъ въ видѣ во-
повляетъ кушанія
тогда какъ дру-
изящныя, поло-
ожественная. Из-
акой отзывъ объ
одное. Необычай-

ная красота и грація разлиты по этимъ ликамъ (трехъ ангеловъ), чисто греческимъ. Очертанія волосъ имѣеть волнистое движеніе. Всѣ три ангела съ любовію склоняютъ другъ къ другу головы и *составляютъ какъ бы одно нераздѣльное цѣлое, выражая тѣмъ символически мысль о любвеобильномъ единеніи лицъ Пресвятыя Троицы*“.

По мнѣнію нѣкоторыхъ литургистовъ, мысль о явленіи Св. Троицы въ видѣ трехъ странниковъ Аврааму у дуба Мамврійскаго, выражаемая иконами св. Троицы, могла имѣть вліяніе на украшеніе въ Троицынъ день храмовъ и домовъ деревьями, травой и цвѣтами. Древніе христіане, украшая храмы древесными вѣтвями и цвѣтами, желали видѣть подобіе изображенія Мамврійской дубравы и Авраамой кущи, гдѣ нѣкогда благоволилъ явиться Тріединный Богъ. Но въ христіанствѣ этотъ прекрасный обычай украшенія въ день Св. Троицы храмовъ растеніями и цвѣтами получилъ свое символическое значеніе. Онъ служитъ символомъ Церкви Христовой, которая съ явленіемъ въ ней благодати Святаго Духа процвѣла, по выраженію церковной пѣсни, какъ кринь, и указываетъ на обновленіе людей силою снисшедшаго Духа Святаго и на будущее воскресеніе умершихъ братій нашихъ, о которыхъ мы особенно молимся въ сей день.

В. Ветеселовскій.

Безпристрастное слово о Кредитныхъ Товариществахъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 12—23 марта 1911 года за № 1859 (Церк. Вѣд. №№ 19—20) признано возможнымъ разрѣшить, въ видѣ опыта, причтамъ церковей тѣхъ епархій, гдѣ дѣйствуютъ Кредитныя Товарищества, вносить въ нихъ на храненіе изъ свободныхъ церковныхъ денегъ ту сумму, которую разрѣшается держать при церквяхъ. Главнымъ основаніемъ для такого разрѣшенія было то соображеніе, что духовенство, допущенное, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, къ участію въ Кредитныхъ Товариществахъ на правахъ не только пайщиковъ и попечителей, но и членовъ правленій и совѣтовъ, имѣеть возможность наблюдать за дѣятельностью мѣстныхъ Кредитныхъ Товариществъ и такимъ образомъ судить о благонадежности тѣхъ

кредитныхъ учреждений, коимъ ввѣряется сохранность церковныхъ суммъ.

Эти надежды, возлагаемыя Святѣйшимъ Синодомъ на духовенство, обязываютъ духовенство употребить всѣ усилія къ тому, чтобы существующія въ селахъ и приходахъ Кредитныя Товарищества правильно функционировали, доставляя своею дѣятельностію пользу населенію и не причиняя ущерба вкладчикамъ, въ числѣ которыхъ теперь явятся приходскія церкви. Но для того, чтобы духовенство могло продуктивно выполнять свое призваніе, оно должно знать назначеніе Кредитныхъ Товариществъ, ихъ отношеніе къ Государственному Банку, отношеніе къ вкладчикамъ и положеніе въ нихъ членовъ Правленія, членовъ Совѣта и попечителя.

Нечего говорить о томъ, что Кредитныя Товарищества имѣютъ высокую цѣль и основаны на искреннемъ желаніи доставить нуждающемуся населенію доступный кредитъ. Кроме прямыхъ своихъ цѣлей, Кредитныя Товарищества преслѣдуютъ и косвенныя цѣли, напр. борьбу съ кулачествомъ и міроѣдствомъ, которыя свили себѣ прочное гнѣздо въ деревнѣ и являются язвой на тѣлѣ народа. Въ виду такихъ высоко-гуманныхъ цѣлей Кредитныхъ Товариществъ желательнo, чтобы они достигали этихъ цѣлей возможно лучшими путями, не причиняя ни въ чемъ притѣсненій нуждающему населенію и не вызывая опасеній у вкладчиковъ въ Кредитныя Товарищества. Но въ этомъ отношеніи имѣются въ уставѣ и дѣятельности Товариществъ нѣкоторые недостатки, которые желательно устранить.

Прежде всего Государственный Банкъ даетъ товариществамъ ссуду за 5—6⁰/₀, что безусловно высокій ⁰/₀, а говорятъ, что въ послѣднее время сталъ давать уже подъ 7⁰/₀. Сколько же послѣ этого нужно положить процентовъ на ссуду, выдаваемую Товариществами своимъ членамъ, если за счетъ этихъ процентовъ, требуется отъ Товарищества и 7⁰/₀ Банка покрыть, и свой основной капиталъ заводить, и нѣкоторую процентную норму своихъ прибылей въ сберегательной кассѣ держать, и всѣ, наконецъ, расходы по своей канцеляріи нести? И мы знаемъ, что Товарищества устанавливаютъ у себя норму въ 12⁰/₀. Но что же это за по-

мощь для б...
же и отбира...
ственный ба...
его слѣдует...
могли выда...
Банкъ выда...
лѣе или ме...
2000 рублей...
для развитія...
чить еще и...
дополнитель...
мыхъ: до и...
всей этой су...
рована некр...

Второй...
о Кредитныхъ...
дарственный...
чаѣ несчаст...
даетъ подъ...
спекторовъ д...
денія дѣла п...
за каждый м...
но существа...
дачи денегъ...
ществахъ ба...
вѣтственност...
Совѣта и обл...
тельно. И ве...
ствомъ, въ к...
правленія яв...
чанье ихъ вт...
извѣстно вся...
жизни. И по...
вомъ Правле...
венно, вклад...
тѣхъ, гдѣ вт...
особенно мѣс...
Нельзя п...
получаемыми

мощь для бѣднаго человѣка—суда изъ 12⁰/₀, которые тутъ же и отбираются при выдачѣ ссуды! Ясно, что Государственный банкъ беретъ съ Товарищества высокій процентъ, его слѣдуетъ понизить до 4⁰/₀, съ тѣмъ чтобы Товарищества могли выдавать ссуды населенію отъ 7 до 8⁰/₀/₀. Потомъ Банкъ выдаетъ Товариществамъ для операций ссуды на болѣе или менѣе продолжительное время только отъ 1000 до 2000 рублей. Сумма незначительная и немогущая дать силы для развитія операций Товариществъ. Правда, можно получить еще и дополнительную ссуду до 5000 рублей, но эта дополнительная ссуда выдается на началахъ мало пріемлемыхъ: до истеченія года требуется обязательный взносъ всей этой суммы, въ противномъ случаѣ будетъ констатирована некредитоспособность Товарищества.

Второй и существенный недостатокъ въ положеніяхъ о Кредитныхъ Товариществахъ состоитъ въ томъ, что Государственный Банкъ не гарантируетъ вкладчиковъ, въ случаѣ несчастной несостоятельности Товарищества. Банкъ даетъ подъ векселя ссуду Товариществамъ, посылаетъ инспекторовъ для провѣрки счетной части и правильности веденія дѣла по бумагамъ, всѣ акты, протоколы и отчетность за каждый мѣсяць отсылаются инспектору мелкаго кредита; но существа, положенія кредитной кассы, правильности выдачи денегъ и сохранности наличныхъ суммъ въ Товариществахъ банковскій контроль не касается. Здѣсь вся отвѣтственность возлагается на членовъ Правленія, членовъ Совѣта и общаго собранія, значеніе котораго весьма сомнительно. И великая опасность виситъ надъ тѣмъ Товариществомъ, въ которомъ отвѣтственными дѣятелями—членами правленія являются простецы-крестьяне. Халатное хозяйничанье ихъ въ денежныхъ дѣлахъ и по отчетности въ нихъ извѣстно всякому, кто только прикасался къ деревенской жизни. И понятно недовѣріе къ Товариществамъ съ составомъ Правленія и Совѣта изъ однихъ крестьянъ. Обыкновенно, вкладчики обходятъ такія Товарищества и ищутъ тѣхъ, гдѣ въ Правленіи состоятъ интеллигентные люди, особенно мѣстные священники...

Нельзя не сказать и о томъ, что пользованіе ссудами, получаемыми изъ Кредитныхъ Товариществъ, приводитъ

иногда не ко благу, а къ явному вреду пользующихся. Народъ нашъ еще находится на такой степени умственнаго и нравственнаго развитія, что часто не можетъ самъ управлять своею волею, особенно когда на пути дѣйствій встрѣчается соблазнъ. Нѣтъ у крестьянина коровы, пошелъ въ Товарищество и получилъ ссуду на покупку коровы, но на пути домой встрѣтился съ знакомыми, съ которыми прежде частенько дѣлилъ чарку зелена вина, вспомнились пріятныя минуты, и половина ссуды на корову пропита въ монополіи съ товарищами. Люди, близко стоящіе къ дѣятельности Товариществъ и къ народной жизни, могли бы передать много такихъ фактовъ, которые ясно свидѣлствуютъ, что въ иныхъ случаяхъ ссуды являются въ своемъ родѣ камнемъ соблазна и преткновенія. Человѣкъ не имѣлъ коровы, но имѣлъ лошадь для работы; получивъ ссуду и потративъ ее непроизводительно, онъ не только не имѣетъ коровы, но долженъ будетъ еще продать и лошадь, чтобы возратить своевременно полученную ссуду. Конечно, факты эти не могутъ ослабить благодѣтельнаго значенія для народной жизни мелкаго кредита, но они ясно указываютъ на необходимость упорядочить производство выдачь ссудъ крестьянамъ и установить благоразумный контроль, который, не стѣсняя свободнаго и полезнаго развитія экономическаго состоянія нашего народа, охранялъ бы его интересы. Какъ этого достигнуть? вопросъ этотъ сложный и могъ бы лучше всего быть разрѣшенъ на мѣстахъ тѣми самыми членами Правленій, которые ведутъ операціи Товарищества, и членами Совѣтовъ, которые провѣряютъ это веденіе дѣлъ. Но несомнѣнно, большое значеніе можетъ здѣсь имѣть вліяніе духовенства, вліяніе прежде всего нравственное, а потомъ и участливо-экономическое, въ качествѣ участника въ завѣдываніи Кредитными Товариществами. Объ этомъ участіи мы имѣемъ сказать дальше, а теперь находимъ нужнымъ сдѣлать одно замѣчаніе по существу операцій въ Кредитныхъ Товариществахъ.

Нѣкоторые Кредитныя Товарищества, чтобы привлечь въ свою кассу средства совнѣ, назначаютъ высокій процентъ на вклады, на примѣръ даютъ до 8⁰/₀, чѣмъ ослабляютъ свою кредитоспособность и обременяютъ заемщиковъ из-

лишними п
Товариществ
а то и боль
шему свои
нымъ веден
вклады 5—
нѣтъ нужде
ной вѣсоты
ства, потомъ
давать сравн
ною силою

Касаясь
ществахъ, м
но требуетъ
номическим
ской земли
рья привлеч
въ свои сѣт
членовъ: они
иваютъ обще
ственныя и
можетъ вест
будетъ отвѣ
нуждахъ сво
ходѣ Кредит
веденіи въ в
операціи дух
для дружной
ходской жизн
ріальномъ о
почву для д
лигіозно-прав

Но гово
Товарищества
этого участія
нымъ лицамъ
матся выдач
дущихъ въ
всегда окуты

лишними процентами на ссуды. Выдавая по вкладамъ 8⁰/₀%, Товарищества должны бывать сами подъ ссуды брать 12, а то и больше процентовъ. Товариществу, хорошо поставившему свои операци и зарекомендовавшему себя правильнымъ веденіемъ кассовыхъ дѣлъ, достаточно давать подъ вклады 5—6⁰/₀%. Банки понижаютъ проценты на вклады, нѣтъ нужды Товариществамъ поднимать ихъ до невозможной высоты. Вклады всегда будутъ въ хорошія Товарищества, потому что тотъ лишній процентъ, какой они будутъ давать сравнительно съ банками, будетъ всегда притягательною силою для поступленія въ нихъ вкладовъ.

Касаясь участія духовенства въ Кредитныхъ Товариществахъ, мы должны сказать, что наше время настоятельно требуетъ самага живаго отношенія духовенства къ экономическимъ интересамъ своихъ пасомыхъ. По лицу русской земли широкою волною распространяются секты, которыя привлекаютъ вниманіе православныхъ и увлекаютъ ихъ въ свои сѣти устройствомъ экономического положенія своихъ членовъ: они организуютъ кооперативную помощь, устраиваютъ общества трезвости, потребительныя, сельско-хозяйственныя и кредитныя товарищества и т. д. Духовенство не можетъ вести успешной борьбы съ этими сектами, если не будетъ отвѣчать имъ тѣми же заботами объ экономическихъ нуждахъ своихъ прихожанъ чрезъ открытіе въ своемъ приходѣ Кредитныхъ Товариществъ и дѣятельное участіе въ веденіи въ нихъ дѣла. Кромѣ того на почвѣ сельской кооперациі духовенство можетъ объединиться съ населеніемъ для дружной, совмѣстной работы въ области церковно-приходской жизни: помогая крестьянину устроиться въ матеріальномъ отношеніи, оно создаетъ себѣ благопріятную почву для достиженія главной цѣли своего служенія,—религіозно-нравственнаго воспитанія народа.

Но говоря объ участіи духовенства въ Кредитныхъ Товариществахъ, мы считаемъ полезнымъ опредѣлить мѣру этого участія.—Мы находимъ крайне неудобнымъ духовнымъ лицамъ быть казначеями въ Товариществахъ и заниматься выдачею ссудъ и взысканіемъ ихъ. У людей несвѣдущихъ въ экономическихъ дѣлахъ экономы и казначеи всегда окутываются нѣкоторымъ подозрѣніемъ, а по отно-

шенію къ духовенству это подозрѣніе можетъ получить свой специфическій характеръ. Уже и теперь о нѣкоторыхъ священникахъ, несущихъ обязанности казначеевъ въ Товариществахъ, народная молва рассказываетъ, что они, при выдачѣ ссудъ, вычитаютъ долги за требоисправленія. Мы не думаемъ, чтобы кто нибудь изъ священниковъ допускалъ эту безтактность, но самая молва народная уже набрасываетъ тѣнь на пастырей и лишаетъ ихъ дѣятельность характера безкорыстности. Самое лучшее священникамъ быть въ Товариществахъ предсѣдателями Совѣтовъ или Попечителями. Какъ Совѣтъ, такъ и Попечитель—органъ ревизирующій и направляющій дѣло, а это въ кредитныхъ учрежденіяхъ самое главное.

В. Торонецкій.

Изъ епархіальной жизни.

Паломничество Преосвященнаго Епископа Григорія съ Елецкими хоругвеносцами въ Задонскій монастырь.

21 мая въ г. Ельцѣ съ 7 часовъ утра начался сборъ паломниковъ къ церкви святыхъ Михаила Тверского и Александра Невского. Въ храмъ шла ранняя литургія и онъ былъ полонъ молящихся. На площадкѣ около храма были поставлены на носилкахъ иконы святителя Тихона, Анны Кашинской и Михаила Тверского. Въ 7 час. 40 минутъ къ Царской часовнѣ прибылъ Преосвященнѣйшій Григорій. Помолвившись въ Царской часовнѣ, Владыка прослѣдовалъ черезъ Царскую часовню въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ собравшимся духовенствомъ. Послѣ обычнаго встрѣчнаго молитвословія, Владыка вошелъ въ алтарь для поклоненія св. Престолу. По выходѣ изъ алтаря на солею его окружили паломники, и градскій голова Н. П. Ростовцевъ поднесъ Владыкѣ посохъ отъ О—ва хоругвеносцевъ. Благодѣтельнымъ протоіереемъ Рязановымъ было сказано нѣсколько словъ по поводу подносимаго посоха и паломничества въ Задонскъ.

Принявъ посохъ, Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ, что онъ принимаетъ этотъ подарокъ въ моментъ на пути въ г. Задонскъ, какъ знакъ особой любви и благопожела-

ній. Далѣе зилъ велик заботиться доброй прамянулъ обткой основнвсей нашейжарахъ, свчасть которіе моменты тургія.

Въ за что какъ вт ковыхъ зна качествами, ношенія хорженные, и номъ случа храмъ. Послщадку и скомъ, сопутнами и громшествіи св.

Отслужгію и молеб8 часовъ ве ему паломни утра.

3-го ма священнаго Комиссіей Петтворительной доклады: а) Васильевской служебныхъ Преосвященст

е можетъ получить
е перь о нѣкоторыхъ
казначеевъ въ Това
аеть, что они, при
ебоисправленія. Мы
енниковъ допускалъ
дняя уже набрасы
дѣятельность ха
священникамъ быть
ѣтовъ или Попечи
—органъ ревизую
едитныхъ учрежде

В. Торонецкій.

НИ.

а Григорія съ Елец
й монастырь.

ра начался сборъ
аила Тверского и
нная литургія и онъ
около храма были
еля Тихона, Анны
час. 40 минутъ къ
йшій Григорій. По
ыка прослѣдовалъ
былъ встрѣченъ
чнаго встрѣчнаго
объ для поклоненія
солею его окружа
Ростовцевъ поднесъ
въ. Благочиннымъ
ѣсколько словъ по
ства въ Задонскъ.
Владыка сказалъ,
моментъ на пути
и благопожела

ній. Далѣе Владыка, обращаясь къ паломникамъ, изобрази
зиль великія задачи и обязанности всѣхъ ревнителей вѣры
заботиться объ утвержденіи въ людяхъ истинной вѣры и
доброй нравственности, при этомъ съ глубокою скорбію упо
мянулъ объ упадкѣ вѣры, о разрухѣ семьи—этой малень
кой основной ячейкѣ, на которой зиждется благополучіе
всей нашей дорогой Родины. Упомянулъ о страшныхъ по
жарахъ, свирѣпствующихъ за послѣднее время, большая
часть которыхъ происходитъ отъ поджоговъ и даже въ та
кіе моменты, когда въ храмахъ Божіихъ совершается ли
тургія.

Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ,
что какъ въ военномъ мірѣ, въ полкахъ, носителями пол
ковыхъ знаменъ избираются люди съ высокими военными
качествами, такъ и въ обыкновенной жизни прихода для
ношенія хоругвей и иконъ избираются люди твердые и убѣ
жденные, испытанные въ вѣрѣ православной, что въ дан
номъ случаѣ представляютъ Общества хоругвеносцевъ въ
храмѣ. Послѣ этого Владыка вышелъ на церковную пло
щадку и совершилъ краткое молебствіе, а затѣмъ пѣш
комъ, сопутствуемый елецкими священниками, о.о. діако
нами и громаднымъ количествомъ паломниковъ, въ пред
шествіи св. иконъ, тронулся въ путь.

Отслуживъ 22 мая въ Задонскомъ монастырѣ литур
гію и молебенъ св. Тихону, Владыка въ тотъ же день въ
8 часовъ вечера возвратился въ Елецъ. Сопутствовавшіе
ему паломники возвратились въ Елецъ 23 мая въ 10 час.
утра.

Засѣданіе Петропавловскаго Братства.

23-го мая состоялось подъ предсѣдательствомъ Прео
священнаго Епископа Митрофана объединенное засѣданіе
Комиссіи Петропавловскаго Братства—просвѣтительно-благот
ворительной и миссіонерской. Были заслушаны слѣдующіе
доклады: а) Рапорты о.о. завѣдующихъ Ахтырской и Троице
Васильевской церк.-пр. школами о воскресныхъ виѣбого
служебныхъ народныхъ чтеніяхъ. Постановили—просить Его
Преосвященство объ Архипастырскомъ благовниманіи къ

потрудившимся въ устройствѣ чтеній; б) Докладъ казначея о движеніи денежныхъ суммъ и о поступленіи въ кассу Братства 209 р. 55 к., чистой прибыли отъ устройства двухъ публичныхъ богословскихъ лекцій и духовно-просвѣтительнаго вечера. Постановили—присоединить прибыль къ деньгамъ, ассигнованнымъ на расходы по печатанью изданій Братства; в) Рапортъ свящ. с. Рѣпина, Болховского уѣзда, Тихомирова объ открытіи имъ общества трезвости и проектъ устава общества. Постановили—просить о. Тихомирова исправить и дополнить проектъ устава согласно съ проектомъ, напечатаннымъ въ „Орлов. Епарх. Вѣд.“; г) Докладъ Преосвященнаго Предсѣдателя по вопросу о повсемѣстномъ заведеніи кружковъ ревнителей православія и о мѣрахъ къ оживленію религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братства въ приходсахъ. Постановили—принять къ исполненію предложеніе Преосвященнаго Предсѣдателя о совмѣстной работѣ Братства, уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, приходскихъ кружковъ ревнителей православія и прочихъ подобныхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений въ дѣлѣ религіозно-правственнаго просвѣщенія народа въ духѣ Православной Церкви по примѣру Петербургскаго Богородицкаго Братства; ради общаго мыслями о добрыхъ начинаніяхъ братчиковъ время отъ времени печатать съ изображеніемъ св.-муч. Кукши, „просвѣтителя Орловскія страны“, „Воскресный Собесѣдникъ“, какъ изданіе Петропавловскаго Братства и при первой возможности выпускать его въ свѣтъ въ опредѣленные сроки. На первыхъ же порахъ обратиться за содѣйствіемъ къ редакціи „Орлов. Епарх. Вѣдом.“ къ использованию для сихъ цѣлей готовыхъ наборовъ подходящихъ статей для душеполезнаго чтенія простаго народа и образованныхъ людей съ тѣмъ, чтобы оттиски таковыхъ статей подъ упомянутымъ выше названіемъ разсылать прибавленіемъ къ „Епарх. Вѣдом.“ на подобіе „Приходскаго Чтенія“ вкладываемаго въ номера „Церковныхъ Вѣдом.“ На приведеніе въ исполненіе всего изложеннаго почтительнѣйше испросить у Его Преосвященства Архипастырскаго разрѣшенія.

Издъ
графирую
ска и бла
приходск
довъ прі
Снѣжков
Национал
Мож
скаго дух
валось вт
изъ ближ
первую и
дѣятелей
націонал
Правосла
И ра
номъ обр
ментирую
дять пр
приходск
рода уни
усиленно
больше и
наго про
самосозна
стоять по
ванъ на
школамъ.
моту, цер
церковна
женная е
издавна
стороны,
быту. „Х.

Успѣхи русскаго націонализма.

Изъ г. Брянска, Орловской губ., въ газ. „Свѣтъ“ телеграфируютъ, что Общее собраніе духовенства города Брянска и благочинныхъ уѣзда, а также представителей отъ приходскихъ церковныхъ совѣтовъ, заслушавъ рядъ докладовъ пріѣхавшаго въ Брянскъ литератора учителя гимназіи Снѣжкова, постановило организовать Отдѣлъ Всероссійскаго Національнаго Клуба.

Можно только пожелать, чтобы это постановленіе Брянскаго духовенства не осталось мертвою буквою, а обнаруживалось въ живой національной дѣятельности. Въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епарх. Вѣдом. мы выяснимъ первую и самую существенную обязанность національных дѣятелей озаботиться воспитаніемъ молодаго поколѣнія на національныхъ началахъ и главнымъ образомъ въ духѣ Православной вѣры.

Какая школа нужна народу.

И раньше, и теперь много писали и пишутъ о народномъ образованіи. Современная печать лѣваго лагеря, комментируя программу церковно-приходскихъ школъ, находитъ программу народныхъ училищъ выше церковно-приходскихъ школъ и единодушно старается въ глазахъ народа унижить церковную школу. Высмѣиваются „кириллица“, усиленное преподаваніе Закона Божія и восхваляется все больше и больше ревность педагоговъ министерства народнаго просвѣщенія и ихъ вліяніе на умственное развитіе и самосознаніе народа. На самомъ же дѣлѣ и то, и другое стоятъ почти на точкѣ замерзанія. Выводъ этотъ обоснованъ на отношеніи крестьянъ къ народной и церковной школамъ. Русскій народъ издавна любитъ церковную грамоту, церковное пѣніе и Богослуженіе, поэтому и школа церковная, насколько ею выполняется программа, предложенная ей, любима народомъ. На свое образованіе народъ издавна и теперь смотритъ только съ его практической стороны, какъ на грамотность, полезную въ житейскомъ быту. „Хлѣба“,—говорятъ крестьяне,—„намъ наша наука не

дать". Вот точное опредѣленіе народнаго взгляда на предложенное имъ въ деревняхъ образованіе.

Съ этой точки зрѣнія и слѣдуетъ разсмотрѣть, какое необходимо для народа образованіе. Русское Государство есть прежде всего крестьянское царство и народная школа его должна быть во всемъ крестьянской школой. Никто, конечно, не станетъ возражать противъ широкаго духовнаго и свѣтскаго просвѣщенія крестьянъ, но никто не долженъ утверждать, что такое просвѣщеніе для народа необходимо и полезно. Философское и научно-естественное образованіе крестьянъ даетъ въ большинствѣ случаевъ революціонеровъ, анархистовъ, атеистовъ, въ чемъ убѣдиться могли всѣ радѣтели народнаго благосостоянія въ только что прошедшую смуту.

Крестьянская школа должна, прежде всего, по сообщенію ея дѣтямъ грамотности, всѣми средствами, коими располагаетъ современная земледѣльческая наука, приспособить теоретически и практически будущаго хозяина или хозяйку возможно лучше и прогрессивнѣе воздѣлывать его мать-кормилицу, землю. Пусть, при каждой народной-то или церковной школѣ будетъ заведено образцовое воздѣлываніе поля, огорода, сада и пусть эти культурные земледѣльческіе оазисы, въ нашей, бѣдной культурой, странѣ покажутъ крестьянамъ наглядно, что они могутъ получить отъ небольшого клочка земли при рациональномъ воздѣлываніи его. Такая обработка при школѣ земли должна производиться самими учащимися подъ руководствомъ опытнаго учителя, постояннаго жителя деревни. При школахъ двухклассныхъ, второклассныхъ слѣдовало бы завести полное образцовое хозяйство, въ которомъ каждая отрасль, какъ то: молочное производство, травосѣяніе, образцовая обработка земли, лѣсонасажденіе, пчеловодство, обработка сада, огорода, консервовъ и т. п.,—должны послужить нагляднымъ, доступнымъ для каждаго изъ крестьянъ примѣромъ, какъ должно воздѣлывать землю, мать-кормилицу. Эта насущная потребность давнымъ давно уже ощущается. Въ бѣдности нашего крестьянина нисколько не виновато малоземелье, а исключительно примитивный образъ веденія сельскаго хозяйства. И винить въ этомъ крестьянъ нельзя, такъ какъ починъ,

иниціати
нашъ кр
безотлож
зательств
ковная, и
заключен
чески ук
ско-хозяй
вающей д

Пра
вмѣсто, т
обыкновен
по практ
Для подп
скаго пер
зовать су
скія шко
земледѣл
какими в
учителя.
постоянн
мѣстожит
ной обра
каго сель
что изчез
ся интере
будетъ по
изъ дере
ное дере
мѣнялись
принесет
къ земле
ней наро
продолжа
да, не и
таютъ др
повѣдуо
момъ дѣл
и новой

инициатива должна принадлежать правительству, къ чему нашъ крестьянинъ и привыкъ. Въ этомъ добромъ дѣлѣ безотложно слѣдуетъ оставить бесполезные споры и доказательства о томъ, какая школа для народа лучше,—церковная, или народная? Народу нужно отвѣчать на его умо-заключеніе: „наука хлѣба не дастъ“, слѣдуетъ ему практически указать, что онъ глубоко ошибается, что наука сельско-хозяйственная есть вѣрный помощникъ въ его обрабатывающей дѣятельности.

Правительство должно немедленно дать крестьянамъ вмѣсто, такъ называемыхъ, народныхъ училищъ М. Н. П. обыкновенную, по грамотности, школу и необыкновенную, по практическому ея примѣненію, сельско-хозяйственную. Для подготовки необходимаго для такихъ школъ учительскаго персонала необходимо кореннымъ образомъ преобразовать существующія учительскія семинаріи и др. учительскія школы, которыя бы дали народу передовыхъ гражданъ—земледѣльцевъ, а не смутьяновъ, вигилистовъ, безбожниковъ, какими въ наше время нерѣдко являются народныхъ школъ учителя. Слѣдуетъ, чтобы народныхъ школъ учителя были постоянными жителями деревни и на мѣста постоянного мѣстожительства были передовыми культуртрегерами земельной обработки. При наличіи въ народныхъ массахъ широкаго сельско-хозяйственнаго просвѣщенія, можно надѣяться, что исчезнутъ многіе пороки деревни, проявятся и усилятся интересъ крестьянъ къ своему хозяйскому дѣлу и не будетъ постыднаго для правительства перехода крестьянъ изъ деревни въ городъ за хлѣбомъ. Настоящее, современное деревенское образованіе, какъ бы программы его не измѣнялись, не увеличивались бы, ожидаемыхъ плодовъ не принесетъ, наоборотъ, внесло и внесетъ еще болѣе лѣности къ земледѣльческимъ трудамъ. Сами преподаватели нынѣшней народной школы, лѣтніе каникулы которыхъ нерѣдко продолжаются 6 и болѣе мѣсяцевъ, не имѣя никакого труда, не интересуясь и занятіями деревни, питаются и питаютъ другихъ гнилыми мыслишками дешевыхъ книгъ, проповѣдующихъ яко бы равенство, братство, свободу, а на самомъ дѣлѣ усугубляющихъ лѣность—мать всѣхъ пороковъ—и новой марки крѣпостничество для темнаго крестьянства.

Во многихъ углахъ нашей необъятной Россіи, населеніе не знаетъ никакого кустарнаго производства, ремесль. Необходимо въ народѣ развитъ знаніе общепольныхъ ремесль, учредивъ для этого по двѣ—три ремесленныхъ школы на уѣздъ съ даровымъ обученіемъ для крестьянъ. Пора дать крестьянамъ возможность разобратся въ томъ, кто для него врагъ, а кто другъ. Нельзя же продолжать плодить только сладко глаголющихъ труженниковъ народа, огражденныхъ официальнымъ положеніемъ, которое не даетъ имъ возможности видѣть и слышать всю горечь, всю печаль жизни обездоленнаго жителя темной деревни.

Въ этомъ случаѣ нашему правительству особенно необходимо взглянуть на все своимъ окомъ и учредить, утвердить ту великую правду и милость, которыя были милостиво поданы народу 50 лѣтъ тому назадъ незабвенной памяти Государемъ, Царемъ-Освободителемъ.

Долгъ всего здравомыслящаго общества нашего Отечества дать деревнѣ школу, практически и теоретически проповѣдующую трудъ серьезный и плодотворный, и наипаче сельско-хозяйственную школу, охраняющую и возвышающую трудъ вѣковѣчнаго гражданина Россіи, пахаря-лапотника. Въ немъ, въ пахарѣ, весь залогъ будущаго счастья и величія Россіи.

(В. В. Б.).

Внѣшній образъ Спасителя.

Въ журналѣ „Странникъ“, напечатана очень интересная статья, имѣющая большое значеніе, какъ по важности трактуемаго предмета, такъ и по содержанію статьи. Рѣчь идетъ о „Внѣшнемъ видѣ Иисуса Христа“.

Надо замѣтить, что по разнымъ причинамъ—то вслѣдствіе запрещенія Ветхаго Завѣта „сотворить себѣ кумиры“, то изъ боязни язычниковъ, этотъ вопросъ былъ сокрытымъ въ церкви временъ апостольскихъ и не разрабатывается и отцами церкви до 4 вѣка. Но память о наружности Спасителя сохранилась въ церковномъ преданіи, которое и послужило источникомъ для церковныхъ живописцевъ послѣдующихъ столѣтій.

Наря
менныхъ
Иисуса Хр
скому Се
въ бумага
ученые,
волось и
Лентуль
его подло
новый до
ліотекъ Л
ствіе час
подозрѣн
Публия Л
представ
до него.
мѣчено „
эры. Вот
римымъ
ситъ: „я
благочес
стомъ и
о которо
Творецъ
мужъ еж
онъ вос
средняго
наго вид
что, когд
чувством
до ушей
они блес
динѣ, по
безъ мор
голови п
раздѣляк
солнца.
Когда О
кончаесть

Наряду съ преданіемъ сохранилось и нѣсколько письменныхъ документовъ, въ которыхъ словами данъ образъ Иисуса Христа. Самый древній изъ нихъ—это: письмо Римскому Сенату Правителя Иудеи Публія Лентула, найденное въ бумагахъ Анзельма Кентерберійскаго (XI в.) Однако, ученые, находя что Римскому Сенату не было дѣла до волосъ и рукъ Спасителя и что вслѣдствіе этого Публій Лентуль не могъ писать подобнаго документа, признали его подложнымъ и не имѣющимъ значенія. Затѣмъ идетъ новый документъ. Три года тому назадъ, въ Римѣ въ бібліотекѣ Лазаристовъ, открыто новое письмо, которое, вслѣдствіе частности его характера, не можетъ быть подвергнуто подозрѣнію. Это—частное письмо Римскаго правителя Иудеи Публія Лентула къ Цезарю, желавшему, очевидно, имѣть представленіе о томъ мудрецѣ, слухи о которомъ доходили до него. Это письмо написано на латинскомъ языкѣ и помѣчено „Indict“ 7 въ 11 мѣсяцѣ, т. е. около 30 года нашей эры. Вотъ этотъ-то документъ и является какъ бы неоспоримымъ аргументомъ въ пользу преданія. Письмо это гласитъ: „я слышалъ, о Цезарь, что ты пожелалъ узнать о томъ благочестивомъ челоуѣкѣ, котораго зовутъ Иисусомъ Христомъ и котораго народъ почитаетъ пророкомъ и Богомъ и о которомъ ученики его говорятъ, что онъ Сынъ Божій и Творецъ неба и земли. На самомъ дѣлѣ, Цезарь объ этомъ мужѣ ежедневно слышишь чудеснѣйшія дѣла. Буду кратокъ: онъ воскрешаетъ мертвыхъ и исцѣляетъ больныхъ. Онъ средняго роста; добродушнаго, но въ то же время царственнаго вида, что сразу замѣтно по чертамъ Его лица,—такъ что, когда вступишь въ Него, то невольно проникаешься чувствомъ и боязни, и любви къ Нему. Волосы на головѣ до ушей цвѣта зрѣлыхъ греческихъ орѣховъ; ниже до плечъ они блестяще свѣтлаго цвѣта. Проборъ онъ носитъ по срединѣ, по обычаю жителей Назарета. Лобъ—гладкій и лицо безъ морщинъ и пятенъ. Борода одинаковаго съ волосами головы цвѣта, курчавая, не особенно длинная и посрединѣ раздѣляющаяся. Взоръ Его строгъ и такой силы, какъ лучъ солнца. Никто не въ состояніи твердо смотрѣть Ему въ глаза. Когда Онъ поучаетъ, то внушаетъ боязнь; но когда Онъ кончаетъ поученіе свое, то плачетъ. Хотя Онъ строгъ, но

ой Россіи, населен-
водства, ремесль.
е общепользныхъ
три ремесленныхъ
тъ для крестьянъ-
обратиться въ томъ,
я же продолжать
венниковъ народа,
іемъ, которое не
ь всю горечь, всю
ной деревни.

ству особенно не-
ь и учредить, ут-
которыя были ми-
задъ незабвенной
мъ.

тва нашего Отече-
теоретически про-
рннй, и наипаче
о и возвышающую
сахаря-лапотника.
аго счастья и ве-

(В. В. Б.).

СИТЕЛЯ.

на очень интерес-
какъ по важности
анію статьи. Рѣчь
инамъ—то вслѣд-
сь себѣ кумиры“,
былъ сокрытымъ
азрабатывается и
ружности Спаси-
которое и послу-
исцевъ послѣдую-

въ тоже время чрезвычайно добръ и привѣтливъ. Говорять, что никто Его не видѣлъ смѣющимся, но зато часто—плачущимъ. Кисти Его прекрасны, также и руки. Публично Его видять рѣдко, когда Онъ появляется, то выступаетъ чрезвычайно скромно. При этомъ осанка Его величественна. Онъ прекрасенъ. Если пожелаешь, Цезарь, какъ ты однажды выразился, то дай мнѣ знать, и я тотчасъ вышлю Его къ тебѣ. Хотя Онъ никогда не обучался, но знаетъ всѣ науки. Онъ ходитъ босымъ и съ непокрытой головою. Многіе смѣются, когда увидять Его издали: но лишь только Онъ приблизиться, они начинаютъ трепетать и удивляться Ему. Говорять, что такого Мужа никогда не видали въ этой странѣ. Евреи утверждаютъ, что ни отъ кого никогда еще не слышали такихъ поученій, какъ отъ Него. Многіе говорятъ, что Онъ Богъ; другіе—что Онъ, о Цезарь, твой врагъ. Злые евреи стараются причинить Ему всякія непріятности. Говорять, что Онъ никогда не возбуждалъ неудовольствія въ другихъ; напротивъ, Онъ старается удовлетворить желаніе каждаго. Во всякомъ случаѣ я готовъ, о Цезарь, исполнить всякое твое повелѣніе, относящееся къ Нему. Иерусалимъ. Публій Лентуль, правитель Иудеи“. Таково содержаніе этого новаго документа.

Вниманію духовенства.

Изданія Нурскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства о святителѣ Іоасафѣ, Бѣлгородскомъ чудотворцѣ.

А. Святитель Іоасафъ Горленко, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій (р. 1705—1754). Составилъ Серафимъ Булгаковъ. Курскъ. 1909 года. Цѣна 90 коп. (Стр. 1—83+(1—45)+1—2=150 стр.).

Трудъ этотъ распадается на три части: первая очеркъ жизни св. Іоасафа, вторая—чудеса, третья—приложенія: копии нѣкоторыхъ указовъ и резолюцій святителя, какъ иллюстрація къ тексту, и особая замѣтка по рѣшенію вопроса о томъ, кто изъ іерарховъ того времени рукополагалъ святителя Іоасафа въ санъ епископскій. Первая часть состоитъ

изъ пяти
вѣры—ка
его жизн
ни и—св.
второй ча
Б. Житіе
скаго Бѣл
1910 г. И
ско-Просвѣ

Это—
говорили.
ко: схема
ная въ са
гической
при 131 с
библіотек
училищъ
В и Г. С
скій. 1910

Эта
щеніе сос
чудесь вт
Эта книж
рокъ и во
щественно
на эта кн
сокращені
годная дл
Д. Святи

Эта
священни
ствующая
она дешел
сана очен

Лист
Іоанникія.

изъ пяти главъ. Содержаніе ихъ таково. Св. подвижники вѣры—какъ руководители въ жизни; предки св. Иоасафа и его жизнь до епископскаго служенія, подвиги личной жизни и—св. Иоасафъ какъ идеаль архіерейскаго служенія. Во второй части описаны чудеса святителя изъ новаго времени.

Б. Житіе, подвиги и чудеса святителя Иоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (р. 1705—1154 г.). Курскъ. 1910 г. Изданіе Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства. Цѣна 25 к. Съ 9 рисунками.

Это—та же книга Булгакова, о которой мы только что говорили. Новаго съ предшествующимъ трудомъ здѣсь только: схема жизненнаго пути святителя Иоасафа, приложенная въ самомъ началѣ и представляющая краткій хронологическій очеркъ его жизни. Книжка эта по ея дешевизнѣ, при 131 стр. текста, особенно прилична для ученическихъ библиотекъ какъ семинарій, такъ и мужскихъ и женскихъ училищъ и для подарковъ.

В и Г. Святитель Иоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій. 1910 г. Изданіе того же Братства. 90 стр. Цѣна 15 к.

Эта книжка—сокращеніе предыдущей. Главное сокращеніе состоитъ въ томъ, что помѣщено числомъ описаній чудесъ въ предыдущей—18, а въ сей 7. Рисунки тѣ же. Эта книжка очень хороша для массовой выписки въ подарокъ и воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ—преимущественно младшихъ классовъ. На дняхъ Братствомъ издана эта книжка, подъ тѣмъ же заглавіемъ, въ еще болѣе сокращенномъ видѣ (1—28 стр.), цѣною 5 коп. Книжка очень годная для массовыхъ подарковъ малолѣтнимъ учащимся.

Д. Святитель Иоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій. 1909 года.

Эта маленькая брошюрка, изданіе братское же, трудъ священника о. Іакова Тимофеева, такъ же, какъ и предшествующая, особенно пригодна для дѣтскаго чтенія и стоитъ она дешевле другихъ, только 3 к. Въ ней 11 стр. и написана очень тепло и просто.

Е. Святитель Иоасафъ Бѣлгородскій.

Листокъ, изданный по благословенію Преосвященнаго Іоаннікія, отличается простотою изложенія и съ изображе-

ніемъ Святителя: очень полезенъ для раздачи въ дни бѣдгородскихъ торжествъ всѣмъ ученикамъ, равно простому народу и въ частности хорошъ для раздачи простому народу.

ХРОНИКА.

23 мая Преосвященнѣйшій Григорій возвратился изъ поѣздки въ г. Задонскъ.

25 мая, по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совмѣстно съ Преосвященнымъ Митрофаномъ, Епископомъ Елецкимъ, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію, за которою Владыкою Григоріемъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Бытоши, Брянскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Димитрій Введенскій; слово за литургією было сказано протоіереемъ Т. И. Космодаміанскимъ. По окончаніи литургіи, при участіи градскаго духовенства, былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. За литургією и молебномъ въ соборѣ присутствовали: Начальникъ губерніи, камергеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Вице-Губернаторъ въ званіи камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, Управляющій Крестьянскимъ и Дворянскимъ банкомъ Князь Зиновьевъ, начальники учебныхъ заведеній, множество офицеровъ гусарскаго полка, представители разныхъ гражданскихъ и общественныхъ учреждений и масса народу. По окончаніи Богослуженія, на плацу противъ собора состоялся парадъ 51 Черниговскаго полка.

26 мая Преосвященнѣйшій Епископъ Григорій посѣтилъ 1-е Орловское духовное училище Владыка прибылъ въ 10¹/₂ час. и былъ на экзаменахъ въ 4 классѣ по Катихизису и Церковному Уставу, въ 3 пар. классѣ по Природовѣдѣнію, во 2 шт. классѣ по Географіи и во 2 пар. классѣ по Священной Исторіи.

Въ среду 18 мая Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій служилъ акаѳистъ Воскресенію Христову въ Тро-

ицкомъ со
валь на э
въ VI осн

Въ ка
священны

19 мая Бо
объяснивъ

20 ма
классѣ ре

листочка
вѣтъ на д

ныя на ур
21 и

валь на э

ального у

испытаніе

только прі

христіанск

навсегда и

дѣлами.

Въ в

священны

гдѣ и рук

щенническ

студентъ (

скій, а на

братій соб

празднова

подражать

ніи церков

Въ п

по поруче

ско-кладби

миссією ис

тельныя к

ской школ

замѣчался

отеческим

при бойки

ицкомъ соборѣ Архіерейскаго дома и, затѣмъ, присутствовалъ на экзаменахъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ VI основномъ и параллельномъ классѣ.

Въ канунъ Вознесенія Господня всенощное бдѣніе Преосвященный Митрофанъ совершалъ въ Троицкомъ соборѣ, а 19 мая Божественную литургію, кратко предъ отпускомъ объяснивъ благодатные плоды Спасова Вознесенія.

20 мая Владыка былъ на испытаніяхъ въ старшемъ классѣ реального училища, гдѣ надѣлилъ воспитанниковъ листками религиозно-нравственнаго содержанія и далъ совѣтъ на дѣлѣ соблюдать правила святой жизни, преподавая на урокахъ Закона Божьяго.

21 и 24 мая Преосвященный Митрофанъ присутствовалъ на экзаменахъ въ IV, VI и VII классахъ частнаго реального училища Томашевскихъ, заканчивая каждый разъ испытаніе назиданіемъ учащихся, чтобы ими не для отвѣтовъ только пріобрѣтались познанія о вѣроученіи и правоученіи христіанскомъ, а запечатлѣвались основныя истины религіи навсегда и на сердцѣ ради прославленія Господа добрыми дѣлами.

Въ воскресенье, 22 мая, Божественную литургію Преосвященный викарій совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, гдѣ и рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ ц. села Бытоши, Брянскаго уѣзда, студентъ Орловской Духовной Семинаріи Димитрій Введенскій, а на „Буди имя Господне“ кратко убѣждалъ о Христвѣ братій соблюдать ученіе святыхъ отцовъ, память коихъ праздновалась, какъ добрыхъ наставниковъ въ православіи и подражать вселенскимъ учителямъ въ неуклонномъ храненіи церковныхъ преданій.

Въ понедѣльникъ 23 мая Преосвященный Митрофанъ, по порученію Архипастырскому былъ въ Сергіевской градско-кладбищенской школѣ, гдѣ производились особою комиссіею испытаніе десяти дѣвицъ, — окончившихъ дополнителныя классы, — на званіе учительницы церковно-приходской школы по Закону Божію и славянскому языку. Во всемъ замѣчался отѣнокъ церковности, близость уставомъ святоотеческимъ указуемому слововыраженію, — обнаруживалась при бойкихъ отвѣтахъ вмѣстѣ съ богобоязненностью. Можно

увѣренно сказать, что образецъ—типъ церковнаго училища здѣсь вполне осуществленъ, тѣмъ болѣе, что благочестивое подруженіе и батюшка и матушка (Аракины), какъ бездѣтныя—всецѣло преданы школьному дѣлу: съ утра до вечера занимаясь обое преподаваніемъ Закона Божія.

Вечеромъ того же дня Владыка предсѣдательствовала на собраніи представителей Братства, въ соединенной комиссіи онаго, по текущимъ дѣламъ и по мѣропріятіямъ объ оживленіи религіозно-просвѣтительнаго дѣланія чрезъ повсемѣстное учрежденіе кружковъ ревнителей православія.

26 мая съ дневнымъ поѣздомъ Преосвященный Митрофанъ отбылъ въ г. Елецъ для временнаго посѣщенія Троицкой обители.

Примѣчаніе. При семъ № разсылается всеѣмъ городскимъ и иногороднимъ подписчикамъ „Извлеченіе изъ статьи предсѣдателя управленія Кіевскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода отца Протоіерея Димитрія Никитина“.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Иконописное изображеніе Св. Троицы. 2. Безпристрастное слово о Кредитныхъ Товариществахъ. 3. Изъ епархіальной жизни. 4. Какая школа нужна народу. 5. Внѣшній образъ Спасителя. 6. Вниманію духовенства. 7. Хроника.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 22 сданъ на почту 1 іюня.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества за 1910—11

отчетный годъ

(съ 1-го марта 1910 г. по 1-е марта 1911 г. 12-й годъ
существованія Отдѣла).

I. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и происшедшія въ теченіи года перемѣны.

Въ настоящемъ отчетномъ году Орловскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества находился подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Товарищемъ предсѣдателя состоялъ Орловскій Губернаторъ, въ званіи Камергера Двора Его Императорскаго Величества, дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергѣй Сергѣевичъ Андреевскій; казначеемъ—каѳедральный протоіерей Михаилъ Васильевичъ Смирновъ; кандидатомъ казначея—протоіерей Матвѣй Ивановичъ Крыловъ и дѣлопроизводителемъ свящ. Іоаннъ Петровичъ Рождественскій.

Комиссія по завѣдыванію кружечнымъ сборомъ въ гор. Орлѣ состояла изъ каѳедрального протоіерея Михаила Васильевича Смирнова, протоіерея Матвѣя Ивановича Крылова, протоіерея Тихона Ивановича Чижова, священника Сергѣя Сергѣевича Аракина и священника Митрофана Аркадіевича Андреева.

Ревизіонная комиссія—изъ протоіереевъ Тихона Ивановича Чижова, Василя Алексѣевича Дѣтскаго и Тихона Ивановича Космодамиановскаго.

Въ составѣ должностныхъ лицъ Отдѣла въ семъ 1910—11

году произошла слѣдующая перемѣна: предсѣдатель Отдѣла Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, вслѣдствіе перехода въ декабрѣ мѣсяцѣ 1910 года въ Калужскую епархію, оставилъ должность предсѣдателя Отдѣла, на каковую вступилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, приглашенный предсѣдательницею Общества Великою Княгинею Елисаветою Теодоровною рескриптомъ слѣдующаго содержания: „Преосвященнѣйшій Владыко. Послѣдовавшее 31-го декабря прошлаго года призваніе Вашего Преосвященства къ управленію Орловскою епархіею, въ коей дѣйствуетъ съ 1899 года мѣстный Отдѣлъ руководимаго Мною ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, даетъ Мнѣ пріятный случай обратиться къ Вамъ съ просьбою принять на себя, вмѣсто отбывшаго изъ епархіи Владыки Александра, предсѣдательство въ Орловскомъ Отдѣлѣ Общества.“

Вполнѣ увѣренная встрѣтитъ со стороны Вашего Преосвященства полное сочувствіе къ цѣлямъ и дѣятельности близкаго Моему сердцу Палестинскаго Общества и благожелательное содѣйствіе къ дальнѣйшему развитію его Орловскаго Отдѣла, Я прошу Васъ, Владыко, принять на себя вмѣстѣ съ тѣмъ и званіе пожизненнаго дѣйствительнаго члена Общества“. На семъ рескриптѣ положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „1911 г. 5 февраля. Увѣдомить Ея Императорское Высочество Великою Княгиню Елисавету Теодоровну, Августѣйшую Предсѣдательницу ИМПЕРАТОРСКАГО Палестинскаго Общества отъ моего имени о томъ, что я съ глубокой благодарностію принимаю предсѣдательствованіе въ Орловскомъ Отдѣлѣ этого Общества и званіе пожизненнаго дѣйствительнаго члена. Выслать изъ моихъ личныхъ денегъ потребный членскій взносъ“.

II. Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Въ отчетномъ году общее собраніе Отдѣла было одно— 5 апрѣля 1910 года, на которомъ было заслушено: отчетъ Отдѣла за 1909—10 годъ, прихода-расходная вѣдомость за тотъ-же годъ, актъ ревизіонной комиссіи, предложеніе предсѣдателя объ избраніи ревизіонной комиссіи и постановлено:

1) Отчетъ въ Совѣтъ Вѣдомостя съ другимъ Орловскаго по канцелярской комиссію Чижова, тоіерея Ти

Къ н новъ: 1 по пожизненн жизненны за смертію почетный ника. Въ священств ской и Сѣ члена. Та было член ненныхъ жизненны

IV. Мѣр

и
Нача ства чтен продолжа жили пре предметом щемъ св. скомъ па Палестин во внѣбог лекторами

1) Отчетъ утвердить и совсѣми приложениями представить въ Совѣтъ Общества и, по отпечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, сдѣлать 50 отдѣльныхъ оттисковъ для обмена съ другими епархіальными Отдѣлами и розсылки членамъ Орловскаго Отдѣла Общества; дѣлопроизводителю на расходы по канцеляріи выдать 60 рублей; 2) избрать въ Ревизионную комиссію прежній ея составъ—протоіерея Тихона Ивановича Чиждова, протоіерея Василя Алексѣевича Дѣтскаго и протоіерея Тихона Ивановича Космодамиановскаго.

III. О Членахъ Общества.

Къ началу отчетнаго года числилось по Отдѣлу членовъ: 1 почетный, 26 дѣйствительныхъ, изъ коихъ одинъ пожизненный и 102 члена-сотрудника, изъ коихъ пять пожизненныхъ, а всего 129 человекъ. Въ продолженіи года за смертію и выbytіа изъ предѣловъ епархіи выбыло: 1 почетный членъ, два дѣйствительныхъ и три члена-сотрудника. Въ число членовъ Отдѣла вступилъ одинъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій въ званіи пожизненнаго дѣйствительнаго члена. Такимъ образомъ къ 1-му марту 1911 года въ Отдѣлѣ было членовъ: 25 дѣйствительныхъ, изъ коихъ два пожизненныхъ и 99 членовъ-сотрудниковъ, изъ коихъ пять пожизненныхъ, а всего 124 человекъ.

IV. Мѣры, принятые Отдѣломъ къ устройству чтеній и собесѣдованій о св. Землѣ и Обществѣ.

Начатое въ предшествовавшихъ годахъ дѣло устройства чтеній и собесѣдованій о св. Землѣ въ отчетномъ году продолжалось. Матеріаломъ для чтеній и собесѣдованій служили преимущественно изданія Палестинскаго Общества, а предметомъ ихъ были свѣдѣнія о прошедшемъ и настоящемъ св. Земли, о положеніи въ ней православія, о русскомъ паломничествѣ въ св. Землю и дѣятельности въ ней Палестинскаго Общества. Чтенія происходили въ церквахъ во внѣбогослужебное время или въ школьныхъ зданіяхъ, лекторами были приходскіе священники и другіе члены

предсѣдатель От-
вѣйшій Александръ,
1910 года въ Калуж-
предсѣдателя Отдѣла,
о, Преосвященнѣй-
пльницею Общества
вною рескриптомъ
шій Владыко. По-
призваніе Вашего
епархіею, въ коей
дѣль руководимаго
го Палестинскаго
ратиться къ Вамъ
вшаго изъ епархіи
въ Орловскомъ От-
оны Вашего Прео-
тъ и дѣятельности
Общества и благо-
азвитію его Орлов-
принять на себя
дѣйствительнаго
жена слѣдующая
февраля. Увѣдо-
ую Княгиню Ели-
ательницу ИМПЕ-
тъ моего имени о
принимаю предсѣ-
этого Общества и
ена. Выслать изъ
и взносъ“.

Отдѣла.

дѣла было одно—
слушено: отчетъ
ая вѣдомость за
редложеніе пред-
и постановлено:

причтовъ, а также и учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ. Такъ, на примѣръ, по сообщенію протоіерея Карачевского собора, Палестинскія чтенія были устроены въ церковно-приходскихъ школахъ соборнаго прихода—Соборной, Сумароковской и Песочной. По сообщенію настоятеля Богоявленской церкви г. Орла, въ семь приходъ было проведено три Палестинскихъ чтенія—19 декабря 1910 г. въ Городской Думѣ и храмѣ и 26 того же мѣсяца въ храмѣ. На чтеніяхъ бесплатно раздавались палестинскіе листки о св. Землѣ. Болѣе подробной картины этого дѣла въ епархіи отчетъ не имѣетъ возможности представить за отсутствіемъ необходимыхъ для этого дѣла данныхъ, такъ какъ до настоящаго времени еще не получено отъ устроителей Палестинскихъ чтеній объ этомъ подробныхъ свѣдѣній.

V. Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ распространенію изданій Общества.

Кромѣ чтеній и собесѣдованій, средствомъ распространенія въ народѣ вѣрныхъ свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ св. Земли и о дѣятельности Палестинскаго Общества служила разсылка изданныхъ Палестинскимъ Обществомъ книгъ, брошюръ, листовъ и видовъ въ разныя мѣста епархіи, для бесплатной раздачи ихъ народу.

VI. Мѣры, принятыя къ подготовленію мѣстнаго населенія къ ежегодно производящемуся сбору въ недѣлю Ваій.

Мѣрами къ подготовленію мѣстнаго населенія къ вербному сбору служили: а) чтенія о св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ; б) бесплатная раздача воззваній, брошюръ и листовъ населенію; в) своевременная разсылка мѣстной Консистоіей воззваній и бесѣдъ и напечатаніе воззванія и правилъ объ этомъ сборѣ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ печати, а также и рескрипта Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны съ предписаніемъ о.о. Благочиннымъ, Настоятельницамъ и Настоятелямъ монастырей епархіи расположить прихожанъ путемъ

проповѣд
лестинска
мѣрамъ
выразилс
мѣстной
и препро

Круж
щества б
Кружекъ
на преж
лучено о
въ Почто
Всего сб

Въ
мѣтить,
Преосвя
Императо
Ѳеодоров
ющаго со
зультата
Синода,
епархіи з
тарелочн
и Святой
принимав
бокую бл

Впо
ствіе и п
дѣлу въ
ствляемо
ИМПЕРА
ствомъ,
ко, съ у
женіе о
ближаю
наго Свя
Обществ

проповѣди къ усиленнымъ пожертвованіямъ въ пользу Палестинскаго Общества. Благодаря всѣмъ вышеозначеннымъ мѣрамъ сборъ въ недѣлю Ваи въ семь отчетномъ году выразился въ почтенной цифрѣ 1706 руб. 91 коп., каковыя мѣстной Консистоіей получены отъ Благочинныхъ епархіи и препровождены ею въ Совѣтъ Общества.

VII. Кружечный сборъ.

Кружечный сборъ въ отчетномъ году въ пользу Общества былъ производимъ по примѣру прежнихъ лѣтъ. Кружекъ въ ввѣденіи Отдѣла было 28, которыя находятся на прежнихъ мѣстахъ. Кромѣ сего въ настоящемъ году получено отъ Совѣта еще 12 кружекъ, которыя поставлены въ Почтовыхъ Отдѣленіяхъ уѣздныхъ городовъ губерніи. Всего сбора изъ кружекъ было 56 руб. 21 к.

Въ заключеніе отчета считаемъ своимъ долгомъ отмѣтить, что Предсѣдателемъ Отдѣла, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ полученъ рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны отъ 18 января сего 1911 года за № 60, слѣдующаго содержанія: „Весьма утѣшанная благоприятными результатами произведеннаго, по благословенія Святѣйшаго Синода, въ церквахъ ввѣренной Вамъ нынѣ Орловской епархіи за богослуженіями недѣли Ваи истекшаго 1910 г. тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ, прошу Ваше Преосвященство передать принимавшимъ участіе въ организаціи сего сбора Мою глубокую благодарность.

Вполнѣ увѣренная встрѣтитъ въ Васъ полное сочувствіе и поддержку нашему Обществу православно-русскому дѣлу въ Святой Землѣ, энергично и плодотворно осуществляемому состоящимъ подъ Моимъ предсѣдательствомъ ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, Я обращаюсь къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ убѣдительною просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ во ввѣренной Вамъ епархіи въ приближающуюся Вербную неделю сего 1911 года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды Общества“.

Находя въ семь всемялостивѣйшемъ рескриптѣ поощреніе и скромной дѣятельности нашего Отдѣла, Отдѣлъ приноситъ глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, оказавшимъ сочувственное содѣйствіе Отдѣлу Общества своими трудами и пожертвованіями, въ увѣренности, что они не откажутъ въ своемъ содѣйствіи въ выполненіи высокихъ задачъ Общества и на будущее время.

Предсѣдатель Отдѣла,

Григорій, Епископъ Орловскій и Севскій.

Дѣлопроизводитель Отдѣла,

Священникъ Іоаннъ Рождественскій.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества

съ 1-го марта 1910 г. по 1-е марта 1911 года.

ПРИХОДЪ.

съ 1-го марта 1910 г. по 1-е марта 1911 года поступило:

1. Членскихъ взносов	195 р. — к.
2. Кружечнаго сбора	56 р. 21 к.
3. Пожертвованій	5 р. — к.

Всего поступило 256 р. 21 к.

Остатокъ на 1 марта 1910 г. 163 р. 11 к.

Всего съ остаткомъ въ отчетномъ году
поступило 419 р. 32 к.

РАСХОДЪ.

Съ 1-го марта 1910 г. по 1-е марта 1911 г.

1. Отослано въ Совѣтъ Общества	125 р. — к.
2. Содержаніе канцеляріи	60 р. — к.
3. Типографскіе расходы	18 р. 15 к.

4. П
5. М
Ост

членов

Ег
Епископ
сѣдател
статскій
рищъ п
Василій
д. с. с.,
Иванов
Комаро
вичъ, Н
фовичъ
Димитр
прот., М
хаиль
Патерм
свящ.,
Михаил
Языков
мандри
Ал
Алекса

4. Пересылка кружек	10 р. — к.
5. Мелочные и случайные расходы	16 р. 17 к.
<hr/>	
Всего израсходовано	229 р. 32 к.
Остается на 1 марта 1911 г.	190 р. — к.
<hr/>	
Всего	419 р. 32 к.

Казначей Отдѣла,
Каедральный протоіерей М. Смирновъ.

СПИСОКЪ

членовъ Общества, входящихъ въ составъ Орловскаго Отдѣла къ 1 марта 1911 года.

Дѣйствительные члены:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, (пожизненный членъ, предсѣдатель Отдѣла), Орловскій Губернаторъ, дѣйствительной статскій совѣтникъ Сергѣй Сергѣевичъ Андреевскій, (товарищъ предсѣдателя), Адамова Марія Стефановна, Пуріевичъ Василій Николаевичъ д. с. с., Грече Конрадъ Конрадовичъ д. с. с., Павловскій Андрей Θεодоровичъ, Добрынинъ Андрей Ивановичъ надв. с., Успенскій Василій Петровичъ прот., Комаровъ Алексѣй Никифоровичъ, Аксеновъ Яковъ Ивановичъ, Буколова Лидія Владиміровна, Вуколовъ Петръ Іосифовичъ прот., Глуховъ Петръ Михайловичъ, Дмитріевъ Дмитрій Адриановичъ свящ., Лавровъ Іоаннъ Тимоѣевичъ прот., Мусатовъ Павелъ Николаевичъ свящ., Новицкій Михаилъ Александровичъ, Нилусъ Сергѣй Александровичъ, Патермуѣй архимандритъ, Раевскій Василій Александровичъ свящ., Соломинъ Іаковъ Константиновичъ свящ., Стаховичъ Михаилъ Александровичъ, Тепловъ Алексѣй Григорьевичъ, Языкова Любовь Наркизовна (пожизнен.) и Θεодосій архимандритъ, Карачевскаго Одрина монастыря.

Члены-сотрудники:

Аракишъ Сергѣй Сергѣевичъ свящ., Александровскій Александръ свящ., Архангельскій Викторъ Васильевичъ

свящ., Андреевъ Митрофанъ Аркадіевичъ свящ., Бѣлопольскій Іоаннъ Михайловичъ свящ., Булгаковъ Николай Васильевичъ прот., Бутягинъ Павелъ Николаевичъ прот., Бархатовъ Андрей Адриевичъ свящ., Бунинъ Василій Васильевичъ прот., Бунинъ Гавріилъ Васильевичъ свящ., Высотскій Михаилъ Іоанновичъ прот., Вестернихъ Константинъ Іоанновичъ, Виноградовъ Петръ Косьмичъ прот., Вавиловъ Владиміръ Александровичъ прот., Вешняковъ Сергѣй Михайловичъ, Вешнякова Марія Васильевна, Глаголевъ Михаилъ Сергѣевичъ свящ., Горожанскій Яковъ Ивановичъ, Гороневичъ Василій Терентіевичъ, Гороховъ Николай Петровичъ свящ., Генерозовъ Іоаннъ Алексѣевичъ свящ., Дѣтскій Василій Алексѣевичъ прот., Добродѣевъ Василій Петровичъ свящ., Даниловъ Ѳеодоръ Васильевичъ, Добродѣевъ Николай Петровичъ свящ., Данковъ Митрофанъ Филаретовичъ прот., Зайчевскій Николай Михайловичъ свящ., Ивановъ Николай Митрофановичъ свящ., Іларія игуменія Болховскаго женскаго монастыря, Истоминъ Василій Іоанновичъ свящ., Ивановъ Василій Александровичъ свящ., Іона іеромонахъ, Комягинскій Стефанъ Петровичъ свящ., Крыловъ Матвѣй Іоанновичъ прот., Космодаіановскій Тихонъ Іоанновичъ прот., Ключаревъ Василій Іоанновичъ свящ., Крутиковъ Николай Александровичъ свящ., Климовъ Иванъ Ивановичъ, Красовитовъ Іоаннъ Николаевичъ прот., Кожанчиковъ Николай Стефановичъ (пожизнен.), Красовскій Михаилъ Стефановичъ свящ., Карелинъ Василій Алексѣевичъ, Комаровъ Александръ Дмитріевичъ, Кушневъ Іоаннъ Алексѣевичъ свящ., (пожизнен.), Кузюковъ Никита Косьмичъ, Ливанскій Ілья Васильевичъ прот., Леоновъ Ѳеодоръ Алексѣевичъ свящ., Леваковъ Иванъ Леонтіевичъ, Миловидовъ Андрей Іоанновичъ прот. (пожизнен.), Митропольскій Василій Васильевичъ свящ., Меркуловъ Михаилъ Алексѣевичъ, Ничпаевскій Василій Ильичъ стат. с., Никольскій Іоаннъ Тимоѣевичъ свящ., Никитскій Іоаннъ Андреевичъ свящ., Некрасовъ Дмитрій Павловичъ свящ., Орловъ Петръ Васильевичъ свящ., Острогорскій Петръ Николаевичъ прот., Огневъ Николай Венедиктовичъ, Осиповъ Ѳеодоръ Николаевичъ свящ., Орловъ Василій Михайловичъ свящ., Орловъ Михаилъ Захарѣевичъ свящ., Пятницкій Александръ Але-

ксандровичъ
Николай Ни
ровичъ свя
Андрей Сер
свящ., Позд
Димитрій с
Патрицкій
Семеновичъ
Рудневъ Д
Николаевич
свящ., Степ
Николай А
прот., Собо
ксандръ Іо
Соколовъ І
Васильевич
Синельнико
Георгій Анд
Святскій В
Николаевич
Иванъ Григ
Тебеньковъ
Александр
Чижовъ Ти
Іоаннъ Іоан
протоіерей.

Списокъ к
ловскаго С

№. в. ру.
закъ.

Мѣст.

1 При Р

свящ., Бѣлополь-
ковъ Николай Ва-
колаевичъ прот.,
нинъ Василій Ва-
вичъ свящ., Высот-
ихъ Константинъ
прот., Вавиловъ
ковъ Сергѣй Ми-
а, Глаголевъ Ми-
ковъ Ивановичъ,
въ Николай Пет-
вичъ свящ., Дѣт-
евъ Василій Пет-
вичъ, Добродѣевъ
фанъ Филарето-
вичъ свящ., Ива-
оія игуменія Бол-
Василій Иоанно-
вичъ свящ., Иона
вичъ свящ., Кры-
ановскій Тихонъ
анновичъ свящ.,
Климовъ Иванъ
чъ прот., Кожан-
Красовскій Ми-
ій Алексѣевичъ,
евъ Иоаннъ Але-
кита Косьмичъ,
ъ Теодоръ Але-
чъ, Миловидовъ
опольскій Васи-
ъ Алексѣевичъ,
ольскій Иоаннъ
древичъ свящ.,
ловъ Петръ Ва-
олаевичъ прот.,
Теодоръ Нико-
ъ свящ., Орловъ
ександръ Але-

ксандровичъ, Поповъ Илья Стефановичъ прот., Петровъ
Николай Николаевичъ, Преображенскій Алексѣй Алексан-
ровичъ свящ., Подлиневъ Владиміръ Павловичъ, Павловскій
Андрей Сергѣевичъ прот., Покровскій Павелъ Алексѣевичъ
свящ., Поздняковъ Николай Ѳеодоровичъ свящ., Поярко-
въ Дмитрій свящ., Пѣнкинъ Иванъ Игнатьевичъ дѣйст. с. с.,
Патрицкій Іоаннъ Андреевичъ свящ., Пановъ Митрофанъ
Семеновичъ свящ., Раевскій Николай Николаевичъ прот.,
Рудневъ Дмитрій Исидоровичъ прот., Рославскій Николай
Николаевичъ свящ., Рождественскій Григорій, Григорьевичъ
свящ., Степановъ Филиппъ Петровичъ над. сов., Суворкинъ
Николай Алексѣевичъ, Сахаровъ Владиміръ Антоновичъ
прот., Соболевъ Григорій Васильевичъ прот., Сошинъ Але-
ксандръ Іоанновичъ свящ., Смирновъ Иванъ Ивановичъ,
Соколовъ Іосифъ Іосифовичъ свящ., Смирновъ Михаилъ
Васильевичъ кае. прот. (пожизненный) казначей Отдѣла,
Синельниковъ Михаилъ Іоанновичъ свящ., Смольяниновъ
Георгій Андреевичъ, Святитскій Павелъ Васильевичъ свящ.,
Святскій Василій Михайловичъ прот., Соболевъ Василій
Николаевичъ, Сухаревъ Николай Дмитріевичъ, Селиховъ
Иванъ Григорьевичъ, Тимоновъ Николай Васильевичъ свящ.,
Тебеньковъ Іоаннъ Ѳеодоровичъ свящ., Тарасовъ Іоаннъ
Александровичъ свящ., Тиньковъ Сергѣй Аванасьевичъ,
Чижовъ Тихонъ Ивановичъ прот. (пожизнен.), Шубинъ
Іоаннъ Іоанновичъ свящ. и Шеховцевъ Петръ Гавріиловичъ
протоіерей.

**Списокъ кружекъ, находящихся въ завѣдываніи Ор-
ловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго
Палестинскаго Общества.**

№. кру- жекъ.	Мѣста, гдѣ находятся кружки.	Кто завѣд. кружками.
Въ городѣ Орлѣ:		
1	При Каедральномъ соборѣ . . .	Каедральн. протоіер. Михаилъ Смирновъ.

2	При Богоявленской церкви	} Священник Сергій Аракинъ.
3	При Иосифовской церкви	
4	При Крестовоздвиженской церкви	
5	Въ Отдѣлен. Государств. Банка	} Прот. Матвѣй Ивановичъ Крыловъ.
6	Въ Губернскомъ Казначействѣ	
7	Въ Губернской Земской Управѣ	} Прот. Т. Чижовъ. Священ. Митрофанъ Андреевъ.
8	Въ Городской Думѣ	
9	Въ Коммерческомъ Банкѣ	
Въ уѣздныхъ городахъ:		
10	При Соборной церкви г. Сѣвска	} Соборный протоіерей Василій Бунинъ.
11	Въ Сѣвскомъ почтов. отдѣлен.	
12	При Соборной церкви г. Ельца	} Соборный протоіерей П. Покровский.
13	Въ Елецкомъ почтов. отдѣлен.	
14	При Соборной церкви г. Ливенъ	} Протоіерей собора Іоаннъ Лавровъ.
15	Въ Ливенскомъ почтов. отдѣлен.	
16	При Соборной церкви г. Брянска	} Соборный протоіерей Сергій Покровский.
17	Въ Брянскомъ почтов. отдѣлен.	
18	При Соборной церкви г. Карачева	} Соборный протоіерей Андр. Павловскій.
19	Въ Карачевскомъ почтов. отдѣлен.	
20	При Соборной церкви г. Болхова	} Соборный протоіерей Димитрій Рудневъ.
21	Въ Болховскомъ почтов. отдѣлен.	
22	При Соборной церкви г. Мценска	} Соборный протоіерей Николай Раевскій.
23	Въ Мценскомъ почтов. отдѣлен.	
24	При Соборной цер. г. Трубчевска	} Соборный протоіерей Алексѣй Лавровъ.
25	Въ Трубчевскомъ почтов. отдѣлен.	
26	При Соборной ц. г. Дмитровска	} Протоіерей собора Левъ Адамовъ.
27	Въ Дмитровскомъ почтов. отдѣлен.	
28	При Соборной ц. г. Малоарханг.	} Соборный протоіерей П. Измайловъ.
29	Въ Малоархангельскомъ почт. отдѣл.	
30	При соборной церкви г. Кромъ	} Соборный протоіерей Л. Преображенск.
31	Въ Кромскомъ почтов. отдѣлен.	
Въ притворахъ сельскихъ храмовъ епархін:		
32	Села Радогочи, Сѣвскаго уѣзда	Свящ. Ѳ. Введенскій.
33	Села Дроскова, Малоарханг. уѣзда	Свящ. Д. Дмитріевъ.

34	Села Ф.
35	Села К.
36	Села В.
37	Села Р.
38	Села Ф.
39	Села Д.
40	Въ конв.
	вод.

книгъ и б

Кромъ
книгъ, брош
ла поступи
годъ Киши
скаго, Кур
скаго и Ор
годовой отч
Кишиневск
ства томъ 2

1911 г
протоіерев
Космодами
прихода-ра
ПЕРАТОРС
отчетный 1
дѣиіи Отдѣ
составила

Священникъ Сергій
Аракинъ.
Прот. Матвѣй Ива-
новичъ Крыловъ.
Прот. Т. Чижевъ.
Священ. Митрофанъ
Андреевъ.

34	Села Фошни, Малоархангел. уѣзда.	Свящ. Я. Васильевъ.
35	Села Колпны, Малоархангел. уѣзда.	Свящ. І. Покровскій.
36	Села Высокаго, Кромского уѣзда.	Свящ. М. Никольскій.
37	Села Русскаго Брода, Ливенск. уѣзда.	Свящ. А. Шубинъ.
38	Села Фошни, Брянскаго уѣзда.	Свящ. Д. Поярковъ.
39	Села Дятькова, Брянскаго уѣзда.	Свящ. П. Азбукинъ.
40	Въ конторѣ Рельсопрокатнаго за- вода, Брянскаго уѣзда . . .	Свящ. Ѳ. Случевскій.

Соборный протоіерей
Василій Бунинъ.
Соборный протоіерей
П. Покровскій.
Протоіерей собора
Іоаннъ Лавровъ.
Соборный протоіерей
Сергій Покровскій.
Соборный протоіерей
Андр. Павловскій.
Соборный протоіерей
Димитрій Рудневъ.
Соборный протоіерей
Николай Раевскій.
Соборный протоіерей
Алексѣй Лавровъ.
Протоіерей собора
Левъ Адамовъ.
Соборный протоіерей
П. Измайловъ.
Соборный протоіерей
Л. Преображенск.

Свящ. Ѳ. Введенскій.
Свящ. Д. Дмитріевъ.

СПИСОКЪ

книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библіотекѣ Отдѣла и
туманныхъ картинъ.

Кромъ перечисленныхъ въ отчетѣ за 1908—1909 годъ книгъ, брошюръ и туманныхъ картинъ въ библіотеку Отдѣла поступили слѣдующія брошюры: Годовой отчетъ за 1908—9 годъ Кишиневскаго Отдѣла, то же Архангельскаго, Костромскаго, Курскаго, Пензенскаго, Псковскаго, Одесскаго, Кіевскаго и Оренбургскаго и сообщенія Общества за 1909 годъ; годовой отчетъ за 1910—11 годъ Тобольскаго Отдѣла, то же Кишиневскаго, Псковскаго и Одесскаго и сообщенія Общества томъ 21-й выпуски 3 и 4.

Копія.

А К Т Ъ.

1911 года 16 марта. Ревизіонная коммисія, въ составѣ протоіереевъ Василія Дѣтскаго, Тихона Чижова и Тихона Космодамиановскаго, освидѣтельствовавъ книгу по записи прихода-расхода денежныхъ суммъ Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества за отчетный 1910—11 годъ и наличность находящихся въ вѣдѣніи Отдѣла денегъ на 16 е число мѣсяца марта 1911 г., составила настоящій актъ въ слѣдующемъ.

1) Запись книги за время съ 1-го марта 1910 года по 1 марта 1911 года велась правильно. Остатокъ денегъ отъ предшествовавшаго отчетнаго года записанъ тотъ самый, который былъ въ дѣйствительности и значился по книгѣ. Статьи прихода и расхода имѣють при себѣ оправдательные документы.

2) На приходѣ за 1910—11 отчетный годъ значится:

- а) остатокъ къ 1 марта 1910 г. 163 р. 11 к.
- б) членскихъ взносов 195 р. — к.
- в) Кружечнаго сбора и пожертвованій. 61 р. 21 к.

Всего 419 р. 32 к.

3) Въ расходѣ за тотъ же годъ значится:

- а) представлено въ Совѣтъ Общества 125 р. — к.
- б) израсходов. на содержаніе канцел. 60 р. — к.
- в) на типографскіе расходы 18 р. 15 к.
- г) на почтовые, мелочные и случайные расходы 26 р. 17 к.

Всего 229 р. 32 к.

4) Осталось къ 1 марта 1911 года 190 р. — к.
каковыя и имѣются въ наличности.

Протоіерей В. Дятскій.

Протоіерей Тихонъ Космодамианскій.

Протоіерей Тихонъ Чижовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно, Дѣлопроизводитель

Отдѣла священникъ *Іоаннъ Рождественскій.*

Епар

Издава

Годовая п
республик

ОТД

Опре
нію, къ п
Спасо-Чел
Алексапд

Пере
вого, Мц
Богороди
священник
митрій А
29 мая; к
сѣвъ—к
Асламова
щины, Ел
Елец. у.,
церкви—