

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію 5 р., а съ брошюровкой

5 р. 50 к.

№ 13-й. 1874 (2-й) годъ. 1-го ІЮЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1. Съ приложеніемъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной новой формы возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Вары Константиновны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Герцогомъ Вильгельмомъ Евгениемъ Виртембергскимъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденный, въ 26 день апрѣля сего года, по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны Вары Константиновны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Герцогомъ Вильгельмомъ Евгениемъ Виртембергскимъ, проектъ новой формы возношенія на великой эктеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: Предписать печатными указами Московской и Грузинско-Име-

ретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также ставропопѣиальнымъ лаврамъ и монастырямъ впредь во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктенияхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденною новою формою, послѣ именъ Ихъ Величествъ, Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны и Супруга Ея, такъ: о Великой Княгинѣ Вѣрѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея. Для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ упомянутой Высочайше утвержденной формы; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи. Мая 21 дня 1874 года, № 28.

ФОРМА,

на великой эктениі.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Ея, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРІИ ФЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ и ГЕОРГІИ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: ВЛАДИМИРѢ, АЛЕКСІИ, СЕРГІИ и ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Ея, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ЮСИФОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАНТИНѢ, ДИМИТРІИ и ВЯЧЕСЛАВѢ КОНСТАН-

ТИНОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ **НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ** и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ **АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ:** о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: **НИКОЛАѢ** и **ПЕТРѢ НИКОЛАЕВИЧАХЪ:** о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ **МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ** и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ **ОЛЬГѢ ФЕОДОРОВНѢ:** о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: **НИКОЛАѢ,** **МИХАИЛѢ,** **ГЕОРГИИ,** **АЛЕКСАНДРѢ** и **СЕРГИИ МИХАИЛОВИЧАХЪ:** о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ **МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ** и о Супругѣ Ея: о Королевѣ Баденевъ **ОЛЬГѢ КОНСТАНТИНОВНѢ** и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ **ВЕРѢ КОНСТАНТИНОВНѢ** и о Супругѣ Ея: о Великой Княжѣ **АНАСТАСИИ МИХАИЛОВНѢ:** о Великой Княгинѣ **МАРИИ НИКОЛАЕВНѢ:** о Королевѣ Виртембергской **ОЛЬГѢ НИКОЛАЕВНѢ** и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ **ЕКАТЕРИНѢ МИХАИЛОВНѢ** и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и войсствѣ **ИХЪ** Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

2) Въ слѣдствіе возникшей по Кавказской Духовной Консistorіи переписки о разрѣшеніи церковнымъ старостамъ изъ казачьяго званія носить **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденную формульную одежду для церковныхъ старостъ, Его Преосвященство входилъ по сему предмету съ вопросомъ къ Высшему Начальству, тогдашній Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ Его Преосвященству, что Г. Военный Министръ, вслѣдствіе сообщеннаго ему вопроса о разрѣшеніи церковнымъ старостамъ изъ казачьяго званія носить установленную **ВЫСОЧАЙШИМЪ** повелѣніемъ 19 октября 1868 г. формульную одежду для церковныхъ старостъ изъ всѣхъ вообще сословій, увѣдомляетъ, что употребленіе означенной одежды можетъ быть разрѣшено только казакамъ не служивымъ; служащие же или уволенные отъ службы должны быть въ казачьихъ мундирахъ, имъ присвоенныхъ.

3. **Объ открытіи Кавказскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.**

Въ слѣдствіе журнальнаго постановленія Общеепархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Кавказской Епархіи, напечатаннаго въ 10 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, Его Пресвященство ходатайствовало предъ Святѣйшимъ Синодомъ, въ смыслѣ выраженныхъ въ журналѣ желаній Съѣзда, объ учрежденіи въ гор. Ставрополь шести-класснаго епархіальнаго женскаго училища. Нимъ указомъ отъ 15-го іюня сего года за № 1789, дано знать Его Пресвященству, что Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено Кавказскому Епархіальному Начальству открыть въ гор. Ставрополь, согласно желанію Съѣзда мѣстнаго духовенства, шести-классное епархіальное женское училище, съ тѣмъ, чтобы училище во всѣхъ частяхъ было устроено согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 20-го сентября 1868 года Уставу и приложеннымъ къ оному штату и учебной программѣ сихъ училищъ, на изъясненныхъ въ представленіи Его Пресвященства основаніяхъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Кавказская Духовная Консисторія, обративъ вниманіе на то, что многими благочинными представлены за 1873 годъ метрическія книги и экстракты изъ оныхъ безъ обозначенія числа лицъ умершихъ свыше 100 лѣтъ, а нѣкоторыми представлены поздно, между прочимъ, постановила и Его Пресвященство утвердить: подтвердить всѣмъ благочиннымъ Кавказской Епархіи о неопустительномъ исполненіи циркулярнаго указа Консисторіи отъ 7 іюня 1871 года, которымъ предписывалось благочиннымъ представлять метрическія книги съ приложеніемъ экстрактовъ не позже 1 февраля, подъ опасеніемъ взысканія за неисполненіе предписанія. Причемъ вмѣнено было въ обязанность, чтобы по городамъ и каждому уѣзду экстракты представлялись отдѣль-

ные, съ присовокупленіемъ свѣдѣній объ умершихъ свыше ста лѣтъ, кто они такіе и какихъ именно лѣтъ умерли, а также о томъ, какая болѣзнь была причиною значительной смертности, сколько душъ мужскаго и женскаго пола умерло не естественною смертію и какою именно.

— Кавказская Духовная Консисторія, обративъ вниманіе на то, что циркулярнымъ указомъ Консисторіи, отъ 17 декабря 1870 года, предписано было благочиннымъ Кавказской Епархіи *общіе экстракты о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и св. Причастія* присылать въ Консисторію ежегодно въ январь и не позже 1-го февраля мѣсяца, съ раздѣленіемъ на уѣзды и округа, и что нѣкоторые изъ благочинныхъ представили экстракты безъ раздѣленія на уѣзды и округа, одинъ благочинный представилъ экстрактъ, составленный не по приложенной къ 16 ст. Уст. Дух. Конс. формѣ, а одинъ и совсѣмъ не представилъ такового, между прочимъ опредѣлила и Его Пресвященство утвердить: подтвердить всѣмъ благочиннымъ о точномъ исполненіи циркулярнаго указа Консисторіи отъ 17 декабря 1870 года.

— Согласно прошеніямъ опредѣлены: 1-го іюня, исправн. должн. псаломщика стан. Исправной Михайль Промовендовъ закономъ сей станицы, на содержаніе отъ прихожанъ; 7-го іюня, окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Василій Затонскій на священническое мѣсто къ Троицкой цер. стан. Кубалской; 11-го іюня, помощникъ смотрителя Ставропольскаго Духовнаго Училища Дмитрій Успенскій на священническое мѣсто къ Казанской цер. сел. Привольнаго; 12-го іюня, титулярный совѣтникъ Нилолай Юноша—Залусскій на псаломщическое мѣсто къ Андреевской цер. города Ставрополя; 15-го іюня, окончившій курсъ Воронежской духовной Семинаріи Иванъ Михайловъ на священническое мѣсто къ молитвенному дому стан. Аки-Юрговской; 18-го іюня, священникъ 151-го пѣхотнаго Пятигорскаго полка Евгений Левицкій на священническое мѣсто—къ Александро-Невской цер. города Майкопа; 20-го іюня, окончившій курсъ Ярославской духовной семинаріи Леонидъ Левиновъ на священническое мѣсто—къ Спасопребраженской цер. сел. Новоселицъ; учитель Ставропольскаго Духовнаго Училища Иванъ Массальскій на свя-

женническое мѣсто—въ Петро-Павловской цер. Ставропольскаго Тюремнаго Замка, съ оставленіемъ на должности учителя. — 19-го іюня допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика при Покровской цер. стан. Кубанской уволенный изъ Ставропольскаго духовнаго училища Аникита Русановскій.

— Согласно прошеніямъ, перемѣнены: 11-го іюня исправ. должн. псаломщика сел. Обильнаго Дмитрій Граниковъ на псаломщическое мѣсто—къ Спасскому собору гор. Пятигорска; 12-го іюня, состоящій на псаломщической вакансіи въ стан. Кубанской диаконъ Густинъ Архангельскій на псаломщическую же вакансію—къ Дмитріевской цер. села Чернаго Дьса; 18-го іюня, священникъ Николаевской цер. гор. Ейска Александръ Прага на священническое мѣсто въ стан. Ясенскую; 20-го іюня, священникъ стан. Шедринской Феодоръ Хохлачевъ на священническое мѣсто—къ Покровской церкви сел. Раздолья; 22-го іюня, священникъ стан. Котларевской Сергій Деясовъ на 2-е священническое мѣсто—къ Варваринской цер. гор. Ставрополя.

— Священникъ Ставропольской Варваринской цер. Александръ Нобилитетовъ определенъ на штатное протоиерейское мѣсто—къ Казанскому собору гор. Кизляра.

— Уволены за штатъ: 12-го іюня священникъ Покровской цер. стан. Абадзехской Афанасій Феодоренко и 21-го іюня, священникъ Михаило-Архангельской цер. стан. Казанской Харитонъ Козиминъ.

— 15-го іюня разрѣшено устроить новую каменную церковь во имя Св. Александра Невскаго въ сел. Новоселицахъ, Ставропольской губерніи, и 19-го іюня разрѣшено распространить церковь въ стан. Лысогорской, Георгіевскаго округа, Терской области.

— Утверждены членами Строительныхъ Комитетовъ: 15-го іюня, по постройкѣ новой церкви въ сел. Новоселицахъ; священникъ Петръ Прокофьевъ, мѣстный церковный староста и избранные обществомъ прихожане: Василій Трофимовъ, Афанасій Гревцовъ и Яковъ Литвиновъ и 19-го іюня, по распространенію церкви стан. Лысогорской, священникъ Михайль Тиховъ, мѣстный церковный староста и избранные обще-

ством прихожане: урядникъ Аванія Харинъ и казаки — Михаилъ Глѣбовъ, Иванъ Харинъ и Феодоръ Фроловъ. Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 10-го июня крестьянинъ Иванъ Шабельниковъ — къ Николаевской церк. сел. Орловки, казакъ Георгій Котловъ — къ Покровской цер. стан. Григориополиской — оба на 1-е трехлѣтіе; 13-го июня, казакъ Николай Куликъ — къ Николаевской церкви стан. Галицаевской на 3-е трехлѣтіе и 19-го июня урядникъ Иванъ Кудиновъ — къ Николаевской церк. стан. Каменкобродской на 4-е трехлѣтіе.

III.

Журналы Кавказскаго Епархіального Съезда.

(Продолженіе).

10. *Объ устройствѣ свѣчнаго завода въ Кавказской Епархіи.*

17-го апрѣля, Съездъ О. о. депутатовъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, въ видахъ увеличенія средствъ содержанія для предполагаемаго Епархіального Женскаго Училища, духовныхъ дѣвицъ, занимался обсужденіемъ вопроса объ учрежденіи въ г. Ставрополѣ общеепархіальнаго свѣчнаго завода. По всестороннему обсужденіи этого вопроса, Съездъ постановилъ учредить свѣчной заводъ въ г. Ставрополѣ съ тѣмъ, чтобы заводъ этотъ своими средствами снабжалъ свѣчами церкви Епархіи въ томъ количествѣ пудовъ и по той цѣнѣ, которая будетъ существовать въ годъ открытія операціи завода. Склады свѣчей по областямъ и уѣздамъ Епархіи должны быть учреждены тамъ, гдѣ это окажется нужнымъ и болѣе удобнымъ для снабженія церквей свѣчами. Потребную для учрежденія свѣчнаго завода сумму позаимствовать, съ постепеннымъ возвратомъ оной, безъ процентовъ, изъ полученныхъ отъ завода денежныхъ выручекъ, изъ запаснаго церковнаго капитала Епархіи или изъ Попечительства, а если таковыхъ нѣтъ въ Попечительствѣ, то изъ кошелько-

выхъ суммъ тѣхъ церквей, гдѣ остатки представляютъ въ тому возможность. При чемъ Съездъ По. депутатовъ разсуждалъ и о томъ, не лучше ли будетъ вмѣсто всякихъ излишнихъ затратъ на учрежденіе свѣчнаго завода и излишнихъ хлопотъ, сопряженныхъ съ учрежденіемъ оного, допустить, хотя въ видѣ опыта, аренду свѣчной продажи и доставки свѣчей въ церкви по училищнымъ округамъ или даже по благочиніямъ чрезъ подрядъ торговцевъ, занимающихся операціею свѣчною, съ условіями, чтобы подрядчики доставляли въ церкви свѣчи своевременно и въ томъ количествѣ пудовъ и того достоинства, какія требуются по мѣстнымъ условіямъ приходоу, и чтобы съ каждаго проданнаго пуда за предоставленную аренду уступали *по два рубля* въ пользу женскаго Епархіальнаго училища для бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія. Но такъ какъ Съездъ о. депутатовъ не знакомъ специально ни съ операціею свѣчныхъ заводовъ, ни съ арендными операціями свѣчной торговли, а между тѣмъ не сомнѣвается, что учрежденіе Епархіальнаго свѣчнаго завода или арендная поставка свѣчей для церквей принесетъ немалую матеріальную выгоду для предполагаемаго женскаго училища духовныхъ дѣвицъ, и желалъ бы то или другое уредить въ Кавказской Епархіи, а потому прежде чѣмъ приступить къ осуществленію этого дѣла, полагаютъ бы ограничиться составленіемъ особыхъ комиссій по — *Ставропольскому* округу изъ слѣдующихъ лицъ: Протоіерея Димитрія Гремячскаго и священниковъ Александра Нобилитетова и Петра Овсяникова; по *Екатеринодарскому*: Протоіерея Іоанна Эростова и священниковъ Іоанна Лаврова, Льва Александрова и Семена Никольскаго и по *Моздокскому*: изъ священниковъ Василія Эростова и Михаила Захеева, и поручить этимъ комиссіямъ выработать свои по вышеозначеннымъ предметамъ соображенія и представить ихъ не позже 1-го января 1875 года на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Германа; вѣсть съ тѣмъ просить Его Преосвященство о распоряженіи, чтобы отпечатанъ былъ въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ тотъ проектъ, какой покажется болѣе полезнымъ и выгоднымъ, и о приведеніи его къ немедленному осуществленію.

На этомъ журналѣ 22 апрѣля послѣдовала такая резолюція Его Пресвященства: „Заемъ денегъ безъ процентовъ изъ указанныхъ источниковъ какъ можетъ состояться? Предположеніе объ учрежденіи Комиссій утверждается.“

11. О назначеніи жалованья секретарю и писмоводителю Кавказскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Съѣздъ о депутатовъ 19-го апрѣля, въ внутреннемъ засѣданіи, вслушалъ отношеніе Кавказскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, (отъ 10-го апрѣля сего года за № 193, въ коемъ изъяснено, что Попечительство въ октябрѣ 1872 года докладывало Пресвященнѣйшему Герману, Епископу Кавказскому и Екатеринодарскому, о необходимости имѣть при Попечествѣ секретаря и писмоводителя, на занятыхъ другими обязанностями, съ выдачею имъ содержания: первому—600 руб., и второму—300 руб., въ годъ. На докладѣ о семъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: о назначеніи достаточнаго вознагражденія писмоводителю и секретарю Попечительства предложить ближайшему общенархіальному Съезду Духовенства.

По выслушаніи сего, Съѣздъ постановилъ: просить Его Пресвященство, Кавказскаго Архипастыря, о томъ, чтобы должность секретаря Попечительства, по прежнему, предоставляема была одному изъ священниковъ г. Ставрополя, болѣе свободному отъ другихъ занятій, на безвозмездные труды и дѣятельность котораго обращено было бы особое милостивое вниманіе Его Пресвященства. Въ обезпеченіе же писмоводителя высылать ежегодно, вмѣстѣ съ годовою отчетностію, въ Кавказское Попечительство отъ каждой церкви изъ ея суммъ по 50 коп., о чемъ и просить разрѣшенія Его Пресвященства.

Рез.: „Соображаясь съ существующими законами, предлагаю Съезду: а) избрать въ секретари Попечительства изъ духовныхъ лицъ такое, за которое онъ можетъ поручиться и которое согласно проходить эту должность безмезд-

но, и б) Письмоводителю назначить пособіе къ жалованью изъ другихъ какихъ либо источниковъ, помимо церковной суммы“.

12. О выборѣ секретаря Попечительства и указаніи источника для пособія письмоводителю.

23-го апрѣля Съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушалъ резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Съѣзда о назначеніи жалованья секретарю и письмоводителю Попечительства. Во исполненіе каковой Съѣздъ, по совѣщаніи, постановилъ: а) избрать (и единогласно избралъ) на должность секретаря Попечительства священника Василія Лободина, который, по просьбѣ о.о. депутатовъ, согласился исполнять сію должность безмездно; и б) пособіе къ жалованью письмоводителю Попечительства въ количествѣ 159 руб. производить изъ суммъ, взимаемыхъ отъ духовныхъ лицъ Епархіи за награды.

Резолюція: „Утверждается.“

13. О составѣ комиссіи для участія въ распредѣленіи попечительскихъ пособій.

21-го апрѣля Съѣздъ о. депутатовъ, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ отношеніе Кавказскаго Духовнаго Попечительства отъ 11 сего апрѣля за № 194, коимъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, проситъ сдѣлать распоряженіе объ избраніи Комиссіи изъ двухъ или трехъ лицъ для участія въ распредѣленіи Попечительствомъ пособій между нуждающимися. Въ слѣдствіе чего, Съѣздъ общимъ голосомъ избралъ въ члены означенной Комиссіи священниковъ: Іакова Воскресенскаго, Тимофея Зорина и Семена Павлодольскаго съ тѣмъ, чтобы они, пополугодно, по повѣсткѣ Попечительства, приняли на себя трудъ являться для участія въ распредѣленіи Попечительствомъ пособій между нуждающимися.

Рез.: „Утверждается.“

14. О перечислении некоторых станиц из одного училищнаго округа въ другой.

19-го апрѣля, Съѣздъ с.о. депутатовъ, въ утреннемъ засѣданіи, слушалъ отношеніе Кавказской Духовной Консисторіи, отъ 1-го апрѣля за № 2488, слѣд. содержанія: Благочинный церквей 12 благочинническаго округа, Кубанской области, въ отчетѣ о состояніи церквей сего округа, между прочимъ, объявилъ, что для причтовъ ст. Воронежской и Усть-Лабинской принадлежность къ Ставропольскому училищному округу, по отдалености отъ г. Ставрополя, весьма неудобна: г. Ставрополь находится отъ ст. Воронежской въ 210 верстахъ, а отъ Усть-Лабы въ 200 верс.; городъ же Екатеринодаръ отъ стан. Воронежской только въ 60 вер.; станицы же Темиргоевская и Петропавловская, принадлежащія къ Екатеринодарскому училищному округу, находятся отъ Екатеринодара въ 130 вер., а отъ Ставрополя въ 100 вер.; поэтому было бы много удобнѣе, если бы стан. Петропавловскую и Темиргоевскую отчислили къ Ставропольскому училищному округу, а Воронежскую и Усть-Лабинскую къ Екатеринодарскому. Отчетъ Кавказская Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, и сообщаетъ Съѣзду на его заключеніе.

Выслушавъ настоящее отношеніе Консисторіи, и признавъ заявленіе благочиннаго заслуживающимъ уваженія, Съѣздъ положилъ: просить Его Преосвященство, Кавказскаго Архипастыря, перечислить, согласно ходатайству благочиннаго 12-го округа Кубанской области, стан. Петропавловскую и Темиргоевскую въ Ставропольскій, а Воронежскую и Усть-Лабинскую въ Екатеринодарскій училищный округъ съ тѣмъ, чтобы стан. Петропавловская и Темиргоевская вошли въ тотъ десятокъ Ставропольскаго округа, въ которомъ были стан. Воронежская и Усть-Лабинская, а эти въ свою очередь вошли въ тотъ десятокъ Екатеринодарскаго округа, въ которомъ были стан. Петропавловская и Темиргоевская.

Его Преосвященство, въ резолюціи своей отъ 22-го апрѣля, изъявилъ согласіе на такое перечисленіе.

15. О соединеніи Моздокскаго Духовнаго Училища съ Ставропольскимъ

22-го апрѣля, Съѣздъ, въ утреннемъ засѣданіи, по заявленіямъ О. о. Депутатовъ, принадлежащихъ по мѣсту службы къ Моздокскому духовно-училищному округу, остановился на возбужденномъ, не въ первый разъ, вопросѣ объупраздненіи Моздокскаго духовнаго училища. Вопросы этотъ возбужденъ былъ депутатами: Николаемъ Благодравовымъ, Алексѣемъ Ржаксенскимъ, Николаемъ Тиховымъ, Александромъ Лавровымъ, Василемъ Брастовымъ и Аристархомъ Карагачевымъ, въ пользу оставленія Моздокскаго училища и дальнѣйшаго его существованія, далъ свои объясненія депутатъ Протоіерей Θεодоръ Орловъ и высказалъ, между прочимъ, слѣдующее: 1) г. Моздокъ посируется оныи мѣстности, въ которой онъ устроенъ, въ послѣднее время болѣе или менѣе обработана и столько же благоприятна въ гигіеническомъ отношеніи, какъ и другія мѣстности Кавказа, и лучше, чѣмъ въ г. Екатеринодарѣ; въ подтвержденіе чего сообщитъ, что въ періодъ послѣднихъ десятилѣтій въ Моздокскомъ духовномъ училищѣ не было ни одного случая смерти воспитанниковъ; 2) училище это расходовало значительную сумму, до 10 тысячъ руб., только за первые годы преобразованія, въ послѣдній же годъ расходъ его сокращенъ на половину; 3) Моздокъ и Моздокское духовное училище отъ ближайшаго мѣстнаго центра образованія — отъ г. Ставрополя отстоитъ на 300 верстъ и позади Моздока размѣщены православные приходы, причты которыхъ бѣдны до крайности; 4) училище въ Моздокѣ можетъ имѣть русское цивилизующее вліяніе на господствующее тамъ племя инородцевъ.

Имѣя въ виду объясненія Протоіерея Орлова и заявленія депутатовъ относительно упраздненія Моздокскаго духовнаго училища, Съѣздъ пришелъ къ слѣд. заключеніямъ: 1) Въ климатическомъ отношеніи г. Моздокъ не можетъ быть безусловно одобренъ, какъ и многія мѣстности Кавказа, по исключительному своему географическому положенію, что дознано опытомъ жизни Кавказскаго духовенства; 2) Значительныя затраты суммъ за первые два года Моздокскаго учи-

лица послѣ его преобразованія и затѣмъ сокращеніе расходовъ по его содержанию еще недоказываютъ необходимости его существованія, тѣмъ болѣе, что то же самое училище цынѣ же нуждается и ходатайствуетъ о разрѣшеніи отпуска суммъ на всѣ постройки для своихъ нуждъ. Э) Пространство между Моздокомъ и Ставрополемъ, оцутительное для отцовъ, которымъ нужно учить своихъ дѣтей, съ устройствомъ Владикавказской желѣзной дороги, nebude такъ оцутительно, какъ теперь, слѣдовательно и бѣднѣшіе отцы тѣхъ же дѣтей не будутъ слишкомъ обременены путевыми издержками; 4) не безвѣстно Съезду, что въ Моздокъ населеніе состоитъ по преимуществу изъ Армянъ, Осетинъ и др. инородцевъ, отъ чего для каждаго родителя и наставниковъ училища встрѣчаются весьма большія затрудненія въ присканіи помѣщенія въ квартирахъ русскихъ домовладѣльцевъ; 5) если принять въ соображеніе заявленный на Съѣздѣ фактъ, что въ послѣднее время изъ курса воспитанниковъ Моздокскаго духовнаго училища былъ принятъ въ Семинарію только одинъ ученикъ и то съ трудомъ, то фактъ этотъ, въ связи съ малочисленностію учащихся въ училищѣ, далеко не говорить въ пользу дальнѣйшаго существованія училища; 6) образованіе дѣтей русскаго, Православнаго населенія въ духовномъ Моздокскомъ училищѣ, преслѣдуя своею спеціальною цѣль, совершенно не имѣетъ ни миссіонерскаго значенія, ни того вліянія на инородцевъ, какое ему приписываютъ. Въ слѣдствіе сего Епархіальный Съездъ находитъ дальнѣйшее существованіе Моздокскаго училища безполезнымъ; но для того, чтобы дать возможность ученикамъ училища продолжать начатое образованіе, признаетъ необходимымъ личный составъ учениковъ перемѣстить въ Ставропольское духовное училище. Перемѣщеніе сихъ учениковъ не затруднительно въ настоящее время потому, что 1) на первый разъ казеннокоштные ученики Моздокскаго училища съ прибытіемъ въ горъ Ставрополь могутъ пріютиться въ томъ зданіи, какое пріобрѣтено духовенствомъ Епархіи у г. Кишинскаго; съ устройствомъ же зданій, разрѣшенныхъ для Ставропольскаго духовнаго училища и проектируемыхъ, Моздокскіе ученики могутъ окончательно поступить въ обще-

житіе сего училища; что 2) перемѣненіе учениковъ Моздокскаго училища не сгѣннить нормальнаго штата учениковъ Ставропольскаго духовнаго училища какъ по малочисленности ихъ, такъ и потому, что для учениковъ Ставропольскаго училища 1-го класса открыто параллельное отдѣленіе, а въ близкомъ будущемъ ожидается открытіе параллельныхъ отдѣленій и для другихъ классовъ, и 3) что съ перемѣненіемъ Моздокскихъ учениковъ въ Ставропольское духовное училище нѣкоторые изъ наставниковъ Моздокскаго училища могутъ занять штатныя наставническія должности въ Ставропольскомъ или Екатеринодарскомъ духовныхъ училищахъ, а другіе могутъ быть преподавателями въ параллельныхъ отдѣленіяхъ Ставропольскаго училища, слѣдов. и въ отношеніи педагогическомъ соединеніе Моздокскаго училища съ Ставропольскимъ едва ли представить какія бы то ни было затрудненія.

На основаніи всего вышеизложеннаго и въ виду непроизводительной затраты довольно значительныхъ суммъ, Съѣздъ большинствомъ голосовъ 34 противъ 14 положилъ: Моздокское духовное училище закрыть, и учениковъ онаго и часть наставниковъ, по желанію каждаго, причислить къ Ставропольскому училищу. На случай утвержденія сихъ предположеній Съѣзда, просить ходатайства Его Пресвященства, Кавказскаго Архiepастыря, предъ Святѣйшимъ Синодомъ, о томъ, чтобы съ переходомъ нѣкоторыхъ преподавателей въ параллельныя отдѣленія классовъ Ставропольскаго духовнаго училища было ассигнуемо имъ такое же количество жалованья, какое они получали въ училищѣ Моздокскомъ и кромѣ того изъ остатковъ по закрытіи Моздокскаго училища выдавать бѣднѣйшимъ ученикамъ и сиротамъ пособие на проѣздъ до г. Ставрополя. Зданіе Моздокскаго училища отдать въ распоряженіе Андреевскаго Братства, для устройства въ ономъ училища съ миссіонерскою цѣлю.

Меньшинство депутатовъ, не согласившихся съ постановленіемъ Съѣзда, представило отдѣльное мнѣніе, въ которомъ, сославшись на объясненія депутата о. Протоіерея О. Орлова, выразило, что постепенное увеличеніе числа учениковъ въ Моздокскомъ духовномъ училищѣ, отдаленность и крайняя

обидность большинства духовенства Моздокскаго училищнаго округа такія причины, которыя требуютъ всесторонняго обсуждения и весьма осторожнаго отношенія къ вопросу о закрытіи училища, потому что гораздо легче разрушить, нежели создать и закрывши училище, трудно будетъ возстановить. Въ виду же того, что вопросъ этотъ не былъ предъявленъ духовенству на предварительное обсужденіе, савъявился на Създѣ случайно и О. о. депутаты, подавшіе голосъ о закрытіи училища, выразили только свое личное мнѣніе, а не мнѣніе духовенства своихъ десятковъ, просили Его Преосвященство, прежде рѣшенія сего вопроса, подвергнуть его на обсужденіе всего Моздокскаго окружнаго духовенства съ тѣмъ, чтобы члены духовенства, каждый отдѣльно, предъявили предстоящему окружному училищному създу отъзвы по сему предмету или чрезъ депутатовъ своихъ десятковъ, или непосредственно на имя председателя създа, кто какъ найдеть для себя удобнѣе. Сего 1872 года апрѣля 24 числа Его Преосвященство, резолюціею отъ 24 апрѣля, поручивъ Правленію Ставропольскаго Духовнаго Училища, по сношеніи съ Моздокскимъ Училищнымъ Правленіемъ, представить свое заключеніе по сему предмету, изъяснивъ свое согласіе и на то, чтобы вопросъ о закрытіи Моздокскаго духовнаго училища былъ обсужденъ на окружномъ училищномъ създѣ тѣмъ порядкомъ, какой указанъ въ мнѣніи меньшинства.

IV.

ОТЧЕТЪ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Ставропольскаго духовнаго училища за 1872 годъ.

(Продолженіе.)

3) На канцелярскіе расходы ассигновано 92 руб. и действительно употреблено въ расходъ 92 руб. Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5. § 4. и 1) На содержаніе больницы и медикаменты ас-

ассигновано 152 руб., действительно употреблено въ расходъ 166 руб. 21 коп. Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6. Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано болѣе на 14 руб. 21 коп. по случаю прекращенія въ 1872 году беззеднаго отпуска медикаментовъ изъ аптеки. Передержка эта покрыта изъ суммы, поступившей за право обученія въ училищѣ дѣтей недуховнаго происхожденія. Смотр. прим. въ счетѣ подъ буквами А. и Б. Какъ на производство расхода, превышающаго смѣтное назначеніе, такъ и на покрытие его изъ означенной суммы, испрошено было разрѣшеніе Его Преосвященства. Смотр. представленія отъ 28 декабря 1872 года № 62 и журн. на 30 декабря № 64 ст. IX.

2) На мелочные и экстраординарные расходы ассигновано 71 руб., действительно употреблено въ расходъ 71 р. Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 7; показанныя по сей статьѣ въ остаткѣ къ 1873 году 7 руб. 60 коп., остались отъ ассигнованныхъ на обзаведеніе учениковъ въ 1870 году.

II.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ поступило въ расходъ 1804 р. 35¹/₂ к. Въ томъ числѣ 1654 р. 35¹/₂ коп. наличными деньгами и 150 руб. билетомъ. Подробный расходъ этихъ суммъ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подъ буквою В.

Всего въ 1872 году въ расходъ 18,680 р. 89¹/₂ коп.

А заисключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1873 году осталось 777 руб. 31 коп. Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы, въ наличныхъ деньгахъ: по § 1-му отъ штатнаго жалованья за 1871 годъ 155 руб. 95¹/₂ коп., за 1872 годъ 47 руб. 33 коп., отъ жалованья изъ мѣстныхъ средствъ за 1871 годъ 237 руб. 76 коп. По § 2-му отъ содержанія воспитанниковъ за 1871 годъ 7 руб. 86 коп., за 1872 годъ 4¹/₂ коп. По § 3-му ст. 1-я отъ суммъ на содержаніе приготовительнаго класса 77 руб. 72 коп. Ст. 2-я по библиотекѣ 11 руб. 85 коп. По § 4-му ст. 2-я отъ экстраординарныхъ расходовъ 7 р. 60 коп. По § 5-му ст. 2-я отъ продажи учебныхъ

сумма 11 руб. 19 коп. Итого 577 руб. 31 коп. Переходящих сумм 200 руб. А всего 777 руб. 31 коп.

Счет сумм оборотных и переходящих.

Осталось от 1871 года:

1) Залог, представленный самолично мастером, мещанином Василием Осоловным в обеспечение исправной поставки сапог, 50 руб.

2) Залог, представленный крестьянином Биримом Челыдиным в обеспечение исправной поставки для учеников хлеба, 50 руб.

3) Деньги, представленные в 1871 году за право обучения учеников Григория Иванова и Анатолия Модестова в первой половине 1871 года 10 руб.

4) Деньги, внесенные от пожертвованных в 1871 году на ученическую библиотеку, 2 1/2 к. Итого 110 р. 2 1/2 к.

Вновь поступило в 1872 году:

1) При записке помощника смотрителя Мясникова от 16-го мая, пожертвованных на ученическую библиотеку 24 руб. 23 коп.

2) При записке смотрителя училища от 26-го декабря, пожертвованных на ученическую библиотеку 17 руб. 40 коп.

3) При записке смотрителя училища от 28-го сентября, внесенных за право обучения учеников: Никанора Абашкина, за первую половину 187²/₃ учебного года, 5 р., Григория Иванова за 1872 год 10 руб., Анатолия Модестова 10 руб. и Василия Мясникова за первую половину 187²/₃ года 5 руб. Итого 30 руб.

4) При записке смотрителя училища от 5 июля поступило вырученных от продажи книг, выписанных за наличные деньги 19 руб. 34 коп. и при записке от 26

декабря также отъ продажи книгъ 107 руб. 99 коп. Итого 127 руб. 33 коп.

5) На вознагражденіе членовъ Правленія отъ духовенства за ихъ труды по училищу поступило: отъ благочиннаго протоіерея Стефана Гливенко, при отношеніи 10 февраля № 89—12 руб. и благочиннаго священника Ильи Андреева отъ 13 февраля за № 91—13 руб. Итого 25 руб.

6) При отношеніи губернскаго врача Миняева отъ 24 іюля за № 470 получено денегъ за пожалованный Миняеву орденъ Св. Анны 2-й степени съ короною—35 р. 35 коп.

7) Получено изъ Ставропольскаго Губернскаго Казначейства въ пополненіе прогоновъ, выданныхъ учителю Моздокскаго училища Краснобѣзцеву,—76 руб. 96¹/₂ коп.

8) Получено при отношеніи Правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища отъ 22-го ноября за № 249, въ возвратъ выданныхъ на прогоны отъ Ставрополя до Екатеринодара и путевое содержаніе опредѣленному на должность смотрителя Екатеринодарскаго училища Мѣсяцеву 16 р. 18 к.

9) При рапортѣ учителя Сердобова отъ 22 декабря представлено въ возвратъ выданныхъ ему заимообразно на проѣздъ отъ Саратова до Ставрополя 100 руб.

10) Мѣшаниномъ Іоною Колесниковымъ представлено залога въ обезпеченіе исправной поставкѣ мяса на 1873 годъ 100 руб.

11) На содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ обществѣ поступило 1200 руб. Подробное поступленіе сей суммы будетъ показано въ особомъ отчетѣ. Итого 1752 руб. 45¹/₂ коп. А съ остаточными отъ 1871 года 1862 р. 48 к.

(Продолженіе будетъ въ слѣд. №.)

ИЗВѢСТІЯ.

Общество селенія Раздолья, Кизлярскаго округа, Терской области, на общественномъ сходѣ 25-го марта сего 1874 года, постановило: для обезпеченія приходскаго священника выдавать ежегодно по 200 руб. денегъ, 80 ведеръ

винограднаго вина, отводить мѣсто для кошенія сѣна приодизительно на 20 возовъ и для отопленія доставлять дровъ по 25 возовъ, — и для обезпеченія причетника выдавать ежегодно по 75 руб. денегъ, 40 ведеръ винограднаго вина, отводить мѣсто для кошенія сѣна на 10 возовъ и доставлять дровъ по 15 возовъ.

— Общество ст. Исправной Баталпаинскаго уѣзда, Кубанской области, приговоромъ на 7 января сего 1874 года, постановило: для обезпеченія діакона выдавать ежегодно по 300 руб. сер. денегъ, по 10 четвертей озимаго хлѣба, пользоваться въ общественномъ юртѣ земельными и другими угодіями и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставило ему дѣлать сборы хлѣба, независимо отъ штатнаго причта.

— На должность помощника смотрителя Ставропольскаго духовнаго училища, за увольненіемъ отъ сей должности Дмитрія Успенскаго согласно прошенію, Правленіемъ Училища избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ 17-го іюня учитель ариметики и географіи Александръ Сердобовъ.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣишемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе извѣщаетъ правленія духовныхъ училищъ, что рекомендованныя опредѣленіемъ Святѣишаго Синода ^{1-го февраля} ~~8-го марта~~ 1874 г. для употребленія въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебныхъ пособій по предмету русскаго и церковно-славянскаго языковъ, составленныя учителемъ 4-й Московской гимназій Поливановымъ, книги: 1) Братскій учебникъ русской грамматики для учениковъ двухъ первыхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній (Москва 1871 г.), и 2) учебникъ русской грамматики для среднихъ учебныхъ заведеній: ч. 1 русская и церковно-славянская этимологія съ приложеніями (2 изд. Москва, 1869 г.)

могутъ быть приобретаемы установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія по слѣдующимъ цѣнамъ: первый по пятидесяти коп. и послѣдній по одному руб. двадцати коп.

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенныя въ средѣшемъ Святѣйшаго Синода 21-го февраля 1874 г. для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебныхъ пособій: а) „Русско-историческая христоматія“ (С.-Петербург. 1873 г.) Петрова; б) исторія русской литературы и в) Учебная христоматія съ толкованіями на маст. 2-я (С.-Петербург. 1872 г.) Подобаго; при изученіи оторисодовесности, а могутъ быть приобретаемы установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія по слѣдующимъ цѣнамъ: первая — по одному руб. 25 коп., а вторая — по пятидесяти по двѣ копейки за экземпляръ. (Духовн. Бесѣда).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣкоторые опыты утѣшительнаго для сердець христіанскихъ расположенія татаръ и калмыковъ къ священнослужителямъ въры христіанской и къ самой этой върѣ.

(Окончаніе).

3.) Въ томъ же 1844 году, въ первыхъ числахъ юня, возвращался я изъ села Новосгорыдскаго въ Ставрополь. Между сел. Красною Полянною и Медвѣжьемъ тянется, вдоль по рѣкѣ, кочевье калмыковъ. Противъ него экипажи и свиту свою оставить я на дорогѣ и пошелъ къ кибиткамъ калмыкамъ. Узнавъ о прибытіи моемъ отъ священника Николая Садовскаго, котораго я послалъ впередъ себя, вышли навстрѣчу ко мнѣ старцы и малыя, мужчины и женщины; воко-

и явились духовные чины ихъ въ красномъ одѣянии, а старшій въ мантіи, похожей на пастырскую. Все они преклонились предо мною, оставивъ лошадей своихъ, на коихъ ѣхали, и просили посѣтить ихъ жилища. Но я пожелалъ быть прежде въ ихъ молельнѣ (хоругъ); они повели, но объявили, что въ такомъ мнѣ идти невозможно до хоруга и по отдаленности, и потому, что это противно ихъ закону и обычаю и было бы униженіемъ для такого сана. По неотступному духовныхъ и народа настоянію и велику ли въ какомъ экстазѣ; по мѣстности, ѣхать было нельзя, и, размысливъ о мнѣ, не приличіи и требованія, принужденъ былъ ѣхать верхомъ на конѣ, котораго впереди велъ старшій духовный, а прочіе тушно съ мной окружали и поспѣдствовали. Шествіе было странное и занимательное! По бокамъ разстланы два ряда циновки; изъ нихъ все бѣжали, кланялись и касались моей ризы, или обуви; старики и старыя дѣтвора и дѣти и полувата.

Въ хоругъ меня посадили на скамью, а сами расположились по землѣ; но старшійнаго я усадилъ сѣсть на другую скамью; что слѣдуетъ онъ не скоро, потому де, что того недостойно предъ такою особою (говорилъ черезъ переводчика). По крайней мѣрѣ совершенно было ихъ вечернее моленіе съ пѣніемъ; показана вся святыня, въ ковчежій заключенная и въ писемнахъ, на китайскія похожихъ. Все что было объяснено мнѣ. Видно было, что наша святыня вѣра и нашихъ храмовъ святыня имъ не безызвѣстны. Но объясняя мнѣ свое говорили, что это тоже у насъ, что у васъ де святая вода, о другомъ говорили, что это у насъ тоже, что де у васъ такая то вещь. А женщина, которая въ хоругъ съ ребенкомъ своимъ занимала почетное мѣсто и болѣе всѣхъ явила ко мнѣ благочестивое свое усердіе, прямо, въ слухъ всѣхъ своихъ собратій и сестеръ, многократно исповѣдала, что ваша де одна вѣра добрая и что ею одною мы надѣемся спасенія.

Въ хоругъ они угощали меня своимъ кумысомъ и своею водкою. О многомъ черезъ переводчика поговоривъ, я посѣтилъ жилища нѣкоторыхъ. Ко мнѣ собралось необыкновенное множество дѣтей; ознакомился съ ними посредствомъ са-

хара и монеть, я исподоволь сталъ учить ихъ полагать на себѣ крестное знаменіе; а замѣтивъ послушаніе дѣтей и готовность на все, а также безпрекословность духовныхъ ихъ, я выучилъ ихъ молитвамъ Иисусовой и Богородичной. Далъ бы Господь Богъ, чтобы по благодати Его послужило сіе сѣменемъ нѣкимъ для будущаго. А мню, что время къ сѣянію приближися, нива готова къ принятію. У нихъ рѣшился было я переночевать; но о. ключарь и другіе представивъ, что во всю ночь они неотступать и не дадутъ покоя, а приставъ не явился, хотя бы и долженъ былъ, расположили меня отѣхаться въ сел. Медвѣжье. Наутріе, когда, по совершеніи Вожественной литургии, шествовалъ я въ квартиру, благословляя именемъ Божиимъ весь народъ Божій, почтительнѣе подошли ко мнѣ трое изъ духовныхъ казмыцкихъ, къ изумленію народа. Что вамъ угодно? спросилъ я. „Мы и сами по себѣ и отъ прочихъ нашихъ приславы благодарить тебя за то, что былъ у насъ вчера,“ отвѣтствовалъ переводчикъ. Подивясь неожиданной вѣжливости, я пригласилъ ихъ въ квартиру свою—въ домъ священника о. Григорія Вердеревскаго. На приглашеніе съѣсть, они съли—разною манерою, иначе старѣйшій а иначе младше—у ногъ моихъ. Утомя ихъ чаемъ, я вступилъ съ ними въ религиозный разговоръ—сей:

Я. Какъ вы по вѣрѣ своей исповѣдаете Бога?

Онъ. (Долго думавъ или какъ бы желая выслушать кого). Богъ—Богъ, говорилъ чрезъ переводчика съ жаромъ, великій, на небесахъ и тутъ. Онъ все создалъ. (*)

Я. Одинъ ли, по вашей вѣрѣ, Богъ, или много Боговъ?

Онъ. Одинъ—болшій всѣхъ, а меньшіе есть еще два, и другихъ еще меньшихъ много.

— О Христѣ Иисусѣ Искунитель моемъ ни какого познанія нѣтъ у него.

Я. Когда кого изъ умершихъ похороните вы, то душа куда того умершаго идетъ?

(*) Краткость объясненій казмыцкаго гелюпа о Богѣ завистла, конечно, отъ скудости казмыцкаго языка, въ которомъ чрезвычайно мало словъ для выраженія понятій, выходящихъ изъ рамокъ обыденной, кочевой жизни. Примѣч. Ред.

Онъ. Когда добрая, въ хорошее мѣсто (которое объяснилъ по своему;) а когда худая, въ худое.

Я. Какамъ добрая душа?

Онъ. Которая молилась, бѣднымъ помогала.

Я. Что у васъ бываетъ тѣмъ, которые родителей не почитаютъ?

Онъ. (Долге прежнего думаетъ) родителямъ... какъ? Богъ... а потомъ родители, отецъ и мать. Нельзя непочтить; а потому и наказанія за это нѣтъ.

При прощаніи, старшій изъ духовныхъ просилъ моего распорядка о дозволеніи ему бывать у меня въ Ставрополѣ.

— Многажды приходили въ домъ ко мнѣ и татары и калмыки съ таковыми же расположеніями.

Не намъ, Господи, не намъ, недостойнымъ служителямъ Твоимъ, какъ либо честь буди; но всякая слава, честь и поклоненіе подобаетъ Тебѣ—Отцу и Сыну и Святому Духу во вѣки. Аминь.

Все изны да прійдутъ и поклонятся Тебѣ, Христе, кучно съ нами! Всякое дыханіе да хвалитъ Тя на всякомъ мѣстѣ владычества Твоего.

Многіе изъ татаръ недалеко отъ Царства Божія: вотъ признакъ сего! На сихъ дняхъ встрѣтился со мною въ дворѣ моемъ татаринъ, пришедшій по знакомству попросить у домашнихъ моихъ сахару для баранчука—ребенка больнаго. Давъ ему сахару, я, между прочимъ, спросилъ: исполнялъ ли онъ нынѣ обязанность молитвы (извѣстно, что мусульманинъ нѣсколько разъ въ срочные часы долженъ совершать установленную молитву)? „Нѣтъ,“ отвѣчалъ. „Для молитвы надобно всего себя омыть, и отнюдь не являться предъ Аллаха въ нечистотѣ.“ Такъ, такъ, говорилъ я; но вмѣстѣ съ тѣмъ я внушилъ ему слегка, что нечистота не одна, и не тѣлесная токмо, но душевная: знаешь душу?—„Знаю, знаю, скажь онъ, ударяя въ грудь.“ А душа бываетъ очень нечиста, когда что украдетъ, или убьетъ, вотъ этого не любить Богъ. Онъ поникнулъ лице все въ землю, долго думалъ, и громко, отъ всего сердца, вскрикнулъ: „какой ты умный великой пошъ;—такъ, точно, такъ: вотъ (указывая на сердце) душа чтобы чиста была, душа чтобы чиста была.“ Слушая

многочасное повтореніе сего, и не раз подумалъ: не удалитъ ты отъ Царствія Божія! да приблизится оно и да придетъ къ тебѣ и къ братьямъ твоимъ, челоуѣколюбивъ и благодатю Пресвѣтѣя Троицы! Аминь!

— Дорогою, при обзорѣни Елархіи, татары, когда узнавали, что дѣтямъ нѣвѣдѣе потребно было покушать, давали всего лучшаго иадро и настойчиво. «Эй, эй, ты, возьми, говорили, еще возьми: эй ты, Сарачукъ, возьми, купи!» Это — любовь всеодиняющая. Это чувство, Богу всего пріятнѣйшее.

II.

О ХРИСТИАНСТВѢ СРЕДИ МУСУЛЬМАНЪ НА КАВКАЗѢ.

(Продолженіе).

1.) Сушность недоразумѣній по соблюденію разныхъ условій и договоровъ, заключаемыхъ Русскими Правительствомъ со многими ханами и владѣтелями Кавказскихъ племенъ, при вступленіи ихъ въ Русское подданство, заключалась главнымъ образомъ въ несвоевременной выдачѣ означеннымъ владѣтелямъ жалованья со стороны Русскаго Правительства. Многие владѣтельскыя князья и ханы принимали Русское подданство, какъ известно, изъ за надежды на хорошее вознагражденіе. Но Русское Правительство, принимая ихъ въ свое подданство подъ означеннымъ условіемъ, т. е. подъ условіемъ сегоднѣшней выдачи имъ жалованья, не всегда имѣло возможность строго слѣдить за исполненіемъ означеннаго условія, и по нѣскольку лѣтъ не удовлетворяло жалованьемъ своихъ новыхъ подданныхъ. Въ нынѣшнемъ, писалъ Терскій воевода Головинъ къ Астраханскому воеводѣ Одоевскому (1614 г. 10—17 іюня), господине, въ 122 году, ноя въ 10 день, были челомъ Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Осодоровичу веса Русей Терскій жилецъ, Кабардинскій Ступачи Мурза Инглычевъ, съ уздени своими и съ черкасы и съ Осотскими людьми, что служить де они Государю Царю и Великому Князю Михаилу

Отеодоровичу всеа Русии, на Теркъ, всекіе Государевы Терскіе и Кумыккіе и Кабардкскіе службы, и на заставахъ на стѣзжихъ караулхъ стоять съ городовыми людьми въсѣтъ, а государевымъ денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ не пожалованы десятый годъ; и Государю съ Царю и Великому Князю Михайлу Отеодоровичу всеа Русии его Сунчалды мурзу, и узденей его и Черкасъ и Окоотскіихъ людей, своимъ парскимъ жалованьемъ пожаловати. И по Государеву Цареву и Великому Князю Михайлу Отеодоровичу всеа Русии указу, прислати бы, господине, вамъ на Терекъ Сунчалды Мурзу съ узденей его и съ Черкасы и Окоотскимъ людей Государеву Цареву и Великому Князю Михайлу Отеодоровичу всеа Русии жалованья денегъ и хлѣба, чѣмъ съ ихъ Государевымъ жалованьемъ обидежити, и до государевы большіе денежныя и хлѣбныя казны, чѣмъ имъ на Терекъ прокормити, съ. (*) Такия недоразумѣнія были нерѣдкіи. Медленность Русскаго Правительства въ высылкѣ условнаго жалованья обусловливалась тогдашнимъ политическимъ состояниемъ Россіи; и въ особенности тѣми смутами, какія волновали ее въ первые годы царствованія Михайла Отеодоровича, но владѣтельными князьями Кавказскихъ племенъ смотрѣли на такую медленность съ своей точки зрѣнія: они видѣли въ ней произвольное нарушеніе со стороны Русскаго Правительства всѣхъ условий и договоровъ, заключаемыхъ съ ними. Такая точка зрѣнія не могла не содѣйствовать охлажденію ихъ усердія въ служении Русскому Государству и не развивать среди нихъ чувства доверія къ Русскому Правительству и къ русскимъ вообще. Такая точка зрѣнія, въ связи съ другими обстоятельствами, не могла не отразиться и на перемѣнѣ отношеній Кавказскихъ туземцевъ къ русскимъ.

2.) Что же касается до характера отношеній Русскаго Правительства къ Кавказскимъ туземцамъ, искавшимъ защиты и покровительства у него отъ притѣсненій ихъ мѣстныхъ владѣтелей, то эти туземцы не всегда находили удов-

— (*) Историч. Акты Т. III. № 22. Сравн. грамоту кабардинскихъ Князей къ Петру I. Полн. Собр. Законовъ, Т. VIII. 6123 Истор. Акты Т. III. № 37 и 40.

летвореніе своихъ просьбъ, чему причиною была отчасти и отдаленность Кавказа отъ центра Россіи. Въ царствованіе Императрицы Екатерины Великой напр. многіе Кабардинцы, безжалостно угнетенные своими князьями и владѣтелями, (*) стали искать убѣжища въ Русскихъ владѣніяхъ и поселились на линіи, въ надеждѣ на покровительство русскихъ. Но ожиданія ихъ не исполнились, такъ что они снова подпали подъ власть своихъ князей. Не успѣли Русскіе удержатъ добрыхъ отношеній и съ другою частію горскаго племени, бывшаго преданнымъ Русскому Правительству до 1804 году, и жившаго въ количествѣ 17000 жителей, на Русской линіи, именно — съ Абазицами. Вслѣдствіе слишкомъ строгихъ мѣръ, принятыхъ мѣстными русскими властями къ удержанію Абазиновъ на мѣстѣ ихъ жительства, часть этого племени въ 1808 году перешла за рѣку Кубань и водворилась между своими однородцами, Башилбаями, отъ коихъ получаютъ пропитаніе, а другая скрылась въ лѣсахъ, вспомоствуемая челоуѣколюбіемъ своихъ однородцевъ; самая малая часть осталась на прежнихъ мѣстахъ (**).

Наконецъ 3.) нравственный характеръ населенія, изъ котораго составились элементы военной колонизаціи, не могъ содѣйствовать упроченію добрыхъ отношеній между Русскими и Кавказскимъ туземнымъ населеніемъ. Элементы Русской колонизаціи, какъ извѣстно, составились изъ казаковъ, жившихъ на окраинахъ Россіи. Мы уже имѣли случай указать на нравственныя качества, лежавшія въ основѣ ихъ жизни и дѣятельности, на преобладаніе въ характерѣ ихъ хищническихъ инстинктовъ. Если первымъ русскимъ бѣглецамъ и удалось завязать и поддерживать дружественныя отношенія къ Кавказскимъ туземцамъ, то причину этого нужно искать

(*) Кабарда раздѣлялась на нѣсколько мелкихъ владѣній, управляемыхъ князьями. Управляемые обязаны были извѣстною данью или извѣстнымъ налогомъ въ пользу своихъ владѣтелей. Но многіе владѣтели кабарды, злоупотребляя своею силою и властію, подъ видомъ налога часто грабили своихъ подданныхъ, требовали и приносили себѣ все ихъ имѣніе брали и продавали всѣхъ ихъ невольниковъ, отнимали даже женщинъ и пр. Дебу 101—102.

(**) Дебу. 132—134.

главнымъ образомъ въ беззащитности положенія и рывухъ русскихъ колонизаторовъ среди Кавказскихъ туземцевъ. Самымъ ходомъ вещей и количественною слабостію первые русскіе колонизаторы вынуждены были сдерживать на время грубыя порывы своихъ страстей. Съ усиленіемъ же господства Русскихъ на Кавказѣ, когда уничтожены были всѣ мотивы вышней сдержанности, кавказки нервно давали чувствовать свою силу туземному населенію, которое вълѣдствіе этого стало относиться къ Русскимъ враждебно.

Такимъ образомъ въ горахъ, привыкшихъ издавна къ свободѣ, мало по малу воспиталось чувство глубокой вражды и мстительности по отношенію къ Русскимъ. Выразилось оно въ самыхъ крайнихъ формахъ. Изъ одного чувства мстительности къ Русскимъ, горцы рѣшились скорѣе осудить себя на трудную и опасную борьбу съ Русскими, чѣмъ оставаться подъ владычествомъ ихъ. Русскій XIX вѣка уже не могъ встрѣтиться съ горцемъ, чтобы не быть имъ застрѣленнымъ, или убитымъ или взятымъ по крайней мѣрѣ въ плѣнъ, гдѣ его ждали всевозможныя пытки и оскорбленія. Горецъ, движимый чувствомъ мести къ Русскимъ, убивалъ роднаго своего сына, если только замѣчалъ въ немъ хотя малѣйшее поползновеніе къ сближенію съ русскими (*). Многіе горцы не могли выносить равнодушно присутствія даже и такихъ Русскихъ, которые вполне успѣвали пріобрѣсть ихъ довѣріе, или если и выносили, то съ большимъ трудомъ. Одинъ горецъ напр. прощаясь съ однимъ русскимъ офицеромъ, къ которому онъ успѣлъ привязаться и отъ души полюбить за его прямой и честный характеръ, и за его хорошее обращеніе съ нимъ, говорилъ ему между прочимъ, что онъ единственный Русскій, котораго онъ еще въ силахъ видѣть около себя, не чувствуя непреодолимаго желанія всадить въ него кинжалъ по рукоятку. (**)

Чуткая ко всему натура горца, развившаяся и окрѣпшая въ силу постоянныхъ опасностей, среди которыхъ онъ жилъ, умѣла разгадывать и узнавать своего врага тамъ, гдѣ онъ вовсе не ожидалъ: ни костюмъ, ни званіе

(*) Кавказъ 1836. № 96. Извѣстїе изъ жизни Черкеса.
(**) Рус. Вѣстникъ. 1864 г. ноябрь. Воспом. кавказ. офицер. Ж.

— что война и разжогон взоотвдлжкоо ти гковвдо динвалл
Кавказа, не спасали Русскаго, если оны случайно попадалъ въ
сбеду горцевъ. Разъединенные другъ съ другомъ, не имѣя
ничего общаго между собою, горцы оказывались, однако еди-
нодушными, когда дѣло касалось Россіи; чувство вражды и
ненависти къ Русскимъ не было исключительною принадлеж-
ностію какого нибудь одного известнаго племени Кавказскаго;
оно было повсемѣстнымъ и одинаково сильнымъ вездѣ, и на
востокъ, и на западъ Кавказа, хотя русская военно-гребней-
ская дорога и раздѣляла объ эти мѣтвности и отдалала у
обитателей ихъ всѣ средства къ взаимному сближенію, ихъ
и сношенію между собой. Враждѣ этой Русскіе обязаны мно-
гимъ; обязаны ей протехожденіемъ знаменитаго на Кавказѣ
Юридика, надѣланныаго Россіи много хлѣботъ въ послѣдніе
тридцать лѣтъ первой половины настоящаго столѣтія; обяза-
ны ей употребленіемъ громадныхъ средствъ, какии потребо-
вались со стороны Россіи для успокоенія горцевъ и прими-
ренія ихъ съ Русскими; обязаны ей пролитіемъ крови чело-
вѣческой, которая лилась въ теченіи 70 лѣтъ и въ откры-
той и тайной борьбѣ горцевъ съ Русскими. Вся исторія
Кавказа, особенно первой половины настоящаго столѣтія,
есть исторія кроваваго мщенія горцевъ къ Русскимъ. Развѣ-
тію и уселенію этого мщенія не мало, впрочемъ, содѣйст-
вовало и мусульманство въ лицѣ крымскихъ Татаръ, раз-
сѣланныхъ по Кавказу послѣ присоединенія къ Россіи Кры-
ма въ XVIII ст., и Турокъ. Мусульманство очень доводо
сумѣло воспользоваться всеми промахами и ошибками Рус-
скихъ въ обращеніи ихъ съ горами, и обратилъ дѣхъ въ свою
пользу, возбуждавъ горцевъ противъ Россіи. (*) Враждебныя
отношенія горцевъ къ Русскимъ продолжались до шестидеся-
тыхъ годовъ настоящаго столѣтія, съ наступленіемъ которыхъ со-
вершилось окончательное вѣдннее покореніе Кавказа, а съ
нимъ наступили и вѣднняя тишина, и вѣдннее спокойствіе
и вѣднній миръ. Не думаемъ, чтобы съ покореніемъ Кавказа
исчезла окончательно и вражда горцевъ къ Русскимъ, но те-

(*) О силѣ степени вражды горцевъ къ русскимъ см. Рус.
Вѣстникъ 1864. Ноябрь 13, 14, 22, 69. Кавказъ 1855. № 31, 128. 1856
№ 7, 28. 1854. № 99. 401. Lapensky Die Bergvölker. T. I. 171, 172.
223, 27. — Bödenstedt, Les peuples du Kavkase. 233, 254.

перь она неопасна: она легко и удобно может быть уничтожена въ распространеніи Христіанскаго образованія и просвѣщенія между всеми торными племенами Кавказа (Продолженіе будетъ).

III.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О раздѣлѣ дохода.

Одинъ изъ священниковъ прислалъ въ Редацію Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей письмо, въ которомъ проситъ редакцію рѣшить его сомнѣніе насчетъ раздѣла дохода. Онъ пишетъ: „Пригвѣнныя состоятъ изъ двухъ лицъ — священника и дьячка, которые, на основаніи существующей практики, доходъ дѣлятъ такимъ образомъ, что изъ рубля священникъ получаетъ 70 коп., а дьячекъ 30 коп. А между тѣмъ въ Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 г. правилахъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причта, (см. № 29-й Мѣншановленій правительства за 1873, приложенный въ № 40-й Москв. Епарх. Вѣдомостей) указано вѣстемъ иной способъ раздѣла доходовъ, а именно: „настоятели получаютъ три части, помощникъ настоятеля — двѣ части и сажомникъ — одну часть, а ежпомощникъ настоятеля — по меньшей мѣрѣ на одну третью часть, а сажомникъ — по меньшей мѣрѣ на двѣ третьихъ части противъ настоятеля.“ Спрашивается теперь: чѣмъ въ настоящее время руководствоваться при раздѣлѣ доходовъ — прежнею или практикой, или Высочайше утвержденными 24 марта правилами.“

Отвѣтъ на этотъ вопросъ, по мнѣнію Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, находится въ выпискѣ изъ журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 9 февраля, Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 г., при которой разосланы и указанныя выше правила раздѣла доходовъ. Въ п. 2 означенной выписки сказано: „предоставить докину онъ вѣстемъ поповѣдъ адьякоДъ: маишуръ I“

усмотрѣнію преосвященныхъ тѣхъ Епархій, для которыхъ еще не утверждены предположенные журналомъ присутствія 16 апр. 1869 г. штатныя росписанія приходскихъ причтсвъ, вводить по возможности настоящія правила раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія не ожидая утвержденія новаго штатнаго росписанія духовенства въ тѣхъ одноклассныхъ приходахъ, въ которыхъ и по новому расписанію, предполагается имѣть причтъ въ томъ же составѣ, въ какомъ онъ находится на лицѣ “ Въ п. 9 сказано: „предоставить усмотрѣнію преосвященныхъ оставить причты церквей соборныхъ, кладбищенскихъ и другихъ—при существующемъ порядкѣ раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія или же, гдѣ признано будетъ удобнымъ и полезнымъ, примѣнять къ нимъ прилагаемыя правила раздѣла доходовъ.“ — Изъ этого слѣдуетъ, что такъ какъ въ Московской Епархіи еще не утверждены предположенные Высочайше утвержденнымъ Присутствиемъ по дѣламъ православнаго духовенства штатныя росписанія приходскихъ причтсвъ, то и новыя правила раздѣла доходовъ могутъ быть вводимы только по возможности, гдѣ удобно и полезно и то иначе, какъ по усмотрѣнію преосвященнаго. Но такъ какъ Московская д. Консисторія, публикуя означенныя правила, не присоединила къ нимъ отъ лица Епархіальнаго Начальства ни какихъ особыхъ распоряженій и полномочій для тѣхъ или другихъ причтсвъ, то и правила до времени нужно принимать только къ свѣдѣнію, а не въ исполненію. Если же кому желательно ввести ихъ въ дѣйствіе и удобно это по смыслу означенной „выписки“, то слѣдуетъ предварительно испросить не это разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, отъ усмотрѣнія котораго зависитъ дозволить или не дозволить ввести новыя правила раздѣла.

IV.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ПРОТОКОНОВЪ

засѣданія Совѣта Ставропольскаго Андреевскаго Братства на 2-е іюня 1874 года.

I. Слушаніи: Докладъ дѣлопроизводителя, по приход-

ной книгѣ казначей, о пожертвованіяхъ и членскихъ взносахъ, поступившихъ въ кассу Братства съ 5-го мая по 2-е іюня, именно: 1) отъ священ. Дмитрія Польскаго 3 руб.; 2) священ. Павла Махровскаго 3 руб.; 3) священ. Петра Павлионова 3 руб.; 4) діакона Василя Ястребова 1 руб.; 5) псаломщика Емельяна Красношкова 50 коп.; 6) псаломщика Павла Петрова 50 коп.; 7) отъ войсковаго старшины Емельяна Гулыга 10 руб. и отъ другихъ казаковъ жителей стан. Незамаевской 6 руб.; 8) отъ общества стан. Боргустанской 3 руб.; 9) отъ священно-церковно-служителей стан. Новопокровской, чрезъ Редакцію Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, 12 руб.; 10) отъ неизвѣстныхъ двухъ лицъ, прихожанъ Вознесенской церкви села Прасковей, доставленные чрезъ протоіерея Θεодора Посѣлова 20 руб.; 11) отъ нижнихъ чиновъ 73-го пѣхотнаго Крымскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича полка, чрезъ капитана А. Агнивцева, 11 руб. 29 коп.; 12) отъ неизвѣстнаго, чрезъ Ректора Кавказской Духовной Семинаріи, Архимандрита Тихона, 10 руб.; 13) отъ жителей села Михайловскаго, Медвѣженскаго уѣзда, чрезъ мирового посредника Иноземцева, 18 руб. 60 коп.; 14) отъ причта и прихожанъ стан. Исправной, чрезъ священника Михаила Воинова 5 руб., и 15) отъ священника Василя Лаврова 10 руб.

Кромѣ того 1-го іюня изъ братской кружки вынута 6 р. 67 коп., и поступило на приходъ 57 р. 77 коп. представленныхъ бібліотекаремъ Г. П. Смирновымъ и врученныхъ имъ отъ распродажи книгъ братской бібліотеки. Всего за означенное время поступило на приходъ *сто восемьдесятъ руб. 33 коп.*

Постановили: Выразить благодарность всѣмъ жертвователямъ въ пользу Братства и признать лицъ, означенныхъ подъ № 1—3, 7 и 15, какъ представившихъ полный годовой членскій взносъ, дѣйствительными членами Братства.

II. Слушамъ: Записку члена бібліотекаря Г. П. Смирнова отъ 2 іюня, которую онъ проситъ Советъ выдать по прилагасемому счету книгопродавцу М. Т. Тимошееву 28 р.

33 к. за переплетный материал и Ивану Акинреву за переплеть книгу 24 р. 30 к., всего 52 р. 63 к.

Постановили: Поручить помощнику казначея, Протоиерею Стефану Граникову выдать означенным лицам следующие имъ деньги, согласно съ запискою г. Бл. Потехари Смирнова.

III. Слушавши. Представленную помощникомъ казначея, Протоиерею Стефаномъ Граниковымъ ведомость о приходахъ, расходехъ и остаткѣ суммъ, поступившихъ въ кассу Братства съ 5 мая по 2 июня 1874 года. По этой ведомости вычитается:

Въ 5 мая состояло	511 16	2317	858 16
Въ тому на приходъ по 2 е			
юня поступило	208 33		208 33
Итого	719 54	2317	1066 54
Въ означенное время поступи-			
ло въ расходъ	133 98		133 98
Затѣмъ ко 2-му июня состоитъ			
на лицо	585 56	2317	2912 56

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣла публицистики. I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Журналъ Епархіальнаго Служава. IV. Отчетъ по содержанию Ставропольск. духовн. училища за 1873 г. V. Извѣстія. VI. Объявленія. **Отдѣла церковнаго хозяйства.** I. Изъясненіе оныхъ распоряженій Татаръ и Калмыковъ къ Христу. II. О Христианствѣ среди мусульманъ на Кавказѣ. III. Назиданія и замѣтки. IV. Извлеченіе изъ протоколовъ Совета Андресскаго Братства.

Редакторы: П. П. Словский. II. Протасовъ.

Довѣдено цензурою 24-го Іюня 1874 года.
Въ Ставропольѣ: Издано въ Типографіи Губернскаго Правленія.