

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ еженедѣльно по воскрес-
нымъ днямъ. Цѣна съ доставкой и
пересылкою 6 руб. за годъ, а за
полгода—3 руб.



Подписка принимается въ Редаціи по Ук-
тусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища
квартира Смотрителя. За объявленія взи-
мается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать шестой.

№ 17-й.

1912 г.

22 Апрѣля.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству,
отъ 12 Марта 1912 года за № 12, произведенъ за выслугу
лѣтъ изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники
регистраторъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи *Сергій*
Смородинцевъ, со старшинствомъ—съ 21 Сентября 1910 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства,

I.

отъ 12—13 Марта 1912 г. за № 263.

Вознесенская церковь Клепининскаго села, находящая-
ся нынѣ во 2 Благочинническомъ округѣ Верхотурскаго уѣз-
да, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 12—13
Марта с. г. за № 263, согласно ходатайства причта и при-
хожанъ, перечислена въ 3 округъ Ирбитскаго уѣзда.

II.

Отъ 11 Апрѣля 1912 года за № 996.

О производствѣ въ 27-е Мая сего года сбора на возстанов-
леніе древняго собора монастыря, въ коемъ почиваютъ
мощи преподобнаго Мартиніана.

Екатеринбургская Духовная Консисторія слушали, 1)

письмо Предсѣдателя Комитета по возстановленію Терапонт-ова Бѣлозерскаго монастыря Князя Оболенскаго, отъ 2 Апрѣля сего года, такого содержанія: „Постановленіемъ Св. Синода отъ 31 Января—6 Февраля 1912 г. № 983, Комитету по возстановленію Терапонт-ова Бѣлозерскаго монастыря разрѣшенъ всероссійскій тарелочный сборъ на возстановленіе древняго собора монастыря, въ коемъ почиваютъ мощи преподобнаго Мартиніана. Сборъ назначенъ на 27 Мая сего года въ день памяти Преподобнаго Терапонта.

Храмы монастыря и особенно соборъ (15 вѣка) являются выдающимися памятниками какъ въ архитектурномъ отношеніи, такъ и по росписи сохранившейся отъ времени Великаго Князя Московскаго Іоанна III освободителя Руси отъ татаръ. Роспись исполнена иконникомъ Діонисіемъ съ сыновьями и является единственной во всей Россіи, такъ какъ другія росписи Діонисія, сдѣланныя въ нѣкоторыхъ монастыряхъ Московскихъ и въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ до насъ не дошли.

Монастырь, между прочимъ, былъ мѣстомъ заточенія въ теченіе 10 лѣтъ святѣйшаго патріарха Никона.

Въ настоящее время монастырь не имѣетъ ни средствъ, ни угодій, ни доходовъ. Храмы его находятся на краю разрушенія, дали трещины, полы провалились, роспись пропадаетъ.

Столь замѣчательный памятникъ не можетъ и не долженъ погибнуть на Руси.

Общество сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины, признавая исключительное значеніе за Терапонт-овымъ монастыремъ, испросило всероссійскій сборъ на его возстановленіе и въ лицѣ моемъ прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству, покорнѣйше прося Васъ не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ содѣйствіи и распоряженіи о напечатаніи воззванія о пожертвованіи въ мѣстныхъ Епархіяльных Вѣдомостяхъ.

Ваше Высокопреосвященство приказаніемъ исполнить это ходатайство неказанно меня обяжете и 2) послѣдовавшую на семъ письмѣ резолюцію Его Преосвященства, отъ 14 сего Апрѣля за № 2998, такую: „Консисторія сдѣластъ надлежащее распоряженіе духовенству епархіи о сборѣ чрезъ Епар-

хіяльныя Вѣдомости съ напечатаніемъ сего письма и резолюціи“.

Приказали: О содержаніи сего письма и послѣдовавшей на немъ резолюціи Его Преосвященства напечатать къ исполненію духовенства епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя на сей предметъ деньги были представлены о.о. Благочинными непосредственно по адресу: С.-Петербургъ, Моховая, 5.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: священникъ *Павель Тихобравовъ* на священническое мѣсто при церкви села Комаровскаго, Верхотурскаго уѣзда,—14 Апрѣля; окончившій курсъ Екатеринбургской Псаломщической школы *Сергій Неводчиковъ* и. д. псаломщика при церкви села Кочневскаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—16 Апрѣля

Перемѣщены согласно прошеній: діаконъ церкви села Зайковскаго, Ирбитскаго уѣзда, *Всеволодъ Словоцовъ* и состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Быньговскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, діаконъ *Алексій Ѳеодоровскій*—одинъ на мѣсто другого—12 Апрѣля; псаломщикъ градо-Ирбитской Воскресенской церкви *Александръ Пономосовъ* къ церкви села Чубаровскаго, Ирбитскаго уѣзда,—12 Апрѣля; псаломщикъ церкви села Усть-Миасскаго, Шадринскаго уѣзда, *Кириллъ Коваль* къ градо-Ирбитской Воскресенской церкви,—12 Апрѣля; и. д. псаломщика церкви села Воскресенскаго, Верхотурскаго уѣзда, *Михаилъ Неуминъ* къ Походной церкви—14 Апрѣля.

Допущенъ временно къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви села Воскресенскаго, Верхотурскаго уѣзда,—бывшій и. д. псаломщика *Николай Бирюковъ*—14 Апрѣля.

Освобожденъ отъ должности псаломщикъ градо-Ирбитской Срѣтенской церкви *Николай Гаряевъ*—16 Апрѣля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ церкви села Ѳоминаскаго, Верхотурскаго уѣзда, *Владиміръ Поповъ* 16 Апрѣля.

Назначены помощниками Епархіальнаго инородческаго миссіонера священники: церкви Надеждинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Африканъ Богомолловъ* и церкви села Огневскаго.

Екатеринбургскаго уѣзда, *Василій Маминъ*—первый по Верхотурскому, а второй по Шадринскому уѣздамъ—8 Марта.

II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) *Въ с. Синарскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 16 Февраля с. г., число душъ м. п. 470 чел., земли 82 дес., казеннаго жалованья 588 р., братскихъ доходовъ 200 р., причтъ 1 штатный.

2) *Въ с. Ляле-Титовскомъ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 8 Марта с. г., число душъ м. п. 645 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 392 р., братскихъ доходовъ 100 р., причтъ 1 штатный.

3) *Въ с. Байкаловскомъ, Ирбитскаго уѣзда*,—съ 29 Марта с. г., число душъ м. п. 3887 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 120 р. 68 к., братскихъ доходовъ 2000 р., причтъ 3 штат.

4) *Въ с. Чурманскомъ, Ирбитскаго уѣзда*,—съ 10 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 1247 ч., земли 76 д.; казеннаго жалованья 125 р. братскихъ доходовъ 790 р., причтъ 1 штатный.

5) *Въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, Александро-Невская церковь, съ 14 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 3934 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2100 руб., причтъ 2 штатный.

6) *Въ с. Оминскомъ, Верхотурскаго уѣзда*,—съ 16 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 652 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья 294 р., братскихъ доходовъ 300 р., причтъ 2 штатн.

Діаконскія.

Въ православныхъ приходяхъ.

1) *Въ Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*,—съ 25 Юня 1910 г., число душъ м. п. 2474 чел., земли 62 десят., братскихъ доходовъ 600 р., казен. жалов. нѣтъ, причтъ одношт.

2) *Въ селѣ Новомъ, Камышловскаго уѣзда*,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалованья 148 р. 50 к., причтъ одношт.

3) *Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

4) *Въ Нижне-Баранчинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*,—съ 18 Января с. г., число душъ м. п. 1987 чел., земли 99

дес., братскихъ доходовъ 1050 р. 45 к., казеннаго жалованья 77 р. 32 к., причтъ 1 штатный.

5) Въ *Полевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, Вознесенская церковь, — съ 20 Февраля с. г., число душъ м. п. 2337 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 3248 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда*, — съ 29 Февраля с. г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

7) Въ с. *Широковскомъ, Шадринскаго уѣзда*, — съ 6 Марта с. г., число душъ м. п. 1899 чел., земли 99 дес., братскихъ доходовъ 850 р. 70 к., казен. жалов. 41 р. 46 к., причтъ 1 штатный.

8) Въ *Васильево-Шайтанскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, — съ 8 Марта с. г., число душъ м. п. 3191 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 1800 р., казен. жалов. нѣтъ, причтъ 2 штат.

9) Въ с. *Чубаровскомъ, Ирбитскаго уѣзда*, — съ 7 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 2029 чел., земли 209 дес., казеннаго жалованья 150 р., братскихъ доходовъ 1992 р., причтъ 2 штат.

10) Въ с. *Верхъ-Ницинскомъ, Ирбитскаго уѣзда*, — съ 12 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 2370 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1046 руб., причтъ 2 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходяхъ.

1) Въ с. *Сосновскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 р., казен. жалов. нѣтъ, причтъ одноштатный.

2) Въ *Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, при Свято-Троицкой церкви, — съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

3) Въ *Невьянскомъ зав., Екатеринбург. уѣзда*, при Рождество-Богородицкой церкви — съ 3 Января 1906 года, число душъ м. п. 554 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 400 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

Псаломщическія.

Въ православныхъ приходяхъ.

1) Въ с. *Бобровскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 26 Марта с. г., число душъ м. п. 3722 ч., земли 13 д., братскихъ доходовъ 4270 р., казеннаго жалованья 69 р. 24 к., причтъ 1 штат.

2) Въ с. *Усть-Міасскомъ, Шадринскаго уѣзда*,—съ 12 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 2756 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 44 р. 10 к., братскихъ доходовъ 1500 руб., причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Комаровскомъ, Верхотурскаго уѣзда*,—съ 14 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 779 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 100 р., братскихъ доходовъ 500 р., причт. одноштат.

4) При *градо-Ирбитской Срѣтенской церкви*,—съ 16 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 2195 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 5845 р., причтъ 3 штат.

Въ единовѣрческихъ приходяхъ.

1) При *гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви* двѣ вакансіи—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ *Режевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 14 Марта с. г., число душъ м. п. 558 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 500 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штат.

Отъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Весенніе пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ Екатеринбургское Епархіальное женское училище назначаются въ текущемъ году на 4, 5, 6 и 7-е число мѣсяца Іюня.

Кромѣ 1-го класса пріемъ будетъ въ 3, 4 и 5 классы училища; во 2-й классъ, за неимѣніемъ вакансій, пріема не будетъ.

УСТАВЪ

Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

Цѣль и права Общества.

§ 1) Общество вспомошествованія имѣетъ своей цѣлью оказаніе матеріальной помощи нуждающимся воспитанницамъ училища, безъ различія сословій.

§ 2) Для достиженія предположенной цѣли Общество имѣетъ право выдавать денежныя пособія для уплаты за

содержаніе въ училищномъ общежитіи или на квартирахъ, за право обученія, за обученіе музыкѣ; устраивать дешевыя ученическія квартиры, оказывать медицинскую помощь; выдавать кѣги, учебныя пособія и принадлежности, а также снабжать нуждающихся бѣльемъ, платьемъ, обувью и проч.

§ 3) Обществу предоставляется право пріобрѣтать и владѣть всякаго рода движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, заключать всякаго рода условія, нотаріальные акты, входить въ сношенія съ разными лицами и учрежденіями и имѣть свою печать съ подписью: „Общество вспоможенія нуждающимся Воспитанницамъ Екатеринбургскаго епархіальнаго училища“.

Составъ Общества.

§ 4) Членами Общества могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоюго пола, за исключеніемъ лишенныхъ или ограниченныхъ въ правахъ по суду, учащихся и нижнихъ воинскихъ чиновъ. Число членовъ не ограничено.

§ 5) Общество состоитъ изъ дѣйствительныхъ членовъ, членовъ—сотрудниковъ, пожизненныхъ членовъ и почетныхъ.

§ 6) Члены Общества, вносящіе ежегодно не менѣе 3 руб., считаются дѣйствительными; вносящіе не менѣе 1 р.—членами—сотрудниками; лица, внесшія сумму въ 25 руб. и выше единовременно или въ теченіе года, считаются пожизненными членами; внесшія же сумму въ 100 р. и выше или оказавшія особыя услуги Обществу, считаются почетными членами.

§ 7) Дѣйствительные члены, члены—сотрудники и пожизненные зачисляются въ составъ Общества Правленіемъ Общества; почетные члены избираются Общимъ Собраніемъ.

§ 8) Всѣ члены Общества, кромѣ членовъ—сотрудниковъ, пользуются на Общихъ Собраніяхъ правомъ рѣшающаго голоса; члены—сотрудники лишь правомъ совѣщательнаго голоса.

Примѣчаніе. Лицамъ учебно-воспитательнаго персонала Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища и при взносѣ менѣе 3 руб. предоставляется право рѣшающаго голоса.

Средства Общества.

§ 9) Средства Общества: а) членскіе взносы.

б) Пожертвованія всякаго рода, отказы по завѣщаніямъ и дарственнымъ актамъ.

в) Сборы по подписнымъ листамъ.

г) Доходы отъ устройства концертовъ, лекцій, вечеровъ.

д) Доходы отъ эксплуатаціи имущества.

е) 0/0 на капиталы Общества.

§ 10) Средства Общества дѣлятся на капиталы: основной, специальный и расходный. Первый составляется изъ суммъ, специально въ этотъ капиталъ пожертвованныхъ, и ежегодныхъ отчисленій, по постановленію Общихъ Собраній, со всѣхъ поступленій въ доходъ Общества; второй—изъ взносовъ съ опредѣленнымъ назначеніемъ, и третій—изъ всѣхъ остальныхъ денежныхъ поступленій.

§ 11) Основной капиталъ можетъ быть расходуемъ на нужды Общества не иначе какъ по постановленію Общаго Собранія въ составѣ двухъ третей имѣющихъ право рѣшающаго голоса членовъ, живущихъ въ Екатеринбургѣ. 0/0 основного капитала поступаютъ въ расходный.

§ 12) Всѣ денежные суммы, а также принадлежащія Обществу процентныя бумаги, государственныя или гарантированныя правительствомъ, должны храниться въ Государственной Сберегательной Кассѣ, Отдѣленіи Государственного Банка или Казначействѣ; размѣръ же суммъ, хранящихся на рукахъ казначея, опредѣляется суммой не свыше 100 рублей.

Управление Общества.

§ 13) Общество, находясь при Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, состоитъ подъ покровительствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго, который и является почетнымъ предсѣдателемъ Общества.

§ 14) Дѣлами Общества управляетъ Общее Собраніе и Правленіе Общества.

§ 15) Общія Собранія бываютъ очередныя и экстренныя. Первые происходятъ не менѣе двухъ разъ въ годъ: одно въ началѣ года для заслушанія отчета Общества за истекшій годъ и утвержденія смѣты на будущій; другое во время Епархіальнаго Съѣзда для ознакомленія о.о. депутатовъ и г.г. церковныхъ старостъ съ дѣятельностью Общества и разрѣшенія вопросовъ по дѣламъ Общества, имѣющихъ обще-

епархіальное значеніе. Экстренныя собранія созываются по мѣрѣ надобности Правленіемъ Общества или по заявленію не менѣе 10-ти членовъ Общества.

§ 16) Общія Собранія созываются Правленіемъ и считаются состоявшимися при наличности одной пятой общаго числа дѣйствительныхъ членовъ, живущихъ въ Екатеринбургѣ.

§ 17) Если назначенное въ первый разъ Общее Собраніе не состоялось за неявкою должнаго числа членовъ, то чрезъ двѣ недѣли назначается второе собраніе, которое считается законно состоявшимся при всякомъ количествѣ голосовъ.

§ 18) Въ каждомъ Общемъ Собраніи большинствомъ голосовъ избирается предсѣдатель Собранія изъ почетныхъ, пожизненныхъ или дѣйствительныхъ членовъ, если не угодно предсѣдательствовать Покровителю Общества, а также избирается и секретарь.

§ 19. Предметы званій Общаго Собранія: а) избраніе должностныхъ лицъ Правленія и кандидатовъ къ нимъ; б) избраніе членовъ ревизионной коммисіи, в) избраніе почетныхъ членовъ Общества, г) рѣшеніе вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи устава Общества и ликвидаціи Общества; д) разсмотрѣніе отчетовъ и смѣтъ Правленія, е) вопросовъ и докладовъ, вносимыхъ Правленіемъ, а также и возбуждаемыхъ на Общемъ Собраніи.

§ 20) Всѣ дѣла и вопросы на Общихъ Собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи устава и ликвидаціи Общества; для рѣшенія послѣднихъ вопросовъ требуется большинство трехъ пятыхъ наличнаго количества голосовъ.

§ 21) Постановленія Общихъ Собраній утверждаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 22) Для непосредственнаго завѣдыванія дѣлами Общества избирается Правленіе въ составѣ Предсѣдателя, его товарища и членовъ въ количествѣ по усмотрѣнію Общаго Собранія.

§ 23) Въ составъ Правленія входятъ въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ: г. начальница училища, инспекторъ классовъ и одинъ изъ преподавателей, по выбору педагогическаго собранія Совѣта училища.

§ 24) Предсѣдатель, его товарищъ и члены Правленія кромѣ непремѣнныхъ, избираются на два года.

Примѣчаніе. Составъ Правленія въ одной половинѣ его выбываетъ черезъ каждый годъ; въ первый годъ по жребію, въ послѣдующіе—по очереди.

§ 25) На обязанности Правленія лежить:

а) Обсужденіе степени нужды учащихся и оказаніе помощи въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.

б) Приѣмъ, храненіе и расходованіе суммъ Общества.

в) Распредѣленіе занятій между членами Правленія, опредѣленіе порядка дѣлопроизводства и веденія приходо-расходныхъ книгъ.

г) Выдача подписныхъ листовъ и квитанціонныхъ книжекъ для сбора пожертвованій.

д) Сношеніе съ лицами и учрежденіями.

е) Наемъ помѣщеній для ученическихъ квартиръ; наемъ и увольненіе служащихъ.

ж) Изысканіе мѣръ къ увеличенію средствъ Общества.

з) Созывъ Общихъ Собраній и приглашеніе на нихъ, какъ и на засѣданія Правленія, свѣдущихъ постороннихъ лицъ.

и) Составленіе отчетовъ и смѣтъ для представленія Общему Собранію; предложеніе объ избраніи почетныхъ членовъ Общества.

§ 26) Для провѣрки отчетовъ, казны и имущества Общества Общимъ Собраніемъ избирается на одинъ годъ ревизіонная комиссія въ составѣ трехъ лицъ.

О закрытіи Общества.

§ 27) Въ случаѣ ликвидаціи Общества всѣ капиталы и имущество поступаютъ въ Совѣтъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища съ тѣмъ, чтобы на 0/0/0 съ капитала оказывалось пособіе бѣднѣйшимъ воспитанницамъ училища.

Редакторъ Оффисъ. Отдѣла Секретарь х. Консист. В. Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Высочайшій приказъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Съ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Уставъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

ОТДѢЛЪ ЖЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О борьбѣ съ упадкомъ нравовъ*).

Укладъ религіозно-нравственной жизни нашихъ предковъ стоялъ на такой высотѣ, что дало поводъ называть Русь „святой“. Въ послѣднее же время такое высокое представление о Руси начинаетъ меркнуть, начинаетъ мутиться въ ней чистый родникъ правды Божіей, забывается святость. Кто слѣдитъ за современною жизнію людей, для тѣхъ ясно, что религіозно-нравственное состояніе большинства православной Руси катится по наклонной плоскости, падая все ниже и ниже. Въ области вѣры наблюдается индифферентизмъ, а въ области нравственности полнѣйшій развалъ тѣхъ устоевъ, которыми жила и крѣпла Русь. Если раньше паденіе нравовъ наблюдали только въ городахъ и фабрично-заводскихъ селеніяхъ, утѣшаясь нетронутостью нравовъ деревни, то теперь это паденіе нравовъ проникло и въ глухую деревню, разливаясь и здѣсь широкой волной.

Наблюденія надъ современною жизнью городовъ и деревни даютъ полное основаніе сказать, что человѣкъ одинаково во всѣхъ слояхъ общества всѣ свои жизненные интересы сосредоточиваетъ исключительно на служеніи плоти, на удовлетвореніи всѣхъ ея хотѣній. Увлечение матеріализмомъ затемнило у большинства высшіе духовные запросы человѣка. Въ погонѣ за устроеніемъ своего житейскаго благополучія, въ погонѣ за удовольствіями, человѣкъ забылъ Бога, свою безсмертную душу, и въ жизни руководится не Божіими мыслями и велѣніями, а одними человѣческими, чисто житейскими.

*) Докладъ, читанный на Пастырскомъ собраніи духовенства г. Екатеринбургa 20 Февраля 1912 года.

Понаблюдайте, какъ живутъ люди городовъ—служивое, торговое сословія. Утро на службѣ, на дѣлѣ, вечеромъ на нѣсколько час. являются домой для обѣда и сна, а ночь проводятъ въ большинствѣ случаевъ въ гостяхъ, въ театрѣ, въ клубахъ, въ кафе-шантанахъ. И при этомъ центромъ развлеченій являются карты и вино.

Дѣти не отстаютъ отъ родителей, забывая ученіе и увлекаясь развлеченіями.

Люди средняго класса и бѣднота всѣ заботы свои направляютъ о хлѣбѣ насущномъ. И только въ дни получекъ денегъ, въ дни семейныхъ и церковныхъ праздниковъ этотъ классъ людей въ большинствѣ случаевъ отводитъ душу въ разгулѣ. Отъ такого увлеченія матеріализмомъ храмы приходскіе и домовые при учебныхъ заведеніяхъ пустыютъ, нравственныя паденія стали обычнымъ явленіемъ; нечестность, нарушеніе супружеской вѣрности, цѣломудрія никого не удивляютъ, напротивъ находятъ большинства оправданіе—сложившимися жизненными и даже разными учеными теоріями.

Мнѣ извѣстенъ такой фактъ. Богатый раскольникъ разошелся съ женой своднаго брака, приживши съ нею 2-хъ дѣтей. Знакомится съ дѣвушкой изъ православной семьи. Правятся другъ другу. Одному нравится физическая красота тѣла, а другой—перспектива богатой, привольной жизни. Совершить законный бракъ невозможно. Тогда женихъ раскольникъ матеріально обезпечиваетъ невѣсту нотаріальнымъ порядкомъ. При такихъ условіяхъ невѣста соглашается на незаконный бракъ. Родители невѣсты слегка протестуютъ противъ такого поступка дочери. Но дочь настаиваетъ на своемъ рѣшеніи и при этомъ съ тѣмъ, чтобы родители благословили ее на такой бракъ. Родители ничего другого не придумали, какъ пригласили православнаго священника помолиться предъ началомъ дѣла, освятить иконы для благословенія. Явился священникъ. Собрались гости присутствовать при обрядѣ, имѣющемъ замѣнить таинство брака. Не было только жениха. Послѣдній нѣсколько запоздалъ. Изъ разговоровъ священника съ родителями выяснилось истинное положеніе дѣла. Убѣжденія священника не измѣнили рѣшенія родителей и дочери. Родители не отказались совершить

благословеніе дочери на незаконное дѣло, а дочь открыто продавала себя на прелюбодѣяніе.

Послѣ всего этого священнику ничего не осталось дѣлать, какъ отказаться отъ призванія Божьяго благословенія на незаконное дѣло и уйдти изъ дома, напомнивъ присутствующимъ о карѣ Божіей за попраніе Божьяго закона и кощунство. И замѣтно было, какъ всѣ присутствовавшіе чувствовали себя крайне неловко и вмѣстѣ съ тѣмъ были недовольны такимъ оборотомъ дѣла. По уходѣ священника родители совершили кощунственный обрядъ благословенія дочери. Въ молельной раскольника—отца жениха старикъ—наставникъ довершилъ и закрѣпилъ незаконное сожителство своимъ безблагодатнымъ благословеніемъ, Комментаріи излишни. По приведенному факту можно судить о религиозно-нравственныхъ убѣжденіяхъ и родителей и дѣтей.

Посмотрите на жизнь фабричнаго, присковаго люда, на жизнь крестьянъ—земледѣльцевъ.

Пьянство, свернословіе, развратъ, разладъ въ семейной жизни, отрицаніе родительскаго авторитета, драки, ножещина—рельефно выступаютъ на фонѣ современной жизни этого класса людей. Особенно эти недостатки рѣзко выдѣляются въ дни мѣстныхъ праздниковъ, во время свадебныхъ пировъ.

Праздникъ, особенно вечеръ его, представляетъ пьяное море. Дикій гулъ стоитъ надъ селеніемъ отъ пьяной пѣсни, крика, ругани... Молодежь пробуетъ свою богатырскую силу. „Верховцы“ вступаютъ въ бой съ „низовцами“. Летятъ камни, шлаковины, въ ходъ пускаются жерди, желѣзныя палки, стяжки. А то вдругъ сзади налетаетъ хулиганъ на мирно идущаго парня, мужика—новожена, и всаживаетъ между лопатокъ или въ область живота узкій, длинный, отточенный кинжалъ. И къ вечеру или ночью заводская больница наполняется ранеными, битыми, искалѣченными. Въ заводахъ медицинскій персоналъ и духовенство настолько сжилось съ подобнаго рода явлениями, что въ праздники готовятся одни къ приему, другіе къ напутствованію изувѣченныхъ. И по отзывамъ знакомыхъ съ судебными дѣлами подобное хулиганство среди заводской молодежи прогрессируетъ, чему отчасти способствуютъ легкость наказаній и

оправдательные приговора со стороны суда по проступкамъ этого рода.

Подростки принимаютъ живое участіе въ праздничномъ разгулѣ. Они и вино пьютъ, и курятъ, и дерутся, и сквернословятъ, и задорно отдираютъ циничные „частушки“.

Свободныя безчинства въ заводахъ и деревняхъ являются величайшимъ зломъ. На свадьбахъ пьютъ все; и мужчины и женщины, и старые и малые; взрослые заставляютъ пить вино малолѣтнихъ. Каждый пирующій выдумываетъ шутку, прибаутку забавнѣе, циничнѣе одинъ другого. Переряживанія, пьяная пляска на улицѣ, пьяная пѣсня дѣйствуютъ развращающимъ образомъ на подрастающее поколѣніе. Не говорю о тѣхъ непосильныхъ и безцѣльныхъ матеріальныхъ затратахъ, которыя сопряжены съ каждой свадьбой въ отношеніи многодневнаго пированія.

До чего доходитъ кощунственный цинизмъ на свадьбахъ можно судить по слѣдующему факту. Одна пьяная женщина, желая позабавить на одномъ изъ свадебныхъ пировъ пьяныхъ гостей, налила въ кружку водки, крошила хлѣбныхъ крошекъ и объявила, что она сейчасъ „какъ попъ“ будетъ давать всеѣмъ причастіе... И, взявъ ложку, начала творить кощунственное дѣло. Изъ гостей никто не протестовалъ...

А сколько бываетъ нравственныхъ падецій по пьяному свадебному дѣлу... Это неизбѣжный финалъ почти каждаго свадебнаго гулянія.

Вотъ картинка того, какъ деревенскіе юноши и дѣвушки проводятъ время „на улицѣ—на завалинахъ“ и „на посидѣлкахъ“.

Молодежь въ теплое время собирается на улицѣ, большею частію по вечерамъ. Сначала сидятъ спокойно на завалинахъ, на землѣ. Каждый парень старается сѣсть рядомъ съ дѣвушкой—своей симпатіей, или посадить ее на колѣни себѣ или же самому лечь ей на колѣни. Но чѣмъ больше стужаются сумерки ночи, тѣмъ сильнѣе начинаетъ кипѣть молодая кровь. Молодежь безъ всякаго стѣсненія расходится тогда во всю ширь своей несдержанной натуры. Слышатся здѣсь безобразно-дикій хохотъ и ругательства, начинаются нескромныя игры и шутки, пляска и дикое пѣніе нескромныхъ пѣ-

сень, музыка „съ гиканьемъ и свистомъ“, свободное обращене парней съ дѣвицами. И далеко за полночь дрогнетъ село отъ оглушающаго крика парней и дѣвиць. Иногда пьяные парни разъѣзжаютъ на лошадяхъ по селу съ пѣніемъ „частушекъ“ подь звуки-ревушей гармоникки, съ гиканіемъ и свистомъ. И тогда ни пѣшему, ни конному нѣтъ отъ пьяной ватаги ни проходу, ня проѣзда.

Подь предлогомъ заняться рукодѣльемъ въ назначенный вечеръ собираются на посидѣлки деревенскія дѣвушки, молодыя женщины. Дѣлается „складыня“ на квартиру, освѣщеніе, угощеніе. Одна несетъ денегъ, другая того или иного угощенія натурой. Къ этому женскому обществу присоединяются мужчины—разгульные парни, мужички. Желая и отъ себя внести лепту на это дѣло, каждый несетъ, что можетъ, а кто не имѣетъ своего, тотъ тащитъ изъ дому изъ общаго хозяйства, что попадетъ подь руки, и такимъ образомъ входитъ въ складчину.

Начинается пирь торгой. Поютъ пѣсни, угощаются, не обходится дѣло безъ вина, заводятъ пляску, нескромныя игры и другія безчинства. Веселье идетъ до поздняго утра. Сколько дѣвушекъ потеряло цѣломудріе, сколько бываетъ паденій на этихъ посидѣлкахъ...

Всѣ эти по деревенски „посидѣлки“, по заводски „танцевальныя вечера“ есть величайшее зло, растлѣвающее нашу молодежь.

Понаблюдайте, какъ сильно развита въ заводахъ, деревняхъ картежная игра. Играютъ на денежный интересъ, играютъ по крупной, бываютъ большіе проигрыши. Традиціонная деревенская игра „въ три листика“ замѣнилась модными играми „стуколкой“, „банкомъ“, „волкомъ“.

Лѣтомъ картежную игру выносятъ на улицу. На лужайкѣ нѣсколько кружковъ молодежи сидятъ, занимаясь картежной игрой.

При наличности такого религіозно-нравственнаго состоянія большинство заводскаго и деревенскаго населенія естественно стоитъ въ удаленіи отъ Церкви Божіей, находится внѣ пастырскаго вліянія.

Порокъ крѣпнетъ и захватываетъ все большій и большій контингентъ населенія всѣхъ слоевъ общества. Усилія

лучшихъ представителей церкви, общества остановить потокъ порочности, безсильны, такъ какъ борцы за поднятіе народной нравственности встрѣчаются единицами.

Не будемъ останавливаться на тѣхъ причинахъ, которыя способствовали паденію нравовъ. Скажемъ только, что народъ оставался безъ надлежащаго попеченія, былъ предоставленъ самому себѣ, духовенство же, оставаясь руководителемъ народа, вслѣдствіе неблагоприятно сложившихся для его пастырской работы историческихъ условій не могло оказывать сильнаго вліянія на нравственность народа.

Согласитесь съ тѣмъ, возможно-ли было духовенству вліять на нравственность народа, когда духовенство и до настоящаго времени находится въ полнѣйшей зависимости въ матеріальномъ отношеніи отъ того-же народа и по этому можетъ-ли оно пользоваться такимъ высокимъ авторитетомъ среди народа, какимъ, на примѣръ, пользуется обеспеченный отъ государства католическій епископъ среди своихъ пасомыхъ? Нужно поставить духовенство въ благопріятныя условія для нравственнаго вліянія его на народъ, избавить его отъ дрожанія за кусокъ насущнаго хлѣба, отъ различныхъ сборовъ, вымогательствъ, обеспечить его, и только тогда возможно предъявить къ духовенству болѣе высокія, чѣмъ теперь, требованія въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Ни для кого не тайна, что духовенство вслѣдствіе указанныхъ причинъ до сихъ поръ чувствуетъ себя приниженнымъ, забытымъ и при всемъ своемъ желаніи не смѣетъ поднять своего голоса за правду Божию, а потому едва-ли въ силахъ пересоздать нравственность народа.

Не будемъ, конечно, замалчивать и о той невнимательности, граничащей иногда съ небрежностью, проявляемыхъ нѣкоторой частью духовенства при исполненіи пастырскихъ обязанностей.

Послѣднее обстоятельство также является одной изъ немаловажныхъ причинъ упадка народныхъ нравовъ. Дѣйствительно, многіе-ли изъ пастырей вкладываютъ „живую душу“ въ свое дѣло, многіе-ли проявляютъ сердечное отношеніе къ нуждамъ, запросамъ своей паствы? По этому намъ кажется, что многіе и весьма многіе изъ духовенства далеки отъ живого дѣла, отъ своей паствы. Между тѣмъ не такое

теперь время, чтобы духовенству бездѣйствовать, быть безучастнымъ зрителемъ происходящаго распаденія вѣковыхъ нравственныхъ устоевъ народа. Вопросъ о народной нравственности касается пастырей церкви болѣе, чѣмъ кого-либо другого. Поэтому необходимо каждому пастырю, каждому отдѣльному члену духовной семьи сознать всю важность переживаемаго момента и, не дожидаясь наступленія благоприятныхъ условій для пастырской работы, сдѣлать и при настоящихъ условіяхъ все, что возможно. „Одинъ въ полѣ не воинъ“ — говоритъ жизненный опытъ. Поэтому въ такомъ серьезномъ и сложномъ дѣлѣ, какъ поднятіе народной нравственности необходимо объединиться, согласоваться въ своихъ дѣйствіяхъ сначала самому духовенству, а потомъ заинтересовать, привлечь къ работѣ и идти рука объ руку съ лучшими интеллигентными силами общества.

Только при дружной совмѣстной работѣ духовенства и общественныхъ интеллигентныхъ силъ возможно достигнуть благоприятныхъ результатовъ, возможно остановить и парализовать дѣйствія порока.

Что же нужно дѣлать?

Прежде всего въ основу своей дѣятельности положить живое, сердечное отношеніе къ дѣлу, къ людямъ, встать какъ можно ближе къ народной душѣ и начать съ корня нравственности. Нравственность народа покоится на религіозной почвѣ. По этому и нужно сначала укрѣпить въ народѣ религіозное чувство. Психологія народной души не сложна. Она подѣтки вѣритъ, съ высокимъ уваженіемъ относится къ пастырю, если видитъ, что пастырь благоговѣнь, скромнѣ, простъ, доступенъ и слово проповѣдуемаго ученія подтверждаетъ жизнь. По этому и нужно духовенству подготовить сначала почву для установленія добрыхъ отношеній съ паствой, вызвать довѣріе паствы къ себѣ и своей дѣятельности и устранить все, что разъединяетъ его съ паствой. Если пастырь и остальные члены духовенства не входятъ въ положеніе, въ нужды паствы, если ихъ не интересуется приходская жизнь, пастырское дѣло, а въ обращеніи съ народомъ они недоступны, горды, тогда и вся дѣятельность такихъ членовъ духовенства для церкви кромѣ вреда ничего не принесетъ. Такіе члены духовенства только въ силу не-

обходимости терпимы народомъ и оказать какого-либо нравственнаго воздѣйствія на народъ не могутъ. Итакъ, по глубокому моему убѣжденію, намъ духовнымъ руководителямъ народа, прежде чѣмъ приняться за пересозданіе народной нравственности, нужно во всей полнотѣ примѣнить къ себѣ слова Евангелія: „врачу, исцѣлися самъ“ (Лук. IV, 23).

При соблюденіи указанныхъ условій въ распоряженіи внимательнаго и заботливаго пастыря имѣется весьма много средствъ, сильныхъ возбудить и укрѣпить религіозное чувство народа. Среди этихъ средствъ на первомъ планѣ нужно поставить истовое совершаемое и торжественно обставленное Богослуженіе съ участіемъ діакона, пѣвческаго хора, съ содержательной и убѣжденной изустной проповѣдью.

Немалое вліяніе въ этомъ дѣлѣ можетъ оказать благоговѣйное и внимательное совершеніе духовенствомъ христіанскихъ требъ. Въ большинствѣ случаевъ требы и въ храмѣ и на домахъ совершаются какъ-то машинально, требоисправители не проникаются чувствами прихожанъ. Посредникъ въ молитвѣ между Богомъ и людьми бываетъ далекъ отъ мыслей и чувствованій пригласившихъ его помолиться, это во внѣшнихъ дѣйствіяхъ совершителей выражается ясно, прихожане это видятъ, по этому молитвеннаго единенія душъ между пастырямъ и пасомыми не бываетъ и замѣтно чувствуется разнь. Необходимо объ этомъ взаимномъ молитвенномъ общеніи душъ духовенства и паствы позаботиться и младшей сослужащей братіи нашей—діаконамъ и псаломщикамъ. Разговоры, смѣхъ во время совершенія Богослуженія въ храмѣ, сидѣніе на клиросѣ, въ алтарѣ, разглядываніе картинъ по стѣнамъ во время служенія всенощныхъ, молебновъ на домахъ и вообще безучастное отношеніе къ совершенію Богослуженія необходимо всѣмъ членамъ духовенства оставить для общей пользы дѣла и совершенно исключить изъ установившейся практики.

Особенно благотворное вліяніе на укрѣпленіе религіознаго чувства оказываютъ религіозныя паломничества народа къ святынямъ, на храмовые праздники. Духовенству слѣдовало-бы съ любовью и вниманіемъ отнестись къ этой религіозной потребности народа. Возможно организовать подобныя паломничества изъ ближайшихъ сосѣднихъ приходо-

на храмовые праздники. Религиозно-церковная обстановка паломничества— крестный ходъ, обще-народное пѣніе, участіе въ паломничествѣ духовенства вызываютъ подъемъ религиознаго чувства. Свидѣтельствую объ этомъ по опыту, испытанному мною въ 1904 году, когда было организовано паломничество изъ Сысертскаго завода въ г. Екатеринбургъ (за 47 верстъ) для встрѣчи иконы св. Серафима, и въ 1911 году изъ Верхъ-Исетскаго завода въ село Уктусъ. Какое высокое умиленіе вызвало-бы у богомольцевъ, если-бы сошедшіеся на храмовой праздникъ крестные ходы приняли участіе въ общемъ крестномъ ходѣ вокругъ церкви или къ какой-либо часовнѣ, съ сонмомъ духовенства, со множествомъ развѣвующихся священныхъ хоругвей.

Для проповѣдыванія за богослуженіями въ храмовые праздники необходимо, по моему мнѣнію, приглашать лучшихъ проповѣдниковъ—импровизаторовъ епархіи или извѣстной мѣстности. Убѣжденное, искреннее слово такого проповѣдника, призывающее къ добру, правдѣ, трезвости, несомнѣнно произвело-бы глубокое впечатлѣніе на вѣрующія массы и повліяло-бы на уменьшеніе пьянства и другихъ праздничныхъ безобразій.

Извѣстны уже случаи, когда прихожане подъ вліяніемъ убѣжденій добраго пастыря проводятъ праздники совершенно трезвенно и постановляютъ даже объ этомъ приговора (село Ленеvское Екатеринбург. у.).

Въ праздничные дни народъ свободенъ отъ работъ и ищетъ развлеченій въ пьяномъ разгулѣ. Онъ не знаетъ, чѣмъ заполнить свой досугъ. Святая обязанность интеллигентнаго общества во главѣ съ духовенствомъ дать народу разумное развлеченіе чрезъ чтенія, бібліотеки-читальни, организацію пѣвческихъ хоровъ, музыкальныхъ оркестровъ.

Въ деревнѣ недостатокъ и въ средствахъ и людяхъ. Имнѣ казалось-бы, что вполне возможно было-бы облегчить трудъ заброшеннымъ культурнымъ людямъ деревни—духовенству и учительству въ устройствѣ народныхъ чтеній, открытіи бібліотекъ чрезъ организацію Епархіальнаго и уѣзднаго братства, которые завѣдывали-бы разрѣшеніемъ чтеній, открытіемъ бібліотекъ, выпиской и разсылкой книгъ для бібліотекъ, брошюръ и свѣтовыхъ картинъ для чтеній.

Богъ и добрые люди помогутъ все это сдѣлать, было бы только желаніе у культурныхъ людей деревни потрудиться для народа, разогнать тьму невѣжества, религиозныхъ суевѣрій, убѣдить народную массу и воспитать подрастающее поколѣніе въ той мысли, что смыслъ жизни заключается въ служеніи Богу, заповѣданныхъ Имъ любви и правды Божіей, въ трудолюбіи и трезвости.

Въ распространеніи и укрѣпленіи въ народѣ началъ трезвости вѣрнымъ и вполнѣ цѣлесообразнымъ средствомъ являются общества трезвости. Эти общества необходимы въ каждомъ приходѣ. Нѣтъ нужды доказывать ту истину, съ отрезвленіемъ народа улучшатся вѣра и нравственность, уменьшится преступность и увеличится народное довольство. Правда, открытіе обществъ трезвости потребуетъ нѣкоторыхъ жертвъ отъ духовенства, напр., въ сельскихъ приходахъ придется отказаться отъ обычая угощать прихожанъ виномъ въ храмовые праздники, самимъ подавать примѣръ совершенной трезвости. Но эти жертвы полезны для обѣихъ сторонъ.

Общества трезвости мнѣ представляются жизненными при той организаціи, если члены—трезвенники будутъ имѣть возможность собираться въ недѣлю разъ или два въ какое-либо помѣщеніе для обмѣна мыслей, для разумныхъ развлеченій.

Для поднятія народной нравственности благотворное вліяніе можетъ оказать усиленіе приходской благотворительности. Это дѣло въ нашихъ приходахъ поставлено неудовлетворительно. Помогать приходской бѣднотѣ необходимо, а средствъ нѣтъ. Католическій есендзь можетъ благотворить бѣднымъ приходомъ изъ церковной кассы, а православный священникъ безсиленъ сдѣлать это. По моему мнѣнію, и необходимо дѣло приходской благотворительности поставить въ тѣснѣйшую связь съ церковной кассой. Необходимо, чтобы изъ церковнаго рубля удѣлялась добрая доля на мѣстные нужды прихода—и на бѣдныхъ, и на школы, и на бібліотеку, и на ясли.

Возвышенію народной нравственности весьма много можетъ способствовать правильно поставленное школьное воспитаніе дѣтей.

Всѣ учебныя заведенія—и высшія, и среднія, и высшія

преслѣдуютъ одну цѣль — сообщать учащимся знанія, а воспитаніе предоставляется родителямъ. Современные же родители въ большинствѣ случаевъ не могутъ, а часто и не хотятъ воспитывать дѣтей своихъ, возлагая надежду на школу. И получается такимъ образомъ безконечный кругъ, который и вызвалъ современный упадокъ нравовъ, особенно среди молодежи. Семья и общество должны повліять на созданіе такой школы, которая воспитывала бы дѣтей. Намъ припоминаются англійскія школы, въ которыхъ религіозно-нравственные воспитаніе поставлено на первомъ планѣ.

Не берусь судить о томъ, какимъ образомъ пересоздать постановку школьнаго воспитанія. Но только позволяю себѣ сказать, что, по глубокому моему убѣжденію, школьное воспитаніе должно покоиться на религіозно-нравственномъ фундаментѣ. И въ этомъ направленіи для укрѣпленія въ дѣтяхъ религіозно-нравственныхъ началъ весьма полезны религіозныя паломничества, устройство литературно-музыкальных вечеровъ, школьныхъ праздниковъ съ устройствомъ всевозможныхъ игръ, развлеченій, организація юношескихъ содружествъ, юныхъ братствъ противъ куренія, сквернословія, разоренія птичьихъ гнѣздъ, жестокости обращенія съ животными.

Указываемый мною путь борьбы съ упадкомъ нравовъ не претендуетъ на совершенство, на быстрые и блестящіе результаты отъ проведенія въ жизнь рекомендуемыхъ мѣръ. Нѣтъ, указываемыя “мѣры” требуютъ настойчивыхъ усилій, времени, средствъ на проведеніе ихъ въ жизнь, и цѣлые десятки лѣтъ нужно ждать добрыхъ результатовъ отъ нихъ. Правда, путь медлительный, но вѣрный и требующій отъ пастырей неослабѣвающаго и дружнаго напряженія силъ, объединенія съ итelligentными силами общества.

Напрасно нѣкоторые пастыри, приславшіе свои отвѣты на анкету пастырской организаціи, говорятъ а) одни, что въ приходѣ у нихъ все обстоитъ благополучно и хорошо, и не требуется никакихъ мѣръ къ поднятію нравственности, — это свидѣтельствуется только о томъ, что пастыри дѣйствуютъ съ закрытыми глазами и не видятъ развала деревни, в) другіе пишутъ, что въ дѣлѣ поднятія нравственности народа не помогутъ ни чтенія, ни бібліотеки-читальни, ни пѣвчіе.

скіе хоры, ни планомѣрное устройство дѣтскихъ развлеченій; они утверждаютъ, что „спасеніе нравственности заключается въ коренномъ пересмотрѣ и переработкѣ началъ семейнаго, школьнаго и общественно-государственнаго воспитанія“; такая ссылка на необходимость начать дѣло съ корня вещей въ данномъ случаѣ несостоятельна, такъ какъ она исключаетъ всякую работу въ разсматриваемой области при настоящихъ условіяхъ и указываетъ на нежеланіе авторовъ подобной мысли взяться за борьбу съ упадкомъ нравовъ.

Каждый пастыръ совмѣстно съ лучшими интеллигентными силами прихода, по моему мнѣнію, долженъ скромно внести возможную и посильную лепту въ дѣло укрѣпленія въ народѣ религіозныхъ началъ, на которыхъ и будетъ создано нравственно-оздоровленіе народа.

Въ заключеніе настоящаго доклада позволяю себѣ привести по разбираемому вопросу отвѣтъ скромнаго труженника деревни, сельскаго отца діакона, какъ подтвержденіе высказанной моей мысли. Онъ пишетъ: „Поднять нравственность въ людяхъ можно проповѣдію и духовными бесѣдами съ пѣніемъ въ церкви, по домамъ и на улицахъ, и нужно не покладая рукъ трудиться. Я, пишущій эти строки, веду чтенія и духовныя бесѣды съ 5 іюня 1911 года, не пропуская ни одного праздничнаго дня, лѣтомъ по улицамъ, обходя поочередно весь свой приходъ, а съ наступленіемъ холодовъ по домамъ и въ школѣ. Читаю больше житія святыхъ. Въ настоящее время бесѣды приходится дѣлать даже часто въ будничные дни, потому что прихожане наперерывъ все приглашаютъ всякъ къ себѣ. Прихожане такъ полюбили духовныя бесѣды, что собираются въ избу человѣкъ до 60-ти, а когда производились бесѣды въ церковной школѣ, то слушать пріѣзжали изъ другихъ деревень, и въ школу собиралось до 150 человѣкъ. Чтенія сопровождалось общимъ пѣніемъ“.

Священникъ *Евгеній Львовъ.*



ПОУЧЕНІЕ

въ 5-ю недѣлю Великаго поста.*)

Въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи (Марк. 10, 32—45) слышали мы, братіе, повѣствованіе о томъ, какъ Господь Иисусъ Христосъ возвѣстилъ ученикамъ своимъ о предстоявшихъ Ему страданіяхъ и смерти

„Вотъ, мы восходимъ въ Иерусалимъ, сказалъ Господь, и Сынъ человѣческій преданъ будетъ первосвященникамъ и книжникамъ; и осудятъ Его на смерть, и предадутъ Его язычникамъ; и поругаются надъ Нимъ, и будутъ бить Его, и оплюютъ Его, и убьютъ Его; и въ третій день воскреснетъ“.

Такъ ясно предскажалъ Господь ученикамъ Своимъ все то, что затѣмъ и исполнилось надъ Нимъ въ Иерусалимѣ: Онъ преданъ былъ Иудею первосвященникамъ и книжникамъ; изъ сада Геосиманскаго приведенъ былъ сначала къ одному первосвященнику, потомъ къ другому и осужденъ на смерть въ собраніи первосвященниковъ, книжниковъ и старшинъ народа, затѣмъ Иудеями, не имѣвшими права наказывать кого либо смертію, отосланъ въ языческое судилище къ Римскому правителю Пилату, Поругались надъ Нимъ, какъ надъ злодѣемъ, и въ саду Геосиманскомъ и во время суда неправеднаго, и въ синедрионѣ, и въ преторіи; плевали въ лицо, заушали, ударяли палкою, уязвляли терновымъ вѣнцомъ, наконецъ, возложили на Него крестъ, орудіе казни, и влекли на мѣсто ея. Убили Господа, распяли на крестѣ, но Онъ, какъ Начальникъ жизни, расторгъ узы смерти и въ третій день воскресъ изъ мертвыхъ, какъ побѣдитель смерти и ада.

Будемъ всегда помнить о спасительныхъ для насъ страданіяхъ, смерти и воскресеніи Господа нашего Иисуса Христа и безропотно понесемъ крестъ свой, всѣ скорби и несчастія земной жизни до самой смерти, въ надеждѣ воскресенія съ Господомъ. Ясно предсказалъ Господь эти событія, но ученики не поняли ихъ: они все еще думали, что учи-

*) Печатается по постановленію Совѣта Братства Св. Пр. Симеона Верхотурскаго Чудотворца, утвержденному Его Преосвященствомъ.

тель ихъ воцарится надъ народомъ еврейскимъ и избавить его отъ владѣльчества иноплеменниковъ; что царство Его будетъ подобно земнымъ царствамъ, но только несравненно болѣе славно и могущественно. Этимъ и объясняется послѣдовавшая затѣмъ просьба сыновъ зеведеевыхъ Іакова и Іоанна: „Учитель! мы желаемъ, чтобы Ты сдѣлалъ намъ, о чемъ попросимъ“. И на вопросъ Господа: „что хотите, чтобы я сдѣлалъ вамъ?“ Іаковъ и Іоаннъ сказали: „дай намъ сѣсть у Тебя, одному по правую сторону, а другому по лѣвую, въ славу Твоею“.

Не поняли они словъ Іисусовыхъ, думали не о страданіяхъ и смерти Его, а о почестяхъ въ ожидаемомъ ими земномъ царствѣ Его и просятъ себѣ самыхъ главныхъ и почетныхъ мѣстъ въ этомъ царствѣ, не замѣчая, что увлекаются самолюбіемъ и честолюбіемъ, нарушаютъ любовь къ ближнимъ и оскорбляютъ прочихъ учениковъ. За то и слышатъ въ отвѣтъ краткое обличеніе невѣдѣнія своего и неумѣстность самой просьбы: „не знаете, чего просите. Можете ли пить чашу, которую я пью, и креститься крещеніемъ, которымъ Я крещусь?“ Разумѣя подъ „чашею“ и „крещеніемъ“ Свои крестныя страданія и смерть, на отвѣтъ ихъ „можемъ“—Господь сказалъ: „чашу, которую Я пью, будете пить, и крещеніемъ, которымъ Я крещусь, будете креститься, а дать сѣсть у Меня по правую сторону и по лѣвую, не отъ Меня зависитъ, но кому уготовано“. Какъ поучительны для насъ, христіанъ, эти слова Спасителя.

Мы должны всего болѣе заботиться не объ удобствахъ и благахъ сей временной земной жизни, а о жизни будущей, о ея нетлѣнныхъ благахъ и всю свою жизнь посвятить достиженію этой поистинѣ христіанской цѣли. Господь не требуетъ, чтобы мы проливали кровь, какъ проливали ее мученики за Христа; но требуетъ, чтобы мы побѣждали свои дурныя привычки, чтобы побѣждали свою лѣность, свою невнимательность, чтобы хотя разъ въ день посвящали нѣсколько минутъ на разсмѣрѣніе своей жизни, на сокрушеніе о грѣхахъ своихъ; чтобы хотя разъ въ недѣлю посѣщали храмъ Божій и разъ въ годъ приступали къ чашѣ Новаго Завѣта, причащались Св. Тайнъ, приготовляя себя постомъ, молитвою и покаяніемъ. Кто не пьетъ чаши Господ-

ней здѣсь на землѣ, тотъ не будетъ пить новаго вина въ царствѣ Отца Небеснаго. (Мѡ. 26, 29).

Лишь бы мы захотѣли спасенія, спасеніе для насъ готово, ибо Господь ко всемъ простираетъ Свои Божественныя руки, всемъ подаетъ руку помощи. Нѣтъ грѣха, побѣждающаго безмѣрное милосердіе Божіе. Нужно только принести предъ Господомъ искреннее покаяніе во грѣхахъ своихъ, твердо рѣшиться болѣе не возвращаться къ нимъ и остальную жизнь посвятить на подвиги добродѣтели — и тогда, при помощи всеильной благодати Божіей, можно достигнуть даже высочайшихъ степеней нравственного совершенства, можно сдѣлаться величайшимъ праведникомъ. Для ободренія и утѣшенія грѣшниковъ св. церковь въ настоящій день творитъ память преподобной Маріи Египетской, которая представляетъ примѣръ глубокаго нравственнаго паденія и вмѣстѣ образецъ искренняго покаянія и рѣдкаго пустынножительнаго подвижничества. Кому неизвѣстно, какая была великая грѣшница Марія? Но кому также неизвѣстно, какая великая она стала праведница? На какую высоту добродѣтелей Она взопла? Какими дарами благодати она была украшена? Она немокрыми ногами ходила по водамъ, яко по суху; во время молитвы осіявалась небеснымъ свѣтомъ, поднималась отъ земли и стояла, какъ безплотная, на воздухѣ; Она словомъ укрощала звѣрей; на нее не дѣйствовали стихіи; Она обладала даромъ прозрѣнія. Велики были ея грѣхи, но за то какъ поразительно и обращеніе. Прибывъ на корабль съ поклонниками въ Іерусалимъ, Марія отчасти изъ любопытства, а съ другой стороны, быть можетъ, по внушенію благодати, пожелала вмѣстѣ съ другими войти въ храмъ Іерусалимскій; чтобы поклониться животворящему древу Креста Господня. Но вотъ все, и впереди и позади шедшіе, давно были нѣ храмъ и, поклонившись, возвращались изъ него, а Марія сколько не употребляла усилій, не могла взойти въ храмъ. Какая то невидимая сила удерживала ее на одномъ мѣстѣ у порога церковнаго. Тогда, наконецъ, Марія познала причину такого непонятнаго вначалѣ обстоятельства. Сознавши, что причина этому грѣхи ея, она въ стыдѣ и скорби обратилась съ пламенною молитвою къ Богу, исповѣдуетъ предъ Нимъ грѣхи

свои и обѣщается загладить ихъ покаяніемъ и исправленіемъ своей жизни, и узрѣвъ на стѣнѣ икону Богородицы, съ сокрушеннымъ сердцемъ и съ горькими слезами покаянія падаетъ ницъ предъ Усердною Заступницею рода христіанскаго, даетъ обѣтъ всю жизнь посвятить Ей и Ея Божественному Сыну. Возшедши послѣ этого въ храмъ, она въ слезахъ поверглась предъ Животворящимъ Крестомъ, пламенно лобызала его и потомъ, пріобщившись Св. Тайнъ, ушла въ пустыню Заіорданскую, гдѣ 47 лѣтъ питалась одними лишь пустынными кореньями, дни и ночи проводила въ слезной молитвѣ, не имѣя ни жилища, ни обуви, ни одежды, терпѣливо переносила и палящій зной солнца, и мертвящій холодъ, и все время прожила въ совершенномъ одиночествѣ.

Преподобную Марію Египетскую Господь призвалъ къ покаянію необыкновеннымъ, чуднымъ образомъ. И насъ онъ призываетъ къ покаянію многоразличными, хотя и не столь чудесными, способами, на которые, къ сожалѣнію, мы, по загубѣлости нашего сердца, часто не обращаемъ должнаго вниманія.

„Се, стою у двери“ (т. е. человѣческаго сердца), говоритъ Господь,—и стучу. Если кто услышитъ голосъ Мой и отворитъ двери, войду къ нему и буду вечерять съ нимъ и онъ со Мною“. Случается, что и у самого закоренѣлаго грѣшника временами просыпается совѣсть и заставляетъ его жестоко страдать: это голосъ Божій, призывающій его къ покаянію. Счастіе и несчастіе, бѣды и горе, болѣзни и страдація и всѣ инья, по нашему понятію, случайныя явленія въ жизни суть не что иное, какъ средства и способы, которыми Господь Богъ хочетъ вразумить насъ и обратить къ покаянію; но на все это мы, обыкновенно, къ своей душевной гибели, или совсѣмъ не обращаемъ, или же обращаемъ очень мало вниманія. Св. Церковь, снисходя нашимъ немощамъ, установила особое время для усиленной молитвы, поста и покаянія—св. четырехдесятницу. Еще за три седмицы она начала готовить насъ къ тому и доселѣ не престаётъ напоминать объ исполненіи нашего долга. Что же мы? Всѣ ли внимаемъ спасительному призыву? Далеко нѣтъ. Дни поста и покаянія приходятъ уже къ концу, а многіе изъ насъ

еще не говѣли, не каялись и не сподобялись причастія Св Тайнъ Христовыхъ. Православные христіане! призываемъ васъ словомъ Спасителя, умоляемъ васъ гласомъ матери—церкви, просимъ васъ не удаляться отъ покаянія и Божественнаго причащенія ни подъ какимъ предлогомъ, не выдумывать разныхъ препятствій, не удаляться отъ свѣта жизни, радости и блаженства, въ особенности во дни сего великаго поста, когда св. церковь, какъ сердобольная мать, призываетъ своихъ чадъ къ очищенію себя отъ грѣховъ чрезъ таинство покаянія и таинственному соединенію со Христомъ Жизнодавцемъ въ таинствѣ Причащенія. Помните, что жизнь наша, какъ цвѣтъ полевой, подуеъ вѣтеръ и его не станетъ. Отецъ Небесный съ благоволеніемъ взираетъ на грѣховную душу, когда она отвращается отъ грѣховъ и творитъ истинное покаяніе и потому дорожите своею душой, цѣните ее и не медлите обратиться ко Господу со слезами покаянія. Недѣля остается до страстной седмицы, которая вся посвящена воспоминанію спасительныхъ страданій Христовыхъ.

Позаботимся же страстную седмицу провести во всевозможномъ устраненіи себя отъ житейскихъ попеченій, во храмѣ и въ молитвенномъ настроеніи духа. Стыдно сказать: многимъ и въ эти великіе дни дороже бываетъ сонъ, домашній покой, дороже вѣшнее приготовленіе къ празднику. А жизнь преподобной Маріи да послужитъ намъ примѣромъ для подражанія. Постараемся, насколько возможно, по примѣру этой дивной жены, одержать побѣду надъ нашими грѣховными страстями. Конечно, это нелегко для насъ будетъ, но Господь въ такомъ добромъ намѣреніи поможетъ намъ. Будемъ просить ублажаемую нынѣ преподобную Марію, чтобы она походатайствовала за насъ предъ Богомъ. Она по собственному опыту знаетъ всю лѣсть и тяжесть грѣха, всю трудность борьбы со страстями, и потому непременно приметъ въ насъ живѣйшее участіе и не откажетъ намъ въ своей помощи, если только мы съ вѣрою обратимся къ ней. Преподобная Мати Марія! Ты удивила всѣхъ чуднымъ житіемъ своимъ, ангеловъ чины и челоуѣковъ соборы; ты безстрастіе небесное стяжала, моли милостиваго Бога, да подастъ намъ благодать страстей избавитися молитвами Твоими. Аминь. Протоіерей Д. Пономаревъ.

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

13 Апрѣля въ Крестовой церкви за Богослуженіемъ на субботу, по шестой пѣсни канона на утрени, Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Божіей Матери предъ иконою „Утоли моя печали“.

15 Апрѣля Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіею рукоположены въ санъ діакона окончившій курсъ Пермской Духовной Семинаріи Викторъ Колотилловъ, назначенный на священническую вакансію къ Николаевской церкви В. Туринскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, и посвященъ въ стихарь псаломщикъ Покровской церкви села Рудянскаго, Камышловскаго уѣзда, Александръ Грязныхъ.

Слово за литургіею произносилъ Епархіальный Миссіонеръ проповѣдникъ священникъ Александръ Здравомысловъ.

18 Апрѣля, въ день Преполовенія, Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Слово произносилъ священникъ Василій Топорковъ. За литургіею рукоположены: новопоставленный діаконъ Викторъ Колотилловъ въ санъ священника и въ санъ діакона— окончившій курсъ Оренбургской духовной семинаріи Михаилъ Гавриловъ, назначенный на священническую вакансію къ Крестовоздвиженской церкви Песчанскаго села Шадринскаго уѣзда.

По окончаніи литургіи изъ Каѳедрального собора былъ совершенъ крестный ходъ на городской прудъ для совершенія чина освященія воды. Въ крестномъ ходѣ приняли участіе причты городскихъ приходскихъ церквей. Благодаря усердію Екатеринбургскаго общества хоругвеносцевъ, крестный ходъ прошелъ съ особенною торжественностью и стройностію.

Очередныя собранія.

Постановленіемъ Екатеринбургскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 15-го числа минувшаго Марта мѣсяца, очередныя собранія его въ 1912 г. на-

значены въ слѣдующіе дни: 28 Мая (понедѣльникъ), 27 Іюня (среда), 25 Іюля (среда), 20 Августа (понедѣльникъ), 20 Сентября (пятница), 29 Ноября (четвергъ) и 21 Декабря (пятница). Засѣданія собраній Отдѣленія, по прежнему будутъ происходить съ 6 часовъ вечера въ Свято-Духовской ц.-прих. школѣ, помѣщающейся въ верхнемъ этажѣ зданія Св.-Духовской церкви.

Новое въ жизни свѣчнаго завода.

Въ составъ управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода назначень Его Преосвященствомъ староста Каѳедрального собора И. А. Макаровъ. Представитель крупнаго торгово-промышленнаго дѣла на Уралѣ г. Макаровъ безъ сомнѣнія будетъ весьма полезенъ епархіи въ новой своей должности. Его коммерческая опытность, обширныя торговыя связи, знаніе рынка, постоянная освѣдомленность и т. п.—все это говоритъ за то, что въ лицѣ новаго члена Управленія пріобрѣтаетъ мудраго совѣтника.

Помимо этого назначеніе г. Макарова имѣетъ еще и то значеніе, что имъ, по волѣ Его Преосвященства, въ составъ управленія завода, формировавшійся до сихъ поръ исключительно изъ священнослужителей, вводится общественный элементъ, полагающій конецъ замкнутости сословнаго учрежденія, какимъ до сихъ поръ являлся для общества свѣчной заводъ. Старосты церковей епархіи, а съ ними и всѣ міряне, въ лицѣ новаго члена управленія завода, пріобрѣтаютъ своего представителя, а вмѣстѣ съ тѣмъ и полную возможность всегда быть въ курсѣ дѣла, гарантирующую спокойствіе и избавляющую отъ необходимости прибѣгать къ разнымъ слухамъ, слухомъ и рядомъ не имѣющимъ подъ собою никакой реальной почвы въ дѣятельности завода.

Въ обществѣ Милосердія.

15 Апрѣля въ покояхъ Архіерейскаго дома, въ 1 ч. дня, подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, состоялось общее собраніе членовъ общества Милосердія Свят. Николая. Собраніе, ознакомившись изъ заслушаннаго доклада съ дѣятельностью Совѣта общества до 1 Апрѣля с. г., высказало полное одобреніе этой дѣятельности и выразило благодарность членамъ Дамскаго Комитета, врачамъ безвозмездно трудив-

шимся на пользу страждующей бѣдности, содержателю аптеки Мирмельштейну, сдѣлавшему крупное пожертвованіе въ пользу общества, и др. лицамъ.)

Докладъ священника Буткина, намѣчающій въ числѣ ближайшихъ задачъ общества, созданіе общаго для всѣхъ городскихъ и церковныхъ благотворительныхъ учрежденій особаго освѣдомительнаго комитета, учрежденіе дѣтскаго убѣжища и впослѣдствіи—богадѣльни для престарѣлыхъ и безпомощныхъ—собраніемъ принять къ свѣдѣнію. Проектуемые задачи общества одобрены, при чемъ было высказано пожеланіе, чтобы ихъ осуществленіе Совѣтомъ было произведено по его усмотрѣнію, когда къ тому окажется возможность.

Въ заключеніе, по предложенію Совѣта, собраніемъ выбраны въ почетные члены общества Холкинъ Александръ Павловичъ, Ларичевъ Димитрій Георгіевичъ и Гавриловъ Михайль Александровичъ, внесшіе въ кассу Общества по 100 руб. единовременно.



ОТЧЕТЪ

по устройству въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 29-го Января 1912 г. благотворительнаго вечера въ пользу нуждающихся воспитанницъ училища и голодающихъ Екатеринбургской епархіи.

П Р И Х О Д Ъ.

1) Отъ продажи билетовъ	337 р. 40 к.
2) Пожертвованій сверхъ стоимости билетовъ	57 р. 30 к.
3) Отъ продажи программъ	36 р. 26 к.
4) Выручка чайнаго буфета	56 р. 55 к.
5) Отъ продажи фруктовой воды	9 р. 05 к.

Итого 496 р. 56 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1) Благотворительнаго сбора въ Вѣд. У. Императрицы Маріи	19 р. 62 к.
--	-------------

2) Израсходовано на покупку матерій, ваты, серебряныхъ нитей, позументовъ, пуговицъ, кар-касу и пр. для 28 костюмовъ казенно-коштныхъ воспитанницъ	28 р. 40 к.
3) По счету торговаго дома „Бр. Агафуровы“ за бумагу, кисти, тесьму, проволоку, 11 паръ чулокъ, блески и принадлежности гримировки	7 р. 33 к.
4) По счету магазина Матвѣевой за мишур-ныя гирлянды	1 р. 60 к.
5) По счету того же магазина за серебряный дождь	— 75 к.
6) По счету Т-ва „Богатіевъ съ С-ми“ за фрукты, чай, сахаръ	13 р. 50 к.
7) По счету кондитерской Зуева за торты, сухари, пирожное	5 р. 90 к.
8) За печенье и сливки	1 р. 80 к.
9) За два ведра фруковой воды	3 р. 20 к.
10) За пользованіе въ теченіе вечера стуль-ями уплачено В. Я. Казанцевой	8 р. —
11) За доставку и установку декораций и устройство электрическаго освѣщенія	14 р. —
12) Столяру Елькину за работу по расшире-нію эстрады и связываніе стульевъ	3 р. —
13) Прислугѣ	7 р. —
14) На разѣзды	12 р. 95 к.
<hr/>	
Итого	127 р. 05 к.
Чистой прибылн получено	369 р. 51 к.

Б а л а н с ь . 496 р. 56 к.

Давая настоящій отчетъ по устройству благотвори-тельнаго вечера, Совѣтъ Попечительства считаетъ пріятнымъ долгомъ принести глубокую благодарность Ѳ. А. Злоказову, Б. А. Рулеву, В. С. Гаврилову, Н. А. Арнольдovu, г. Капачелли, г. Филитцъ, Т-му Дому „Бр. Степановыхъ“, Т-му Дому „Бр. Агафуровыхъ“, Т-му Дому „Бр. Макаровыхъ“ и другимъ лицамъ за пожертвованія; А. Е. Обохову—за бесплатное реп-доставленіе декораций; Я. Ф. Шубину—за бесплатное изго-

товленіе программъ вечера и билетныхъ тетрадей; учительницѣ пѣнія Л. П. Баталовой, учительницѣ музыки М. Н. Сениловой, А. Ф. Влохиной и прочимъ лицамъ, потрудившимся по организациіи вечера, а также исполнительницамъ.



Объявленіе.

ИКОНОСТАСНО-РЪЗНОЕ И ПОЗОЛОТНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Никол. Ник. Антипина съ С-мъ

Мастерская существ. съ 1888 года.

Г. Екатеринбургъ, Усольцевская ул., соб. д., № 111-й.

Реставрація

старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, гробницъ и проч.
Проекты иконост., кіотовъ имѣются въ больш. выборѣ.

Отвѣты на запросы даются немедленно.

Имѣются аттестаціи о хорошемъ исполненіи работъ.

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей А. Антониновъ

ОГЛАВЛЕНІЕ: О Борьбѣ съ упадкомъ нравовъ.—Почуеніе въ 5-ю недѣлю Великаго поста.—Изъ епархіальной жизни.—Отчетъ по устройству въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 29-го Января 1912 г. благотворительнаго вечера въ пользу нуждающихся воспитанницъ училища и голодающихъ Екатеринбургской епархіи.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. Протопоповъ.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.

По другой версии. За избавление Авраама отъ какого то бѣдствія, онъ обѣщаль Богу принести въ жертву Ему, своего сына и потомъ забылъ о томъ. Богъ напомнилъ ему объ этомъ и вотъ, хотя Аврааму было очень жаль Измаила, но онъ вынужденъ былъ исполнить свое обѣщаніе. Но когда онъ поднялъ уже ножъ... далѣе разсказаль согласно повѣствованія Библии. И вотъ, въ подраженіе Аврааму, и мы приносимъ жертву, сказалъ Шарафитдинъ.—Но вы, вѣдь, не давали никакого обѣщанія Богу и не было съ вами никакого бѣдствія, за избавленіе отъ котораго бы вы приносили Богу жертву?! А было ли жертвоприношеніе до Авраама? „Нѣтъ, до Авраама жертвъ не приносили“.—А вотъ и неправда: еще самъ праотецъ нашъ Адамъ приносилъ жертву и дѣти его, и потомство его, а потомъ и все народы міра приносили жертву; а значеніе ей вотъ какое. Буквальное значеніе слова жертва есть „даръ“. Кто же кому приноситъ тутъ „даръ“? Человѣкъ не можетъ дарить Богу животное, ибо оно Божіе. Стало быть, въ этомъ наименованіи сокрыта иная жертва (даръ) не отъ человѣка Богу, а вѣрнѣе отъ Бога человѣку. Какой же даръ отъ Бога человѣку сокрывался въ жертва? Вотъ слушай же теперь. Богъ послалъ въ міръ учителемъ любви и благочестія Слово Сына Своего, Который своими страданіями и смертію спасаетъ человѣка отъ вѣчныхъ страданій и смерти. Вотъ Онъ то и есть истинная жертва—Даръ отъ Бога роду человѣческому, жертва, которую прообразовало жертвоприношеніе кролика, неповиннаго животнаго. Истинная жертва Божія къ намъ уже явилась, а потому прообразъ ея уже не нуженъ, и мы, христіане, теперь не приносимъ жертвы—животнаго. Вотъ по этому и ваше жертвоприношеніе теперь не имѣетъ силы и значенія.

Понялъ ли ты теперь значеніе жертвы? „Понялъ“, отвѣчалъ Шарафитдинъ.—Ну, и помни это.

28 Ноября. Вечеромъ въ 7 часовъ явились ко мнѣ Нурь-Мухамедъ, Мухлисулла и Сатлыковскій учитель Хасмятулла. Была горячая бесѣда по поводу ругательнаго письма Абдулхакка. Все они старались доказать, что шейхъ ругаетъ не христіанъ, а язычниковъ, хотя тотъ ясно говорить, что для мусульманъ все не мусульмане суть кафиры, стало быть

и христіане. Учитель прочиталъ нѣсколько стиховъ Корана и не могъ объяснить ихъ, увѣряя, что каждое слово Корана имѣеть отъ 70 до 100 значеній. Онъ затруднялся отвѣтить на мой вопросъ, есть законъ жизни, или вѣра, у самого аллаха. Если бы онъ отвѣтилъ, что у Бога нѣтъ вѣры, то онъ былъ бы кафиромъ. Лишь Нуръ-Мухамедъ, припонивъ мои слова по этому вопросу, сказалъ, что у Бога—*святая* жизнь и любовь.—А если у Бога закономъ служить святость и любовь, то и народы міра должны жить тѣмъ же закономъ. А у мусульманъ этого закона нѣтъ. Молодые люди просидѣли у меня до 10 часовъ.

20 и 23 проѣздилъ въ г. Екатеринбургъ.

26 Ноября бесѣдовалъ въ Пріютѣ съ питомцами по библейскимъ картинамъ: грѣхопаденіе, изгнаніе изъ рая, Благовѣщеніе, Рождество Христово, Крещеніе Господне, воскресеніе Лазаря, Страданія и смерть Иисуса Христа на Крестѣ, Воскресеніе и Вознесеніе Его на небо. Питомцы весьма интересовались разказами и сильно призадумались.

28 Ноября. Былъ у меня „прикащикъ“ Нуръ-Мухамедъ, бравшій себѣ у меня Коранъ съ русскимъ переводомъ, что бы понять его хотя съ русскаго языка. Нуръ сидѣлъ у меня около двухъ часовъ. Было замѣтно, что онъ читалъ въ Коранѣ преимущественно мѣста, мною подчеркнутыя и отмѣченныя, ибо на этихъ мѣстахъ онъ дѣлалъ закладки и, должно быть, читалъ ихъ другимъ... Это хорошо и не въ пользу Корана. Возвращая мнѣ Коранъ, онъ ни слова не сказалъ мнѣ на вопросъ—понялъ ли онъ смыслъ Корана. Бесѣда съ нимъ на этотъ разъ касалась многихъ вопросовъ вѣры: выяснялся источникъ зла, сравнивалось христіанство съ мусульманствомъ, христіанскій съ рай „раемъ“ мусульманскимъ. Онъ высказалъ увѣренность, что всѣ народы будутъ въ раю, Богъ пожалѣеть всѣхъ...—Будутъ въ раю, да только не въ мусульманскомъ, сказалъ я.

29 и 30 Ноября. Въ Пріютѣ была бесѣда о *Богѣ по ученію Евангелія и Корана*. Вотъ что я скажу вамъ, добрые молодцы. Если кто желаетъ имѣть правильное понятіе о жизни міра и человѣка, тотъ *непретменно* долженъ прежде всего узнать Господа Бога, получить возможно истинное понятіе объ Немъ; а затѣмъ будетъ уже ему не трудно изучить и види-

мую природу и человѣка. Правда, и чрезъ изученіе природы и человѣка можно познавать Божество, но такое богопознаніе трудное, ибо каждый, изучающій силы и явленія природы и разнообразнѣйшую жизнь человѣчества, понимаетъ ихъ своеобразно, согласно способностямъ своего духа — разума. Богопознаніе и міропознаніе будетъ самое вѣрное тогда, когда человѣкъ познаетъ Самого Бога чрезъ слова Его *при чистотѣ собственнаго сердца*, ибо чистіи сердцемъ Бога узрять“, говоритъ Христосъ—Слово Божіе. А что Христосъ есть Слово Божіе, это признаетъ и самъ Мухамедъ, и вы съ нимъ. А если такъ, то *только Христосъ и можетъ сообщить намъ истинное понятіе о Богѣ*. Что же говорить о Богѣ правдивый, никогда не лгавшій, Иисусъ, *совершенно святой*. По слову Св. Евангелія, Богъ есть Духъ по существу, т. е., совершенно невещественъ, вѣченъ по бытію своему; Онъ есть Премудрость и Разумъ, рождающій Слово; Онъ есть свѣтъ духовный, совершенная истина; Онъ по образу жизни своей, или по характеру, есть совершенная неизмѣнная любовь, которая есть *полнота совершенствъ*; Онъ есть Отецъ духовъ, а стало быть и душъ нашихъ. Какъ премудрость и Разумъ, Онъ вездѣсущъ и всемогущъ *на всякое благо и только на благо*, а не на зло, котораго въ Немъ нѣтъ. Это суть главнѣйшія свойства Существа Божія, и, если вы будете помнить ихъ, то и довольно съ васъ. *Богъ единъ* во всей вселенной, но въ единствѣ Его Существа Три образа, или Лица. Помните, что Богъ *невещественъ* по существу своему, а потому *невещественны и Лица Его*. Богъ есть *Премудрость*, рождающая отъ Себя *Слово*, чрезъ Которое Онъ раскрываетъ и являетъ всю полноту своихъ совершенствъ, а потому Слово Божіе есть точный образъ, *второе Лице* Премудрости; Третье Лице Премудрости Бога являетъ собою *святость* жизни Его. А по сему христіанство исповѣдуетъ *Бога единого, въ Троицѣ поклоняемаго*.

Теперь посмотримъ, какое понятіе о Богѣ даетъ Коранъ Мухамеда. Богъ единъ, говоритъ Мухамедъ, но существо Его не выясняетъ, ибо онъ не знаетъ даже и того, имѣетъ ли Богъ тѣло, или нѣтъ; а судя по тому, что „Богъ возсѣлъ на Престолѣ и сидитъ“ (Кор. 20, 4; 7, 52; 11, 2; 20, 4;) можно думать, что Мухамедъ допускаетъ въ Богѣ тѣлесную природу.

Духовнаго же образа въ „аллахъ“ опредѣлить нельзя, ибо по свойствамъ жизни своей „аллахъ“ весьма измѣнчивъ и непостояненъ, то онъ добръ, милосердъ, то грозный, мстительный, хитрый, ибо „въ немъ добро и зло“; онъ „дѣлаетъ что хочетъ“, за неизмѣнимъ въ себѣ нравственнаго закона правды. А если въ „аллахъ“ нѣтъ нравственнаго закона жизни, то не можетъ быть такового и въ поклонникахъ его.

Изъ всего сказаннаго вы можете понять, что христіанство даетъ истинное богопознаніе, а мусульманство ложное. а потому мы, христіане—поклонники Истиннаго Бога, а вы—кафиры, или язычники, и вашъ „аллахъ“—не богъ.

Декабрь. 1 и 2 Декабря въ Приютѣ съ питомцами бесѣдовали о „вѣчномъ предопредѣленіи“, по ученію Корана.

Главные мусульманскіе вѣроучительные пункты и какъ бы догматы состоятъ въ слѣдующемъ: вѣрую въ Бога, въ ангеловъ Его, въ пророковъ и посланниковъ Его, въ „последній день“ и въ вѣчное предопредѣленіе добра и зла отъ Бога. Въ силу послѣдняго пункта вѣры мусульманскіе ученые вопросъ о предопредѣленіи отъ Бога всѣхъ дѣлъ и словъ человѣческихъ разработать особенно усердно, съ возможнымъ оправданіемъ „аллаха“ и обвиненіемъ самого человѣка въ нарушеніи имъ мусульманскаго „закона“. — „Вотъ добрые молодцы, я не совсѣмъ понимаю великаго мусульманскаго вѣроученія о вѣчномъ предопредѣленіи дѣлъ человѣческихъ самимъ вашимъ „аллахомъ“ и не могу согласовать его съ требованіемъ отъ васъ Мухамеда исполнять обряды вѣры... По моему даже и самая то вѣра въ единаго „аллаха“ излишня, когда онъ уже предопредѣлилъ каждому изъ васъ рай, либо адъ: вѣдь предопредѣленія аллаха измѣнить уже нельзя?! „Ты говоришь вашимъ аллахомъ... а у васъ развѣ другой Богъ?“ сказалъ Гафаръ.—Да, у насъ не тотъ Богъ, котораго вы называете „аллахомъ“, ибо у насъ Богъ есть Любовь, правда и истина, а вашъ аллахъ есть источникъ добра и зла, правды и неправды, распорядитель вашими дѣлами, добрыми и худыми... Но дѣло не въ этомъ: если мнѣ уже все готово—рай, либо адъ, то мнѣ не зачѣмъ и вѣровать въ Бога, и добродѣтель не нужна, и грѣховъ бояться не нужно, да и нѣтъ грѣховъ, если самое зло отъ Бога. „Нѣтъ, не то: аллахъ далъ человѣку волю (ихтияръ!), а

потому онъ можетъ поступать по своей волѣ—дѣлать, или не дѣлать грѣхъ; Богъ создалъ двѣ дороги, а человѣку далъ волю идти по той или иной дорогѣ, въ рай, либо въ адъ.— А если у человѣка имѣется *овая собственная воля*, то нѣтъ для него безусловнаго предопредѣленія; а если есть послѣднѣе, то собственной воли уже нѣтъ, А потомъ, зачѣмъ аллахъ вашъ создалъ двѣ дороги одну въ рай, а другую во адъ? Не нужно бы созидать пути во адъ, чтобы никто не шолъ туда. Что такое „путь во адъ“? Это значитъ нарушеніе закона, или грѣхъ“.. Стало быть, самый грѣхъ аллахомъ сотворенъ?! „?!?!“—А если Богъ самъ сотворилъ грѣхъ, то чѣмъ же виноватъ человѣкъ? Сотворивши грѣхъ, стало быть, самъ аллахъ идетъ во „адъ“?! Вы совсѣмъ запутались со своимъ „предопредѣленіемъ“ и аллаха то во всемъ обвинили.. а сами остаетесь невинными и безгрѣшными, безответными, хотя живете и дѣйствуете самостоятельно, поощряя и развивая свою богопротивную чувственность.

3 Декабря. Были у меня Шарафитдинъ и Казанцевъ; бесѣдовали о необходимости перевода на татарскій языкъ Корана Мухаммедова и „Хадиса“ (преданія).

7 Декабря. Приходилъ ко мнѣ мусульманинъ изъ деревни Бердениша, Гадіатулла Абдрахмановъ, по ремеслу „охотникъ“, и предлагалъ дичи. Скоро разговоръ нашъ перешолъ на вопросы вѣры: „Мнѣ давно хотѣлось познакомиться съ тобою, да все не удавалось. Говорятъ, ты о „вѣрахъ“ хорошо толкуешь.. Это хорошо по крайней мѣрѣ ты теперь можешь отличить добрый путь отъ дурнаго, или путь въ рай отъ пути во адъ“, сказалъ Гадіатулла.—Развѣ какія нибудь два пути существуютъ? „А какъ же, самъ аллахъ сотворилъ два пути,—одинъ добрый путь въ рай, и одинъ худой во адъ“.—Это плохо.. Напрасно *Богъ сотворилъ* путь во адъ, ибо если бы не было этого пути, всѣ люди пошли бы только въ рай.. А теперь вотъ, вѣроятно, большая часть народовъ идетъ во адъ, какъ вотъ и вы, мусульмане.. „Что ты! Мы на истинномъ пути, мы вѣруемъ въ единаго аллаха.. А вотъ вы, христіане, многобожники и за то пойдете во адъ.. Нѣтъ, мы не поидемъ туда; мы вѣруемъ во Единаго истиннаго Бога, добраго, любящаго насъ и обучающаго доброй жизни. А отъ вашего аллаха и поучиться не чему.. Онъ у

васъ не добрый, не справедливый, дѣлаеть что хочетъ, мсти тельный и пр. „Онъ все простить намъ за то, что мы *вкру-* емъ въ него“...—Дѣло то не въ вѣрѣ только, а въ доброй жизни, которой у васъ нѣтъ... „Какъ нѣтъ?!“—А вотъ какъ: что такое добрая жизнь?—Это тоже, что добродѣтель, или служеніе Богу и ближнему, что тоже—любовь къ нимъ... А есть ли у васъ любовь къ Богу и ближнему, т. е. къ каждому человѣку?! „Есть, какъ же“... тото что—нѣтъ у васъ любви ни къ Богу, ни къ ближнему: аллаха своего вы только боитесь, а кафіровъ, которые—такъ же суть ближніе, вы ненавидите и даже убивать ихъ готовы. Вы не служите ни Богу, ни ближнему, а только *сами себя*, хотя будто во имя аллаха: оmyваете *себя*, обрѣзываете *себя*, голову брѣете *себя*, постъ соблюдаете для *себя*, молитесь изъ страха предъ аллахомъ за *себя*, милостыню подаете, чтобы купить рай *себя*. Итакъ это все есть служеніе самому себѣ. „Мы *поклоняемся* единому аллаху“. Въ поклонахъ Богъ не нуждается, а *добродѣтель есть жизнь Божія*, и кто добродѣтеленъ, тотъ живетъ съ Богомъ единою жизнью, что Богу весьма желательно и человѣку спасительно, и что составляетъ истинное служеніе Богу. Дѣло въ томъ, что кто добродѣтеленъ, тотъ богоподобенъ,—а это пріятно Богу и радостно самому человѣку. А у васъ что творится въ жизни?! „Ничего, и у насъ хорошо“...—Твоя правда, что у васъ въ жизни—ничего“, т. е., добраго, богоугоднаго нѣтъ. „Ты очень ханшь насъ, видно не любишь насъ“... Неправда, я вполнѣ люблю васъ и жалѣю васъ, потому что вы погибаете въ неправильной, богохульной жизни, *сами того не сознавая*... Гадіатулла началъ собираться уходить.—Спасибо тебѣ, пріятель, что ты зашелъ ко мнѣ. Опять заходи, будемъ пить чай.

11 Декабря. Ко мнѣ приходили питомцы: Габидулла, Гафаръ и Юсупъ. Это было въ воскресенье, а потому скоро разговорились о недѣльномъ днѣ.—Вы празднуете еженедѣльно пятницу, а мы воскресенье, ибо въ этотъ день Спаситель нашъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ и тѣмъ открылъ намъ путь въ жизнь вѣчную. „Да Христосъ и не умиралъ. Онъ живымъ взятъ на небо“, сказалъ Гафаръ.—Это сказалъ Мухаммедъ, спустя 600 лѣтъ послѣ Христова воскресенія Христа воскресшимъ видѣли сотни христіанъ и

писали о томъ даже язычники; но Мухаммедъ что-то слышалъ о томъ отъ жидовъ, да неповѣрилъ, а принялъ только вознесеніе Іисуса живымъ на небо. А вы лучше скажите мнѣ, почему вы почитаете пятницу? Что вы вспоминаете въ этотъ день? „Мы незнаемъ, ничего о томъ не слышали.— Ну, тогда я самъ скажу вамъ: пятница празднуется у васъ потому, что въ этотъ день Богъ сотворилъ Адама. Но современіи Адама до воскресенія Христова праздновалась суббота, какъ день недѣльный, потому что самъ Богъ велѣлъ праздновать ее, и Самъ Онъ въ 7-й день не творилъ ничего, все покончилъ въ шесть дней. Тогда, по окончаніи творенія міра, было великое торжество и радость въ ангельскомъ мірѣ, ибо Ангелы созерцали красоты новосозданнаго міра и славили Творца его. По этому и праздновалась суббота до воскресенія Христова, которое доставило еще большее торжество и радость и Ангеламъ и человѣчеству, сдѣлавшемуся наслѣдникомъ вѣчной жизни, ради воскресенія Христова. И вы должны радоваться воскресенію Христа, ибо и вамъ дана возможность наслѣдовать жизньъ вѣчную, если вы увѣруете въ Него. Но это дѣло впереди; а пятницу можно бы и не праздновать, ибо тотъ же Адамъ, на радость созданный Богомъ, омрачилъ жизньъ рода человѣческаго и, если бы не воскресеніе Христова, родъ нашъ страдалъ бы вѣчно, по причинѣ грѣхопаденія его. Вы должны помнить и то, что если бы Христосъ вознесся живымъ на небо не страдавши и не умерши за грѣхи міра, то не было бы никакой пользы отъ пришествія Его на землю, какъ никакой особой пользы роду человѣческому не было отъ другихъ вѣроучителей. Но Христосъ, какъ безгрѣшный, и вѣроученіе оставилъ намъ вполнѣ божественное, словомъ и примѣромъ жизни, чистое, святое. Но особенно своими страданіями на крестѣ и смертію Іисусъ избавилъ насъ отъ адскихъ страданій и вѣчной смерти, а воскресеніемъ своимъ положилъ начало и нашему воскресенію къ вѣчной жизни. И вы ожидаете своего воскресенія изъ мертвыхъ... но вы знайте, что оно будетъ только всемогуществомъ Христовымъ и благодаря Его воскресенія изъ мертвыхъ.

Теперь, ребята, давайте пить чай...

13 и 14 Декабря. Проѣздилъ въ дер. Аргаяшъ, для оз-

накомленія съ положеніемъ дѣла объ открытіи тамъ церковно-приходской школы. Народъ русскій радуется открытію школы, но башкиры смотрять на школу „косо“. Что то будетъ?!

15 Декабря. Была продолжительная и горячая бесѣда въ Пріютѣ съ питомцами, по разнымъ вопросамъ вѣры. Они особенно горячо возстають противъ боговоплощенія. Главнымъ спорщикомъ явился Юсупъ. Я старался выяснить питомцамъ цѣль Благовѣщенія: пожить среди людей, дать имъ примѣръ и образецъ богоугодной жизни, освятить скверную жизнь человѣчества, преподать ему силы божественныя въ помощь при борьбѣ съ діаволомъ, виновникомъ зла, пострадать за грѣхи людей, умереть за нихъ и воскресить къ вѣчной, блаженной жизни. Но Юсупъ и Гафаръ настаивали на томъ, что „Богъ всемогущъ и могъ спасти человѣка, будучи невидимымъ, помимо рожденія отъ Дѣвы, чрезъ Ея дѣтородную часть... А научить людей доброй жизни Богъ могъ бы чрезъ пророковъ“. — По вашему вѣроученію, отъ Адама до Мухаммеда было 124 тысячи пророковъ... А много-ли научили они народы міра добродѣтельной жизни? Вашъ Мухаммедъ, будто величайшій пророкъ, научилъ ли васъ праведной жизни? Онъ научилъ васъ только злобѣ и враждѣ, да еще вѣрить, что все вамъ предопредѣлено, и это только на вредъ вамъ и всему міру, ибо вы враждуете противъ всѣхъ. „А вашъ Христосъ чему научилъ васъ?“ сказалъ Юсупъ. — Онъ научилъ и научаетъ насъ любить Бога и всякаго человѣка... А много-ли вы любите всѣхъ-то? — Да, любимъ, на примѣръ, вотъ васъ... Кто поить-кормить васъ, одѣваетъ—обуваетъ и обучаетъ, желая вамъ пользы? Стали ли бы вы такъ заботиться о нашихъ русскихъ дѣтяхъ?! „Незнаемъ“, сказалъ Гафаръ. — Такъ вы еще помните, что Христосъ училъ народъ только три года, а всѣ то пророки, по вашему, учили болѣе шести тысячъ лѣтъ, да ничего не подѣлали... Не смотря на это, Богъ могъ спасти людей безъ воплощенія“, сказалъ Юсупъ. — Да что же, ты хочешь самого Бога учить, какъ Онъ долженъ спасать человѣка?! Ты мудрѣе что ли самого Бога? Если Онъ воплощается, то, стало быть, такъ нужно. Вы увѣряете, что Богъ можетъ помѣстить всю вселенную въ орѣховую скорлупу и бросить во адъ; но Онъ

не дѣлаетъ этого, потому что это было бы несогласно съ Премудростию Его и неблагоразумно, на вредъ созданію своему и въ безславіе Самому. Богъ можетъ являть и являетъ *только любовь свою*, блаженство свое, красоту духовную и силу свою на спасеніе и радость созданіямъ своимъ... И Боговоплощеніе Его было для той же цѣли. Вы всегда помните это и не разсуждайте, какимъ бы еще способомъ Богъ могъ спасти человѣчество. Если бы Богъ не явился въ міръ человѣкомъ, то мы, подобно вамъ, не увидѣли бы Его Славы, силы, святости, могущества и любви; теперь же видѣли и знаемъ Его человѣческими чувствами, осязали Его и прикасаемся, даже приобщаемся Богочеловѣческой жизни Его, чтобы вмѣстѣ съ Нимъ жить и блаженствовать вѣчно. „Да вѣдь нѣтъ Его съ вами“, сказалъ Юсупъ.—Онъ съ нами невидимо всегда: гдѣ соберутся двое или трое и съ любовію разсуждаютъ о Немъ, Онъ тутъ, посреди ихъ, по обѣщанію Своему. Вотъ и сейчасъ Онъ между нами... Питомцы переглянулись и замолчали... Онъ съ нами и видимо пребываетъ въ Таинствахъ, Самимъ Имъ установленныхъ.

Послѣ того какъ я сказалъ, Христось между нами, слушатели стали разсѣянными и какъ бы растерявшимися.

А вамъ показалъ ли Бога ктонибудь, хотя бы Мухаммедъ? своею грѣховною жизнію онъ явилъ вамъ не Бога, а самого ибнѣиса (дѣвола), да и ученіемъ своимъ учитъ васъ жизни его.

16 Декабря. Я былъ во фруктовомъ магазинѣ у Мустафина, гдѣ встрѣтилъ Газетуллину, Мухлисуллу и Нур-Мухаммеда.—Вотъ, главные друзья мои собрались здѣсь, и я радъ, что всѣхъ васъ вижу, ибо давно не видался съ вами... „Да, вѣдь, мусульмане не могутъ быть друзьями христіанину, такъ говоритъ нашъ законъ“, сказалъ Мустафинъ.—Такъ говоритъ можетъ только беззаконіе, а не законъ, ибо законъ жизни Истиннаго Бога стремится всѣхъ объединить, сблизить между собою и съ Богомъ; а вотъ дѣвольское беззаконіе старается всѣхъ покорить и разобщить между собою и съ Богомъ. „Неправда, у насъ законъ Божій, ибо мы—мусульмане... мы вполнѣ предались своему аллаху“.—Да вѣдь и мы, христіане, предаемся Господу Богу, только не по вашему. „А какъ же вы предаетесь своему „Господу Богу?“

сказаль Гизетулинъ.—Въ одномъ изъ молитвенныхъ настроеній въ церковномъ богослуженіи, священнослужитель (діаконъ) съ любовію приглашаетъ молящихся христіанъ такъ: вспомнивши Пресвятую, Пречистую Богородицу Марію со всѣми святыми, (по примѣру ихъ), сами себя (каждый) и другъ друга, и *всю жизнь* нашу Христу Богу предадимъ. Это значить вотъ что: соединившись между собою любовію, единодушно отдадимъ *жизнедѣтельность свою* Христу Богу, т. е., *будемъ дѣлать* только дѣла любви, по примѣру Самого Христа и во славу Его, дабы святая жизнь Христа Спасителя отражалась въ нашей жизни, при нашемъ *лично-дѣятельномъ участіи*. А вы какъ предаетесь своему аллаху? Вы говорите: я мусульманъ, т. е., предавшійся аллаху; пусть онъ дѣлаетъ со мною, что захочетъ. А развѣ Богъ безъ твоего согласія и „мусульманства“ не можетъ съ тобою поступить такъ, какъ Онъ захочетъ?! Языкомъ то вы отдаетеъ аллаху, а *живете* по своей собственной волѣ, служите своей чувственности... Да и требованій со стороны вашего аллаха никакихъ нѣтъ; ибо онъ самъ, что захочетъ, дѣлаетъ съ вами, а вы остаетесь только бездушными пѣщками... Какая же съ вашей стороны услуга аллаху? Онъ самъ, кого хочетъ, заблуждаетъ и, кого хочетъ, ведетъ по прямому пути: при чемъ же тутъ ваше мусальманство? Развѣ вы можете бороться съ Аллахомъ? Богу можно отдаваться только дѣятельностію, добродѣтелями *по собственной волѣ*; только тогда эта преданность Богу можетъ имѣть заслугу предъ Нимъ. А посему, *вѣте мусульманство есть полная бездѣятельность* въ отношеніи къ Богу и полная преданность шайтану, дѣйствующему въ васъ посредствомъ чувственности, которою вы наслаждаетесь, въ хулу Господу Богу Истинному. Истинному Богу, Создателю нашему, со стороны человѣка требуется преданность живая-дѣятельная; требуется исполненіе воли Его въ нашей жизни дѣятельности, чтобы воля Божія проявлялась въ дѣлахъ нашихъ и чрезъ то была бы видима въ жизни—человѣка жизнь Самого Бога, какъ это было въ Христѣ Іисусѣ. Тогда человѣкъ по жизни своей былъ бы образомъ и подобіемъ Божиимъ, для чего онъ и созданъ Богомъ.

Изъ всего сказаннаго видно, что истинными то „мусульманами“, по жизнедѣятельной преданности Истинному

Богу, могутъ быть только христіане, сами себя и всю жизнь свою отдающіе Христу Богу; а потому и вамъ предлагаетъ —бросьте свою чувственную жизнь по плотскимъ страстямъ и предайте свою дѣятельную жизнь добродѣтелямъ и дѣламъ любви во славу Христа Спасителя нашего, Который и васъ прославить. Мухамедъ же только посрамить васъ. Я постоянно удивляюсь, какъ это вы, повидимому, люди образованные, или „культурные“, до сего времени не бросите Мухамедову вѣру продолжаете жить его скотски—чувственной жизнью?! Быть мусульманиномъ простительно только дикарю, не имѣющему понятія о нравственности и, кромѣ чувствъ плоти, ничего не понимающему. Вы же, хотя и по умственной слѣпотѣ, часто гордитесь мнимымъ своимъ знаніемъ и смотрите даже на интеллигентныхъ людей свысока и съ пренебреженіемъ, *въ то же время будучи полными невѣждами*, исполненными лишь превратныхъ понятій и при томъ по весьма не многимъ вопросамъ жизни міра и человѣка.

Стыдитесь вы, современные, „культурные“ мухамедане, своего языческаго мусульманства. и не вѣрьте ни одному слову Корана, терпимаго только какъ памятникъ развращенія народовъ именемъ аллаха, въ которомъ скрывается Денница.

Настоящею нашею бесѣдою можно закончить первый выпускъ нашего, миссіонерскаго дневника за 1911 годъ.

Инородческій миссіонеръ Екатеринбургской Епархіи, Протоіерей Александръ Миропольскій.

