



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XIV.

№ 15.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правленіе общества вспоможенія бѣднымъ семинаристамъ съ искренней благодарностью извѣщаетъ о полученіи слѣдующихъ пожертвованій: чрезъ о. благоч. 2 Буйскаго окр. свящ. В. Сапоровскаго отъ причтовъ и церк. старостъ 7 руб. 75 коп.; членскіе взносы на 1900 г.: отъ прот. Іоанна Григорьевича Поспѣлова 5 руб., отъ Николая Ив. Поспѣлова 3 р. и Любови Ивановны Поспѣловой 3 р.

Совѣтъ Дементьевской второкл. ц.-пр. школы объявляетъ, что приѣмныя испытанія въ школѣ будутъ произведены 16 сентября, начало ученія—18 сентября; плата за содержаніе въ общежитіи 2 руб.

Отъ **совѣта Семиловской второклассной церк.-приходской школы Костромского уѣзда** объявляется, что приѣмъ учениковъ въ первое отдѣленіе второго класса будетъ произведенъ 18 сентября,—во второе отдѣленіе—19 сентября сего года. Съ 20 сентября начнутся учебныя занятія. Плата за содержаніе въ общежитіи на каждый мѣсяць впередъ не менѣе 2 руб. деньгами или харчевыми продуктами по соглашенію съ завѣдующимъ хозяйствомъ общежитія училища.

Отъ **совѣта Георгіевской второклассной церк.-прих. школы Кологрив. у.**: 1) приѣмные экзамены во 2-й классъ будутъ про-

изводиться 15 сентября; 2) учащиеся же во 2-мъ классѣ должны явиться къ 18 числу того же мѣсяца; 3) желающіе поступить во 2-й классъ школы подаютъ о томъ прошенія на имя совѣта школы не позже 1 сентября съ приложеніемъ выписки изъ метрики и свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы.

Разрядный списокъ учениковъ Галичскаго д. училища, составленный по окончаніи 1899—1900 уч. года.

IV классъ:

Удостоены званія окончившихъ курсъ училища: въ 1-мъ разрядѣ: 1) Груздевъ Иванъ, Ризположенскій Димитрій; *во 2-мъ разрядѣ:* Махровскій Вячеславъ, Румянцевъ Александръ, 5) Красноцѣвцевъ Иванъ, Орловъ Николай, Казанскій Александръ, Лебедевъ Валеріанъ, Покровскій Владиміръ, 10) Розановъ Павелъ, Зотиковъ Николай, Соколовъ Геннадій и Назаровъ Константилъ. *Подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Готовцевъ Константинъ—по лат. яз., 15) Тимошеевъ Александръ—по лат. яз. и географіи, Трощій Александръ—по русск. яз. и ариѳметикѣ, 17) Горскій Александръ—по катихизису, уставу и греч. яз.; Правдину Александру—*предоставляется право держать испытаніе послѣ каникулъ.*

III классъ.

Удостоены перевода въ IV классъ: въ 1-мъ разрядѣ: 1) Изюмовъ Александръ, Рязановскій Сергѣй, Рязановскій Феодоръ, Павловскій Петръ, 5) Касторскій Николай, Птицышъ Павелъ, Аристовъ Константинъ; *во 2-мъ разрядѣ:* Мухинъ Константинъ, Агриколянскій Василій, 10) Прозоровъ Николай, Амещикій Алексѣй, Никольскій Иванъ, Озеровъ Валерій, 15) Смирновъ Николай, Калинниковъ Иванъ, Иорданскій Иванъ. *Подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Соболевъ Константинъ—по греч. яз., Никольскій Николай—по лат. яз., Яковлевъ Николай—по греч. яз., Бушневскій Михаилъ—по греч. яз. и ариѳметикѣ, 20) Калмыковъ Николай—по греч. яз. и географіи. *Оставляются на повторительный курсъ:* Кораблевъ Александръ, Иерусалимскій Иванъ, Розановъ Николай, 25) Соколовъ Александръ, Добровъ Петръ, Правдинъ Александръ, Звѣревъ Владиміръ—*по малоуспѣшности* и Миловскій Василій—*по болѣзни. Исключаются изъ училища по малоуспѣшности:* 30) Лебедевъ Владиміръ, Жуковъ Николай и 32) Махровскій Павелъ.

II классъ.

Удостоены перевода въ III классъ: въ 1-мъ разрядъ: 1) Мухинъ Николай, Василевскій Павелъ, Изюмовъ Иванъ; во 2-мъ разрядъ: Гусевъ Борисъ, 5) Суворовъ Иванъ, Говорковъ Николай, Вишневскій Владиміръ, Вишневскій Сергѣй, Лебедевъ Александръ 3-й, 10) Понизовскій Михайлъ, Яблоковъ Анатолій, Соловьевъ Александръ, Соколовъ Александръ, Кораблевъ Павелъ, 15) Хрящевъ Александръ, Даниловскій Дмитрій, Касторскій Михайлъ, Красильниковъ Иванъ, Орловъ Сергѣй, 20) Груздевъ Василій, Стригалева Константинъ, Миропольскій Иванъ, Велтистовъ Геннадій, Иорданскій Евгеній. Подлежатъ переекзаменовкамъ: Груздевъ Федоръ—по пѣнію, Лебедевъ Дмитрій, Звѣздинъ Дмитрій, Рязановскій Алексѣй и Чудецкій Андрей—по русск. яз. устно и письменно, 30) Никольскій Владиміръ—по лат. и греч. яз., Знаменскій Леонидъ—по русск. и греч. яз., Смирновъ Константинъ—по русск. и лат. яз., Алякритскій Николай—по лат. яз. и ариѳм. Оставляются на повторит. курсъ по малоуспѣшн.: Лебедевъ Александръ 2-й, 35) Чудецкій Иванъ, Цареградскій Константинъ, Софійскій Иванъ, Нечаевъ Иванъ, Амасійскій Василій, 40) Лебедевъ Александръ 1-й, Веліоцинскому Александру—предоставляется право держатъ испытанія послѣ каникулъ.

I классъ.

Удостоены перевода во II классъ: въ 1-мъ разрядъ: 1) Казанскій Константинъ, Крыловъ Иванъ, Новинскій Михайлъ, Вознесенскій Павелъ, 5) Сахаровъ Геннадій, Аполловъ Борисъ, Бартенева Иванъ, Комаровъ Василій, Козыревъ Павелъ, 10) Соболевъ Владиміръ; во 2-мъ разрядъ: Лебедевъ Петръ, Лебедевъ Сергѣй, Виноградовъ Александръ, Касторскій Николай, 15) Покровскій Павелъ, Борковъ Александръ, Иорданскій Анатолій, Лебедевъ Владиміръ, Невскій Александръ, 20) Либеровъ Леонидъ, Аристовъ Александръ, Потѣхинъ Александръ, Воробьевъ Александръ. Подлежатъ переекзаменовкамъ: Никольскій Иванъ—по св. исторіи, 25) Верховскій Милій, Изюмовъ Василій, Готовцевъ Геннадій—по русск. яз., Троицкій Сергѣй и Кудринъ Василій—по св. исторіи, 30) Колмыковъ Петръ—по русск. яз., Мирохановъ Николай—по ариѳметикѣ, Николаевскій Василій, Никольскій Вячеславъ и Троицкій Арсеній—по св. исторіи и русск. яз., 35) Цареградскій Александръ—по русск. яз. и ариѳметикѣ. Оставляется на повторительный курсъ—Троицкій Николай—по малоуспѣшности. Благовѣщенскому Леониду—предоставляется право держатъ экзаменъ послѣ каникулъ.

Приготовительный классъ.

Удостоены перевода въ I классъ: въ 1-мъ разрядъ 1) Чижовъ Сергѣй, Троицкій Алексѣй, Благовѣщенскій Сергѣй, Кораблевъ Константинъ, 5) Изюмовъ Василій, Никольскій Ѳеодоръ, Померанцевъ Николай, Назоровъ Ѳеодоръ, Рязановскій Павелъ, 10) Правдинъ Михаилъ; во 2-мъ разрядъ: Махровскій Вячеславъ, Скворцовъ Василій, Цотѣхинъ Дмитрій, Нечаевъ Павелъ, 15) Лебедевъ Василій, Писаревъ Владиміръ, Татауровскій Василій, Мальгинъ Леонидъ, Аристовъ Николай. *Подлежатъ перест. экзаменовкамъ:* 20) Горданскій Александръ—по ариѳметикѣ, Соколовъ Алексѣй и Чудецкій Леонидъ—по русск. яз., Тарелкинъ Александръ—по ариѳметикѣ, Вишневскій Петръ—по русск. яз. и ариѳмет., 25) Сигорскій Павелъ—по закону Божію и русск. яз., Цотѣхинъ Михаилъ—по закону Божію и ариѳметикѣ, Чистяковъ Александръ—по закону Божію и русск. яз. *Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности*—Груздевъ Павелъ и Полленскій Иванъ.

Отъ совѣта Костромскаго Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства объявляется, что въ теченіе января и февраля мѣсяцевъ 1900 г. имъ получены деньги:

Отъ кого и при какой бумагѣ получены.	На церковно- приходскую школу.		На общія нужды брат- ства.		На епархіяль- ное женское училище.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ благоч. Юрьеveckаго собора прот. Николая Горчакова, отъ 22 дек. 1899 г. за № 99	1	45	2	„	23	„
Отъ настоятельницы Богородиц. Ѳео- доровск. монастыря игуменіи Серафи- мы, отъ 30 дек. 1899 г. за № 65	„	„	25	„	„	„
Отъ настоятеля Желѣзнодорожскаго монастыря игумена Діодора, отъ 28 дек. 1899 г. за № 75	„	„	8	„	„	„
Отъ причта Костром. каѳ. собора, отъ 31 дек. 1899 г. за № 114	„	„	15	„	„	„

Отъ настоятеля Чухломск. Аврааміева монастыря архим. Платона, отъ 3 янв. с. г. за № 8	"	"	"	30	"
Отъ благоч. Галичскаго 2 окр. свниц. Іоанна Соколова, отъ 3 и 9 янв. с. г. за №№ 3 и 21	9	69	10 80	199	50
Отъ настоятеля Макаріева-Унженскаго монастыря архим. Іова, отъ 1 янв. с. г. за №№ 28 и 30	"	"	106	"	"
Отъ настоятеля Николо-Надѣвской пустыни игумена Гавріила, отъ 28 дек. 1899 г. за № 62	"	"	"	3	"
Отъ настоятельницы Кинешем. Успенскаго монастыря игуменіи Антонины, отъ 3 янв. с. г. за № 4	"	"	2	"	"
Отъ благоч. Костромскаго 5 окр. свщ. Александра Митинскаго, отъ 7 и 8 янв. с. г. за №№ 8, 9, 10 и 12	6	60	10 60	161	10
Отъ благоч. Юрьевецкаго 5 окр. свщ. Василя Панова, отъ 7 янв. и 5 февр. с. г. за №№ 12 и 89	16	5	27 86	5	"
Отъ Николая Скворцова—по переводу, за книги	"	"	3 33	"	"
Отъ настоятеля Нерехтск. собора прот. Константина Виноградскаго, отъ 7 и 8 янв. с. г. за №№ 11 и 12	1	25	1 90	20	"
Отъ благоч. Костромскаго 3 окр. свщ. Іоанна Мухина, отъ 8 янв. с. г. за № 11	10	66	18 77	40	35
Отъ благоч. Костромск. 9 окр. свщ. Александра Груздева, отъ 13 янв. с. г. за №№ 21, 22 и 23	3	72	15 78	170	25
Отъ благочин. Костромск. 4 окр. свщ. Василя Шафранова, отъ 13 янв. с. г. за №№ 17 и 18	4	37	12 31	140	"
Отъ благочин. Нерехтскаго 2 окр. свщ. Петра Рыболовскаго, отъ 10 янв. с. г. за № 10	4	78	8 69	133	20
Отъ благочин. Юрьевецкаго 2 окр. свщ. Арсенія Крылова, отъ 10 янв. с. г. за № 17	2	15	4 54	132	"

Отъ благочин. Юрьевецкаго 6 окр. свящ. Капитона Дроздова, отъ 5 и 22 янв. с. г. за №№ 40 и 80	9	17	43	35	185	80
Отъ благоч. Макарьевского 1 окр. свящ. Александра Горидкаго, отъ 11 янв. и 18 февр. с. г. за №№ 42, 43, 44 и 141	4	81	26	24	192	40
Отъ настоятеля Плесского собора прот. Павлина Ширскаго, отъ 9 янв. с. г. за № 22	„	60	„	50	11	50
Отъ благоч. Галичскаго 6 окр. свящ. Арвадія Левашева, отъ 11 янв. с. г. за №№ 14 и 19	7	76	12	16	14	„
Отъ священника села Бобушкина Петра Махровскаго, отъ 7 янв. с. г. за № 2	„	3	„	„	„	„
Отъ благочин. Юрьевецкаго 1 окр. свящ. Павла Алякритскаго, отъ 10 и 31 янв. с. г. за №№ 28 и 75	6	96	36	20	80	„
Отъ благочин. Костромского 8 окр. свящ. Александра Наградова, отъ 14 янв. с. г. за №№ 6, 9, 10 и 11	4	2	7	76	122	„
Отъ благочин. Нерехтскаго 8 окр. свящ. Николая Лаговскаго, отъ 12 янв. с. г. за № 14	3	87	5	2	„	„
Отъ благоч. Кинешемскаго 6 окр. свящ. Василия Миловидова, отъ 13 янв. с. г. за №№ 10 и 11	2	63	3	57	7	„
Отъ благочин. Нерехтскаго 10 окр. свящ. Андрея Драняцына, отъ янв. с. г. за №№ 18 и 19	9	10	17	43	221	20
Отъ благоч. Юрьвец. 3 окр. свящ. Иоанна Шелутинскаго, отъ 18 янв. с. г. за № 9	4	27	14	79	224	50
Отъ благоч. Нерехт. 11 окр. свящ. Александра Орлова, отъ 14 и 23 янв. с. г. за №№ 20 и 28	3	38	5	62	148	25
Отъ благоч. Кинешем. 8 окр. свящ. Алексѣя Архангельскаго, отъ 10 янв. с. г. за № 14	2	55	9	36	146	„

Отъ благоч. Кологрив. 3 окр. прот. Феокиста Горданскаго, отъ 9 янв. с. г. за № 20	9	84	14	21	260	"
Отъ благоч. Буйскаго 1 окр. свящ. Михайла Самарянова, отъ 13 янв. с. г. за № 21	6	51	24	2	172	50
Отъ благоч. Макарьев. 4 окр. свящ. Николая Инякина, отъ 14 янв. с. г. за № 36	7	25	17	16	52	50
Отъ благоч. Макарьев. 3 окр. свящ. Алексѣя Богословскаго, отъ 14 и 20 янв. с. г. за №№ 21 и 26	6	75	7	45	75	"
Отъ настоятели Макарьевск. собора прот. Иоанна Стафилевскаго, отъ 13 и 24 янв. с. г. за №№ 36 и 55	"	"	8	34	30	"
Отъ благоч. Кологрив. 2 окр. прот. Иоанна Кандорскаго, отъ 12 янв. с. г. за № 25	"	"	"	"	15	"
Отъ благоч. Варнавин. 3 окр. свящ. Иоанна Виноградова, отъ 13, 14 и 31 янв. с. г. за №№ 27, 36 и 102	2	91	2	91	137	83
Отъ благоч. Юрьеvec. 4 окр. свящ. Василія Вилинскаго, отъ 11 янв. с. г. за №№ 14, 15 и 16	5	20	8	66	"	"
Отъ благоч. Буйскаго 3 окр. свящ. Алексѣя Смирнова, отъ 10 и 18 янв. с. г. за №№ 12 и 25	2	66	3	30	161	36
Отъ благоч. Кинешем. 4 окр. свящ. Леонида Краснощѣвцева, отъ 14 и 15 янв. с. г. за №№ 21 и 23	4	45	7	91	168	"
Отъ Паломскаго волостного правленія, за книги	"	"	21	13	"	"
Отъ священника с. Дмитриевскаго на Кистегѣ Алексѣя Русова, отъ 15 янв. с. г. за № 13	"	"	6	"	"	"
Отъ благоч. Буйскаго 4 окр. свящ. Матея Краснощѣвцева, отъ 17 янв. с. г. за №№ 25, 26 и 27	5	58	8	90	164	54
Отъ благоч. Чухломск. 1 окр. свящ. Александра Крутикова, отъ 16 янв. с. г. за № 27	5	33	17	99	157	"

Отъ благоч. Макарьев. 5 окр. свящ. Димитрія Ювенскаго, отъ 16 янв. с. г. за №№ 18, 19 и 20	8	94	71	6	58	15
Отъ благоч. Нерехт. 7 окр. свящ. Василія Благовѣщенскаго, отъ 19 янв. и 14 февр. с. г. за №№ 33, 34 и 70	5	58	23	12	5	..
Отъ благоч. Галичскаго 5 окр. свящ. Димитрія Парійскаго, отъ 19 янв. с. г. за № 17	3	90	11	21	164	50
Отъ благоч. Кинешем. 2 окр. свящ. Александра Виноградова, отъ 18 янв. с. г. за №№ 11, 12 и 13	4	1	7	39	102	80
Отъ благоч. Костром. 1 окр. прот. Іоанна Вознесенскаго, отъ 22 янв. и 18 февр. с. г. за №№ 26 и 66	11	67	13	47	114	75
Отъ благоч. Чухлом. 3 окр. свящ. Николая Юницкаго, отъ 12 и 13 янв. с. г. за №№ 11 и 21	2	15	11	7	100	50
Отъ благоч. Кинешем. 3 окр. свящ. Павла Бѣлорукова, отъ 18 янв. с. г. за № 31	2	30	3	33	22	50
Отъ благоч. Ветлуж. 3 окр. свящ. Іакова Флоренскаго, отъ 9 янв. с. г. за № 42	7	38	13	85	172	70
Отъ благоч. Нерехт. 1 окр. прот. Іоанна Груздева, отъ 22 янв. с. г. за №№ 65 и 66	1	54	4	60	60	„
Отъ благоч. Нерехт. 5 окр. свящ. Платона Кроткова, отъ 20 янв. с. г. за № 40	5	48	12	81	177	50
Отъ благоч. Нерехт. 6 окр. свящ. Николая Румянцева, отъ 20 янв. с. г. за №№ 77 и 78	8	7	33	51	26	50
Отъ благоч. Ветлуж. 2 окр. прот. Іоанна Бѣлорукова, отъ 17 янв. с. г. за № 35	8	41	15	25	22	50
Отъ благоч. Чухлом. 4 окр. свящ. Михаила Ювенскаго, отъ 20 янв. и 23 февр. с. г. за №№ 24, 25, 26 и 52	5	55	25	„	203	„

Отъ благоч. Перехт. 9 окр. свящ. Василія Никольскаго, отъ 16 янв. с. г. за № 8, 9 и 10	5	37	16	19	222	25
Отъ свящ. села Письменеръ Василія Благодатова, отъ 13 янв. с. г. за № 12	5	37	16	19	222	25
Отъ настоятеля Солигалич. собора прот. Евлампія Юницкаго, отъ 19 янв. и 10 февр. с. г. за № 43	7	75	2	3	350	
Отъ благоч. Костром. 6 окр. свящ. Ардalionа Игнатовскаго, отъ 24 янв. с. г. за №№ 28, 99 и 30	4	6	11	85	154	
Отъ благоч. Кинешем. 5 окр. свящ. Николая Орлова, отъ 24 янв. с. г. за № 45	3	13	3	12		
Отъ благоч. Галичск. 7 окр. свящ. Анемподиста Дружинина, отъ 24 янв. с. г. за №№ 30, 31 и 32	5	70	10	94	202	80
Отъ благоч. Галичск. 3 окр. свящ. Павла Сперанскаго, отъ 19 и 21 янв. с. г. за №№ 29 30 и 34	5	15	7	22	200	50
Отъ благоч. Макарьев. 2 окр. свящ. Владимира Дружинина, отъ 14 и 30 янв. с. г. за №№ 41 и 85	5	35	6	65	207	40
Отъ благоч. единовѣрч. церквей и с. Вичуги прот. Иоанна Остроумова, отъ 27 января и 4 февраля с. г. за №№ 37 и 58	0	5	9	75	68	50
Отъ благоч. церквей г. Чухломы прот. Николая Соболева, отъ 26 янв. с. г. за №№ 22, 23 и 24	2	10	2	70	68	50
Отъ благоч. Солигалич. 1 окр. свящ. Ѳеодосія Успенскаго, отъ 29 янв. и 10 февр. с. г. за №№ 35, 41 и 42	4	23	8	6	153	
Отъ благоч. Перехт. 3 окр. свящ. Николая Бѣльева, отъ 20 и 26 янв. с. г. за №№ 28 и 41	5	47	12	68	191	50
Отъ благоч. Солигалич. 3 окр. свящ. Николая Ювенскаго, отъ 26 янв. с. г. за № 28					163	
Отъ благоч. Солигалич. 2 окр. свящ. Симеона Дружинина, отъ 28 янв. и 8 февр. с. г. за №№ 49, 50 и 69	7	74	24	23	216	50

Отъ благоч. Кинешем. 1 окр. прот. Николая Клиентова, отъ 3 февр. с. г. за №№ 34, 35 и 36	21	58	99	23	45	35
Отъ настоятельницы Костром. Богоявленск. монастыря игуменн. Анны, отъ 28 янв. с. г. за № 27	„	„	100	„	„	„
Отъ благоч. Костром. 2 окр. прот. Николая Бушневскаго, отъ 7 февр. с. г. за №№ 55, 56 и 80	12	66	32	66	281	40
Отъ благоч. Костром. 10 окр. свящ. Василія Магдалинскаго, отъ 6 февр. с. г. за № 38	„	„	„	„	23	„
Отъ благоч. Перехт. 4 окр. свящ. Феодора Островскаго, отъ 31 янв. с. г. за № 25	5	11	29	94	166	50
Отъ благоч. Варнавин. 1 окр. свящ. Симеона Дроздова, отъ 3 февр. с. г. за № 35	3	43	5	1	29	25
Отъ свящ. с. Краснаго Александра Горицкаго, отъ 7 февраля с. г.—за книги	„	„	„	„	235	„
Отъ благоч. Ветлуж. 1 окр. прот. Іованна Зарницкаго, отъ 6 февр. с. г. за № 63	5	12	10	49	„	„
Отъ благоч. Варнавин. 2 окр. свящ. Симеона Фортунатова, отъ 4 февр. с. г. за №№ 68, 69 и 70	11	79	41	28	240	„
Отъ настоятельницы Бѣлбашскаго монастыря игуменн. Аполлинари, отъ 3 февр. с. г. за № 30	„	„	„	„	50	„
Отъ свящ. села Буйкова Алексѣя Виноградова, отъ 8 февр. с. г. за № 22—за книги	„	„	„	„	5	„
Отъ церков. старосты с. Архангельскаго на Волу Китайцева, при отношеніи духовной консисторіи, отъ 9 февр. с. г. за № 1587	„	„	„	„	15	„
Отъ свящ. села Ключей Петра Троицкаго, отъ 15 февр. с. г. за № 19—за книги	„	„	„	„	3	„

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Награждены снуфьею: Буйскаго у. с. Воздвиженскаго свѣщ.

Николай *Городковъ*, с. Романцева свѣщ. Павелъ *Писемскій* 13 іюля, Костр. у. с. Козуры свѣщ. Николай *Инатовскій* 17 іюля, Юрьеvec. у. с. Сеготи свѣщ. Михайль *Стасскій* и с. Высокова свѣщ. Іоаннь *Горчаковъ* 21 іюля.

Уволены за штатъ: с. Борщина свѣщ. Іоаннь *Крыловъ* 11 іюля, с. Ильинскаго Варнавин. у. псаломщ. Василій *Лебедевъ* 31 іюля.

Перемѣщены: Рѣшемской пустыни іеромонахъ Николай въ Ипатіевскій монастырь 6 іюля, с. Печенкина свѣщ. Михайль *Мальминъ* въ с. Филисово 6 іюля, с. Тимошина свѣщ. Димитрій *Горичкій* въ с. Покровское при Бѣлбажскомъ монаст. Макар. у. 11 іюля, с. Черной псаломщикъ Вячеславъ *Орловъ* въ с. Адищево Кинешем. у. 17 іюля.

Умерли: Нерехт. у. с. Марьянскаго пенсіон.-вдова протоіерея Александра *Розанова* 21 іюня, Кинешем. у. с. Даниловскаго Успенской д. псаломщ. Матей *Никольскій* 10 іюля.

Опредѣлены на мѣста: учитель Игрицкой д.-прих. школы Павелъ *Крыловъ* на священническое въ с. Борщино 11 іюля, учитель Карьковской д.-прих. школы *Теодоръ Грудевъ* на священническое въ с. Архангельское Юрьеvec. у.

Юрьеvecкаго у. с. Высокова свѣщ. Василій *Ларійскій* утвержденъ депутатомъ по Юрьеvecкому 6 округу 10 іюля.

Кинешемскаго у. с. Дмитріевскаго на Кистегѣ свѣщ. Алексій *Русовъ* утвержденъ духовникомъ по Кинешем. 5 окр. 10 іюля.

Варнавинскаго у. с. Карпова свѣщ. Григорій *Блѣновъ* назначень и. д. благочиннаго по Варнавинскому 3 округу. Варнавинскаго у. с. Темты свѣщ. Іоаннь *Виноградовъ* назначень и. д. благочиннаго единовѣрческихъ церквей Варнавинскаго у. с. уволеніемъ отъ должности благочиннаго церквей Варнавинскаго 3 округа, 6—10 іюля.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ сс: Уренѣ, Семеновѣ, Вознесенскомъ, Тонкинѣ, Притыкахъ, Варнавинскомъ соборѣ,

Лапсангѣ, Георгіевскомъ, Шалдежинѣ и Благовѣщенскомъ Варн. у.; Гаряхъ, Тимошинѣ и Крутцахъ Макарьев. у.; Широковѣ, Хмѣлевицахъ, и Печенкинѣ Ветлуж. у.; Борисоглѣбскомъ и Каменникахъ Юрьевоц. у.; Даниловскомъ Успенской ц. Кинешем. у.; Стрѣльниновѣ Галич. у.

б) *діаконское* — въ с. Карпухинѣ Ветлужскаго у.;

в) *псаломщическія*: въ сс. Михайловицахъ и Печенкинѣ Ветлуж. у.; Нивульскомъ Смоленской ц. Нерехт. у.; Ильинскомъ и Черномъ Варнавин. у.; Туровскомъ Галич. у.; Верховолостномъ Кологрив. у.; Даниловскомъ Успенской ц. Кинешем. у. и Контьевѣ Буйскаго у.

Утверждены въ должности церковн. старосты къ церквямъ: Преображенской с. Малой-Вохтомы Чухлом. у. — кр. Николай Андреевъ *Сучковъ*, Воскресенской пос. Пучежа — иерд. Никаноръ Виссарионовъ *Андреевнотъ*; Успенской с. Горинскаго Буйскаго у. — кр. Петръ *Владимировъ*, отъ 20 іюня — 10 іюля.

Отъ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

О. *Благочинному 2-го Чухломскаго округа*: Полученные отъ Васъ 50 рублей въ январѣ текущаго года зачислены за 1900 годъ, подъ 16-иъ января; деньги же, имѣющія быть присланными Вами въ сентябрѣ, будутъ зачислены за 1899 г.

Получены деньги за Костром. Еп. Вѣдомости отъ церквей: Георгіевской на Волу за 1900 г. 5 р.; Благовѣщенской г. Кинешмы за 1900 г. 5 руб.; Архангелской с. Михайловицы за 1900 г. 5 р.; Богородицераждественской с. Лаврентьевскаго за 1899, 1900 и 1901 гг. 15 р.; Воскресенской г. Буя за 1899 и 1900 гг. 10 р. — о чемъ причты этихъ церквей, по ихъ желанію, и увѣдомляются.

Содержаніе официальной части: Отъ управленія общества вспоможенія бѣднымъ семинаристамъ. Отъ совѣта Дементьевской второкл. ц.-пр. шк. Отъ совѣта Семиловской второкл. ц.-пр. шк. Костр. у. Отъ совѣта Георгіевской второкл. ц.-пр. шк. Кологрив. у. Разрядный списокъ учениковъ Галичскаго дух. училища за 1899—1900 учеб. г. Отъ совѣта Костром. Теодоровско-Сергіевскаго братства. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи. *Приложеніе.* Списки должностныхъ лицъ въ Костром. дух. семинаріи и дух. училищахъ Костр. епархіи за 1900—1901 учеб. годъ. Стр. 1—8.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. *И. Сыровъ.*

Предподатель Семинаріи *В. Строевъ.*

Дополнено цѣнатурою, 24 іюля 1900 г. Кострома. Въ Губ. Тип.

Составъ должностныхъ лицъ въ Костромской дух. семинаріи
и духовныхъ училищахъ Костромской епархіи за 1900^{го} учеб.
годъ *).

а) Духовная семинарія.

Начальствующія:

1. Ректоръ протоіерей **Іоаннъ Іаковлевичъ Сырцовъ**, Имѣеть орденъ св. Анны 2 ст. и св. Станислава 3-й степени, синод. золотой наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Въ 1878 г. окончилъ курсъ въ Казанской дух. академіи со степенью кандидата богословія; 29 сент. того же года преподаватель церковной исторіи въ Тобольской дух. семинаріи; 1 и 2 сент. 1880 г.—препод. исторіи и полемики по русскому расколу въ той же семинаріи и общей и русской гражданской исторіи въ Тобол. епарх. училищѣ; 16 апр. 1882 г. удостоенъ степени магистра богословія; 20 окт. 1882 г. смотритель Барнаульскаго дух. училища; 20 дек. 1885 г. смотритель Солигаличскаго дух. училища; 30 янв. 1897 г. ректоръ Костром. дух. семинаріи и препод. священ. писанія въ VI классѣ (1-го отд.).

2. Инспекторъ **Василій Ивановичъ Покровский**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: свв. Станислава 2-й и 3-й ст. и Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1878 г.; 5 окт. 1878 г. помощникъ инспектора Вологод. д. семинаріи; 5 окт. 1880 г. преподаватель русской словесности, исторіи литературы и логики; 28 нояб. 1892 г. смотритель Звенигородскаго д. училища; 18 янв. 1894 г. инспекторъ Костром. дух. семинаріи и преподав. священ. писанія въ V кл. (1-го отд.).

Преподаватели:

3. Старшій преподаватель **Василій Александровичъ Горичкинъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Окончилъ курсъ въ Москов. дух. академ. 1866 г.; 1869 г.—кандидатъ богословія. 18 нояб.

*) Печатается вслѣдствіе циркулярнаго отношенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 11 ноября 1898 г. за № 1918.

1866 г. препод. церковно-историческихъ наукъ въ Вологодской дух. семинаріи; 14 сент. 1867 г. препод. въ Костром. дух. семинаріи по кафедрѣ *общей церковной исторіи и исторіи русской церкви* и (съ 1886 г.)—*библейской исторіи*; съ 18 марта 1878 г. по 24 февраля 1896 г. секретарь семинарскаго правленія; съ 5 сент. 1873 г. состоитъ членомъ правленія по педагогическому собранію.

4. Алексѣй Ивановичъ Рейпольскій, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи въ 1869 г.; кандидатъ богословія 30 апрѣля 1871 года. 18 сент. 1869 г. преподаватель физико-математическихъ наукъ въ Костром. дух. семинаріи; 6 сент. 1871 г. препод. литургики, гомилетики и практич. руководства для пастырей въ Вятской дух. семинаріи; съ 3 ноября 1872 г. по 20 окт. 1873 года секретарь семинарскаго правленія; съ 16 окт. 1873 до 25 авг. 1879 г. преподавалъ физику, геометрію и ариметику въ Вятскомъ епархіал. женск. училищѣ; съ 27 авг. 1875 г. до 25 авг. 1879 г. состоялъ членомъ педагог. собранія правленія. 25 авг. 1879 г. преподаватель свящ. писанія въ Костром. дух. семинаріи; съ 1 сент. 1880 г. преподаватель (въ ней же) *литургики, гомилетики и практическаго руководства* для пастырей церкви; съ 5 окт. 1884 г. по 12 окт. 1890 г. состоялъ членомъ распоряд. собранія правленія; съ 8 окт. 1880 г. членъ педагогическаго собранія правленія.

5. Александръ Ивановичъ Черницынъ, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1874 г.; 11 июля 1874 г. препод. греческаго языка въ Минской дух. семинаріи; 26 окт. 1881 г. и. д. инспектора, а съ 8 февр. 1885 г. инспекторъ той же семинаріи; 28 мая 1897 г. преподаватель *свящ. писанія* въ Костромской семинаріи.

6. Николай Ивановичъ Вертоградскій, протоіерей. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст., синод. золотой наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1875 г.; 17 июля 1875 г. препод. греческаго языка въ Уфимской дух. семинаріи; 17 янв. 1883 г. смотритель Бюрючинскаго дух. училища; 22 сент. 1889 г. препод. *греческаго языка* въ Костром. дух. семинаріи, а съ 5 ноябр. 1891 г. препод. (въ ней же) и *французскаго языка*;

съ 21 апр. 1897 г. состоитъ членомъ семина, правленія по педагогич. собранію.

7. **Василій Ивановичъ Строевъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Кіевской дух. академіи 1876 г.; 30 іюля 1876 г. преподаватель теоріи словесности, исторіи р. литературы и логики въ Тифлисской дух. семинаріи; 21 янв. 1877 г. препод. обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики въ Вятской дух. семинаріи, а также и словесности въ Вятскомъ епарх. жен. училищѣ; 21 февраля 1879 г. преподаватель *теоріи словесности, исторіи литературы* (и логики до 1885 г.) въ Костромской дух. семинаріи; съ 10 дек. 1897 г. состоитъ членомъ семина, правленія по распорядительному собранію.

8. **Милій Александровичъ Стафилевскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1878 г.; 27 іюня 1878 г. преподаватель греческаго языка въ Томской дух. семинаріи; 3 дек. 1881 г. препод. греч. яз. въ Псковской дух. семинаріи; 1 мая 1884 г. препод. греч. языка въ Псковскомъ д. училищѣ; 5 іюня 1886 г. препод. *греческаго языка* въ Костромской дух. семинаріи.

9. **Викторъ Никаноровичъ Лаговскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ физико-математическаго факультета Императорскаго Петербургскаго университета 1879 г.; 7 дек. 1879 г. препод. *физико-математическихъ наукъ* въ Вологодской дух. семинаріи; 27 ноябр. 1887 г. преподаватель тѣхъ же наукъ въ Костромской дух. семинаріи.

10. **Иванъ Васильевичъ Баженовъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й и св. Анны 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1881 г.; 28 іюля 1881 г. преподаватель греческаго языка, а съ 1882 г. святи, писанія въ Вятской дух. семинаріи; 1 іюля 1883 г. препод. *святи, писанія* въ Костромской дух. семинаріи и въ ней же съ 29 марта 1884 г. преподаватель *еврейскаго языка*; съ 10 марта 1896 г. секретарь семинарскаго правленія.

11. **Иванъ Михайловичъ Студитскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ

Московской дух. академіи 1882 г.; 27 іюля 1882 г. учитель латинскаго языка въ Ростовскомъ (Яросл. еп.) дух. училищѣ; 1 іюля 1884 г. преподаватель свящ. писанія въ Костромской дух. семинаріи; 8 апр. 1897 г. преподаватель *всеобщей и русской гражданской исторіи* въ той же семинаріи.

12. **Владиміръ Корниловичъ Магнитскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1878 г.; съ 2 окт. 1878 г. по 17 сен. 1881 г. учитель Галичскаго дух. училища. Кандидатъ Московской дух. академіи 1885 г.; 19 сент. 1885 г. преподаватель словесности и исторіи литературы въ Курской дух. семинаріи; 18 окт. 1891 г. преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Симбирской дух. семинаріи; 8 мая 1897 г. учитель латинскаго языка въ Костромскомъ дух. училищѣ; 11 марта 1898 г. преподаватель *словесности и исторіи литературы* въ Костромской духовной семинаріи.

13. **Василій Гавриловичъ Фрязиновъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. и Анны 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1884 г.; 5 окт. 1884 г. помощникъ инспектора въ Костромской дух. семинаріи; 11 дек. 1886 г. преподаватель *основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія* въ той же семинаріи.

14. **Александръ Евлампіевичъ Юницкій**, коллежскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ: св. Анны и св. Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1887 г.; съ 6 авг. 1887 г. временный преподаватель, съ 19 іюля 1888 г. штатный преподаватель по кафедрѣ *обличительнаго богословія, исторіи и обличенія раскола* въ Костромской дух. семинаріи; съ 29 сентября 1894 г. преподаватель *логики, психологіи, философіи и педагогіки*.

15. **Димитрій Александровичъ Сиворцовъ**, надворный совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1892 г.; 24 дек. 1892 г. помощникъ инспектора въ Костромской дух. семинаріи; 29 сент. 1894 г. преподаватель *обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола* въ той же семинаріи.

16. **Леонидъ Леонидовичъ Грандилевскій**, коллежскій ассессоръ, кандидатъ Московской дух. академіи 1895 г.; 18 сент.

1895 г. учитель Вологодскаго женскаго епархіальнаго л. училища;
11 апр. 1896 г. преподаватель латинскаго языка въ Костромской
дух. семинаріи.

17. **Илья Гавриловичь Холмскій.** Кандидатъ Петербургской
дух. академіи 1895 г.; 24 авг. 1896 г. преподаватель латин-
скаго языка въ Костромской дух. семинаріи.

18. **Артурь Карловичь Краузъ,** имѣющій званіе учителя
гимназіи съ правомъ преподавать нѣмецкій языкъ, учитель Ко-
стром. реальнаго училища; 18 янв. 1899 г. учитель нѣмецкаго
языка въ Костром. дух. семинаріи.

19. **Николай Ивановичь Бѣляевъ,** коллежскій регистраторъ,
окончилъ курсъ въ Нижегородскомъ дворянскомъ институтѣ; 5
сент. 1892 г. учитель црковнаго пѣнія въ Костромской дух.
семинаріи.

Помощники инспектора:

— 20. **Ивань Арсеньевичь Лебедевъ,** коллежскій совѣтникъ.
Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ
память объ Императорѣ Александрѣ III. Окончилъ курсъ въ 1881 г.
въ Петербургской дух. академіи съ званіемъ дѣйствительнаго
студента. 15 сент. 1881 г. помощникъ инспектора въ Виоан-
ской дух. семинаріи; 3 окт. 1886 г. кандидатъ богословія; 16
февр. 1888 г. сверхштатный преподаватель основнаго, догмати-
ческаго и нравственнаго богословія въ Тверской дух. семинаріи;
1 сент. 1890 г. преподаватель философскихъ наукъ въ Благо-
вѣщенской д. семинаріи, въ философскихъ наукъ классахъ
которой, сверхъ того, преподавалъ и священное писаніе отъ
31 августа 1891 г. до 15 августа 1894 г.; 13 октября 1894 г.
помощникъ инспектора Костромской дух. семинаріи.

21. **Александрь Варсановъевичь Донской,** надворный совѣт-
никъ. Имѣеть орденъ Станислава 3 ст. и серебряную медаль
въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Москов-
ской дух. академіи 1891 г.; 1 окт. 1892 г. помощникъ инспе-
ктора въ Костромской дух. семинаріи. Завѣдуетъ ученическою
библиотекою съ дек. 1892 г.

Надзиратели:

23. **Ивань Никаноровичь Добровольскій,** кандидатъ каз.
д. ак. 1899 г.; 1899 г. надзиратель Костром. д. семинаріи.

24. **Владиміръ Ивановичъ Перепелкинъ**. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1898 г.; 1 января 1899 г. надзиратель семинаріи.

Прочія должностныя лица въ семинаріи.

25. **Духовникъ священникъ Димитрій Іоанновичъ Лебедевъ**. Имѣеть бархатную фіолетовую скуфью, серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III и темнобронзовую медаль. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1889 г.; 16 мая 1890 г. священникъ с. Ермолина, Костр. еп.; 22 окт. 1897 г. *духовникъ* Костром. дух. семинаріи; 16 авг. 1898 г. законоучитель образцовой церковно-приходской школы при семинаріи.

26. **Врачъ Николай Васильевичъ Комаревскій**, надворный совѣтникъ, докторъ медицины. 16 окт. 1898 г. *врачъ* Костромской дух. семинаріи.

27. **Почетный блюститель Николай Ѳедоровичъ Кудрявцевъ**. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст., инженеръ-технологъ Петербургскаго практич. технологическаго института 1882 г.—20 янв. 1897 г. *почетный блюститель* въ семинаріи.

28. **Экономъ Евгеній Алексѣевичъ Дьяконовъ**. 1890 г. оконч. к. въ Костром. д. училищѣ. 1896 г. почт.-телеграф. чинов. VI разр. Ярослав. почт.-тел. конт.; 1897 г. почт.-телегр. чин. Костр. почт.-тел. конт.; 1900 г. и. д. эконома Костр. дух. семинаріи.

29. **Учитель образцовой школы Евгеній Васильевичъ Пеликановъ**, студентъ семинаріи; учителемъ съ 29 сент. 1897 г.

б) Костромское дух. училище.

1. **Петръ Тихоновичъ Виноградовъ**, смотритель, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и св. Анны 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Кіевской дух. академіи 1871 года; 13 июня 1871 г. преподаватель латинскаго языка въ Пермской дух. семинаріи; 28 апр. 1875 г. преподаватель того же языка въ Костромской дух. семинаріи; 1 мая 1878 г. смотритель дух. училища.

2. **Николай Павловичъ Лебедевъ**, помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и св. Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Але-

Александръ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1885 г.; 11 сент. 1885 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ (въ старшихъ штатныхъ классахъ) въ Костромскомъ дух. училищѣ; 31 марта 1898 г. помощникъ смотрителя того же училища.

Учители: а) въ штатныхъ классахъ.

3. **Старшій учитель Василій Константиновичъ Добровольскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1880 г.; 18 авг. 1880 г. учитель латинскаго языка въ Макарьевскомъ дух. училищѣ; 24 окт. 1883 г. учитель того же предмета въ Костромскомъ дух. училищѣ.

4. **Николай Павловичъ Ильинскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и Станислава 2-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1880 г.; 1 авг. 1880 г. преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Волынской дух. семинаріи; 20 янв. 1882 г. учитель ариѳметики и географіи въ штатныхъ классахъ Костромскаго дух. училища.

5. **Геннадій Васильевичъ Поповъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ ст. Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1884 г.; 22 дек. 1884 г. преподаватель латинскаго языка въ Пермской дух. семинаріи; 18 окт. 1886 г. преподаватель исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія въ Костромской дух. семинаріи; 28 февр. 1887 г. преподаватель латинскаго языка въ той же семинаріи; 8 марта 1896 г. смотритель Галичскаго дух. училища; 15 мая 1898 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ (въ старшихъ штатныхъ классахъ) Костромскаго дух. училища.

6. **Іоаннъ Владиміровичъ Сперанскій**, протоіерей. Имѣеть бархатную фіолетовую камлавку и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Кіев. д. академіи 1886 г.; 3 дек. 1887 г. учитель ариѳметики и географіи въ Стародубскомъ дух. училищѣ; съ 18 февр. 1890 г. состоитъ священникомъ Костромской Ильинской церкви; 10 янв. 1891 г. учитель ариѳметики и географіи въ Костромскомъ дух. училищѣ; 13 окт. 1895 г. учитель греческаго языка въ штатныхъ классахъ того же училища, съ оставленіемъ въ должностяхъ приходскаго свя-

ценника и предсѣдателя Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта (съ 15 окт. 1890 г.).

7. **Иванъ Александровичъ Красовскій**. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1889 г.; 26 окт. 1889 г. учитель церковнаго пѣнія въ Костромскомъ дух. училищѣ; 9 сент. 1895 г. и учитель *русскаго языка съ церковно-славянскимъ* въ I штатномъ классѣ того же училища; съ 16 окт. 1898 г. состоитъ и исправляющимъ должность *надзирателя*.

б) *Въ параллельныхъ отдѣленіяхъ.*

8. **Петръ Іоанновичъ Красовскій, протоіерей**. Имѣеть синодальный золотой наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1862 г.; 14 февр. 1886 г. учитель *закона Божія* въ параллельныхъ классахъ Костромскаго дух. училища, съ оставленіемъ въ должности священника Преображенской, что въ Подвязьѣ, церкви (съ 26 марта 1875 г.).

9. **Сергій Ивановичъ Казанскій**, надворный совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Виѣанской дух. семинаріи 1880 г.; 1 окт. 1880 г. надзиратель Костромскаго дух. училища; 5 апр. 1886 г. учитель *греческаго языка* въ параллельныхъ классахъ того же училища, съ оставленіемъ въ должности *надзирателя*; 11 февр. 1898 г. допущенъ къ исправленію должности надзирателя съ оставленіемъ въ должности учителя.

10. **Петръ Дмитріевичъ Можаровъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1886 г.; 25 сент. 1887 г. учитель церковнаго пѣнія и надзиратель въ Скопинскомъ дух. училищѣ; 10 окт. 1888 г. учитель *арифметики и географіи* въ томъ же училищѣ; 12 іюля 1890 г. учитель тѣхъ же предметовъ въ параллельныхъ классахъ Костромскаго дух. училища.

11. **Николай Ивановичъ Остроумовъ**, коллежскій ассессоръ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1893 г.; 6 окт. 1894 г. сверхштатный помощникъ инспектора въ Подольской дух. семинаріи; 11 марта 1898 г. учитель *латинскаго языка* въ параллельныхъ классахъ Костромскаго дух. училища.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

СЛАВА ѠАВОРА.

Почтеніе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ праздникъ Преображенія.

*Ѡаворъ и Ермонъ о имени Твоемъ возра-
дуются (Пс. 88, 13).*

Съими словами одного изъ псалмовъ прославляются Палестинскія горы Ѡаворъ и Ермонъ. Въ первой половинѣ этого псалма псалмопѣвецъ воспѣваетъ милости Божіи къ избранному народу. Одна изъ этихъ милостей состоитъ въ томъ, что избранный народъ водворился въ обѣтованной землѣ, находившейся въ обладаніи язычниковъ. Нельзя было не радоваться этому событію; къ сей радости псалмопѣвецъ приглашаетъ даже горы въ предѣлахъ обѣтованной земли: Ѡаворъ въ Галилеѣ, и Ермонъ на сѣверѣ Палестины. Само собою разумѣется, что это приглашеніе относится въ собственномъ смыслѣ не къ бездушнымъ предметамъ, а къ людямъ—съ тѣмъ, чтобы они, владея этими горами, радовались и любовали, смотря на нихъ, какъ на свидѣтельство милости Божіей къ нимъ, но главнымъ образомъ, какъ на свидѣтельство славы имени Его: „возрадуются о имени Твоемъ“ До времени водворенія евреевъ въ землѣ обѣтованной, она осквернена была языческими суевѣріями. Истиннаго Бога никто изъ обитателей ея не зналъ, всѣ кланялись ложнымъ богамъ и приносили имъ жертвы повсюду—въ лѣсахъ, при рѣкахъ и преимущественно на горахъ; но какъ только утвердился избранный народъ въ этой землѣ, она освятилась призываніемъ имени истиннаго Бога; горы и холмы, до тѣхъ поръ оглашавшіеся шѣптаніемъ въ честь ложныхъ боговъ, огласились радостными славословіями въ честь единаго истиннаго Бога, исповѣданіемъ Его премудрости, благости и всемогущества, насколько эти совершенства отразились въ созданіи такихъ величественныхъ горъ,

какъ двѣтушій, покрытый богатою растительностью Өаворъ и свѣжнй, дающій благотворную влагу Ермонъ. Православная церковь, прославляя Преображеніе Господне на Өаворѣ, принимаетъ къ этому событію слова псалмопѣвца: Өаворъ и Ермонъ о имени Твоемъ возрадуются". Этотъ стихъ часто повторяется въ службѣ праздника Преображенія, На чемъ основывается при- мѣненіе этого стиха къ сему празднику? На томъ, что какъ въ Ветхомъ завѣтѣ гора Өаворъ освящена была славою имени Бо- жія, такъ и въ Новомъ завѣтѣ на той же горѣ открылась эта сла- ва и притомъ въ высшей степени, чѣмъ прежде. Самъ основа- тель Новаго завѣта, Господь Іисусъ явился на ней во славу Сво- его Божества, которая просіяла на самомъ тѣлѣ Его, озарила лице Его свѣтомъ, какъ бы солнечнымъ, такъ что нельзя было смотрѣть на Него, убѣлила одежды Его, какъ снѣгъ. Самъ Богъ Отецъ гласомъ съ неба свидѣтельствовалъ на сей горѣ о Немъ, подобно тому, какъ на Иорданѣ, какъ о Сынѣ Своемъ воз- любленномъ, на которомъ почиваетъ Его благоволеніе по самому Его человечеству. Къ сему свидѣтельству о Сынѣ Отецъ при- совокуилъ заповѣдь: "Того послушайте". Такимъ образомъ на Өаворѣ произошло подобное тому, что было на Синаѣ. На Си- наѣ даны были основныя заповѣди закона: Господь провозгла- силъ Себя единымъ истиннымъ Богомъ и заповѣдалъ Его еди- наго чтить и всѣ обязанности въ отношеніи къ Ему и къ ближнимъ исполнять съ непрекословнымъ послушаніемъ Его святой воли. На Өаворѣ провозглашено самимъ Богомъ Отцемъ Божеское достоинство преобразившагося Іисуса, какъ Его воз- любленнаго, т. е. едиnorodнаго Сына, и слѣдовательно, заповѣ- дано чествовать Его, какъ и Отца, такъ что, кто не чтитъ Сы- на, тотъ не чтитъ Отца, пославшаго Его. Данная при семъ за- повѣдь о послушаніи Сыну обязываетъ соблюдать новозавѣтныя заповѣди, данныя Сыномъ, такъ же свято, какъ свято должны быть исполняемы заповѣди ветхозавѣтныя. Для исполненія запо- вѣдей Христовыхъ потребно самоотверженіе, т. е. отреченіе отъ своей воли и непрекословное послушаніе волѣ Христовой. И если ветхозавѣтному вѣрующему нельзя было нарушать заповѣди Бо-

жи безнаказанно, то всего менѣе можетъ надѣяться на безнаказанность нарушитель заповѣдей новозавѣтныхъ, провозглашенныхъ не человѣкомъ, подобнымъ Моисею, но Богочеловѣкомъ (Евр. 2, 3). Посему, какъ бы онѣ ни казались трудными къ исполненію, напр., заповѣдь о любви къ врагамъ, о негнѣвливости, о сердечной чистотѣ, объ отсѣченіи пристрастія къ земнымъ благамъ, во что бы ни стало, исполнять ихъ надобно. Уклоняющійся отъ исполненія ихъ не есть ученикъ Христовъ, недостойнъ имени христіанина и подвергается опасности вѣчнаго осужденія. Великія трудности предстоятъ ревнующему объ исполненіи ихъ; но нельзя сказать, что онѣ непобѣдимы. Если Господь далъ заповѣди, то, стало быть, онѣ могутъ быть исполнены, — Онъ не потребовалъ бы отъ насъ того, что невозможно исполнить. Притомъ, давъ заповѣди, Онъ вмѣстѣ далъ благодать для облегченія трудовъ въ исполненіи ихъ и вмѣстѣ обѣтованіе блаженства за послушаніе Его воли.

Людямъ за сіе послушаніе обѣщано блаженство, не только по душѣ, но и по тѣлу. Господь Иисусъ, преобразившійся на Ѡвораѣ, преобразитъ нѣкогда тѣло смиренія нашего, яко быти сему сообразну тѣлу славы Его (Филип. 3, 21). Это совершится тогда, когда тѣло воскреснетъ и соединится съ душею. Тогда праведницы просвѣтятся яко солнце въ царствіи Отца ихъ (Мат. 13, 43). Свѣтъ славы Христовой, сіяющей на Его прославленномъ тѣлѣ, будетъ отражаться и на тѣлѣ праведниковъ. Понять это не трудно, ибо и въ настоящей жизни, когда человѣкъ находится въ веселомъ расположеніи духа, веселіе отражается на его лицѣ, дѣлаетъ его свѣтлымъ. Подобное должно случиться съ праведниками въ царствѣ славы. Душа ихъ преисполнена будетъ радостію и веселіемъ вслѣдствіе того, что они неперерывно будутъ наслаждаться зрѣніемъ лица Божія, т. е. ощущеніемъ благоволенія Его. Если благоволеніе и ласковость къ намъ любимаго и любящаго насъ человѣка, выражаемая въ свѣтлой улыбкѣ его, возбуждаетъ въ насъ радость, отъ которой сіяетъ наше лице, то что удивительнаго, если лица праведныхъ по воскресеніи будутъ сіять необычайнымъ свѣтомъ отъ

переполняющей ихъ душу радости и веселія отъ свѣта лица Божія?

Будемъ молить Господа, преобразившагося на Фаворѣ, да возсіяетъ и намъ Его присносущный свѣтъ, какимъ просвѣтятся праведницы, для чего будемъ ревновать о стяжаніи праведности чрезъ послушаніе Его воли.

П Л О Д Ы.

Отверзаеши Ты руку Твою и исполняеши всякое животное благоволенія (Пс. 144, 16).

Вогда растенія, оживленныя дыханіемъ весны, разовьютъ листья, распустятъ вѣтви и покроются цвѣтами, — Божественное Провидѣніе озабочивается приготовленіемъ для Своихъ тварей плодовъ. Первоначально сѣмена ихъ заботливою рукою Его тщательно запрятываются въ самое углубленіе, или впадину цвѣточного вѣнчика — для того, чтобы не повредилъ ихъ преждевременно ни палящій лучъ солнца, ни прохлада ночи, ни капля дождевая, ни дуновеніе вѣтра. Скрытыя въ этомъ углубленіи, они получаютъ изъ тычинокъ цвѣтка тончайшую пыль, которая оплодотворяетъ ихъ, безъ чего они не могли бы продолжать своего роста. Проникнутые симъ жизненнымъ веществомъ, зародыши раскрываются для впитанія въ себя древеснаго сока, тучнѣютъ, получаютъ полноту и разрываютъ покровы цвѣтка, служившіе до времени ихъ защитою; на мѣстѣ его появляется крошечный плодъ.

Въ большей части плодовъ взоръ отличаетъ обыкновенно четыре, одна надъ другою премудро расположенныя, части, изъ коихъ три верхнія служатъ покрывами четвертой, заключающей въ себѣ одно, или нѣсколько сѣмянъ. Сія послѣдняя отдѣлена и предусмотрительно защищена отъ чрезмѣрнаго притока соковъ и, слѣдовательно, отъ преждевременной порчи и гніенія или тонкою, твердою пленкой, или же еще твердѣйшею скорлупой;

поверхъ ихъ идутъ мясистыя части плода, занимающія наибольшую часть его, и—все одѣто сверху тонкою и плотною кожейцей. Питаясь наравнѣ съ прочими частями растенія тѣмъ же древеснымъ сокомъ, плоды впачалѣ, подобно листьямъ и вѣткамъ, тверды, терпки, горьки и вовсе неудобны къ питанію, но Божественная Премудрость, давая имъ бытіе, претворить современемъ (способомъ, конечно, недовѣдомымъ для ума нашего) эту невкусную древесную жидкость въ сладкій и благоуханный сокъ. Въ семъ отношеніи, каждый древесный плодъ, отъ рожденія до созрѣнія своего, есть какъ бы тайственная лабораторія, въ которой, внимательный къ пуждамъ и наслажденію человека, Божественный Промыслъ съ отеческою заботливостію трудится и работаетъ одинъ надъ приготовленіемъ для него снѣдей здоровыхъ, питательныхъ и пріятныхъ. Подъ покровомъ верхней кожицы, довольно плотной для сдержанія тяжести плода, и въ то же время столь тонкой, что лучи солнца, главные дѣятели въ претвореніи соковъ, легко проникають внутрь его, грубые древесные соки разлагаются, очищаются, смягчаются, и—по мацію творческой благодати—получають новый запахъ и вкусъ.

Пока плоды еще не созрѣли и не получили подлежащей нѣжности и благоуханія, они скрываются въ густотѣ вѣтвей и листьевъ и мало отличаются отъ нихъ цвѣтомъ; по приближьтесь и взгляните на нихъ во время зрѣлости: съ какою предусмотрительною внимательностію и съ какимъ искусствомъ творческая рука расцвѣчаетъ ихъ тогда! какія волны благоуханія несутся отъ кустарничковъ и вѣтвей, отягченныхъ плодами! И не безъ причины благодать Промысла сообщаетъ плодамъ во время зрѣлости это двойственное привлеченіе—запахъ и цвѣтъ: она какъ бы опасается, чтобы не ускользнулъ отъ вниманія человека ни одинъ изъ этихъ роскошныхъ даровъ и чтобы они, двойственно дѣйствуя и на обоняніе и на зрѣніе, сугубо привлекали его на роскошный пиръ, уготованный ему рукою творца. Таки обыкновенныя въ нашихъ странахъ породы ягодъ, широко растляющіеся въ чащахъ и лѣсахъ и исчезающія, такъ сказать, въ травѣ, были бы вовсе не замѣтны, и человекъ не пользовался

бы имъ, или пользовался бы не въ такомъ обиліи, если бы предусмотрительная внимательность Промысла не расцвѣчала ихъ яркими, вѣжными цвѣтами и не окружала волнами далеко несущагося благоуханія.

Когда плодъ вполне созрѣлъ и получилъ отъ рукъ Творца свойственный ему вкусъ, цвѣтъ и аромать,—спимите и рассмотрите паружный видъ его. Какую тщательную изящную и сообразительную отдѣлку взоръ встрѣчаетъ въ немъ! Общій видъ почти всѣхъ плодовъ, это—чаша, или чашечка, только самой изящной и разнообразной формы: одни изъ плодовъ имѣютъ видъ шара круглаго, или продолговатаго, съ коронкою наверху или безъ нея,—другіе видъ урны, колокольчика, капли, кисти, и т. п.; у однихъ поверхность плоска и гладка, у другихъ—неровна, шероховата и красиво бугриста; у тѣхъ она одноцвѣтна, или же съ легкимъ розовымъ отливомъ, у другихъ расцвѣчена и горитъ самымъ яркимъ и изящнымъ цвѣтомъ; у всѣхъ же одинаково верхняя оболочка всегда тверже и плотнѣе самой внутренней части плода, и это устроено для того, чтобы душистый сладкій сокъ, заключенный въ этой внутренней, не вытекалъ и не испарялся чрезмѣрно.

Разнообразіе плодовъ есть другое благодѣяніе Творца, достойное вниманія, благодаренія и признательности со стороны человѣка. Наука обыкновенно дѣлитъ ихъ на три общіе вида: плоды съ зернами, съ косточками и заключенные въ скорлупѣ; но въ каждомъ изъ этихъ видовъ какое множество еще разнообразныхъ частныхъ, и—въ сихъ послѣднихъ сколько еще подраздѣленій! Даже одинъ извѣстный сортъ плодовъ сколько имѣетъ разныхъ отдѣлковъ и вкусовъ! Наука теряется въ подробномъ исчисленіи всѣхъ этихъ даровъ, приспосылаемыхъ Богомъ на потребу человѣка, и только занимается главными видами ихъ. Между тѣмъ, при пособіи этого разнообразія, благость Божія удовлетворяетъ не только всѣмъ потребностямъ, но даже самому изысканному вкусу человѣка и предотвращаетъ пресыщеніе, происходящее обыкновенно отъ постоянно однообразнаго питанія.

Съ разнообразіемъ плодовъ Творецъ соединяетъ необыкновенное обиліе ихъ, *отверзая щедрую руку Свою и исполняя всяко животное благоволенія*. Травы, кустарники, деревья и всѣ вообще растенія производятъ плодъ,—каждое *по роду своему* (Быт. 1, 11) и притомъ, производятъ въ такомъ обиліи, что сучья и вѣтви гнутся и иногда ломаются отъ тяжести ихъ. Смотря на эту огромную массу вкусныхъ и питательныхъ плодовъ, ежегодно уготовляемыхъ Творцемъ на пользу своихъ тварей, кажется слышишь и слышь парящимъ надъ землею тотъ же творческій гласъ, который въ первые дни мірозданія раздался въ слухъ человѣка и тварей: *се дахъ вамъ всякую траву съменную... и всякое древо, еже имать въ себѣ плодъ съмене, вамъ будетъ въ пищу* (Быт. 1, 29). И сколько внимательности, сколько предусмотрительности и творческой мудрости въ распредѣленіи этихъ даровъ!—Едва только доверіе и теплота весны оживляютъ природу, уже мы встрѣчаемъ разстилающіяся у ногъ нашихъ міриады разныхъ ягодъ; спустя нѣсколько, созрѣваютъ столь же многочисленныя породы крыжовника и смородины, концы красивыя вѣтви альбютъ, искрятся и свѣютъ на зелени кустарниковъ; далѣе, наступаетъ пора плодовъ болѣе крупныхъ и сочныхъ, и та же щедродательная Десница увѣщиваетъ деревья разныхъ породъ плодами разнообразными и разноцвѣтными: красными, алыми, желтыми, золотистыми, синими, фіолетовыми и т. д. Къ концу лѣта, виноградная лоза покрывается безчисленнымъ множествомъ сочныхъ и прекрасныхъ гроздовъ и дозрѣваютъ многочисленныя породы орѣшника и каштанника. — Никакого безпорядка, никакой преждевременности или замѣшательства въ ниспосланіи сихъ даровъ Божественнаго провидѣнія: каждому назначена своя пора, своей чередъ. Въмѣсто того, чтобъ возвращать ихъ всѣ вмѣстѣ и въ одно время, Промысль Божій взводитъ ихъ преемственно и постепенно—для того, чтобы, сколько можно, больше prolongировать наслажденіе человѣка, разнообразить его питаніе и удовлетворить его многообразнымъ потребностямъ.

И другія, не менѣе благодѣтельными цѣли благость Его со-

единяеть съ постепеннымъ изращеніемъ плодовъ и распредѣленіемъ ихъ по разнымъ мѣсяцамъ и временамъ года. Умъ Божественный и въ самомалѣйшемъ ничего не творить наудачу, но все создается имъ вслѣдствіе глубокихъ и премудрыхъ соображеній. Весною, когда кровь въ человѣкѣ обращается съ силою и стремительностію, благость Божія подаетъ ему плоды слегка кисловатые, имѣющіе свойство умягчать и успокоивать раздражительность и волненіе текущей въ жилахъ его крови. Въ жары же лѣтніе, тѣла наши, сильно разгорячаемыя, имѣють нужду въ питаніи прохлаждающемъ и освѣжающемъ и, слѣдовательно, въ плодахъ, обилующихъ сокомъ и утоляющихъ жажду. При наступленіи сырой осени, мы получаемъ, опять по той же предусмотрительности Промысла, плоды крѣпительные и противудѣйствующіе вліянію сырости и гніенія. Въ нѣкоторыхъ странахъ человѣкъ находитъ плоды даже и зимою *), и качество ихъ питательное и укрѣпляющее совершенно соображено съ симъ временемъ года, сжимающимъ жизненную дѣятельность въ человѣкѣ. Всѣ эти спѣди, сами по себѣ здоровыя, пріятныя и часто весьма пѣжныя и изящныя, имѣють еще то неоцѣненное свойство, что человѣкъ, при пособіи искусства, выдѣлываетъ изъ нихъ множество полезныхъ для своего здоровья жидкостей, то освѣжающихъ и прохлаждающихъ, то согрѣвающихъ, возбуждающихъ и укрѣпляющихъ.

Плоды въ отношеніи вкуса имѣють такое же назначеніе, какое цвѣты въ отношеніи зрѣнія. Какъ прекрасный цвѣтокъ, такъ и сочный благоуханный плодъ не составляютъ въ природѣ неизбѣжной необходимости ни для человѣка, ни для животныхъ. Послѣднія почти не имѣють въ нихъ нужды и ни одна порода ихъ, сколько извѣстно, не питается имъ исключительно; равнымъ образомъ и человѣкъ, имѣя въ изобиліи разнородныя хлѣбныя зерна, столь же разнородныя овощи, мясо и молоко животныхъ, безчисленныя породы рыбъ и воду, весьма легко и прочно могъ бы удовлетворять потребностямъ

*) Напримѣръ: поздняя смоковница въ Азій, хлѣбное дерево въ Америкѣ и проч.

своего питапія; по отеческой благодсти Промысла казалось все сіе еще недостаточнымъ: она восхотѣла, чтобы мы имѣли нѣчто больше, и къ необходимому и полезному присоединила еще пріятное. Вмѣсто того, чтобы подавать намъ просто пищу способную и приоровленную къ поддержанію жизни нашей, она, по особенной внимательности къ человѣку, уставляетъ еще роскошис трапезу его вкусными и благовопными плодами, и— тѣ же творческія Длани, которыя вращаютъ міриады міровъ въ поднебесной, работаютъ ежегодно и неумоимо надъ приготовленіемъ для человѣка пріятныхъ и благоуханныхъ спѣдей! Кто не воскликнетъ при семъ со св. пророкомъ: *Господи! что есть человекъ, яко помниши его* (Пс. 8, 5)!

Еслижъ столько любви и нѣжной внимательности Промысла къ человѣку отражается въ приготовленіи почти исключительно для насъ разнообразныхъ плодовъ—для насъ, бранныхъ и ничтожныхъ тварей: то не крайнимъ ли съ нашей стороны было бы безчувствіемъ, получая эти дары, принимать ихъ безъ вниманія, подобно безсловеснымъ, и не возносить за нихъ благодарнаго моленія къ любвеобильному Промыслу, *дающему намъ вся обильно въ наслажденіе* (1 Тим. 6, 17)?—Святая церковь, какъ бы предостерегая насъ отъ этого безчувствія и невнимательности, установила день (6 августа), въ который заповѣдуетъ приносить начатки новыхъ плодовъ въ храмъ Божій для благословенія и торжественнаго благодаренія за нихъ подателю всѣхъ благъ—Богу. По то благодареніе, которое совершается ею однажды и отъ лица всѣхъ, да возносить по заповѣди апостольской и каждый пзъ насъ всякій разъ, когда приступаетъ къ вкушенію плодовъ, ниспосланныхъ ему Богомъ. *Аще убо ясте, аще ли пите, аще ли ино что творите, ася во славу Божию творите* (1 Кор. 10, 31). (Воскр. Чт.).

О воспрещеніи въ праздничные дни театраль- ныхъ и иныхъ зрѣлищъ и увеселеній.

(Циркуляръ департамента полиціи губернаторамъ, градоначальникамъ и оберъ-полиціймейстерамъ отъ 1-го іюля 1900 года, № 3725).

По Высочайше утвержденному, 2 іюля 1900 года, положенію Комитета Министровъ, статьи 145 и 146 уст. о пред. и прес. прест., т. XIV Св. Зак., изд. 1890 г., воспрещавшія разрѣшеніе театральныхъ представленій, концертовъ и разныхъ зрѣлищъ въ извѣстные дни, отмѣнены, при чемъ взамѣнъ означенныхъ статей указаннымъ положеніемъ постановлено: „Всякія общепародныя забавы и общественныя увеселенія, въ томъ числѣ театральныя представленія, концерты, маскарады и различныя зрѣлища воспрещаются: въ сочельникъ (Рождественскій) и день праздника Рождества Христова, наканунѣ двенадцатыхъ праздниковъ и дни Успенія главы Іоанна Предтечи, въ первую, четвертую и Страстную недѣли, а также въ первый день (воскресеніе) второй недѣли (недѣля Православія) и субботу третьей недѣли Великаго поста, въ Вербное воскресеніе, въ первый день Св. Пасхи и дни Воздвиженія креста Господня и Успенія главы Іоанна Предтечи“.

Въ видахъ предупрежденія какихъ-либо недоразумѣній при примѣненіи новаго закона, а также единообразнаго его пониманія, департаментъ полиціи, согласно приказанію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, долгомъ считаетъ сообщить вашему превосходительству, для свѣдѣнія и руководства, нижеслѣдующія соображенія.

Воспрещеніе представленій наканунѣ двенадцатыхъ праздниковъ обнимаетъ собою нижеслѣдующіе именно дни: 5-го января (канунъ Крещенія Господня), 1-го февраля (канунъ Срѣтенія Господня), 24-го марта (канунъ Благовѣщенія), субботу 6-й недѣли поста (канунъ Вербнаго Воскресенія—праздникъ переходящій), среду наканунѣ Вознесенія Господня (праздникъ переходящій), субботу наканунѣ дней Св. Троицы и Сошествія Св. Духа (праздникъ переходящій), 5-го августа (канунъ Преображенія Господня), 14-го августа (канунъ Успенія Пресвятой Богородицы), 7-го сентября (канунъ Рождества Пресвятой Богородицы), 13-го сентября (канунъ Воздвиженія креста Господня), 20-го октября (канунъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы) и 24-го декабря (канунъ Рождества Христова).

Независимо воспрещенія представленій наканунѣ праздника Рождества Христова (24-го декабря), въ законѣ отдѣльно упомянуто о воспрещеніи представленій и въ день сочельника Рож-

дства Христова потому, что въ пѣкоторые годы, по церковнымъ правиламъ, сочельникъ празднуется 23-го декабря, и въ этомъ случаѣ воспрещеніе, независимо кануна Рождества, распространяется и на указанное число (23-го декабря). Представленія воспрещаются также 28-го августа, т. е. въ канунъ для Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи.

Затѣмъ воспрещеніе касается пнжеслѣдующихъ праздничныхъ дней: праздника Рождества Христова (25-го декабря), Вербнаго Воскресенія (праздникъ переходящій), воскресенія педѣли Св. Пасхи (праздникъ переходящій), и дней: Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи (29-го августа) и Воздвиженія креста Господня (14-го сентября).

Указанное въ законѣ воспрещеніе представленій въ теченіе извѣстнаго времени Великимъ постомъ слѣдуетъ считать: съ понедѣльника первой недѣли Великаго поста до понедѣльника второй недѣли поста; съ субботы 3-й недѣли Великаго поста до воскресенія 5-й недѣли, и съ субботы шестой недѣли Великаго поста до понедѣльника недѣли Св. Пасхи.

Праздничные дни, въ которые особаго воспрещенія представленія не указано, но которые упадутъ на одну изъ упомянутыхъ выше недѣль Великаго поста, подчиняются въ семъ случаѣ запрещенію.

Къ пзложенному департаментъ долгомъ считаетъ присовокупить, что указываемое закономъ запрещеніе относится къ представленіямъ какъ на русскомъ, такъ и на всѣхъ остальныхъ языкахъ.

О ремонтѣ причтовыхъ построекъ.

„Кіевскія Епарх. Вѣдомости“ затрогиваютъ одно изъ большихъ мѣстъ въ жизни сельскаго духовенства,—это вопросъ о ремонтѣ церковныхъ помѣщеній для причта. Церковные дома въ настоящее время существуютъ уже во многихъ не только городскихъ, но и сельскихъ приходяхъ. Но разъ выстроивъ для причта домъ, иногда кое-какъ, прихожане большею частію считаютъ свои заботы о причтѣ поконченными, предоставляя членамъ причта самимъ тратиться на приспособленіе построеннаго ими дома къ сноному существованію въ немъ. Всякій намекъ о ремонтѣ церковнаго дома вызываетъ пререканія между прихожанами или церковнымъ старостой и причтомъ. Хорошо, если приходъ дастъ причту средства достаточныя,—тогда всякій, конечно, скорѣе предпочтетъ истратить на ремонтъ дома свои средства,

чѣмъ испытывать тяжесть пререканій. По особенно тяжело становится членамъ причта въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ содержаніе получается скудное. Во всѣхъ другихъ мѣстахъ, гдѣ для служащихъ отводятся казенныя квартиры, отпускаются и суммы, необходимыя для ремонта этихъ квартиръ. Возьмемъ для примѣра служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ,—тамъ забота о ремонтѣ этихъ квартиръ служащихъ не касается, тамъ есть спеціальныя суммы, ассигнованныя на ремонтъ квартиръ, и служащіе не тратятъ на этотъ предметъ ни одной своей копѣйки. Да и было бы странно, если бы служащіе тратили деньги на ремонтъ квартиръ, которыя они имѣютъ, какъ добавочное средство къ своему жалованью, и живутъ въ нихъ, какъ временныя квартиры. Между тѣмъ, каждый священникъ, который тоже есть временный квартирантъ, поставленъ въ такія условія, что принужденъ на свои собственныя скудныя средства ремонтировать церковныя постройки, въ противномъ случаѣ онъ рискуетъ, что въ одно прекрасное время крыша можетъ рухнуть надъ его головою. И бываетъ часто такъ, что ни та, ни другая сторона не хочетъ тратиться на ремонтъ церковнаго дома, и отъ этого церковный домъ гніетъ и разрушается вдвое скорѣе.

Авторъ излагаемой нами замѣтки, помѣщенной въ „Кіев. Еп. Вѣдомостяхъ“ представляетъ такой примѣръ. Поступивши въ занимаемый имъ теперь приходъ, онъ нашелъ церковный домъ сгорѣвшимъ, остальные постройки въ полномъ разрушеніи. Между прочимъ, онъ обратилъ вниманіе на кухню (кухню); она построена всего двадцать лѣтъ назадъ и изъ матеріала самаго прочнаго. При ремонтѣ она могла прослужить не двадцать лѣтъ, а шестьдесятъ. Отъ церковнаго старосты онъ узналъ, что четыре года тому назадъ падъ верхней черепицой, лежащей на двухъ сохахъ, оборвалось нѣсколько сноповъ, и на эту балку стала течь вода. Требовался небольшой ремонтъ—5 руб., и помѣщеніе стояло бы еще лѣтъ сорокъ. Но мѣстный священникъ, не думая быть долго на этомъ приходѣ, не хотѣлъ тратить своихъ денегъ, а изъ церкви не хотѣлъ брать, чтобы не возбудить крестьянъ противъ себя. Черезъ нѣсколько времени балка, вслѣдствіе течи, перегнила и половина кухни совершенно рухнула. За этимъ разрушеніемъ пошло далѣе, и оказалось, что своевременный ремонтъ въ 5 руб. спасъ бы постройку, стоящую не менѣе 200 руб.

Авторъ полагаетъ, что одно распоряженіе епарх. начальства, чтобы церковныя дома ремонтировались на церковный счетъ, не устранитъ, такъ сказать, язвучести вопроса. Причина этому та, что между крестьянами и священникомъ всегда

изъ-за этого будутъ непріятности, и большая часть священниковъ не захочетъ брать изъ церкви деньги на ремонтъ дома, въ которомъ живетъ, чтобы не нажить непріятностей себѣ. Исходъ же изъ этого положенія слѣдующій: предписать всѣмъ священникамъ епархіи, чтобы они предъ сдачею отчетовъ по церкви доставляли мѣстному благочинному свѣдѣнія относительно нужды ремонта въ ихъ приходѣ. Во время же отчетовъ по церкви, когда каждый староста вноситъ деньги, благочинный долженъ потребовать отъ старосты и нужную сумму для ремонта. Этой мѣрой каждый священникъ будетъ избавленъ отъ пререканій съ прихожанами, и всякій староста, а также и прихожане поймутъ, что это—не выдумка священника и не незаконное его требованіе, а воля высшаго начальства.

Библиографія.

Жоржъ Фонсегривъ, профессоръ философіи въ лицей Бюффона въ Парижѣ. **Элементы психологіи**. Переводъ съ 3-го французскаго изданія студентовъ Москов. дух. академіи подъ редакціей, съ измѣненіями и дополненіями П. П. Соколова. Сергіевъ посадъ, Москов. губ. 1900 г. 8°. Стр. XIV+351. Ц. 1 р. 25 к.

„За послѣдніе годы, говорится въ предисловіи къ сейчасть названному изданію, русская психологическая литература обогатилась значительнымъ количествомъ оригинальныхъ и особенно переводныхъ сочиненій, среди которыхъ есть и выдающіеся труды. Но у насъ до сихъ поръ очень мало элементарныхъ учебниковъ психологіи, пригодныхъ для того, чтобы удовлетворительно познакомить начинающаго съ основными данными этой науки и ввести въ изученіе болѣе специальныхъ работъ“. Изданіемъ настоящей книги и имѣлось въ виду восполнить этотъ пробѣлъ. Книга эта составляетъ переводъ 1-й части элементарнаго курса по философіи (*Elements de philosophie*) проф. философіи Ж. Фонсегрива, предназначеннаго имъ въ качествѣ учебника для французскихъ лицеевъ (гимназій). Переведенная студентами Моск. д. академіи 1-я часть его курса (*Psychologie*) въ популярномъ изложеніи „дастъ сжатый, систематическій и ясный очеркъ всѣхъ главныхъ психологическихъ фактовъ и теорій въ связи съ тѣми философскими проблемами, которыя вырастаютъ на ихъ почвѣ“. Кроме того, Фонсегривъ пытается здѣсь примирить старый спиритуализмъ съ новѣйшею эмпирическою психологіею. Это (по словамъ одного рецензента) дѣлаетъ его книгу не только полезною для учениковъ, но и поучительною для учителей. Эти до-

стоинства книги побудили издателей избрать ее для перевода. Во французскомъ оригиналѣ есть и многіе важныя недостатки, дѣлающіе ее непригодной для начинающаго русскаго читателя; они-то и побудили редактора русскаго изданія доцента Моск. д. академіи П. Ц. Соколова внести въ него рядъ болѣе или менѣе существенныхъ дополненій, изъясненій и поправокъ, каковыя измѣненія и указаны въ предисловіи. Въ началѣ книги помѣщено философское *Введеніе* ко всему курсу философіи Фонтенелла („Наука и философія“), въ которомъ онъ даетъ ясное понятіе о философіи и наукѣ вообще и о положеніи психологіи въ системѣ знаній. Собственно „психологія“ состоитъ изъ 34 главъ, въ число которыхъ входятъ двѣ философскія главы изъ 2-й части (гл. XXI *Вышія идеи разума* и XXVIII *„Благо“*). Въ концѣ каждой главы приведено резюме ея и существующая на русскомъ языкѣ (оригинальная и переводная) литература по каждому вопросу. Въ „Приложеніи“ помѣщенъ взятый также изъ второй части списокъ темъ по психологіи, какія давались въ Сорбоннѣ для сочиненій на экзаменахъ зрѣлости.

Такимъ образомъ русское изданіе книги Фонтенелла является не только переводомъ, но и *переработкой* французскаго изданія. Оно вполне удовлетворяетъ своему назначенію—помочь начинающимъ въ ознакомленіи съ начатками психологіи и прямо можетъ быть рекомендовано для цѣлей самообразования. Въ предисловіи къ книгѣ помѣщены фамилии студентовъ, принимавшихъ участіе въ переводѣ и въ трудахъ по изданію книги. Вся выручка отъ настоящаго изданія назначается въ пользу студенческой бібліотеки. Съ внѣшней стороны изданіе не оставляетъ желать ничего лучшаго.

Симпатичная цѣль изданія, вмѣстѣ съ интереснымъ содержаніемъ и безукоризненной вмѣшностью при недорогой цѣнѣ, надо надѣяться, сдѣлаютъ то, что новое въ нашихъ духовныхъ школахъ и хорошее дѣло не останется безъ поддержки и сочувствія со стороны бывшихъ и настоящихъ воспитанниковъ духовной школы, изданіе будетъ распродано и для многихъ будетъ полезно.

М. Т.

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 10-го юли, въ понедѣльникъ, въ день празднованія положенія ризы Господа нашего Иисуса Христа, часть которой находится въ Ипатіевскомъ монастырѣ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ. Послѣ литургіи былъ совершонъ вокругъ монастыря крестный ходъ, во время котораго было пять остановокъ. На каждой изъ нихъ совершена была литія съ чтеніемъ Евангелія, осѣненіемъ крестомъ на все четыре стороны, и прочтаны молитвы Св. Троицѣ, Господу Иисусу, Св. Духу и Пресвятой Богородицѣ о благосостояніи обители.

— 12-го юли, въ среду, въ день празднованія преподобному Михаилу Малепу, по случаю храмоваго праздника, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ псалма (111, 1). *Блаженъ мужъ бояйся Господа, въ заповѣдяхъ Его возрадетъ злато*: Предъ литургіей была отслужена панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Михаилѣ Теодоровичѣ.

— 13-го юли, въ четвергъ, въ 12 часовъ дня, въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ Его Преосвященствомъ, въ служеніи соборнаго и городского духовенства была отслужена торжественная панихида по въ Бозѣ почившей 13-го апрѣля сего года Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ, въ инокиняхъ Анастасіи, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти почившей. На панихидѣ присутствовалъ г. Начальникъ губерніи П. М. Леонтьевъ, должностныя и почетныя лица города.

— 16-го юли, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и посвятилъ въ санъ діакона бывшаго учителя Максимовской церковно-приходской школы Николая Пріорова, опредѣленнаго къ Введенской церкви села Пружинина Нерехтскаго уѣзда. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ дневнаго евангельскаго чтенія: *фарисее глаголаху: о князь бже совѣтъ изгонитъ тьма* (Мѡ. 9, 34) о брани съ поминаніемъ діавола (*черканье*).

— 22-го юли, въ субботу, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и посвятилъ въ санъ діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Петра Тардова, опредѣленнаго на должность священника къ Архидіаконской

церкви села Крестовъ Юрьевскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство сказалъ слово о почитаніи и призваніи святыхъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, въ присутствіи г. вице-губернатора, почетныхъ и должностныхъ лицъ города, былъ отслуженъ молебенъ св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

— 23-го іюля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ въ санъ священника рукоположеннаго діакона Петра Тардова. Въ обычное время Владыка сказалъ слово о послѣдствіяхъ чуда насыщенія пятью хлѣбами пяти тысячъ народа (Іоан. гл. 6).

— 16-го іюля, въ воскресенье, въ Сергіевскомъ гор. Костромы храмѣ, предъ ранней литургіей, мѣстнымъ священникомъ было совершено присоединеніе къ православной церкви лютеранина отставнаго рядового изъ крестьянъ Лифляндской губерніи, Дерптскаго уѣзда, Лицкаго прихода частнаго имѣнія Ваймастферъ, Анца Юрьевича Лориць, приписаннаго къ Костромскому мѣщанскому обществу, съ нареченіемъ ему при присоединеніи имени Іоанна.

Инопархіальныя извѣстія.

Юбилей дух. семинарій и значеніе послѣднихъ, какъ первыхъ разсадниковъ просвѣщенія на Руси, и въ частности значеніе ихъ для духовнаго пресвѣщенія. Упадокъ нравственнаго вліянія духовенства на народъ въ настоящее время и причины этого упадка по объясненію Петерб. проповѣдническаго собранія. Бѣгство воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній ихъ духовнаго сословія. Усилія школы къ поддержанію въ духовныхъ воспитанникахъ интереса къ духовному служенію. Паломничество студентовъ Москов. д. академіи во Св. Землю. Вліяніе семьи, парализующее усилія школы. О провозженіи каникулъ воспитанниками дух. учебныхъ заведеній.—Открытіе Гродненской епархіи.

Конецъ истекающаго столѣтія является временемъ, когда наши духовныя семинаріи празднуютъ свои юбилеи,—большую частію полусторолѣтіе. Недавно мы сообщали читателямъ о празднованіи юбилея Владимірской семинаріи, такъ сочувственно и радужно встреченнаго обществомъ г. Владиміра. Нѣсколько ранѣе (26 сент. пролаго года) праздновала свое 150-лѣтіе одна изъ многочислѣннѣйшихъ семинарій—Воронежская, а Виѣанская семинарія празднуетъ сто лѣтъ со времени своего основанія (6-го августа 1800 года). Въ юбилей-

ныхъ рѣчахъ выясняются болѣею частію мысли о великомъ значеніи семинарій, какъ первыхъ въ XVIII в. разсадниковъ просвѣщенія на Руси. Семинаріи выпускали общественныхъ дѣятелей для всѣхъ областей общественной жизни. Владимірская, напр., семинарія, дала Россіи знаменитаго графа Сперанскаго. А о значеніи Воронежской семинаріи такъ говорится въ одной изъ юбилейныхъ рѣчей (свящ. С. Замахаева). „Въ настоящее время Воронежъ значительно превосходить своихъ сверстниковъ въ дѣятельномъ стремленіи къ свѣту и знанію: онъ имѣетъ теперь столько типографій, повременныхъ изданій, библиотекъ, книжныхъ магазиновъ, школъ, что это составляетъ предметъ истинной радости обывателей. Но всмотрѣвшись внимательнымъ и безпристрастнымъ окомъ въ исторію возникновенія, роста и преуспѣванія всѣхъ этихъ просвѣтительныхъ учрежденій, вы увидите, что первые отдаленные корни ихъ питались соками изъ одного и того же источника,—изъ нашей семинаріи. Еще въ концѣ прошлаго вѣка въ семинаріи имѣлась такая богатая библиотека, которой завидовали университетскіе города, и писались сочиненія, которыя бы доставили почетное имя присяжнымъ ученымъ. Изъ семинаріи вышла инициатива учрежденія въ Воронежѣ первой типографіи; она же дала и первыхъ сотрудниковъ мѣстнымъ газетамъ. Семинарія вызвала къ жизни устройство общественныхъ библиотекъ и поставляла имъ усердныхъ читателей; семинарія же и колыбель Воронежской поэзіи... Кольцовъ и Никитинъ, — первый имѣлъ учителемъ, руководителемъ и цензоромъ поэта-семинариста, а второй самъ получилъ образованіе въ стѣнахъ семинаріи... Воспитанника Воронежской семинаріи можно встрѣтить и въ судахъ и въ палатахъ, медикомъ и инженеромъ, въ предѣлахъ Россіи и за границей, и вездѣ, куда бы ни забросила его судьба, онъ крѣпко держитъ въ своихъ рукахъ давнее ему въ семинаріи знамя свѣта, правды и добра“. Но какъ ни велико значеніе нашихъ семинарій въ проявленіяхъ общественной жизни, все же самой важной заслугой ихъ надобно признать ихъ полуторавѣковой въ духѣ чистаго православія просвѣтительный и учебно-воспитательный подвигъ. Открытыя и учрежденныя главнымъ образомъ для потребностей церкви, онѣ и должны были давать прежде всего просвѣщенныхъ пастырей церкви. Семинаріи должны были воспитывать въ своихъ ученикахъ не только людей, вооруженныхъ знаніями, необходимыми для служенія церкви, но и людей, отличающихся любовью къ своему служенію. И семинаріи дѣйствительно вполне удовлетворяли этой цѣли; оттого вліяніе духовенства на народъ было очень сильное.

Не то уже теперь. Начинают уже говорить об упадкѣ этого вліянія и стараются опредѣлять причины этого упадка. Мы уже указывали на статью, помѣщенную въ Спб. Д. Вѣстникѣ „о причинахъ упадка вліянія духовенства на народъ“ (см. № 12), въ которой авторъ съ особенной силой указываетъ, какъ на главную причину, на матеріалистическое движеніе, происшедшее въ русскомъ обществѣ въ 60-хъ годахъ истекающаго столѣтія. Духъ матеріализма, господствовавшій въ это время, по выраженію автора, „вползъ въ умы немалой части самого духовенства“, которое преклонило свою маловѣрную главу предъ новымъ кумиромъ—матеріалистическимъ воззрѣніемъ на все явленія міра“ и „выронилъ“ изъ своихъ рукъ драгоценный даръ, переданный ему прошедшими вѣками,—вѣру въ исключительную важность своего призванія и въ чрезвычайную значительность совершаемыхъ имъ дѣйствій. Въ подкрѣпленіе своихъ мыслей авторъ указываетъ на фактъ усиленнаго бѣгства лучшихъ силъ изъ духовной школы въ университеты (пока это было возможно) и на то, что изъ среды духовенства вышли наиболѣе рьяные бойцы новаго матеріалистическаго направленія.

Эта статья была предметомъ обсужденія на проповѣдническомъ собраніи въ Петербургѣ. При обмѣнѣ мыслей по поводу этой статьи было замѣчено, что бѣгство юношества изъ духовно-учебныхъ заведеній не можетъ служить само по себѣ достаточно вѣскимъ доказательствомъ перемѣны міровоззрѣнія въ средѣ самого духовенства. Это юношество не есть еще духовенство. Кромѣ того, самый выходъ изъ духовнаго сословія—не вчерашнее явленіе: оно замѣчается гораздо ранѣе трактуемаго времени; въ 60-хъ же годахъ оно только усилилось по многимъ причинамъ, въ числѣ которыхъ весьма большое вліяніе имѣло общее настроеніе, общественный подъемъ духа въ виду открывшейся свободы во всехъ областяхъ народной дѣятельности и въ особенности свободы личности. Послѣдняя была весьма соблазна, тельна какъ вообще для молодежи, такъ и въ особенности для юношества духовнаго, къ которому, нужно замѣтить, до 1847 г. могло примѣняться тѣлесное наказаніе наравнѣ съ податными сословіями. Нужно сообразить также и общее свойство юности увлекаться новымъ стремиться къ неизвѣстному и т. д. Новая жизнь кипѣла вокругъ,—могла ли она не увлечь въ свой потокъ пылкую и не перебродившую молодость? Тѣмъ болѣе, что передъ ея глазами открывались рѣзкіе контрасты: въ некоторый комфортъ школьной обстановки и несомнѣнный комфортъ знанія, идей и т. д., а тамъ въ деревнѣ, куда предстояло идти семинаристу, прадѣдовская косность, бѣдность, необходимость содержать себя подачками и т. п. Принявъ во вниманіе указанна

причины, можно понять движеніе молодежи изъ духовнаго сословія и безъ признанія того положенія, что само служащее духовенство за-разилось новымъ матеріалистическимъ возрѣніемъ.

Съ такими ограниченіями пастырское собраніе приняло мысль автора статьи о причинахъ упадка нравственнаго вліянія духовенства на народъ. Оно согласилось съ нимъ въ фактъ пониженія духовнаго уровня въ русскомъ пастырствѣ въ эпоху реформъ, т. е. въ 60-хъ годахъ, но не въ прямой причинной зависимости со смутой этого времени, а лишь въ условіяхъ этой смуты, которая ускорила обнаруженіе и сознаніе того, что назрѣвало гораздо ранѣе, можетъ быть, дѣше вѣка. Для объясненія привиженія въ духовенствѣ сознанія высочайшей важности своей и того „стыдѣнія“ рясы, которое иногда рѣзко обозначалось въ недавніе годы, въ проповѣдническомъ собраніи были указаны болѣе постоянныя, чѣмъ вліяніе реформъ, причины, а именно: а) внутреннее раздвоеніе религіознаго духа пастырей, проистекающее изъ необходимости имѣть двѣ точки зрѣнія на таинства и требы: чисто религіозную и матеріально-хозяйственную и б) притупляющее въ отношеніи къ религіозному чувству дѣйствіе привычки.

Что касается послѣдней причины, то признаться, она намъ кажется совсѣмъ непонятною. Какалъ привычка здѣсь разумѣется? Привычка къ храму, алтарю, богослуженію, требамъ, совершенію святѣйшихъ таинствъ? Но вѣдь если такъ, то о каждомъ священникѣ надобно бы было сказать, что онъ сохраняетъ сознаніе важности своего служенія лишь нѣкоторые годы въ началѣ этого служенія, а потомъ, къ концу своего служенія это сознаніе совсѣмъ притупляется и исчезаетъ въ немъ; а все духовенство, вмѣстѣ взятое, теперь уже давно должно было бы сдѣлаться не только матеріалистами, но даже и нигилистами. Можно ли взвести такую хулу на цѣлое сословіе?

Понятнѣе первая причина. Въ самомъ дѣлѣ, въ то время когда всѣ другія службы въ государствѣ вмѣстѣ съ реформой получили и новый, соотвѣтственный себѣ способъ вознагражденія, въ большинствѣ случаевъ хорошо обеспеченный, содержаніе духовенства осталось на прежнемъ основаніи, ставшемъ уже анахронизмомъ. Отсюда, изъ этихъ устарѣвшихъ условій матеріальнаго быта духовенства, недоброжелательные ему, невѣрующіе прогрессисты могли дѣлать выводъ, что и само духовенство въ настоящее время является также какимъ-то анахронизмомъ. Получая средства жизни отъ совершенія требъ и таинствъ, священникъ поставленъ въ величайшую опасность внутренняго раздвоенія: святость и величайшая значимость совершаемыхъ имъ дѣйствій какъ бы профанируется платой за эти дѣйствія, при чемъ священ-

никъ чувствуетъ, какое толкованіе дается противной стороною этому явленію. Отсюда и невольное стыдѣніе; отсюда же и опасность потерять ту одушевленность, которая требуется во всемъ служеніи священника. Смѣшеніе понятій: „таинство“ и „заработокъ“—невольно можетъ отразиться на душѣ священнослужителя, доставляя ему душевную муку, или же превращая его дѣятельность въ привычку, отрѣшенную отъ живого духовнаго настроенія. Въ собраніи была выражена надежда, что священникъ, будучи избавленъ отъ помянутой весьма печальной двойственности при отправленіи обязанностей своего званія измѣненіемъ способа содержанія своего (на что правительствомъ уже обращено уже теперь серьезное вниманіе), тѣмъ самымъ освободится отъ тѣхъ путей, которыя положительно его теперь связываютъ. (*Спб. Д. Вѣстн.*)

Дай Богъ, конечно, духовенству видѣть лучшее время, нежели какое оно доселѣ прожило. Свѣтлое будущее, которое ему теперь сулятъ, однакоже не прельщаетъ кандидатовъ священства—семинаристовъ. Лучшіе изъ нихъ продолжаютъ стремиться въ университетъ, а кто послабже—въ ветеринарные институты; остаются въ духовномъ званіи или тѣ, кому почему либо некуда идти, или тѣ, кто совсѣмъ лишенъ всякой предпріимчивости въ устроеніи своей судьбы и предпочитаетъ поэтоу идти по проторенной дорогѣ. Академія не прельщаетъ лучшихъ воспитанниковъ, такъ какъ въ матеріальномъ отношеніи не общаетъ имъ вполне обезпеченнаго положенія. Къ несчастію, послѣднія распоряженія, сдѣланныя въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, отчасти слухи, проникающіе въ общество о другихъ мѣропріятіяхъ, имѣющихъ быть приведенными въ исполненіе въ недалекомъ будущемъ, пугаютъ духовенство, и оно уже заблаговременно старается о томъ, чтобы дѣти его не шли по прежней дорогѣ: кончающіе училищный курсъ, опять-таки лучшіе, идутъ уже не въ семинарію, а въ гимназію. Чѣмъ удержать это печальное бѣгство отъ служенія церкви? Не слишкомъ ли долго это важнѣйшее изъ служеній общественныхъ было въ пренебреженіи?..

На образованіе склонностей имѣютъ вліяніе тѣ впечатлѣнія, которыя получаютъ въ годы дѣтства и ранней юности. Духовная школа, конечно, употребляетъ все мѣры къ тому, чтобы эти впечатлѣнія соотвѣтствовали будущему назначенію ея воспитанниковъ. Помимо мѣръ обычныхъ, опредѣляемыхъ самымъ порядкомъ школьной жизни, она принимаетъ иногда мѣры, такъ сказать, экстраординарныя. Къ такимъ, напр., мѣрамъ надобно отнести паломничество воспитанниковъ духовныхъ учебныхъ заведеній. Самымъ замѣчательнымъ изъ

нихъ надобно признать путешествіе во Св. Землю, совершенное ректоромъ Московской д. академіи преосвященнымъ Арсеніемъ съ профессорами и студентами.

11 іюня преосвященный ректоръ со своими спутниками прибылъ на пароходѣ „Нахимовъ“ на Аѳонъ. Встрѣчать владыку вышла на берегъ вся братія русскаго Пантелеймоновскаго монастыря, во главѣ съ игуменомъ монастыря архимандритомъ Андреємъ, при чемъ на мѣстникъ монастыря о. Неофитъ привѣтствовалъ владыку рѣчью. Паломники оставались на Аѳонѣ шесть дней, знакомясь съ достопримѣчательностями св. горы. Часть паломниковъ, во главѣ съ помощникомъ инспектора академіи іеромонахомъ Анастасіемъ взбиралась на самую вершину св. горы, гдѣ о. Анастасій совершилъ Божественную литургію въ Преображенской церкви, выстроенной недавно бывшимъ вселенскимъ патріархомъ Іоакимомъ III, живущимъ на Аѳонѣ, посѣтила лавру св. Аѳанасія, келии св. Георгія и Артемія, другая часть, во главѣ съ преосвященнымъ, посѣтила монастыри—Зографъ и Ватопедъ. Обѣ группы вмѣстѣ посѣтили и подробно ознакомились съ Иперомъ и русскими: монастыремъ св. Пантелеймона и скитами св. пророка Іліи и Андрея Первозваннаго. Въ греческихъ и особенно въ русскихъ монастыряхъ паломники вездѣ встрѣчали необыкновенно радушный приемъ. На всемъ Аѳонѣ владыку встрѣчали съ колокольнымъ звономъ и съ крестнымъ ходомъ. За время пребыванія на Аѳонѣ паломники имѣли счастье представиться бывшему вселенскому патріарху Іоакиму III и нѣсколько разъ совершать богослуженія. 14 іюня преосвященный Арсеній служилъ вмѣстѣ съ сопутствующимъ ему духовенствомъ и иноками обители въ русскомъ Ильинскомъ скитѣ, 15—въ Андреевскомъ скитѣ, а 17—въ Пантелеймоновскомъ монастырѣ. 15 же іюня преосвященный Арсеній, по просьбѣ иноковъ обители, совершилъ закладку новаго храма въ Ильинскомъ скитѣ въ присутствіи русскаго посла въ Турціи—Зиновьева, драгомана Максимова, консула—Ларионова и секретаря посольства—Щербачева. 16 іюня преосвященный Арсеній вмѣстѣ съ бывшимъ вселенскимъ патріархомъ Іоакимомъ совершилъ освященіе новаго храма въ русскомъ Андреевскомъ скиту, въ присутствіи посла Зиновьева, представителя Августѣйшаго ктитора храма, Великаго Князя Алексѣя Александровича, Бирилева, и многихъ другихъ прибывшихъ съ ними высокопоставленныхъ лицъ. Торжество освященія, благодаря этому, приняло небывало—широкіе размѣры. Самый храмъ, построенный архитекторомъ-албанцемъ Говажи, стоилъ инокамъ Андреевскаго скита около 1½ милліона рублей. Онъ выстроенъ изъ мѣстнаго мрамора и производитъ очень пріятное впечатлѣніе

своимъ благолѣпьемъ, вмѣстительностью и обиліемъ свѣта. Послѣ освященія, всѣмъ почетнымъ гостямъ была предложена монастыремъ трапеза, за которую гг. Зиновьевымъ, Бирилевымъ, настоятелемъ скита и патріархомъ Иоакимомъ были произнесены рѣчи. 17 іюня паломники, поблагодаривъ Паптелеймоновскій монастырь за необыкновенное радушіе и гостепріимство, оставили Аеоны и отправились на пароходѣ „Цесаревичъ, во Святую Землю. („Тамб. Еп. Вѣд.“).

Къ сожалѣнію, усилія школы мало поддерживаются семьей. На это указываютъ *Оренбургскія Еп. Вѣдомости*. Многіе изъ родителей очень мало или даже и совсѣмъ не слѣдятъ въ капикулярное время за религиозною жизнью своихъ дѣтей, а также и за удовольствіями и развлеченіями, какія они себѣ позволяютъ. Объ участіи въ отправленіи богослуженія, за очень рѣдкими исключеніями, не можетъ быть рѣчи. Рѣдко приходится видѣть, да и отъ другихъ не часто случается слышать, чтобы воспитанники духовной школы участвовали въ пѣніи и въ особенности въ чтеніи. И, что всего досаднѣе, компетентными въ данномъ случаѣ лицами давно подмѣченъ фактъ, что плохими, напр., чтецами въ церкви являются преимущественно дѣти священниковъ. Между тѣмъ пребываніе воспитанниковъ духовной школы въ домахъ родителей представляетъ самое удобное время для развитія и укрѣпленія церковныхъ навыковъ и привычекъ. Родительскій домъ, при правильномъ отношеніи, могъ бы оказывать въ этомъ случаѣ незамѣнимую услугу духовной школѣ. Между тѣмъ есть немало такихъ ложносердобольныхъ родителей, которые даютъ дѣтямъ прямое разрѣшеніе не посѣщать богослуженія, подъ предлогомъ необходимаго отдыха послѣ продолжительныхъ школьныхъ трудовъ, нарушать посты въ тѣхъ видахъ, что въ школьномъ общежитіи они „изголодались“; не удерживаютъ отъ недозволенныхъ развлеченій, а, напротивъ, нерѣдко поощряютъ, воодушевляя тѣмъ соображеніемъ, что теперь „начальство не видитъ“. При такомъ отношеніи къ дѣтямъ родители разрушаютъ то, что дѣлаетъ школа, они сами прививаютъ своимъ дѣтямъ разные пороки и дурныя наклонности, и неудивительно поэтому, что, прежде приличныя и выдержанные въ своемъ поведеніи, воспитанники, послѣ кратковременнаго пребыванія въ домахъ родителей, возвращаются въ школу съ дурными задатками, съ которыми приходится считаться школьному начальству. Понятнымъ становится даже и тотъ, извѣстный лицамъ близко стоящимъ къ дѣлу воспитанія духовнаго юношества, фактъ, что послѣ ваканцій количество дисциплинарныхъ нарушеній значительно увеличивается. Но всего указанного не должно бы быть. Родителямъ необходимо помнить, что съ трудомъ искореняется то, что

впечатлѣвается въ молодую душу, что лѣчить худую привычку совѣтъ не то, что чинить испорченную машину. Не пойдетъ далеко школа, не произраститъ вполне достойныхъ плодовъ, если семейный складъ не соответствуетъ и не отвѣчаетъ ея началамъ и требованіямъ.

Семья—это первое святилище нравственнаго воспитанія, основной камень образованія нравственной личности. Въ семьѣ, при нравственной обстановкѣ, всегда могутъ быть положены самыя лучшія и основныя начала дальнѣйшей жизни дѣтей. И дѣйствительно, что можетъ сильнѣе дѣйствовать на дѣтей любопытныхъ, желающихъ знать все, что они видятъ, о чемъ слышатъ, какъ не примѣры и исполненное любви слово отца или матери? Видятъ они въ своихъ родителяхъ примѣры нравственные, какъ воплощеніе всего добраго, усматриваютъ ихъ добрую настроенность въ бесѣдахъ о Богѣ всемогущемъ и милостивомъ, о св. церкви, о доброй нравственной жизни; видятъ ихъ чистую любовь къ себѣ, заботу, слышатъ добрыя внушенія,—все это запоминается и опечатлѣвается на ихъ чистой, доброй душѣ, какъ на воспримчивой почвѣ, все это воспринимается ими съ довѣріемъ въ ихъ понятіяхъ, какъ необходимое и полезное, и приносятъ соответствующіе плоды. Любовь и послушаніе къ такимъ родителямъ является первою наградою для нихъ со стороны дѣтей, слово такихъ родителей становится для нихъ святымъ закономъ, примѣръ—достойнымъ подражанія.

Напротивъ, глубоко разрушительно вліяетъ на дѣтей та семейная атмосфера, гдѣ они не видятъ въ средѣ своихъ семейныхъ нравственныхъ образцовъ, гдѣ родители не только не заботятся о нравственномъ воспитаніи ихъ, но даже сами иногда посѣваютъ въ ихъ души начала противоположныя.

Содѣйствіе семьи школѣ отнюдь не можетъ быть ограничиваемо только вакаціями; оно должно примѣняться во всякое время, средства же къ тому—личное посѣщеніе родителями своихъ дѣтей во время ихъ пребыванія въ школѣ и письменныя сношенія. Да и въ какихъ бы формахъ ни выражалось и какими бы путями ни шло попеченіе семьи о добромъ воспитаніи дѣтей, оно не останется бесплоднымъ; ибо извѣстно, что часто одно простое слово, вышедшее изъ родительскихъ устъ, одно напомянаніе, ксати сказанное, производитъ благотворную переѣну въ сердцѣ воспитанника, тогда какъ не дѣйствуютъ и не помогаютъ самыя убѣдительныя доводы, самыя сердечныя и теплыя обращенія школьнаго начальства. („Оренб. Епарх. Вѣдомости“).

Торжество открытія Гродненской епархіи. Въ началѣ текущаго года состоялось торжественное открытіе новоучрежденной Гродненской епархіи. Торжество началось божественной литургіей, которая совершена была въ Софійскомъ соборѣ преосвящ. Іоакимомъ, епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ, въ сослуженіи всего городского и прибывшаго изъ губерніи духовенства. По окончаніи божественной литургіи, каедральнымъ протоіереемъ В. Кургановичемъ были прочитаны Высочайшія повелѣнія объ открытіи епархіи и о бытіи первому виарію Литовской епархіи епископу Брестскому Іоакиму епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ. Затѣмъ его преосвященству поднесены были благословенная икона отъ Литовской епархіи, которую владыка осѣнилъ Гродненскую паству, копія чудотворной иконы Холмской Б. М. отъ Холмско-Варшавской епархіи и на престольное Евангеліе отъ Гродненской паствы и икона отъ собора. При этихъ поднесеніяхъ сказаны были привѣтственные рѣчи, на которыя его преосвященство отвѣчалъ обширной рѣчью, указавъ на важность и отвѣтственность служенія его, какъ православнаго архипастыря, и пригласилъ насомныхъ присоединить свои молитвы къ его моленіямъ о ниспосланіи Божьяго благословенія на новую паству и о дарованіи ему силъ для выполненія предначертаній Всевышняго. Послѣ рѣчи владыки, началось благодарственное Господу Богу молебствіе, и затѣмъ все духовенство, съ преосвященнымъ Іоакимомъ во главѣ и со всеми молящимися, отправилось крестнымъ ходомъ по Соборной улицѣ къ Александровской церкви. На Александровской площади было прочитано Евангеліе и закончилось молебствіе возгласеніемъ обычнаго многолѣтія и вѣчной памяти приснопамятному митрополиту Іосифу (Съмашко), и крестный ходъ двинулся обратно къ собору. Затѣмъ владыка принималъ поздравленія отъ гражданскихъ и военныхъ властей и духовенства. Въ заключеніе торжества былъ парадъ войскамъ (*Литовск. Е. В. № 5*). Дай Богъ, чтобы съ учрежденіемъ этой новой—Гродненской епархіи еще болѣе укрѣпилось и распространилось православіе и истинно русская культура на западной окраинѣ нашего отечества!

ВОЗЗВАНІЕ

КЪ КОСТРОМСКОЙ ПАСТВѢ

Пресвященнѣйшаго Виссаріона.

Неблагополучное время переживаетъ наше отечество, вовлеченное въ войну съ народомъ, съ которымъ мы такъ долго жили въ глубокомъ мирѣ. Уже много шлоято русской крови въ битвахъ съ непріятелями. Одни изъ нашихъ воиновъ убиты, другіе ранены и изувѣчены. Заботы о послѣднихъ приняло на себя Россійское общество Краснаго Креста, а состоящее подъ покровительствомъ и ближайшимъ руководствомъ Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Орудіями для исполненія челоѡколюбивыхъ предпріятій Общества являются сестры милосердія. Потребны огромные расходы для приготовленія ихъ къ уходу за страдальцами, для отправленія ихъ на мѣсто военныхъ дѣйствій, для заготовки въ широкихъ размѣрахъ всего необходимаго для оказанія помощи страдающимъ. Общество Краснаго Креста усилленно занимается изысканіемъ средствъ для удовлетворенія этихъ нуждъ. Средства эти состоятъ преимущественно въ добровольныхъ пожертвованіяхъ деньгами и вещами. Съ предложеніемъ о содѣйствованіи для привлеченія пожертвованій Управленіе Общества Краснаго Креста, по желанію своей Августѣйшей Покровительницы обратилось, между прочимъ, ко всѣмъ архипастырямъ Русской церкви. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ служители церкви, даже независимо отъ этого приглашенія, готовы принять участіе въ святомъ дѣлѣ милосердія личными средствами и собираніемъ ихъ отъ пасомыхъ. Знаю, что эти сборы уже идутъ въ Костромской епархіи по распоряженію гражданскаго начальства, но, надѣясь на неистощимое милосердіе русскаго челоѡка, когда идетъ рѣчь о нуждахъ отечества, взываю къ возлюбленной Костромской паствѣ, объ оказаніи помощи, чрезъ посредство служителей церкви къ облегченію страданій раненыхъ и изувѣченныхъ воиновъ. Всѣ мы, богатые и бѣдные, живущіе въ мирѣ и безмятежіи вдали отъ мѣста военныхъ дѣйствій, можемъ

оказать не мало услуги государству, принимая участіе въ расходахъ въ пользу страждущихъ воиновъ. Не отъ всѣхъ требуются щедрыя даянія, ибо не всѣ обилуютъ земными благами, но тѣ, которые имѣютъ возможность сдѣлать щедрыя пожертвованія на сіе дѣло милосердія, пусть располагаютъ себя въ нему размышленіемъ, что какъ бы ни были щедры ихъ пожертвованія, они ничтожны въ сравненіи съ такою великою жертвою, какъ исполненіе заповѣди жертвовать жизнію своею по любви къ ближнимъ, также въ сравненіи съ самоотверженіемъ сестеръ милосердія, жертвующихъ своимъ здоровьемъ и покоемъ въ непрерывныхъ заботахъ о больныхъ, вѣранныхъ ихъ попеченію. Что ихъ побуждаетъ къ подвигамъ самоотверженія? Не только естественное челоуѣколюбіе, свойственное даже язычникамъ, но вмѣстѣ долгъ любви къ Царю и отчеству, наипаче же любовь къ Христу Спасителю, по слову Котораго Творящіе дѣла милосердія ближнимъ, вообще и въ частности больнымъ, въ лицѣ ихъ, оказываютъ услугу Ему Самому *боленъ бѣхъ и постьтисте Мѧ*. Да воодушевляютъ себя къ дѣламъ милосердія всѣ христіане не только сознаніемъ этого священнаго долга, но вмѣстѣ надеждою на воздаяніе за исполненіе его. *Придите, благословенніи Отца Моего, насладитесь приготованное вамъ царствіе отъ суженія міра*, скажетъ имъ Господь Іисусъ на страшномъ судѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла изъ печати и поступила въ продажу книга:

Жоржъ Фонсегривъ, профессоръ философіи
въ лицей Бюффона въ Парижѣ.

Э Л Е М Е Н Т Ы П С И Х О Л О Г І И .

Переводъ съ 3-го французскаго изданія студентовъ Моск.
дух. академіи подъ редакціей, съ измѣненіями и дополненіями,
П. П. Соколова. Сергіевъ Посадъ, Моск. губ. 1900. Цѣна 1 р.
25 коп. Учащимся и книжнымъ магазинамъ 30% скидк.
Выписывающіе изъ склада изданія за пересылку не платятъ.
Складъ изданія, а равно и адресъ для выписки книги слѣд.:
Сергіевъ Посадъ, Московск. губ., духовная академія, секретарю
Братства Препод. Сергія.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

СЕРАПІОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАБЪНКИНА

въ г. Костромѣ и въ г. Краснослободскѣ, Пензенской губ.

принимаютъ заказы на переливку, разбитыхъ и
отливку вновь церковныхъ колоколовъ раз-
личнаго вѣса, и имѣются для продажи—гото-
вые. Фирма существуетъ съ 1880 г., имѣетъ
массу благодарностей отъ заказчиковъ.

Съ заказами и справками обращаться въ г. Кострому,

Забѣннику.

6—3

Начата печатаніемъ и въ августѣ поступить въ продажу новая книга: „**Воскресныя литургійныя Евангелія всего года**, съ объясненіями и вытекающими изъ евангельскихъ чтеній назидательными уроками. *Для вѣнбогослужебныхъ соборьдованій, для чтенія въ школы и дома*“. Съ приложеніемъ указателя евангельскихъ чтеній на литургіи на всѣ дни года.

Составилъ законоучитель реального и промышленнаго (мех. и хим.-технич.) училищъ г. Костромы свящ. П. Европиль.

Цѣна кн. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. Складъ изданія въ Спб.—у И. Л. Тузова, въ Москвѣ—у В. В. Думнова, въ Костромѣ—у О. В. Бекеневой и у автора. 4—3

ЖИВОПИСЕЦЪ

Арсеній Александровичъ Сушилинь,

имѣющій одобрительные отзывы отъ священниковъ и церковныхъ старостъ, принимаетъ заказы на исполненіе художественной, церковной, иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также и внутренней уборки церквей.

Адресъ: г. Нерехта, собственный домъ.

Содержаніе неофициальной части: Слава Фавора. (Поученіе Преподобнѣйшаго Виссаріона въ праздникъ Преображенія). Плоды. О воспрещеніи въ праздничные дни театральныхъ и иныхъ зрѣлищъ и увеселеній. О ремонтѣ причтовыхъ построекъ. Виографія. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Воззваніе къ Костромской паствѣ Епископа Виссаріона. Объявленія. Приложение: Унженская десятина. Стр. 117—124.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

1707 г. декабря 30 Галиц. уѣзда Ветлужской волости монастыря Живоначальныя Троицы Варнавины пустыни строитель монахъ Кипріанъ съ братъею въ патр. казен. приказъ писали: „въ Галиц. уѣздѣ въ Ветлужской волости въ монастырѣ Живоначальныя Троицы въ Варнавинѣ пустынѣ у насъ изъ древнихъ лѣтъ двѣ церкви, одна Живоначальныя Троицы, а другая Николая чудотворца, обѣ холодныя, а теплыя церкви нѣтъ, и просимъ на строеніе вновь теплыя церкви во имя Успенія Пр. Б. повелѣть лѣсъ готовить и тое церковь строить и о томъ дать намъ благословенную грамоту“.

И противъ сей челобитной выписано: „въ патр. каз. приказѣ въ приходной книгѣ жилыхъ данныхъ церквей нынѣшняго 708 г. написано: въ Унженской десятинѣ церковь Живоначальныя Троицы на рѣкѣ на Ветлугѣ въ монастырѣ Варнавины пустыни, дани 2 руб. 17 ал. 5 ден., и тѣ данныя деньги на прошлыя и на нынѣшней 708 г. плачены. А въ писцовыхъ книгахъ Романа Кирѣева прошлаго 161 г. у сей церкви поповъ 1 черной, 2 бѣлыхъ, дв. дьячковъ, а утѣхъ бѣлыхъ поповъ церковныя земли нѣтъ, да въ приходѣ крестьянскихъ и большескихъ 186 дворовъ.“ Подписано: „дать указъ о строеніи“. Отмѣчено: „дань“.

1714 г. февраля 3 Галиц. уѣзда Ветлужской волости Троицы Варнавины пустыни строитель монахъ Кипріанъ въ прошеніи, поданномъ въ патр. каз. приказъ, писалъ: „въ нынѣшнемъ 1714 года билъ челомъ в. г. о строеніи церкви каменной во имя Николая чуд. и о строеніи той церкви дана мнѣ грамота, а кто по обѣщанію своему для своего здравія и для поминовенія родителей своихъ подастъ на церковное строеніе безъ указа собирать на то церковное строеніе опасенъ и прошу дать грамоту о сборѣ того церковнаго строенія“.

Подписано: „дать сборную память по указу“.

53.

Церковь Николая чудотворца Унженскія осады Ветлужскія волости на Тыщюгѣ (?), дани 30 алт. 5 денегъ, заѣзда гривна.

1746 г. — 1 руб. 32¹/₂ коп.

на Пошуге?

54.

Церковь Пресв. Богородицы Казанскія, что была въ вотчинѣ Стефана Готева въ селѣ Боберинѣ, дани 16 алт. и 4 денги, заѣзда гривна.

1746 г. — въ селѣ Бобыринѣ 90 коп.

55.

Церковь Успеніе Пресвятыя Богородицы за рѣкою Веглюгою въ вотчинѣ Макарьева Унженскаго монастыря, дани 2 алт. 5 денегъ, заѣзда гривна.

1746 г. — 48¹/₂ коп.

183 г. августа 22 подана къ подпискѣ Галиц. уѣзда Макарьева монастыря вотчины села Нового церкви Успенія Пр. Богородицы грамота попа Григорія *) Порфиріева, Устневскія волости церкви Воскресенія Христова грамота попа Димитрія Евлампіева, Унженскаго городка церкви Николаи чуд. грамота попа Лазаря Григорьева.

1702 г. марта 15 въ селѣ Успенскомъ церковь во имя Пр. Богор. Успенія съ трапезою деревянная рублена въ углы, на той церкви кѣтка деревянная брусчатая рублена въ лапу на той кѣткѣ патрикъ, на патрикѣ глава окожучена лемехами деревянными, на главѣ крестъ деревянной въ церкви Божія милосердія настоящій образъ Успенія Пр. Б., мѣстные образы: Макарія Унеж. чуд., Пр. Б. Одигитрія, Николая чуд., Казанскія Пр. Б., Тихона чуд. царскія дери, сѣнь и столпы писаны разными красками, по сѣни образъ Жив. Троицы, на столпахъ лики святыхъ, на сѣвер. двери образъ Даніила пророка, въ олтарѣ престоль деревянной, подъ царскими дверьми въ деисусѣ 2 пояса. Предъ трапезою съ передней стороны паперть забрана въ бабки досками, съ паперти сходъ деревянной, предъ сходомъ рундукъ деревянной снизу рубленъ бременной въ лапу, на томъ рундукѣ и съ того рундука сходъ съ 2 сторонъ за

*) По переп. книгѣ 186 г. въ селѣ Успенскомъ попь Григорій.

браны въ бабки досками, близь той паперти колокольница на дву столбахъ бревенныхъ, на колокольницѣ 2 колокола, церковь, шатрикъ и оltарь крыты тесомъ, трапеза и паперть и ходъ и рундукъ крыты лубьемъ и дранью, колокольница крыта лубьемъ и тесомъ *). Къ переписнымъ книгамъ попу Нивита Порфирьевъ руку приложилъ.

1713 г. июля въ день дана переходящая память по отпискѣ Галиц. уѣзда Макарьево-Унженскаго монастыря игумена Леониды и по заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ Галиц. уѣзда Унженскаго пригорода Верховскія волости церкви прокод. Онуфрія Великаго попу Аврамію Дементьеву въ Галиц. уѣздѣ въ вотчину означеннаго монастыря въ село Ново-Успенское къ новопостроенной церкви пр. отца Макарія, а по его поповъ Аврааміевъ мѣстѣ отъ которой онъ отшелъ иному попу небыть, пошлины 8 алт. 2 деньги взяты.

1716 г. марта въ день села Ново-Успенскаго церковный староста Осипъ Артемьевъ съ товарищи въ патр. канц. приказъ писалъ: „по указу и по благословенію преосв. Стефана митрополита въ Галиц. уѣздѣ въ вотчинѣ Макарьева монастыря Унженскаго въ селѣ Новоуспенскомъ, что за рѣкою Ветлугою, построена церковь во имя Успенія Пр. Богор., и видѣнъ та, новопостроенная церковь къ освященію совсѣмъ изготовлена, и просимъ твое новопостроенную церковь освятить и дать антиминсъ и о томъ послать указъ того жъ монастыря къ игумену Леонтію“.

Подписано „отпустить граммата и антиминсъ противъ челобитья“. Отмѣчено: „дана“.

1729 г. генваря 8 дана новая патраxельная память вотчины Макаріева Унженскаго монастыря села Успенскаго церкви Успенія Пр. Богородицы вдовому попу Петру Никитину на три года, пошлинъ 15 алт. нужнѣйшихъ 1 1/2 ден.

56.

193 г. генваря 29 по помѣтѣ на выпискѣ дьяка Перфилья Сѣменикова вельно Галиц. уѣзду Ветлужскіе волости новопостроенныя церкви Рождества Іоанна Предтечи, которую по-

*) См. подробное описаніе сей церкви монастыр. приказъ кнѣга 23.

строилъ бояринъ князь Юрій Михайловичъ Одоевской въ вотчинѣ своей въ Троицкомъ стану на пустоши Карцовѣ на попа съ причетники положить дани по сказкѣ челоуѣка его Дуная Гайчинова съ дворовъ, съ попова, съ дьячкова, съ пономарева, съ просвирницына, съ приходскихъ съ 3 дворовъ крестьянскихъ лучшихъ, съ 10 дворовъ крестьянскихъ же молотчихъ, съ 17 дворовъ бобыльскихъ, да съ церковныя земли, которую къ той церкви далъ бояринъ князь Юрій Михайловичъ изъ вотчины своей земли по памяти изъ Помѣстнаго Приказу за приписью дьяка Григорья Близнякава 190 г. марта въ 9 день съ пашни съ 15 чети въ полѣ а въ дву по томужъ съ сѣнныхъ покосовъ съ 15 копенъ по указной статьѣ 21 ал. 5 д. заѣзда гривна и по тому окладу тѣ деньги внести на нынѣшній на 193 г., и февраля въ 18 день по челобитью той церкви попа Василья и по помѣтѣ на челобитной дьяка Перфиля Сѣменникова велѣно съ той церкви данныя деньги взять на полгода марта съ 1-го числа, тогожъ числа съ той церкви на 193 г. дани и заѣзда половина на полгода 12 ал. 4 ден., платилъ тоѣ церкви попу Василій, принялъ Ивашко Вишняковъ.

1746 г. церковь Рождества Іоанна Предтечи въ Троицкомъ стану, на пустоши Карцовѣ, что была въ вотчинѣ боярина князь Юрья Михайловича Одоевского, рубль 5¹/₂ копѣекъ.

1719 г. февраля дана переходящая память по подписанію на заручной челобитной преосв. Игнатія митр. Сарскаго и Подонскаго Унженскія осады Ветлужскія волости села Ивановскаго запусѣлыя церкви Рождества Іоанна Предтечи попу Ивану Васильеву въ Галиц. уѣздѣ въ Ветлужскую волость въ Троицкой станѣ въ вотчину князь Василья Юрьевича Одоевского въ село Николькое къ церкви Николая чудотв. въ товарищи той церкви къ попу Михаилу Сергѣеву, пошлинъ 8 алт. 2 деньги взяты.

57.

198 г. іюня 21 по указу великихъ государевъ и по приказу преосвященнаго Адріана митрополита Казанскаго и Свіяжскаго и по помѣтѣ на выпискѣ казначея Андрея Денисовича Владыкина велѣно новопостроенныя церкви Николая чудотворца, которую построили вновь Галиц. уѣзда Макаріева Унженскаго монастыря Спасской пустыни вотчинные крестьяня Зиновейко Тарасовъ съ товарищи въ Галицкомъ уѣздѣ Макарьева жъ монастыря въ деревнѣ Макаровѣ на попа съ при-

четники вновь дань положить съ дворовъ, съ попова, съ дьячкова, съ пономарева, съ просвирнина, да противъ челобитья о съ 40 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, да съ церковныя земли по памяти изъ Помѣстнаго Приказу за приписью дьяка Гаврила Перекусихина нынѣшняго 198 года іюня въ 19 день съ пашни съ 10 четвертей въ полѣ а въ дву по томужь, съ сѣнныхъ покосовъ съ 10 копень по указной статьѣ 29 ал. 3 ден. заѣзда гривна, и по тому окладу данныя деньги велѣно имать со 199 г.

1746 г. церковь Николая чудотворца въ Унженской осадѣ въ вотчинѣ Макарьева Унженскаго монастыря въ селѣ Макаровѣ рубль 31^{1/2} коп.

1702 г. марта 22 въ селѣ, что была деревня, Макаровѣ церковь во имя Николая чуд. съ трапезою деревянныя, га церкви клѣтка деревянная рублена въ замокъ, на клѣткахъ 4 бочки, на бочкахъ глава, бочки и глава окожучены лемехомъ деревянными, крестъ опаянъ бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ, въ церкви мѣстные образы: Спасителя, Николая чуд. въ житіи, оба образа въ одной клѣткѣ, Воцлощеніе Пр. Б. въ кіотѣ, св. пр. Или въ кіотѣ, пр. Зосима и Савватія Солов. чуд., царскія двери, сѣнь и столпцы писаны разными красками, на сѣверной двери образъ Христофора муч., въ олтарѣ престолъ деревянной, на престолѣ одежда крашенинная зеленая, крестъ нашить кружево мишурное, на жертвенникѣ сосуды оловянные, лжица и звѣзда мѣдныя, копіе желѣзное, надъ царскими дверьми въ деисусѣ образъ Спасителя, Богородицы и Предтечи съ лики святыхъ на 13 цкахъ, въ другомъ поясѣ на 12 цкахъ, подъ деисусными образами во облацѣхъ образъ Господа Вседержителя, у праваго крылоса херуговъ, предъ образомъ Спасителя въ деисусѣ паникадило деревянное, о 3 ярусахъ врыто красною краскою внизу кисть нитяная, кадило мѣдное, передъ настоящимъ образомъ Николая чуд. лампада бѣлаго нѣмецкаго желѣза, чаша водосвященная деревянная, красная, 6 подсвѣчниковъ деревянныхъ, у южныхъ дверей завѣса полотняная бѣлая, въ церкви въ косяшчатомъ окошкѣ оконница слюдяная въ деревянныхъ пальцахъ, въ волоковомъ окошкѣ оконница слюдяная въ деревянныхъ пальцахъ, предъ трапезою паперть съ передней стороны забрана въ бабки досками, съ паперти сходъ деревянной, близь церкви колокольня на одномъ столбѣ, на колокольнѣ 2 колокола, церковь, олтарь, трапеза и колокольня крыты тесомъ *). Къ переписнымъ книгамъ села Макарова попъ Исидоръ руку приложилъ.

*) См. подробное описаніе сей церкви монаст. пр. кн. 23.

1722 г. августа Галиц. уѣзда, Макаріева монастыря Унженскаго игумень Леонтій съ братією въ синод. каз. приказъ писалъ: „въ вотчинѣ означеннаго монастыря въ селѣ Макаровѣ церковь во имя св. Николая чуд. стоитъ близъ рва и тѣмъ рвомъ вешнею и дождевою водою ту церковь подрыло подъ самыя паперти такъ же и кладбище, гдѣ умершихъ погребають, все испортило, и нынѣ наипаче иныхъ годовъ роетъ и многія умершихъ кости и гробы тою проносною водою вымываетъ и ходить къ той церкви стало быть за тѣмъ рвомъ нельзя, такъ же и умершія погребать стало пегдѣ, а есть за полми того жъ села Макарова у рѣки Унжи порожнее мѣсто, гдѣ быть той церкви Божіи зѣло угодно и пространно, и просимъ ту церковь Божію намъ перенести на то порожнее мѣсто, да на томъ же мѣстѣ построить и другую церковь новую теплую во имя Пр. Богор. честнаго и славнаго ея Успенія и священникомъ и причетникомъ подъ дворы и подъ папню земли тамъ же отвести и о томъ намъ дать благословенную грамоту“.

И противъ сей челобитной въ синод. каз. приказѣ выписано: „въ приход. оклад. книгахъ по Унженской десятинѣ написано: церковь Николая чудот. въ Унженской осадѣ въ вотчинѣ Макарьева Унженскаго монастыря въ селѣ Макаровѣ данн рубль 9 алт. 3 ден., казенныхъ пошлинъ 5 алт. 4 ден.; а въ писцовыхъ Унженскихъ книгахъ письма Романа Карѣева 161 г. у вышеписанной Николаевской церкви *) написано: дворъ поповъ въ приходѣ 40 дворовъ, цер. земли 10 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 10 копенъ; а въ переписныхъ книгахъ 1703 г. у той же церкви написано попъ Сидоръ Симеоновъ, въ приходѣ 43 двора, пашни церковныя и сѣна тожъ число .. (Продолженія дѣла не сохранилось).

1729 г. марта 10 Макарьева Унженскаго монастыря казначей іеродіак. Генадій съ братією въ синод. каз. приказъ писалъ: „въ Галиц. уѣздѣ, въ вотчинѣ Макарьева Унженскаго монастыря въ селѣ Макаровѣ построена холодная церковь во имя Николая чудот., а нынѣ я посовѣтовавъ того монастыря

*) Какъ подъ этимъ, такъ и подъ слѣдующими нижеписанными двумя прошеніями приведена справка одна и таже;—но могла ли означенная Николаевская церковь быть написанною у Романа Карѣева 161 г. . . . когда церковь, новопостроенная, прибыла въ окладныя приходныя книги въ 198 г.? Эта несообразность наводитъ сомнѣніе въ правильности подложенной справки.

съ братією обѣщались построить вновь въ селѣ Макаровѣ для зимнего времени близъ той вышеписанной Николаевской церкви другую церковь деревянную во имя Успенія Пр. Б., и просимъ дабы повелѣно было въ вышеописанномъ монастырскомъ селѣ Макаровѣ построить близъ церкви Николая чудотв. новую теплую церковь деревянную во имя Успенія Пр. Б. и дать о томъ благословенную грамоту“.

„И противъ сей челобитной въ синод. каз. приказѣ выпи- сано: (см. выше).

Подписаніе: „1729 г. апрѣля 24 дня по указу в. г. и по приказу свят. синода дать указъ о строеніи церкви“. Указъ данъ вышеписаннаго монастыря казначей іеродиакону Геннадію.

1729 г. октября дня вышеписаннаго монастыря игумень Леонтій въ синод. каз. приказѣ писалъ, что церковь теплая во имя Успенія Пр. Б. построена и къ освященію совсѣмъ из- готова и просилъ оную вышеписанную новопостроенную церковь во имя Успенія Пр. Б. освятить, и освященіи анти- минсъ выдать на мое имя.

Подписаніе: „1729 г. октября въ 29 день по указу в. г. и по приказу свят. синода дать указъ о освященіи церкви и освященный антиминсъ выдать“. Указъ данъ на имя Унженскаго монастыря игумена Леонтія“.

1729 г. апрѣля 28 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью вышеписаннаго казначей іеромонаха Генадія съ братією, велѣно мнѣ въ вотчинѣ ихъ въ селѣ Макаровѣ для зимнего времени подлѣ настоящей церкви построить вновь теплую церковь во имя Успенія Пр. Б., пошлинъ 3 ал. 2 ден. и 1 четъ взяты.

1729 г. октября 24 въ синод. каз. приказѣ подано проше- ніе Макарьева Унженскаго монастыря игуменомъ Леонтіемъ: въ Галиц. уѣздѣ, въ вотчинѣ Макарьева Унженскаго монастыря въ селѣ Макаровѣ церковь Николая чудотв. деревянная стоитъ многіе годы и нынѣ та церковь обветшала, кровли и паперти огнили и прошу благословеніемъ свят. прав. синода оную цер- ковь Николая чудотв. и олтарь и паперти разобрать и на томъ же мѣстѣ вычина снова поставить и освятить и о томъ дать мнѣ указъ“.

Въ синод. каз. приказѣ на справку выписано: (см. выше).

Подписано синод. дома казначеемъ іеромонахомъ Филаріемъ:

1729 г. октября в 31 день по указу его Императорскаго Величества и по приказу свят. прав. снуда дать указъ о перестройкѣ старой церкви вновь и освященіи“. Указъ выданъ.

Церковь св. Николая чуд. въ селѣ Макаровѣ освящена 1730 г. октября 8 дня, о чемъ доносилъ въ синод. каз. приказъ освящавшій ее игумень Леонтій.

Онъ же игумень Леонтій въ другомъ доношеніи, поданномъ въ синод. же приказъ 1731 г. марта в 16 день, писалъ, что 1730 г. февраля дня по присланному указу и по благословенію свят. прав. снуда изъ онаго приказа ко мнѣ, пижайшему богомольцу, написано: велѣно освятить новопостроенную церковь въ вотчинѣ Макарьева Унженскаго монастыря въ селѣ Макаровѣ близъ церкви Николая чудот. во имя Успенія Пр. Богор. и я по оному указу оную Божию церковь Успенія Пр. Богор. на выданномъ антиминосѣ изъ синод. дому освятить по новоисправному требнику мая 1 дня, и о томъ освященіи симъ дополненіемъ отвѣтствую.

1729 г. ноября 12 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью вышеписаннаго монастыря игумена Леонтія, велѣно въ селѣ Макаровѣ вмѣсто ветхой деревянной церкви Николая чуд. построить вновь на томъ же церковномъ мѣстѣ церковь во имя тотъ же престоль, а какъ та церковь построена будетъ и тоѣ церковь освятить ему жъ игумену по новоисправному требнику на прежнемъ антиминосѣ, пошлени 3 ал. 2 ден. нужнѣйшихъ 1 четъ взяты.

58.

201 г. октября 5 по указу святѣйшаго патриарха и по помѣтѣ на выпискѣ Андрея Денисовича Владкина велѣно новопостроенной церкви архангела Михаила да Тихона чудотворца, которые построилъ стольникъ Иванъ Алексѣевъ сынъ Ржевской въ Галиц. уѣздѣ въ Ветлужской волости въ вотчинѣ своей въ деревнѣ большой Мязжихѣ на пона съ причетники дани положить по сказкѣ челоуѣка его Данилка Макѣева съ дворовъ: съ попова, съ дьячкова, просвирницына, съ вотчинникова, съ 76 дворовъ крестьянскихъ среднихъ 76 дворовъ крестьянскихъ молотчихъ, съ 26 бобыльскихъ, да съ церковныя земли по памяти изъ Помѣстнаго Приказа за приписью дьяка Михаила Яковлева 197 года апрѣля 17 числа, которую въ той церкви поступилъ отецъ его Ивановъ окольниковъ Алексѣй Ивановичъ Ржевской съ пашни съ 15 чети въ полѣ а въ дву