

1 АВГУСТА



1891 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 15. 1891 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ Гатчинѣ.
4 Мая 1891 г.

ПРАВИЛА О ШКОЛАХЪ ГРАМОТЫ.

§ 1. Школы грамоты суть школы начального обученія,
открываемыя въ приходахъ городскихъ и сельскихъ, а равно
и при монастыряхъ.

§ 2. Всѣ школы грамоты, какъ существующія уже,
такъ и вновь открываемыя, подлежатъ исключительно вѣ-
дѣнію и наблюденію духовнаго начальства. Попеченіе о шко-

лахъ грамоты въ приходахъ и руководство оными возлагается на мѣстныхъ священниковъ, или на тѣ лица, кои будутъ назначены для сего Епархіальнымъ Архіеремъ. Отвѣтственность за православно-церковное направленіе школы во всякомъ случаѣ возлагается на приходскаго священника.

§ 3. Школы грамоты могутъ быть учреждаемы членами причтовъ, монастырями, благотворительными учрежденіями, однимъ или нѣсколькими прихожанами, сельскими и городскими обществами и земствомъ.

§ 4. Мѣстные прихожане, желающіе открыть на свои средства школу грамоты, обращаются за совѣтомъ и указаніями къ приходскому священнику, на обязанность котораго возлагается пріисканіе для открываемой школы благонадежныхъ учителей и попечителя и забота о снабженіи ея необходимыми руководствами и учебными пособіями. Всѣ могущія возникнуть между приходскимъ священникомъ и устроителями школы недоразумѣнія разрѣшаются уѣзднымъ отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по докладу мѣстнаго о. наблюдателя.

§ 5. Лица и учрежденія, не принадлежащія къ приходу, желающія открыть одну или нѣсколько школъ грамоты въ приходѣ, обращаются съ своимъ предложеніемъ или въ уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, или къ мѣстному священнику и сообщаютъ при этомъ, гдѣ и на какія средства предполагается открыть школу.

§ 6. Въ школахъ грамоты обучаютъ священники, діаконъ и другіе члены причта, а также свѣтскіе учителя, избираемые изъ лицъ православнаго исповѣданія, благочестивой жизни и знакомыхъ съ предметами начальнаго обученія. Избраніе учителей для школъ грамоты предоставляется учредителямъ оныхъ, по соглашенію съ приходскимъ священникомъ.

§ 7. Лица, имѣющія свидѣтельство на званіе учителя, допускаются къ учительству въ школъ грамоты по удостовѣреніи въ нравственной ихъ благонадежности, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 8. Если избранное священникомъ или указанное учредителями школы лицо не имѣетъ свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учителя церковно-приходскихъ школъ, то священникъ предварительно удостовѣряется въ знаніи имъ молитвъ, священной исторіи, краткаго катихизиса и прочихъ предметовъ обученія въ школъ грамоты, и если избранное священникомъ или указанное учредителями школы лицо окажется достаточно свѣдущимъ въ Законѣ Божіемъ и въ прочихъ предметахъ школы грамоты и нравственно благонадежнымъ, то приходскій священникъ даетъ такому лицу нисъменное разрѣшеніе на вступленіе въ должность учителя, о чемъ и доноситъ уѣздному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Лица, допущенныя къ учительству въ школахъ грамоты на основаніи сего § правилъ, не пользуются льготою по 63 ст. Уст. о воинской повинности.

§ 9. Учители школъ грамоты, имѣющіе свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учителя церковно-приходской школы, пользуются всѣми присвоенными симъ званіемъ правами и освобождаются отъ отбыванія воинской повинности по 63 ст. Уст. о сей повинн., съ тѣмъ, чтобы въ теченіе пяти лѣтъ со времени зачисленія ихъ въ записъ уѣзднаго отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ представляли о таковыхъ учителяхъ въ подлежащія по воинской повинности присутствія удостовѣренія въ томъ, что означенные учителя школъ грамоты не оставили соотвѣтствующихъ ихъ званію занятій.

§ 10. Приходскіе священники ходатайствуютъ предъ

уѣздными отдѣленіями объ утвержденіи въ званіи попечителей школъ грамоты тѣхъ лицъ, кои устроили таковыя школы, или оказываютъ имъ содѣйствіе своими матеріальными средствами, а общества и учрежденія, открывшія школы грамоты, сами избираютъ изъ своей среды попечителя школы. Попечители школъ грамоты утверждаются въ семь званіи Епархіальнымъ Архіереемъ, по представленіямъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 11 Попечители школъ грамоты, вмѣстѣ съ приходскими священниками, заботятся: 1) объ устройствѣ удобнаго школьнаго помѣщенія и о доставленіи классныхъ принадлежностей, 2) о своевременномъ, по мѣстнымъ условіямъ, началѣ школьнаго ученія и о возможно исправномъ посѣщеніи школы учащимися, 3) о своевременной и исправной выдачѣ учителю положеннаго вознагражденія и 4) о возможно исправномъ посѣщеніи храма Божія учащимися, съ каковою цѣлю въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ можетъ быть учрежденъ добровольный нарядъ очередныхъ подводъ.

§ 12. Попечители школъ грамоты изъ крестьянъ пользуются преимуществами, предоставленными должностнымъ лицамъ волостнаго и сельскаго управленія (н.п. 1 и 2 ст. 124 Положенія о крестьянахъ 19 февраля 1861 года).

§ 13. Попечители школъ грамоты, оказавшіе особое матеріальное и нравственное содѣйствіе преуспѣянію означенныхъ школъ, по засвидѣтельствованію о семъ членомъ уѣздныхъ отдѣленій, лично обозрѣвавшихъ школы, и на основаніи журнальныхъ постановленій сихъ отдѣленій, могутъ быть представляемы Епархіальными Преосвященными къ почетнымъ наградамъ.

§ 14. Предметы курса школъ грамоты составляютъ: Заковъ Божій (краткая Священная Исторія Вѣтхаго и Новаго Завѣта и Краткій Катихизисъ), церковное пѣніе съ го-

лоса, чтеніе церковно-славянское и русское, письмо и начальное счисленіе.

§ 15. Преподаваніе въ школахъ грамоты производится по руководствамъ, учебнымъ пособіямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ и Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ. При названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составляются учительскія и ученическія бібліотеки изъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 16. Въ каждой школѣ грамоты должна быть классная книга, въ которую учитель вноситъ имена и фамиліи учащихся, отмѣчаетъ пропущенные ими уроки, съ объясненіемъ причинъ таковыхъ пропусковъ, и ведетъ записъ содержанія преподаваемыхъ уроковъ. Въ эту же книгу священникъ, попечитель и наблюдатель, отъ времени до времени, вносятъ свои замѣчанія объ успѣхахъ учащихся и вообще о ходѣ школьнаго обученія.

§ 17. Опредѣленіе учебнаго времени въ школахъ грамоты въ теченіе года и составленіе росписанія недѣльныхъ уроковъ для сихъ школъ возлагается на уѣздныя отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ.

§ 18. По окончаніи учебнаго года, священникъ, совместно съ учителемъ и попечителемъ школы и, по возможности, въ присутствіи сельскихъ властей и родителей учащихся, производитъ испытанія всѣмъ ученикамъ школы грамоты. Удовлетворительно выдержавшіе экзаменъ ученики и ученицы школъ грамоты получаютъ удостовѣреніе въ знаніи ими пройденнаго курса, за подписью приходскаго священника, попечителя и учителя школы, съ приложеніемъ церковной печати. Уѣздныя отдѣленія заблаговременно снабжаютъ приходскихъ священниковъ бланками означенныхъ удостовѣреній. Удостоверенія сіи никакихъ правъ по отбыванію

воинской повинности получившимъ ихъ ученикамъ не даютъ. Для полученія свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности ученики школъ грамоты могутъ подвергаться испытанію въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1889 года № 31, ст. 272).

§ 19. Для успѣшнаго хода учебно-воспитательной части въ школахъ грамоты, приходскимъ священникамъ вмѣняется въ обязанность возможно частое посѣщеніе ихъ.

§ 20. При посѣщеніи школы грамоты священникъ испытываетъ учащихся въ пройденномъ, наблюдаетъ за преподаваніемъ учителя и ведетъ бесѣды по предметамъ Закона Божія. Особенное вниманіе со стороны священника должно быть обращено на церковно-воспитательную сторону школъ грамоты, какъ-то: благоговѣйное чтеніе молитвъ въ школѣ, посѣщеніе учащимися храма Божія въ воскресные и праздничные дни, внѣклассное чтеніе книгъ и брошюръ назидательнаго содержанія.

§ 21. Предъ началомъ и при окончаніи учебнаго года совершаются молебствія, на кои своевременно приглашаются сельскія власти и родители учащихся.

§ 22. Въ праздничные и воскресные дни предоставляется учителю устраивать вечернія чтенія въ школѣ для учащихся и ихъ родителей. Чтенія эти сопровождаются пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній и производятся по указаніямъ и подъ руководствомъ приходскаго священника.

§ 23. Возлагаемая сими правилами на уѣздныя отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ обязанности по завѣдыванію школами грамоты въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ таковыя отдѣленія еще не открыты, возложить временно, впредь до открытія сихъ отдѣленій, на Епархіальные Училищные Совѣты.

§ 24. Высшее управленіе всѣми школами грамоты и распоряженіе отпускаемыми на ихъ содержаніе суммами принадлежатъ Святѣйшему Синоду, который, въ развитіе настоящихъ правилъ, имѣеть пздавать особыя постановленія.

Подлинныя правила подписали:

Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Иоанникій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Леонтій, Архіепископъ Холмско-Варшавскій.

Сергій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій

Епископъ *Германъ*.

Епископъ *Маркеллъ*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 10-го—13-го мая 1891 года за № 2013 о Высочайше утвержденныхъ 4-го мая 1891 г. правилахъ о школахъ грамоты.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го мая сего года за № 2132, о томъ, что по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 13—15-го февраля 1891 года за № 394, съ правилами о школахъ грамоты, Государь Императоръ, въ 4 й день текущаго мая, Высочайше соизволилъ правила сія утвердить и опредѣленіе Святѣйшаго Синода повелѣлъ исполнить. Справка: Святѣйшій Синодъ 13-го—15-го февраля 1891 года опредѣлилъ: выработанныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ и разсмотрѣнныя Министрами Народнаго Просвѣщенія, Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ, правила о школахъ грамоты, по подписаніи ихъ Синодомъ,

повергнуть чрезъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утверждение и предоставить Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на введеніе сихъ правилъ въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ Рижской и Великаго Княжества Финляндскаго, гдѣ начальныя школы православнаго населенія имѣютъ особое устройство. Приказали: Въ 13-й день іюня 1884 года Его Императорскому Величеству благоугодно было утвердить правила о церковно-приходскихъ школахъ, коими православному духовенству предоставлено открывать сіи школы повсемѣстно для обученія подростяющаго поколѣнія истинамъ вѣры и нравственности христіанской, подъ кровомъ церкви православной и въ духѣ всецѣлой преданности Престолу и отечеству. Приходское духовенство, съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія внявъ Всемилоствѣйшему Царскому Слову, выражавшему надежду, что «духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ», потщилось по мѣрѣ силъ своихъ оправдать возлагавшуюся на него надежду. Въ теченіе минувшаго шестилѣтія оно открыло и поддерживаетъ около девяти тысячъ школъ церковныхъ въ мѣстахъ наиболѣе населенныхъ и болѣе другихъ нуждающихся въ средствахъ для народнаго просвѣщенія. Школы эти, связанныя нераздѣльно съ церковію и съ ученіемъ православной вѣры, находятъ живое сочувствіе въ народѣ, который видитъ въ нихъ надежное средство для религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, составляющаго твердый оплотъ противъ вторгающихся извнѣ въ темную крестьянскую среду различныхъ лжеученій. Сочувствіе свое крестьяне выражаютъ посильными матеріальными пожертвованіями на устройство и содержаніе школъ и вознагражденіе учащихъ. Добрые плоды, которые уже успѣли отчасти привести церковно-приходскія школы своимъ благотворнымъ вліаніемъ на учащихся,

мало по малу привлекаютъ вниманіе къ нимъ образованнаго общества, и многіе изъ землевладѣльцевъ и лицъ служебнаго сословія приходятъ на помощь духовенству при открытіи школъ. Несмотря однако же на значительное распространеніе церковно приходскихъ школъ и ожидаемое умноженіе ихъ въ будущемъ, школы эти своимъ количествомъ не въ состояніи удовлетворить нуждѣ въ обученіи всему сельскому населенію. Въ небольшихъ поселкахъ и малолюдныхъ деревняхъ школы эти, при всей своей, сравнительно съ другими начальными народными училищами, дешевизнѣ, даже при бесплатномъ трудѣ церковныхъ причтовъ, часто не по силамъ малочисленному населенію. Въ такихъ поселкахъ, по большей части удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ, духовенство устраиваетъ школы грамоты, предоставленныя правиламъ 13-го іюня 1884 г. исключительному попеченію его и завѣдыванію. Выработанныя для сихъ школъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣнныя подлежащими Министерствами и одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ «Правила о школахъ грамоты» въ 4-й день сего мая Высочайше утверждены. Съ радостію пріемля Высочайшее Государя Императора утвержденіе правилъ о школахъ грамоты, какъ новый знакъ Государя Императора довѣрія къ православному духовенству, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что школы сіи, подъ непосредственнымъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, послужатъ однимъ изъ благопадежливѣйшихъ и благоуспѣшнѣйшихъ средствъ къ распространенію грамотности и основныхъ истинъ вѣры и въ небольшихъ поселеніяхъ нашего отечества. Получая нынѣ правильное устройство, школы грамоты становятся надежною первою ступенью для дальнѣйшаго народнаго образованія. Святѣйшій Синодъ надѣется, что приходское духовенство, въ теченіе истекшаго шестилѣтія столь ревностно послужившее, подъ попечительнымъ руководствомъ своихъ архипастырей,

народному просвѣщенію въ духѣ церкви православной, потщитя, съ помощію Божіею, о повсемѣстномъ открытіи школъ грамоты для распространенія и утвержденія въ православномъ народѣ церковнаго просвѣщенія и истиннаго благочестія. Да почіетъ благословеніе Божіе на сихъ разсадникахъ народнаго образованія и да усугубить Господь силы всѣхъ, въ нихъ труждающихся.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Священникъ Вознесенской церкви села Краснаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Алексѣй *Лебедевъ* и священникъ Архангельской церкви села Рогожина, Задонскаго уѣзда, Григорій *Лебедевъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 5 Іюля.

Діаконъ села Большой Усмани, Воронежскаго уѣзда, Антоній *Алферовъ* (окончилъ курсъ Духовной Семинаріи въ 1886 году)—къ Димитріевской церкви села Богоявленскаго, Котовка тожь, Землянскаго уѣзда, 10 Іюля.

Б) На Діаконскія:

Цсаломщикъ Богословской церкви села Солонецкаго, Коротоякскаго уѣзда, Константинъ *Тростяискій* (окончилъ курсъ Духовной Семинаріи въ 1888 году)—къ Преображенской церкви села Гороховки, Павловскаго уѣзда, 10 Іюля.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, въ 1891 году Василій *Соллертинскій*—къ Архангельской церкви села Ромевья, Новохоперскаго уѣзда, 9 Іюля.

Сельскій учитель Петръ *Мастуцкій* (окончилъ курсъ въ Учительской Семинаріи) — въ Преображенской церкви слободы Буликовви, Богучарскаго уѣзда, 9 Іюля.

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи (окончилъ курсъ въ 1891 году) Иванъ *Проскуряковъ* — въ Вознесенской церкви села Коршева, Бобровскаго уѣзда, 11 Іюля.

В) *На Псаломщицкія:*

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи (окончилъ курсъ въ 1890 году) Василій *Донецкій* — къ Рождество-Богородицкой церкви слободы Ровеньковъ, Острогожскаго уѣзда, 10 Іюля.

Сверхштатный псаломщикъ Покровской церкви слободы Ново-Александровки, Новоселовка тожь, Валуйскаго уѣзда, Петръ *Ивановъ* переименованъ штатнымъ псаломщикомъ той-же церкви, 10 Іюля.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1891 году Василій *Ефремовъ* — въ Преображенской церкви села Соловецкаго, Боротоякскаго уѣзда, 10 Іюля.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1891 году Александръ *Илларіоновъ* — къ Николаевской церкви села Николаевки, Землянскаго уѣзда, 11 Іюля.

Псаломщикъ Петропавловской церкви села Веретенникова, Коротоякскаго уѣзда, Ѳедоръ *Герасимовъ* и псаломщикъ Евдокіевской церкви села Николаевки, Острогожскаго уѣзда, Алексѣй *Милоградскій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 11 Іюля

Сверхштатный псаломщикъ Успенской церкви слободы Луценковой, Бирюченскаго уѣзда, Ѳедоръ *Прозоровскій* переименованъ штатнымъ псаломщикомъ той-же церкви, 11 Іюля.

За болѣзнію, увольняется за штатъ:

Штатный псаломщикъ въ санѣ діакона слободы Ново-Александровки, Новоселовка тожъ, Покровской церкви, Аристархъ *Романовскій*, 10 Іюля.

ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Воскресенской церкви слободы Прогорѣлой, Богучарскаго уѣзда, *Василій Аполосовъ*, со 2 Іюля

Священникъ Николаевской церкви села Троицкаго Юрта, Новохоперскаго уѣзда, *Іоаннъ Шишловъ*, съ 4 Іюля.

Отъ Совѣта Воронежскаго Епархіального Женскаго Училища.

1) На основаніи журнальнаго опредѣленія Совѣта, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 26 числа сего Іюля, объявляется, что по не приспособленности и тѣснотѣ зданія общежитія для наличнаго даже состава училища, впредь до устройства собственныхъ зданій училища, положено не открывать въ ономъ параллельныхъ отдѣленій.

2) Свободныхъ вакансій въ Воронежскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ къ наступающему 18⁹¹/₉₂ учебному году имѣется:

Въ I классѣ	43
— II —	15
— III —	2
— IV —	6
— V —	3
Въ IV классѣ свободныхъ вакансій не имѣется.	

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Задонскаго духовнаго училища, составленные послѣ испытаній, произведенныхъ въ Маѣ и Юнѣ мѣсяцахъ 1891 года, утвержденные Его Преосвященствомъ 6 Юня.

Четвертый классъ.

*Переводятся въ I-й классъ
Семинари:*

Разрядъ 1 й.

1. Зачиняевъ Петръ
Саввинъ Николай
Петровскій Иванъ
Орловъ Павелъ

Разрядъ 2 й.

5. Покровскій Алексѣй
Соколовъ Николай
Добролюбовъ Александръ
Воробьевскій Федоръ
Орловъ Василий
10. Путилинъ Николай
Поповъ Митрофанъ
Рыжковъ Николай
Виноградовъ Теофилъ
Барбаринъ Андрей
15. Вележевъ Николай
Поповъ Юсифъ
Некрасовъ Александръ
Богатыревъ Павелъ
Зеленинъ Сергѣй
20. Лисицынъ Аркадій

Федотовъ Алексѣй

Анохинъ Василий

Андреевскій Александръ

Казьминъ Сергѣй

25. Прозоровъ Иванъ — перекламеновка по русскому письменному упражненію.

Разрядъ 3-й.

Станкевскій Иванъ — перекламеновка по русскому яз.

Федотовъ Владиміръ — перекламеновка по греческому яз. и ариѳметикѣ.

Аполосовъ Ал—дръ)
29. Стефановъ Георгій) пре-
доставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ

Третій классъ.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1 й.

1. Зиминъ Михаилъ
Вороновъ Александръ
Вележевъ Аркадій
Поповъ Василий

5) Казьминъ Николай
Рудневъ Николай.

Разрядъ 2-й.

Высоцкій Николай
Проскуряковъ Евгеній
Казиміровъ Евграфъ
10) Воронинъ Николай
Назаровъ Александръ
Никитинъ Николай — пере-
экзаменовка по географіи.

Кармановъ Тихонъ — пере-
экзаменовка по русскому пись-
менному упражненію.

Разрядъ 3-й.

Казиміровъ Дмитрій — пе-
реэкзаменовка по катихизису
и греческому языку.

15) Колошинъ Василій — уволь-
няется по прошенію отца.

Кирилловъ Михаилъ
Оболенскій Дмитрій } ос-
тавляются на повторительный
курсъ.

Бѣляевъ Иванъ
Цоловъ Александръ } пре-
доставляется право держать
экзаменъ послѣ каникулъ.

20) Соколовъ Петръ — остав-
ляется на повторительный курсъ
по болѣзни.

Второй классъ.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Поповъ Николай
Павловскій Николай
Поповъ Илія
Зачинневъ Александръ
5. Черновъ Николай
Патрицкій Алексѣй.

Разрядъ 2-й.

Черновъ Иванъ
Смирницкій Семенъ
Овечкинъ Михаилъ
10. Садовскій Митрофанъ
Морозовъ Федоръ — пере-
экзаменовка по греческому яз.
Остромыслинскій Влад.)
Криновъ Александръ)
Воиновъ Алексѣй)
15. Кузнецовъ Владиміръ) переэ-
экзаменовка по русскому письмен-
ному упражненію.

Разрядъ 3-й.

Никитинъ Аркадій — пере-
экзаменовка по греческому и
латинскому языкамъ.

Кармановъ Николай — по
Св Исторіи и ариѳметикѣ.
Блеликовъ Иванъ — по ла-

тинскому языку и русскому (Знаменскій Василій
письменному упражненію. 15. Высоцкій Александръ — пе-
Васильевъ Сергѣй) реэкзаменовка по русскому пись-
20. Николаевскій Георгій) менному упражненію.
Гайдабуровъ Алексан.) (Пульхровъ Константинъ —
Чебышевъ Иванъ) по русскому и церковно-сла-
ся на повторительный курсъ. вянскому языкамъ.

Щербаковъ Дмитрій)
Потанинъ Сергѣй) уволь-
няются по малоусиѣнности. **Разрядъ 3 й.**

25. Вележьевъ Валеріанъ)
26. Потменскій Иванъ) пре- (Кармановъ Александръ) пе-
(Родіоновъ Александръ)
доставляется право держать реэкзаменовка по русскому и
экзаменъ послѣ каникулъ. церковно-славянскому языкамъ.

19. Садовскій Александръ — по
русскому языку и церковному
пѣвию.

Первый классъ.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Албинскій Леонидъ
Азаренковъ Петръ
Волобцевъ Василій
Поповъ Модестъ.

Разрядъ 2-й.

5. Яблоновскій Михаилъ
Поповъ Иванъ
Маликовъ Валеріанъ
Анохинъ Григорій
Александровъ Николай
10. Поповъ Евгений
Высоцкій Василій
Гусевъ Василій
Давидовъ Петръ

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Матвѣевъ Сергѣй
Садовскій Сергѣй
Анохинъ Николай
Кутыинъ Гавріиль.

Разрядъ 2-й.

5. Копыловъ Алексѣй
Оболенскій Александръ
Поповъ Василій
Поповъ Иванъ
Данковъ Георгій
10. Оерапонтовъ Василій

Ивановъ Федоръ		Разрядъ 3-й.
Ублинскій Николай) <small>переэкзамен-</small>	Грудзинскій Ковстан.)
Руденскій Михаилъ		Кармановъ Василій)ос-
Преображенскій Илія		20. Поповъ Владиміръ)
15. Рыжковъ Михаилъ		тавлиются на повторител. курсъ.
Лебелявскій Василій		Садовскій Алексан.)
новка по Закону Божію съ	22. Устиновскій Васил.)	пре-
церковно-славянскимъ чтеніемъ	Марковскій Иванъ—пере-	доставляется право держать
экзаменовка по ариѳметикѣ.	экзаменъ послѣ ваникулъ.	

Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

По опредѣленію Педагогическаго Собранія Правленія Воронежской Семинаріи отъ 13 Іюля Сего 1891 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, объявляется, что 1) ученики духовныхъ училищъ Воронежской Епархіи, удостоенные училищными Правленіями перевода въ 1-ый классъ Семинаріи, должны явиться въ Семинарію къ 22-му числу Августа мѣсяца сего года и подать прошеніе на имя Ректора Семинаріи о принятіи въ 1-ый классъ Семинаріи; причѣмъ лица податнаго состоянія должны приложить къ прошеніямъ увольнительныя свидѣтельства отъ своего общества и всѣ вообще инословные воспитанники, на основ. Высочайше утвержденного синодальнаго опредѣленія отъ 4 Іюля — 17 Августа 1890 г. должны внести установленную за обученіе въ Семинаріи плату въ количествѣ 40 руб. въ годъ; 2) дѣти духовнаго званія, желающіе пользоваться казеннымъ содержаніемъ, должны подать особое прошеніе съ приложеніемъ удостовѣренія отъ мѣстнаго благочиннаго о средствахъ къ жизни и домашнемъ положеніи просителя и должны имѣть

на первую треть учебного года все необходимое для своей обуви и одежды; 3) приемных экзаменов для поступления в I и IV классы, в виду их переполнения, в настоящем 1891 году не будет, а назначаются таковые для желающих поступить во II, III и V классы по программам предстоящих семинарских курсов, при чем прошения о принятии в Семинарию должны быть поданы не позже 15 Августа на имя Ректора Семинарии с приложением метрических свидетельств о рождении и крещении и свидетельств об успехах и поведении, если проситель обучался до сего времени в учебном заведении, 4) время для испытаний учеников Семинарии, не державших экзамены в Маѣ и Іюнѣ мѣсяцах по болѣзни, а также допущенных къ переэкзаменовкѣ и для приемных экзаменов вновь поступающих в Семинарию назначается съ 17 по 23 Августа сего года и 5) возрастъ всѣхъ поступающихъ въ Семинарию, согласно § 114 Уст. дух. Семинарій, долженъ быть во II классъ не моложе 15 и не свыше 19 лѣтъ, а въ прочіе классы соответственный сему возрастъ.

Примѣчаніе: Прогшенія о поступленіи въ Семинарію подаются учениками лично; о принятіи-же на казенное содержаніе могутъ быть высылаемы и почтою.

Отъ Правленія Задонскаго Дух. Училища.

Въ Задонскомъ Духовномъ Училищѣ въ наступающемъ 18⁹¹/₉₂ учебномъ году переэкзаменовки имѣютъ быть: 17-го Августа въ 4-мъ классѣ по устнымъ и письменнымъ отвѣтамъ, а въ остальныхъ классахъ по письменнымъ отвѣтамъ; 19-го Августа въ 3-мъ, 2-мъ, 1-мъ и приготовительномъ классахъ по устнымъ отвѣтамъ; приемныя же испытанія во

всѣ классы училища имѣють быть 20-го Августа. 21-го Августа молебствіе предъ началомъ ученія и классныя занятія.

Прошенія о приѣмѣ въ училищѣ подаются не позже 15 Августа на имя Смотрителя училища съ приложеніемъ метрической выписи, прошенія же о приѣмѣ на казенное содержаніе, или о пособіи, подаются на имя Правленія училища съ посвидѣтельствомъ мѣстныхъ о о. благочинныхъ не позже 20 Августа.

Высочайше утвержденныя правила о школахъ грамоты. —
Опредѣленіе Св. Синода. — Распоряженіи Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія. — Разрядные списки учениковъ Задонскаго духовнаго Училища. — Отъ Воронежской духовной Семинаріи и отъ Задонскаго духовнаго Училища.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи *А. Правдинъ.*

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXVI.

№ 15

1 АВГУСТА.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ П-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

Уподобися царство небесное человеку царю, иже восхотѣ стяжати о словеси съ рабы своими (Мѡ. XVIII, 24)

Въ вышнемъ Евангельскомъ чтеніи Господь Іисусъ Христосъ предлагаетъ глубоко назидательную притчу. Въ ней упоминается о царѣ, который хотѣлъ сосчитаться съ рабами своими.

Съ прочими рабами, отдававшими ему отчетъ, приведенъ былъ къ нему и одинъ такой, который, расточивъ все врученное ему имѣніе, не могъ заплатить долга Господиному. Какъ же надлежало поступить съ такимъ неоплатнымъ должникомъ? По закону Іудейскому слѣдовало для уплаты долговъ продать его, жену, дѣтей и все его имѣніе. Но должникъ, унавь къ ногамъ царя, со слезами молилъ его: Господи, потерпи на мнѣ и все тебѣ заплачу. Сострадательный царь, видя его покорность и раскаяніе, сжаился надъ нимъ и весь

долгъ ему простилъ. Но этотъ помилованный, возвращаясь отъ Государя, встрѣтился съ своимъ товарищемъ, который ему долженъ самую незначительную сумму, и, схвативъ его, душилъ, говоря: отдай мнѣ, что долженъ. Паль и въ его ногамъ должникъ сей, умоляя со слезами потерпѣть еще на немъ долгъ; но просьба его займодавцемъ была отвергнута и этотъ несчастный должникъ посаженъ въ темницу. Товарищи же его, видя происшедшее, очень огорчились, и, пришедши, рассказали царю своему все бывшее. Тогда Онъ, призвавъ къ себѣ немилостиваго займодавца, сказалъ ему: злой рабъ! весь долгъ тотъ я простилъ тебѣ, потому что ты упросилъ меня, не надлежало ли и тебѣ помиловать товарища твоего? И разгнѣвавшись, Царь передалъ сего немилостиваго займодавца истязателямъ, пока не отдастъ ему всего долга. Въ сей притчѣ ясно изображены всѣ тѣ отношенія, въ какихъ мы иногда въ общежитіи находимся къ своимъ ближнимъ, а также и то: какъ поступить и съ нами Господь за наше жестокосердіе. Можно и должно извлечь изъ сей притчи для себя назиданіе. Упомянутый въ притчѣ царь требуетъ отчета отъ своихъ рабовъ въ порученномъ имъ имѣніи; а Спаситель говоритъ въ сей же притчѣ, что и царствіе небесное подобно сему, то есть: что и Богъ, какъ Царь небесный, потребуетъ отъ насъ на судѣ своемъ отчета и въ жизни и дѣлахъ нашихъ. И это несомнѣнно. Ибо мы здѣсь на землѣ ничего собственнаго не имѣемъ, а все получили отъ Бога, и распоряжаемся всѣмъ, какъ бы лица, уполномоченныя отъ Него. Онъ создалъ наше тѣло, надѣливъ его душою разумною и бессмертною; Онъ живить насъ воздухомъ; согрѣваетъ солнечными лучами, питаетъ произведеніями земли, доставляетъ намъ многія и разнообразныя удовольствія отъ избытковъ милости своей. И все это не наше. Но съ тѣмъ ли мы ущедрены всѣми этими благами, чтобы намъ пользоваться

ими безотчетно, и какъ хочется? Нѣтъ. Самовольно-прихотливое, съ нашей стороны, пользованіе всѣмъ, дарованнымъ намъ, противно премудрому и всеблагому промысленію о насъ Божию. Богъ не воспрещаетъ намъ пользоваться всѣми дарами Его благодати; но даетъ звать, что Онъ нѣкогда потребуетъ отъ насъ отчета: какъ и на что мы все это употребили. Онъ создалъ душу нашу по образу и по подобію своему, состоящему въ святости и непорочности, а потому и спроситъ: какъ, соблюли ли мы этотъ образъ такъ, чтобы въ немъ отражались требуемая совершенства? Тѣло наше, созданное вначалѣ ничѣмъ незапятнаннымъ, сохранили-ли мы въ той чистотѣ, которая требуется создавшимъ? Всѣ чувства даны намъ для добраго употребленія. Но пользовались ли ими соотвѣтственно ихъ назначенію? Всѣ блага земныя даруются намъ съ тою цѣлію, чтобы мы постоянно помнили о благодати и милосердіи Отца небеснаго; но мы, пользуясь ими, всегда-ли оставались къ нему благодарными и употребляли ли ихъ во благо ближнимъ и во славу Его Пресвятаго имени? Онъ даровалъ намъ и даруетъ всѣ средства для достиженія истиннаго и вѣчнаго блаженства въ небесныхъ обителяхъ; но такъ-ли мы пользовались и пользуемся сими средствами? О! когда бы на всѣ эти вопросы мы могли дать утвердительный отвѣтъ предъ судомъ Правосуднаго Бога! Но что же? если и Онъ обличитъ насъ, и совѣсть насъ укоритъ, что душу нашу—образъ и подобіе Божіе мы загрязнили безчисленнымъ множествомъ грѣховъ и беззаконій? Что если тѣло наше, назначенное быть храмомъ Св. Духа, осквернено сладострастіемъ и всякою грѣховною нечистотою? Что если сердце, вмѣсто стремленія къ Богу, унижалось до скотоподобія, любило одну суету мірскую, исполняло всѣ свои прихоти, стремилось къ любостыжанію или разсвѣяности и занималось тѣмъ, что услаждало его, что, если очи наши за-

видовали только чужому, уши любили слушать соблазнительныя бесѣды и нескромныя пѣспи; языкъ только злословилъ, клеветалъ и осуждалъ ближнихъ, руки навывали похищать чужое, ноги только ходили по стезямъ грѣховнаго міра, и все данное Богомъ мы уистребляли большею частію на злое? О! тогда мы вполнѣ будемъ подобны упомянутому въ нынѣшнемъ Евангельскомъ чтеніи должнику, который былъ не въ состояніи заплатить своему займодавцу требуемаго долга. Послѣ сего едва ли кто изъ насъ дерзнетъ сказать Царю-Господу нашему, оскорбленному нашими неправдами: *Господи, потерпи на мнѣ и вся Ти воздамъ!* Ибо мы, проживши болѣе половины жизни, а иные и всю почти жизнь въ разсѣянности, въ угожденіи плоти, міру и діаволу, разслабивъ душу и тѣло и потерявъ почти всѣ способности, чѣмъ можемъ расплатиться за прошедшую-неправильно проведенную жизнь? Развѣ только одна неисповѣдимая благодать Божія, одно только безпредѣльное милосердіе Божіе можетъ простить намъ долгъ нашъ.

Приникнемъ же, благ. слушатели, нашимъ вниманіемъ къ нынѣшнему евангельскому чтенію!

Изъ предложенной притчи легко понять, что не невозможно прощеніе и для насъ неоплатныхъ должниковъ предъ Богомъ, но только оно обусловливается съ нашей стороны, прощеніемъ ближнимъ нашимъ долговъ, т. е. прегрѣшеній и обидъ, причиненныхъ ими. Глубоко-трогательное назиданіе! Господь зналъ, что между людьми вѣтъ порока обыкновеннѣе, какъ намнотозлобіе и любомщеніе. А потому, окончивъ предложенную притчу и упомынувъ, какъ строго наказанъ жестокосердый займодавецъ сказалъ: *такъ и Отецъ мой небесный поступитъ съ вами, если не проститъ каждый изъ васъ отъ сердца своего и брату своему согрѣшеній его* (Мѣ. XVIII, 35). Вотъ то средство, чрезъ которое мы

можемъ надѣяться получить прощенье отъ Бога въ своихъ грѣхахъ! Послѣднимъ же воспользоваться имъ, пока еще не настала для насъ часъ смертный. Аминь!

Состояніе, въ какомъ находятся усопшіе отъ минуты смерти до минуты страшнаго суда Божія.

Что бываетъ съ душою послѣ разлуки ея съ тѣломъ? Объ этомъ могъ бы сказать Лазарь, или сынъ вдовы Наинской, или дочь Іаира, воскрешенные Спасителемъ. Могли бы сказать и другіе мертвецы, воззванные опять отъ смерти къ жизни, могъ бы, на примѣръ, сказать преп. Аѳанасій Печерскій, на третій день воставшій изъ гроба (Чет.- Мин., 2 ч., декабрь), но изъ нихъ никто, никто о томъ ничего не сказалъ. Сколько ни просили преп. Аѳанасія открыть что-нибудь о жизни за гробомъ, онъ ничего не сказалъ, а замѣтилъ только: «Если я вамъ скажу,—вы не повѣрите мнѣ и не слушаете меня. Кайтесь каждый часъ и молитесь... и больше не спрашивайте меня ни о чемъ.. простите меня», замѣтилъ онъ и затворился въ пещерѣ, гдѣ провелъ еще двѣнадцать лѣтъ. И такъ вѣтъ намъ вѣсти оттуда: небо высоко, оттуда неслышно; могила и близка, да молчалива. А какъ бы намъ хотѣлось узнать что-нибудь о состояніи усопшихъ, и какъ, можетъ быть, и нѣкоторые изъ нихъ желали бы намъ повѣдать о своей участи за гробомъ! Но пусть и мы хотимъ, пусть и они желаютъ,—но ни они передать намъ, ни мы принять отъ нихъ всѣхъ подробностей той жизни никакъ не можемъ, потому что мы живемъ подъ такими условіями, которыя для нихъ не существуютъ, каковы, на примѣръ, время и мѣсто; а они живутъ подъ своими условіями, которыя для насъ непостижимы. Какъ вы объясните младенцу, едва умѣющему различить шуйцу свою отъ десницы, какъ объясните ему, что такое на примѣръ, земля, что такое воздухъ и т. д.? Сколько ни объясняйте ему,—онъ

ничего не пойметъ, потому что все это пока выше его понятій, да вы сами, какъ ни хорошо знали бы то, что хотѣли сообщить ему, не въ состояніи были бы высказать ему что нибудь по его силамъ, ясно и вразумительно. Мы объясняемъ большею частію посредствомъ примѣровъ, сравненій и под. Но съ чѣмъ вещественнымъ сравнить духовное, съ какими годами сравнить вѣчность?.. Вотъ почему, между прочимъ, усопшіе ничего не могутъ сообщить намъ о себѣ! Они не могутъ передать намъ вразумительно для нашихъ понятій, да и мы, если бы они стали передавать намъ, не могли бы понять того, что бы они намъ сообщали.

Вотъ почему и св. апостоль Павелъ говоритъ о себѣ: *знаю человека во Христвъ, который (въ тѣлѣ ли, не знаю, внѣ ли тѣла, не знаю, Богъ знаетъ) восхищенъ былъ въ рай и слышалъ неизреченныя слова, которыхъ человеку нельзя пересказать.* Вотъ почему и Самъ Христосъ сказалъ Никодиму: *если Я сказалъ вамъ о земномъ, и вы не вѣрите: какъ повѣрите, если буду говорить вамъ о небесномъ* (2 Коринт. XII, 2, 4; Іоан. III, 12).

Впрочемъ, какъ ни непостижимы для насъ тайны жизни загробной, но то, что нужно намъ знать, то открыто для насъ. Вмѣсто усопшихъ говорить намъ о нихъ св. Церковь, говорятъ о нихъ св. отцы и учителя Церкви; а были даже случаи, когда и сами усопшіе отверзали уста свои, чтобы высказать нѣчто живымъ о себѣ и о своей участи за гробомъ.

Итакъ вотъ что говорить о жизни за гробомъ св. православная Церковь:

«Души, исшедшія изъ тѣлесъ человѣковъ, при смерти покаявшихся, но не сотворившихъ плодовъ достойныхъ покаянiя, удержаны бывають на мытарствахъ (Камень вѣры, о благоч. представльш. Ч. 2, гл. 3). Но прежде послѣдняго суда ни праведные, ни грѣшныя не получаютъ совершеннаго воздаянiя, хотя и не всѣ души находятся въ одинаковомъ состоянiи и не въ одно и то же мѣсто отсылаются (Прав. исп.

Ч. I., отв. на вопр. 61); души умерших блаженствуют или мучатся по своимъ дѣламъ. Разлучившись съ тѣлами, онѣ тотчасъ переходятъ или къ радости или къ печали и скорби, впрочемъ не чувствуютъ ни совершеннаго блаженства, ни совершеннаго мученія. Ибо совершенное блаженство или совершенное мученіе каждый получить по общему воскресеніи, когда душа соединится съ тѣломъ, въ которомъ жила добродѣтельно или порочно (Посланіе восточныхъ патріарховъ о православной вѣрѣ, лч. 18).

Вотъ что сказали о состояніи душъ усопшихъ ангелы преп. Макарію Александрійскому: въ продолженіе двухъ дней по смерти тѣла душѣ позволяется вмѣстѣ съ находящимися при ней ангелами оставаться на землѣ, гдѣ хочетъ. Почему душа, любящая свое тѣло, скитается иногда около дома, въ которомъ разлучилась съ тѣломъ, иногда около гроба, въ которомъ положено тѣло, и такъ проводитъ два дня, какъ птица, ища гнѣзда себѣ. А добродѣтельная душа посѣщаетъ тѣ мѣста, въ которыхъ имѣла обыкновеніе творить правду. Въ третій день Спаситель повелѣваетъ вознести ее на небеса для поклоненія Богу. Вотъ почему въ третій день Церковь совершаетъ приношеніе и молитву за нее.

Послѣ поклоненія Богу повелѣвается отъ Него показать душѣ различныя обители святыхъ и красоту райскую. Душа все это рассматриваетъ шесть дней, удивляясь и прославляя Создателя всего—Бога... Душа грѣшная, при видѣ наслажденій святыхъ, начинаетъ скорбѣть и укорять себя за то, что она сама себя лишила такого блаженства. Послѣ сего она опять возносится ангелами на поклоненіе Богу. Вотъ почему Церковь воспоминаетъ усопшихъ въ девятый день.

Послѣ вторичнаго поклоненія Богу, она, по повелѣнію Божію, отводится въ адъ, чтобы видѣть находящіяся тамъ мѣста мученія. По сямъ различнымъ мѣстамъ она носится тридцать дней, трепеща, чтобы и самой не подпасть осужденію на заключеніе въ нихъ. Въ сороковой день она опять

возносится на поклонение Богу, и тогда уже праведный Судия опредѣляетъ ей соотвѣтственное дѣламъ ея мѣсто. Вотъ почему въ сороковой день Церковь поминуетъ усопшихъ (Ангельское откровеніе о состояніи усопшихъ).

Вотъ что сообщила о жизни загробной ученику преп. Василя Новаго, Григорію, преподобная Θεодора, явившись ему по смерти своей въ сонномъ видѣніи: душа, разлучившись съ тѣломъ, смотритъ на него, какъ человекъ смотритъ на сброшенную съ себя одежду; потомъ она проходитъ различныя мытарства, на которыхъ истязуются различные грѣхи ея; такихъ мытарствъ число простирается до двадцати, по числу главныхъ родовъ (Четьи-Минея, 26 марта). А св. Кирилль Александрійскій подробно описываетъ мытарства, или такое состояніе, въ которое душа сразу по смерти тѣла вступаетъ, и здѣсь задерживается и страдаетъ, не зная, что съ нею будетъ. Тотъ же св. отецъ подробно описываетъ и то живое участіе, какое принимаютъ въ этомъ дѣлѣ ангелы добрые и злые (Слово о исходѣ души въ слѣдованн. псалтири).

Преп. Зосима Соловецкій въ десятый день послѣ кончины своей явился ученику своему Данилу и сказалъ, что онъ уже прошелъ мытарства и вошелъ въ ликъ преподобныхъ (Четьи-Мин., 17 ч. апрѣля). А преп. Аѳанасія явилась вскорѣ послѣ кончины своей въ сонномъ видѣніи настоятельницѣ монастыря, гдѣ и она подвизалась, и объявила ей: «Знай, что послѣ сорока дней я получу уготованное мѣсто отъ Бога» (Четьи-Мин., 12 числа апрѣля).

Преп. Антоній Великій, будучи въ духѣ, чувствовалъ себя какъ бы несомымъ по воздуху и видѣлъ, будто ангелы несли его по воздуху на небо, а демоны противились имъ, выдумывая на него различныя клеветы; но когда ихъ по срамили, — путь на небо сдѣлался свободенъ — и Антоній пришелъ тогда въ естественное состояніе (Четьи-Минея 17 числа января).

Преп. Нифонтъ видѣлъ въ духѣ, какъ души разлучаются

съ тѣлами, какъ ангелы по воздуху несли душу праведную, какъ задерживали ее на пути силы темныя, находившія въ ней нѣкоторые грѣхи: слышалъ, какъ ангелы спрашивали у ангела-хранителя души, точно ли она сдѣлала тѣ грѣхи, въ которыхъ обвиняли ее духи зловныя, и какъ ангелъ отвѣчалъ, что она точно сдѣлала эти грѣхи, но омыла ихъ слезами покаянія, и тогда ангелы изрекли слѣдующія, отрадныя для кающихся грѣшниковъ, слова: «всѣ грѣшники, исповѣдующіе грѣхи свои со слезами, по милости Божіей, могутъ получить прощевіе, а безъ покаянія умершихъ судить будетъ Богъ». Видѣлъ онъ также, съ какою адскою радостію нечистые духи влекли въ геену ожесточеннаго грѣшника, умершаго безъ покаянія, и какими горькими при этомъ слезами обливался ангелъ хранитель ¹⁾ (Четыи-Минея, 23 чис. декабря).

Воскр. День № 21.

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи.

Резолюціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).

Выписано изъ журналовъ Воронежской Духовной Конноисторіи.

1803 года.

(Продолженіе ²⁾).

8 Января.

Резолюція Его Преосвященства на присланномъ изъ Валуйскаго Духовнаго Правленія Коллежскаго Ассесора Евдокима Шидловскаго показаніи о томъ, что онъ по прописаннымъ въ томъ его показаніи резонамъ бѣ выстроенной въ

¹⁾ Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу. Изд. 7, епископа Гермогена Сиб. 86 г., стр. 44—51.

²⁾ См. Вор. Епарх. Вѣд. № 4.

городъ Валуйкахъ Покровской церкви на придѣланіе трапезы не прозбѣ вунца Воронкова не согласенъ, и что той церкви прихожане церковныя деньги по себѣ разобрали, и ими пользуются безъ всякаго составленія церкви Божіей дохода: «Жаль, что зло не только въ мірскихъ дѣлахъ яко своихъ, сильно, но оно и въ церковныя добрыя и святыя дѣла вмѣшивается. — Оно не думаетъ, что Богу непріятны хитрости и обманы, свары, раздоры и нестроенія; а Богу не планы наружныя пріятны, но добрая совѣсть, чистое сердце, и потому любовь между христіанами; — я замѣчая, что при семъ устроеніи храма Божія великое выходитъ несогласіе, не хочу болѣе умножать ссоры, а потому злобы и ненависти, и не совѣтую входить съ такими мыслями въ дѣло Божіе. — Ибо лучше молиться Богу гдѣ либо не въ храмѣ, но имѣя вѣру чистую и добросердечіе, нежели въ храмѣ, но не имѣя христіанской любви. Сіе прихожанамъ Покровской церкви объявить и означенному въ семъ дѣлѣ Г-ну объявить же, что если ому угодно брать попеченіе о забранной вунцомъ Воронковымъ съ прочими прихожанами церковной суммѣ, то нужно на особой бумагѣ о томъ быть доношенію; ибо по сей бумагѣ, вмѣщающей въ себѣ разныя матеріи, дѣлать разсмотрѣнія о томъ невозможно»

14 Января.

Прошеніе Бирюченскаго уѣзда слободы Грушевки Николаевской церкви Священника Петра Григорьевскаго, о опредѣленіи его Валуйскаго уѣзда въ село Валуй къ Михайловской церкви священникомъ, по нежеланію помѣщика слободы Грушевки Бсзр. имѣть его Священникомъ въ той слободѣ: *Резолюція Его Преосвященства:* — «Если въ Валуйкахъ мѣсто праздно, то опредѣлить сего, а когда въ Грушевку будетъ кто либо просить, тогда напомнить объ упорствѣ помѣщика. — Церковь тамъ пока запечатать, а

требы исправлять дозволить вхожему только самые нужнѣйшіе, какъ то: крещеніе, исповѣдь больныхъ и приобщеніе».

13 Марта.

На репортъ Консисторіи Присутствующаго Протоіерея Іоанна Турбина о томъ, что Коротоякского уѣзда села Сторожеваго Богоявленской церкви Священникъ Стефанъ Злобинъ, по резолюціи Его Преосвященства, въ касающемся до его должности, имъ Протоіереемъ наставленъ: «Катихизаторъ, когда отсылаются къ нему таковыя (въ штрафъ) священнослужители, долженъ не только наставленіе имъ дѣлать, но—вопервыхъ освидѣтельствовать; умѣеть ли оныя катихизисы прочитати изустно, 2) какъ понимаетъ силу написаннаго въ немъ. 3) умѣеть ли наизустъ читати свою грамматику. 4) Знаетъ ли свои обязательства данныя ему при производствѣ. 5) давъ ему наставленіе, каково оное будетъ понимать, и прописавъ все вышеозначенное, мѣся обстоятельно долженъ увѣдомлять, что и въ семъ дѣлѣ долженъ сохранить и впредь наблюдать. А посему Консисторіи ввѣстити ему сіе по надлежащему для исполненія впредь».

14 Марта.

Репортъ Воронежскаго Семинарскаго Правленія съ изъясненіемъ въ немъ, что въ докладѣ оного внесенномъ Его Преосвященству о ученикахъ урослыхъ и по слабымъ дарованіямъ своимъ къ продолженію высшихъ наукъ неспособныхъ мнѣніемъ заключено и Его Преосвященствомъ утверждено: «оныхъ учениковъ отдѣлать въ русскую школу для обученія ихъ чтенію, пѣнію и другимъ предметамъ нужнымъ для причетника, съ назначеніемъ ихъ на причетническія мѣста», каковымъ ученикамъ приложень при томъ репортѣ списокъ, и учиненную въ Консисторіи о праздныхъ причетническихъ мѣстахъ вѣдомость. Приказали: Числить урослыхъ учениковъ на тѣхъ мѣстахъ, на которыхъ они быть

пожелали, о чемъ въ Семинарское Правленіе и духовныя Правленія и къ Благочиннымъ послать указы.

20 Марта.

Резолюція Его Преосвященства на дѣлѣ о опредѣленіи Землянскаго уѣзда села Дехтеваго Димитріевской церкви Священника Гавріила Ѳедорова сына Алексѣя къ той же церкви въ пономаря, на мѣсто престарѣлаго и мало видящаго Пономаря Ивана Иванова; «Проситель четыре раза былъ экзаминованъ въ одинъ годъ, а на пятомъ моемъ экзаминовѣ оказался и псалтирь читать неумѣющимъ какъ должно, въ чемъ я шлюся на свидѣтелей. — То прошу Консисторію разсудить насъ съ нимъ, и дать ему возчувствовать, что онъ когда лѣзетъ въ глаза намъ, не смотря на свою неисправность, то дѣлаетъ глупо. Послѣ сего Консисторія ими же вѣсть разсмотрѣніями своими сдѣлаетъ то, что бы онъ или научасъ всему нужному достоинъ къ намъ явился, или бы зная свое несовершенство, не дѣлалъ намъ напраснаго безпокойствія». Приказали: Объявивъ просителю резолюцію Его Преосвященства съ должнымъ внушеніемъ, отослать его въ Батедральный Соборъ для положенія 500 поклоновъ за напрасное и многобратное утружденіе Его Преосвященства, и когда сіе исполнитъ, тогда отослать его въ Толшевскій монастырь при указѣ къ Настоятелю для употребленія его въ чтеніе и пѣвіе, и велѣть, чтобы онъ проситель послѣ неиначе явился съ просьбою къ Его Преосвященству, какъ изучасъ тамъ совершенно всему нужному для причетника, и получивъ въ томъ отъ настоятеля свидѣтельство.

23 Марта.

Репортъ Воронежскаго Семинарскаго Правленія, представленный Его Преосвященству, съ приложеніемъ вѣдомостей о священноцерковнослужительскихъ дѣтяхъ, въ 1802 году требуемыхъ въ семинарію, но въ оную донынѣ еще непосту-

павшихъ. *Резолюція Его Преосвященства:*— «За нерадѣніе отцовъ о пользѣ дѣтей своихъ и за ослушаніе командъ, отрѣштитъ всѣхъ означенныхъ въ сей вѣдомости отъ должностей ихъ, доколѣ они не представятъ дѣтей на разсмотрѣніе. Срокъ же отрѣшенію отъ должностей считать отъ недѣли Святыя Пасхи».

24 Марта.

Допошеніе Хоперскаго Духовнаго Правленія о томъ, что войска донскаго Казанской станицы Архангельской церкви запрещенный, находившійся въ безуміи, священникъ Іоаннъ Владим. сего 1803 года Февраля 13 дня безъ исповѣди и приобщенія святыхъ таинъ натуральною смертію умеръ и предавъ семействомъ его землѣ безъ всякаго отпѣтія и погребенія. *Резолюція Его Просвященства:* «Ежели Священникъ прежде безумія житія былъ честнаго, и запрещенъ былъ въ служеніи только по причинѣ безумія, а не по другимъ какимъ зазорнымъ дѣламъ; то велѣтъ сдѣлать ему надгробное отпѣваніе священникамъ положенное, въ противномъ случаѣ сдѣлать отпѣваніе мірское».

27 Марта.

Прошеніе ученика Богословія Василія Протопопова о опредѣленіи его города Бирюча въ соборной Покровской церкви дьячкомъ съ посвященіемъ въ стихарь и о позволеніи ему назначить и сказывать проповѣди. *Резолюція Его Преосвященства:* «Мѣсто при соборѣ Бирюченскомъ можно отдать просителю; о сказываніи проповѣдей послѣ разсмотрѣніе будетъ, смотря по поведенію его, дабы не сказали слушатели иногда—врачу исцѣлился самъ».

13 Апрѣля.

Указъ Святѣйшаго Синода объ устроеніи училищъ и распространеніи наукъ въ Губернскихъ и уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ для народнаго просвѣщенія и о представленіи въ

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Преосвященнымъ Архіереямъ каждому въ непродолжительномъ времени своего мѣня по извѣстности о состояніи своей епархіи и священнослужителей ея, можно ли приходскимъ сельскимъ священникамъ, хотя нѣкоторымъ, а особливо гдѣ состоитъ не одинъ причтъ священнослужителей и имѣются при томъ діаконъ, поручить преподаваніе ученія безъ отягощенія ихъ и остановки въ исправленіи прочихъ ихъ должностей, или не найдутся ли къ тому на первой случай способные изъ церковниковъ при тѣхъ церквахъ состоящихъ, также и изъ уволенныхъ отъ должностей священноцерковнослужителей, находящихся на пропитаніи у родственниковъ своихъ, и о прочемъ, и при томъ указѣ приложенъ предварительныхъ правилъ народнаго просвѣщенія одинъ печатный экземпляръ.

Резолюція Его Преосвященства: «О полученіи отрепортовать и что нужно исполнять въ точности непременно, для сего Консисторія представить намъ немедленно свое разсмотрѣніе, что можно въ лучшемъ по сей части распорядить, вникнувъ въ сіе дѣло какъ можно прилѣжнѣе». Приказали: Съ прописаніемъ онаго изъ Святѣйшаго Синода указа послать во всѣ духовныя правленія и къ Благочиннымъ указы и велѣть отъ подвѣдомственныхъ своихъ священнослужителей и церковниковъ при сельскихъ церквахъ состоящихъ, какъ обучавшихся въ семинаріи, такъ и необучавшихся, немедленно отобрать письменные показанія, имѣютъ ли они способности въ ихъ селеніяхъ обучать дѣтей прихожанъ ихъ чтенію, чиstopисанію, арифметикѣ и катихизису, съ объясненіемъ: гдѣ, чему и сколько времени кто изъ нихъ обучался, и могутъ ли преподавать то ученіе безъ отягощенія ихъ и остановки въ исправленіи прочихъ ихъ должностей; еслилижъ кто отъ того будетъ отзываться, тотъ объяснилъ бы имянно правильныя причины тому, а гдѣ таковыхъ не окажется, то и отъ

уволенныхъ отъ должностей священноцерковнослужителей, находящихся на пропитаніи своихъ родственниковъ, таковыя жъ показаніи отобрать и прислать всѣ тѣ показаніи въ Консисторію непродолжительно при репортахъ и о семъ доложить Его Преосвященству.

15 Апрѣля.

Прошеніе города Валукъ соборной Владимірской церкви діакона Никифора Попова, дьячка Василя и Цономаря Ивана Протопоповыхъ, о воспрещеніи онойже церкви дьячку Андрею Протопопову, положившему условіе умершаго помѣщика Андрея Ребинина съ матерью его Авдотьей Ивановою чрезъ шесть недѣль по ономъ помѣщикѣ читать псалтирь съ сыномъ своимъ, неопредѣленнымъ церковникомъ Иваномъ, и той же церкви Священника Іакова Зиновьева сыномъ, неопредѣленнымъ же церковникомъ Михаиломъ, цѣною за сорокъ рублей отъ чтенія оной псалтири, и о причисленіи къ оному ихъ. *Резолюція Его Преосвященства:* «Неопредѣленныхъ въ причтъ воспретить входить въ дѣла опредѣленныхъ, грозя отосланіемъ въ свѣтскую команду. Съ дьячка взять отвѣтъ въ недопущеніи просителей и въ принятіи въ товарища неопредѣленнаго, и естли виноватъ обажется, то взыскать съ него сумму должную просителямъ».

Того же числа.

Доношеніе Воронежскаго Катедральнаго Благовѣщенскаго Собора Протоіерея Іоанна Турбина о томъ, что онъ въ силу резолюціи Его Преосвященства Валуйскаго уѣзда села Долгова Священника Θεодора и сына его тогожъ уѣзда слободы Александровки діакона Іоанна Пиллецкихъ экзаменовалъ и оказалось: Священникъ катихизисъ и таинства отчасти изустно знаетъ, обязательства и грамоту не знаетъ, діаконъ же катихизисъ, таинства и обязательства изустно умѣетъ, а грамоту не знаетъ. *Резолюція Его Преосвященства:*

«Вотъ сколь справедливы показанія Благочинныхъ, пусть посудитъ Консисторія о ихъ совѣстяхъ, и такъ съ священникомъ и діаконъ Пиллецкими поступа Консисторіи по мнѣнію, отпустить ихъ къ должностямъ, а Благочиннаго вмѣсто ихъ вызвать и отослать къ протопопу на экзаменъ; видно онъ и самъ не знаетъ, то и другихъ незнающихъ почитаетъ знающими.

16 Апрѣля.

Репортъ Благочиннаго войска донскаго Хоперскаго за-каза Раслопинской станицы священника Петра Моисеева и приложенное при немъ поданное ему Мигуленской станицы Николаевской церкви отъ діакона Проконія Иванова прошеніе, коимъ объясня: діаконъ прошеніемъ что оной же Николаевской церкви священники Филиппъ Матвѣевъ, Θεодоръ Петровъ и Михей Филипповъ получаемые отъ прихожанъ за разные требы деньги дѣлятъ на четыре части, изъ коихъ каждой священникъ беретъ по одной, а послѣднюю предоставляютъ дѣлить ему діакону съ товарищемъ и шестью причетниками, каковой де удѣлъ для восьми человѣкъ ни мало недостаточенъ, и сверхъ того полученные отъ нѣкоторыхъ прихожанъ серебряные деньги въ число раздѣла не полагаютъ, также и скотъ, получа вмѣсто денегъ у себя удерживаютъ, просилъ онаго благочиннаго повелѣть онымъ священникамъ въ раздѣлѣ поступать сообразно съ узаконеніями. А Благочинный Моисеевъ репортомъ, что въ раздѣлѣ доходовъ нѣтъ настоящаго соглашенія и во всѣхъ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ три священника, два діакона и шестеро причетниковъ, или два священника, одинъ діаконъ и четверо причетниковъ, проситъ на оное снабдить его благочиннаго резолюціею. Приказали: Хотя особеннаго законнаго о раздѣлѣ между священнослужителями доходовъ нѣтъ положенія, но какъ изъ обычая издавна

введеннаго Священникъ получаетъ часть, діаконь половину оной, а два причетника равную съ діакономъ, то предписать Благочинному Мусееву указомъ, чтобы всѣ Мигуленской станицы Священнослужители, собирая обще въ кружку доходы, поступали въ сообразность такового раздѣла.

1 Мая.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія Епископа Воронежскаго и Черкаскаго послѣдовавшая на Консистерскомъ журналѣ о оштрафованіи отцу Ректору по его разсмотрѣнію Воронежской семинаріи Богословія ученика Василія Протопоцова за ложное его обѣщаніе, изображенное въ писанномъ отъ него Павловскаго уѣзда слободы Петровки священника Стефана Орловскаго къ дочери дѣвицѣ Наталіи письмѣ и объ отсылкѣ онаго священника Орловскаго въ Богородицкій Задонскій монастырь, съ запрещеніемъ литургисанія: «Какъ ученикъ въ противность Семинарскихъ, на честности, благоуміи и благочестіи основанныхъ установленій, началъ знакомиться самовольно и безвременно къ соблазну другихъ и безчестію своему непристойнымъ образомъ и неправильно съ дѣвками, то тѣмъ самъ себя лишилъ надежды получить въ церкви высшій чинъ священства. Консистерія, присовокупя сіе къ дѣламъ имѣющимся о немъ въ Семинарскомъ Правленіи въ случаѣ потребныхъ о немъ справокъ, не должно забыть намъ все оное напомнить. А въ Семинаріи воспитываемымъ съ благонамѣреннымъ концомъ всѣмъ дѣтямъ, взявъ съ сего случая накрѣпко подтвердить, чтобъ они всемѣрно остерегались всѣхъ подобныхъ сему поступковъ, и тѣмъ не наносили бы себѣ несчастія, родителямъ печали, семинаріи безславія, а пекущимся вседушно о ихъ благосостояніи огорченія, сожалѣнія и ослабленія въ попеченіи о нихъ. Паршивую скотину отлучаютъ отъ стада, дабы прочіе не заразились; — такъ и сему ученику, яко и

прежде себя опорочившему и вынѣ въ толь дурномъ поступкѣ замѣшанному, велѣть немедленно исхать причетническаго мѣста, или Консисторія сама о семъ позаботится тоже немедленно.— Мнѣ жаль семинаріи, и я боюсь, чтобы потачка бездѣльникамъ не послужила поводомъ и другимъ къ разврату».

Того же числа.

Рапортъ города Землянска соборной Воскресенской церкви благочиннаго Протопопа Адриана Быстрицкаго на указъ сей Консисторіи, о подтвержденіи священникамъ состоящимъ въ удѣльныхъ селеніяхъ, дабы они не воспрещали прихожанамъ чинить исполненіе относительно ктиторской должности, съ подписками, и о доставленіи оныхъ въ Консисторію, доносить, что вѣдомства его въ десяти селеніяхъ ни одного удѣльнаго селенія не имѣется, «убо и прочая.» Приказали: Какъ въ рапортѣ Протопопа Быстрицкаго написаны слова «убо и прочая», означаетъ его неучивство къ своему начальству, да и таковыя слова въ репортахъ помѣщать означаетъ дерзновеніе, то для наставленія его, какимъ образомъ писать репорты къ своему начальству, вызвать въ Консисторію указомъ.

13 Мая.

Прошеніе Бирюченскаго уѣзда слободы Засосенской Троицкой церкви Священника Петра Остр., о наставленіи его, на комъ ему имѣть законной искъ, въ разсужденіи недоказаннаго на дочь его доноса пономаремъ Василюемъ Поповымъ, и о возвращеніи ему законнымъ порядкомъ грабежныхъ вещей, и за опороченіе всей его фамиліи.— И послѣдовавшую на ономъ *резолуцію Его Преосвященства таковую*: Если порядочно сей проситель можетъ доказать, что доноситель хвалится ругаясь и насмѣхаясь, то я соглашаюсь съ мнѣніемъ Консисторіи опредѣлить онаго въ село Васильевское, Камынино тожъ; но о семъ пусть подаетъ особую, мнѣ

бумагу. — И должно будетъ изслѣдовать. А что сей проситель забѣгаетъ съ сею бумагою не выслушавъ, какъ и самъ пишетъ, опредѣленія рѣшительнаго, и якобы узналъ, что дочь его недоказана доносителемъ, а ссылками совершенно оправдана, то сія его воля сходна ли съ законнымъ порядкомъ, остается въ его разсмотрѣніи. — Также что онъ свое даетъ мнѣніе или опредѣленіе, вина доносителя подведенными законами и называя его не поимщикомъ, а грабителемъ, не оправдавъ прежде другой стороны, и можетъ быть напрасно обижаи другаго, то сію власть присвоитъ онъ себѣ самовольными правами, а чрезъ то вызываетъ и меня, чтобъ я свое ему открылъ мнѣніе; такъ я и хочу ему чрезъ сіе дать знать 1) что грабителемъ назватъ того, который недоказанъ еще явно въ грабительствѣ по суду, я не умѣю, тѣмъ паче, что онъ оноличенные вещи тогожъ часа показывалъ многимъ, и самому Благочинному при своемъ доносѣ. 2) что онъ обнаруживаетъ негодованіе свое на меня, признавая неправеднымъ, якобы виновной мною оправданъ, что опредѣленъ въ Бирюченскій соборъ, о томъ пусть онъ лучше разсудитъ, чтобъ не обидѣть и меня. 3) Я съ мнѣніемъ Консistorіи о семъ дѣлѣ еще не согласился потому, что нахожу сомнѣнія. а) что пунктъ, на которомъ Консistorія утвердилась, якобы свидѣтели Лук. (обвиняемаго) оправдываютъ, такъ какъ и основаніе дѣла, мнѣ болѣе извѣстно, въ чемъ ссылаюся на совѣсть священника Лук. б) что доноситель, хотя много имѣлъ свидѣтелей съ своей стороны, но они отведены то родствомъ, то другимъ чѣмъ и проч. потому дѣло мнѣ кажется сомнительнымъ. с) что ежели бы дѣвка подлинно была ограблена, и ежелибы подлинно она была права, тобъ она немедленно сказала родителямъ, что недоказано, а родители безъ всякаго сомнѣнія, немедля же нимало, не моглибъ, да и недолжныбъ терпѣть, чтобъ сіе скоро небыло обнаружено,

однако и сей пунктъ ясно не оправдываетъ никого изъ нихъ, а наводитъ тоже сомнѣніе великое, тѣмъ паче, что отецъ о толь важномъ для него дѣлѣ, которое бѣ недолжно терпѣть времени по всему, подалъ объявленіе уже на третій день, и то думать можно, что узвалъ представленіе о томъ къ намъ благочиннаго. d) я неумѣю согласить сіи двѣ матеріи, чтобъ пономарь снявъ платки съ дѣвки, и показавъ ихъ, гдѣ только можно было, вмѣшалъ тутъ безъ всякаго разсужденія и резону и священника Лук. По всѣмъ симъ и прочимъ обстоятельствамъ я весьма сомнѣваюсь обвинить доносителя, да и о всемъ дѣлѣ сомнѣваюсь, и предаю оное все суду Божию, держусь середины и отъ злобы только отводя пономаря, опредѣляю его хотя и къ собору Бирюченскому, но еще безъ стихаря, и при томъ навѣдавшись, что при ономъ соборѣ доходы по множеству причта менѣе, нежели въ Засосенской слободѣ; да и все дѣло сіе еще несовсѣмъ рѣшено. При всемъ томъ законной искѣ имѣть просителю, гдѣ должно, невозбранно.

(Продолженіе будетъ).

Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ діакона Рождество-Богородицкой церкви села Шаталовки, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Василя Владиміровича Базилевскаго.

24-го Февр. настоящаго года исполнилось 50 лѣтіе служенія въ священномъ санѣ діакона села Шаталовки, Василя Базилевскаго.

О. діаконъ Базилевскій сынъ священника с. Воробьевки Воронежскаго уѣзда, Владиміра Базилевскаго. Въ раннемъ возрастѣ онъ лишился отца и, вмѣстѣ съ двумя малолѣтними братьями остался на попеченіи матери. На 11 году Василій

опредѣленъ былъ въ Воронежское духовное училище. — Здѣсь онъ отличался примѣрною скромностію и, будучи одаренъ прекрасными способностями, шелъ первымъ ученикомъ. При такихъ дарованіяхъ ему, однако, не пришлось и окончить курса въ духовномъ училищѣ. Положеніе осиротѣвшаго семейства настолько ухудшилось, что мать вынуждена была взять Василя изъ училища, когда онъ былъ въ старшемъ отдѣленіи. Въ скоромъ времени послѣ того въ родномъ селѣ открылось праздное мѣсто дьячка и 17 лѣтній юноша Василій, по просьбѣ матери, въ 1833 г., былъ опредѣленъ на это мѣсто. — Принявъ на свое попеченіе осиротѣвшее семейство и разстроенное хозяйство отца, ему, на первыхъ же порахъ, пришлось сталкиваться съ нуждою и горемъ и испытывать весьма многое. — Но все это, подъ руководствомъ нѣжно любимой матери, перенесено было съ рѣдкимъ терпѣніемъ; все это только развивало въ немъ практическую-житейскую мудрость и воспитывало въ немъ отзывчивость къ нуждамъ другихъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, Василій былъ и рѣдкимъ исполнителемъ своихъ обязанностей. Благодаря прекраснымъ способностямъ и усердію, онъ скоро изучилъ церковный уставъ; а обладая хорошимъ голосомъ и достаточнымъ слухомъ, онъ также скоро основательно усвоилъ всѣ мотивы церковныхъ пѣснопѣній. Словомъ, въ храму Божію и церковнымъ службамъ Василій относился съ ревностію и усердіемъ. По отношенію же къ начальникамъ, священникамъ и, вообще старшимъ себя, онъ отличался кротостію и послушаніемъ. — Такія качества не могли остаться незамѣченными Епархіальнымъ Начальствомъ. Въ 1834 г. Василій Базилевскій уже былъ посвященъ въ стихарь, а въ 1841 году, 24 Февраля, — въ санъ діакона — Такимъ образомъ, до посвященія въ санъ діакона Базилевскій 8-лѣтъ былъ дьячкомъ.

Въ 1851 году о. діаконъ Базилевскій, по прошенію, былъ переведенъ въ село Шаталовку. — Болѣе чѣмъ 40 лѣтнее служеніе его здѣсь отличалось такимъ же усердіемъ и ревностію къ храму Божію и церковнымъ службамъ и, кромѣ того, сопровождалось самою разнообразною, полезною общественною дѣятельностію. До послѣдняго времени о. діаконъ служеній въ храмѣ не опускалъ, исключая самыхъ уважительныхъ причинъ. Служилъ онъ всегда съ приготовленіемъ, торжественно и благоговѣнно. О его служеніи нерѣдко приходилось слышать отъ прихожанъ такой отзывъ: «гдѣ, гдѣ я не былъ въ церквахъ, а лучшаго служенія нигдѣ не видалъ и не слышалъ». Не ограничивался онъ однимъ діаконскимъ служеніемъ. Весьма часто становился онъ на клиросъ, откуда раздавалось его внятное, раздѣльное чтеніе и пріятное пѣніе. И не одно усердіе къ церковнымъ службамъ руководило, при этомъ, о. діакона; но искренно братское желаніе пособить своему сослуживцу, показать ему порядокъ службъ и мотивы церковныхъ цѣснопѣній. Къ требоисправленіямъ, по зову священника, о. діаконъ являлся всегда первымъ и крайне огорчался, когда почему либо его не было при нихъ. Мало того, онъ всегда съ охотою отправлялъ службу за низшихъ членовъ клира, съ которыми постоянно жилъ въ мирѣ и любви.

Съ прихожанами о. діаконъ былъ привѣтливъ и ласковъ и къ нуждамъ ихъ отзывчивъ. Въ своихъ нуждахъ всѣ обращались къ нему, и онъ никому никогда не отказывалъ. Зналъ о. діаконъ всѣхъ своихъ прихожанъ, ихъ нравственное и матеріальное состояніе, и, потому, каждому изъ нихъ онъ зналъ, что сказать и чѣмъ помочь. Запасъ его практическаго знанія и острый умъ были неисчислимы и открыты для всѣхъ, а доброе, отзывчивое сердце находило возможность, и при ограниченныхъ средствахъ, оказывать посильную мате-

риальную помощь нуждающимся. Съ особеннымъ участіемъ и сожалѣніемъ относился о. діаконъ къ безмѣрно употреблявшимъ спиртные напитки. Безъ душевной скорби онъ не могъ и смотрѣть на пьяныхъ, а потому всѣми мѣрами старался отклонить ихъ отъ этого порока. И что же? Слова убѣжденія и собственный примѣръ часто имѣли полный успѣхъ и вызывали до послѣдняго времени искреннюю благодарность. Но самую важную услугу прихожанамъ оказалъ о. діаконъ заведеніемъ въ приходѣ школы и обученіемъ въ ней дѣтей грамотѣ. При истинно-возвышенныхъ чувствахъ сердце его не могло не болѣзновать о томъ отсутствіи знанія первоначальныхъ истинъ христіанской вѣры и нравственности, съ которымъ ему приходилось постоянно сталкиваться. Съ самаго же начала перехода въ Шаталовку, ему глубоко запала мысль завести школу и эту мысль не разъ онъ высказывалъ священникамъ и вліятельнымъ прихожанамъ. Но священниковъ постоянныхъ въ то время въ Шаталовкѣ не было и потому со стороны ихъ нельзя было ожидать и сочувствія въ этомъ дѣлѣ; прихожане же относились съ недоувѣріемъ къ школѣ и откладывали открытіе ея до неопредѣленнаго будущаго. Не остановился, однако, о. діаконъ предъ этими препятствіями и въ началѣ шестидесятыхъ годовъ завелъ въ своей квартирѣ домашнюю школу, въ коей съ любовію принялся за новое, еще незнакомое ему дѣло. На первыхъ же порахъ школа его подвергалась разнымъ нареканіямъ со стороны недоброжелателей, — но это только еще больше побуждало его къ труду и усердію. И вотъ чрезъ два, три года квартира о. діакона не могла уже вмѣщать желающихъ учиться, прихожане же отъ недоувѣрія перешли къ полнѣйшему сочувствію. Такъ что, къ концу 60 годовъ для школы отведено было отдѣльное помѣщеніе, въ которомъ о. діаконъ продолжалъ обученіе съ одинаковымъ усердіемъ. При этомъ нужно замѣтить, что за свои труды

по народному образованію о. діаконъ не получалъ никакого опредѣленнаго вознагражденія, а пользовался добровольною платою родителей и чаще всего училъ дѣтей безъ всякаго вознагражденія. Въ 1871 году школа его перешла въ вѣдѣніе земства и, лишившись возможности, по своимъ служебнымъ обязанностямъ, въ установленное время вести занятія, о. діаконъ удалился отъ должности учителя. Такъ положено было имъ начало благому дѣлу, стоящему столькихъ заботъ и трудовъ. Чему же обучалъ о. діаконъ въ своей школѣ? Немногому. Онъ не старался о томъ, какъ бы возможно больше сообщить ученику ненужныхъ знаній, а о томъ, чтобы насадить въ сердцахъ дѣтей страхъ Божій, — чтобы основательно преподавать имъ истины вѣры и нравственности и все то, что необходимо знать каждому христіанину. «Благочестіе на все полезно», говорилъ о. діаконъ словами Апостола Павла и въ своей школѣ прежде всего старался провести это правило христіанской мудрости. Въ такомъ направленіи обученія, веденнаго о. діакономъ, находятъ для себя объясненіе многочисленные отрадныя факты и явленія какъ въ жизни его самаго, такъ въ жизни цѣлаго прихода и частныхъ лицъ. Изъ нихъ укажемъ на одинъ, вполне достойный подражанія въ средѣ нашего духовенства. Когда начали открываться церковно-приходскія школы въ Воронежской Епархіи, то они встрѣчены были о. діакономъ съ особымъ сочувствіемъ и душевною радостію. Всегда говорилъ онъ о нихъ съ увлеченіемъ и все время, отъ начала открытій, былъ тайнымъ благотворителемъ ихъ. Когда же на благочинническомъ съѣздѣ (7-го Декабря 1890 г.) разсуждали объ изысканныхъ общепархіальныхъ съѣздомъ духовенства способахъ содержанія церковно-приходскихъ школъ, то о. діаконъ Базилевскій первый изъявилъ полнѣйшую готовность жертвовать въ пользу школъ изъ діаконскихъ доходовъ по 50 руб.

ежегодно. Нельзя, наконецъ, не упомянуть о той христіанской скромности, которою отличался о. діаконъ во все время своего служенія. Какъ свидѣтельствуется и приведенный фактъ онъ не желалъ и не искалъ себѣ мірской славы и отличій, а всегда старался удаляться отъ нихъ. И потому вполне естественно, если отъ Епархіальнаго Начальства онъ не имѣетъ никакихъ поощреній и награжденій, — а о столь полезнѣйшей его дѣятельности школьной вовсе не упоминается въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Даже и 50 лѣтній юбилей діаконскаго служенія праздновался имъ, единственно, по настоятельнѣйшимъ просьбамъ признательныхъ прихожанъ.

Пятидесятилѣтній юбилей о. діакона Базилевскаго приходился на 24 Февраля — день поминовенія усопшихъ; но, по желанію юбиляра перенесенъ былъ на слѣдующій день, т. е. 25-е Февраля. Литургія въ этотъ день начата была нѣсколько позже обыкновеннаго, такъ какъ къ концу ея для соборнаго служенія благодарственнаго молебна, предполагали пріѣхать сосѣдніе священники и о.о. діаконы, лично знающіе и уважающіе юбиляра. Къ сожалѣнію, по причинѣ начавшейся весенней распутицы, они не могли явиться во время. Литургія совершена была и. д. благочиннаго, мѣстнымъ священникомъ о. Михаиломъ Александровымъ, въ сослуженіи юбиляра, при прекрасномъ пѣніи хора пѣвчихъ. Къ началу Литургіи всѣ прихожане отъ мала до велика собрались въ храмъ въ праздничныхъ нарядахъ. По особому на этотъ разъ настроенію служащихъ и молящихся Богослуженіе отличалось большею торжественностію и одушевленіемъ. Служеніе благодарственнаго молебна вызвало благодарныя слезы прихожанъ и маститаго юбиляра. По окончаніи молебна и по возглашеніи обычнаго многолѣтія, о. Александровымъ возглашено было многолѣтіе и всечестному юбиляру. При этомъ избранными отъ прихожанъ лицами поднесена была юбиляру икона Спа-

сителя въ серебряной ризѣ, въ большемъ рѣзномъ кіотѣ, а тѣмъ-же о. Александровымъ сказано было краткое, прочувствованное привѣтствіе. По просьбѣ прихожанъ, юбиляръ въ своей квартирѣ встрѣченъ былъ со крестомъ и подвешенною иконою Спасителя, а также и съ двумя хлѣбами соли: отъ всѣхъ прихожанъ и отъ однихъ крестьянъ. Къ этому времени пріѣхалъ родной сынъ о. діакона, священникъ села Русской Тростянки, Коротоякского уѣзда, Михаилъ Базилевскій. По принятіи отцемъ хлѣба-соли, онъ сказалъ отцу отъ всего семейства привѣтствіе, въ которомъ кратко, но характерно обрисовалъ дѣятельность юбиляра. Тутъ же было прочитано привезенное о. Михаиломъ Базилевскимъ привѣтствіе отъ священника села Краснаго Дмитрія Александрова, бывшаго псаломщика села Шаталовки. Послѣ краткаго моленія съ многолѣтіемъ, начались поздравленія юбиляра съ торжественнымъ и знаменательнымъ днемъ. Торжество закончилось скромною трапезою семейства юбиляра и близкихъ къ нему лицъ.

Въ заключеніе, вмѣстѣ съ прихожанами, привѣтствовавшими о. діакона Базилевского, скажемъ: «честь и хвала тебѣ, достоуважаемый о. діаконъ! Отъ всего сердца благодаримъ Господа, что Онъ въ твоемъ лицѣ далъ намъ такого молитвенника, благодѣтеля и наставника! Дай Богъ, чтобы у насъ, въ Шаталовкѣ, всегда были такіе о.о. діаконъ!»...

Пятидесятилѣтній юбилей о. діакона Василія Базилевского праздновался съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Села Шаталовки Псаломщикъ *Павелъ Тихомировъ*

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

по постройкѣ каменнаго, трехъ-этажнаго, ¹⁾ общежительнаго дома для учениковъ Бирюченскаго духовнаго училища.

Послѣ весьма продолжительной, крайне упорной борьбы съ разнаго рода неблагопріятными условіями общежительной постройки и при томъ не для однихъ только казеннокошныхъ, какъ это проектировалось ранѣе, а для всѣхъ вообще воспитанниковъ Бирюченскаго духовнаго училища, какъ это сдѣлалось потомъ, — общежительный корпусъ, наконецъ, благодаря Бога, осенью прошлаго 1890 года окончательно отстроены, а въ Февралѣ текущаго 1891 года Строительнымъ Комитетомъ переданъ училищному Правленію, для надлежащей его подготовки къ открытію въ немъ, въ семь же году, ученическаго общежитія. — Но, къ немалому нашему изумленію и прискорбію и въ настоящее время еще циркулируютъ слухи, что якобы наша общежительная постройка, тивувшаяся слишкомъ восемь лѣтъ, поглотила даже свыше ста тысячъ рублей, — чѣмъ набрасывается самага неблагоприятнаго свойства тѣнь на всѣ самоотверженныя и самыя безупречныя дѣйствія Строительнаго Комитета. Здѣсь не мѣсто говорить о томъ, откуда исходятъ такіе прискорбные слухи, но въ успокоеніе и утѣшеніе всѣхъ способныхъ радоваться истинною радостію всякому общеплезному дѣланію, какъ и вообще всѣхъ искренно и благосклонно относившихся къ нашей общежительной постройкѣ, представляется не лишнимъ привести, хотя въ общихъ чертахъ документальный отчетъ въ расходованіи Строительнымъ Комитетомъ суммъ употребленныхъ *спеціаль-*

¹⁾ Важнѣйшій этажъ, вслѣдствіи значительной покатости площади, какъ и въ видахъ большей прочности и возможно большаго удешевленія такой громадной постройки, при 61 аршинѣ длины (по улицѣ), при 36 арш. въ поперечникѣ и при около 20 арш. высоты всего зданія, нѣсколько углубленъ въ землю, и именно — съ нижняго конца до одного, а съ верхняго до полутора аршина.

но на сказанную постройку, сгруппировавши все денежные расходы, в видахъ избѣжанія бесполезныхъ дробленій, въ слѣдующихъ двухъ отдѣлахъ:

А) Уплачено за разные строительные материалы:

1) За 1,396,000 кирпича, отъ 4 р. 50 к. до 10 р. 50 к. за тысячу	11220 р. 87 к.
2) За 2648 ⁵ / ₈ четвертей извести, отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 30 к. за четверть.	3428 » 46 ¹ / ₄ »
3) За 155 ¹ / ₄ сажень и 10 возовъ песка, отъ 4 р. 50 к. до 6 р. сажень, и отъ 15 до 25 к. возъ	699 » 21 »
4) За 3555 пудовъ и 20 фунтовъ алебаstra, отъ 17 до 21 к. пудъ.	648 » 65 »
5) За 810 дубовыхъ деревъ отъ 90 к. до 5 р. 50 к. за штуку	2294 » 25 »
6) За 200 осиновыхъ деревъ, отъ 1 р. 50 к. до 10 р. за штуку	1000 » 75 »
7) За 2453 доски (осиновыхъ, дубовыхъ, сосновыхъ и липовыхъ), отъ 75 к. до 1 р. 70 к. за штуку	2368 » 60 »
8) За 2971 шелевку отъ 5 до 20 к. за штуку	632 » 49 »
9) За 716 пудовъ и 4 ⁵ / ₈ ф разнаго желъза, отъ 2 р. 10 к. до 4 р. 80 к. пудъ (по 4 р. 80 к. пудъ кубовое всего 1 п. 10 ¹ / ₂ ф.)	1583 » 47 »
10) За 486 пудовъ и 2 ф. желъза листоваго, отъ 2 р. 60 к. до 3 р. 20 к. за пудъ	1382 » 84 »
11) За 111 пудовъ и 15 ³ / ₄ ф.	

<i>разныхъ гвоздей, по разнообразнѣйшимъ цѣнамъ</i>	546	»	92	»
12) За 14 ящиковъ № 1-го <i>Мальцовскаго стекла</i> , по 32 р. за ящикъ въ 120 листовъ	448	»	—	»
13) За 475 пудовъ и 26 ф. <i>рельсовъ</i> , отъ 1 р. до 1 р. 10 к. пудъ	487	»	34	»
14) За 12 боченковъ <i>цемента</i> , отъ 10 р. 27 ¹ / ₂ к. до 12 р. боченокъ	140	»	55	»
15) За 1796 <i>войлоковъ</i> , отъ 5 до 10 к. за штуку	135	»	39	»
16) За 250 пучковъ <i>дранн</i> , по 55 к. за пучекъ	137	»	50	»
17) За 27 пудовъ 14 ¹ / ₂ ф. <i>бичевы</i> отъ 3 р. 50 к. до 4 р. 50 к. пудъ	102	»	91	»
18) За 45 пудовъ 13 ¹ / ₂ ф. <i>конопнаго масла</i> , отъ 4 р. до 6 р. 20 к. пудъ	210	»	56	»
19) За 5 пудовъ и 2 фунта <i>яри мѣдянки</i> , по 20 р. пудъ	101	»	—	»
20) За 34 пуда и 39 ¹ / ₂ фунтовъ <i>свинцовыхъ бѣлилъ</i> , отъ 4 р. до 7 р.	185	»	94	»
21) За 2 пуда и 4 ¹ / ₂ фунта <i>разныхъ красильныхъ и сушильных материаловъ</i>	11	»	63	»
22) За разные приборы: <i>печные, дверные и оконные</i>	720	»	56	»
23) За 5 пудовъ 32 ¹ / ₄ фунтовъ <i>провода</i> , отъ 10 до 25 к. фунтъ	24	»	93	»
24) За <i>вентиляторъ и проволочную стѣжку</i> , для образца	2	»	10	»

25) За 3 сажня <i>глины</i> для печей, отъ 2 р. 50 к. до 3 р сажень	7 » 75 »
26) За 2 воза <i>мѣла</i> для замазки— (50+40)	— » 90 »
27) За 20 ф. <i>пеньки</i> для печей, по 2 ¹ / ₂ к. фунтъ » 50 »
28) За 6 пудовъ 10 ф. <i>разной муки</i> , для штукатурки печей, отъ 43 к. до 1 р. 20 к. пудъ	3 » 41 »
29) За 11 <i>копачковъ на трубы</i> 8 большихъ по 2 р. 50 к., 1 средній— 2 р. 20 к. и два меньшихъ по 2 р. 10 к.	26 » 40 »
30) За 25 рогожъ, отъ 12 до 25 к. штука	3 » 65 »
31) За <i>уголья</i> , для сдѣланія рога- чей къ водосточнымъ трубамъ и желобамъ.	1 » 55 »
32) За 1 п. 30 ф., отъ 1 р. 60 к. до 2 р. 40 к. и 20 ³ / ₄ ведра—отъ 1 р. 40 к. до 1 р. 50 к. ведро,— <i>дегтя</i>	30 » 93 »
33) За 17 пудовъ и 2 ф. <i>смолы</i> отъ 2 р. до 2 р. 40 к. пудъ	34 » 92 »
34) За 14 ф. <i>клея</i> по 30 к. фун.	4 » 20 »
35) За 4 ¹ / ₂ ф. <i>пемзы</i> , по 30 к. ф.	1 » 28 »
36) За 4 ³ / ₄ ф. <i>голландской сажки</i> отъ 20 к. до 30 в. фунтъ.	1 » 17 »
37) За 2 <i>котла</i> , для варки масла (одинъ на вѣсъ, а другой—на штуку	1 » 84 »
38) За <i>деревянную лопату</i>	— » 20 »
39) За 1 возъ <i>лозы</i> , для увязи подмостей	1 » 25 »
40) За 8 возовъ <i>соломы</i> , для при-	

бавки въ глину, на смазку потолковъ, по 30 к. возъ	2 » 40 »
41) За 1 <i>навѣсъ петель</i> № 30 (50 к.), 1 пару завертокъ (10 к.), 46 <i>виштовъ</i> (42 к.) для окна въ буфетъ .	1 » 2 »
42) За 5 п. и 4 ф. <i>керосина</i> , для очистки чугунной лѣстницы съ площадка- ми, по 1 р. 40 к. пудъ	7 » 14 »
43) За $2\frac{3}{8}$ ф. <i>провода</i> для ще- токъ—(47 к.), 4 <i>щетки</i> изъ конскаго хвоста (2 р.), 1 ф. спиртоваго лака (30 к.), 1 ф. политуры (30 к.) и $\frac{1}{2}$ ф. <i>клея</i> (15 к.), для очистки той же на- рядной лѣстницы	3 » 22 »
44) За 1 ф. <i>бѣлизны</i> № 1 (18 к.) $\frac{1}{2}$ ф. <i>умбры</i> (10 к.), $\frac{1}{4}$ ф. <i>сахара-</i> <i>сатура</i> (10 к.) и 1 ф. <i>ультрамарина</i> (45 к.) для поправки подоконниковъ въ квартирѣ г. помощника смотрителя, по выселеніи изъ оной послѣдняго	— » 83 »

Итого расхода по первому отдѣлу. 28649 » 48 $\frac{1}{4}$ »

Б) *Денежные расходы, отнесенные ко второму отдѣлу.*

1) На кацелирскіе расходы	2 р. 80 в.
2) За составленіе проекта, съ про- веденіемъ его презъ Строительн. Отдѣленіе.	150 » — »
3) За копію съ него, для руковод- ства мастеровымъ	25 » — »
4) За добавочный проектъ, для въ- которыхъ измѣненій, съ провод. чрезъ Строительн. Отд.	50 » — «
5) <i>Землекопамъ</i>	632 » 75 »

6) Контрактъ съ каменщиками и его уничтоженіе	12 » 50 »
7) Каменьщикъ	6486 » 45 »
8) Плотникъ	3166 » 31 »
9) Печникъ	690 » — »
10) Штукатуръ	1945 » — »
11) Пильщикъ	201 » 56 »
12) Кровельщикъ и красильщикъ, съ подѣлкою желѣзныхъ рѣшетокъ между парапетами, коробовъ для 11-ти трубъ и водосточныхъ желобовъ съ трубами	275 » — »
13) Подвозъ матеріаловъ и ихъ при- борка	20 » 30 »
14) Столяры	604 » 44 »
15) Почта и телеграфъ	24 » 47 »
16) Архитекторы, наблюдавшіе за постройкою	959 » — »
17) Сторожъ	272 » — »
18) Чугунная лѣстница съ ея уста- новкой, вромѣ извоза, поѣздокъ и ком- миссіонера	2372 » 78 »
19) 12-ть восьмидесяти копѣчныхъ марокъ въ Строительное Отдѣленіе, по его требованію	9 » 60 »
20) Извозчикъ	369 » 48 »
21) Извозчикъ съ вырубкою и вы- возкою изъ купленныхъ яружныхъ лѣс- ныхъ дѣлянокъ около двухъ сотъ коре- ней осинового дерева	123 » 10 »
22) Коммиссіонеры	10 » 82 »
23) Поѣздки (между прочимъ про-	

ѣздилъ 60 р. въ Москву за желѣзными балками инженеръ г. Афанасьевъ).	180	»	17	»
24) Кузнецы	870	»	19	»
25) Поденьщики	116	»	60	»
26) Смазка потолковъ	140	»	—	»
27) Водовозы	118	»	12	»
28) Очистка земли, щебня и всякаго мусора изъ подвального этажа	50	»	—	»
29) Починка крыши на домѣ и очистка отъ щебня водосточныхъ трубъ и желобовъ	10	»	—	»
30) Установка пробнаго рельсоваго шпрангеля подъ концы балокъ при аркѣ.	4	»	50	»
31) Временная огорожа около постройки	5	»	—	»
32) Аршинъ и циркуль (95 к.), 3 ф. стеариновыхъ свѣчей для ночныхъ столярныхъ работъ (75 к.) и другіе мелочные расходы	16	»	70	»
33) Мойка половъ и лѣстницы чугунной съ площадками	6	»	40	»
34) Расходъ при освященіи мѣста и закладки подъ общежительную постройку.	10	»	40	»
Итого расхода по второму отдѣлу.	19931	»	44	»

А всего спеціальнаго на общежительную постройку денежнаго расхода. 48580 » 92¹/₄ »

Принимая же во вниманіе, что 1) часть изъ сихъ строит. матеріаловъ, оставшаяся отъ постройки, или возвращена обратно поставщикамъ или продана—всего на сумму 529 р. 57 к. Весь спеціальный расходъ на постройку общежительнаго дома будетъ равняться суммѣ всего въ 48,051 р.

35¹/₄ ж, и это еще при несовершенно строгомъ выдѣленіи неспеціальныхъ расходовъ изъ смѣшанныхъ расходныхъ статей. Но и въ семь, сравнительно съ громадностію постройки, весьма ограниченномъ расходѣ, не говори о чугунной лѣстницѣ, постройка которой Строит. Комитетомъ отнюдь не предполагалась, но которая потребовала для себя до 2500 р. (именно 2480 р. 50 в., кромѣ почтовыхъ расходовъ) есть еще очень много расходовъ не спеціальныхъ, производившихся Строит. Комитетомъ также по журнальнымъ опредѣленіямъ окружныхъ съѣздовъ духовенства, какъ на примѣръ на устройство церкви въ училищномъ домѣ, на покупку нѣкоторыхъ, смежныхъ съ училищнымъ дворомъ, домовъ и усадебъ, на заключеніе займовъ, на уплату процентовъ по послѣднимъ, на возвратъ самыхъ капиталовъ заимодавцамъ, на разборку и приборку стараго училища, съ вынутіемъ изъ подъ него каменнаго фундамента и вообще съ очисткою этого мѣста подъ общежительную постройку, и на многое другое, тому подобное, и, наконецъ, на двухкратное страхованіе общежительнаго дома, которое потребовало отъ Строительнаго Комитета болѣе четырехъ сотъ руб., и каковой вообще расходъ никто изъ благомыслящихъ не позволитъ себѣ причислять къ спеціальнымъ расходамъ по общежительной постройкѣ.

Бывшій Предсѣдатель Строительнаго Комитета, Свящ. *Іоаннъ Владиміръцевъ.*

Разъясненіе указаній Типикона относительно пѣнія стихирь на «Господи воззвахъ» на вечерни, пѣнія каноновъ на утрени и пѣнія антифоновъ и «Блаженнъ» на литургіи въ седмичные дни. ¹⁾

Одинъ изъ любителей Церковнаго Устава, встрѣчая затрудненія въ отправленіи богослуженія по установленному

¹⁾ Руб. для Св. Паст. № 2.

чину, обращается въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» съ просьбою разъяснить ему, между прочимъ, указанія Типикона относительно пѣнія стихиръ на «Господи воззвахъ» на вечерни, пѣнія каноновъ на утрени, антифоновъ и «блаженнъ» на литургии, въ седмичные дни. Удовлетворяя желанію любителя Церковнаго Устава (о. діаконъ Т—ой ц. г. П—ъ К—аго у. С—ской еп., П.—а. Д.—ва), приводимъ данныя изъ Типикона въ разъясненіе слѣдующихъ его недоразумѣній.

1) *На вечерни въ седмичные дни нужно ли и какъ должно къ стихирамъ на «Господи воззвахъ» по Октоиху присоединять стихиры по Минее?*

Если нѣтъ празднуемаго святаго и вообще праздника на слѣдующій день, имѣющаго въ Типиконѣ или Мѣсяцесловѣ знакъ праздничный, то поются три стихиры Октоиха и три Минеи (Тип. 25 сент. и др.). Если же случится святой, имѣющій въ Мѣсяцесловѣ праздничный знакъ, то стихиры Октоиха оставляются и поются стихиры святому, или празднику, по Минее (Тип. 5 сент. и др.). Если случится два праздника, напр. святымъ, хотя и не имѣющимъ знака, то такимъ святымъ, изъ коихъ каждому есть въ Минее стихиры, то въ этомъ случаѣ Октоихъ оставляется и поются стихиры Минеи тому и другому святому на три (Тип. 2, 3 сент. и др.; въ Окт. указъ о службѣ всея седмицы: «Пособіе въ изученію Устава богослуж. Прав. Ц.» свящ. К. Никольскаго, изд. 3-е, стр. 210).

2) *На вечерни въ седмичные дни должно прежде пѣть стихиры на «Господи воззвахъ», положенныя по Октоиху; а потомъ—стихиры по Минее?*

Порядокъ пѣнія стихиръ на «Господи воззвахъ» на вечерни въ седмичные дни бываетъ неодинаковъ. Въ седмичные дни, кромѣ субботъ, сперва поются стихиры Октоиха, потомъ Минеи, подобно тому какъ въ эти дни пѣснопѣнія Октоиха предшествуютъ пѣснопѣніямъ Минеи. Но въ субботу

сперва поются стихиры Минеи, потомъ уже Октоиха (Типик. гл. 9 и 13).

3) На вечерни въ седмичные дни положено пѣть на «Господи воззвахъ» шесть стихиръ: Богородицы, подобны три, и святому подобны три (Типик. гл. 9). Какія разумются здѣсь стихиры Богородицы?

Очевидно, въ данномъ случаѣ Уставъ подѣ стихирами Богородицы разумѣеть стихиры, положенныя по Октоиху.

4) Если Уставомъ положены на вечерни повседневной стихиры на «Господи воззвахъ» — Богородичны подобны три, по Октоиху, и стихиры святаго подобны три, по Минеѣ, и между тѣмъ въ Октоихѣ находятся Богородичныя стихиры только въ вечернихъ службахъ вторника и четверга, то спрашивается: кромѣ стихиръ святаго по Минеѣ какія же стихиры пѣть на «Господи воззвахъ» по Октоиху въ прочіе седмичные дни — понедельникъ, среду и пятницу?

На вечерни въ понедѣльникъ, среду и пятвъ должно пѣть первыя три стихиры на «Господи воззвахъ», положенныя въ Октоихѣ, а вмѣсто послѣднихъ трехъ стихиръ, находящихся въ Октоихѣ, т. е. вмѣсто стихиръ въ честь Предтечи, Святителя Николая и мучениковъ, должно пѣть три стихиры прилучившагося святаго, по Минеѣ, что ясно видно изъ замѣчаній Октоиха, находящагося въ послѣдованіи вечерни на означенные дни (см. Окт. послѣд. вечерни понед., среды и пятва).

5) Почему на вечерни въ субботу, когда поется «Богъ Господь» не указаны стихиры на «Господи воззвахъ», по Октоиху, а на вечерни въ субботу, когда вмѣсто «Богъ Господь» поется «аллилуія», указаны стихиры на «Господи воззвахъ» по Октоиху?

По той же самой причинѣ, какая указана въ отвѣтѣ на первый вопросъ, т. е. если случится въ субботу святой, какъ и въ прочіе дни седмичные, имѣющей въ Мѣсяцесловѣ праздничный знакъ, или два святыхъ, изъ которыхъ каждому

положены стихиры по Минеѣ, то стихиры Октоиха остаются и поются стихиры святаго или святымъ по Минеѣ; если же въ субботу не случится такихъ святыхъ, то на «Господи возвахъ» поются три стихиры по Минеѣ и три стихиры—мученичны по Октоиху (Тип. гл. 12, 1-е зри).

6) *Если на вечерни въ седмичные дни изъ шести стихиръ на «Господи возвахъ», положенныхъ по Октоиху, послѣднія три поются только въ томъ случаѣ, «аще нѣсть святаго по Минеѣ», а между тѣмъ въ Минеѣ есть служба на каждый день года, то, кажется, изъ шести стихиръ на «Господи возвахъ», находящихся въ Октоихѣ, послѣднія три никогда не должно пѣть. Для чего же онѣ помѣщаются въ Октоихѣ?*

Вопросъ самъ собою разрѣшается, если обратить вниманіе на то, что послѣдованія службъ седмичныхъ, находящіяся въ Октоихѣ, и Уставъ объ отправленіи этихъ службъ были составлены прежде, чѣмъ появились полныя мѣсячныя Минеи. Самое полное изданіе Минеи вышло у грековъ въ сравнительно позднее время—въ 17-мъ столѣтіи: іеромонахъ Кипрскій Матѳей Галатянинъ въ 1602 году издалъ—напечаталъ мѣсяцъ декабрь, а въ 1603 году январь; іеромонахъ Никифоръ Пасхалій въ 1624 году напечаталъ іюль, въ 1625 году май и августъ, въ 1626 году ноябрь, февраль и іюнь, въ 1628 году сентябрь и октябрь; іеромонахъ Теофанъ въ 1626 году напечаталъ мартъ и апрѣль («Историч. обзор. богослужебн. книгъ греко-россійск. Церкви». Изд. 3-е. Кіевъ. 1857 г., стр. 74).

7) *Къ праздничнымъ канонамъ на утрени слѣдуетъ ли и какъ должно присоединять стихословіе пѣсней Свящ. Писанія: «Поемъ Господеви» и «Господеви поемъ», или же стихословіе этихъ пѣсней должно присоединять только къ канонамъ въ седмичные дни Великаго поста, какъ то дѣлается въ богослужебной практикѣ?*

Въ 18-й гл. Типикона словами: «Поемъ Господеви» и

«Господеви поемъ» — обозначается стихословіе десяти пѣсней Свящ. Писанія. Праздничное стихословіе этихъ пѣсней обозначается словами: «Поемъ Господеви», а непраздничное — словами: «Господеви поемъ». Въ седмичные дни св. Четырехдесятницы и въ седмичные дни года, кромѣ Четырехдесятницы, стихословіе пѣсней Свящ. Писанія бываетъ такимъ образомъ: сперва стихословятся одинъ за другимъ начальныя стихи каждой пѣсни Свящ. Писанія, потомъ съ извѣстнаго стиха, имѣющаго надпись «на 14-ть». Стихи пѣсней Свящ. Писанія поются попеременно съ тропарями каноновъ. Въ праздничныя же дни (перечисленные въ 18-й гл. Типикона) назначается стихословіе пѣсней Свящ. Писанія съ тѣхъ стиховъ, предъ которыми печатается «на 14-ть», «на 8-мъ», «на 6-ть» или «на 4-ре» и назначается цѣль стихи пѣсней Свящ. Писанія вмѣстѣ съ тропарями каноновъ. Такимъ образомъ стихи пѣсней Свящ. Писанія служатъ припѣвами къ тропарямъ каноновъ: они въ богослужбныхъ книгахъ и называются припѣвами (Тип. 2-я гл. и Ирмологіонъ). Ихъ полагается при пѣніи канона — на 14-ть, на 8-мъ, на 6-ть. По связи тропарей (и ирмосовъ) каноновъ съ пѣснями Свящ. Писанія полагаются для пѣнія тропари на 14-ть, на 8-мъ, на 6-ть или на 4-ре. Но въ большинствѣ храмовъ стихословіе пѣсней Свящ. Писанія такъ, какъ указываетъ Уставъ, выполняется только въ Великомъ посту. Во всѣ дни, кромѣ поста, вмѣсто стихословія пѣсней Свящ. Писанія предъ тропарями каноновъ поются припѣвы: «Слава Тебѣ Боже нашъ», «Пресвятая Богородице спаси насъ» и др. При предпоследнемъ тропарѣ почти въ каждой пѣсни канона бываетъ припѣвъ: «Слава Отцу и Сыну и Св. Духу» и при последнемъ тропарѣ — припѣвъ: «И ныне и присно, и во вѣки вѣковъ». Предъ 8-ю пѣснью канона поется припѣвъ: «Благословимъ Отца и Сына и Св. Духа Господа». Послѣ 8-й пѣсни предъ пѣніемъ катавасіи поется: «Хвалимъ, благословимъ, поклоняемся Господеви, поюще» и пр. Предъ 9-ю пѣснью канона стихословятся

вся пѣснь Богородицы: «Величить душа моя Господа». Обыкновенно стихословіе пѣсней Свящ. Писанія замѣняются другими припѣвами потому, что въ нѣкоторые дни назначаются особые припѣвы вмѣсто стихословія пѣсней Свящ. Писанія (Тип. 2-я гл., Окт. послѣд. воскр. утрени 1-го гл.; Тип. послѣд. четверга 5-й нед. Велик. пост.).

8) *Въ какіе изъ седмичныхъ дней должно пѣть на литургіи всеневные антифоны, или же во всю седмичные дни можно пѣть на литургіи изобразительные антифоны, какъ то дѣлается въ богослужебной практикѣ?*

О пѣніи антифоновъ на литургіи есть отдѣльная глава въ Типиконѣ—21-я, въ которой довольно ясно сказано, что всеневные антифоны (избранные стихи изъ 9, 92, 94 пс.) поются во всю седмичные дни, въ которые не случится никакого праздника, или въ которые Типиконъ не назначаетъ пѣть пѣсней канона на такъ называемые «Блаженны». Самые антифоны всеневные печатаются въ Ирмологію и Апостолѣ, въ концѣ. Изобразительные же антифоны, какъ видно изъ той же главы Типикона, поются въ дни праздниковъ съ великимъ славословіемъ, поіелеемъ, въ предпразднества, попразднества и отданія праздниковъ, во дни всей Пятидесятницы и въ недѣли (воскресные дни), если только въ нихъ не случится Господняго двенадцатаго праздника. Въ дни великихъ праздниковъ Господскихъ, перечисленныхъ въ той же 21-й гл. Типикона, поются особые, такъ называемые, праздничные антифоны.

Всѣхъ антифоновъ повсеневныхъ три, равно какъ и праздничныхъ антифоновъ тоже три, изобразительныхъ же антифоновъ всего два, а третій антифонъ, когда поются изобразительные, составляютъ «Блаженны». Посему въ богослужебныхъ книгахъ, какъ скоро указывается пѣть антифоны изобразительные, то вмѣстѣ съ тѣмъ подразумѣвается пѣніе «Блаженнъ», и наоборотъ, если указывается пѣніе «Блаженнъ», то, значить, должно быть пѣніе антифоновъ изобразительныхъ. Въ виду того, что по Октоиху положены «Бла-

женны» на каждый день седмицы, то и у насъ принято пѣть на литургіи въ седмичные дни антифоны изобразительныя, хотя бы Уставъ и не назначалъ въ нѣкоторые изъ этихъ дней пѣвіе пѣсней канона на «Блаженны».

9) *Какъ въ седмичные дни на литургіи къ «Блаженнамъ» Октоиха присоединять тѣ, кои указаны въ Миней?*

Въ Октоихѣ есть особые тропари «Блаженны», въ Миней же (и Трїодахъ) нѣтъ таковыхъ. Изъ Миней (и Трїодей) поются на «Блаженны» тропари пѣсней канона, положеннаго на утрени. Порядокъ пѣнія или чтенія тѣхъ и другихъ въ седмичные дни установленъ слѣдующій: 1) Если въ Уставѣ на «Блаженны» не положено пѣсни изъ канона святому, то «Блаженны» поются только изъ Октоиха на 6-ть, 2) Если же въ Уставѣ на «Блаженны» положена пѣснь изъ канона святому, то въ седмичные дни, кромѣ субботъ, сперва читаются «Блаженны» Октоиха рядоваго голоса, на 4-ре потомъ изъ канона святаго пѣснь 3-я на 4-ре. Въ субботу же сперва читается пѣснь канона, а потомъ «Блаженны» Октоиха (Тип. гл. 12 и послѣд. 3 и 5 сент. и др., въ Октоихѣ указъ о службѣ всея седмицы и указъ о службѣ субботней). 3) Если случится святой со славословіемъ, поіелеемъ, бдѣніемъ, или два святыхъ, или два празднества, изъ коихъ каждому положена на «Блаженны» пѣснь канона, то въ сихъ случаяхъ «Блаженны» Октоиха оставляются, а поются или читаются 3-ья и 6-я пѣсни каноновъ Миней на 8 мѣ. Если двумъ святымъ положены пѣсни, то одному поется 3-я, а другому 6-я пѣснь (О порядкѣ чтенія тропарей на «Блаженны» въ дни предпразднества, торжества и отданій праздниковъ см. послѣд. службъ на эти дни въ Типиконѣ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Въ «Ставр. Епарх. Вѣд.» приведены выдержки изъ раскольнической книги «Цвѣтникъ Медоточивый» — о чаѣ, картофелѣ и табакѣ. — О чаѣ: священная книга Адамантъ, во

главѣ 305, сице повѣствуетъ: «Въ послѣднее время изыдетъ на брань со христіаны мѣдный змій, рекомый—адская утроба. И вси его возлюбятъ и предадутся ему до конечнаго умопомраченья. И той змій имать вокругъ себя воду, а внутри огонь горящій, якоже въ жупелѣ геенскомъ. И будутъ изъ него мнози чловѣцы ту воду пуцать чрезъ мерскій проходъ его во ины сосуды, полагающе въ ту воду богомерску траву яже есть треокаянный чай. И будутъ вси чловѣцы съ любовію пить ея и наслаждаться, прельщающе симъ и правовѣрные христіане. И мнози отъ нихъ прельстятся и вдадутъ себя на оскверненіе поганой травѣ и мѣдному змію». До здѣ пророчество.

О семъ душе пагубномъ и треокаянномъ чаепитіи святіи отцы свидѣтельствуютъ въ книгахъ: Іоанна Зонары (л. 3270) и Бароній (гл. 2703) сице: «Аще кто изъ христіанъ дерзнетъ пити, той отчаевается отъ Господа нашего Іисуса Христа распятаго за ны на крестѣ, и да будетъ трижды анаема и проклятъ». Зри сіе всякъ истинно-православный христіанинъ и ужасайся. Время надлежитъ опасно и да не явится смущенъ и прельщенъ отъ злобныхъ никоніанъ. Ей, зима есть и люто христіанамъ проходити во благочестіи.

Подобныя же странныя сказанія «Цвѣтникъ» излагаетъ о картофелѣ, табакѣ и кофе. О табакѣ, по Цвѣтнику, пророчествуетъ книга «Драгоцѣнный бисеръ», а о картофелѣ «Небеса», «Златая Мати», «Соборная Голубица». Послѣдняя содержитъ въ себѣ 170 книгъ и имѣетъ вѣса одинъ пудъ тридцать фунтовъ; «запирается же винтами и сохраняется въ тайнѣ подъ землею».

Въ заключеніе такъ говорится: «богословцы, ихъ же имена не писаны въ книгѣ, толкуютъ: «антихристовы сласти сія суть: чай, кофе, табакъ и картофель. Четырьмя вещьми хочетъ окаянный уловити древле истинныхъ христіанъ, и на то же пойдетъ христіанинъ, погибнетъ. Ибо чай есть сатанинская

соль; кофе — адская земля, на ней же дiаволь возлежалъ; табакъ — утѣха адская, ибо бѣси съ оными смрадвыми люльками пребываютъ во адѣ и тартарѣ; картофель — очи сатаны, ими же онъ свирѣпо зрѣть на христіаны¹⁾.

— *Гражданинъ* сообщаетъ о крупномъ пожертвованіи сдѣланномъ купцомъ Балясовымъ въ пользу петербургскаго общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры. Онъ пожертвовалъ обществу капиталъ въ 100.000 р. и участокъ земли, имѣющій площади болѣе 300 кв. сажень и находящійся на углу Николаевской и Стремянной улицъ, подъ №№ 5 и 21. Какъ деньги, такъ и эта земля предназначены для постройки, въ память событія 17 Октября 1888 года, по проекту архитектора Никонова, трехпрдѣльной церкви, съ заломъ при ней для цѣлей общества. На укрѣпленіе за обществомъ недвижимой собственности послѣдовало Высочайшее соизволеніе и приступлено уже въ началу работъ. (Моск. Ц. В.).

— Духовенство валужской епархіи, чрезъ посредство своего епарх. органа, знакомится съ устройствомъ вмерительныхъ кассъ въ другихъ епархіяхъ, въ виду предполагаемаго устройства эмеритуры въ Калугѣ. Въ подольской епархіи возбужденъ вопросъ о томъ, выгоднѣ ли и удобнѣ ли для духовенства, въ виду конверсій государственныхъ бумагъ, внести весь, 420 — тысячный капиталъ подольской взаимно-вспомогательной кассы въ государственный банкъ на вѣчное время, съ правомъ непрерывнаго полученія 4% прибыли на капиталъ, или же лучше обмѣнивать % бумаги кассы на новыя, согласно условіямъ о конверсіяхъ, хотя бы новыя выпуски облигацій давали всего какъ ожидается, 3½% и даже 3%. Духовенство тверской епархіи изъ послѣдняго отчета о суммахъ епарх. кассы узнало, что въ тверской

¹⁾ Миссіон. Сбор. Май—Іюнь 1891 г.

кассѣ, существующей, какъ извѣстно, очень недавно, къ 1 Января 1891 года было уже на лицо билетами 71 тыс. р., наличными 3.525 р. Общее движеніе суммъ тульской епарх. кассы въ прошломъ году было слѣдующее: къ 1 Января 1890 г. въ остаткѣ состояло 118.409 р., въ 1890 г. поступило 12.406 р., израсходовано 6.700 р., къ 1891 г. осталось 124.116 р. Въ появившемся отчетѣ по тульской кассѣ выражено сожалѣніе, что многіе изъ тульскаго духовенства не участвуютъ въ кассѣ, и желаніе чтобы все духовенство скорѣе приняло живое участіе въ составленіи своей епархіальной кассы взаимнаго вспоможенія: каждый годъ промедленія есть годъ потери и общаго и своего личнаго интереса въ дѣлѣ обезпеченія своей старости или своихъ вдовъ и сиротъ. (Церк. Вѣст.).

— Въ высшемъ духовномъ вѣдомствѣ разрабатывается въ настоящее время общій для всѣхъ епархій уставъ эмеритальныхъ кассъ. Съ этою цѣлью духовнымъ вѣдомствомъ, по словамъ «Нов. Вр.», затребованы уже отъ отдѣльныхъ епархій свѣдѣнія о существующихъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ эмеритальныхъ кассахъ. До окончательнаго своего утвержденія проектъ выработываемаго устава будетъ предложенъ на обсужденіе епархіальныхъ съѣздовъ.

(Моск. Церк. Вѣд.).

БЛАГОДАРНОСТЬ.

1891-го года Іюня 10 дни въ селѣ Россошкахъ Коротоякского уѣзда, въ настоящей Введенской церкви Благочиннымъ священникомъ Ардалиономъ Андреевскимъ освященъ новый иконостасъ. Работа этаго иконостаса производилась подъ наблюденіемъ ридчана, Воронежскаго 2-й гильдіи купца М. Н. Цыбина. Великое спасибо этому доброму человѣку,

что онъ оправдалъ наше довѣріе въ нему: иновостасъ вышелъ вполне соответствующимъ желаніямъ нашимъ.

Слѣдуютъ подписи мѣстнаго священника, церковнаго сельскаго старосты и уполномоченныхъ отъ общества старателей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ОБЩЕПОНЯТНО-НАУЧНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАН. ЖУРНАЛЪ

„НАУКА И ЖИЗНЬ“

Журналъ выходитъ еженедѣльно (52 №№ въ годъ) по слѣдующей программѣ:

1) Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія.

2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство.

3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія.

4) Научныя игры и развлеченія; задачи; почтовый ящикъ.

5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту.

6) Объявленія.

Журналъ имѣетъ цѣлью дать чтеніе полезное и въ то же время интересное для всѣхъ, своевременно и въ литературно обработанной формѣ сообщая новости научныя, техническія, промышленныя и т. д. Въ теченіе года до 500 иллюстрацій.

ЦѢНА: съ пересылкой и доставкой на годъ . . . 5 р.

» » » » полгода . . . 3 »

Адресъ редакціи: Москва, Малая Дмитровка, д. Шильдбахъ.

Редакторъ-Издатель Д-ръ *М. Н. Глубоковскій.*

ОТКРЫТА ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА НА
НОВОСТИ ДНЯ,

ежедневную газету, съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Во второй половинѣ 1891 года предполагается помѣстить рядъ беллетристическихъ произведеній, въ числѣ которыхъ имѣются: «Диллентанты», повѣсть Влад. Ив. Немировича-Данченко, «Страховая премія», повѣсть П. М. Невѣжина, «Подъ тѣнью замосеворѣцкихъ садовъ», повѣсть А. М. Пазухина, «Елена Глинская», ист. очеркъ Д. С. Дмитриева и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Въ Москвѣ:

На города:

На 6 мѣсяцевъ . . . 5 р. || На 6 мѣсяцевъ . 5 р. 50 к.

Подписка принимается съ 1 го числа каждаго мѣсяца въ главной конторѣ «Новости Дня»: Москва, Мясницкая, домъ Сытовыхъ.

При перемѣнѣ адреса взимается: городского на городской и иногородняго на городской—20 коп.; городского на иногородній—30 коп. и по 10 съ каждаго мѣсяца.

При перемѣнѣ адреса обязательно должна представляться подписная квитанція. Гг. иногороднихъ подписчиковъ, возобновляющихъ свои подписки, покорнѣйше просятъ прилагать печатную бандероль, по которой получалась газета.

У ПРОТОІЕРЕЯ ІОАННА ЛУКИЧА ЧИЖЕВСКАГО

(Харьковъ, Екатеринославская улица, домъ № 15)
можно получать слѣдующее его изданіе:

Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ, благочинія въ оныхъ, ве-

денія церковнаго хозяйства и постройки церквей, молитвенныхъ домовъ и часовень, извлеченныя изъ церковно-гражданскихъ законовъ. *Третіе издание* исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ, 1891 года стран. V—290 и прилож. стран. 74 (24 печ. листа).

Сборникъ этотъ предварительно дозволенія къ отпечатанію онаго вторымъ изданіемъ С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Свят. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 го мая 1874 года, одобренъ въ напечатанію. Цѣна экзмп. съ пересылкою и безъ пересылки 2 рубля; выписывающіе 10 экзмп. высылаютъ по 1 руб. 80 коп.; отъ 20 до 50—по 1 руб. 60 коп.; отъ 50 до 100 и болѣе—по 1 руб. 40 коп. съ пересылкою. Такая же уступка и книгопродавцамъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ недѣлю II-ю по Пятидесятницѣ.

Состояніе, въ какомъ находятся усопшія отъ минуты смерти до минуты страшнаго суда Божія.

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи. Резолюціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).

Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ діакона Рождество-Богородицкой церкви села Шатазовки, Нижнедѣвницкаго уѣзда, Василія Владиміровича Базилевскаго. — Псаломщикъ *Павелъ Тихоміровъ*.

Краткій отчетъ.

Разъясненіе указаній Типикона относительно пѣнія стихиръ на «Господи воззвахъ» на вечерни, пѣнія каноновъ на утреня и пѣнія антифоновъ в Блаженіи на литургіи въ седмичные дни

Извѣстія и замѣтки.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ. Августа 1 дня 1891 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ