

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чисель  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не  
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ  
XVII-й.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкой 5 р. 50  
коп. сер.

1-го Марта № 5 1888 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Екатеринославской Духовной Консисторіи

Духовенству Екатеринославской Епархіи (циркулярно).

По указу Его Императорскаго Величества, Екатеринославская Духовная Консисторія, въ виду сообщенія Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, что одинъ изъ учителей церковно-приходской школы выѣхалъ изъ села не сдавши мѣстному священнику училищной бібліотеки, въ которой не оказалось даже половины книгъ, согласно опредѣленію своему, утвержденному Его Пресвященствомъ 26 января сего 1888 года, объявляетъ для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія всѣмъ священнослужителямъ Екатеринославской Епархіи, въ вѣдѣніи коихъ находятся церковно-приходскія школы и школы грамотности,—что они, какъ непосредственно завѣдующіе церковными школами, должны наблюдать за училищною бібліотекою и въ случаѣ потери учебныхъ принадлежностей являются главными ответственными лицами, т. е. что они и отвѣтчики за цѣлость училищныхъ бібліотекъ.  
Февраля 12 дня 1888 года.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 января сего 1888 года за № 169, при Покровской церкви с. Кулебовки Новомосковск. уѣзда, открыть приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Получены срочныя представленія Его Преосвященству отъ трехъ благочинническихъ съѣздовъ: Славяносербскаго уѣзда, Бахмутскаго и Ростовскаго-на Дону, высланныхъ въ силу указа консисторіи отъ 14 января сего 1888 г., по предложенію данному Его Преосвященствомъ отъ того-же 14 января.

— Представлены Его Преосвященству благочинными церквей Екатеринославской епархіи: 1) отчетъ за 1887 г. по 3 округу Бахмутскаго уѣзда; и 2) клировыя вѣдомости по 3 окр. Екатеринославскаго уѣзда, по 4 окр. Бахмутскаго уѣзда и по 2 окр. Александровскаго уѣзда.

Канцелярія Преосвященнаго Екатеринославскаго проситъ отца благочиннаго VI окр. Мариупольскаго уѣзда поспѣшить доставленіемъ Его Преосвященству отчета и клировыхъ вѣдомостей за 1887 годъ.

Праздныя мѣста священническія: 1) Новомосковскаго уѣзда, въ с. Гупаловѣ при Иоанно-Предтеченской церкви; 2) Бахмутскаго уѣзда, въ с. Карловѣ при Покровской церкви; 3) Александровскаго уѣзда, въ с. Гавриловѣ при Николаевской церкви.

Псаломщицкія: 1) Новомосковскаго уѣзда, въ с. Андреевѣ; 2) того-же уѣзда въ с. Вороновѣ; 3) Павлоградскаго уѣзда, въ Черноглазовѣ; 4) того-же уѣзда въ с. Подгородномъ; 5) Александровскаго уѣзда, въ с. Гуляйполѣ.

*Объявляется архипастырское Его Преосвященства благословіе*: жертвователямъ на ремонтіровку Софійской церкви г. Нахичевани, Ростовскаго уѣзда: церковному старостѣ Ильѣ Цыганкову, мѣщанинѣ Анастасіи Артемьевой, художнику Елисею Черепанову и друг. прихожанамъ, за пожертвованія ими на сумму 1347 р.; прихожанамъ Мишуриногорской Крестовоздвиженской церкви, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ приходскую церковь колокола, стоящаго 913 р. 50 к.; прихожанамъ Могилевской

Николаевской церкви Новомосковского уѣзда, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства крестьянину Якову Калаптуру и церковному старостѣ крестьянину Іоанну Галушкѣ за сдѣланныя ими пожертвованія на окончаніе починки означенной церкви, ограды и караулки; поселянамъ Малаго-Янисоля, Мариупольскаго уѣзда: Трофиму Дмитріевичу Темирову, Константину Тохтарицу и церковному старостѣ, Анастасію Михайлову Темирову, за сдѣланныя ими пожертвованія въ свою приходскую церковь на сумму—двѣсти сорокъ два рубля; прихожанамъ Архангело-Михайловской церкви с. Урзуфа Мариупольскаго уѣзда за пожертвованную ими разнаго рода церковную утварь на сумму 986 р. 26 к. и сей церкви священнику Спиридону Калафатову и церковному старостѣ поселянину Петру Шаповалову, за расположеніе сказанныхъ выше прихожанъ къ пожертвованіямъ; и прихожанамъ с. Креничекъ Екатеринославскаго уѣзда крестьянамъ: Іакову Горбу и Степану Юрченку, за пожертвованную ими разнаго рода церковную утварь въ свою приходскую Благовѣщенскую церковь на сумму 166 р. 90 к.

*Награждены набедренникомъ:* священникъ Николаевской церкви села Могилева Новомосковского уѣзда Николай Житецкій 28 января сего 1888 года; и священникъ Рождество-Богородичной церкви села Конскихъ Раздоръ Александровскаго уѣзда Василій Курковскій, 26 января сего 1888 года.

*Утверждены:* а) въ должности церковныхъ старостъ избранныя слѣдующіе лица: къ Вознесенской церкви села Койсуга Ростовскаго уѣзда крестьянинъ Евфимій Плотниковъ на первое трехлѣтіе; къ Ильинской церкви села Игнатъевки Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ Теодоръ Пихотенко на первое трехлѣтіе; къ Николаевской церкви с. Новой Руси Павлоградскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Безкровный на первое трехлѣтіе и къ Николаевской церкви села Жеребца Александровскаго уѣзда крестьянинъ Теодоръ Пузина на первое трехлѣтіе; и б) въ должности предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ: къ Николаевской церкви села Покровскаго Бахмутскаго уѣзда предсѣдателемъ священникъ Василій Герцикъ и членами онаго крестьяне: Григорій Колесниковъ, Тарасъ Нагорный и Андрей Бакуменко; и къ Николаевской церкви села Лоцманской Камянки Екатерино-

славскаго уѣзда, предѣдателемъ священникъ Григорій Копѣйчиковъ и членами крестьяне: Павелъ Марченко, Иванъ Жарай, Иванъ Байдужа, Иванъ Костырѣ, Алексѣй Касалапъ и Федоръ Жарай.

*Опредѣлены:* псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви с. Гуляйполя Александровскаго уѣзда Иванъ Голубницкій согласно его прошенію 11 сего февраля въ должность священника къ Рождество-Богородичной церкви с. Валеріановки Маріупольскаго уѣзда на праздное мѣсто; и діаконъ Іоанно-Богословской церкви с. Подгородняго Новомосковскаго уѣзда Іоаннъ Свицерскій 3 сего февраля на праздное мѣсто 2-го священ. въ приходъ с. Подгородняго.

*Перемѣщены:* діаконъ Всѣхъ Скорбящихъ Радости церкви, что при Таганрогскомъ Богоугодномъ заведеніи, Димитрій Стебленковъ согласно прошенію, 10-го сего февраля на праздное мѣсто псаломщика къ Таганрогской кладбищной Всесвятской церкви; священникъ Успенской церкви с. Александрополя Екатеринославскаго уѣзда Арсеній Песоцкій, согласно его прошенію 29 минувшаго января, въ приходъ с. Бабайковки Новомосковскаго уѣзда, діаконъ состоящій на псаломщицкой вакансіи при Марининской церкви села Комари Маріупольскаго уѣзда Симеонъ Юрьевъ и псаломщикъ Преображенской церкви села Богатыря того-же уѣзда Михайлъ Силенко, согласно ихъ прошенію, 7 сего февраля одинъ на мѣсто другаго; и псаломщикъ Первозвановской церкви с. Андреевки Маріупольскаго уѣзда Стефанъ Вышемірскій и псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. Дружковки Бахмутскаго уѣзда Семень Вышемірскій, 26 января сего года тоже одинъ на мѣсто другаго.

*Уволены за штатъ:* псаломщикъ Успенской церкви г. Новомосковска-Вороновки Алексѣй Потапскій, согласно его прошенію 4 февраля 1888 года; діаконъ Свято-Духовской церкви с. Троицкаго Ростовскаго уѣзда, Григорій Говоровъ, согласно его прошенію, 1 сего февраля; и псаломщикъ при Андреевской церкви, с. Андреевки, Новомосковскаго уѣзда, Алексѣй Ивановъ.

*Умерли:* священникъ Николаевской церкви с. Гавриловки, Александровскаго уѣзда, Левъ Васильковскій сего 1888 г. 26 января; и заштатный дьячекъ Алексѣй Ладуніцкій, служившій до увольненія за штатъ въ должности причетника при Покровской церкви с. Гришиной, 2 сего января.

## РОСПИСАНІЕ

сказыванія священниками проповѣдей собственнаго сочиненія, на 1888-й годъ.

а) по г. *Екатеринославу*.

### А п р ѣ л ь.

3-го, Недѣля 4-я В. поста, свящ. Филиппу Гераскевичу; 10-го, недѣля 5-я В. поста свящ. Иоанну Киселеву по гот. рук.; 17-го, недѣля 6-я В. поста свящ. Василию Русаневичу; 22-го, Страстная пятница свящ. Павлу Петрову; 24-го, Пасха Христова свящ. Иллариону Верещацкому,

### М а й.

1-го, Недѣля о Ѡмѣ свящ. Василию Лотоцкому; 6-го, Рожденіе Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича свящ. Виктору Преображенскому; 8-го, недѣля женъ мироносицъ свящ. Андрею Березовскому; 9-го, перенесен. мощ. свят. и чудот. Николая свящ. Иоанну Домовскому; 11-го, первоучит. славянск. Кирилла и Меодія свящ. Алексѣю Василенко; 15-го. Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ прот. Михаилу Разногорскому; 22-го, недѣля о самаряннѣхъ свящ. Гавріилу Бѣлинскому; 29-го, недѣля о слѣпомъ свящ. Борису Михайличенку.

### І ю н ь.

2-го, Вознесеніе Господне прот. Петру Катранову; 5-го, недѣля Св. отецъ въ Никен свящ. Иоанну Ѡedorову; 12-го, пятидесят. (день Св. Троицы) свящ. Василию Русаневичу; 13-го, день Св. Духа прот. Григорію Бѣлосвѣтову; 19-го, 1-я недѣля по пятидесятницѣ или всѣхъ Святыхъ іеромонаху Александру; 26-го, недѣля 2-я по пятидесят. діак. Петру Годубову по гот. рук. 29-го, Св. Ап. Петра и Павла прот. Пантелеймону Патенко.

б) по *Екатеринославскому уѣзду*.

### А п р ѣ л ь.

3-го, свящ. Як. Могилевскому и Ал. Капустянскому; 10-го, свящ. В. Мендрину и М. Кравцову, 17-го, свящ. Иоан. Курилову и псал. Иоан. Ляшевскому; 22-го, свящ. Г. Копѣйчикову и Иоан. Карелину; 24-го, прот. Иоан. Карелину и свящ. Иоан. Краснокутскому.

**М а й.**

1-го, свящ. Г. Лучинскому и П. Андріевскому; 6-го, свящ. Іоан. Харлову и псал. В. Демидовичу; 8-го, свящ. Ев. Четырину и В. Никитенко; 9-го, свящ. А. Пашкевичу; 11-го, свящ. Авр. Чайкину; 15-го, свящ. М. Васильковскому; 22-го, прот. Г. Ващинскому и свящ. В. Чернову; 29-го, свящ. Авт. Татарчевскому и Владиміру Ващинскому.

**І ю н ь.**

2-го, свящ. Георг. Татарчевскому и Анд. Ващинскому; 5-го, свящ. П. Порохову и Георг. Ващинскому; 12-го, свящ. П. Высоцкому и П. Барвинскому; 13-го, свящ. Пан. Воробьеву и Пан. Плохотину; 19-го, свящ. Іоан. Гееву и Іоан. Павловскому; 26-го, свящ. Д. Голубову и В. Попову; 29-го, свящ. С. Григорьеву и Ром. Петрову.

*в) по Бахмутскому уезду.*

**А п р ѣ л ь.**

3-го, свящ. П. Верецкому, А. Матвѣевскому и І. Даникову; 10-го, свящ. В. Гееву, Зах. Иваницкому и Яр. Богдановичу; 17-го, прот. І. Левандовскому, свящ. Ст. Бѣлановскому и псал. А. Θεодосьеву; 22-го, свящ. Д. Карецкому и псал. Е. Матвѣевскому; 24 и 25-го, свящ. І. Домовскому и Хр. Верецкому.

**М а й.**

1-го, свящ. Θ. Котляревскому и Г. Данилову; 6-го, свящ. Г. Нѣмчинову и А. Телоницкому; 8-го, свящ. Г. Левицкому и Вл. Лохвицкому; 9-го, свящ. Гр. Портанскому и Пл. Данилову; 15-го, свящ. А. Королеву и П. Фирсову; 22-го, прот. В. Кудревичъ и свящ. П. Жежеленкову; 29-го, свящ. Н. Михайличенкову и К. Зданевичъ.

**І ю н ь.**

2-го, свящ. Порф. Нѣмчинову и псал. Адрианову; 5-го, свящ. В. Крещановскому и псал. П. Шикуну; 12-го, свящ. П. Курилову и псал. Д. Чернявскому; 13-го, свящ. Д. Карецкому и псал. І. Иванову; 19-го, свящ. І. Домовскому и І. Даникову; 26-го, свящ. Хр. Верецкому и Ст. Бѣлановскому; 29-го, прот. І. Левандовскому и свящ. М. Лашкевичу.

## Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища за 188<sup>6/7</sup> учебный годъ.

(Окончаніе \*).

е) Изъ 269 воспитанницъ, числившихся въ училищѣ, было переведено въ высшіе классы 168, именно: изъ 37 воспитанницъ V класса переведены въ VI кл. 26, изъ 39 воспитанницъ IV кл. переведены въ V—30, изъ 42 воспитанницъ III класса переведены въ IV кл.—39, изъ 45 воспитанницъ II основнаго класса переведены въ III классъ—12, изъ 44 воспитанницъ I класса переведены во II кл.—25 воспитанницъ. Окончили полный курсъ и удостоены аттестатовъ съ правомъ на званіе домашней учительницы 33 воспитанницы; оставлены на повторительный курсъ 56 воспитанницъ (въ VI классѣ—1, въ V—7, въ IV—5, въ III—3, во II основномъ—10, во II параллельномъ 13, въ I классѣ 17 воспитанницъ), изъ общаго числа оставшихся на повторительный курсъ (56) 8 воспитанницъ оставлены вслѣдствіе долговременной болѣзни. Что касается большаго числа оставшихся на повторительный курсъ въ I и II основномъ и параллельномъ классахъ (въ общемъ 40), то это объясняется, не столько малоуспѣшностію воспитанницъ, сколько тѣмъ обстоятельствомъ, что Совѣтъ училища, при переводѣ воспитанницъ изъ класса въ классъ, долженъ былъ исполнить указъ Святѣйшаго Синода отъ 30 іюля—12 августа 1886 года, обязывающій начальство училища отырывать не параллельные классы, а приготовительные. Въ силу сего указа, Совѣтъ училища изъ 72 воспитанницъ II основнаго и параллельнаго классовъ вынужденъ былъ перевести въ слѣдующій III классъ только наилучшихъ, имѣющихъ сумму балловъ по четырѣмъ предметамъ—14 и безъ неудовлетворительнаго (2), а изъ I класса только имѣющихъ общую сумму балловъ по трѣмъ предметамъ—11 безъ неудовлетворительнаго балла. Уволены были въ теченіи учебнаго года 10 воспитанницъ: 6 по малоуспѣшности, 4 по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ; 1 воспитанница VI класса умерла.

ж) Въ отчетномъ учебномъ году успѣхи воспитанницъ въ общемъ были удовлетворительны. Изъ 257 воспитанницъ, (12 вос-

\*) См. № 4 Ек. Еп. Вѣд. за 1888 г. офф. ч.

питанницъ не явились къ экзамену: 8—по болѣзни, 4—выбыли изъ училища ранѣе экзамена) подвергавшихся экзамену и переэкзаменовкѣ, получили неудовлетворительные баллы (2) 33 во всѣхъ классахъ, т. е. процентъ малоуспѣвшихъ воспитанницъ равнялся приблизительно 13%. Отличныхъ воспитанницъ въ году было: въ VI классѣ—3, въ V—5, въ IV—1, въ III—10, во II основномъ—12, во II параллельномъ—6, въ I классѣ—4; итого 41 воспитанница. Нравственно-религіозная сторона жизни воспитанницъ находилась въ отлично-хорошемъ положеніи: никакихъ пороковъ, дурныхъ привычекъ и грубыхъ проступковъ со стороны воспитанницъ не было замѣчаемо, по сей причинѣ суровыхъ какихъ либо дисциплинарныхъ мѣръ и наказаній не было употребляемо. Воспитанницы аккуратно посѣщали церковь во время богослуженій, а во время утреннихъ и вечернихъ молитвъ стояли чинно и съ благоговѣніемъ. Въ теченіи года, согласно уставу училища, воспитанницы дважды исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ предъ праздникомъ Рождества Христова и въ первую недѣлю великаго поста. Всѣ воспитанницы имѣли годовой баллъ по поведенію—5. Столь утѣшительному результату содѣйствовалъ, главнѣйшимъ образомъ, со стороны начальницы училища бдительный и неослабный надзоръ и весьма удачный подборъ воспитательницъ, которыя, неотлучно присутствуя при воспитанницахъ, умѣли всегда вовремя предупреждать всякія шалости и пресѣкать въ самомъ началѣ неблаговидныя привычки увѣщаніями и наставленіями. Состояніе здоровья воспитанницъ было удовлетворительно. Всѣхъ случаевъ заболѣваній было—260. Преобладающими болѣзнями были: перемежная лихорадка (100), воспаленіе зѣва [angina] (49), анемія хлорозъ (20), болѣзни дыхательнаго снаряда (13) и др. Эти болѣзни объясняются мѣстными климатическими условіями. Одна воспитанница умерла въ домѣ родителей. Заболѣвшія воспитанницы пользовались надлежащимъ уходомъ со стороны надзирательницы больницы и полнымъ вниманіемъ со стороны г. доктора: послѣдній ежедневно неопустительно посѣщалъ больницу въ 12 ч. дня, а въ важныхъ случаяхъ являлся неоднократно по извѣщенію и по почамъ для подавія своевременной помощи заболѣвшимъ.

з) Особыхъ обстоятельствъ, неблагопріятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла въ училищѣ, не было. Преподаватели ак-



кураторно посѣщали уроки и пропусковъ уроковъ безъ уважительныхъ причинъ не допускали. Всѣхъ уроковъ пропущено было преподавателями обязательныхъ предметовъ—37, именно: по Закону Божию—23, по исторіи—8, по физикѣ—3, по геометріи—1, по географіи—2, по классамъ число пропущенныхъ уроковъ распредѣляется такъ: въ VI классѣ—7, въ V—5, въ IV—2, во II—14, въ I—9. Въ случаѣ отсутствія преподавателей, воспитанницы подъ руководствомъ воспитательницъ или занимались повтореніемъ пройденнаго по предмету отсутствующаго учителя, или чтеніемъ статей, близко относящихся къ заданному уроку.

#### IV. Библиотека и физическій кабинетъ.

Библиотека заключаетъ въ себѣ книгъ 1296 номеровъ разнаго наименованія. Изъ журналовъ для чтенія выписывались: „Историческій вѣстникъ“, „Семья и школа“, „Вѣра и разумъ“, „Христіанское чтеніе“ и „Церковный вѣстникъ“, „Нива“, „Родникъ“, „Задушевное слово“ и „Семейные вечера“—на сумму—68 рублей. Въ учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ недостатка не было. Книги для чтенія выдаются воспитанницамъ по рекомендаціи преподавателей, которыми составленъ особый списокъ книгъ для чтенія воспитанницамъ.

Для физическаго кабинета въ отчетномъ году приобрѣтено было 27 картинъ къ волшебному фонарю; другихъ пополненій не было. Въ физическомъ кабинетѣ числится 158 №№ разнаго рода приборовъ.

#### V. Средства училища.

Отъ 1885 года перешло къ 1886 г. остаткомъ билетами 8200 р. (неприкосновеннаго училищнаго капитала 6500 р. и стипендіатскаго—1700 р.) и наличными 7983 р. 23 к., итого: наличными и билетами—16183 р. 23 к. Въ 1886 году поступило на приходъ: а) взноса отъ церквей епархіи 42870 р. 70 к., б) взноса отъ родителей за содержаніе и право обученія воспитанницъ 11853 р. 67 к., в) % на училищный капиталъ 686 р. 21 к., г) сверхсметныхъ и случайныхъ поступленій 105 р. 85 к. Итого поступило на приходъ 55516 р. 43 к.; а съ остаткомъ (налич-

ными 7983 р. 23 к.) отъ 1885 года—63499 р. 66 к. Изъ показанной суммы израсходовано въ 1886 году: а) по содержанію лицъ управленія и служащихъ при училищѣ—10194 р. 69 к., б) по содержанію воспитанницъ одеждою, обувью и матеріалами для рукодѣлія—5828 р. 98 к., в) по содержанію воспитанницъ пищею—12164 р. 3 к., г) по содержанію дома—11891 р. 54 к., д) по содержанію канцеляріи и на письменныя принадлежности воспитанницамъ—786 р. 73 к., е) по содержанію больницы—742 р. 8 к., ж) по содержанію бібліотеки и физическаго кабинета—282 р. 9 к., з) экстраординарные расходы—8215 р. 6 к., и) погашеніе займовъ—5900 р. Всего израсходовано 56005 р. 20 к. Въ остаткѣ перешло къ 1887 г.—7494 р. 46 к. Въ отчетномъ году специальной суммы по предмету музыки было остатка отъ 1885 г. къ 1886 г.—510 р. 38 к., поступило въ 1886 году—1020 р., итого 1530 р. 38 к. Изъ нихъ израсходовано: на жалованье учителямъ музыки—1082 руб. 52 коп., на другіе расходы (нотная бумага, музыкальныя пьесы, починка инструментовъ и проч.) 23 р. 90 к., итого израсходовано—1106 р. 42 к.; остатка къ 1887 году перешло 423 р. 96 к.

#### VI. *Дополнительныя свѣдѣнія.*

Въ отчетномъ 1886/7 учебномъ году ревизіи, равно и посѣщеній училища высокопоставленными лицами, не было. Его Превосходительствомъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ, Николаемъ Семеновичемъ Рындовскимъ пожертвовано книгъ 18 №№ на сумму 43 р. 85 к.

Въ отчетномъ году предприняты были улучшенія въ преподаваніи нѣкоторыхъ обязательныхъ предметовъ въ училищѣ. Въ засѣданіи Совѣта по учебно-воспитательной части отъ 4 ноября 1886 года заслушано было предложеніе Его Преосвященства отъ 22 октября 1886 года за № 3334, въ которомъ, между прочимъ сказано, что „въ виду предстоящей многимъ воспитанницамъ дѣятельности въ начальныхъ школахъ, слѣдуетъ обратить должное вниманіе на изученіе формъ и оборотовъ церковно-славянскаго языка въ одномъ изъ среднихъ или высшихъ классовъ“. Совѣтъ училища, во исполненіе сего предложенія Его Преосвященства, постановилъ: „въ III и IV классахъ училища сверхъ 18 уроковъ

въ недѣлю по обязательнымъ предметамъ училищнаго курса прибавить по одному уроку специально по славянскому языку. На сихъ урокахъ воспитанницы должны были пріучаться къ правильному чтенію по славянски, ознакомиться съ наиболее употребительными особенностями формъ и оборотовъ рѣчи славянскаго языка. Что же касается программы по славянскому языку, то за руководство принять программу для церковно-приходскихъ школъ, изданную Святѣйшимъ Синодомъ. Уроки по славянскому языку поручены были учителямъ русскаго языка Виктору Сахарову въ IV классѣ и Василию Образцову въ III классѣ. Учебникомъ принята грамматика Косьмина. Согласно постановленію Совѣта, уроки по славянскому языку начались съ ноября 1886 г. Затѣмъ въ засѣданіи Совѣта 17 декабря 1886 года заслушано было другое предложеніе Его Преосвященства отъ 10 декабря того же года за № 4425, клонящееся къ улучшенію постановки преподаванія славянскаго языка въ училищѣ: Его Преосвященство предлагалъ Совѣту училища „имѣть неослабое наблюденіе за точнымъ выполненіемъ 92 § устава училища,—объ обязанности воспитанницъ пѣть и читать во время богослуженій, и поручить воспитательницамъ составить особія росписанія, кому именно и что читать въ церкви во время богослуженій съ тѣмъ, чтобы воспитанницы благовременно подготавливались къ чтенію въ церкви“. Согласно сему предложенію Его Преосвященства обязанность читать въ церкви при богослуженіяхъ возложена была на воспитанницъ IV, V и VI классовъ и исполнялась ими неупустительно. Составлено было росписаніе воспитательницами,—кто изъ воспитанницъ и когда долженъ былъ читать въ церкви. Для воспитанницъ пріобрѣтено было достаточное количество псалтырей, учебныхъ октоиховъ и часослововъ, съ цѣлью дать имъ возможность выучиться бѣгло и свободно читать по церковно-славянскоу печати и ознакомиться съ порядкомъ богослуженій православной церкви.

Обращено было въ текущемъ году вниманіе на лучшую постановку преподаванія церковнаго пѣнія въ училищѣ. Въ засѣданіи Совѣта 4 ноября 1886 года заслушано было предложеніе Его Преосвященства отъ 22 октября 1886 года за № 3334, гдѣ между прочимъ, сказано, что такъ какъ умѣнье руководить хо-

ромъ церковнымъ, при другихъ достоинствахъ, даетъ весьма важное значеніе народной учительницѣ. то необходимо открыть воспитанницамъ училища, изъ которыхъ многимъ предстоитъ учительская дѣятельность въ народныхъ школахъ,—возможность достигать такого умѣнія, а для этого необходимо методически вести обученіе церковному пѣнію. Во исполненіе предложенія Его Пресвященства выработана была программа по церковному пѣнію для руководства учителю пѣнія, примѣнительно къ программѣ для церковно-приходскихъ школъ. Затѣмъ Совѣтъ нашелъ, что для методическаго обученія пѣнію недостаточно 8 уроковъ въ недѣлю, положенныхъ уставомъ училища, и полезно обученіе пѣнію продолжать включительно до VI класса; по сему Совѣтомъ постановлено въ V и VI классѣ прибавить по одному дополнительному уроку церковнаго пѣнія, такъ что число уроковъ по пѣнію въ шести классахъ училища было не 8, а 10. Въ виду важности предмета церковнаго пѣнія было исходатайствовано предъ XI епархіальнымъ съѣздомъ лучшее вознагражденіе учителю пѣнія, именно по 40 руб. за годовую урокъ, но на учителя пѣнія возложена обязанность присутствовать неопустительно въ церкви во время богослуженій и руководить пѣніемъ при отправленіи онаго. Въмѣсто бывшихъ до сего года трехъ учителей по пѣнію въ училищѣ,—назначенъ одинъ новый учитель, такъ какъ изъ прежде бывшихъ учителей никто не взялъ на себя обязанности преподавать во всѣхъ классахъ церковное пѣніе. Усилія къ поднятію умѣнія воспитанницъ пѣть и читать во время богослуженій оказались небезплодными: не мало изъ воспитанницъ, окончившихъ уже курсъ въ отчетномъ году, могутъ быть полезны по сему познаніямъ въ должности учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Начальство училища надѣется въ будущемъ и на лучшіе результаты.

Обращено было вниманіе на преподаваніе педагогики и дидактики въ училищѣ. Въ томъ-же засѣданіи было заслушано предложеніе Его Пресвященства, въ которомъ о преподаваніи педагогики сказано, что неслѣдуетъ излишне расширять курсъ по сему предмету, а слѣдуетъ ограничить его ознакомленіемъ воспитанницъ съ методикою обученія въ начальныхъ школахъ. Согласно сему предложенію Его Пресвященства, при обученіи педаго-

гигіе обращено было вниманіе главнымъ образомъ на методику и дидактику, а собственно изъ отдѣла педагогики сообщено было ученицамъ главнѣйшее. Затѣмъ, Его Преосвященство усматривая, что теоретическое изученіе педагогики не можетъ вполне подготовить воспитанницъ къ должности учительницъ, обратилъ вниманіе Совѣта на необходимость устроить при училищѣ воскресную школу для дѣвочекъ съ цѣлью дать возможность воспитанницамъ видѣть практическое приложеніе тѣхъ или иныхъ методовъ и самимъ поучаться искусству вести обученіе въ школахъ. Съ этою же цѣлью, по инициативѣ Его Преосвященства, начальство училища, по сношеніи съ начальствомъ мѣстной семинаріи, распорядилось, чтобы воспитанницы VI класса училища въ сопровожденіи воспитательницы поочередно, по 2 раза въ недѣлю, посѣщали образцовую школу при семинаріи, гдѣ онѣ наблюдали за преподаваніемъ и, подъ руководствомъ учителя образцовой школы, сами принимали участіе въ обученіи дѣтей, — и приобрѣтали чрезъ это необходимый навыкъ. Воскресная школа открыта была при училищѣ съ 1 марта 1887 г.; занятія въ школахъ начались съ 12 ч. дня и продолжались до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. по полудни; здѣсь воспитанницы, подъ руководствомъ учителя образцовой школы и преподавателя педагогики, вели занятія съ малолѣтними дѣтьми по обученію ихъ грамотѣ и счисленію. Занятія прекратились въ іюнѣ во время экзаменовъ для воспитанницъ училища. Такимъ образомъ въ отчетномъ году вниманіе училищнаго начальства было обращено не только на то, чтобы дать воспитанницамъ общее образованіе, требуемое программю училищнаго курса, но чтобы изъ воспитанницъ приготовить и учительницъ для народныхъ школъ и ознакомить ихъ съ требованіями таковыхъ. Въ достиженіи сей послѣдней цѣли начальство училища пользовалось помощью, руководственными указаніями и ободреніемъ со стороны Его Преосвященства.

Изъ другихъ постановленій, касающихся учебнаго дѣла, въ отчетномъ году заслуживаетъ упоминанія постановленіе объ открытіи приготовительнаго класса, вмѣсто II параллельнаго, при Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ. Въ засѣданіи Совѣта 4 ноября 1886 года, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 30 іюля—1 августа 1886 года за № 1637 Его Преосвященствомъ предло-

жено Совѣту училища своевременно озаботиться объ открытіи приготовительнаго класса при училищѣ. Во исполненіе предложенія Его Преосвященства за № 3334, вмѣсто существовавшего при Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ параллельнаго класса, съ 1887/8 учебного года постановлено открыть тамъ же приготовительный классъ на 40 воспитанницъ, а параллельный классъ закрыть <sup>1)</sup>.

Открытіе приготовительнаго класса можетъ быть полезно тѣмъ, что воспитанницы сего класса приступятъ къ изученію училищнаго курса въ нормальныхъ классахъ съ достаточною къ тому подготовкою; съ другой стороны, приготовительный классъ можетъ быть полезенъ и тѣмъ еще, что дастъ возможность вдовамъ священно-и церковно-служителей епархіи подготовить своихъ дочерей для поступленія въ училище. До открытія приготовительнаго класса вдовы, имѣющія дочерей, находили затрудненія въ подготовкѣ своихъ дочерей для поступленія въ I классъ училища; теперь-же, съ открытіемъ приготовительнаго класса, этого затрудненія не встрѣтится, такъ какъ для поступленія въ приготовительный классъ требуется только умѣнье читать печатную книгу, писать отдѣльныя слова, знать наизусть употребительнѣйшія молитвы и считать до ста; а такую подготовку можетъ дать своей дочери всякая мать, не нанимая для этого особаго учителя или учительницы.

Заслуживаетъ благодарнаго упоминанія и отношеніе епархіальнаго духовенства къ потребностямъ училища. XI общепархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ сентябрѣ 1886 г., съ полнымъ вниманіемъ отнесся ко всѣмъ нуждамъ училища, заявленнымъ Совѣтомъ училища и повозможности удовлетворилъ эти нужды. Между прочимъ съѣздъ, по указанію Его Преосвященства, обратилъ вниманіе на слѣдующее: до отчетнаго года женскій персоналъ служащихъ лицъ при училищѣ пользовался штатнымъ содержаніемъ, однажды на всегда положеннымъ, и никакого различія не дѣлалось въ этомъ отношеніи между лицами служившими при училищѣ долгое время и вновь поступавшими на службу. Между тѣмъ въ видахъ справедливости желательно было,

<sup>1)</sup> Приготовительный классъ дѣйствительно открытъ при Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ съ 1 сентября 1887 года.

чтобы послужившія долгое время при училищѣ лица получали большее содержаніе сравнительно съ младшими и потому, что старшійшія, какъ болѣе опытныя, могутъ оказать большую пользу дѣлу и потому,—что этотъ порядокъ выдачи содержанія располагалъ бы желающихъ оставаться на училищной службѣ, а не перемѣнять ее при первомъ случаѣ. Съѣздъ духовенства, изъ уваженія къ долговременной службѣ г-жи начальницы училища, нѣкоторыхъ воспитательницъ и учительницъ руководѣнія, увеличилъ получаемое ими содержаніе: г-жѣ начальницѣ, прослужившей при училищѣ болѣе пяти лѣтъ, на 100 р. въ годъ; одной изъ воспитательницъ, прослужившей 15 лѣтъ, на 120 р. въ годъ; другимъ воспитательницамъ, прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ, на 70 р. въ годъ, и учительницѣ руководѣнія, прослужившей болѣе пятнадцати лѣтъ при училищѣ, 70 р. въ годъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ отчетномъ 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебномъ году училище неизмѣнно удостоивалось самаго заботливаго вниманія Его Преосвященства. Посѣщая училище, Его Преосвященство входилъ во все нужды его и руководилъ Совѣтомъ въ принятіи мѣръ, имѣвшихъ цѣлю улучшить положеніе училища во всехъ отношеніяхъ. Все благія начинанія и мѣры, клонившіяся къ улучшенію училища, введены были при самомъ близкомъ содѣйствіи и руководствѣ Преосвященнаго. Преосвященный наблюдалъ и за ходомъ преподаванія, неоднократно посѣщая классы, гдѣ слушалъ объясненія учителей и отвѣты воспитанницъ и давалъ совѣты и указанія къ возможно-лучшему достиженію цѣлей преподаванія. Посѣщая почти все экзамены, Преосвященный поощрялъ воспитанницъ за хорошіе отвѣты раздачею книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія. Во время послѣдняго экзамена воспитанницамъ VI класса Преосвященный роздалъ каждой по Новому Завету и въ рѣчи своей къ нимъ убѣждалъ ихъ слѣдовать въ жизни указаніямъ Евангелія, трудиться на пользу церкви и ближнихъ своихъ.

Учебный годъ окончился 24 іюня 1887 года. Въ этотъ день Его Преосвященство совершилъ литургію въ домовою церкви училища. Въ 12 часовъ дня начался годичный актъ, который удостоили своимъ посѣщеніемъ г. Начальникъ губерніи и другіе почетные гости. Во время акта прочитанъ былъ результатъ го-

дичныхъ испытаній; воспитанницамъ, окончившимъ курсъ училища, розданы были аттестаты, а оказавшимъ отличные успѣхи книги и похвальные листы. Одна изъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ, прочла рѣчь о преподаваніи педагогики въ женскомъ училищѣ, гдѣ съ чувствомъ благодарности къ Преосвященному изложила свои мысли о той пользѣ, какую она и ея подруги получили отъ посѣщенія ими образцовой и воскресной школы въ теченіи года по инициативѣ Преосвященнаго; въ заключеніи рѣчи она выразила желаніе, чтобы это нововведеніе въ училищѣ продолжалось и навсегда и чтобы для удобства устроена была при самомъ училищѣ образцовая школа. На послѣднее желаніе Его Преосвященство изволилъ отвѣтить, что желаніе ея съ Божіею помощію можетъ быть осуществлено въ будущемъ,—что вопросъ объ устройствѣ при училищѣ образцовой школы будетъ предложенъ на ближайшемъ общепархіальномъ съѣздѣ духовенства. Въ заключеніе акта воспитанница пропѣла русскій народный гимнъ „Боже, Царя храни!“ и молитву „Достойно есть“.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Отъ Правленія Екатеринославской Духовной Семинаріи.

Съ 26-го Февраля сего года состоитъ вакантною должность Эконома при Екатеринославской Духовной Семинаріи. Желające занять эту должность съ окладомъ жалованья въ 450 руб. при казенной квартирѣ лица званія духовнаго и лица званія свѣтскаго съ правами на классную должность имѣють къ 20 Марта подать въ Правленіе Семинаріи съ гербовыми марками и необходимыми документами прошенія.

Секретарь *Я. Павловскій.*

---

СОДЕРЖАНІЕ. I.—Указъ изъ Екат. дух. консисторіи; II.—Епарх. извѣстія; III.—Росписаніе сказыванія проповѣдей; IV.—Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища и V.—Объявленіе.

---

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го марта 1888 года. Цензоръ, протоіерей  
Петръ Натрановъ.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Марта № 5 1888 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

О зарожденіи шалопутства въ городѣ Таганрогѣ.

На религиозномъ фонѣ Таганрогской паствы, вообще свободной отъ инакоуми, а теперь на Югѣ Россіи сектантской заразы, въ послѣднее десятилѣтіе пастырями церкви замѣчалось одно непріятное для религіознаго чувства пятнышко, которое въ этотъ промежутокъ времени то вынаживалось во всей своей выпуклости, то скрывалось, то отпечатлѣвалось на одномъ мѣстѣ, то на другомъ, но которое всегда со своимъ появленіемъ производило тяжелое впечатлѣніе на древнителей православія. Пятнышкомъ, этимъ мы называемъ сектантскую заразу, оразносимую по городу Таганрогу въ данное десятилѣтіе отставнымъ солдатомъ Максимомъ Шевченко, уроженцемъ с. Романкова Екатеринославскаго уѣзда, и теперь состоящимъ въ должности надсмотрщика Таганрогской таможи, и его женою. Проживая въ приходѣ Архангело-Михайловской церкви, на берегу Азовскаго моря, въ собственной избѣ, эти лица еще съ начала семидесятыхъ годовъ по ночамъ, подъ Воскресенья, Понедѣльники, а иногда и подъ Четверги стали принимать къ себѣ посѣтителей—мужчинъ и женщинъ и устраивали съ ними религіозныя собранія, часто продолжавшіяся чрезъ всю ночь. На этихъ собраніяхъ читался Новый

Завѣтъ, особенно же часто 19 гл. Ев. Мате., 8 гл. 1 посл. къ Кор. и 7 гл. посл. къ Римл., читались и другія *какія-то* печатныя книги и пѣлись духовныя и мірскія пѣсни *какими-то* странными мотивами, дѣлавшими смыслъ поемаго совершенно неувимымъ какъ для новичка въ этомъ обществѣ, такъ равно и для сторонняго случайнаго посѣтителя. Читаемыя на этихъ собраніяхъ мѣста изъ Св. Писанія толковались, но толковались произвольно и вопреки ученію церкви, при чемъ, на основаніи вышеуказанныхъ мѣстъ Писанія, проводился еретическій взглядъ на таинство брака и на узаконенія церкви относительно употребленія въ пищу мяса. По словамъ Шевченко, употребленіе мяса даже въ идни, по правиламъ церкви, непостны грѣховно; общеніе съ женами тяжель; Монахи, говорилъ онъ, не ѣдятъ мяса и не оимѣютъ женъ; и я хочу быть монахомъ, и жить въ мірѣ. Замѣчательно, что читаніе и умствованіе предлагалъ своимъ слушателямъ человекъ безграмотный, неспособный даже вести чтенія на своихъ собраніяхъ\*), и тѣмъ не меньшего слушатели и ему вѣрили. Насколько же и значитъ, воспримчива и религиозная почва у простаго народа и не только къ тому, что отъ Писанія, но и къ тому, что выдается за таковое, — что имѣеть только видъ божественнаго и святаго! Въ настоящее время эта потребность русскаго народа уже сознана духовенствомъ, которое и въ видахъ удовлетворенія этой (потребности) почти повсемѣстно устраиваетъ въ церковныя соборы, предлагая на нихъ своимъ слушателямъ пищу здоровую, крѣпкую, могущую умудрить человека ко спасенію, а не такую, какую предлагали простому люду безграмотные или полуграмотные самозванные Пучители. Но

\*) Чтенія на собраніяхъ вели другія лица и особенно часто нѣкто Евтій Григорьевичъ Люлькевичъ, оставной рядовой, служащій буфетчикомъ на Сивинской станціи въ Донской Области.

тѣмъ не меньше и теперь еще сектанты имѣютъ у себя слушателей, завлекая ихъ къ себѣ на собесѣдованія, общаніемъ дать имъ хлѣбъ, но вмѣсто него подавая имъ камень. Подобнымъ же, а не инымъ способомъ увлекалъ въ свое общество людей простыхъ и Шевченко. И нѣкоторые изъ простецовъ, побывавъ на его собраніяхъ, увлеклись и стали его сторонниками, каковыхъ въ цвѣтущее время его дѣятельности было челоуѣкъ 10—12, принадлежавшихъ къ сословію солдатъ, мѣщанъ и крестьянъ, но другіе, послѣ перваго раза, не найдя у него удовлетворенія своимъ желаніямъ, отстали отъ него и прилѣпились снова къ своей матери—церкви. Въ настоящее время сторонниковъ у Шевченко уже нѣтъ, да и самъ онъ почти близокъ къ тому, чтобы сдѣлаться снова сыномъ православной церкви.

Но прежде чѣмъ дойти до такого состоянія, Шевченко своимъ противленіемъ церкви Божіей доставилъ не мало непріятностей пастырямъ ея и не разъ становился извѣстнымъ подлежащимъ властямъ со стороны своей религіозной неблагонадежности, ставя послѣднихъ на ноги и заставляя ихъ прибѣгать къ различнымъ выслѣживаніямъ, разслѣдованіямъ и допросамъ о поведеніи его. Впервые узналъ объ устрояемыхъ имъ ночныхъ собраніяхъ настоятель крѣпостной Архангело-Михайловской церкви (нынѣ Троицкой), протоіерей Василій Бандаковъ, который въ началѣ мая 1874 г. и донесъ объ этомъ мѣстному благочинному, протоіерею Ѳеодору Покровскому. Послѣдній довелъ объ этомъ до свѣдѣнія жандармскаго штабъ-офицера М..., который, удостоившись чрезъ нижнихъ чиновъ ввѣренной ему команды въ справедливости доноса, условился съ протоіереемъ Покровскимъ въ ночь подъ 15-е мая того-же года сдѣлать обыскъ въ избѣ Шевченко. Но ночь прошла, и обыска не было произведено, потому что М... не явился, и при пер-

ввой встрѣчѣ съ отцомъ протоіереемъ, 20 мая, объяснилъ,  
 что въ ночь подъ 15 мая онъ отбѣжалъ изъ Таганрога  
 по дѣламъ службы, но что имъ сдѣланъ былъ обыскъ у  
 Шевченко 14 мая, при чемъ въ избѣ послѣдняго онъ ни-  
 чего противнаго духу православной церкви не нашелъ. За-  
 явленію официальнаго лица не довѣрять было-бы, конечно,  
 но меньшей мѣрѣ не тактично, но дѣло въ томъ, что это  
 лицо лютеранскаго вѣроисповѣданія и потому въ его спо-  
 собности судить что противно духу православной церкви  
 и что нѣтъ — естественно было усумниться. Такъ и отнесся  
 къ этому заявленію о. протоіерей Покровскій, усмотрѣвъ въ  
 послѣднемъ обыскѣ М... при томъ вопреки условію, нѣ-  
 которую преднамѣренность, далеко не въ пользу ревнителей  
 православія! Въ таковомъ смыслѣ о. протоіерей сдѣлалъ  
 словесное сообщеніе градоначальнику, вице-адмиралу ШФ...,  
 но и потъ него, какъ лютеранина, слышалъ только самыя  
 изысканныя похвалы вѣротерпимости православной церкви,  
 но сочувствія къ данному дѣлу никакого. Послѣ этого отцу  
 протоіерею оставалось одному отправиться на розыски въ  
 домъ Шевченко, что и сдѣлалъ онъ, но, къ сожалѣнію, ис-  
 пытываемаго жильца на мѣстѣ не засталъ, новый-же жилецъ и  
 того срѣди объяснили, что Шевченко уѣхалъ изъ Таганрога,  
 не желая терпѣть стыда и нареканія по поводу произведен-  
 наго у него въ домѣ жандармами обыска. Такъ мрачная  
 звѣзда религіознаго міра закатилась за горизонтъ, но не  
 надолго: еще годъ спустя послѣ этого, именно въ октябрѣ 1884 года,  
 судебный слѣдователь Новочеркасскаго окружнаго суда, про-  
 изводя слѣдствіе о хлыстахъ въ Міусскомъ округѣ Донской  
 Области, призналъ прикосновеннымъ къ Міускимъ хлыстамъ  
 надсмотрщика Таганрогской таможни, отставнаго рядоваго  
 Максима Шевченко и сообщилъ объ этомъ прокурору Та-

таганрогскаго окружнаго суда. Прокуроръ распорядился про-  
извести полицейское дознаніе, каковое и препроводилъ за-  
тѣмъ на заключеніе Екатеринославской Духовной Конси-  
сторіи. Последняя-же, не желая ставить своего заключенія  
только на основаніи представленныхъ ей свѣтскою властью  
данныхъ указомъ отъ 29 декабря 1884 года предписала  
благочинному отъ Покровскому произвести о Шевченко и его  
сторонникахъ свое дознаніе и, если буде возможно, убѣдить  
его отстать отъ заблужденія. Такимъ путемъ дѣло о Шев-  
ченко всплыло опять наружу, и религіозный фонъ Таганро-  
гской паствы, очистившійся было, по крайней мѣрѣ въ  
представленіяхъ тамошнихъ монастырей и церкви, тотъ опять  
снова затѣнился забытою неприятностію.

На первыхъ порахъ необходимо было позаботиться объ  
отысканіи мѣстожительства Шевченко, при чемъ оказалось,  
что онъ изъ Таганрога не выѣзжалъ, но только переселился  
на противоположную сторону города, гдѣ купилъ себѣ  
домъ на пѣсной биржѣ, въ которомъ и проживалъ не вѣдомо  
для лицъ, впервые изблужившихъ его въ религіозной и неум-  
благонадежности. Приглашенный 4 января 1885 года въ  
дознанію Шевченко объявилъ, что онъ признаетъ себя членомъ  
православной церкви, ежегодно съжженою бываетъ (у  
исповѣди и Св. Причастія, въ хлыстовской селѣ не только  
не принадлежитъ, но даже никогда ни о чемъ не слышалъ  
о хлыстахъ. „Мы, говорилъ онъ, вѣруемъ тому, чему и вы  
(т. е. вопрошатели) вѣруете. Мы не бранимся чернымъ сло-  
вомъ, не пьянствуемъ, и не употребляемъ мяса, воздерживае-  
мся отъ женъ, собираемся по вечерамъ дома для слушанія  
слова Божія, что доставляетъ наслажденіе душѣ и для пѣ-  
нію Св. пѣсней. Воскресеніе Христово видѣвши, вѣруемъ  
Достоинство, Богородице Дѣво, радуйся и т. п.“ Раскры-  
вая такъ свою душу, Шевченко конечно, былъ убѣжденъ, и

что въ его взглядахъ и дѣйствіяхъ предосудительнаго чего-либо усматривать рѣшительно не возможно. Онъ и въ церковь ходитъ, и тайнства церковныя принимаетъ, и даже ночи проводить за чтеніемъ слова Божія. Что же тутъ предосудительнаго?—думаль онъ, а равно подумаетъ и всякій поверхностно смотрящій на дѣло. Оставимъ и мы пока этотъ вопросъ во всей его силѣ и послушаемъ, что сказали при данномъ дознаніи свидѣтели по дѣлу Шевченко.

Одинъ сказалъ, что онъ бывалъ иногда на вечернихъ бесѣдахъ у Шевченко, гдѣ читалось слово Божіе и пѣлись церковныя пѣсни, но что предосудительнаго въ этомъ онъ ничего не видитъ. Другой показалъ, что онъ съ своею женою бывалъ въ домѣ Шевченко на ночныхъ бесѣдахъ и слушалъ чтеніе слова Божія, но душѣ и сердцу его не понравилось продолжать эти посѣщенія, потому что на этихъ бесѣдахъ, кромѣ Св. пѣсней, пѣлись и еще какія-то странныя пѣсни и такими странными мотивами, которыхъ онъ никогда не слыхалъ, хотя самъ былъ пѣвчимъ и полковымъ музыкантомъ. Особенно этому свидѣтелю опротивѣли данныя собранія послѣ того, какъ онъ случайно прочиталъ печатную книгу „Вразумленіе заблудшихъ“, гдѣ изложена вся вѣра, какой держится Шевченко. Третій свидѣтель показалъ, что онъ видѣлъ, какъ подъ вечеръ собирались къ Шевченко его пріятели на молитву, иногда пріѣзжая изъ деревень, и всю ночь пѣли пѣсни какія-то странныя—ни русскія, ни польскія, а на разсвѣтѣ расходились по одному, по два и по три человѣка. Остальные свидѣтели приблизительно показали то же самое. Такимъ образомъ, только въ первомъ показаніи, и высказанномъ двумя лицами, не набрасывается тѣнь неблаговидности на то, что дѣлается на нонныхъ собраніяхъ у Шевченко. Другіе же свидѣтели, при всемъ, можетъ быть, желаніи сладить дѣло, не могли удержаться

отъ того, чтобы не отбѣнить своего нерасположенія къ даннымъ собраніямъ, какъ къ таковымъ, и которыя имѣютъ въ ихъ своей обстановкѣ далеко несогласное съ тѣмъ, что мы видимъ въ церковныхъ собраніяхъ. Это и мы примемъ за исходную точку въ дѣлѣ сужденія и дѣяніяхъ Шевченко.

Послѣдній, какъ видитъ читатель, и въ церковь ходилъ, и и таинства церковныя принималъ, но въ то же время устраивалъ у себя ночныя собранія. Но, для чего же? Если бы побужденіемъ къ этому была у него религиозная жажда, то я удовлетворить ее онъ могъ бы на такъ называемыхъ въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, устраиваемыхъ теперь поуд церквамъ города Таганрога въ послѣобѣденныя часы, по и праздникамъ и воскресеньямъ, а между тѣмъ онъ этого не дѣлалъ. Значитъ, побужденія къ нему къ устройенію своихъ ночныхъ собраній совершенно иныя, и мы увѣрены, далеко не неапокалипсическія. На своихъ собраніяхъ онъ являлся руководителемъ, главаремъ и стремился бытъ тѣмъ, чѣмъ мѣстныя пастырь церкви въ своемъ приходѣ въ отношеніи къ своей паствѣ. Посему, къ нему въ предѣлахъ всего (въ полномъ мѣнимо, что говорить Ап. Іоаннъ въ третьемъ своемъ посланіи) (къ Пайю) и Діотрефѣ называю его первенстволюбцемъ. Но цель въ этомъ еще сугубѣла. На тѣхъ же собраніяхъ Шевченко выбиралъ для чтенія такія мѣста изъ Писанія, которыя, при неправильномъ пониманіи и толкованіи ихъ, даютъ возможность выводить изъ нихъ заключеніе, что употребленіе мясной пищи грѣшно, общеніе съ женами то же, или, какъ выразился Шевченко, въ которыхъ повелѣваютъ не быть монахами, и живя въ свѣтѣ. Какъ на образецъ подобной жизни Шевченко указывалъ на себя, и тѣмъ обнаруживалъ стремленіе стать выше церковныхъ уставовъ и перестроить въ ками установившійся въ церковно освящаемый порядокъ жизни христіанина. Далѣе, въ ве-

чернихъ собраніяхъ своихъ Шевченко полагалъ всю суть христіанской жизни, или по крайней мѣрѣ, необходимое довершеніе таковой. Отсюда слѣдуетъ, что жизнь не по идеалу Шевченко не есть полная христіанская жизнь, могущая привести человѣка ко спасенію, и путь иной приводитъ человѣка не ко спасенію, а къ погибели. Подобное заключеніе, естественно вытекающее изъ постановки ночныхъ собраній Шевченко, овселяло въ душу простаго человѣка недоувѣреніе въ церковь и ея пастырямъ, невольно отвлекало его отъ повиновенія той и другимъ, и тѣмъ губило душевно тѣхъ, кои по неразумію попадали въ сѣти обмана и обольщеній непрізванныхъ руководителей въ дѣлѣ спасенія. Наконецъ, на вечернихъ собраніяхъ у Шевченко читалось не одно только слово Божіе, но еще какія-то печатныя книги, и распѣвались не духовныя только пѣсни, но и еще какія-то странныя псалмы. Это наводитъ на мысль, что данныя собранія не были только собраніями религіозными, но и собраніями увеселительными для слуха, развивающими и поддерживающими въ слушатель чуждыя, менѣе всего желательныя въ христіанинѣ. Словомъ, съ какой-бы стороны ни посмотрѣть на эти собранія, (благовиднаго они ничего не имѣютъ за собою, за это уже само собою уничтожается цѣнность даже и того, что при другихъ условіяхъ заслуживало бы одобренія, и какъ то: хожденія Шевченко въ церковь, принятія имъ таинства церковныхъ и проч.) Даже больше; и при охарактеризованной нами тенденціозности ночныхъ собраній Шевченко нельзя даже и подумать, что пожсѣщеніе имъ храма Божія дѣлалось только для того лишь, чтобы отвести подозрѣніе, но вовсе не отъ цѣлю святою, и богопріятною и спасительною. Подобнымъ образомъ посмотрѣли на данный фактъ и оо. слѣдователи при производствѣ порученнаго имъ дознанія о пох дѣлу Шевченко. Не бывавъ



въ немъ довѣрія къ своимъ разъясненіямъ по вопросу о ночныхъ собраніяхъ и о неправильномъ пониманіи и толкованіи имъ нѣкоторыхъ мѣстъ Писанія, а равно и не волею будивъ въ немъ сознанія своей вины и раскаянія въ ней, они постановили: въ виду зловредности ночныхъ собраній и устраиваемыхъ Шевченко, обязать послѣдняго и его сторонниковъ подпиской — перваго въ томъ, чтобы онъ не допускать въ своемъ домѣ ночныхъ собраній, а послѣднихъ въ томъ, чтобы они не участвовали въ нихъ (собраніяхъ). Кроме сего, этимъ же постановленіемъ слѣдственной комиссіи заподозрѣнные въ сектанствѣ поручались пособному надзору ближайшимъ къ нимъ по мѣсту жительства священникамъ и а наблюденіе за недопущеніемъ ночныхъ собраній въ домѣ Шевченко передавалось свѣтской полицейской власти. Соудстоявшееся затѣмъ постановленіе касательно взятія подписки съ заподозрѣнныхъ въ сектанствѣ сейчасъ же предъявлено было къ исполненію, при чемъ сторонники Шевченко охотно дали таковую, самъ же онъ отказался, назвавъ себя вполне православнымъ и фанатически выразивъ желаніе страдать за истину. И есть основаніе предполагать, что этимъ онъ хотѣлъ произвести впечатлѣніе на отшатнувшихся своихъ сторонниковъ; но, какъ показали послѣдствія, совершенно бесполезно: бывшіе его сторонники остались вѣрными данной ими подпискѣ и къ нему въ домъ для образованія ночныхъ собраній ходить перестали. Оставленный такимъ образомъ всѣми своими прежними послѣдователями, удручаемый мыслию о судѣ и наказаніи за совращеніе другихъ, Шевченко сталъ потомъ, какъ говорить о благочинный, на путь раскаянія и прежнее противленіе уставамъ церкви замѣнилъ послушаніемъ ей и ея пастырямъ.

Итакъ, сектантская зараза, существовавшая въ городѣ Таганрогѣ въ теченіе цѣлаго десятилѣтія, теперь можетъ

считаться вывѣтрившеюся: Шевченко можетъ уже мыслиться снова пріобрѣтенымъ для церкви Божіей, а чего бывшіе и сторонники — оставившими свое заблужденіе.

Но прошлое Шевченко и его сторонниковъ неизбежно выдвигаетъ и еще одинъ вопросъ, именно: къ какой категоріи сектантовъ отнести ихъ? Въ Екатеринославской Епархіи выдающимися сектами въ настоящее время являются секты: хшундистовъ, баптистовъ и шалопутовъ; при чемъ каждая изъ этихъ сектъ имѣетъ свои характерныя особенности, свою нравственную фізіономію, свой обликъ. Если теперь особенности этихъ сектъ примѣнить къ описаннымъ нами сектантамъ, то къ нимъ ближе всего подойдутъ черты шалопутства. Шалопуты, какъ извѣстно, въ видимой связи съ церковію не прерываютъ, но въ то же время, какъ мистики, и предлагаемыхъ церковію средствъ къ спасенію считаютъ недостаточными для цѣли, придумывая въ этихъ соображеніяхъ самопроизвольныя радѣнія, ночныя бесѣды, а въ видахъ оправданія того или иного нововведенія тѣмъ или другимъ мѣстомъ Писанія извращая смыслъ послѣдняго. То же самое мы видѣли и въ практикѣ Шевченко и его сторонниковъ. Значить, поставленный нами вопросъ мы можемъ считать рѣшеннымъ и, думаемъ, безошибочно.

## „Церковно-приходская школа“.

Книга для класснаго и домашняго чтенія, при-  
мѣненная къ обученію родному языку въ одно-  
классныхъ и двухъклассныхъ приходскихъ шко-  
лахъ. С.-Пб., ц. 35 к.

(О книгѣ для чтенія въ церковныхъ школахъ и о занятіяхъ  
по этой книгѣ).

Окончаніе \*).

Вторая часть книги, озаглавленная: „Общедоступныя свѣ-  
дѣнія“, состоитъ главнымъ образомъ изъ статей историче-  
скихъ и по міровѣдѣнію. Эта часть книги далеко не такъ  
удовлетворительна, какъ первая, и даже въ нѣкоторыхъ от-  
ношеніяхъ стоитъ ниже втораго и третьяго отдѣла перваго  
изданія.

Разсказы по исторіи отличаются краткостію, сухостію и,  
въ зависимости отъ этого, отвлеченностію. Они составляютъ  
собою краткій курсъ исторіи. Но въ одноклассной церков-  
но-приходской школѣ нельзя предлагать систему истори-  
ческихъ знаній, т. е. учебникъ по исторіи; здѣсь нужны  
живые, душевные разсказы, знакомящіе съ немногими, но  
важнѣйшими моментами жизни религіозной и политической.  
Эти разсказы должны быть картинами родной старины, во-  
спытывающими чувства — религіозное, нравственное и поли-  
тическое. Но такъ ли подѣйствуютъ на чувство и вообра-  
женіе краткіе перечни фактовъ, представляющіе конспектъ  
русской исторіи? Есть даже очерки царствованій въ 4—6  
строчекъ!... Если что и спасаетъ этотъ отдѣлъ отъ полнѣй-  
шаго осужденія, то это изящные портреты князей и госу-  
д.

\*) См. № 3 Епарх. Вѣд. за наст. годъ.

дарей, — при чемъ самый текстъ получаетъ второстепенное значеніе, являясь объясненіемъ рисунковъ, и весь отдѣлъ историческій получаетъ характеръ „исторіи въ картинахъ“. Но подобное отношеніе между рисунками и текстомъ не соответствуетъ важнѣйшему требованію отъ книги для чтенія и изученія роднаго языка, въ которой текстъ долженъ быть на первомъ планѣ, а рисунки служить только его иллюстраціей. Дабы наши замѣчанія не показались авторамъ разсматриваемой книги голословными, просимъ ихъ сравнить свои историческія рассказы съ рассказами „Первой Пчелки“ Поливанова; — тогда они увидятъ, на чьей сторонѣ живость и рельефность повѣствованія и простота изложенія и чьи рассказы могутъ лучше восприниматься и памятью и сердцемъ. Сравненіе приводитъ къ такому выводу: рассказы Поливанова представляютъ хорошій матеріалъ для чтенія, а ихъ рассказы могутъ служить только хорошимъ конспектомъ бесѣдъ самаго учителя, т. е. могутъ служить, какъ мы уже сказали, краткимъ учебникомъ, каковому нѣтъ мѣста въ одноклассной школѣ. — Мы совѣтуемъ авторамъ „Церк. прих. шк.“ (когда потребуется новое изданіе ихъ книги), не гонясь за полнотою этого отдѣла, остановиться только на важнѣйшихъ моментахъ жизни русскаго народа, представляющихъ или эпохи религіознаго возрожденія, или живое проявленіе патріотическаго чувства, и это немногое рассказать проще, обстоятельнѣе и живѣе, руководясь летописью и примѣрами рассказовъ, существующими въ нашей литературѣ. Совѣтуемъ также рассказъ, бывшій въ первомъ изданіи, а теперь выброшенный, — „Козьма Мининъ“ (изъ романа Загоскина), снова помѣстить въ книгу: онъ читается дѣтми охотно и съ пользою. Или же, вмѣсто этого рассказа, взять отрывокъ такого же содержанія и настолько же доступный дѣтямъ изъ драмы Островскаго „Козьма Ми-

онинъ". Последній можно даже предпочесть въ виду его формы, дающей знакомство съ языкомъ драматическихъ произведеній.

Лучшее средство для борьбы съ предрассудками и суевѣрїями народа—показать, что природа въ своихъ явленїяхъ подчиняется опредѣленнымъ законамъ, и представить ее въ ея цѣломъ и въ ея важнѣйшихъ явленїяхъ. Этой задачѣ стремится удовлетворить „Церк. прих. шк.“ многими статьями второй части, особенно статьями 113—115. Но исполнѣли онѣ достигаютъ своей цѣли? Указанныя статьи богаты содержаніемъ, но изложены сжато и отвлеченно. Онѣ не дадутъ основательныхъ знаній и не могутъ имѣть вліянія ни на развитіе дѣтей, ни на жизнь ихъ. Это краткій учебникъ для повторенія специальныхъ уроковъ по мировѣдѣнію, а не статьи для чтенія. Слѣдовало-бы часть матеріала выбросить, а остальное обратить въ статьи дѣйствительно годныя для чтенія; кромѣ того, слѣдовало бы дать рассказы о существующихъ въ народѣ суевѣрїяхъ и предрассудкахъ и сопоставить ихъ съ правильными взглядами на природу (взять, напр., отрывокъ изъ „Бѣжина Луга“). Это не только придало бы живость этому отдѣлу, но и помогло бы ему вѣрнѣе достигнуть своей цѣли.

Замѣна прежняго новымъ не всегда удачна. Особенно жаль, что выброшенъ рассказъ „Антипъ“, представляющій примѣръ жестокаго обращенія съ животными и результаты такого обращенія. Грубое отношеніе простаго народа къ животнымъ, наблюдаемое весьма часто дѣтьми, представляетъ для нихъ примѣръ, пагубно вліяющій на ихъ душу. Школа обязана бороться съ этимъ зломъ по мѣрѣ возможности и силъ своихъ; а соотвѣтствующіе этой цѣли рассказы книги для чтенія—одно изъ средствъ для этой борьбы.

Но съ другой стороны не все внесенное въ новое изда-

не заслуживаетъ этого. Къ чему, напр., перечень и обозначеніе стоимости монетъ и кредитныхъ билетовъ? Зачѣмъ помѣщены также ариѳметическія задачи? Неужели все это назначается для чтенія? Дѣло ариѳметики не должна брать на себя книга для чтенія, иначе она потеряетъ свое спеціальное значеніе. И еще спросимъ: ради чего помѣщены календарныя свѣдѣнія о святыхъ въ двѣ, три и четыре строчки? Неужели и это матеріаль для чтенія? Книга для чтенія святцевъ не замѣнить, она не сравняется по значенію и съ учебниками по Закону Божію. Разказы изъ Св. Исторіи и житій святыхъ въ ней нужны, но слѣдуетъ излагать ихъ обстоятельно, давать живые образы, воспитывающіе нравственно, а вмѣстѣ съ тѣмъ представляющіе хорошій матеріаль для чтенія. Могутъ ли служить такимъ матеріаломъ краткія и поверхностныя замѣчанія? Мѣсто такимъ замѣткамъ въ святцахъ или календарѣ, а не въ книгѣ для класснаго чтенія. Къ чему также статья объ устройствѣ храмовъ на 27 строчкахъ, сообщающая свѣдѣнія, которымъ въ учебникахъ по Закону Божію посвящается обыкновенно нѣсколько страницъ, а законоучитель посвящаетъ нѣсколько уроковъ? А такъ какъ статья эта по счету пятая и будетъ, слѣдовательно, читаться въ началѣ втораго года, когда о томъ же начнутся бесѣды и на урокахъ Закона Божія, то, очень возможно, что учителю придется, если онъ не захочетъ ограничиться чтеніемъ безотчетнымъ, разъяснять то, что чрезъ два, три урока будетъ объяснять и законоучитель; такимъ образомъ учитель непроизводительно потратитъ время—и для прямаго дѣла своего и для изученія Закона Божія, ибо и законоучитель, какъ того требуетъ программа, будетъ же говорить о томъ же, но только обстоятельнѣе, серьезнѣе и, въ силу этого, плодотворнѣе. По поводу подобныхъ статей приходится повторить общеизвѣстную исти-

ну: „каждому дѣлу нужно отдавать свое время“. Тѣмъ болѣе *нужно избѣгать смѣшенія того, что и программы* для церковно-приходскихъ школъ *раздѣляютъ*. Но если бы разсматриваемая статья была помѣщена и въ концѣ книги, но въ своемъ настоящемъ видѣ, и тогда нельзя одобрить ея помѣщенія въ ней: помѣщать въ книгѣ для чтенія статьи, содержаніе коихъ уже вполне извѣстно дѣтямъ и которыя, слѣдовательно, не представляютъ ни по изложенію, ни по мысли, ни по характеру своему ничего новаго значить занимать ихъ чтеніемъ механическимъ, а не сознательнымъ или выразительнымъ; дѣтямъ не для чего уже слѣдить за смысломъ читаемаго, а остается лишь одно — слѣдить за правильнымъ процессомъ чтенія, т. е. выполнять лишь ту работу, какую они выполняли въ концѣ перваго года и въ значительно меньшей степени въ началѣ втораго, работу, уже хорошо имъ извѣстную и потому бесполезно отымающую время. Для сознательнаго или выразительнаго чтенія годятся статьи написанныя не только изящнымъ литературнымъ языкомъ, но и богатыя образами или чувствомъ и представляющія, по этому, разнообразіе въ построеніи предложеній и въ знакахъ препинанія, но не статьи сухія по изложенію и выраженные краткими предложеніями.

Вообще же нужно сказать, что въ новомъ изданіи „Церк. прих. шк.“ мы замѣтили тенденцію дать побольше разнообразнаго матеріала. Ради этого вносится въ книгу для чтенія и то, что составляетъ специальность другихъ предметовъ школьнаго обученія. Въ предостереженіе авторовъ „Церк. прих. шк.“ скажемъ, что стремленіе сдѣлать книгу для школьнаго чтенія справочною никогда не приводило къ желанной цѣли: она не достигала или той, или другой цѣли, а чаще всего такая книга оказывалась не годною и для справокъ и для чтенія. Эта дѣйствительность стремленій

положила уже свою печать на рассматриваемую нами книгу, и мы советуем учителям не останавливаться на чтении и толковании статей подобных вышеуказанным, ибо тогда и пониманию литературного языка они детям не научат, и знаний прочных не дадут, а только время потеряют. Может ли *одноклассная школа* съ курсомъ въ двѣ зимы задаваться широкими планами и пополнять или исправлять свѣдѣнія сообщаемыя другими предметами этого курса? Такая школа дорожа временемъ, должна, обученіемъ грамотъ стараться достигнуть только главнаго — познакомить детей съ литературнымъ языкомъ, приохотить ихъ къ чтенію лучшихъ произведеній родной литературы, доступныхъ имъ, научить ихъ читать съ толкомъ болѣе популярныя книги общаго содержанія, а также развить въ нихъ и склонность къ такому чтенію. Книга для чтенія служить только фундаментомъ для дальнѣйшаго самообразования и подготовленіемъ къ нему.

Стремленіе обогатить свою книгу и равнообразнымъ содержаніемъ обуславливается, какъ видно изъ ея предисловія и оглавленія, ея назначеніемъ не только для школьнаго чтенія, но и для домашняго. Но это стремленіе отразилось неблагоприятно и на ея содержаніи, и на обработкѣ — особенно же на второй части книги. Да оно и не могло отразиться иначе. Книга для чтенія домашняго и книга для школьнаго чтенія — книги двухъ разныхъ типовъ, и мы считаемъ даже не возможнымъ составить остатки въ равной степени годныя и для чтенія подъ руководствомъ учителя и для самостоятельнаго домашняго чтенія. Если же это и достигается одною и тою же книгою, то лишь при томъ условіи, что однѣ статьи ея годны для класснаго чтенія, а другія для чтенія домашняго, являясь дальнѣйшимъ развитіемъ первыхъ и приучая къ самостоятельному удовлеворе-



нію уже возбужденной школою любознательности. Образецъ послѣдняго рода книги, хотя и не вполне удовлетворительный, представляетъ „Первая Пчелка“ Поливанова. Что же касается „Церк. прих. шк.“, то, если выбросить изъ нея матеріаль вообще неудобный для чтенія, она заключаетъ въ себѣ статьи годныя только для класснаго чтенія. Даже по ея объему можно судить, что она, не смотря на оглавленіе, не можетъ служить и для домашняго чтенія; тогда какъ книга Поливанова заключаетъ въ себѣ 359 страницъ, въ „Церк. прих. шк.“ ихъ всего 142. Много ли останется статей для такого чтенія, если допустимъ даже, что въ ней есть подходящій для сего матеріаль? Лучше сдѣлаютъ авторы разсматриваемой нами книги, если, оставивши мысль о ея годности для домашняго чтенія, направятъ всѣ свои заботы на ея приспособленіе лишь для чтенія въ школѣ. Могутъ сказать, что мы же, разсматривая первое изданіе книги, признали ее годною для домашняго чтенія. Но, во первыхъ, мы разумѣли *не однихъ и тѣхъ-же* читателей ея, во вторыхъ указывали ея случайное, *второстепенное* значеніе, а не главное и существенное. Отмѣчая же въ самомъ оглавленіи назначеніе книги для домашняго чтенія, авторы свидѣтельствуютъ этимъ о ея существенномъ значеніи и ея задачахъ, и даютъ поводъ думать о ней иначе, чѣмъ позволяетъ содержаніе, вводя заглавіемъ и покупателей и опытныхъ учителей въ ошибки.

Но мало того, что „Церк. прих. шк.“ назначается для чтенія и въ школѣ и дома. Она, какъ показываетъ ея предисловіе и оглавленіе, назначается не только для одноклассныхъ школъ, но и для двухъклассныхъ. Спрашивается, что же читать изъ нея въ двухъ высшихъ отдѣленіяхъ школы, если выбросить статьи справочнаго характера? Ровно ничего. Зачѣмъ же давать книгѣ заглавіе, обѣщающее больше,

чѣмъ даетъ содержаніе? При томъ же составить книгу для двухклассной школы—значить дать въ ней такой матеріалъ для втораго класса, который относился бы къ отдѣлу перваго класса, какъ высшая ступень низшей, подготовительной. Этотъ второй концентрический кругъ долженъ расширять и раскрывать съ новыхъ сторонъ матеріалъ перваго круга, давая уже болѣе серьезную работу уму школьниковъ, или же предлагать новый матеріалъ, открывающій новую область знаній и возводящій мысль дѣтей на высшую ступень развитія, къ чему они уже подготовлены первымъ центромъ. Въ „Церк. прих. шк.“ мы не нашли статей, которыя сравнительно съ другими годились бы именно для этой ступени развитія. Можетъ быть такое значеніе имѣютъ статьи историческія и по міровѣдѣнію? Но русская исторія въ двухклассныхъ школахъ, какъ и важнѣйшія знанія по міровѣдѣнію, проходитъ какъ самостоятельный предметъ, а книга для чтенія, по своему содержанію, должна быть *воспоминаніемъ школьнаго курса, а не повтореніемъ его*, чѣмъ бы она явилась въ данномъ случаѣ. Вотъ почему слова предисловія: — „настоящая книга содержитъ въ себѣ какъ бы *весь объемъ учебныхъ предметовъ*, каковой долженъ быть пройденъ учащимися въ начальныхъ народныхъ школахъ“, — сказанныя съ цѣлью возвысить достоинство книги, умаляютъ его, свидѣтельствуя о крупномъ ея недостаткѣ.

Но признаніе очевидныхъ и не малочисленныхъ недостатковъ разсмотрѣнной нами книги не мѣшаетъ признать и ея полезность. Представленіе лучшаго не должно вести къ отрицанію существующаго хорошаго. Поэтому, пожелавши, въ виду пользы самаго дѣла, чтобы многообѣщающее заглавіе настоящаго изданія книги „Церковно-приходская школа“ замѣнилось прежнимъ—скромнымъ, но болѣе отвѣчающимъ ея содержанію, и чтобы сама она подверглась

необходимымъ измѣненіямъ и улучшеніямъ; — пожелаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ ей возможно широкаго распространенія въ *одноклассныхъ* церковно-приходскихъ школахъ, какъ лучшей книгѣ для таковыхъ школъ и болѣе всѣхъ другихъ отвѣчающей ихъ цѣли и задачамъ.

Г. Соколовъ.

## ДОМАШНЯЯ АПТЕЧКА

приходскаго сельскаго священника.

Въ Тобольскихъ Епарх. Вѣдом. (№№ 5 и 6 за 1887 г.) одинъ священникъ, на основаніи данныхъ личнаго опыта, приводитъ слѣдующій перечень необходимыхъ въ каждомъ сельскомъ семействѣ медицинскихъ средствъ, съ обозначеніемъ ихъ количества и стоимости, по расчету на семейство изъ десяти человѣкъ, при пользованіи въ теченіи года:

1) *Александрийскій листъ*. Самое легкое, безвредное и приятное слабительное. Щепоть листа завариваютъ на стаканъ кипятку и даютъ настояться полчаса. Затѣмъ выпиваютъ, какъ чай, съ сахаромъ. Купить можно въ лавкахъ всего на 15 коп.

2) *Анисовые капли (масло)*. Употребляются противъ кашля съ труднымъ отхаркиваніемъ и хрипотой и отъ отрыжки. Взрослымъ 4—5 разъ въ день по 10—15 капель на сахаръ, а дѣтямъ, — смотря по возрасту, столько же разъ въ день, отъ 5—8 капель. Въ аптекахъ на 20 коп.

3) *Спиртовая настойка Арники*. Употребляется отъ ушибовъ, порѣзовъ и ранъ. При ушибѣ груди, смѣшавъ полрюмки сего лекарства съ полрюмкой простаго вина, выпить немедленно, а ушибленное мѣсто растереть одной настойкой. Въ аптекахъ на 15 коп.

4) *Бобровая струя*. При пупочной грыжѣ у дѣтей давать по двѣ капли въ молоко. Въ аптекахъ на 30 коп.

5) *Вазелинъ*. Этотъ жиръ необходимъ и особенно полезенъ при составленіи всякаго рода мазей и втираній. Кромѣ того, знаменитый акушеръ и профессоръ Московскихъ клиникъ г. Склифасовскій всегда съ необыкновеннымъ усиліемъ употребляетъ одинъ этотъ жиръ при растираніи вывиховъ, опухоли послѣ ушибовъ и при выпрямленіи изломанныхъ частей тѣла. Въ аптекахъ на 25 коп.

6) *Валериано-эфирныя капли*. При истерикѣ, боли сердца отъ разстройства, сердцебіеніи и разстройствѣ желудка. Взрослымъ отъ 15—20 капель въ водѣ. Въ аптекахъ на 20 к.

7) *Глазная примочка доктора Буяльскаго*. При всякой боли глазъ, а особенно отъ жары въ лѣтнее время; впускать въ глаза по 3 капли. Въ аптекахъ на 20 коп.

8) *Глицеринъ (жидкосишь), также деревянное карболмизованное въ 10<sup>0</sup>/о масло*—на корпѣи прикладывается къ плохо заживающимъ, съ дурнымъ запахомъ, ранамъ, а также съ пользою употребляется и для смазыванія у кормящихъ дѣтей грудью женщинъ ссадинъ и трещинъ на соскахъ. До промывки водою съ мыломъ въ послѣднемъ случаѣ не кормить ребенка. Въ аптекахъ на 10 коп.

9) *Гобманскія капли*. Это лѣкарство должно имѣться въ каждомъ домѣ отдаленномъ отъ аптеки; потому что случаи, при которыхъ оно употребляется, требуютъ немедленнаго вспоможенія. Оно употребляется при оживленіи отъ обморока, при припадкѣ истерики, при схваточной боли въ желудкѣ и кишкахъ, при тошнотѣ съ позывомъ на рвоту. Приемъ—15 капель взрослымъ на кусекъ сахара. Снаружи для натирания и нюханія при обморокѣ, мигрени и ломотѣ въ суставахъ тѣла. Въ аптекахъ на 15 коп.

10) *Гуммозный пластырь*. Прикладывается на холстѣ къ вскрывшемуся нарыву для скорѣйшаго отдѣленія гноя, или для ускоренія нарыва. Взять кусочекъ холщевой тряпки,

смочить холодной водою, сложить въ нѣсколько разъ, положить сверху ваты, перемѣнять чрезъ 5 часовъ или чаще, хорошо перевязывать съ карболовымъ масломъ. Въ аптекѣ на 10 коп.

11) *Двууглекислая сода*. По  $\frac{1}{2}$  чайной ложки на приемъ въ водѣ или молокѣ противъ сильной боли подъ ложечкой и въ груди, изжоги, кислой отрыжки, а также при ожогѣ кожи. Ожженное мѣсто обсыпается порошкомъ соды или покрывается веточками, обмоченными въ растворѣ соды. Въ лавкѣ на 10 коп.

12) *Камфора*. Эта вещь весьма необходимая въ медицицѣ, потому что изъ нея составляется много другихъ лѣкарствъ, самыхъ необходимыхъ полезныхъ, какъ-то: порошки, спиртъ, масло, уксусъ, мазь и много др. Камфорные порошки получаютъ чрезъ истолченіе въ ступнѣ камфоры въ мельчайшія частички; употребляются для присыпанія порѣзовъ и ранъ. Спиртъ камфорный дѣлается изъ соединенія 2-хъ лотовъ камфоры и одного фунта очищеннаго 95% спирта. Употребляется, какъ примочка, для моментальнаго остановленія крови послѣ порѣзовъ и какъ вдыханіе въ носъ и ротъ при кровотеченіи изъ сихъ отверстій. Уксусъ камфорный дѣлается изъ соединенія 22 золотник. камфоры и  $\frac{3}{4}$  чистаго уксуса, и употребл. для очищенія воздуха въ комнатахъ съ заразительными больными чрезъ поливаніе на раскаленное желѣзо. Масло камфорное дѣлается изъ одной части порошка камфоры съ присоединеніемъ къ нему шести такихъ же частей деревяннаго масла, ставится въ теплое мѣсто для растворенія. Употребляется для смазыванія ватой (растиранія) рожистаго воспаленія и простуженныхъ мѣстъ тѣла. Въ лавкѣ камфоры достаточно взять на 10 коп.

13) *Карболовка черная (древесная кислота)*. Это особый родъ раствора карболовой кислоты, который употребляется

для опрыскивания во время повальных болѣзней домовъ, конюшенъ, хлѣвовъ и дворовъ, а также одежды до и послѣ прикосновения къ зараженнымъ дурной венерической болѣзнію. Въ аптекѣ на 15 коп.

14) *Креозотъ*. Обмоченная въ креозотъ вата кладется въ душло больного зуба для уничтоженія боли и гнили въ зубѣ. Слюна, образовавшаяся во рту во время держанія ваты съ креозотомъ, должна быть постоянно выплевываема. Въ аптекѣ на 10 коп.

15) *Капли противохолерныя доктора Боткина*. Принимать при поносѣ со рвотой и судорогахъ холерныхъ по 15—25 капель на водѣ \*). Въ аптекѣ на 25 коп.

16) *Капли датскаго Короля*. Противъ кашля принимать отъ 10—20 капель на водѣ. Въ аптекѣ на 15 коп.

17) *Капли Иноземцова*. Противъ расстройства пищеваренія и желудка принимать по 15—35 капель на водѣ. Въ аптекѣ на 15 коп.

18) *Летучая мазь*. Это лекарство можетъ приготовлять и каждый у себя дома такимъ образомъ: взять по равной части нашатырнаго спирта и деревяннаго масла и взболтать хорошенько—получится летучая мазь, которая съ успѣхомъ употребляется для немедленнаго послѣ простуды растиранія заболѣвающаго мѣста тѣла.

19) *Жженая бѣлая магнезія*. Какъ слабительное, дается дѣтямъ по  $\frac{1}{2}$  чайной ложки въ молоко при пученіи у нихъ живота съ рѣзью, а также и при изжогѣ и кислой отрыжкѣ. Въ аптекѣ на 5 коп.

20) *Виннокаменная кислота*. Она употребляется пополамъ съ содой для доставленія шипучаго напитка. Этотъ напитокъ шипучій дѣлается такъ: берутъ  $\frac{1}{2}$  чайной ложки соды

\*) Вода во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда дается съ какими бы то ни было лекарствами, должна быть отварная.

и размѣшиваютъ въ стаканѣ холодной воды, потомъ прибавляютъ  $\frac{1}{2}$  чайной ложки означенной кислоты и снова мѣшаютъ и немедленно выпиваютъ. Этотъ напитокъ употребляется для освѣженія головы и при тошнотѣ со рвотой отъ неизвѣстной причины. Въ аптекѣ на 20 коп.

21) *Масло сосновое Гольмстенъ.* Противъ ломоты, ревматизма и параличнаго расслабленія. Флаконъ въ аптекѣ 60 коп., съ приложеніемъ способа употребленія.

22) *Мушка.* Противъ шума въ головѣ мушка приставляется къ затылку подъ волосы на 12 часовъ. По снятіи мушки пузыри, образовавшіеся отъ мушки, прорѣзать ножницами и къ больному мѣсту приложить ветошку, намоченную деревяннымъ масломъ или свѣчнымъ саломъ. Въ аптекѣ мушка стоитъ 10 коп.

23) *Малина сушеная.* Приятное послѣ простуды потогонное питье. Только послѣ питья и пота требуется осторожность—не студиться. Въ лавкѣ на 10 коп.

24) *Мухоморная мазь.* Мазь эту приготовить можетъ каждый самъ. Нарѣзать мелко мухоморовъ, наложить ими полную бутылку, которую, закупоривъ хорошенько, зарыть въ конскій навозъ на цѣлый мѣсяць. По истеченіи же мѣсяца бутылку изъ навоза вынуть, жидкость, образовавшуюся изъ мухоморовъ, процѣдить. Эта мазь необыкновенно полѣзна во всякой простудѣ, если ею тереться, а въ особенности отъ ревматизма.

25) *Мятныя капли Моренкова.* Противъ поноса со рвотой у дѣтей, а равно и у взрослыхъ, давать взрослымъ отъ 10—25 капель въ водѣ, а дѣтямъ отъ 2—8 капель. Сначала дать слабительное. Флаконъ 30 коп. въ лавкѣ.

26) *Иодовая настойка.* Эта настойка употребляется для смазыванія кожи при всѣхъ воспаленіяхъ, а также при рев-

матизмъ суставовъ, колотыѣ въ боку, воспаленіи желѣзъ. Въ аптекѣ на 20 коп.

27) *Нашатырный спиртъ*. Употребляется, какъ нюхательное вещество при обморокахъ и угарахъ. Слѣдуетъ лучше наливать спиртъ на кончикъ платка, но не нюхать прямо изъ склянки. Въ аптекѣ на 10 коп.

28) *Пластырь мелилотовый*—полезенъ какъ вытягивающій матерію при скрывшемся нарывѣ. Въ аптекѣ на 10 коп.

29) *Ромашка*. При разстройствѣ желудка съ рѣзью въ животѣ пить ромашку, какъ чай, заваривая щепоть на 3 стакана кипятка. Въ аптекѣ на 15 коп.

30) *Свинцовая вода*. Эта примочка можетъ быть приготовлена каждымъ самымъ простымъ образомъ. Взять на бутылку воды 2 золотника свинцоваго сахара истолченнаго и хорошенько взболтать. Употребляется для примачиванія ушибленныхъ мѣстъ, гноящихся поверхностей и легкихъ ожоговъ. Свинцоваго сахара въ лавкѣ достаточно купить на 16 коп.

31) *Росноладонная настойка*. Самое вѣрное средство отъ падучей болѣзни. Одинъ лотъ роснаго ладона настаивать на 8 лотахъ очищеннаго 95% спирта. Употреблять восходящимъ образомъ отъ 10—25 капель, прибавляя на каждый день по 2 капли, два раза въ день—утромъ и на ночь. Въ аптекѣ на 20 коп.

32) *Яблочный пластырь*—при медленно заживающихъ ранахъ и язвахъ съ нагноеніемъ, прикладывать на холсть. Въ аптекѣ на 10 коп.

33) *Съра горячая*. Истолченная въ порошокъ и истертая пополамъ съ вазелиномъ или свинымъ саломъ съ большимъ успѣхомъ употребляется противъ чесотки у дѣтей. Сжигаемая же въ количествѣ одного золотника въ комнатѣ



чахоточнаго надъ углями, производить отдѣленіе у большого мокроты. Въ лавкѣ на 5 коп.

34) *Настойка сабурная.* Настоять одну часть сабура на 6 частяхъ спирта очищеннаго 85% въ продолженіе 7 дней и употреблять отъ 5—30 капель, какъ быстро изгоняющее глистовъ и уничтожающее упорный запоръ. Въ лавкѣ сабура взять на 10 коп.

Подобную аптеку сельскимъ священникамъ весьма бы полезно завести не только для своего семейства, но вообще и для всего прихода. Стоимость лѣкарствъ могла бы оплачиваться приходящими больными смотря по ихъ средствамъ, и не ради пользы отъ продажи, а какъ средства для пополненія аптечки тѣми предметами, которые будутъ даны больному.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

**Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.**

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

## МОНОГРАФІЯ.

АЛЮМИНО-ЖЕЛѢЗИСТЫЙ ГЛЕЙ,

(ГЛИНА Г. ТИМОФЕЕВА),  
какъ новое лекарство противъ застарѣлаго ревматизма хроническихъ наложныхъ смѣей и другихъ болѣзней.

**Общедоступно изложенное**  
*соч. А. Аскоченскаго.*

**Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 20 коп.**

Только что вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга подъ заглавiемъ;

# **ВСЕНОЩНОЕ БДѢНIЕ**

## **ВЕЧЕРНЯ И УТРЕНЯ**

«И»

**БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГIЯ**

Св. Иоанна Златоустаго, Св. Василiя Великаго и Преждесвященныхъ Даровъ Св. Григорiя Двоеслова.

**ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ**  
**КРУГА**

**ОБЫЧНАГО ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО ЦѢНIЯ,**

изложеннаго на ноты на три голоса партитурою для хора, фисгармонiи и фортепiано

**Священникомъ Даниломъ АВЛАМСКИМЪ.**

Г. Попечителемъ Киевскаго учебнаго округа рекомендованъ Гг. Директорамъ и Инспекторамъ народныхъ училищъ вѣреннаго учебнаго округа, какъ пособие для учителей при обученiи церковному цѣнiю.

*Собственность издателя, сына автора, учителя Николая Даниловича Абламскаго.*

**Цѣна 1 руб. 75 коп. (съ пересылкой 2 руб.)**

Съ требованiями обращаться къ издателю: Киевъ, учителю Николаю Даниловичу Абламскому.

**X годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1888 Г. годъ X.  
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ**



На годъ съ дост. и пер. 6 руб.

**БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ  
СЪ РАЗНЫМИ ДАРОВЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ И ВЕЛИКОЛѢПНЫМИ ПРЕМІЯМИ**

Выходитъ еженедѣльно, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій и печатается на прекрасной бумагѣ; каждый нумеръ заключаетъ въ себѣ множество великолѣпно исполненныхъ политипажей. Съ № 1-го въ журналѣ начнется печатаніе большого историческаго романа XVII вѣка, соч. А. РУДИНА, подъ названіемъ:

**„ЦАРСКАЯ ЛЮБОВЬ“**

Всѣ подписчики „Иллюстрированнаго Мира“ получаютъ въ теченіи года бесплатно:

**ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,**

заключающія въ себѣ выдающіяся произведенія представителей иностранной литературы; къ концу года эти приложенія составятъ нѣсколько томовъ вполне законченныхъ романовъ.

**РОСКОШНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ**

состоящія изъ прекрасно выполненныхъ копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, которыя приятно имѣть отдѣльно, чтобы вставить въ рамы для украшенія комнатъ.

**НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.**

Полный руководѣльно-модный журналъ съ выкройками въ натуральную величину, съ руководѣльными и выплывочными работами. Въ теченіи года дается масса политипажныхъ рисунковъ, руководѣльныхъ работъ, разнообразныхъ буквъ, инициаловъ и пр. Въ каждомъ модномъ нумерѣ заключаются отдѣлы: модный Курьеръ, Описаніе рисунковъ, Хозяйство и Кухня, Совѣты и рецепты. Смѣсь, Почтовый ящикъ и пр.

Всѣ годовые подписчики получаютъ на выборъ ОДНУ изъ ниже слѣдующихъ двухъ великолѣпныхъ премій:

**I. АЛЬБОМЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ.**

подобный разосланному въ 1886 г. и состоящій изъ двадцати совершенно новыхъ великолѣпныхъ фототипій съ выдающихся произведеній знаменитыхъ художниковъ: русскихъ, итальянскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ; каждая картина сопровождается подробнымъ описаніемъ и біографіею художника. „Альбомъ Художественныхъ произведеній“ представляетъ артистическое сокровище для любителей изящнаго и художественнаго.

## 2. ВЫБОРЪ ЦАРСКОЙ НЕВѢСТЫ,

большая олеографическая картина (величин. 1 арш. 2 вер. × 13 верш.), исполненная 26 красками въ известномъ Королевскомъ Олеографическомъ заведеніи А. Кауфмана въ Берлинѣ, по оригиналу, писанному масляными красками.

На картинѣ изображена сцена выбора невѣсты юнымъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ изъ представшихъ передъ нимъ красивѣйшихъ дѣвушекъ, собранныхъ со всей русской земли — подобной богатой олеографіи не выдавалъ еще ни одинъ журналъ.

Картина „Выборъ царской невѣсты“ выдается городскимъ подписчикамъ тотчасъ при подпискѣ, а иногороднимъ разсылается съ № 1 журнала. Желающіе получить картину цѣнною посылкою, запитою въ холстѣ, присылаютъ на пересылку 60 к.

Съ № 1-мъ журнала всѣмъ годовымъ подписчикамъ выдается **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1888 годъ, отпечатанный двумя красками.

Допускается подписка въ разсрочку; при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 2 р., къ 1-му іюля 1 р. и къ 1-му сентября 1 р.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ Главной Конторѣ Редакціи журнала „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“, въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту.

**Редакторы:** { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.  
Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

**СОДЕРЖАНІЕ.** I. О зарожденіи шалопутства въ г. Таганрогѣ; II. Церковно-приходская школа; III. Домашняя аптечка и IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ, 1-го марта 1888 года. Цензоръ, протоіерей **Петръ Натрановъ**.

№ 4-й Епарх. Вѣд. сданъ на почту 18-го февраля. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.