

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 10 р., $\frac{1}{2}$ стран. 5 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 3 р., строчка—30 к. При повтореніи объявленій дѣляется скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 2.

№ 2.

Архіерейскія служенія.

Декабря 31-го числа 1902 года, по случаю исполнившейся 19-й годовщины учрежденія Братства Святителя Димитрія, въ Крестовой Воскресенской церкви по окснчаніи Божественной литургіи, Преосвященнымъ Сергіемъ Епископомъ Угличскимъ, въ сослуженіи городского духовенства, въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ канономъ Святителю Димитрію Митрополиту Ростовскому Чудотворцу и многолѣтними Государю Императору и всему Царствующему Дому; Свят. Прав. Синоду Владыкамъ Іонаану и Сергію съ паствою; Ярославскому Православному Братству Святителя Димитрія и всѣмъ на пользу Свѣтлѣ Церкви подвижающимся. За молебномъ присутствовали: губернаторъ А. П. Роговичь; члены Братства и много богомольцевъ.

Января 1-го числа, въ день новаго года и праздникъ Обрѣзанія Господня и Святителя Василя Великаго, въ кафедральномъ соборѣ Божеств. литургію совершилъ Преосвященный Сергій Епископъ Угличскій. По отпустѣ литургіи Высокопреосвященный Ионаѳанъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій и Преосвященный Сергій Епископъ Угличскій совершили со всѣмъ городскимъ духовенствомъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, съ многолѣтіями Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Вел. Кн. Михаилу Александровичу, Благов. Вел. Князю Алексію Александровичу и всему Царствующему Дому; Свят. Прав. Синоду, Владыкамъ Ионаѳану и Сергію съ паствою; причемъ самъ Высокопреосвященный Ионаѳанъ возносилъ многолѣтіе Благовѣрнымъ Правительствующему Сутелиту—военачальникамъ, градоначальникамъ, христіанскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. За литургіею и молебномъ присутствовали во главѣ съ губернаторомъ всѣ военные и гражданскіе чины, представители казенныхъ и общественныхъ учрежденій и много богомольцевъ.

Января 5-го числа, въ навечеріи Богоявленія Господня, по окончаніи вечерни, Высокопреосвященный Ионаѳанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, въ Крестовой Воскресенской церкви совершилъ освященіе воды Святыхъ Богоявленій и окропилъ весь храмъ.

Января 6-го числа, въ самый праздникъ Богоявленія Господня Преосвященный Сергій Епископъ Угличскій въ Крестовой Воскресенской церкви, въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Ионаѳана, совершилъ Божественную литургію Св. Василя Великаго. По заамвонной молитвѣ Преосвященный Сергій съ возложеннымъ на главу Св. Крестомъ въ крестномъ ходѣ шествовалъ на Иорданъ на рѣкѣ Которосли и совершилъ здѣсь водосвятный молебенъ Святыхъ Богоявленій.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены псаломщиками: въ село Наумово, Даниловскаго уѣзда, окончившій курсъ ц.-пѣвческой школы Николай Розинъ 31 декабря и въ село Малахово, Угличскаго уѣзда, послушникъ архіерейскаго дома Павелъ Воскресенскій 13 января.

Уволенъ за штатъ согласно просьбѣ, псаломщикъ села Наумова, Даниловскаго уѣзда, Николай Покровскій 19 декабря.

Умершій—псаломщикъ села Малахова, Угличскаго уѣзда, Василій Грузинцевъ 25 декабря.

Вакантныя мѣста—псаломщическія: при Николомельницкой церкви города Ярославля и въ селѣ Карашѣ, Ростовскаго уѣзда.

О пожертвованіяхъ.

По *Любимскому* уѣзду: въ Спасскую, села Филипова, церковь отъ протоіерея о. Іоанна Сергіева 100 рублей на ремонтъ храма и въ Троицкую, села Клокова, церковь отъ крестьянской вдовы Христины Герасимовой 100 рублей на вѣчное поминовеніе. По *Р.-Борисоглебскому* уѣзду: въ приходское попечительство при церкви Воскресенія на р. Сонохтѣ отъ протоіерея о. Іоанна Сергіева 100 руб. на расширеніе и ремонтъ храма; на устройство церковно-приходской школы въ селѣ Воздвиженскомъ въ Игрицахъ отъ него же 100 р. По *Пошехонскому* уѣзду: въ церковь села Матвѣевского отъ него же 100 р. на устройство церковнаго дома; въ церковь погоста Пятницкаго на Маткомѣ отъ крестьянки Татіаны Петелькиной 100 руб. на вѣчное поминовеніе; въ церковь села Скобѣева отъ священника оной церкви, Николая Раменскаго 100 руб. на вѣчное поминовеніе.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ Ярославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 2-ю треть 1902, XXIII комитетскаго года.

	РУБ.	КОП.
Отъ 1-й трети года оставалось:		
Неприкосновеннаго капитала	4940	—
Запаснаго капитала	6128	77
Расходнаго капитала	1201	98
Итого.	12270	75

Въ продолженіе 2-й трети года поступили слѣдующія суммы:

Изъ Ярославской Духовной Консисторіи кружечнаго сбора отъ церквей епархіи за 1901 годъ въ количествѣ шестисотъ сорока восьми рублей 81 к. 648 81

Отъ благоч. Любим. у. протоіер. г. Любима Николая Писаревскаго сборъ по подписнымъ листамъ единовр. пожер. 36 р. и 1 членскій взносъ 3 р., а всего тридцать девять рублей. 39 —

Отъ благоч. Любим. у. села Воскресенскаго на Обнорѣ протоіерея Николая Успенскаго сборъ по подписнымъ листамъ, три членскихъ взноса по 3 р. и единовр. пожертв. 29 р. 73 к., всего тридцать восемь рублей 73 к. 38 73

Изъ Яросл. Духовн. Консисторіи сборъ въ недѣлю Правосл. отъ о.о. благоч. Пріорова—27 р. 75 к., Лахостескаго—23 р. 36 к., Соколова—17 р. 80 к., Ивановскаго—16 р. 3 к. и настоятелиницы Угличскаго Божоявл. монаст.—15 р., а всего девяносто девять рублей 94 к. 99 94

Отъ благ. Яросл. Срѣтенской церкви протоіер. Димитрія Крылова сборъ въ нед. Правосл. шестьдесятъ одинъ рубль 12 к. 61 12

Отъ благ. Мологск. у. свящ. с. Марыина Поли- руб. коп.
ена Никольскаго пожертвов. отъ 4 церквей, четыре
рубля 50 к. 4 50

Отъ благ. Данил. у. с. Воскресенскаго на Ка-
сти свящ. Михаила Успенскаго сборъ по подписнымъ
листамъ 3 членскихъ взноса 9 р. и единоврем. по-
жертв. 37 р. 27 к., всего сорокъ шесть рублей 27 к. 46 27

Отъ испр. д. благочиннаго Мышк. у. с. Клима-
тина свящ. І. Исполлатова сборъ по подписнымъ ли-
стамъ и 5 членск. взносов—15 р. всего шестьде-
сять два рубля 40 к. 62 40

Отъ настоятельницы Угличск. Богоявленскаго
женск. мон., игуменіи Варсонофіи два членскихъ
взноса по 3 руб. и 5 руб. единовр. пожертв., а всего
одинадцать рублей. 11

Отъ благ. Яросл. у. с. Ильинскаго-Урусовыхъ
свящ. Алексѣя Велтистова сборъ по подписнымъ ли-
стамъ и четыре членск. взноса на сумму 12 руб. и
единовр. пожертвован. 38 руб., а всего пятьдесятъ руб. 50 —

Отъ благоч. Мышк. у. с. Кузьева свящ. Нико-
лая Рыкунова сборъ по подписнымъ листамъ: член.
взносовъ 14, на сумму 42 руб. и единоврем. пожер.
50 р. 25 к., а всего девяносто два рубля 25 к. 92 25

Отъ благ. Ростов. у. с. Любиколь свящ. Конст.
Тихвинскаго сборъ по подписнымъ листамъ: три,
членскихъ взносов по 3 р. и единовр. пожер. 44 р.
29 к., всего пятьдесятъ три рубля 29 коп. 53 29

Отъ испр. д. настоятеля Ростов. Петровскаго
монаст., іеромонаха Іоасафа член. взносъ 3 —

Отъ благоч. Любим. у. Станосупенской церкви
свящ. Никандра Волкова сборъ по подписнымъ ли-
стамъ: 4 член. взноса по 3 руб. и единовр. пожер.
38 р. 25 к., а всего пятьдесятъ рублей 25 коп. 50 25

Отъ благоч. Пошех. у. погоста Пятницкаго на
Маткомѣ свящ. Дмитрія Розова сборъ по подписн.
листамъ: 8 член. взн. по 3 руб. и единовр. пожертв.
58 р. 15 к., всего восемьдесятъ два рубля 15 к. 82 15

Отъ благоч. Мышкин. у. с. Ново-Никольскаго
свящ. Андрея Преображенскаго сборъ по подписн.

листамя: 23 член. взноса по 3 рубля и единовременных пожертвованій 50 руб. 1 коп., всего сто девятнадцать руб. 1 коп. 119 01

Отъ благ. г. Данилова, прот. Леонида Верзина член. взносъ 5 р. и 2 член. взн. по 3 р. и единовремен. пожертв. 30 р. 16 к., всего сорокъ одинъ руб. 16 к. 41 16

Отъ причта Яросл. Каедр. Собора сборъ по подписному листу восемь рублей 65 коп. 8 65

Отъ благ. Ростов. у. с. Сельца прот. Владимира Лахотскаго 5 член. взносов по 3 руб. и единовремен. пожертвованій 66 руб. 72 коп., всего восемьдесятъ одинъ рубль 72 к. 81 72

Отъ благоч. Ростов. у. с. Вошажникова свящ. Иоанна Срѣтенскаго два членск. взноса по 3 руб. и единовременныхъ пожертвованій 42 р. 40 к., всего сорокъ восемь рублей 40 коп. 48 40

Отъ благ. г. Ростова свящ. Евлампія Лаврова 13 член. взносов по 3 р. и единовремен. пожертвов. 77 р. 9 к., а всего сто шестнадцать рублей 9 коп. 116 09

Отъ благоч. г. Ростова протоіеря Александра Пречистенскаго членскій взносъ 3 р. и единовремен. пожертв. 8 р. 45 к., а всего одинадцать руб. 45 коп. 11 45

Отъ благоч. Данил. у. с. Петропавловскаго на Келноти свящ. Θεодора Князева девять член. взносов по 3 руб. и единовремен. пожертвов. 33 руб., а всего шестьдесятъ рублей 60

Отъ испр. д. благоч. Р.-Борисоглѣб. у. с. Верещагина свящ. Дмитрія Семеновскаго два член. взноса по 3 р. и единовремен. пожертв. 37 р. 50 к., а всего сорокъ три рубля 50 к. 43 50

Отъ благ. Рыбинск. у. с. Варварина свящ. Василия Богородскаго десять член. взносов по 3 р. и единовременныхъ пожертвованій 36 р. 68 к., а всего шестьдесятъ шесть рублей 68 коп. 66 68

Итого, во 2-ю треть означеннаго года поступило пожертвованій 1939 37

Именно: а) сбора въ недѣлю Православія 161 6

б) кружечнаго сбора за 1901 годъ 648 81

с) членскихъ взносовъ по 3 р. сто семнад-	руб. коп.
цать на сумму 351 р. и одинъ член. взносъ	
5 руб., всего сто восемнадцать членскихъ	
взнососовъ на сумму	356 —
д) единовременныхъ пожертвованій	773 50

Всего вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1 трети сего года 14210 12

Въ теченіе означенной трети поступили въ расходъ слѣдующія суммы:

Согласно отношенію Совѣта Миссіонерскаго Общества отъ 4 іюля 1902 года за № 602 переведено въ гор. Читу, въ Забайкальскій Епарх. Комит. двѣ тысячи восемьсотъ семьдесятъ шесть рублей 23 к. 2876 23

Въ Земскую Типографію уплочено за напечатаніе отчетовъ и бланковъ двадцать семь руб 30. к. 27 30

Разсылному и писцу девять рублей 9 —

За переводъ суммъ, на канцелярскія и другія мелочныя расходы уплочено пять рублей 50 к. 5 50

Итого 2918 03

Всего за вычетомъ расхода къ 3-й трети XXIII комит. года переходить: одинадцать тысячъ двѣсти девяносто два рубля 9 к. 11292 9

Въ томъ числѣ: а) неприкосновеннаго капитала 4940 —
 б) запаснаго капитала 5606 30
 в) расходнаго капитала. 745 79

Итого 11292 09



Отъ Ярославской Казенной Палаты.

Ярославская Казенная Палата приглашаетъ священно и церковно-служителей, проживающихъ въ городахъ Ярославской губерніи и пользующихся льготою по платежу квартирнаго налога, согласно ст. 5 Полож. о семь налогѣ, подать не позднѣе 1 Февраля лично или чрезъ Благочинныхъ заявленіе въ мѣстное Городское по квартирному налогу Присутствіе съ указаніемъ своего мѣстожителства (улица, домъ) и основаній къ освобожденію отъ квартирнаго налога.

Полож. о госуд. кварт. налогѣ, ст. 5. Отъ платежа квартирнаго налога освобождается духовенство православнаго исповѣданія.

Циркуляръ Департамента Окладныхъ Сборовъ 22 Іюня 1895 г. за № 5676. Льгота для духовенства, установленная ст. 5, распространяется и на заштатное духовенство. Семейства же духовенства, проживающія отдѣльно отъ главы, или оставшіяся послѣ смерти духовныхъ лицъ, не подлежатъ льготѣ.

Содержаніе. Архіерейскія служенія.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Пожертвованія.—Отчетная вѣдомость Ярославскаго Комитета Миссіонерскаго Общества за 2-ю треть 1902 года.—Отъ Ярославской Казенной палаты.

Редакторъ секретарь Консисторіи **Д. Молчановъ.**

Дозволено цензурою. Ярославль 1903 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 2.

№ 2.

Русскіе святыя и подвижники благочестія, подвизавшіяся и чтимые въ предѣлахъ нынѣшней Ярославской епархіи *).

ГЛАВА XI. Преподобный Геннадій Любимградскій.

§ 1. *Жизнь преподобнаго Геннадія и источники, откуда заимствуются біографическія свѣдѣнія; ихъ достоверность.*

Жизнь преподобнаго Геннадія изложена у Пресвященнаго Филарета (Русск. Святыя, I, 96 - 107 стр.) подробно. Текстъ древняго житія напечатанъ въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, 1860 г., № 31; тамъ же напечатано позднѣе о новѣйшихъ его чудесахъ (См. ст. у Титова въ Указателѣ № 853). Сказаніе о немъ въ прологѣ.

Свѣдѣнія заимствованныя изъ житія достоверны, ибо: а) подтверждаются лѣтописями и б) самое житіе имѣетъ цѣну добросовѣстнаго источника. Г. Ключевскій пишетъ: «Житіе Геннадія Костромскаго вмѣстѣ съ службой ему написалъ ученикъ его и игумень основаннаго имъ монастыря Алексѣй. Въ наставленіи къ братіи по поводу житія авторъ проситъ отвезти его трудъ на просмотръ къ царю Θεодору и митрополиту Діонисію; слѣдовательно біографія написана въ 1584—1587 гг. Она отличается свѣжестью біографическихъ чертъ и простотою изложенія: авторъ владѣетъ книжнымъ языкомъ, но мало заботится о риторикѣ.

*) Продолженіе. См. № 50.

Онѣ цѣликомъ помѣстили въ жизнеописаніи и духовное завѣщаніе, продиктованное Геннадіемъ: «бѣ бо Геннадій не умѣяше грамотѣ».

(См. приписку въ концѣ службы Пахомию Нерехотскому въ синод. сб. № VI, л. 133. Ж. Геннадія съ службой того же автора и «сказаніе иг. Алексѣя къ пастырю» Геннадіева монастыря въ синод. рукоп. XVI—XVII в. № 929; то же въ ч. мин. Г. Тулунова № 673, л. 313. Нач. житія: «Въ троицѣ единосущней Отца и Сына и Св. Духа истинствую».)—(Древнерусскія Житія святыхъ, 303 стр.).

§ 2. Памятники о церковномъ его почитаніи.

О церковномъ его почитаніи преосвященный Димитрій Тверской въ «Мѣсяцесловѣ Святыхъ» пишетъ: «Св. Геннадій скончался 23 января 1565 г. Мощи его были найдены нетлѣнными при копаніи рововъ для каменнаго храма, въ 1646 году; онѣ покоятся подъ спудомъ. Служба ему составлена ранѣ обрѣтенія его мощей.

Рукоп. житіе св. Геннадія, составленное его ученикомъ Алексіемъ около 1585 года, находится въ библиотекѣ Общ. Ист., № 42; въ Император библ. № 710; въ Синодальной библ. № 929. Извлеченіе изъ него въ Прологѣ, 23 января.

Въ тридцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія была попытка игумена Палладія осмотрѣть мощи преп. Геннадія. «Однажды съ своей братіею Палладій отправился къ мѣсту его покоя въ храмъ Божіемъ и приказалъ разбирать кирпичную кладку и разрывать землю, какъ вдругъ послышался необычайный трескъ во всемъ храмѣ, какъ будто разрушились своды его. Въ страхъ за свою жизнь, игумень убѣжалъ изъ церкви, а за нимъ и бывшіе всѣ въ храмъ зрители и работники, пораженные ужасомъ, стремительно бросились вонъ, ибо трескъ не прекращался».. (Ярослав. Епарх. Вѣд. 1880 г., № 47) Въ «Описи келейной казны патриарха Филарета» (1630) значится «Книга въ четверть, переплетена въ затылокъ, житіе Геннадія Костромскаго» (Тимоеевъ, Русская истор. бібліотека, III, 908). Списки житія преп. Геннадія показаны у Н. Варукова, Источники агиографіи, 114—115. Преп. Геннадій пользовался такимъ глубокимъ уваженіемъ ближайшихъ къ нему учениковъ, что лѣтъ за 30 до открытія мощей въ

обители его была уже посвящена въ честь его церковь. Преп. Геннадію есть акаѳистъ (печатный); въ немъ упоминается о предсказаніи преп. Геннадіемъ Анастасіи Романовнѣ о томъ, что она будетъ царицею. Такъ, въ 4 икосѣ сказано: «Градъ Москва въ пришествіе твое съ Серапіономъ и Уаромъ, чудидесея, изъ устъ твоихъ прія прореченіе, егда реклъ еси непорочнѣй, яко агницѣи сушей Анастасіи: ты еси розга прекрасная, вънцемъ царскимъ будещи благоукрашена».

1. Филаретъ, Русск. святые, кн. I, 96—108. Исторія русск. іерархіи, 3, 686. Ратшинъ, Свѣдѣнія о монастыряхъ, 553.

2. Историч. словарь о русск. святыхъ. Муравьевъ А. Н., Жизнеописанія русскихъ святыхъ, январь. Архим. Сергій, Агіологія Востока, I, 195; II, 20. Описаніе Спасо-Геннадіева монастыря,

1817 г. Н. Барсуковъ, Источники русской агіографіи, 114—115 стр. Архим. Леонидъ, «Св. Русь», 188 стр. Памятная книжка для Костромской епархіи на 1868 г. (Самарянова),

стр. 65. Ярослав. Еп. Вѣдомости, 1880 г. № 47. В. Звѣринскій, Матеріалы для исторіи монастырей, II вып. № 1147.

Толстой М. В., Книга, глаголемая о русскихъ святыхъ, 196.

Макарій, Исторія русской церкви, VII, 17, 50. Чтенія въ

Обществѣ исторіи и россійскихъ древностей 1848 г., IX, отд. 12, 273 стр. (гдѣ сказано о крещеніи царевны Анны въ

1549 г. преп. Геннадіемъ)—(172—174 стр.).

3. Свѣдѣнія объ обрѣтеніи св. мощей преподобнаго Геннадія

изложены въ особой замѣткѣ, о которой Ключевскій пишетъ: «Въ половинѣ XVII в. составлена повѣсть объ обрѣтеніи мощей Геннадія Костромскаго въ 1644 г. съ двумя чудесами, изъ которыхъ одно любопытно по разсказу о борьбѣ за земельный вкладъ въ монастырь между дворяниномъ, хотѣвшимъ постричься и его матерью» (Древн. Русск. Свят. стр. 336).

4. Записка эта напечатана въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1866 г. (111 стр. и слѣд.).

5. Въ иконописномъ подлинникѣ не дается никакого описанія наружнаго вида преп. Геннадія, но существуетъ чудный его образъ, о коемъ о. К. Ярославскій пишетъ:

«Празднованіе чудотворной иконѣ преподобнаго Геннадія, Люблимоградскаго чудотворца».

Икона написана въ 1645 г. на гробовой доскѣ преподобнаго Геннадія; прославилась чудотвореніями вскорѣ послѣ написанія;

находится въ Спасо-Геннадіевомъ муж. монастырѣ, въ 26-ти верстахъ юго-востоку отъ г. Любима.

Въ Синодальномъ мѣсяцесловѣ нѣтъ. См. Яросл. еп. вѣд. 1863 г. № 21.

Святыя мощи его, обрѣтенныя 19 августа 1644 года, нынѣ почиваютъ подъ спудомъ въ Благовѣщенскомъ придѣлѣ соборнаго Преображенскаго храма въ Любимскомъ Спасо-Геннадіевомъ монастырѣ (въ 26-ти верст. къ юго-востоку отъ г. Любима). Вторично воспоминается 16-го августа. Есть служба, акаѳистъ и молитва. (Ярослав. Еп. Вѣд. 1900 г., январь, № 5, 76 стр.).

4. Имя его встрѣчается во всѣхъ святцахъ (у Толстого № 370). А въ Четы-Минеѣ изд. 1840 г. память его отмѣчена подъ 23 января и сдѣлана ссылка на проложное сказаніе (обор. 159 л. январь).

5. Г. Голубинскій пишетъ: «Въ 1644-мъ году были открыты его мощи, отъ которыхъ совершилось нѣсколько чудесъ и тогда съ благословенія патр. Гіосифа началось празднованіе его памяти. (Муравьева Житія святыхъ, январь, стр. 410, Ключевск. стр. 336).—(Исторія канонизац. святыхъ, стр. 93).

6. Въ статьѣ Яросл. Епарх. Вѣдом. 1866 года читаемъ: «Любимскій Спасо-Геннадіевъ мужскій монастырь».—Даются такія свѣдѣнія о современномъ почитаніи Преподобнаго Геннадія и другіе памятники, связанные съ его именемъ.—«Рака находится въ соборномъ храмѣ монастыря во имя Преображенія Господня, въ придѣлѣ въ честь Благовѣщенія Пресв. Богородицы, надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ обрѣтены мощи и гдѣ теперь почиваютъ подъ спудомъ. Половина раки ко внутренней сторонѣ храма, серебряная, а другая, къ наружной, апликавая. На ракѣ икона Угодника въ ростъ, въ серебряной 84 пробы ризѣ, которая въ 1851 году, усердіемъ Любимскихъ позлащена червоннымъ золотомъ, а вѣнецъ украшенъ стразами и разноцвѣтными камнями. Длина иконы 2 аршина 10 вершковъ, широта во главѣ 1 аршинъ, въ ногахъ 13 вершковъ. По преданію икона сія написана на той самой доскѣ, которою покрытъ былъ могильный гробъ Преподобнаго.

(Стр. 79): Въ монастырѣ, посреди его находится небольшое деревянное зданіе,—житница—единственный остатокъ послѣ зданій, сооруженныхъ Преподобнымъ Геннадіемъ. Нынѣ она тщательно хранится подъ новымъ деревяннымъ навѣсомъ на стол-

бахъ. (Стр. 103): Изъ монастыря бываетъ ежедневно крестный ходъ въ память избавленія отъ холеры, по прошенію гражданъ съ 1831 года. Замѣчательнъ мѣстный разговоръ жителей: въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ была икона Преподобнаго Геннадія, болѣзни не было, но куда ее не принимали, тамъ она жестоко свирѣпствовала.

У сосѣднихъ крестьянъ издревле существуетъ благочестивый обычай по открытіи изъ подъ снѣга полей—поднимать икону Преподобнаго Геннадія, съ которою обходить свои нивы. Въ 9-ю по Пасхѣ пятницу почти всѣ окрестности (поселяне) стекаются на Богомолье въ монастырь въ память, какъ говорятъ, прибитія въ этотъ день Угодника Геннадія на сурмское озеро».

Такимъ образомъ: а) святость жизни, б) чудеса еще при жизни и послѣ смерти, в) нетлѣніе святыхъ мощей и г) давность чествованія, освященнаго церковью,—даютъ полное основаніе—внести имя преподобнаго Геннадія въ Мѣсяцесловъ Святыхъ Отечественннй церкви.

Архимандритъ *Никодимъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Связь между религіею и вѣрою въ личную, заграбную жизнь.

Корень всей высшей истинно человѣческой жизни заключается въ религіи. Религія одна изъ самыхъ главныхъ и необходимыхъ проявленій духовной жизни какъ отдѣльнаго человѣка, такъ и цѣлыхъ обществъ и народовъ, слѣдовательно, есть первая и основная потребность человѣческаго духа,—потребность, необходимая къ проявленію и утвержденію его (человѣка), какъ существа именно духовно-нравственнаго. Коренная же, всеобщая и ничѣмъ неизгладимая во всѣхъ религіяхъ характеристическая черта та, что она (религія) всегда противопоставляетъ наше конечное «я» существу высочайшему, какъ по бытію, такъ и по совершенствамъ. «Въ религіозномъ отношеніи», говоритъ Липсіусъ, мѣсто котораго есть духъ человѣческій, Богъ открывается вѣрующему

какъ личный Богъ какъ *ты* въ отношеніи къ *я* человѣческому, или, какъ *я* въ отношеніи къ человѣческому *ты*. Изъ этого положенія видно, что существованіе религіи въ родѣ человѣческомъ немыслимо безъ предположенія истины бытія высочайшаго предмета религіи—личнаго Бога.

Хотя бытіе высочайшаго существа становится внѣ всякаго сомнѣнія для людей, послѣдовательно мыслящихъ и не желающихъ идти противъ естественныхъ требованій непредубѣжденнаго ума, тѣмъ не менѣе находятся такіе, которые хотятъ отрицать справедливость только что изложеннаго положенія, и, какъ на основаніе своего отрицанія, указываютъ на то, что въ нѣкоторыхъ религіяхъ идеи личнаго Бога мы совсѣмъ не находимъ. Но анализъ религіозныхъ представленій человѣка приводитъ къ тому несомнѣнному выводу, что во всѣхъ религіяхъ, исторически извѣстныхъ народовъ, божество признавалось личнымъ существомъ, хотя не вездѣ высказывалось одинаково ясное понятіе о божественной личности; одни признавали божество единою абсолютною личностію, тогда какъ у другихъ она (идея божественной личности) дробится на множество личностей, но какъ тѣ, такъ и другіе сходятся въ томъ, что одинаково прилагаютъ къ понятію божества предикатъ личности.

Съ признаніемъ дѣйствительнаго существованія высочайшаго личнаго существа, (какъ объекта религіи), получаютъ объективную несомнѣнность и другія религіозныя вѣрованія, необходимо связанныя съ убѣжденіемъ въ бытіи Божіемъ. Вѣра въ Бога служитъ источникомъ вѣры въ безсмертіе. Признавать власть Бога есть корень безсмертія, а потому мнѣніе, будто вѣра въ Бога основывается лишь на желаніи безсмертія, противорѣчитъ несомнѣннымъ фактамъ. Индусъ, напр., желаетъ не вѣчной жизни, а уничтоженія личнаго, сознательнаго бытія. Могутъ быть и такіе изъ христіанъ, которые не желали-бы безсмертія, потому что чувствуютъ свою грѣховность и неувѣренность въ томъ, что загробная жизнь принесетъ имъ блаженство, а между тѣмъ вѣруютъ въ бытіе Божіе. Признаніе истины бытія существа высочайшаго необходимо предполагаетъ его живое отношеніе къ человѣку, его участіе въ дѣлѣ религіи. Самостоятельность человѣка такъ же предполагаетъ самодѣятельное участіе его въ образованіи религіи и способность къ тому. Такимъ образомъ, религія, по самому существу своему, предполагаетъ не только участіе

познавательныхъ силъ человѣка по своей субъективной сторонѣ, но и дѣятельное, живое участіе самаго высочайшаго объекта религіи—Бога и Его таинственное вліяніе на духъ человѣка. Отсюда, яснѣе опредѣляется понятіе о религіи. Религія—живой, сознательный и свободный союзъ между Богомъ и человѣкомъ, которымъ необходимо предполагается снисхожденіе Бога къ человѣку и возвышеніе человѣка къ Богу; религія, стало быть, есть такое взаимоотношеніе между Богомъ и человѣкомъ, при которомъ ни человѣкъ не теряетъ своей самостоятельности, ни Богъ не отдѣляется отъ человѣка непреходимою преградой. Взаимоотношеніе между Богомъ и человѣкомъ весьма рельефно обрисовывается въ дѣйствованіи Творца въ отношеніи къ человѣку, которое состоитъ въ содѣйствіи Бога къ осуществленію особыхъ высшихъ цѣлей существованія человѣка; цѣли-же эти указаны въ коренныхъ и существенныхъ стремленіяхъ человѣческаго духа; это—стремленіе къ абсолютной истинѣ, къ неизмѣнному добру, къ высшему блаженству—цѣль разумной природы нашего духа. Такое понятіе о религіи даетъ намъ и слово Божіе, когда уже первобытную религію изображаетъ именно какъ союзъ Бога съ человѣкомъ и прямо говоритъ о времени до паденія человѣка, что «Господь завѣтъ вѣчный постави съ ними» (первыми людьми),—когда повѣствуетъ о завѣтѣ Бога съ падшими праотцами, съ Авраамомъ (Быт. XVIII, 1 и 6), съ Моисеемъ (Исх. XXXIV, 27), когда, наконецъ, и новозавѣтную религію изображаетъ снятъ таки, какъ союзъ Бога съ человѣкомъ, и прямо называетъ «завѣтомъ» (Евр. VIII, 6). Призванный къ союзу любви съ Богомъ человѣкъ, по причинѣ паденія, самъ произвольно уклонился отъ жизни въ лонѣ Божества; но та-же любовь Бога снова призываетъ чрезъ Иисуса Христа къ жизни высшей въ единеніи съ Отцемъ Небеснымъ, въ чемъ, безъ сомнѣнія, заключается тайна искупленія и безсмертія, тайна—христіанской жизни. Въ самомъ дѣлѣ, если внимательно вникнуть въ существо дѣла и задаться вопросомъ—что долженъ человѣкъ, прежде всего, найти для себя въ религіи, увидимъ, что найдетъ то самое общеніе съ Владыкою всего сущаго, Котораго онъ ищетъ. Не удовлетворяясь никакими обычными разнородными союзами и отношеніями, какъ условными, не отвѣчающими всѣмъ кореннымъ и высшимъ потребностямъ духа человѣческаго и прекращающимися вмѣстѣ съ его тѣлесною смертію, человѣкъ, какъ именно существо разумно-

нравственное, естественно находить въ религіи прежде всего и главнымъ образомъ общеніе съ Богомъ и горнимъ міромъ вообще,— общеніе, которое составляетъ, такъ сказать, душу религіи. Отсюда понятно—почему религія есть необходимое, существенно-принадлежащее человѣку и обнимающее всѣ его духовныя силы, живое стремленіе къ Богу, непререкаемо завѣряющее человѣка въ дѣйствительномъ бытіи его (божества). Понятно также и то—почему въ религіозной области жизни живое отношеніе человѣка къ своему Творцу, Промыслителю, Законодателю и Верховному Судии занимаетъ господствующее мѣсто и опредѣляетъ собою все остальное въ ней.

И такъ, значитъ, религія представляется намъ союзомъ и отношеніемъ ограниченаго существа, каковъ человѣкъ, съ Владыкою всего сущаго,—общеніи, имѣющимъ конечную свою цѣлью наитѣснѣйшее (блаженное) для людей единеніе съ Нимъ въ настоящей и загробной жизни. Сами-же по себѣ мы никогда не достигнемъ этого, и, безъ сомнѣнія, не достигнемъ до тѣхъ поръ, пока духъ нашъ не проникнется мыслию о Богѣ, и сердце не войдетъ въ тѣсное съ Нимъ единеніе. При помощи-же религіи, выражающей собою не иное что, какъ стремленіе людей къ общенію и единенію съ личнымъ божествомъ, промышляющимъ о мірѣ и человѣкѣ, стремленіе это, вызываемое тремя коренными потребностями человѣческаго духа, получить несомнѣнную удовлетворительность отъ божества. Мысль о Богѣ успокаиваетъ нашъ духъ. Она служитъ для насъ какъ бы точкою опоры, на которой сосредоточиваясь, мы можемъ спокойнымъ взоромъ смотрѣть въ даль будущаго и вѣрно оцѣнивать условія настоящаго. Озаряемый этою мыслию духъ нашъ не будетъ смотрѣть на разнообразныя состоянія настоящей жизни, какъ на послѣднюю цѣль своихъ стремленій, но будетъ видѣть въ нихъ не болѣе какъ подготовительныя средства къ достиженію предуказанной ему цѣли бытія. Эта мысль, какъ путеводная звѣзда, покажетъ намъ, гдѣ начало и источникъ нашего бытія, гдѣ разгадка всѣхъ тайнъ, окружающихъ это бытіе. Эта-то мысль и есть, собственно говоря, религія, такъ какъ она обращаетъ духъ нашъ къ Богу и чрезъ это обращеніе вводитъ его въ общеніе съ Богомъ или, что тоже, въ тѣсную духовную связь съ нимъ. Такимъ образомъ, въ этомъ словѣ, какъ въ зернѣ, заключается исторія нашихъ отношеній къ Богу.

Справедливость этого соображенія открывається изъ вопроса: что такое человѣкъ, и изъ того общаго положенія, что стремленіе къ общенію и единенію съ высочайшимъ, абсолютнымъ т. е. такому, которое вполнѣ удовлетворяло-бы всѣмъ высшимъ потребностямъ нашей природы, ея стремленіямъ къ безконечному развитію и совершенству, благу—коренная человѣческая потребность; въ обладаніи этимъ благомъ—назначеніе человѣка и завершеніе его жизни. Человѣкъ, какъ существо духовно-нравственное, имѣетъ двѣ стороны: чувственную (матеріальную), совершенно ограниченную и духовную (разумную), почти безпредѣльную. Говоря о религіи въ ея связи съ личною, загробною жизнію человѣка, должно имѣть въ виду послѣднюю сторону человѣческаго существа. Духовною стороною человѣкъ всецѣло связанъ съ Богомъ, потому что подобіе Божіе заключается въ душѣ человѣка. Существованіе же въ насъ души необходимо обусловливаетъ существованіе и той области бытія, къ которой она принадлежитъ по своей природѣ. Область этого бытія, обыкновенно, называется высечувственной, духовною; достиженіе ея составляетъ послѣднюю и конечную цѣль человѣческихъ стремленій. Не лишнимъ считаемъ здѣсь привести нѣсколько соображеній въ пользу дѣйствительнаго существованія этого бытія (будущаго), потому что есть такіе противники этого будущаго бытія, которые утверждаютъ, что высечувственная, духовная область бытія, имѣющая быть за предѣлами настоящей жизни, не есть дѣйствительная, а только лишь воображаемая. Говоря такъ, мы разумѣемъ тѣхъ людей, которые держатся матеріалистическихъ воззрѣній на рассматриваемый нами вопросъ.

Что существованіе области будущаго бытія духовнаго есть дѣйствительное, а не воображаемое, это доказываютъ тѣ врожденные, всю жизнь нашу остающіяся неизмѣнными, стремленія нашей души въ эту область,—которыя возникаютъ въ ней съ пробужденіемъ самосознанія. Въ самомъ дѣлѣ, кому неизвѣстно, что лишь только мы достигаемъ того возраста, въ которомъ пробуждается въ насъ наше самосознаніе, мы въ какомъ-бы званіи и состояніи ни находились, подъ какими условіями ни проходила-бы наша жизнь, всегда замѣчаемъ въ себѣ стремленіе къ чему-то необыкновенному, сверхъестественному. Такъ, бываемъ-ли счастливы, намъ хочется, чтобы это счастье было неотъемлемымъ достояніемъ нашей жизни и самая жизнь не имѣла-бы

конца на землѣ, но продолжалась бы вѣчно. И хотя намъ хорошо извѣстно, что подобное желаніе неосуществимо на землѣ, на которой нѣтъ ничего вѣчнаго, тѣмъ не менѣе мы все свои усилія употребляемъ къ осуществленію этихъ несбыточныхъ желаній. Бываемъ-ли несчастливы,—мы вступаемъ въ упорную борьбу съ нашимъ злополучіемъ, не теряя надежды на лучшее будущее, даже послѣ неудачъ въ этой борьбѣ. Спрашивается; гдѣ-же и въ чемъ мы могли бы найти осуществленіе этихъ стремленій нашей души? Не найдемъ-ли его въ нашемъ умѣ? Но умъ нашъ жаждущій истины и на ней одной усиливающейся обосновать свои познанія и свои изслѣдованія, въ большинствѣ случаевъ встрѣчалъ на пути своихъ исканій одну неизвѣстность и сомнѣніе. Философскія мнѣнія и системы являлись и исчезали предъ нимъ подобно облакамъ, или волнамъ океана, гонимымъ бурей. Придуманная имъ тысячи предположеній и догадокъ, касательно основныхъ началъ всего существующаго, оказались не болѣе, какъ древняя вавилонская башня, устройствомъ которой думало человѣчество соединить небо съ землею. Борьба и сомнѣніе въ мысляхъ,—вотъ всегдашній удѣлъ нашего ума на пути къ истинѣ, если онъ думаетъ отыскать ее одними собственными силами. Обращаясь къ своему сердцу для удовлетворенія и успокоенія стремленій нашей души, мы находимъ въ немъ одну только бездну желаній столь глубокую и необъятную, что, устремляя въ нее свой мысленный взоръ, умъ нашъ приходитъ въ смущеніе подобно тому, какъ мутится чувственный взоръ у людей, стоящихъ на краю пропасти. Однимъ словомъ—что бы мы ни дѣлали, къ чему бы ни устремляли свое сердце, вездѣ и во всемъ насъ ожидаетъ неизбѣжное разочарованіе. Отсюда, неизбѣжными результатами всего этого является постоянная нравственная неудовлетворенность человѣка, тягота своимъ положеніемъ, а иногда даже и отсутствіемъ яснаго сознанія смысла и цѣли собственной жизни. И вотъ, при такомъ, по истинѣ, тягостномъ положеніи человѣка, религія рѣшаетъ ему проблему настоящей его жизни и раскрываетъ ему истинный смыслъ ея. Она служитъ для души нашей тѣмъ благотворнымъ началомъ, въ силу котораго она постоянно стремится къ высшему, безконечному совершенству. Если-бы Богъ ограничилъ область нашего бытія и нашей свободы предѣлами болѣе тѣсными, какими ограничилъ неразумныхъ тварей, то разъ поставленные въ эти предѣлы, мы

никогда бы уже не могли переступить ихъ, и удовлетвореніе чувственными потребностямъ—было бы послѣднею цѣлю нашей жизни. Но Богъ сдѣлалъ для насъ несравненно болѣе, указавъ намъ послѣднюю цѣль нашихъ стремленій въ Немъ Самомъ. Двигаясь къ этой высочайшей цѣли, мы можемъ наслаждаться тѣмъ большимъ счастьемъ и блаженствомъ, чѣмъ ближе подходимъ къ ней. И такъ какъ цѣль эта безконечно высока, то таково же должно быть и стремленіе наше къ ней; въ этомъ и сокрыты залого нашего безсмертія.

Въ рѣшеніи вопроса о загробной жизни въ ея связи съ религіею мы должны, конечно, брать коренныя, всеобщія и необходимыя стремленія человѣческой природы, которыя носятъ на себѣ несомнѣнный признакъ безконечности и неизбѣжно требуютъ для своего осуществленія вѣчной жизни. Высшая духовная жизнь наша развивается на основѣ стремленій человѣческаго духа къ истинѣ, добру и блаженству.

Истина, добро и блаженство предполагаютъ собою несомнѣнно реальныя, истинно сущія объекты, въ которомъ они сосредоточиваются, какъ въ высочайшемъ центрѣ; этотъ объектъ, эта высшая цѣль нашихъ стремленій и есть существо всесовершеннѣйшее—Богъ, Который, безъ сомнѣнія, вполне можетъ удовлетворить всѣ естественныя и нормальныя стремленія человѣческой природы, объединяя въ себѣ тѣ частныя блага и цѣли, къ которымъ, согласно съ законами своей природы, стремится человѣкъ. Кромѣ того, стремленія человѣческаго духа къ истинѣ, добру и блаженству проистекаютъ, какъ видно, изъ основной идеи, служащей главнымъ основаніемъ для безсмертія души человѣка, изъ нашего духа, какъ именно существа богоподобнаго. Стремясь къ истинѣ, умъ человѣческой стремится къ идеалу истины—къ Богу. Потерявъ Бога, вся область его обращается не въ область истины, а въ область логическихъ процессовъ. Если нѣтъ Бога, то воля самая жалкая способность, потому что нѣтъ для нея идеала, а если нѣтъ идеала, то, слѣдовательно, должно исчезнуть все, что только есть для человѣка благо. Совсѣмъ другое бываетъ при представленіи о Божествѣ, какъ существѣ личномъ. Мы должны знать, что если свѣтъ откровенія Божія проникнетъ въ нашъ умъ, степень его вѣдѣнія такъ расширяется, что невѣдомое для премудрыхъ и разумныхъ вѣка сего легко уразумѣвается младенцами, и сердце наше дѣлается спо-

собнымъ на дѣланіе благое. Очевидно, что тотъ взглядъ, по которому отвергается бытіе личнаго Бога, послѣдовательно отвергаетъ и возможность личнаго существованія за гробомъ, что идетъ въ разрѣзъ со всѣми идеальнѣйшими сторонами нашей души. Понятіе Бога, понятіе нашего вѣчнаго существованія, въ силу того, что мы носимъ образъ Божій, все это—такія мысли, которыя однѣ только могутъ дать смыслъ нашей настоящей жизни.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Обзоръ выдающихся фактовъ и явленій церковно-общественной жизни прошлаго года *).

Къ напряженной, энергичной дѣятельности и безукоризненной жизни обязываетъ духовныхъ лицъ и самое время, въ которое мы живемъ. Преосвящ. Ириней, епископъ Орловскій и Сѣвскій въ одномъ изъ своихъ поученій такъ характеризуетъ наше время: «Тяжелыя, неблагополучныя времена переживаемъ мы нынѣ, слышится отовсюду;—ничего утѣшительнаго не обѣщаетъ намъ близкое будущее... Такъ говорятъ люди, размышляющіе о томъ, что «имать быти по сихъ»... Мы переживаетъ роковое время; въ этомъ можетъ убѣдиться и слѣпой **).

Высокопреосвященный митрополитъ Московскій 11 іюля 1901 г. при врученіи жезла епископу Трифону сказалъ слѣдующее о нашемъ времени: «Кто не знаетъ, какое тяжелое, какое смутное время переживаетъ сейчасъ наша церковь? Никогда на нивѣ Христовой не было столько плевелъ, какъ нынѣ. Никогда врагъ чедовѣческаго спасенія не употреблялъ столько усилій къ разрушенію царства Божія на землѣ, какъ теперь. Внѣшніе враги церкви не ополчались на нее съ такимъ ожесточеніемъ, какъ сейчасъ. Ратуя противъ нея опаснѣйшими изъ оружій,—оружіемъ развитой мысли и соотвѣтственнаго ей слова, они по всѣмъ направленіямъ изрыли область христіанской вѣры, не оставивъ

* Продолженіе. См. № 1 н. ч. 1903 г.

** Сам. Газ. 1901 г. № 100.

нетронутой ни одной изъ ея истинъ. Теперь разомъ мы имѣемъ предъ собою всѣ заблужденія, какія когда-либо существовали, и нѣсколько такихъ, которыя по крайней мѣрѣ въ предыдущемъ своемъ развитіи никогда еще не существовали» *).

Высокопреосвященный митр. Московскій подъ именемъ «оружія развитой мысли и соотвѣтственнаго ей слова» направленнаго ко вреду церкви разумѣетъ *свѣтскую литературу нашего времени*. Литература имѣетъ двѣ тенденціи: отражать въ себѣ жизнь народную и прививать обществу извѣстныя идеи, образовать міровоззрѣніе. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи она и является сильнѣйшимъ средствомъ направленія общества по извѣстному пути. При современномъ усовершенствованіи книгопечатанія и книгоиздательства произведенія печати расходятся въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ, а при современномъ распространеніи грамотности книга является необходимою потребностію большой массы грамотнаго общества, и все огромное количество печатаемаго и поглощаемаго чтеніемъ матеріала постояннымъ своимъ вліяніемъ производитъ нѣчто въ родѣ гипнотическаго внушенія на читающее общество.

Но вотъ вопросъ: всегда ли произведенія современной русской печати стоятъ на высотѣ своего призванія—быть проводниками добрыхъ и полезныхъ знаній? Приходится къ сожалѣнію дать отрицательный отвѣтъ на этотъ важнѣйшій вопросъ. Во главѣ литературнаго движенія стали такіе писатели, подобныхъ которымъ прежде не бывало, и которыхъ позднѣйшій историкъ литературы вѣроятно сочтетъ подходящимъ назвать «писателями-близниками» (гр. Л. Н. Толстой и г. М. Горькій), стремящимися возвести въ положительный идеаль отрицательную сторону жизни. Гр. Л. Н. Толстой, къ которому многіе прислушиваются, какъ къ Дельфійскому оракулу, отвергъ Христа и христіанство; было ли что нибудь подобное раньше въ литературѣ нашего православнаго народа? Вооружался ли противъ господствующей христіанской религіи хоть одинъ изъ представителей свѣтской словесности, начиная съ великаго Ломоносова? Другой популярнѣйшій современный писатель М. Горькій, самъ выходяще изъ «босаяцкой» среды, вывелъ въ своихъ произведеніяхъ цѣлую армію бродягъ, воровъ, убійць, пропойць, дармоѣдовъ,

*) Моск. Церк. Вѣд. 1901 г.

словомъ—людей одичалыхъ, отбившихся отъ общества и потерявшихъ стыдъ и совѣсть, и изображаетъ ихъ въ привлекательныхъ краскахъ, явно имъ симпатизируя, какъ людямъ «свободы и простора», недюжиннымъ натурамъ, не укладывающимся въ обычную форму заурядной среды, тогда какъ у писателя должно было бы пробудиться естественное чувство брезгливости ко всякому пороку и безобразію. М. Горькій отрицаетъ значеніе совѣсти («сильные все проѣдаютъ, а слабымъ она несетъ погибель»), оправдываетъ вѣбачное сожитіе и т. д.

Мудрено или поэтому, что лучшие люди начинаютъ признавать гибельныя послѣдствія для общества отъ свѣтской литературы и заявляютъ объ этомъ въ печати. Такъ, В. Е. Поповъ въ недавно изданной имъ брошюрѣ*), ясно безъ прикрасъ указываетъ, какую вредной силой является печать въ религіозно-нравственномъ отношеніи, парализуя своимъ вліяніемъ всѣ усилія семьи и школы насадить и воспитать въ своихъ питомцахъ религіозное міровоззрѣніе и идеалы. О. прот. Гр. Дьяченко въ мастерски набросанномъ публицистическомъ этюдѣ: «Насущная потребность нашего времени»**), обрисовывая переживаемое нами время, рельефно и полно отмѣчаетъ весь вредъ, производимый свѣтскою печатью на общество. Онъ утверждаетъ, что современная печать распространяетъ нечестіе вмѣсто святости, обольстительный порокъ вмѣсто высокой добродѣтели, потворствуетъ страстямъ, проповѣдуетъ вмѣсто любви, справедливости и уваженія къ человѣку эгоизмъ, утилитаризмъ, нищенство, допускаетъ насмѣшку надъ идеалами чистой истины, добра и красоты, издѣвается надъ установленіями церкви и ея смиренными служителями, проповѣдуетъ противъ значенія брака и христіанской семьи, подрываетъ авторитетъ родительской власти, нападаетъ на школу и преподавателей, явно роняя тѣмъ ихъ авторитетъ въ глазахъ учащагося юношества; современные писатели, говоря о «всякихъ безобразіяхъ людей, забывшихъ свое человеческое достоинство, совѣсть и страхъ Божій, уваженіе и любовь къ ближнему и высшее свое предназначеніе въ качествѣ будущихъ членовъ царства небеснаго, не только не возмущаются всѣми силами своей души по поводу этихъ нравственныхъ одича-

*) В. Е. Поповъ. „Нѣсколько словъ объ отрицательномъ направленіи въ современной печати“. 1901 г.

**) Ж. „Странникъ“ 1902 г. № 10.

ній и безобразій, не только не высказываютъ глубочайшаго сожалѣнія по поводу возможной гибели виновниковъ ихъ и въ настоящей и въ будущей жизни, но даже находятъ въ похожденияхъ и развлеченіяхъ ихъ юморъ, вкусъ, молодечество, достойное якобы подражанія, — описывая пороки и преступленія противъ жизни, чести и собственности ближнихъ, не только не умалчиваютъ о тѣхъ ужасающихъ подробностяхъ звѣрствъ и безграничной жестокости, которыми нерѣдко сопровождаются преступленія, не только не ужасаются бездны паденія челоуѣка въ пропасть грѣха, но стараются возможно полнѣе сгруппировать краски, чтобы описаніе было интереснѣе, забавнѣе, живѣе и рельефнѣе, забывая, что по прочтеніи этого описанія, быть можетъ, у многихъ субъектовъ съ слабой волей, сильнымъ воображеніемъ и развращеннымъ сердцемъ порвутся послѣднія узы, удерживающія ихъ на почвѣ христіанской законности и челоуѣчности» *).

Могутъ конечно на все это возразить, что есть же произведенія свѣтской печати и съ добрымъ направленіемъ. Совершенно вѣрно, есть, но печально то, что вредное направленіе въ литературѣ беретъ перевѣсъ надъ благотворнымъ; печально, что порокъ, вообще привлекательный, становится еще привлекательнѣе въ поэтическомъ его изображеніи, а братъ постоянно безнравственныя явленія предметомъ художественнаго творчества — значить играть на дурныхъ инстинктахъ толпы.

Психологическое основаніе дѣйствія челоуѣческаго слова сводится къ внушенію. Сказанное нами слово вносить въ умъ и фантазію слушателя извѣстную идею и возбуждаетъ соответственное этой идеѣ чувство; идея, подъ вліяніемъ фантазіи и чувства вліяетъ на волю, причемъ послѣдняя стремится обнаружить себя въ дѣйствіи, — здѣсь то и лежитъ начало измѣненія челоуѣческаго поведенія посредствомъ слова: оно снабжаетъ челоуѣка извѣстными убѣжденіями, которыя при благопріятныхъ условіяхъ переходятъ въ дѣйствія, потому внушеніе чего-либо и нужно считать средствомъ измѣнять личность, вводя въ нее новые мотивы дѣятельности. Чѣмъ чаще будемъ внушать читателю или слушателю наши мысли, тѣмъ отчетливѣе онѣ будутъ стоять въ его сознаніи, какъ руководственные принципы, и тѣмъ энергичнѣе эти принципы будутъ управлять поведеніемъ. Посто-

янные акты поведенія, повторяемые въ одномъ и томъ же направленіи, создаютъ привычки и приспособленія. Таковъ психологическій процессъ измѣненія личности черезъ постоянное внушеніе посредствомъ слова,—гдѣ бы это внушеніе ни прилагалось,—въ воспитаніи, проповѣди, литературѣ и т. п. Теперь конечно понятно, какого нужно ожидать внушенія и направленія ума и воли отъ чтенія легкомысленныхъ, порнографическихъ и антирелигіозныхъ произведеній современной, овладѣвшей вниманіемъ общества, печати.

Вполнѣ извѣстно дѣйствіе на дѣтское воображеніе романовъ Майнъ-Рида, когда мальчики, начитавшись этихъ романовъ, покидали родительскій домъ и, запасшись поправшимъ подъ руку оружіемъ, отправлялись въ Америку—сражаться съ индѣйцами, при чемъ конечно полиція разыскивала ихъ на ближайшей станціи, и возвращала проголодавшихся бѣглецовъ встревоженнымъ родителямъ. Это случаи траги-комическаго характера. Иное дѣйствіе производятъ романы и повѣсти нраво-описательнаго и судебно-уголовнаго содержанія. Въ появившейся въ іюнѣ 1901 г. журнальной статьѣ: «Современный романъ, какъ возбудитель страстей»¹⁾ разсказано множество ужасныхъ фактовъ о томъ, какъ молодые люди, начитавшись современныхъ беллетристическихъ произведеній, совершали преступленія, ничѣмъ инымъ не мотивированныя, а единственно въ подражаніе выведеннымъ въ романахъ и увлекательно обрисованнымъ преступникамъ, то есть, внушенныя початнымъ словомъ. Вотъ предъ судомъ юноша Бернеръ, привлеченный къ отвѣтственности въ 1881 году за покушеніе на убійство; экспертиза признала его совершившимъ это преступленіе подъ вліяніемъ сильнаго увлеченія чтеніемъ уголовныхъ романовъ. Въ томъ же 1881 году судился 15-лѣтній юноша Леметръ за звѣрское убійство шестилѣтняго ребенка. Онъ завелъ его къ себѣ въ комнату, связалъ ему руки, уложилъ въ постель и затѣмъ перерѣзалъ ему горло и вспоролъ животъ; можно было предположить, что этотъ убійца душевно больной, но психіатры не нашли въ немъ никакихъ признаковъ сумасшествія. Онъ оказался жертвою литературы: Леметръ коротко былъ знакомъ со всѣми произведеніями беллетристики и драматической литературы, въ которыхъ воспѣвается любовь, но преимуществу пре-

1) Ж. „Вѣстникъ Иностранной Литературы“, 1901 г. Іюнь.

ступная и въ которыхъ злодѣйство возводится въ перль созданія. Въ 1886 году въ Парижѣ судились два юноши Мюшаби за звѣрское убійство молодой дѣвушки. Судъ установилъ, что это убійство было слѣдствіемъ настроенія, даннаго имъ романами Купера. У нихъ не было никакихъ серьезныхъ мотивовъ къ убійству этой дѣвушки, кромѣ желанія подражать въ образѣ дѣйствій героямъ Купера, которымъ они зачитывались. Вообще извѣстенъ цѣлый рядъ фактовъ, установленныхъ судебной экспертизой, въ которыхъ фигурировало раздражительное дѣйствіе литературы на страсти юныхъ читателей. Но сколько же, спрашивается, существуетъ фактовъ неподсудныхъ и не наказуемыхъ, неизвѣстныхъ ни суду, ни экспертизѣ, въ которыхъ тѣмъ не менѣе несомнѣнно произошло развращающее дѣйствіе пагубнаго чтенія!

Мы видимъ, что *поведеніе современной учащейся молодежи* нельзя считать корректнымъ. При этомъ конечно должна быть взята во вниманіе цѣлая совокупность условій, влѣвшихъ неблагоприятно на молодое поколѣніе, но едва ли не самымъ славнымъ изъ этихъ условій нужно считать именно литературу на которой воспитывалось это поколѣніе. Не за горами то время, когда учащаяся молодежь шумѣла, волновалась и безобразничала, кощунствовала въ храмахъ Божіихъ (имѣемъ въ виду печальный случай въ Петерб. Казанскомъ соборѣ), не занималась своимъ дѣломъ, судила своихъ учителей, предписывая имъ отставку (случай въ Харьковскомъ ветерин. институтѣ); въ связи съ такими дѣйствіями,—тяжело и повторять,—былъ убитъ уволеннымъ студентомъ представитель учебной администраціи, министр народнаго просвѣщенія! Вслѣдъ за высшими заведеніями заволновалась и средняя школа—какъ духовная, такъ и свѣтская, и къ прискорбію не столько вторая, сколько первая. Чего же хотѣлось достигъ? Пресловутой свободы; не той высокой свободы, которая совпадаетъ съ нравственною необходимостію—поступать во всемъ добродѣтельно и законно, какъ учить здравая иоика, а хотѣлось безпутнаго произвола—дѣлать то, что вздумается, миную область прямыхъ обязанностей и рачіональнаго труда.

Сейчасъ мы замѣтили, что было бы односторонне относить всецѣло къ литературѣ нежелательное направленіе современной молодежи; повинно въ томъ и *воспитаніе*, первоначальное даже воспитаніе въ нѣдрахъ семьи. Однако и здѣсь не обходится дѣло безъ вліянія литературы: она устанавливаетъ педагогическіе

взгляды и создаетъ принципы, такимъ образомъ вліяетъ на воспитаніе, а послѣднее вырабатываетъ такихъ личностей, которыя при своемъ участіи въ литературѣ проводятъ въ ней въ свою очередь обѣдненія, привитыя воспитаніемъ, такъ что между литературой и воспитаніемъ существуетъ тѣсная связь, образуется своего рода круговая порука.

Свящ. С. В. Страховъ въ публичномъ богословскомъ чтеніи, озаглавленномъ: «Потребность и задачи религіозно-нравственнаго воспитанія, опредѣляемая природою человѣка», указываетъ на необходимость усиленія религіозно-нравственныхъ основъ воспитанія и обученія. Мысль конечно вполне вѣрная, только очень не новая, ставшая, можно сказать, стереотипной фразой: вопросъ заключается въ томъ, гдѣ же причина ослабленія столь важнаго элемента воспитанія?

Близко подошелъ къ рѣшенію даннаго вопроса неизвѣстный авторъ соціально-педагогическаго этюда названнаго «Другъ семьи»¹⁾. Авторъ находитъ причину пониженія воспитанія въ начинающемся разложеніи семьи; инициативу же этого разложенія онъ относитъ къ женщинамъ. Онъ говоритъ, что современныя женщины въ качествѣ матерей уклоняются отъ надлежащаго воспитанія своихъ дѣтей, чѣмъ въ корнѣ подрываютъ уже полуразрушенную семью. Нынѣ женщины, по словамъ автора, стали хлопотать о поступленіи въ конторщицы, адвокаты, телеграфистки, а дѣтей желали бы отправлять въ воспитательные дома и «ясли»; такія женщины стремятся къ уничтоженію семьи и превращенію самихъ себя изъ создательницъ живыхъ людей въ создательницы матеріальныхъ цѣнностей, добровольно обрекая себя на роль дешевыхъ рабочихъ. Надобно проповѣдывать царство женщины въ семьѣ, оставляя мужчинамъ дѣятельность общественную и политическую. Женщина должна явиться преобразовательницей человѣчества посредствомъ воспитанія, — вотъ истинное ея назначеніе. Женщина мать должна всецѣло жить интересами своей семьи и своихъ дѣтей, отнюдь не примѣшивая къ нимъ стремленій къ мужскимъ служебнымъ профессіямъ; такое стремленіе есть уклоненіе женщины отъ истиннаго ея назначенія и не можетъ пройти для нея безнаказано.

1) „Другъ семьи“. Мать воспитательница. 1901 г. 2-е изд.

Нѣкоторые свѣтскіе писатели своимъ антирелигіознымъ направлениемъ колебля авторитетъ церкви и церковной власти, тѣмъ самымъ естественно играютъ въ руку разнаго рода *сектанству*. Желая свести вѣру на разумъ, они совершенно опускаютъ изъ виду, что разумъ весьма часто становится въ противорѣчіе съ догматами вѣры, какъ скоро начинаетъ относиться къ нимъ критически, потому что онъ при этомъ обыкновенно принимаетъ за возможное и дѣйствительное только субъективно разумное и лишь этимъ масштабомъ измѣряетъ и повѣряетъ дѣйствительное содержаніе вѣры. Во всякомъ случаѣ такимъ направлениемъ писатели даютъ богатую пищу сектамъ раціоналистическаго пошиба, а иногда и прямо поддерживаютъ эти секты, публично доказывая свободу совѣсти въ религіи (какъ напр. М. А. Стаховичъ въ Орлѣ на миссіон. съѣздѣ); многіе сектанты раціоналистическаго направленія находятъ подкрѣпленіе своимъ заблужденіямъ во взглядахъ гр. Толстого, не говоря уже о «толстовцахъ», какъ порожденіи этого мыслителя. По словамъ о. Дм. Діаковскаго, «въ историческомъ ходѣ религіозной жизни русскаго народа какъ бы наступилъ своего рода кризисъ» ¹⁾. Такъ называемое старообрядчество уступаетъ мѣсто сектамъ раціоналистическаго направленія: развиваются секты толстовцевъ, пашковцевъ, штундистовъ, молоканъ, хлыстовъ, духоборовъ и пр. Народъ ищетъ расширенія и углубленія своихъ религіозныхъ вѣрованій, пылливо доискивается до рѣшенія вопросовъ высшаго вѣдѣнія въ области религіи и морали; ему предлагаютъ разные лжеучители искаженное ученіе и онъ, алчущій духовной пищи, съ восторгомъ воспринимаетъ его, что-бы чѣмъ-нибудь заполнить душевную пустоту, воспринимаетъ безъ анализа и критики, до которыхъ не доразвился, и безъ противовѣса въ положительномъ правильномъ знаніи, котораго не имѣетъ. Слѣдуетъ дать указаному народному стремленію благопріятный исходъ, что главнымъ образомъ зависитъ конечно отъ духовенства, которое и обязуется стоять крѣпко «на своей священной стражѣ». Трудно будетъ поправить дѣло, если будетъ упущенъ благопріятный моментъ.

Вотъ черты только что пережитаго и переживаемаго нами

¹⁾ „Отъ чего и какъ развивается штунда“? Странн. 1902 г. № 9, 362 стр.

времени, вотъ тѣ факты и явленія, среди которыхъ ударъ маятника возвѣстилъ намъ о наступленіи 1903 года.

(О кончаніе слѣдуетъ).

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Освященіе зданія ц.-прих. школы въ селѣ Никольско-Троицкомъ Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда.—Открытіе общества трезвости.—Открытіе приходскаго попечительства.

— 1-го октября 1902 года въ селѣ Никольско-Троицкомъ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда происходило торжественное освященіе новоустроеннаго зданія для одноклассной ц.-приходской школы.

До настоящаго времени въ означенномъ селѣ годовъ 30-ть тому назадъ обученіе дѣтей происходило въ земскомъ училищѣ, помѣщавшемся въ наемномъ дому; но потомъ зданіе, въ которомъ помѣщалось училище, сгорѣло; вмѣстѣ съ этимъ кончилось и существованіе училища... Послѣ этого обученіе дѣтей грамотѣ въ приходѣ села Никольско-Троицкаго производилось лѣтъ 15-ть вплоть до 1890 года кое-гдѣмъ и кое-гдѣ: то у мѣстнаго священника, то у псаломщика въ 1890 году стараніями причта и усердіемъ церковнаго старосты въ селѣ открыта была школа грамоты съ помѣщеніемъ въ церковномъ домѣ для жительства священника. За крайней тѣснотой и прочими неудобствами помѣщенія обученіе въ школь грамоты могли получить не болѣе 15—20 человекъ дѣтей. Между тѣмъ въ приходѣ дѣтей школьнаго возраста отъ 4 до 14 лѣтъ обоого пола насчитывается до 60 человекъ. Такимъ образомъ въ приходѣ масса дѣтей оставалась вовсе неграмотною, въ особенности изъ дѣвочекъ. Необходимо было въ селѣ Никольско-Троицкомъ выстроить отдѣльное зданіе подъ школу, каковое, наконецъ, въ 1902 году и было поставлено на средства добрыхъ прихожанъ. Крестьянинъ деревни Шалегина Михаилъ Николаевъ Бѣловъ, пожертвовалъ на школу 1500 рублей и С.-Петербургская купчиха Ирина Ивановна Кислова пожертвовала 500 рублей.—Школьное зданіе, имѣющее по лицу 19 аршинъ, построено на

каменныхъ (изъ кирпича) столбахъ, покрыто дранкою; по срединѣ зданія теплый корридоръ въ $2\frac{1}{2}$ аршина, на лѣво отъ него классная комната ($11\frac{1}{2} + 8 + 4\frac{1}{2}$ ар.), на право комната для учителя ($7\frac{1}{2} + 5\frac{1}{2} + 4\frac{1}{2}$ ар.) и кухня ночлежная ($8\frac{3}{4} + 7\frac{1}{2} + 4\frac{1}{2}$ ар.).

Сообщено учителемъ *Николаемъ А. Неміровымъ*

— Въ г. Романовъ-Борисоглѣбскѣ, при Покровской церкви, по предложенію мѣстнаго священника о. Николая Семеновскаго, открыто общество трезвости.

— Въ с. Михайловскомъ, Ярославскаго уѣзда, по мысли причта и старосты мѣстной церкви, открылось приходское попечительство. Предсѣдателемъ вновь открытаго попечительства избранъ земскій начальникъ 2 участка Ярославскаго уѣзда А. А. Мирковичъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Разговоръ преосв. Георгія съ поморцемъ.

— Въ сентябрѣ 1902 г. преосв. Георгій, еп. астраханскій и энотаевскій во время обзоренія епархіи, прибылъ въ дер. Хмѣлевку въ которой недавно купцомъ Захаровымъ построены просторный и благолѣпный храмъ. Здѣсь на пристани встрѣтилъ его десятскій. Это былъ старикъ поморець, который не просилъ у Владыки благословенія. «До храма пришлось идти пѣшкомъ и Владыка завелъ со старикомъ разговоръ». Почему раскольники имѣютъ въ своемъ селѣ такой прекрасный храмъ и не ходятъ въ него, не молятся вмѣстѣ съ православными. «Пора, говорилъ ему Архипастырь, уже оставить свое упорство и убѣдиться, что истинная, святая, соборная и апостольская церковь только православная церковь съ ея таинствами и богоучрежденной іерархіей». Вѣдь вотъ ты, какъ и я, старенькій: пора намъ позаботиться о спасеніи своей души, говорилъ Архипастырь. Вѣдь Господь, давшій тебѣ умъ и свободную волю, спроситъ тебя на томъ свѣтѣ: ты, вѣдь, слышалъ, что говорили тебѣ пастыри церкви православной, на чьей сторонѣ истина, — почему же ты не искалъ ее?.. Иты окажешься безответнымъ и погубишь свою душу на вѣкъ»... Ты

почему не ходишь въ церковь? спросилъ его Владыка. — «Потому, отвѣчалъ старикъ, что гдѣ соберутся вѣрующіе, тамъ и церковь». — «Этого мало, говорилъ ему Владыка; нужны священныя таинства, а у васъ ихъ нѣтъ; нужна іерархія, а у васъ ея нѣтъ; значить нѣтъ у васъ и церкви».

Старикъ-поморецъ согласился и сказалъ, что дѣйствительно, безъ священства какое же таинство... Но старикъ съ преосвященнымъ въ храмъ не пошелъ. (Астр. Еп. Вѣд. № 22).

Особыя сообщенія.

Заявленіе священника Волкова о постройкѣ тумбъ для потировъ. — Рѣчь г. Министра Нар. Просв. въ г. Житомирѣ. — Открытіе мощей старца Серафима въ Саровской обители.

— Священникъ с. Мартынова (Люб. уѣзда) Іоаннъ Волковъ обращаетъ серьезное вниманіе на распоряженіе самарскаго Епархіальнаго Начальства (№ 23 «Русское чтеніе»), чтобы въ храмахъ были устроены тумбы, на которыя бы можно было ставить потиры во время причащенія, когда бываетъ много причастниковъ. Эти тумбы, чтобы имѣть прочный устоя, должны быть конусообразныя, съ усѣченнымъ верхомъ. На верхней доскѣ должна быть сдѣлана вырѣзка по формѣ нижняго устоя св. Потира.

Это рекомендуется потому, что священнику продолжительное время держать потиръ въ рукѣ бываетъ очень трудно. Но устройство проектируемой тумбы не освобождаетъ священника отъ того, чтобы быть внимательнымъ къ св. потиру, и рука его должна придерживать потиръ, дабы быть готовою взять его, когда въ случаѣ, послѣдуетъ неожиданный натискъ причастниковъ.

Священникъ Волковъ желаетъ, чтобы данъ былъ и рисунокъ такой тумбы въ Епарх. Вѣдомостяхъ; но это дѣло Епархіальнаго Начальства, отъ котораго зависятъ распоряженія.

— Г. управляющій Министерствомъ Нар. Просв. Тайн. Сов. *Зенгеръ*, бывшій въ г. Житомирѣ въ руководство членамъ Учебнаго вѣдомства сказалъ слѣдующее:

«Сегодня я имѣлъ возможность, съ благосклоннаго согласія его преосвященства еп. Волынскаго, посѣтить мѣстную церковь-школу и сегодня же присутствовалъ на урокахъ въ нашемъ министерскомъ народномъ училищѣ. Это даетъ мнѣ поводъ указать на ошибочность высказываемаго иногда мнѣнія о томъ, что плодотворная дѣятельность школъ обоого типа въ одномъ и томъ же мѣстѣ не представляется возможной. Слѣдуетъ, напротивъ, имѣть въ виду, что потребности народнаго образованія вполне оправдываютъ ту одновременную работу какъ министерства, такъ и вѣдомства православнаго исповѣданія, которая происходитъ на данномъ поприщѣ въ цѣломъ рядѣ пунктовъ. Необходимо только, чтобы при дальнѣйшемъ насажденіи начальнаго просвѣщенія въ краѣ, работа эта велась съ возможною согласованностью и свободно отъ неумѣстныхъ взаимныхъ пререканій. Мы, съ своей стороны, должны употребить всѣ старанія, чтобы не порождать въ этомъ отношеніи какихъ-либо недоразумѣній. Я не сомнѣваюсь, что мы будемъ съ полнымъ доброжелательствомъ относиться всюду къ соотвѣтственнымъ начинаніямъ духовнаго вѣдомства, исходя изъ убѣжденія, что этимъ нисколько не умаляются ни права, ни наши задачи. Согласно волѣ Его Императорскаго Величества, я напоминаю гг-мъ служащимъ Министерства Нар. Просвѣщенія, что въ видахъ предотвращенія, могущаго возникнуть среди населенія соблазна, надлежитъ избѣгать даже всякаго подобія розни въ такомъ дѣлѣ, которое должно объединять усилія всѣхъ истинныхъ ревнителей народнаго просвѣщенія».

— Въ Нижнемъ Новгородѣ 15 ноября у губернатора состоялось совѣщаніе по поводу предстоящаго 19 іюля текущаго года открытія мощей старца Серафима въ Саровской обители, лежащей близъ ардатскаго и арзамаскаго уѣздовъ. Ожидается большой наплывъ народа. Рѣшено устроить въ этихъ уѣздахъ ночлежные бараки, пріемные покои, организовать летучіе врачебные отряды, временный штатъ полиціи, вызвать войска, усилить въ четыре раза движеніе поѣздовъ на Ромодановской дорогѣ, устроить общественныя хлѣбопекарни. (Рус. Слово).

Дѣти благотворители.

Въ Благовѣщенскѣ на помощь сиротамъ и семьямъ, остающимся послѣ умершихъ отъ холеры или заболѣвшихъ холерою, первыми откликнулись дѣти. Въ «Амурской Газ.» сообщалось о дѣвчкѣ, которая для этой цѣли отдала свои сбереженія 2 р. 50 к. Теперь газета сообщаетъ, что это не единственный примѣръ: для той же цѣли предсѣдателю городской санитарно-исполнительной комисіи передано 42 р. 3 коп. отъ дѣтей: Вѣры, Жени, маленькой Вѣрочки, Лели, Володи, Виталика и Бори. Деньги эти поступили очень и очень кстати, такъ какъ дали возможность оказать помощь, не ожидая пока образуется особый комитетъ и начнетъ свою дѣятельность. (Кормчій № 47).

Изъ свѣтскихъ газетъ.

— Въ газетѣ «Русское слово» № 347 за 1902 г. отъ 16 декабря сообщается: Государь Императоръ изволилъ прислать Серафимовѣвскому женскому монастырю лампаду къ иконѣ Успенія Божіей Матери, предъ которою молился и скончался на колѣнахъ о. Серафимъ. Лампада торжественно установлена и украшена государственнымъ гербомъ. (Церк. Вѣд. № 50).

Содержаніе. Русскіе святые и подвижники благочестія, подвизавшіеся и чтимые въ предѣлахъ нынѣшней Ярославской епархіи. (Продолженіе).—Связь между религіею и вѣрою въ личную, загробную жизнь.—Обзоръ выдающихся фактовъ и явленій церковно-общественной жизни прошлаго года. (Продолженіе).—Мѣстные извѣстія.—Иноепархіальныя извѣстія.—Особыя сообщенія.—Дѣти благотворители.—Изъ свѣтскихъ газетъ.

Редакторъ Г. Преображенскій.

Дозволено цензурою. Ярославль 1903 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

Приложение къ № 2 Яр. Еп. Вѣд.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШЬ И НА МОРЬ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

Изданія годъ 19.—**Безплатно 40 цѣнныхъ приложений.**

Гг. подписчики въ 1903 году получатъ:

50 №№ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала. Вступая въ 19-й годъ изданія, журналъ попрежнему ставитъ своей задачей знакомить читателя въ интересныхъ, общедоступныхъ, легко читающихся очеркахъ, описаніяхъ и разсказахъ съ историческими, географическими условіями и особенностями всевозможныхъ уголковъ земного шара, съ бытомъ и нравами его обитателей, съ выдающимися новѣйшими открытіями и изобрѣтеніями. Въ виду приближающагося 50-лѣтія со времени славной Севастопольской обороны, редакція въ наступающемъ году дастъ рядъ очерковъ К. В. Лукашевича «Оборона Севастополя» со множествомъ иллюстрацій и портретовъ доблестныхъ защитниковъ Севастополя. Кромѣ того, въ портфель редакціи имѣются: «Сокровище родины», большой романъ князя М. Н. Волконскаго, и «Поѣздка на Бѣлое море» П. П. Инфантьева.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

24 тома иллюстрирован. собранія сочиненій ВИКТОРА ГЮГО, заключающія въ себѣ въ полныхъ переводахъ слѣдующее: 1) Соборъ Парижской Богоматери. 2) Отверженный. 3) 93 годъ. 4) Труденики моря. 5) Человѣкъ, который смѣется. 6) Драматическія произведенія. Къ собранію сочиненій будутъ приложены портретъ и біографія писателя.

12 выпусковъ Исторія царствованія Императора Петра Великаго. Роскошное изданіе съ портретами дѣятелей славнаго царство-

ванія, многочисленными рѣзунками того времени, видами городовъ и мѣстностей, гдѣ подвизался Царь-Работникъ, снимками съ картинъ современныхъ художниковъ и видами многочисленныхъ памятниковъ и медалей Великаго Преобразователя Россіи.

4 олеографіи. За приплату одного рубля, кромѣ упомянутыхъ бесплатныхъ приложений, подписчики получаютъ еще четыре олеографіи художниковъ Галкина и Беркоса, специально написанныя къ 200-лѣтнему юбилею С.-Петербурга.

Олеографіи изображаютъ: 1) Портретъ Императора Петра Великаго. (Художника Галкина). 2) Первоначальный видъ мѣстности при основаніи Петербурга. 3) Петербургъ въ годъ смерти Петра Великаго. 4) Современный Петербургъ. (Художн. Беркоса).

Такимъ образомъ, подписчики «Вокругъ Свѣта», безъ увеличенія подписной платы, въ 1903 году получаютъ 50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала, 24 литературныхъ иллюстрированныхъ приложения, собраніе сочиненій Виктора Гюго, 12 выпусковъ иллюстрированной исторіи Петра Великаго. Въ журналѣ, между прочими статьями, богато иллюстрированные эпизоды Севастопольской обороны 1855—1856 гг. Весь этотъ матеріалъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить болѣе тридцати рублей.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:

На годъ съ 24 книгами иллюстрированныхъ сочиненій Виктора Гюго и 12 выпусками иллюстрированной исторіи Петра Великаго 4 руб. съ доставкой и пересылкой.

То же съ 4 картинами Галкина и Беркоса ПЯТЬ руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 руб., къ 1 апрѣля и къ 1 іюля—по 1 руб. За картины—при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакціи журнала «Вокругъ Свѣта»: Москва, Петровка, д. Грачева.

Журналъ издается Товариществомъ *И. Д. Сытина*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ

(девятый годъ изданія)

на большую ежедневную политическую и литературную газету

„РУССКОЕ СЛОВО“

Редакція газеты «Русское Слово» приняла всё мѣры, чтобы дать своимъ читателямъ дѣйствительно общедоступный ежедневный органъ, отзывчивый на всѣ злободневные вопросы, какъ мѣстной городской, такъ и общерусской государственной и общественной жизни.

Къ участию въ газетѣ привлечены лучшіе современные писатели и публицисты.

Въ теченіе года газета «Русское Слово» дастъ своимъ подписчикамъ рядъ (болѣе 100) художественныхъ приложеній, представляющихъ снимки съ лучшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ первоклассныхъ художниковъ: Айвазовскаго, Бакаловича, Боголюбова, Брюлова, Васнецова, Верещагина, Ге, Маковского, Мункачи, Неврели, Навозова, Пилоти, Рембрандта, Рубенса, Рѣпина, Трутовскаго, Шишкина и др.

Въ текстѣ «Русское Слово» будутъ помѣщаться портреты и иллюстраціи, въ важныхъ же случаяхъ выпускаются

ОСОБЫЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

съ многочисленными портретами и рисунками къ выдающимся событіямъ.

Руководящія статьи по земскимъ, городскимъ, финансовымъ, сельско-хозяйственнымъ и другимъ вопросамъ общественной жизни будутъ появляться ежедневно, отмѣчая то, что сдѣлано и что слѣдовало бы сдѣлать для развитія общественной и экономической жизни.

Особенное вниманіе обращено на широкую постановку провинціального отдѣла.

Значительно пополненный составъ корреспондентовъ будетъ отражать провинціальную жизнь во всѣхъ подробностяхъ и своевременно сообщать выдающіеся факты по телефону.

Съ Петербургомъ непрерывный телефонъ.

Политическій отдѣлъ значительно будетъ увеличенъ.

Въ Парижѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Бѣлградѣ, Софіи и другихъ европейскихъ центрахъ «Русское Слово» имѣетъ собственныхъ постоянныхъ корреспондентовъ.

Срочныя извѣстія передаются по телеграфу.

Ближайшее участіе въ газетѣ «Русское слово»
принимаетъ **В. М. Дорошевичъ.**

Составъ сотрудниковъ въ слѣдующемъ 1903 году слѣдующій:
В. М. Дорошевичъ, М. М. Боювичъ, Балабуха, Е. А. Буланнина, Е. К. Бѣловъ, (псевд.), Н. П. Бочаровъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, М. Н. Волконскій, кн., С. И. Варшавскій, В. А. Гиляровскій, К. М. Даниленко, Д. С. Дмитріевъ, (Москвинъ) псевд., Квидамъ всевд., проф. А. Н. Кирпичниковъ, К. В. Лукашевичъ, А. Н. Мошинъ, священ. Г. С. Петровъ, (Незнамовъ-Русскій), Мит. П. Петровъ, д-ръ Н. Я. Цясковскій, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, Н. И. Тищенко, Н. В. Тулуповъ, Ф. А. Фидлеръ, П. Г. Шебуевъ, (Г. Георгіевичъ), проф. Эварницкій и др.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ съ достав. и пересылкой 6 руб. на полгода 3 руб. 50 коп. на 1 мѣс. 75 коп.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 р., 1-го апрѣля—2 р. и 1-го іюля 2 р.

Лица, подписавшіяся на газету «Русское Слово» и уплативши единовременно 8 руб. получаютъ и еженедѣльный художественно-литературный и юмористическій журналъ «Искры».

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга, Нижняго-Новгорода, Варшавы, Кіева, Казани, Одессы, Воронежа, Екатеринбурга и другихъ городахъ Россіи.

Желающимъ пробный номеръ высылается бесплатно.

Открыта подписка на 1903 годъ (X годъ изданія).

на ежемѣсячный научно философскій и литературный журналъ

НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Подъ ред. М. Филиппова, при ближайшемъ участіи проф. С. Глазенапа, проф. Л. Петражицкаго и проф. В. М. Шимкевича.

«Научное Обозрѣніе» имѣеть цѣлью знакомить читателей въ общедоступной формѣ съ движеніемъ научной и философской мысли.

Продолжая слѣдовать своему популярному, но въ то-же время строго-научному направленію, редакция «Научнаго Обозрѣнія», при вступленіи въ десятый годъ изданія, рѣшила произвести существенныя улучшенія, путемъ привлеченія новыхъ научныхъ и литературныхъ силъ. Съ января 1903 года вводится:

Новый Отдѣлъ Беллетристики

(романы, повѣсти, драмы, стихотворенія).

Въ отдѣлѣ журнальнаго обзора редакціей обращается вниманіе на статьи, помѣщаемыя въ научныхъ и литературныхъ органахъ, преимущественно иностранныхъ, при чемъ имѣются въ виду въ особенности читатели, не имѣющіе возможности слѣдить за иностранною печатью.—Въ отдѣлѣ общественныхъ наукъ будутъ помѣщаться также статьи изъ области ученія о правѣ и государствѣ. Редактированіе трехъ научныхъ отдѣловъ приняли на себя: отдѣла «научныхъ новостей» проф. С. П. Глазенапъ, отдѣла социально-юридическаго проф. Л. Петражицкій и отдѣла біологическихъ наукъ.—проф. В. М. Шимкевичъ.

Въ «Научномъ Обозрѣніи» участвуютъ: Прив.-доц. Е. Аничковъ (истор. литерат.), проф. Ф. Батюшковъ (ист. литерат.), проф. П. Бахметьевъ (физика), акад. Н. Бекетовъ (химія), акад. В. Бехтеревъ (неврологія, и психологія), д-ръ филос. Э. Борецкая (философія), Георгъ Брандесъ (литература), прив.-доц. В. Вагнеръ (психологія и біологія), проф. Н. Е. Введенскій (физиологія), прив.-доц. Б. Вейнбергъ (физика), акад. А. Веселовскій (истор. литер.), прив.-доц. Л. Винярскаій (политич. экон.), проф. Ю. Гамбаровъ (юрид. науки), проф. А. Герценъ (физиологія), проф. С. Глазенапъ (астрономія), проф. А. С. Догель (анатомія, гистологія),

проф. П. А. Земятченскій (минералогія), д-ръ Х. Инсаровъ (исторія), В. Иллиничъ (полит. экон.), д-ръ геологій А. Карножицкій (геол. и минерал. А. А. Кауфманъ (полит. экон.), А. Коллонтай (полит. экон.), проф. М. Ковалевскій (соціологія и исторія), проф. В. Лебедевъ (финансы), проф. П. Лесгафтъ (анатомія и педагогика), прив.-доц. Н. Лосекій (философ.), В. Передольскій (антропологія), проф. Л. Петражицкій (юрид. науки), проф. С. Ф. Платоновъ (исторія), Э. Реклю (географія), Е. де-Роберти (философія), Н. Родзевичъ (исторія права), прив.-доц. Н. Рожковъ (исторія и экономика), проф. Л. Саккетти (исторія искусства), прив.-доц. В. Таліевъ (ботаника), проф. М. Тамамшевъ (исторія), проф. А. Трачевскій (исторія), В. Тотоміанць (полит. экон.), Θ. Е. Туръ (физиологія), М. Филипповъ (философія и исторія литер.), проф. О. Хвольсонъ (физика), проф. Н. Холодковскій (зоологія), проф. В. Шимкевичъ (зоологія) и мн. др.

Въ отдѣлѣ: «Народный Университетъ» (для Самообразования) принимаютъ участіе учредители русской парижской школы Общественныхъ наукъ: проф. Ю. Гамбаровъ, проф. Максимъ Ковалевскій, проф. М. Тамамшевъ, Е. де-Роберти, члены одесскаго лекціоннаго комитета и другіе ученые.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ напечатаны въ 1903 г., между прочимъ, слѣдующіе курсы и сочиненія: Проф. Лассаръ Конъ. Химія обыденной жизни. (Съ рис.).—Д-ръ Гааке. Строеіе и жизнь животнаго. (Съ рис.).—Тиндаль. Теплота, какъ родъ движенія. (Съ рис.).—Б. Ланкафель. Африканскія и американскія расы. Съ дополненіями В. Передольскаго. (Съ рис.). Проф. М. Тамамшевъ. Богдадскій халифатъ. Исторія арабовъ. Летурно. Психологія народовъ. Проф. Е. Бемъ-Баверкъ. Критика теорій эксплуатаціи и, въ частности, теоріи Маркса. Тиндаль. Звукъ (съ рис.). Таръ. Первобытное общество. Съ иредисл. М. Ковалевскаго. Систематика животныхъ. Бау. Руководство къ опредѣленію жуковъ, пер. подъ ред. проф. Н. Холодковскаго. (Съ рис.)—кромѣ того: I. Шерь. Всеобщая исторія литературы.

Новое русское изданіе, переработанное и значительно дополненное относительно новѣйшей эпохи, подъ ред. М. Филиппова. Со многими рисунками и портретами. Въ 1903 году, изъ этого известнаго труда будетъ помѣщенъ первый томъ, представляющій вполнѣ законченное цѣлое (литературы востока, Эллады, Рима, французская, итальянская, испанская и др. романскія).

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки въ Спб. 7 р. Съ доставкой или пересылкою по всей Россіи 8 р. Разрочка по два рубля за четверть года. За границей 10 р. Адресъ Главной Конторы: Спб., Малая Итальянская, д. 37.

Изданія Акціонернаго Общества «Гуттенбергъ».

Открыта подписка на 1903 годъ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

„НОВОСТИ“

ВМѢСТѢ СЪ 5-Ю ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1-го (большого) изданія для городскихъ подписчиковъ:

На годъ 16 руб., на 11 мѣсяцевъ 15 руб., на 10 мѣсяцевъ 13 руб. 50 коп., на 9 мѣсяцевъ 12 руб., на 8 мѣсяцевъ 11 руб., на 7 мѣсяцевъ 10 руб., на 6 мѣсяцевъ 9 руб., на 5 мѣсяцевъ 7 руб. 50 коп., на 4 мѣсяца 5 руб. 80 коп., на 3 мѣсяца 4 руб. 50 коп., на 2 мѣсяца 3 руб. 30 коп., на 1 мѣсяць 1 руб. 80 коп.

Для иногороднихъ подписчиковъ:

На годъ 17 руб., на 11 мѣсяцевъ 15 руб. 50 коп., на 10 мѣсяцевъ 14 руб. 50 коп., на 9 мѣсяцевъ 13 руб. 50 коп., на 8 мѣсяцевъ 12 руб. 50 коп., на 7 мѣсяцевъ 11 руб. 30 коп., на 6 мѣсяцевъ 10 руб., на 5 мѣсяцевъ 8 руб. 50 коп., на 4 мѣсяца 7 руб., на 3 мѣсяца 5 руб. 50 коп., на 2 мѣсяца 4 руб., на 1 мѣсяць 2 руб.

II-го (малаго) изданія для городскихъ подписчиковъ:

5 рублей на 12 мѣсяцевъ, 2 руб. 50 коп. на 6 мѣс., 1 руб. 25 коп. на 3 мѣсяца и 50 коп. на 1 мѣсяць.

Для иногороднихъ подписчиковъ:

6 рублей на 12 мѣсяцевъ, 3 руб. на 6 мѣсяцевъ 1 руб. 50 коп. на 3 мѣсяца и 55 коп. на 1 мѣсяць.

Отъ конторы газеты „Новости“.

ПОНИЖЕНІЕ ПОДПИСНОЙ ЦѢНЫ ВТОРОГО ИЗДАНІЯ ГАЗЕТЫ „НОВОСТИ“.

(Для городскихъ подписчиковъ 5 р. вмѣсто 10 р. и для иногороднихъ 6 р. вмѣсто 11 р.), безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политической, литературной и экономической газеты, — дѣлаеть это изданіе общедоступнымъ.

будутъ заключать въ себѣ статьи извѣстныхъ авторовъ, а также новѣйшія свѣдѣнія и, вообще, матеріалы по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, успѣхамъ техники, торговли и промышленности, педагогикѣ и, вообще, по всѣмъ предметамъ, могущимъ способствовать удовлетворенію потребности въ самообразованіи. — Особое приложеніе будетъ посвящено новѣйшимъ модамъ и спорту.

52 № „Петербургская Жизнь“. Еженедѣльный иллюстрированный художественный литературный журналъ. Отдѣльная подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 3 мѣс.—1 руб. 75 коп. Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 2 мѣс.—1 руб.

12 № „Эскулапъ“. Медико-Гигиеническое Обзоріе.

12 № „Техническое Обзоріе“. (Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

12 № „Природа и Хозяйство“. (Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.).

12 № „Новѣйшія Моды и Спортъ“.

Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ участіе:

Анненкова-Бернаръ, Н. П.—Арабажинъ, К. И.—Арепьевъ, Н. Ф.—Атловъ, К. А.—Баранцевичъ, К. С.—Еп. Барятинскій, В. В.—Бентовинъ, Б. И.—Берсъ, А. А.—Билибинъ, В. В.—Бирюковичъ, В. В.—Боборыкинъ, П. Д.—Быстровъ, Н. И.—Бѣловъ, В. Д.—Василевскій, И. Ф. (Буква).—Ватсонъ, М. В.—Вейнбергъ, П. И.—Венгеровъ, С. А.—Венгерова, З. А.—Верещагинъ, В. В.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, А. Н.—Веселовскій, Ю. А.—Габриловичъ, Л. Е.—Головачевъ, А. А.—Городецкій, М. В.—Далматовъ, В. П.—Дембо, Г. И.—Доброгость, С. Л.—Игнатъевъ, Е. И.—Исаевъ, А. А.—Капнистъ, Ида, гр.—Карцевъ, Е. Е.—Кауфманъ, Ил. И.—Карабчевскій, Н. П.—Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Н.—Кудряшевъ, М. И.—Кюи, Ц. А.—Ларошъ, Г. А.—Лесманъ, А. М.—Ломброзо-Чезаре.—Лондонъ, Е. В.—Мантегацца Паоло.—Минскій (Виленкинъ), Н. М.—Мордовцевъ, Д. Л.—Морозовъ, П. О.—Медзвѣцкій, В. И.—Немировичъ-Данченко, В. И.—Никитинъ, В. Н.—Никольскій, Д. П.—Оршанскій, Г. И.—Песковскій, М. Л.—Петлинъ, Н. С.—Писаревъ, М. И.—Плющиза-Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Половцовъ, А. В.—Полонскій, Л. А.—Радцигъ, А. А.—Ракшанинъ, Н. О.—Раппопортъ, С. И.—Рославлевъ, І. І. (Псевд.).—Сафановъ, С. А. (Печоринъ).—Семеновъ, Е. П.—Сильчевскій, Д. П.—Скабичевскій,

А. М.—Слободянинъ, Е. Д.—Спасовичъ, В. Д.—Стасовъ, В. В.—
Толстой, К. К.—Трачевскій, А. С.—Уманковъ-Каплуновскій, В. В.—
Ферреро Гульельмо.—Фирсовъ, Н. Н. (Рускинъ).—Фламарионъ Кам-
минъ.—Фроловъ, В. К.—Харьяковъ, А. М.—Цѣховская, В. Н.—
Чюмина, О. Н.—Шинель (Псевд.).—Шапировъ, Б. М.—Шапиръ,
О. А.—Шумковъ, В. В.—Энгельгардъ, М. А.

Контора газеты „Новости“ Невскій просп., 52. Телефонъ 787.

При конторѣ газеты „Новости“ существуетъ книжный магазинъ, услугами
котораго подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ условияхъ.

РЕДАКЦІЕЙ „СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ ИЗБРАННЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ПЕРВУЮ СЕРІЮ

ВЪ 24 ТОМА

(НА 1903 ГОДЪ).

Собранія избранныхъ знаменитыхъ произведеній всемірной ино-
странный литературы съ древнѣйшихъ временъ до XIX вѣка.

Цѣль настоящаго изданія познакомить русскую публику съ цѣлымъ
рядомъ знаменитыхъ произведеній всемірной иностранной литературы, ко-
торые должны быть знакомы каждому образованному человѣку. Боль-
шинство этихъ произведеній совершенно неизвѣстны у насъ или суще-
ствуютъ въ весьма дорогихъ и устарѣлыхъ по языку переводахъ. Вся
серія сочиненій представляетъ собою послѣдовательную исторію литера-
туры въ образцахъ съ древнѣйшихъ временъ до XIX вѣка и, кромѣ
пріятнаго и полезнаго чтенія, можетъ служить пособіемъ для всѣхъ,
изучающихъ литературу.

Въ первые 24 тома

„СОБРАНІЯ ИЗБРАННЫХЪ ЗНАМЕНИТЫХЪ
ИНОСТРАННЫХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ“

войдутъ главныя произведенія изъ нижепоименованныхъ сочиненій:

Геродотъ.—Исторія. Геродотъ считается отцомъ исторіи. Его за-
мѣчательная книга, написанная правдивымъ и наивнымъ языкомъ, полна

неоцѣнимыхъ свѣдѣній о древнемъ мірѣ, поэтическихъ сказаній и разсказовъ и т. п. Геродотъ одинъ изъ самыхъ первыхъ путешественниковъ. Его картина древняго Египта, описаніе его жизни, празднествъ и т. д. до сего времени не утратили интереса.

Гомеръ.—Одиссея и Иліада.—въ прозѣ. Существующіе стихотворные переводы тяжелы, несмотря на все искусство переводчиковъ. Греческій „гекзаметръ“ несвойственъ русскому языку. Прозаическій переводъ этихъ пѣсень значительно облегчаетъ чтеніе и гораздо лучше передаетъ самый духъ Гомера.

Аристофанъ.—Комедіи. Имя Аристофана во все вѣка оставалось синонимомъ ума и остроумія. Его слава перваго комика не померкла съ появленіемъ комедій Лопе-де-Вега и Мольера. Всѣ его комедіи, дошедшія до насъ, (числомъ 11), „Всадники“, „Лягушки“, „Осы“, „Облака“ и т. д., признаны образцовыми произведениями.

Овидій.—Искусство любить. Изящнѣйшее произведеніе древности. Поэтъ даетъ въ немъ совѣты, какъ овладѣть любимой женщиной. Лекарство отъ любви.—Любовныя элегіи—Метаморфозы. Исторія легендъ и мифологическихъ превращеній.—Овидій одинъ изъ величайшихъ поэтовъ. Почти все его произведенія посвящены любви.

Ювеналь.—Сатиры. Картина жизни античнаго Рима.

Петроній.—Сочиненія. Картина жизни античнаго Рима. Ювеналь и Петроній дали яркую характеристику римской аристократіи временъ императоровъ. Кромѣ того, ихъ книги цѣнны потому, что въ нихъ сохранились такъ называемые «разсказы изъ Милета». Городъ Милетъ въ древней Греціи славился своей веселой жизнью и въ немъ былъ созданъ особый родъ остроумныхъ разсказовъ.

Апулей.—Сочиненія. Въ немъ тоже сохранились разсказы изъ Милета, между прочимъ знаменитая поэма «Амуръ и Психея» — „Золотой Осель“ Апулея былъ переведенъ на итальянскій языкъ Макиавелли, авторомъ „Государя“, въ XVI вѣкѣ.

Геліодоръ.—Θεαγενъ и Хариклея. Романъ. Образецъ греческаго романа IV вѣка по Р. Х.—Въ немъ описывается Θессалія. Авторъ, предполагаетъ, быть епископомъ.

Плутархъ.—Жизнеописанія великихъ людей. Прославленная во всемірной литературѣ книга. Ею зачитывались многіе замѣчательные люди. Между прочимъ, Ж.-Ж. Руссо въ дѣтствѣ не разставался съ нею. Онъ читалъ ее въ переводѣ Амю.

Лонгусъ.—Дафнитъ и Хлоя. Образецъ пастушескаго романа. Лонгусъ — писатель V вѣка по Р. Х. Онъ писалъ по гречески, и его картина любви Дафниса къ Хлоѣ является однимъ изъ первыхъ романовъ въ европейской литературѣ.

Макиавелли.—Любовный напитокъ. Комедія и другія поэтическія произведенія. Комедія знаменитаго политическаго мыслителя Макиавелли

интересна, какъ одна изъ первыхъ итальянскихъ комедій. Ее играли въ Ватиканѣ въ присутствіи папы Льва X, хотя она осмѣивала нравы монаховъ эпохи Возрожденія.

Бокаччіо. — „Фіамета“ и другія повѣсти. Имя автора „Декамерона“ достаточно извѣстно, чтобы возбудить интересъ къ его повѣстямъ.

Сервантесъ — авторъ „Донъ-Кихота“. Повѣсти.

Лопе-Де-Вега Кальдеронъ. — Испанскій театръ. Онъ интересенъ своею жизненностью, весельемъ и картинами испанской жизни. Кромѣ того, Испанія создала европейскій театръ, и Мольеръ воспитался на испанскихъ комикахъ.

Ларошфуко. — Максимы. Сборникъ афоризмовъ о человѣческой натурѣ. Въ основѣ возрѣній Ларошфуко лежитъ эгоизмъ человѣка. Большинство его изрѣченій стали поговорками. Самъ онъ былъ большой баринъ, придворный времени Людовика XIII и войскъ „Фронды“ во Франціи.

Г-жа Лафайетъ. — Романы. Придворная драма времени Людовика XIII. Въ исторіи французскаго романа занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Ея главныя свойства — простота, искренность и скромность.

Г-жа Севинье. — Письма. Она прославилась своими частными письмами, не предназначавшимися для печати. Въ нихъ съ большимъ описательнымъ талантомъ изображены дворъ Людовика XIV и картины частной и уличной жизни того времени.

Г-жа Ментенонъ. — О воспитаніи дѣвушекъ. Г-жа Ментенонъ — жена Людовика XIV, была учительницей, и ея мысли о воспитаніи до сихъ поръ не утратили значенія.

Лафонтенъ — баснописецъ. Веселые рассказы въ духъ Боккачіо.

Расинъ. — Трагедіи. Французскій Шекспиръ. Трагедіи Расина полны чувства. Онъ пересыпанъ такими глубокими мыслями и изображеніе чувствъ въ нихъ такъ вѣрно и временами такъ трогательно, что Расина недаромъ французы называютъ классикомъ.

Паскаль. — Письма къ провинціалу. Знаменитая книга знаменитаго математика. Мысли — книга религіозно нравственнаго содержанія. Сочиненія Паскаля имѣли колоссальный успѣхъ.

Вовенаргъ. — Писатель XVIII в., умеръ молодымъ, оставилъ книгу афоризмовъ вродѣ Ларошфуко. — Психологъ.

Лабрюеръ. — Характеры Теофраста и характеры вѣка. Одно изъ самыхъ оригинальныхъ произведеній французской литературы. Лабрюеръ — моралистъ XVII в.

Д'Аламберъ — извѣстный математикъ. Статьи о литературѣ.

Дидро. — Избранныя сочиненія. — Дидро одинъ изъ главныхъ энциклопедистовъ XVIII вѣка. Его считаютъ даже самымъ даровитымъ писателемъ своего времени. Онъ издавалъ знаменитую „Энциклопедію“, въ которой Вольтеръ писалъ „Исторію Церкви“, а Руссо — „Ботанику и музыку“.

Вольтеръ.—Избранныя сочиненія. Скѣптикъ, разрушитель стараго порядка французскаго королевства, ярый противникъ власти духовенства, проповѣдникъ терпимости, защитникъ невинно-осужденныхъ, притомъ удивительно одаренная натура. Авторъ трагедій, повѣстей, философскихъ трактатовъ, исторіи, богословъ, критикъ, юристъ и физикъ. Про него говорили: „Вольтеръ второй во всѣхъ родахъ литературы“.

Руссо, Жакъ-Жакъ.—Избранныя сочиненія. „Новая Элоиза“. Письма Руссо къ одной дамѣ, въ которую онъ былъ влюбленъ уже въ зрѣломъ возрастѣ. Записки о воспитаніи и другія. Руссо—въ литературѣ основатель романтизма.

Бомарше.—Комедіи.—Онѣ до сихъ поръ считаются образцовыми произведеніями театра.—Мемуары.

Монтескье—авторъ „Духа Законовъ“. Персидскія письма. Романъ въ письмахъ. Картина французской жизни XVIII вѣка.

Бюффонъ—авторъ „Естественной исторіи“.—Избранныя сочиненія. Извѣстный стилистъ и естествоиспытатель. Основатель науки „антропологии“. Нѣкоторыя картины его считаются классическими.

Бернардеръ Де-Сенъ-Пьеръ—авторъ романа-идилліи „Павель и Виргинія“.—Повѣсти и картины природы. Одинъ изъ самыхъ большихъ художниковъ слова. Онъ—Руссо изящной литературы. Онъ и въ жизни былъ другомъ Руссо и раздѣлялъ его воззрѣнія.

Свифтъ—авторъ „Гулливера“.—Избранныя сочиненія. Политическій писатель и первый юмористъ Англій.

Стернь.—Сентиментальное путешествіе. Романъ. Юмористъ.

Фильдингъ.—Томъ Джонсъ и др. Правоописательный романъ. Теккерей говоритъ про него: „У Фильдинга удивительная любовь къ правдѣ и самая смѣлая ненависть къ лицемерію“.

Гольдсмитъ.—Векфильдскій священникъ. Одинъ изъ первыхъ англійскихъ романовъ.

Гете.—Избранныя сочиненія. Авторъ „Фауста“, всеобъемлющій гений германской литературы. Онъ писалъ по самымъ разнообразнымъ отдѣламъ искусства и науки. (Ущестующія на русскомъ языкѣ полныя собранія его сочиненій далеко не полны, дороги по цѣнѣ и устарѣли по языку.

Шамиссо.—Петеръ Шлемиль—философская повѣсть-сказка. Загадочное произведеніе, возбуждающее много разныхъ толкованій.

Ла-Мотъ-Фуке.—Ундина. Одинъ изъ самыхъ яркихъ образцовъ германскаго романтизма.

Избранныя сказки разныхъ народовъ—арабскія, финскія, скандинавскія, фламандскія, нѣмецкія, французскія, итальянскія и др. Этотъ сборникъ сказокъ можетъ служить и для дѣтскаго чтенія.

Повѣсти и рассказы востока, выбранныя изъ литературъ египетской, индійской, китайской и японской. Изъ нихъ инлійскій народный

эпосъ „Рамайяна“ достигаетъ почти библейской силы и по красотѣ не уступаетъ Гомеру;

И ДРУГІЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ ВСЕМІРНОЙ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Всѣ вышеперечисленныя произведенія зойдутъ въ три серіи, т. е. въ 72 тома и будутъ изданы въ теченіе трехъ лѣтъ.

Первая серія „Собранія избранныхъ знаменитыхъ иностранныхъ произведеній“ (въ 24 тома) будетъ издана въ теченіе одного года, т. е. по 2 тома ежемѣсячно, до 20 печатныхъ листовъ (320 страницъ) каждый. Изданіе первой серіи начнетъ выходить съ 15 января 1903 г. и будетъ окончена 15 декабря 1903 г. Форматъ и шрифтъ—предыдущихъ изданій „Собранія Сочиненій Избранныхъ Иностранныхъ Писателей“.

Въ первомъ выпускѣ, 15 января 1903 года, будутъ даны: I томъ Овидія: „Искусство любить“, „Лекарство отъ любви“— „Любовныя элегіи“ и первыя книги „Метаморфозъ“; II томъ. Письма г-жи Севинье. 1670 г.

Во второмъ выпускѣ—15 февраля 1903 года.—I томъ: Овидія „Метаморфозы“ (окончаніе“; II томъ: Римскіе сатирики: „Петроній“ (Сатириконтъ), „Ювеналь“ (сатиры).

ЦѢНА ПО ПОДПИСКѢ

НА ПЕРВУЮ СЕРІЮ

за 24 тома безъ доставки 8 руб.; съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ другіе города 10 руб.

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ НА СЛѢДУЮЩИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ:

Подписчикамъ безъ доставки: При подпискѣ вносится 2 руб.; къ 15 апрѣля 1903 г.—2 руб.; къ 15 іюля 1903 г.—2 руб., и къ 15 октября 1903 г.—2 руб.

Подписчикамъ съ доставкою: При подпискѣ вносится 3 руб.; къ 15 апрѣля 1903 г.—3 руб.; къ 15 іюля 1903 г.—2 руб., и къ 15 октября 1903 г.—2 руб.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. Базначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

Подписчикамъ съ доставкою разсылається каждое 15-е число по 2 тома, начиная съ 15-го января 1903 г., и въ случаѣ неполученія книгъ своевременно, контора Редакціи покорнѣйше проситъ заявлять объ этомъ не позднѣе 15-го числа слѣдующаго мѣсяца, въ противномъ случаѣ заявленіе и жалоба остаются безъ послѣдствій.

Подписчикамъ безъ доставки книги выдаются только при предъявленіи подписнаго билета, безъ билета ни въ какомъ случаѣ книги не выдаются. Подписные билеты на полученіе книгъ подписчиками съ доставкою или безъ доставки дѣйствительны только до 15 января 1904 г.

Деньги ни въ какомъ случаѣ обратно не возвращаются.

За каждый взносъ подписчикъ въ разрѣчку имѣеть получить только два выпуска въ четыре книги, если не будутъ слѣданы дальнѣйшіе взносы.

Въ случаѣ просрочки платежа выдача или высылка книгъ приостанавливается со дня обязательнаго платежа. Если же просрочка продолжится болѣе одного мѣсяца, то подписка считается прекращенною и внесенныя деньги не возвращаются.

Безъ штемпеля „Редакціи“, подписной билетъ недѣйствителенъ, равно и безъ штемпеля „Конторы“ на талонахъ подписнаго билета полученіе денегъ не дѣйствительно.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ журнала, Гостиный дворъ, Зеркальная лин., № 63, магазинъ Пантелѣва, въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редакцію, С.-Петербургъ, Верейская ул. № 16.

За Редактора-издатель П. О. Пантелѣвъ.

Открыта подписка на 1903 годъ

(десятый годъ изданія)

„ПОЖАРНОЕ ДѢЛО“

иллюстрированный еженедѣльный научно-популярный журналъ, издаваемый Совѣтомъ Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества (50 №№ въ годъ).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Распоряженія Правительства.
- 2) Постановленія Совѣта Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества.

3) Пожарное дѣло въ Россіи (статьи и замѣтки о пожарахъ и тушеніи ихъ, дѣятельность пожарныхъ командъ, противопожарныя мѣры и вообще все то, что касается борьбы съ пожарами).

4) Фельетонъ, въ которомъ помимо обсужденія отраслей пожарнаго дѣла, помѣщаются беллетристическія произведенія, имѣющія цѣлю знакомить общество съ бытомъ пожарныхъ.

5) Страховой отдѣлъ въ связи съ пожарнымъ (страхованіе отъ огня и страхованіе жизни пожарныхъ отъ несчастныхъ случаевъ).

6) Хроника (новости пожарнаго дѣла и его отраслей).

7) Лѣтопись пожаровъ.

8) Техническій пожарный отдѣлъ.

9) Среди печати (выдержки изъ русскихъ и иностранныхъ газетъ и журналовъ, касающіяся пожарнаго дѣла).

10) Корреспонденціи.

11) Пожары и пожарные заграницей.

12) Портреты и біографіи пожарныхъ дѣятелей.

13) Библіографія.

14) Письма въ редакцію и отвѣты на нихъ.

15) Объявленія.

16) Смѣсь. Статистика и отчеты.

17) Иллюстраціи, рисунки и чертежи.

18) Различнаго рода приложенія пожарно-литературнаго характера.

Въ Іюль 1903 года журналъ „Пожарное Дѣло“ вступаетъ въ десятый годъ своего существованія и дѣятельности на пользу развитія пожарнаго и страхового дѣла въ Россіи.

Опытъ минувшихъ девяти лѣтъ указалъ, что программа журнала, опредѣлившаяся за истекшій періодъ времени, достаточно удовлетворяетъ цѣли: служить выразителемъ стремленій и взглядовъ пожарныхъ и страховых дѣятелей въ Россіи и быть посредникомъ между ними.

Не ограничивая своей задачи цѣлями исключительно практически, журналъ „Пожарное Дѣло“ независимо сообщенія въ популярномъ изложеніи всѣхъ новостей пожарной техники и практически отечественныхъ и заграничныхъ пожарныхъ организацій, даетъ по силѣ возможности и принципиальное разрѣшеніе вопросовъ, возникающихъ въ отмежеванной журналомъ области.

Въ теченіи 1902 года подписка на журналъ настолько возросла, что далеко превысила число экземпляровъ, въ которомъ онъ печатался первое полугодіе, вслѣдствіе чего Редакція вынуждена была принимать подписку, лишь начиная со второго полугодія 1902 года. Такой фактъ несомнѣнно указываетъ, что журналъ, удовлетворяя дѣйствительнымъ интересамъ и потребностямъ читателей, снискалъ среди послѣднихъ надежащее довѣріе и оцѣнку, а вмѣстѣ съ ними даетъ Редакціи большую

увѣренность въ томъ, что журналъ съ достаточной полнотой отзывается на всѣ явленія повседневной жизни, интересующія его читателей.

Участіе въ журналѣ постоянныхъ сотрудниковъ, въ прежнемъ составѣ, и привлеченіе къ участию еще новыхъ силъ, гарантируетъ читателямъ и въ будущемъ 1903 году не менѣе живое отношеніе къ ихъ интересамъ, а также новизну журнальнаго матеріала, касающагося жизни и дѣятельности пожарныхъ и страховыхъ организацій въ Россіи и за границей.

Озабочиваясь доставить читателямъ журнала возможность ознакомиться съ современнымъ положеніемъ „Пожарнаго Дѣла“ въ Россіи, Редакція вышлетъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ на журналъ „Пожарное Дѣло“ на 1903 годъ, сдавшимъ подписку до 1 го января наступающаго 1903 года, безплатно роскошно изданный, иллюстрированный очеркъ десятилѣтней дѣятельности Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества, по отпечатаніи этого изданія.

Главный Редакторъ Князь А. Д. Львовъ.

Редакторъ Д. П. Струковъ.

Секретарь Редакціи В. Тавастерна.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи: С.-Петербургъ, Дворцовая набережная, № 22.

П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А:

Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., съ доставкой и пересылкой на $\frac{1}{2}$ года 3 руб. Отдѣльный № 20 коп.

Только для членовъ Императорскаго Россійскаго Общества и волостныхъ правленій 4 руб.