

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

7-го Марта

еженедѣльный журналъ

1917-го года.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непріятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Гонорара не существуетъ.

№ 8-й

Платная плата 6 р. въ годъ съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Части объявленія печатаются по 30 коп. за строку петита въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 коп. за строку петита позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ редакціи: Житомиръ, Духовная Консисторія.

Часть официальная.

Правительственное распоряженіе

Первенствующій Членъ Святѣйшаго Синода Митрополитъ Владиміръ телеграфно увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что, въ виду отреченія Государя Императора Николая II отъ Всероссійскаго престола, на церковныхъ службахъ возносить моленія за Богохранимую Державу Россійскую и за благовѣрное временное Правительство ея.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ препровождены въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства 300 тысячъ рублей изъ остатковъ отъ 10 милліон., ассигнованныхъ отъ казны въ пособіе духовенству по случаю вызванной военными

обстоятельствами дороговизны жизни. Деньги эти ассигнованы съ спеціальнымъ, опредѣленнымъ назначеніемъ: на выдачу пособій причтамъ прифронтовыхъ приходовъ, исполняющихъ свой пастырскихъ долгъ при самыхъ тяжелыхъ жизненныхъ условіяхъ. Въ виду сего изъ 300 тысячъ рублей будутъ выдаваться пособія только тѣмъ причтамъ, которые фактически выполняютъ свой пастырскій долгъ на мѣстахъ въ районѣ первой категоріи приходовъ, установленной бывшимъ Епархіальнымъ Съездомъ духовенства, въ размѣрѣ 100 руб. на причтъ въ мѣсяць, изъ коихъ священнику 75 руб. и псаломщику 25 рублей. Пособіемъ будутъ пользоваться причты, начиная съ Января сего года и только тѣ, которые живутъ на мѣстахъ. Правомъ полученія этого пособія будутъ пользоваться не только приходскіе причты, но и командированные, въ случаѣ ихъ отсутствія, — замѣстители. Деньги за Январь и Февраль мѣсяцы высланы чрезъ подлежащія Казначейства въ распоряженіе: 1) для причтовъ Кременецкаго уѣзда — Преосвященному Діонисію, 2) для причтовъ Дубенскаго уѣзда — протоіерею Агаѣонику Соботовичу, 3) для причтовъ Луцкаго уѣзда — протоіерею Діони-

сію Кириловичу и 4) для причтовъ Ровенскаго уѣзда—протоіерею Коробову и сими лицами будутъ выданы, по вышеуказанному расчету, чрезъ о.о. благочинныхъ причтамъ уѣзда за время ихъ фактическаго пребыванія на приходѣ и выполненія своихъ пастырскихъ обязанностей. О.о. Благочинные округовъ уѣзда для полученія денегъ отъ названныхъ лицъ для своего духовенства должны представить надлежащіе требовательные вѣдомости по своимъ округамъ. Въ дальнѣйшемъ деньги на выдачу этихъ пособій будутъ высылаться Духовной Консисто-ріей по истеченіи каждаго мѣсяца въ распоряженіе тѣхъ же лицъ.

О. о. Благочинные названныхъ 4-хъ уѣздовъ обязываются въ концѣ каждаго мѣсяца сообщать вышеуказаннымъ лицамъ о священно-церковно—служителяхъ своего округа, остающихся на своихъ приходахъ и фактически-выполняющихъ въ приходахъ свои служебныя обязанности, съ представленіемъ каждый разъ на полученіе пособія требовательныхъ вѣдомостей.

Волинская Духовная Консисто-рія симъ объявляетъ, къ свѣдѣнію духовенства, что съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи долженъ быть произведенъ сборъ въ пользу Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ въ теченіи всей Крестопоклонной недѣли, въ нынѣшнемъ году съ вечера Субботы 4-го марта до 11-го марта. Собранныя деньги должны быть предоставлены причтами въ 2-хъ недѣльный срокъ о.о. Благочиннымъ, а послѣдними немедля въ Консисто-рію для отсылки по принадлежности.

Перемѣны по службѣ.

18 февраля, крестьянинъ с. Нетишина, Острожск. у., Стефанъ Лаврукъ назначенъ сверхштатнымъ псаломщикомъ къ Нетишинской церкви.

20 февраля, священникъ с. Усово, Овр. у., Николай Шеметило переведенъ, для пользы службы, въ с. Любарку, того же уѣзда.

21 февраля, псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, с. Святца, Кременец у., Стефанъ Гогушъ, за производствомъ въ офицеры, уволенъ отъ должности псаломщика.

21 февраля, псаломщикъ с. Городищъ, Житом. у., Иванъ Лозинскій отчисленъ отъ прихода.

21 февраля, псаломщикъ с. Барашей, Жит. у., Иванъ Сушевскій, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

21 февраля, псаломщикъ діаконъ с. Сераховичъ, Ков. у., Викторъ Коломійченко, согласно прошенію, переведенъ въ с. Бараша, Жит. у.

21 февраля, священникъ с. Ружина, Ковельскаго у., Лука Львовичъ, согласно прошенію, переведенъ въ с. Радовель, Овручскаго уѣзда.

21 февраля, б. церковникъ полковой церкви Конорскаго полка Косма Гузь, назначенъ псаломщикомъ въ с. Осники, Крем. уѣзда.

21 февраля, священникъ с. Хриникъ, Дуб. у., Петръ Новоселцкій уволенъ отъ прихода и на его мѣсто назначенъ состоявшій на псаломщической вакансіи въ м. Шепетовкѣ, Изяславльскаго у., священникъ Александръ Рыбчинскій.

21 февраля, священникъ Воскресенской церкви м. Красилова, Старок. у., Николай Рогальскій, переведенный въ с. Черемошно, Ков. у., оставленъ въ м. Красиловѣ.

21 февраля, священникъ с. Закриничья, Изяславльск. у., Димитрій Долинскій, переведенный къ Воскресенской церкви м. Красилова, Старокон. у., оставленъ въ с. Закриничьѣ.

21 февраля, священникъ м. Крупца, Дубенск. у., Никаноръ Сибиловскій, переведенный въ с. Закриничье, Изясл. у., отчисленъ отъ с. Закриничья и переведенъ въ с. Писаревку, Староконст. у.

21 февраля, просфорня с. Великаго Вербче, Ровен. у., Марія Гойцикъ уволена отъ должности.

21 февраля, просфорня с. Ставка, Ровенск. у., Марія Рыбчинская уволена отъ должности.

21 февраля, просфорня Св. Николаевской церкви м. Степаня, Ров. у., Екатерина Недѣльская уволена отъ должности.

21 февраля, псаломщикъ Рязанской епархіи Петръ Полетаевъ принятъ на службу въ Волинскую епархію и назначенъ псаломщикомъ въ с. Печорно, Кременец у.

21 февраля, псаломщикъ—діаконъ м. Городницы, Новоградвол. у., Василій Гаврилюкъ уволенъ отъ должности.

21 февраля, священники м. Городницы, Новоградвол. у., Алексій Радецкій и м. Ушомира, Житом. у., Георгій Вечерко перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

21 февраля, псаломщикъ діаконъ с. Лычинъ, Ков. уѣзда, Петръ Сущенко, согласно прошенію, переведенъ въ с. Кустовцы, Новоградв. у.

21 февраля, псаломщикъ Холмской епархіи Иванъ Туревичъ назначенъ времен. исп. об. псаломщика въ с. Городище, Жит. у.

21 февраля, псаломщикъ діаконъ с. Свиныхъ, Крем. у., Евгеній Осадовскій переведенъ въ м. Рохмановъ, того же уѣзда.

21 февраля, псаломщикъ с. Воротнева, Луцкаго у., Симеонъ Бордюговскій уволенъ отъ должности.

22 февраля, священникъ с. Хотовицы, Кременецк. у., Лука Страшкевичъ переведенъ въ с. Волошки, Ков. у., а на его мѣсто назначенъ состоящій на діаконской вакансіи въ с. Радошевкѣ, Кременец. у., священникъ Николай Александровичъ.

22 февраля, псаломщикъ с. Дашенки, Житом. у., Никандръ Яковкевичъ, согласно прошенію, переведенъ въ с. Гуцу, Влад. у.

22 февраля, б. воспитанникъ Духовной Семинаріи Иванъ Бычковскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Свинюхи, Крем. у.

23 февраля, псаломщикъ с. Пляшевой Дуб. у., Агаѳангель Тучемскій, согласно прошенію, переведенъ въ с. Колодежъ, Луцк. у.

23 февраля, б. псаломщикъ Стефанъ Гловацкій назначенъ псаломщикомъ въ с. Сильно, Луцк. у.

23 февраля, просфорни м. Клевани, Ровенск. у., Людмила Гаврильчикъ и с. Корчика, Изяславльскаго у., Софія Волковская, перемѣщенныя одна на мѣсто другой, оставлены на прежнихъ мѣстахъ.

23 февраля, священникъ с. Жорнова, Дуб. у., Аѳанасій Левицкій, согласно прошенію, переведенъ въ с. Ульбаровъ, того же уѣзда.

23 февраля, священникъ с. Городинъ, Луцк. у., Николай Днѣпровскій уволенъ отъ прихода.

24 февраля, священникъ с. Солонева, Дуб. у., Михаилъ Зилитинкевичъ, согласно прошенію, переведенъ въ с. Маневичи, Луцк. уѣзда.

25 февраля, псаломщикъ діаконъ с. Холонева, Влад. у., Іустинъ Корнѣевичъ, согласно прошенію, переведенъ въ м. Шепетовку, Изяславльскаго уѣзда.

25 февраля, псаломщикъ с. Подлубовъ, Новоградв. у., Порфирій Божкевичъ, согласно прошенію, почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ сынъ его Александръ Божкевичъ.

25 февраля, псаломщикъ с. Бѣлки, Житомирск. у., Николай Корчевъ, за неявку къ мѣсту службы, уволенъ отъ должности.

25 февраля, псаломщикъ с. Ратнева, Луцк. у., Иванъ Буткевичъ, за неявку къ мѣсту службы, уволенъ отъ должности.

28 февраля, безмѣстный діаконъ Алексѣй Дыдынскій назначенъ на псаломщическое мѣсто въ м. Городницю, Новоградвол. уѣзда.

2 марта, священникъ с. Бакорина, Дуб. у., Никита Кроткевичъ, за неявку къ мѣсту службы, отрѣшенъ отъ прихода и на его мѣсто переведенъ, согласно прошенію, священникъ С. Староселья, Луцк. у., Корнилій Брянскій.

2 марта, священникъ с. Коршева, Луцк. у., Михаилъ Левицкій, за неявку къ мѣсту службы, уволенъ отъ прихода.

2 марта, священникъ с. Несвичъ, Луцк. у., Константинъ Война, за неявку къ мѣсту службы, уволенъ отъ должности.

4 марта, священникъ с. Подрижъ, Ков. у., Александръ Комаревичъ, согласно прошенію, переведенъ въ с. Несвичи, Луцк. у.

4 марта, священникъ с. Писаревки, Старокон. у., Никаноръ Сибиговскій, согласно прошенію, переведенъ къ Петропавловской церкви м. Чуднова, Жит. у.

4 марта, священникъ с. Колокъ, Стар. у., Порфирій Карнковскій, согласно прошенію, переведенъ въ с. Писаревку, того же уѣзда.

4 марта, священникъ с. Сестратина, Дуб. у., Порфирій Ковалевскій, согласно прошенію, переведенъ въ с. Колки, Старок. у.

4 марта, священникъ с. Кульчинокъ, Старок. у., Евгеній Карашевичъ переведенъ въ с. Сестратинъ, Дуб. у.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

Въ м. Локачахъ, владим. у. Въ с. Купичевѣ, въ Владим. у. гор. Ковелѣ (мѣсто настоятеля Собора). Въ с. Бранахъ, владим. у. Въ с. Старомъ-Порицкѣ, владим. у. Въ с. Алексіевкѣ, владим. у. Въ с. Ростокахъ, Кремен. у. Въ с. Лопушно, Кремен. уѣзда. Въ с. Холоневѣ, Владим. у. Въ с. Таражѣ, Кремен. уѣзда. Въ с. Козлиничяхъ, ковел. у. Въ с. Соминѣ, владим. у. Въ с. Мощенной, ковел. у. Въ с. Мыслинахъ, владим. у. Въ с. Ощевѣ, владим. у. Въ с. Тупалахъ, ковел. у. Въ с. Кольчинѣ Луцкаго у. Въ с. Качинѣ, ковел. уѣзда. Въ с. Островѣ, дубен. уѣзда. Въ с. Марковичахъ, владим. у. Въ с. Липѣ, дубен. у. Въ с. Полицахъ, ковел. у. Въ с. Бытынѣ, ковел. у. Въ с. Млыновцахъ, кремен. у. При Крестовоздвиженской церкви г. Ковеля. Въ с. Гриковичахъ, владим. у. Въ Вуйковичахъ, владим. у. Въ с. Лановцахъ, кремен. у. Въ с. Сошично, ковел. у. Въ м.

Гулевичевъ, луцкаго у. Въ с. Пожаркахъ, луцкаго у. Въ с. Невирѣ, ковел. у. Въ селѣ Воютинѣ, луцкаго у. Въ с. Велицкѣ, ковел. у. Въ с. Ратневѣ, луцкаго у. Въ с. Хорохоринѣ, луцкаго у. Въ с. Добриводкѣ, дубен. у. Въ с. Мокрцѣ, владим. у. Въ с. Дидычахъ, дубен. у. При св. Георг. Церкви м. Берестечка, дубен. у. Въ с. Большихъ Дорогостаяхъ, дубен. у. Въ с. Гушѣ, владим. у. Въ с. Черемошно, ковел. у. Въ с. Ружинѣ, ков. у. Въ с. Микуличахъ, владим. у.

Въ с. Жорновѣ, дубен. у., жалов. священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 38 дес.; прих. 1033 души.

Въ с. Городинѣ, луцкаго у., жалов. священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 31 дес.; прихож. 1083 души.

Въ с. Солоневѣ, дубен. у., жалов. священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 64 дес., прихож. 1152 души.

Въ с. Старосельѣ, луцкаго у., жалов. священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 7 дес. прихож. 766 душъ.

Въ с. Кульчинкахъ, Староконстант. у. жалов. священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 54 дес. прихож. 1342, помѣщеніе есть.

Въ с. Подрижахъ, ковел. у., жалов. священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 60 десят., прихож. 1479 душъ.

б) діаконскія:

Въ с. Головно, влад. в. При Луцкомъ Соборѣ. Въ с. Хорупани, Дуб. у.; въ с. Рясно, житом. у.

Въ с. Радосевкѣ, кременец. у., жалованья діакону 100 руб. въ годъ; земли при церкви 51 дес.; прихожанъ 1796 душъ.

в) псаломщическія:

Въ с. Хотешевѣ, ков. у., въ с. Копылѣ, Луцк. у., въ с. Ружинѣ, ков. у., при Троицкой церкви м. Сокуля, луцк. у., въ с. Бочаницѣ, Острожск., при Св. Ильинской церкви м. Троянова, Житом. у., въ с. Дитковичахъ, Овручск. у., въ с. Писаревкѣ, Старокон. у., при Успенской церкви м. Любаря, Новогр. у., въ с. Воротневѣ, луцк. у., въ с. Лычинахъ, ковел. у., въ с. Сераховичахъ, ков. у., въ с. Дашенкѣ, житом. у., въ с. Пляшевой, дубенск. у.

Въ с. Холоневѣ, влад. у., жалов. псалом. 50 руб.; земли при церкви 132 дес.; прихож. 2118 душъ.

Въ с. Ратневѣ, Луцк. у., жалов. псалом. 50 руб. въ годъ; земли при церкви 70 дес., прих. 766 душъ.

Въ с. Бѣлкѣ, жит. у., жалов. псаломщ. 50 р., земли при церкви 57 дес., прих. 3012 душъ.

Въ с. Мошкахъ, Овручскаго уѣзда; жал. псаломщ. 100 р.; земли при церкви 39 дес.; прих. 1932 души, помѣщеніе есть.

ЖУРНАЛЫ

Житомирскаго Окружнаго Съѣзда духовенства.

№ 1-й

29 января 1917 г. „Утверждается“
А. Евлогій.

С л у ш а л и:

Ст. 1-ая. Смѣту прихода и расхода мѣстныхъ суммъ по содержанию Житомирскаго духовнаго Училища въ 1917 году, изъ которой видно, что на приходѣ имѣютъ быть слѣдующія поступления:

1. Отъ оброчныхъ статей. а) арендной платы за Бѣлостокскую училищную ферму.

Справка. Плата сія исключена изъ смѣты за непоступленіемъ ея и въ истекшемъ году, вслѣдствіе нахождения фермы вблизи военныхъ дѣйствій.

б) арендной платы за домъ на Бердичевской улицѣ 600 р.

Спр. Плата с.я имѣетъ поступить отъ арендатора Ройзенбойма.

в) арендной платы за квартиру, гдѣ помѣщалась больница 500 р.

Спр. Плата должна поступить отъ М. Яржемскаго.

г) арендной платы за домъ по Гоголевской улицѣ 900 р.

д) арендной платы за каменный корпусъ—1212 р. 50 к.

Спр. Всей платы отъ Учительской Семинаріи должно поступить за 1-е полугодіе—1712 р. 50 к., согласно дѣйствующему условію и 2000 р. за 2-е полугодіе по проекту ваннаго контракту, имѣющему быть заключеннымъ на 4 года, но съ тѣмъ, чтобы въ этомъ году былъ произведенъ ремонтъ на сумму 2500 р., за вычетомъ каковой изъ арендной платы, останется 1212 р. 50 к.

е) платы отъ учителя Викторовскаго за отопленіе квартиры 180 р.

2. Плата отъ учащихся:

а) плата за содержаніе пансіонеровъ.

Спр. Платныхъ пансіонеровъ Правленіе Училища не предполагаетъ содержать въ общежитіи.

б) платы съ приходящихъ учениковъ на хозяйственные расходы 300 р.

3. Пожертвованій и пособій:

1. На возмѣщеніе 50/0 купоннаго налога 3 р.

2. 0/00/0 съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу Училища 367 р. 65 к.

3. Изъ средствъ мѣстной епархіи: а) сбора отъ церквей округа 10.000 р.

б) 20/0 вычета изъ жалованья иричтовъ 2,500 р.

Спр. Правленіе Училища проситъ Съѣздъ духовенства возстановить этотъ взносъ въ прежнемъ его размѣрѣ, поступавшемъ десятки лѣтъ, какъ не столь обременительный для духовенства и въ тоже время дающій основаніе дѣтямъ окружнаго духовенства пользоваться преимуществами предъ другими учениками въ размѣрѣ платы за содержаніе въ общежитіи, въ принятіи на епархіальное содержаніе и т. п.

в) вѣнчико молитвенной суммы 500 р.

Всего . 17.063 р. 15 к

П о с т а н о в и л и :

Принять къ свѣдѣнію.

Ст. II. Расходъ.

1. Содержаніе служащихъ.

1. 2-мъ надзирателямъ	800 р.
2. Эконому училища	300 р.
3. Ему-же за священнослуженіе въ училищной церкви	150 р.
4. Дѣлопроизводителю Правленія	—
Спр. Расходъ на жалованье дѣлопроизводителю исключается изъ смѣты за отказомъ преподавателя В. Лучинскаго отъ дополнительнаго вознагражденія по сей должности	
5. Больничной дамѣ	120 р.
6. Столовой дамѣ	120 р.
7. Кастеляншѣ	120 р.
8. Чаенамъ Правленія отъ духовенства	300 р.

2. Содержаніе учениковъ.

а) на содержаніе учениковъ пищею 9110 р.

Спр. Ассигнованіе дѣлается по слѣдующему разсчету: считая содержаніе пищею одного человѣка не меньше 20 р. въ мѣсяцъ, потребуется для содержанія 60 воспитанниковъ, 12 лицъ прислуги, эконома (2 порціи), столовой и больничной дамы, всего 76 человекъ за время съ 20 февраля по 24 марта и съ 1-го сентября по 20 декабря (больше 4^х мѣсяца) по 95 р. на человѣка, а всего 7220 р.; на выдачу столовыхъ за время, когда кухня будетъ закрыта, для эконома по 40 руб., столовой и больничной дамѣ по 15 р., 6 человекъ прислуги по 15, руб. въ мѣсяцъ, потребуется на 7^х мѣсяца 1170 руб. и столовыхъ на весь годъ для 2-хъ надзирателей, писемъ-водителя и кастелянши, считая по 15 р. въ мѣсяцъ—720 р., а всего 9110 рублей. Особаго ассигнованія на содержаніе учениковъ IV класса, пользующихся епархіальнымъ содержаніемъ, послѣ пасхальныхъ каникулъ на время экзаменовъ не дѣлается.

б) На снабженіе 40 воспитанниковъ, пользующихся полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ, 20 половиннымъ и 3 стипендіатовъ одеждою, обувью, постельными принадлежностями, на мыло, стрижку волосъ, солону для тюфяковъ 3300 р.

Спр. Правленіе училища предполагаетъ выдать 60 ученикамъ, пользующимся епархіальнымъ содержаніемъ по одной парѣ сапоговъ, считая по 25 руб. пара—на 1.500 руб., по одному костюму, считая по 20 руб.—на 1.200 руб. и особенно нуждающимся 10 ученикамъ пальто, считая по 30 руб. на 300 р. и на остальные надобности ассигнуется 300 руб.

в) На стирку училищнаго и ученическаго бѣлья 250 руб.

г) на выдачу 0/00/0 съ капиталовъ завѣщанныхъ священникомъ Подмешальскимъ и С. Недѣльскимъ 7 р. 60 к.

3. Хозяйственные расходы.

а) ремонтъ домовъ	1000 р.
б) мостовыя работы	200 р.
в) полуда мѣдной посуды, посуда столовая, кухонная, починка и приобрѣтеніе бочекъ для погреба, шаекъ для бани, полотенець для посуды къ столу ученическому, фартуки для прислуги, щетки, лопаты, холстъ для мытья половъ и т. п.	400 р.
г) покраска половъ въ училищныхъ помѣщеніяхъ	—

д) покраска крышъ	300 р.
е) освѣщеніе	400 р.
ж) вода	400 р.
з. отопленіе	7 000 р.

Спр. Ассигнованіе значительно увеличено на отопленіе, въ виду чрезмѣрнаго вздорожанія дровъ и необходимости сдѣлать запасъ на будущій годъ, хотя небольшого количества дровъ.

и) прислуга	500 р.
і) конюшня и возовня	400 р.
к) чистка дымовыхъ трубъ	100 р.
л) чистка клозетныхъ и помойныхъ ямъ.	800 р.
м) страховка училищныхъ зданій и налоги городскіе и земскіе	1 500 р.
н) часовому мастеру	20 р.
о) на бібліотеку, кабинетъ и періодическія изданія	200 р.

4. Расходы разнаго рода:

1) на содержаніе церкви	300 р.
Спр. На содержаніе церкви въ послѣдніе три года было переассигновано по 300 р., которые до того времени ассигновались, какъ вознагражденіе о. Смотрителю Училища по должности настоятеля училищной церкви. Правленіе училища проситъ и въ настоящетъ году назначить эту сумму для благоуукрашенія церкви и приобрѣтенія церковной утвари и облачений	
2] на содержаніе больницы и меди каменты	200 р.
3] на мелочные и экстраординарные расходы	115 р.
Вознагражденіе членамъ ревизіоннаго Комитета	27 р.

В с е г о 28.439 р. 60 к.

П о с т а н о в и л и :

На расходъ ассигновать по всѣмъ статьямъ. Кромѣ того, 1) по § 2 п. а—ассигновку увеличить: кастеляншѣ на 60 р., столовой и больничной дамѣ по 35 р. каждой въ годъ, 2] вознагражденіе членамъ ревизіоннаго Комитета, къ ассигнуемымъ 27 рублямъ—добавить еще 33 рубля и выдать, согласно постановленію журнала № 2-й, 3] учителю пѣвню Хилетинскому за управленіе хоромъ ассигновать 120 р. въ годъ, согласно журналу № 3-й Итого добавочныхъ ассигнуется 283 рубля. А всего на расходъ ассигнуется 28 722 руб. 60 к.

На покрытіе этого расхода ожидается: 1) изъ прихода по смѣтѣ 17063 р. 15 к., 2] остатка отъ 1916 года 5172 р. 17 к., 3) 50% увеличенія десяти тысячнаго сбора отъ церквей, что дастъ 5000 р., сборъ этотъ (5000 р.) назначается, какъ единовременный въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, при чемъ о. о. Благочинные должны взыскать его полностью, т. е. задва полугодія при церковныхъ взносахъ въ 1 мѣ полугодіе сего, 1917 года, а во второмъ полугодіи взыскивать обыкновенный 10000 сборъ Тогда же и такимъ же сборомъ о. о. Благочинные взыщутъ 2% сборъ изъ жалованья причтовъ, а именно: отъ священника по 6 руб., а отъ штатныхъ діаконовъ и псаломщиковъ—соответственно получаемому ими содержанію (ст. прихода § 3-й п. 3—6]. 4) арендной платы отъ Клеванскаго духовнаго училища за наемъ стараго корпуса, согласно постановленію въ журналѣ № 4-й 1000 р., 5) остатка отъ пансіонерскихъ взносовъ за сентябрьскую треть, согласно постановленію по ст. 3-й сего журнала 675 руб. Всего поступленийъ

ождается 28911 р. 32 к., а расхода 28722 р. 60 к. Такимъ образомъ получается остатокъ 187 р. 72 к. который имѣетъ быть употребленъ на предметъ заготовки дровъ на будущій 1918 годъ.

Ст. 3-я. Отношеніе Правленія Училища, что въ будущемъ учебномъ году, если обстоятельства измѣнятся и училище получитъ возможность открыть полное общежитіе для своихъ учениковъ, то это вызоветъ дополнительные расходы, какъ по содержанию воспитанниковъ, такъ и по содержанию дома, а именно потребуется: на содержание пищею 100 учениковъ (считая, что всѣхъ учениковъ въ общежитіи будетъ жить 170 чел.) и 5 человекъ прислуги, считая по 20 руб. въ мѣсяцъ на 3²/₃ мѣсяца—по 75 р.—8625 руб.; на стирку бѣлья не менѣе 160 р., на содержание больницы 50 руб., на прислугу (5 человекъ—400 р., на пріобрѣтеніе посуды, полуду и починку мѣдной посуды, солону, мыло, стирки и т. п.—300 р., на освѣщеніе 200 р., на чистку клозетовъ—400 р. и на воду—200 руб., а всего 10335 рублей. Для покрытія сего расхода, если сѣздъ духовенства не найдетъ возможнымъ изыскать какихъ-либо особыхъ источниковъ, правленіе училища должно будетъ установить плату за содержаніе по 95 руб. съ пансіонера въ сентябрьскую треть что и дастъ требуемую сумму. Кроме того, потребуется дополнить ассигнованіе на отопленіе, дабы имѣть возможность сдѣлать заготовку дровъ на зимніе мѣсяцы 1918 года—по крайней мѣрѣ 3000 руб.

П о с т а н о в и л и:

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія, депутаты Сѣзда просятъ съ 1 сентября открыть при Училищѣ полное общежитіе; на покрытіе расходовъ по общежитію назначить пансіонерскую плату за сентябрьскую треть 100 р. съ пансіонера, что дастъ сумму въ 11000 р.; остатокъ отъ пансіонерской платы—675 р., долженъ быть засчитанъ въ общую расходную сумму. Что же касается испрашиваемыхъ 3000 рублей на заготовку отопленія, то Правленіе покроетъ ихъ остатками, которые образуются къ концу года.

(Слѣдуютъ подписи)

Редакторъ официальной части, Секретарь
Духовной Консисторіи В. В. Добровольскій.

Часть неофициальная.

Блаженны вы, когда будутъ поносить васъ

(Мѡ. V, 11).

Только эти слова могутъ служить намъ успокоеніемъ по прочтеніи статьи М. Меньщикова „Не любятъ правды“. (Н. В. № 14682).

Великій и популярнѣйшій нашъ публицистъ на этотъ разъ весьма строго и *несправедливо* отнесся къ духовенству.

Не говоря уже о томъ, что онъ, затрагивая вопросъ о нравственной чистотѣ и объ историческихъ заслугахъ нашего духовенства, смѣло и просто рѣшаетъ, что, молъ, достойныхъ пастырей весьма и весьма мало (чуть ли не единичныя личности) и что все духовенство за свою тысячелѣтную исторію ровно ничего не сдѣлало для нравственности народа—нововременскій публицистъ

въ дальнѣйшихъ строкахъ своей статьи утверждаетъ, что „ни при какихъ обстоятельствахъ¹⁾ народъ не идетъ къ священнику за пастырскимъ руководствомъ и наставленіемъ. Идутъ иногда, въ очень рѣдкихъ случаяхъ, „посовѣтоваться съ попомъ“, какъ съ грамотнымъ человекъ, болѣе образованнымъ, чѣмъ простые мужики. Если совсѣмъ ужъ не куда обратиться, то идудъ и къ попу, но вообще избѣгаютъ этого и по простой причинѣ: попу за совѣтъ нужно что нибудь нести“.

Да легко такъ написать. Но вопросъ въ томъ, могъ ли бы это написать съ спокойной совѣстью человекъ, близко знающій жизнь священника?—Нѣтъ и нѣтъ.

Обвинять же вообще духовенство весьма модно, но нужно же и имѣть границы. Можно писать, что нѣтъ достойныхъ пастырей (хорошо зная, что положительно никто не возьмется за перо, чтобы *пересчитывать* достойныхъ...) можно писать, что духовенство ничего не сдѣлало за тысячелѣтную свою исторію (вѣдь почему въ самомъ дѣлѣ и въ этомъ не упрекать духовенство, когда отлично понимаютъ, что никто не поставитъ себѣ задачи *представлять* то нравственное состояніе нашего темнаго народа, когда бы вовсе въ Россіи тысячу лѣтъ не было бы ни духовенства ни цѣлой рати угодниковъ Божіихъ...), но утверждать, что никто „ни при какихъ обстоятельствахъ“ не идетъ къ духовенству за совѣтомъ, ибо попу нужно за это платить писать это—значитъ брать на свою совѣсть тяжелый грѣхъ явной несправедливости.

Если бы опросить въ каждомъ приходѣ самихъ крестьянъ, кто ходилъ къ попу за наставленіемъ а также сколько попу взялъ денегъ за совѣтъ то, вѣтъ всякаго сомнѣнія, результатъ получился бы такой: за совѣтомъ почти всякъ ходилъ, денегъ же за совѣтъ никакой священникъ ни съ кого не требовалъ.

... Смотрите, не ужасайтесь: ибо надлежитъ всему тому быть. [Мѡ. XXIV, 6].

Свящ. І. Литвиновичъ.

Игуменъ Іосифъ Саевичъ и переходъ Почаевской лавры въ унию.

(Продолженіе).

Въ то же время въ самомъ монастырѣ образовалась партія, недовольная дѣятельностію своего игумена. Во главѣ этой партіи стоялъ монахъ Сильвестръ Ваневскій, который называетъ себя въ протестаціи „zakonnik u bywszy circiter przez lat dwadzie scia wikariusz monastera Poczaiowskiego“, хотя въ предыдущихъ документахъ его имя въ качествѣ намѣстника монастыря нигдѣ не встрѣчается. Въ протестаціи, занесенной 7 января 1700 года въ городскія кременецкія книги, Ваневскій жалуется на Іосифа Саевича, Іосифа Добромирскаго и намѣстника Никодима Лозицкаго,—раздѣлявшихъ взгляды игумена и его поддерживавшихъ,

¹⁾ Курсивъ Г. Меньщикова.

что они нарушаютъ древніе обычаи монастыря: предпринимая какое-либо дѣло, съ братіей не совѣтуются. Игумень Саевичъ, „Spiesciwszy sie na swoy tylko rozum, niebarzo doskonaty“, забралъ монастырскую казну, собралъ всѣ драгоцѣнности, даже драгоцѣнные камни вынулъ изъ чудотворнаго образа, продалъ ихъ, чтобы вырученные деньги отдать Тарнавскому за Почаевъ и Комнатку, забывая, добавляетъ Ваневскій, что пріобрѣтеніе имѣній противно монашескому уставу и запрещено конституціями польскаго государства ⁹⁾. Можно думать, что протестація Ваневскаго явилась результатомъ личнаго недовольства игуменомъ, но возможно что въ лицѣ Ваневскаго мы имѣемъ выразителя недовольства цѣлой партіи. На это даетъ намъ право выраженіе Ваневскаго, что онъ заноситъ протестацію отъ своего имени и отъ имени „wszystkich wielbnych oukow u braci zakonney tegoz monasteru“, хотя, далеко не вся братія была на сторонѣ Ваневскаго, въ противномъ случаѣ, Саевичъ долженъ былъ бы отказаться отъ игуменства. Побѣда осталась на сторонѣ Саевича. Имѣнія Почаевъ и Комнатка остались за монастыремъ, а о. Сильвестръ Ваневскомъ монастырскіе документы болѣе не упоминаютъ.

Болѣе тяжелую борьбу пришлось вынести Іосифу Саевичу и Почаевскому монастырю съ сосѣдними помѣщиками Ледоховскими. Послѣдніе являлись злѣйшими врагами монастыря: они изыскивали всякія средства для его разоренія.

Это не разъ отмѣчалось въ протестаціяхъ монастыря ¹⁰⁾. Трудность борьбы заключалась въ томъ, что самъ Андрей Ледо-

⁹⁾ Wypis z xiąg grodzkich krzemienieckich roku 1700 m. jannary 7 dnia.

Почаевск. рукописи. Дѣло № 2/189—V. 116—117.

¹⁰⁾ Такъ въ одной изъ нихъ говорится: Iz pomienieni wielmożni ich mosc panowie Ledochowski obwnieni, zawzięwszy—się niectusznie y nienalezycie na zniszczenie y zruynowanie mieyska swiętego monasteru Poczaiowskiego, bywszy przed tym collatorami onego, tak przed samych siebie y chorzggiew swoię, tez y przez insze woyska cudzoziemskie, naprawnieąc one y umusnie namawiając, aby pomienione dobra wies Poczaiow, folwark tamecz ny y sam nawet monaster aby wniwec obrocie ydo ostatniego zruinow nia przywiesc mogli. wynaydując sposoby.. Wypis z xiąg grodzkich zamku Zuckiego roku 1710 m. february 22 dnia. Почаев. рукописи. Дѣло № 7—150 л. 79—86.

Въ другой протестаціи мы читаемъ: Sam iego mosc pan podstoli Wolhynski, z dawnych czasow zawzięwszy iakowes niestusznę y bezprawnę odium na zruinowanie mieysca swiętego y zniszczenie doszczętu monasteru Poczaiowskiego y mizernych dobr, do niego należących wsi Poczaiowa y folwarku Komnatki nazwanego ibidem л. 87—93.

ховскій занималъ административный постъ волынскаго подстоля, кременецкаго подстаросты и городскаго кременецкаго судьи—и широко пользовался своею властью для притѣсненія монастыря; сыновья его тоже служили на коронной службѣ, преимущественно военной, и позволяли себѣ всякія безчинія по отношенію монастыря. За время игуменства Іосифа Саевича мы имѣемъ цѣлый рядъ протестацій, весьма ярко рисующихъ отношенія Ледоховскихъ къ Почаевскому монастырю. Въ одной изъ нихъ, занесенной 23 февраля 1699 года въ городскія книги Луцкаго замка, говорится, что Андрей Ледоховскій—подстароста Кременецкій, не встрѣчая должнаго сопротивленія со стороны монаховъ, дошелъ до того, что 20 лѣтъ присваиваетъ монастырскія земли, смежныя съ его Перенятинскими владѣніями, отбираетъ у арендаторовъ плату за пользование монастырскими полями. Если монахи возьмутъ какой либо снопъ у своихъ арендаторовъ, то Ледоховскій обвиняетъ ихъ въ грабежѣ и привлекаетъ ихъ къ суду, гдѣ самъ состоитъ судьей: собираетъ сѣно не только на арендныхъ лугахъ монастырскихъ, но даже на сѣнокосахъ, выдѣленныхъ фондушемъ Анны Гойской; уничтожаетъ лѣсъ, присоединилъ часть села Почаева съ землями къ Савчицамъ и Орлѣ, нарушивъ границы монастырскихъ владѣній, поля комнатскихъ крестьянъ опустошаетъ выпасами, а на всѣ заявленія монаховъ отвѣчаетъ угрозами побить, называя ихъ „попами хлопами“. Однажды остановившись на ночлегъ у комнатскаго мельника, его самого избилъ, а жену обругалъ. Протестацію монаховъ подтвердилъ въ судѣ своимъ заявленіемъ возный генераль Василій Хованскій; 26 сентября 1698 г. онъ былъ въ Почаевѣ съ двумя шляхтычами—Ѳеодоромъ Бѣлобрицкимъ и Дмитріемъ Закульскимъ и насчиталъ въ монастырскомъ лѣсу двѣ тысячи срубленныхъ деревьевъ, а на мѣстѣ находилось 18 подводъ Андрея Ледоховскаго. Монаха, который хотѣлъ воспретить рубку лѣса, подводчики избивали и вырвали ему бороду. Возный осматривалъ также 23 января 1699 года избитаго и искалѣченнаго мельника Матвѣя, котораго нашелъ въ весьма тяжеломъ положеніи ¹¹⁾.

Не удовлетворяясь этими обидами, Ледоховскіе задумали разорить монастырь военными постоями. Кременецкій подстароста выхлопоталъ у короннаго гетмана воеводы

¹¹⁾ Wypis z xiąg grodzkich zamku Zuckiego roku 1699 m. february 23 dnia. Почаевскіе рукописи. Дѣло № 1—150 л. 75—78.

Белзскаго разрѣшеніе поставитъ въ имѣніяхъ православныхъ монастырей Почаевскаго, Бѣлостоцкаго и Загаецкаго свою военную хоругвь. Командовали ею сыновья Андрея Ледоховскаго. 22 декабря 1709 года отрядъ изъ 120 человекъ съ лошадьми былъ расквартированъ въ имѣніяхъ Почаевскаго монастыря. Можно себѣ представить, какою тяжестью легло содержаніе этого отряда на монастырскій счетъ. Монастырь соглашался даже отказаться отъ 35 талеровъ, должныхъ Ледоховскимъ, лишь бы не дѣлалъ притѣсненій. Ледоховскій 20 талеровъ принялъ, а отъ 15 отказался и продолжалъ причинять обиды монастырю. На содержаніе отряда монастырскіе крестьяне обязаны были давать все: муку, мясо, хлѣбъ, крупу, яйца, масло, зелень, а для лошадей: овесъ, сѣно и проч. Польскіе жолнеры вели себя, какъ настоящіе грабители, забирая силою у населенія все, что было: отбивали замки отъ амбаровъ и кладовыхъ, похищая послѣдніе пожитки. Обремененные тяжелыми поборами, монастырскіе крестьяне начали бѣжать; бѣжало 35 человекъ крестьянъ. За малѣйшее сопротивление жолнеры подвергли сильнымъ побоямъ. Одинъ разъ жолнеры напали на монастырскую конюшню, выломали двери и захватили 6 лошадей. Намѣстникъ Макарій и монахъ Кипріанъ вздумали было защищать, но имъ перебили руки, выломали пальцы и, захвативъ еще нѣсколько штукъ воловъ, погнали въ Кременецъ. Особеннымъ буйствомъ отличался одинъ изъ хоругви Павловской—Добошъ. Въ день Богоявленія 1710 года, онъ пьянымъ напалъ на монастырскую крестьянку Ксенію Стрыхарку, избилъ ее беременную такъ, что та отъ страха и побоевъ преждевременно родила и заболѣла родильной горячкой. Того же дня онъ ворвался на монастырскій фольварокъ и набросился на двухъ находящихся здѣсь монаховъ Терентія и Адріана. Сначала онъ схватилъ Терентія, повалилъ его на землю и началъ бить; когда же Адріанъ бросился на помощь, схватилъ и его за бороду и вырвалъ всю. 14 февраля Добошъ снова уже съ челядью напалъ на тотъ же фольварокъ и началъ отбивать кладовую. Упомянутые монахи хотѣли защитить монастырское имущество. Добошъ выхватилъ саблю, ударилъ ею Адріана по лбу и разсѣкъ до кости, а Терентія по лѣвой рукѣ и тоже сильно ранилъ. Войсковою циморникъ, осматривавшій раненыхъ монаховъ заявилъ, что вылечить, если ему будетъ уплачено полтора ста злотыхъ, хотя тутъ же добавилъ, что монахъ Терентій навсегда останется калѣкой.¹²⁾ Замѣчательно, что такіе разбои сходили для

польскихъ жолнеровъ безнаказанно. Они чувствовали, что ихъ командиры—Ледоховскіе враждебны монастырю и потому подобными поступками старались угодить имъ. Высшая же правительственная войсковая власть настолько была безсильна, что обращаться къ ней съ жалобами являлось дѣломъ безнадежнымъ. Самъ Кременецкій подстароста Андрей Ледоховскій часто пріѣзжалъ въ Почаевъ и заставлялъ м-скихъ крестьянъ идти къ нему въ Пиринятинъ на барщину, тѣхъ же, которые шли въ монастырь на работу, подвергалъ жестокому наказанію. Понятно, что отъ кременецкаго подстаросты не отставали и его подданные крестьяне, которые чувствуя полную безнаказанность нападали на монастырскія поля, луга и лѣса и грабили все, что могли. Однажды они, подъ видомъ козацкой шайки, напали на монастырскую пасѣку, разбили ее и разграбили; въ другой разъ челядь хоругви Ледоховскихъ захватила разрѣшенный для просушки монастырскій неводъ и начала имъ ловить въ монастырскомъ пруду рыбу. Подъ конецъ неводъ былъ порванъ, плотина разрушена, вся вода и рыба выпущены. Незадолго предъ праздникомъ св. Троицы, когда собралось много народа на праздникъ, одинъ изъ хоругви Казиміръ Кречмеръ съ обнажен-саблей сталъ бѣгать по монастырскому двору и избивать народъ; товарищи смотря на это, только подбадривали его.

Мы не перечисляемъ другихъ многочисленныхъ обидъ и убытковъ, причиненныхъ Почаевскому монастырю Ледоховскими и ихъ хоругвью: они весьма ярко изображены въ въ цѣломъ рядѣ монастырскихъ протестацій¹³⁾. Напрасно Іосифъ Саевичъ ходатай-

12) Въ подлинникѣ: Tenze Dobosz y tedoz dnia na dworek protestantium, pod monasterem będący naszedł y tam zastawszy dwoch zakonnikow, iednego imieniem Terentego, za teb porwawszy y na ziemie obaliwszy, bit, tluke sine ulla puasione, ktorego gdy drugi zakonnik na imie Adryan chciat bronie, tedy tego porzuciwszy, a onego za brode porwawszy, targat, brody mu wyrwat y okwamił: A potem tenze Dobosz tegoz roku teraznieyszego, dnia czternastego february, z czeladzią naszedzsy na tenze donorek, pod monasterem będący kómore, odbieak poczoł, gdzie zadaniem znac pomienieni obadwa zakonnicy bronili odbiania komory tedy pomidniony Pawłowski—Dobosz, porwawszy sie do szable, zakonnika Adryana w teb szablą zaciol y raz głęłki z przecięciem kosci zadał, a drugiego Terentego w łokiec lewcy ręki tak ciął y czaszkę przeciol, ze wiecznym kaleką bydz musi, ktorego, gdy cerulik teyze chorągwie opatrzywal, powiedział: „dajcie mi pultorasta zlotych, to ia wygoie obodwoch, jednakze iuz ten kaleką na rękę będzie“.

Wypis z xiąg grodzkich zamku Łuckiego roku 1700 m. fewruary 22 dnia. Почаевскія рукописи. Дѣло № 1—150 л, 79—86.

ствовавъ предъ коронными гетманами Польши о защитѣ Почаевскаго монастыря; ему удалось выхлопотать цѣлый рядъ универсаловъ различныхъ коронныхъ гетмановъ, [Станислава-Яна] Яблоновскаго 2, Адама—Николая Синявскаго 4, Иеронима—Августина Любомірскаго 1, освобождающихъ Почаевскій монастырь отъ временныхъ постоевъ, поборовъ, гиберны и запрещающихъ подъ строгою отвѣтственностью военныхъ артикуловъ хотя бы на одинъ часъ имѣть остановку въ монастырскихъ имѣніяхъ¹⁴). Но что значили всѣ эти универсалы, если ихъ никто не слушался и не исполнялъ? Одинъ изъ хоругви Бальцера Вильги Прушинскій въ Кременцѣ публично заявилъ монахамъ, что они не боятся ни универсаловъ, ни судебныхъ дѣлъ¹⁵). Для того, чтобы освободиться отъ хоругви Ледоховскихъ, потребовался нарочитый суровый приказъ короннаго гетмана Адама—Николая Синявскаго, предписывающій выступить панцырной хоругви изъ Почаева на соединеніе съ другими войсками¹⁶). И то есть основаніе думать, что этотъ приказъ былъ выданъ Синявскимъ подъ давленіемъ русскаго правительства, по жалобѣ Саевича въ Москвѣ 1710 года.

[Продолженіе слѣдуетъ].

Музей, архивъ и бібліотека Братства имени князей Острожскихъ.

Въ 1909 году въ г. Острогѣ возникло Братство имени князей Острожскихъ съ религиозно-культурными задачами. Такъ, оно ставитъ своею цѣлью: 1) прославленіе преп.

13) Смотр. Wypis z xiąg grodzkich zamku Łuckiego roku 1710 m. awgusta 1 dnia. Почаевскія рукописи. Дѣло № 1—150 л. 87—93. Тоже дѣло—Wypis z xiąg grodzkich zamku Łuckiego roku 1711 m. marca 21 dnia л. 94—96. То же дѣло—Wypis z xiąg grodzkich krzemienieckich roku 1711 m. aprilis 29 dnia. 98—99 и л. 100—101.

14) Смотр. Почаев. рукописи. Дѣло № 1—144, гдѣ собраны всѣ эти универсалы.

15) Въ подлинникѣ: Insuper i mic pan Pruszyński ut fertur chorąży znaku wyszrzeczonego ig mci publice zastawszy niniejszego comparenta, tu w Krzemieniu we dworku i mic panow Tchorzewskich, przy wielu i mic panow obywatelow woiewodztwa tuteuszego, tamze deffidalat na protestantow, nie—mniey z tym się deklarobat, ze my nie stuchamy ani ordynansow, ani zadnych porwow. Wypis z xiąg grodzkich krzemienieckich roku 1703 m. aprilis 28 dnia. Почаев. рукописи. Дѣло № 3—172 л. 21—24.

16) Ordinans chorągwi pancerney i m pana podstolego wołyńskiego Łedochowskiego od j. w. Sieniawskiego hetmana wielkiego koronnego w roku 1700 d. 19 may дану. Почаевскія рукописи. Дѣло № 1—144 л. 1.33.

Еоодора, князя Острожскаго, въ родномъ ему градѣ и краѣ; 2) оживленіе въ памяти современниковъ многоцѣнныхъ трудовъ и заслугъ для православно-русскаго дѣла въ западной и южной Россіи безсмертнаго рода Князей Острожскихъ и ихъ сподвижниковъ, а также продолженіе великаго ихъ подвига—безкорыстнаго служенія родинѣ—въ Острогѣ и на Волини" (§ 2 устава). Благодаря работамъ Братства, почитаніе памяти преп. Еоодора дѣйствительно оживилось и восстановилось. Древняя рака преп. Еоодора съ частицей мощей его является предметомъ благоговѣйн. чествованія не только для жителей г. Острога, но и всего края. Въ дни памяти преп. Еоодора—Навгуста и 4-го мая собираются паломники изъ разныхъ уѣздовъ Волини.

Точно также постепенно осуществляются и культурно-просвѣтительныя начинанія Братства. Еще до реставраціи замка Братство стало собирать различные предметы древности. Благодаря энергіи дѣятелей Братства, съ 11 августа 1916 года музей старины началъ существовать фактически. Изъ предметовъ древности, находящихся въ немъ, можно указать на кресты, иконы, привѣски къ иконамъ, церковные сосуды, монеты, картины, портреты и проч. Обращаетъ на себя вниманіе масса фотографическихъ снимковъ съ памятниковъ Острожской старины. Важное значеніе этого собранія не подлежитъ никакому сомнѣнію; вѣдь, нѣкоторые памятники древности, зафиксированные на фотографическихъ пластинкахъ, уже давно перестали существовать, какъ напр. развалины іезуитскаго коллегіума, въ зданіяхъ котораго въ концѣ XVIII вѣка былъ помѣщенъ Острожскій первоклассный Преображенскій монастырь, духовная семинарія и консисторія.

Братство снимаетъ копіи со старинныхъ портретовъ князей Острожскихъ, имѣющихся въ другихъ собраніяхъ.

Въ архивѣ Братства хранятся дѣла Острожскаго первокласснаго Преображенскаго монастыря за 1797—1821 г.г.), а также всѣ дѣла и бумаги, касающіяся дѣятельности Братства съ самаго начала его существованія (1909 г.).

Въ бібліотеку Братства поступило до сорока рукописей на славянскомъ языкѣ. По содержанію онѣ относятся къ разряду богослужебныхъ рукописей, а по времени написанія въ XVI—XIX вѣкамъ. Въ рукописномъ отдѣлѣ бібліотеки имѣется также болѣе 10 латинскихъ и польскихъ рукописей—религиозно-философскаго содержанія. Въ отдѣлѣ старопечатныхъ изданій имѣется нѣсколько десятковъ славянскихъ книгъ и около 150

книгъ на латинскомъ и польскомъ языкахъ. На одной книгѣ встрѣтилась надпись, свидѣтельствующая о принадлежности этой книги Острожскому иезуитскому collegium: „collegii Ostrogiæ Los Iesu“.

Въ историческомъ отдѣлѣ библиотеки содержится до 200 № № книгъ по разнымъ вопросамъ, касающимся исторіи юго-западной Руси.

Вообще дѣятельность Братства въ отношеніи реставраціи замка, организациі музея и библиотеки постепенно развивается. Даже война не остановила этой работы, которой нельзя не признать полезной и необходимой. Реставрація замка и устройство музея и библиотеки составляютъ пріятное явленіе на тускломъ и сѣромъ фонѣ провинціальной жизни. Давно пора намъ, русскимъ, цѣнить по настоящему нашу старину и заботиться объ ея сохраненіи на память и въ наученіе грядущимъ поколѣніямъ. Памятники старины, какъ свидѣтели минувшей исторической жизни, являются незамѣнимыми и краснорѣчивыми учителями и наставниками. А между тѣмъ сколько гибнетъ предметовъ старины на нашихъ глазахъ,—стоитъ только осмотрѣться. Загляните на церковныя колокольни, на шкафы ризницъ, за кіоты и т. д., и вы найдете тамъ какую-нибудь запыленную старопечатную книгу, рукопись, иногда икону или какой-нибудь другой предметъ, вышедшій изъ употребленія и валяющійся за ненадобностью. Собранныя въ музей подобныя вещи дадутъ намъ картину обстановки прежняго сельскаго храма. У сельскихъ священниковъ въ ихъ библиотекахъ нерѣдко встрѣчается также книжная и письменная старина, но она обычно погибаетъ, разсѣивается по разнымъ рукамъ.

Городъ Острогъ занимаетъ центральное положеніе въ Волинской губерніи. Если-бы духовенство епархіи поддержало своими вещественными пожертвованіями Острожскій музей и библиотеку, то эти учрежденія могли бы современемъ стать украшеніемъ Волины. Такихъ старинныхъ зданій, свѣтскаго характера какъ Острожскій замокъ, въ Россіи очень мало. Этотъ замокъ вдвойнѣ дорогъ намъ: онъ не только—цѣнный архитектурный памятникъ, но и свидѣтель жизни и дѣятельности славныхъ князей Острожскихъ. Поэтому и музей и библиотеку надо устроить и поставить на такую высоту, чтобы они заняли не послѣднее мѣсто въ нашемъ краѣ и были бы достойнымъ памятникомъ нашей признательности князьямъ Острожскимъ.

Въ Острогѣ зажегся огонекъ. Нравственный долгъ cadaго русскаго человѣка,

любящаго свое прошлое,—по мѣрѣ возможности поддержать его.

М. Струмѣнскій.

Що епархія.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности олинскаго Отдѣленія Русско-Галицкаго Общества въ 1916 году, читанный секретаремъ П. Кадилинымъ въ годичномъ собраніи 26 февраля 1917 года въ залѣ городской думы.

Волинское Отдѣленіе Русско-Галицкаго Общества открыто 10 ноября 1913 года, и, слѣдовательно, вступило въ IV годъ своего существованія. Истекшій 1916 годъ рѣзко отличается отъ своихъ предшественниковъ въ жизни нашего Общества. Дѣятельность Общества въ отчетномъ 1916 году ознаменовалась широкою помощью бѣженцамъ галичины и отчасти холмщины. Какъ извѣстно, въ срединѣ іюня 1916 года началось бѣженецкое движеніе изъ Галичины. Черезъ границу переходили цѣлыя тысячи людей разныхъ состояній, всякихъ сословій и соціального положенія; ѣхали на возахъ, бричкахъ, коляскахъ, шли пѣшкомъ везли имущество, разный домашній скарбъ, гнали скотъ. Вездѣ въ лѣсахъ, по краямъ дорогъ, вплоть до Киева, люди располагались таборами, жили недѣлями на вѣтру и подъ дождемъ. Тутъ же, подъ открытымъ небомъ, заболѣвали и умирали сотни людей—Осенью значительная часть этой бѣженецкой толпы, приблизительно въ количествѣ 38.000 чел. осѣла въ предѣлахъ Волины, что и вызвало особо интенсивную работу нашего Общества въ отчетномъ году.

Въ послѣдствіи оказалось, что интеллигентныхъ бѣженцевъ прибыло около 6.000 чел. и, кромѣ того, 300 вдовъ галиційскихъ священниковъ и народныхъ учителей; всѣ они разбрелись въ разныя стороны по городу и губерніи. Въ началѣ Общество, въ лицѣ Дамскаго Кружка, организовало первую помощь въ видѣ временныхъ пріютовъ, гдѣ нашли гостепримство бѣженцы, направлявшіеся въ глубь Россіи. А, затѣмъ, къ концю 1915 года и началу 1916 г., наше общество поставило предъ особою слѣдующія три задачи.

1) Помощь осѣвшей на Волины галиційской интеллигенціи.

2) призрѣніе дѣтей бѣженцевъ—галичанъ.

Духовенству и паствѣ Волынской.

Совершился великій переворотъ въ политической жизни Россіи. Императоръ Николай II отказался отъ престола и вмѣстѣ съ этимъ прекратилъ свое существованіе прежній самодержавный строй русскаго государства. Не время теперь, да и совершенно бесполезно спорить о самодержавіи, ибо по русской пословицѣ „лежачаго не бьютъ“... Не станемъ скрывать, что многимъ изъ насъ тяжело о т к а з а т ь с я отъ идеи о самодержавіи въ той возвышенно-чистой его формѣ, какъ оно отражается въ нашихъ церковныхъ молитвословіяхъ, гдѣ царь рисуется, какъ избранникъ и помазанникъ Божій, въ живомъ общеніи съ своимъ народомъ. Но эта чистая идея, къ сожалѣнію, не находила себѣ практическаго осуществленія въ нашей русской дѣйствительности и мы со скорбію наблюдали, особенно въ послѣдніе годы, какъ нашъ русскій царь былъ окруженъ и отдѣленъ отъ народа тѣснымъ кольцомъ безотвѣтственныхъ и темныхъ вліяній. Неудивительно, что такое самодержавіе само вырыло себѣ могилу... Теперь нѣтъ на Руси царя и русскій народъ призывается къ тому, чтобы своимъ свободнымъ рѣшеніемъ опредѣлить, кого онъ хочетъ облечь полнотою верховной власти въ государствѣ. Голосъ народа—голосъ Божій,—говоритъ наша пословица,—что онъ, нашъ великій, многомилліонный народъ рѣшитъ въ своемъ разумѣ и совѣсти, такъ тому и быть. Но нашъ старій, историческій девизъ, съ которымъ мы сжились, которому мы привыкли служить, состоитъ изъ трехъ членовъ: за вѣру, царя и отечество. Если теперь у насъ пока нѣтъ царя, то два другія начала еще ярче, еще сильнѣе выступаютъ въ нашемъ сознаніи, еще крѣпче влекутъ наши сердца. Цари приходятъ и уходятъ, а вѣра и родина—это такія святыни нашего сердца, которыя имѣютъ вѣчное непроходящее значеніе, независимое ни отъ какихъ случайностей. И прежде всего наша родная православная вѣра, наша святая православная церковь, старая, вѣковѣчная духовная мать, которая духовно вскормила нашъ великій русскій народъ, которая воспитала въ немъ кроткое, доброе, смиренное, и любящее сердце и могучую, богатырскую душу, которая на протяженіи всей русской исторіи тысячами нитей сплелась съ жизнью нашего народа, слилась съ его бытомъ и на всѣ формы его жизни наложила свою печать.

До сихъ поръ наша церковь въ государствѣ русскіи считалась первенствующею, господствующею; она пользовалась значительными привилегіями, установленія ея охранялись и ограждались не только государственными законами, но и правительственными лицами и учрежденіями. Однако, не всегда эта защита была правильная и надежная,—часто она велась грубыми и неумѣлыми руками и покровительство государства часто обращалось въ порабощеніе церкви и покушалось цѣною униженія церковной совѣсти. Теперь эта правительственная опека отпадаетъ и церковь предоставлена теперь своему свободному развитію, основанному на силѣ нашего религіознаго духа. Если раньше, быть можетъ надежда на поддержку правительства служила причиною того, что мы слишкомъ ослабѣли въ своемъ усердіи къ церкви, слишкомъ облѣнились, стали безпечны и теплохладны, отошли отъ нея, часто погружаясь въ подневольную политическую игру, то теперь не загорится ли въ нашихъ душахъ огонь святой ревности, не поднимется ли наша душевная бодрость и энергія?

Теперь въ эту годину переживаемыхъ нами тяжелыхъ испытаній, станемъ ближе къ церкви вокругъ нея объединимся; во всѣ формы жизни в н е с е м ь д у х ь церковный. Хочется вѣрить, что свободная, не подавленная, не скованная государствомъ жизнь церкви забьетъ свѣжимъ живымъ ключемъ, что нива церковная, освѣженная этимъ ключемъ, покроется новыми зеленѣющими всходами, которые принесутъ обильные плоды.

Наконецъ, слѣдующая незыблемая святыня наша—это наша Родина, наша родная, милая и безконечно дорогая, наша славная, могучая, великая Россія. Святое чувство любви по Родинѣ такъ же естественно и такъ же непоколебимо прочно, какъ любовь ребенка къ своей матери. Чувство это глубоко живетъ въ сердцахъ русскихъ гражданъ; но теперь, въ эти дни грозныхъ потрясеній, оно охватываетъ и переполняетъ душу съ особенною силою. Обновленіе внутрен. госуд. строя совпало у насъ съ тѣмъ моментомъ, когда страшная, непомѣрно тяжелая борьба съ врагомъ достигла своего высшаго и крайняго напряженія. На алтарь этой борьбы уже принесены безчисленныя жертвы, широкою рѣкою пролилась русская кровь; сотни тысячъ нашихъ братьевъ сложили свои голо-

вы;—другіе—томятся въ нѣмецкой неволѣ, и наконецъ третьи въ сырыхъ и холодныхъ окопахъ грудью отстаиваютъ честь и свободу Родины. Врагъ еще не сломленъ окончательно; онъ стоитъ у дверей нашихъ и зорко наблюдаетъ за нами, чтобы выбрать удобный моментъ для нападенія на насъ. Горе намъ, если мы, увлекшись своими внутренними разногласіями хоть на одинъ день забудемъ объ этой угрожающей намъ близости врага, если хоть на одну іоту ослабѣетъ сила нашего сопротивленія ему и мы дадимъ ему возможность вырвать изъ рукъ нашихъ уже близкую побѣду. Мы понесли-бы страшную отвѣтственность предъ великими страдальцами, защитниками нашими и вообще предъ всею истекающею кровью Родиной нашей. И голосъ совѣсти и чувство любви ихъ тяжело страждущей Родинѣ повелительно внушаютъ намъ всѣ свои помыслы, всѣ свои силы сосредоточить на этой борьбѣ. Къ тому же призываетъ насъ и наше новое правительство, и всѣ вожди нашей славной, доблестной арміи. Пусть сильнѣе и громче звучитъ этотъ голосъ въ душѣ нашей, пусть глубже проникаетъ въ наше сознаніе, пусть не заглушается голосами внутреннихъ раздоровъ и несогласій нашихъ. Всякая внутренняя разногласица, всякая междоусобная партійная борьба—только на пользу и радость врагу и потому является великимъ престу-

пленіемъ предъ Родиной. Силы нашей великой Россіи велики, могучи и неисчерпаемы, но нужно крѣпко организовать ихъ, нужно направить ихъ къ одной цѣли—къ побѣдѣ надъ врагомъ. Въ ясномъ сознаніи этого нашего священнаго долга, дружно, спокойно и съ удвоенной энергіей станемъ на свою работу для достиженія этой великой и въ настоящее время единственной цѣли. Будемъ помнить, что только побѣда обезпечитъ новому строю нашего отечества прочностъ только она принесетъ счастье и процвѣтаніе дорогой нашей Родинѣ.

Пастыри церкви волынской. Разъясняйте народу значеніе происходящихъ въ отечествѣ нашемъ событій, успокаивайте его душу. Пусть спокойно безъ всякихъ потрясеній течетъ мирная, трудовая жизнь народа, въ сознательномъ подчиненіи нашему временному правительству и нашимъ военнымъ властямъ. доколѣ не соберется всенародное учредительное собраніе, на которомъ русскіе граждане скажутъ свое окончательное слово о томъ, какой образъ правленія установить въ русскомъ Государствѣ при обновленномъ ея строѣ.

Да будетъ надъ всѣми нами, надъ великой и дорогой Родиной нашей, миръ и Божіе благословеніе.

Архіепископъ ЕВЛОГІЙ.



3) Содѣйствіе народнымъ массамъ.

Помощь интеллигенціи.

Первая задача выполняется тѣмъ, что Общество, прежде всего, выдаетъ пайки галичанамъ интеллигентамъ. Изъ сообщенія уѣзднаго Наблюдателя о. Владимира Вишнева въ засѣданіи Правленія отъ 19 мая 1916 года, на примѣръ, видно, что за 10 мѣсяцевъ оказана такая помощь 2166 чело-вѣкамъ взрослыхъ и 624-мъ дѣтямъ, а всего 2790 чел., при суммѣ расхода въ 25000 р., на одну душу среднимъ числомъ пошло 8 р. на взрослога ежедневно выдается 50 к. Помимо сего помощь интеллигентамъ галичанамъ за истекшій годъ выразилась въ выдачѣ безвозвратной денежной помощи. Въ засѣданіи Правленія Общества отъ 19 января выдано разнымъ лицамъ 68 руб. 50 к., въ засѣданіи 19 мая—576 р. 40 к., въ засѣданіи 3 іюля 500 р., въ засѣданіи 22 августа 620 р., въ засѣданіи 11 октября—570 р., въ засѣданіи 17 ноября 810 р. и въ засѣданіи 15 декабря 970 р., а всего матеріальной помощи, по постановленіямъ Правленія, оказано въ размѣрѣ 4.114 р. 90 к.

Второю задачею Общества была помощь дѣтямъ галичанъ бѣженцевъ. Стихійное бѣгство выбросило за бортъ семьи не одну сотню галиційской дѣтвора. Многие остались круглыми сиротами.

Призрѣніе дѣтей.

Во время бѣженства мѣстныя власти сообщили о громадномъ количествѣ дѣтей—сиротъ, оставшихся по разнымъ этапнымъ и питательнымъ пунктамъ. Земство обратилось къ Архіепископу Волынскому Высокопреосвященнѣйшему Евлогію съ просьбой устроить пріютъ и взять дѣтей на попеченіе. Съ помощью о. Епархіальнаго Наблюдателя и его помощниковъ и Дамскаго Кружка былъ устроенъ пріютъ, но, къ сожалѣнію, въ виду надвигавшейся опасности и предполагавшейся эвакуаціи города, пріютъ не имѣлъ въ началѣ опредѣленнаго помѣщенія, что затрудняло организацію этого дѣла на прочныхъ и удобныхъ началахъ. Приходилось постоянно мѣнять помѣщеніе. Тѣмъ не менѣе пріютъ былъ открытъ на 100 дѣтей. Здѣсь дѣтямъ давали возможность, отдохнуть, переболѣть, потомъ партіями отправляли дальше, а освобожденныя мѣста тутъ-же заполняли вновь прибывающими дѣтьми. Въ сентябрѣ 1915 г. отправили въ Кіевъ первую партію, въ числѣ 12 чело-вѣкъ, возрастомъ отъ 3 до 7 лѣтъ, въ пріютъ галиційскихъ дѣтей; въ Ноябрь слѣдующую партію туда-же въ числѣ 8 чел., и въ 74 чел. въ Нижній Новгородъ, по просьбѣ нижегородскихъ купцовъ.

Изъ жизни другихъ епархій***Епархіальная борьба съ дороговизной въ Саратовской епархіи.***

Постановленіемъ съѣзда духовенства епархіи 1915 г. на средства свѣчнаго завода разрѣшено Епархіальному Подготовительному Смѣтному Комитету организовать для духовно-учебныхъ заведеній и учреждений г. Саратова оптовую заготовку дровъ.

Въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, въ 40 верстахъ отъ гор. Саратова, П. Комитетомъ куплено на корню 12 десятинъ чернолѣся, вырублено до 140 пятериковъ аршинныхъ дровъ твердой породы, причѣмъ стоимость 1 пятерика (матеріаль и работа) на мѣстѣ (безъ доставки до Саратова) не привысила 42—3 рублей. Эти дрова П. Комитетомъ предназначены на 1917—8 годъ.

Въ 1916 году тѣмъ же Комитетомъ чрезъ Губернское Присутствіе куплено для нуждъ духовноучебныхъ заведеній, церковей, учреждений, духовенства и служащихъ въ духовномъ вѣдомствѣ болѣе 300 пятериковъ дровъ твердой породы по цѣнѣ: за 1 пятерикъ $\frac{3}{4}$ дровъ—отъ 116 р. до 146 руб. и аршинной длины—170 до 195 р. съ доставкой во „дворъ“, во всѣ мѣста г. Саратова, въ то время, какъ у частныхъ древо-торговцевъ „твердыя цѣны“ на дрова были: 160 руб. за 1 пятерикъ $\frac{3}{4}$ дровъ и 200 р. за 1 пятерикъ дровъ аршинной длины (твердой породы)—безъ доставки.

Необходимо сказать, что въ этомъ новомъ дѣлѣ были недоразумѣнія, недочеты, неудовольствія... Но нѣтъ сомнѣнія, что въ будущемъ этотъ опытъ дастъ положительные результаты. Найдутся люди, дѣло будетъ поставлено вполнѣ безукоризненно, правильно. При помощи [заимообразно изъ 7% годовыхъ] средствъ свѣчнаго завода этотъ „дровяной кооперативъ“ удовлетворитъ насущную потребность духовноучебныхъ заведеній, учреждений, церковей и духовенства, вырвавъ ихъ изъ рукъ спекулянтовъ этого дѣла.

Журнальными постановленіями епархіальныхъ съѣздовъ духовенства 1916 года предположено: 1) открыть „Епархіальное Похоронное Бюро“ съ продажей памятниковъ, крестовъ, надмогильныхъ оградъ, 2) пріобрѣсти въ собственность епархіи Типографію С. П. Д., находящуюся въ вѣдѣніи Братства Св. Креста, 3) организовать при свѣчномъ заводѣ заготовку муки для печенія просфоръ.

На очереди—другіе проекты: оптовая заготовка для духовнаго вѣдомства предметовъ первой необходимости—чаю, сахару и др.

Библиографія.

Содержаніе номера:

Официальная часть.

Царьградъ и его окрестности. Историко художественное описаніе А. Барта (съ 58 рисунк. и чертеж.). Переводъ съ французскаго Н. М. Лагова. Петроградъ 1915 г.

Нынѣшніе дни весьма требовательны къ духовенству. Мы должны знать и то, что кратко называется „единымъ на потребу“, но должны также и узнавать и то, что иногда можетъ пригодиться, какъ полезное.

Предлагаемая книга вполнѣ, кстати, и удовлетворитъ (въ своей области) двумъ запросамъ и духовному, и свѣтскому. Она выпукло нарисуетъ намъ картину постройки, а затѣмъ и исторію Св. Софіи [этой матери церквей] и другихъ древнѣйшихъ константинопольскихъ храмовъ—святынь нынѣ мечетей], а также и познакомитъ насъ съ гражданскими достопримѣчательностями города, съ его бытомъ, жизнью и нравами въ настоящіе дни и отчасти въ прошлой его исторіи—того города, владѣніе коимъ составляло и составляетъ мечту всѣхъ русскихъ царей и русскаго народа.

Книга въ красочной изящной обложкѣ и издана весьма прилично, содержитъ въ себѣ 248 стр. Цѣна книги 1 р. 50 к. (съ налож. платеж. 1 р. 90 к.) Выписывать по адресу: контора „Новаго Времени“ Петроградъ, Невскій, 40.

Свящ. І. Литвиновичъ,

- 1) Правительство распоряженіе.
- 2) Отъ Волинской Духовной Консисторіи.
- 3) Перемены по службѣ.
- 4) Вакантныя мѣста.
- 5) Журналы.

Неофициальная часть.

- 1) Блаженны вы, когда будутъ поносить Васъ.
- 2) Игуменъ Іосифъ Саевичъ и переходъ Почаевской лавры въ Унію
- 3) Музей и библиотека братства кн. Острожскихъ.
- 4) По епархіи.
- 5) Изъ жизни другихъ епархій.
- 6) Библиографія.
- 7) Объявленіе.

Печатать разрѣшается:

цензоръ Епископъ АВЕРКІИ.

Редакторъ неофициальной части

Священникъ ЗАХАРІИ САПЛИНЪ.

ЛУЧШІЙ ПОДАРОКЪ ДѢТЯМЪ!

1917

Роскошный художественно-иллюстрированный дѣтскій журналъ съ картинками въ краскахъ

5-й годъ изданія

„ЖИВОРОБОКЪ“

Въ 1917 году журналъ значительно расширять программу и выходитъ подъ редакціей извѣстныхъ русскихъ писателей, художниковъ, ученыхъ и педагоговъ: Ал. Богданова—литература, А. Радакова—„Веселыя страницы“, Н. Морозова—Міровѣдѣніе, М. Новорусскаго—Родная природа, А. Григорьева—Земля и люди, П. Зеленко и Г. Тумина—Что читать дѣтямъ, І. Бѣлопольскаго—Игры, работы и учебныя пособія.

12 12 №№ журнала и 38 премій

1 БОЛЬШ. КАРТИНА въ краск. для украш. дѣтской комнаты извѣстнаго Ю. И. РѢПИНА—„ДѢТИ, кто вашъ врагъ?“ художника

12 ПОДАРОКЪ. Модели для самостоят. дѣтскихъ работъ: Календарь-избушка, Домикъ Петра Великаго, Зоологическіе кубики, Модель русскаго воздушнаго корабля «Илья Муромецъ» и др. модели для вырѣз. и склеиванія.

12 иллюстрирован. КНИЖЕКЪ: дѣтскій театр, сказки разныхъ народовъ, біографіи замѣчательн. людей и пр.—„Наша дѣтская книжка“.

12 РИСУНКОВЪ для раскрашиванія, выпиливанія и проч. по образцамъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ—„Дѣтское Искусство“.

1 КАЛЕНДАРЬ ежедневныхъ научныхъ наблюденій.

Подписная цѣна: на годъ—8 р., на 6 м.—4 р., на 3 м.—2 р.

Контора журнала „ЖИВОРОБОКЪ“: Петроградъ, Невскій пр., 110.

Журналъ печатается въ собственной типографіи

Отвѣтств. редакторъ-издатель І. Р. Бѣлопольскій