

Въ Рижской Духовной Семинаріи въ 1897 году.

РИЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей
въ годъ съ пересыл-
кою.

№ 3.

1 Февраля 1897 г.

ПОДПИСКА при-
мается въ редакціи
при Рижской Духов-
ной Семинаріи.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

Отдѣль официальный.

Высочайшее повелѣніе

о расходѣ на содержаніе вновь учрежденнаго Алексѣв-
скаго мужскаго монастыря въ гор. Ригѣ.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государствен-
ной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Св.
Синода о расходѣ на содержаніе вновь учрежденнаго Алексѣ-
вскаго монастыря въ гор. Ригѣ, мнѣніемъ положилъ: 1) Ассиг-
новать изъ Государственнаго Казначейства съ 1 января 1897 г.
на содержаніе учрежденнаго въ г. Ригѣ мужскаго второклас-
снаго Алексѣвскаго монастыря по *два тысячи восьмисотъ сорока*
рублей въ годъ, съ обращеніемъ сего расхода на равную сумму,
отпускаемую на основаніи Высочайше утвержденнаго, 6 мая
1868 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта на содержаніе
причта приходской Алексѣвской церкви въ томъ-же городѣ.
2) Разрѣшаемый расходъ вносить, съ указаннаго срока въ ст.
2 § 5 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода въ число суммъ,

испрашиваемыхъ на содержаніе монастырей, прекративъ съ того-же времени ассигнованіе таковой по статьѣ 1 § 6 означенной смѣты. Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта 18 ноября 1896 г. Высочайше утверждено.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіями Училищнаго Совѣта, состоявшимися 30-го Декабря 1896 г. и 16 Января 1897 г.

1) Учитель Рижскаго казеннаго приходскаго училища Николай Дмитроченковъ опредѣленъ учителемъ Либавской желѣзнодорожной приходской школы.

2) Учитель Arrokyльской двухклассной приходской школы Георгій Гю, за назначеніемъ его учителемъ Усть-Нарвскаго двухкласснаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, уволенъ отъ должности.

3) Учитель Пауленгофской вспомогательной школы, Раппинскаго прихода, Косьма Эксъ перемѣщенъ, по прошенію, къ Палломойзской вспомогательной школѣ, Геймадрскаго прихода, а на его мѣсто назначенъ кончившій курсъ Раппинскаго приходскаго училища Евграфъ Педосонъ.

4) Учитель Якобштадтскаго Владиміро-Маріинскаго училища Петръ Луцъ переведенъ къ Штокмангофской школѣ, — на его мѣсто перемѣщенъ учитель Гульбенской школы Александръ Галвинъ, а на мѣсто послѣдняго назначенъ помощникъ учителя Кастранской вспомогательной школы Христіанъ Эльцъ.

5) Кончившій курсъ Гатчинской учительской Семинаріи Степанъ Бѣляевъ назначенъ учителемъ Ревельской Николаевской двухклассной школы.

6) Кончившій курсъ Гапсальской Николаевской приходской школы Константинъ Кокла опредѣленъ учителемъ Раннакольской вспомогательной школы, Гапсальскаго прихода.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народн. училищъ Прибалтійскихъ губ.

За 1895⁶ учебный годъ.

(Продолженіе).

Въ случаѣ уклоненія отъ этой обязанности, безъ уважительныхъ причинъ, виновные подвергаются взысканію штрафа по 1 $\frac{1}{2}$ коп. за каждый день небытности въ школѣ дѣтей.

По § 21, 22 и 23 правилъ волостные старшины обязаны предлагать сходу выборныхъ объ отпускѣ пособій на содержаніе бѣдныхъ дѣтей и сиротъ въ православныхъ школахъ и доставлять Училищнымъ Попечительствамъ деньги на покупку учебныхъ пособій для обучающихся дѣтей.

По правиламъ, дѣятельность Училищнаго Совѣта должна быть направлена къ развитію православной школы въ краѣ, но самъ совѣтъ не имѣетъ—прямого закона, на основаніи коего могъ бы прибѣгнуть, въ случаѣ надобности, къ гражданской власти и потребовать содѣйствія къ поддержанію или приведенію въ исполненіе мѣръ, принятыхъ совѣтомъ къ улучшенію школъ въ учебномъ или экономическомъ отношеніи. Равнымъ образомъ и Училищныя Попечительства, на которыя возложена обязанность принимать всѣ зависящія мѣры къ развитію и усовершенствованію училищъ въ приходѣ, не имѣютъ права требовать отъ мѣстныхъ судовъ исполненія своихъ законныхъ постановленій, направленныхъ къ лучшему устройству той или другой школы. Хотя въ правилахъ и говорится объ обязательности обученія въ школахъ православныхъ дѣтей и объ обязательствѣ волостныхъ обществъ содержать въ школахъ дѣтей бѣдныхъ родителей и сиротъ, но обязательность обученія на практикѣ нигдѣ не соблюдается, какъ равно, съ самаго изданія правилъ, никогда не исполнялось и не исполняется второе обязательство. Поэтому, давно уже возникла необходимость въ изданіи новыхъ правилъ для православныхъ народныхъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Сознвая это, Училищный Совѣтъ выработалъ новое положеніе о православныхъ народ-

ныхъ училищахъ и 30 Ноября 1890 года за № 1278 представилъ оное г. Оберъ-Прокурору Св. Синода для исходатайствования законодательнымъ порядкомъ утверждения положенія.

Его Высочайшее повелѣніе 22 сентября 1892 г. за № 1441 препроводилъ положеніе это г. Министру Народнаго Просвѣщенія на его заключеніе. Его Сіятельство Графъ И. Д. Деляновъ, обративъ вниманіе на то, что въ положеніи предполагается, между прочимъ, узаконить: а) денежные штрафы въ большемъ противъ принятаго нынѣ размѣра за не выполненіе требованій касательно обязательнаго посѣщенія школы дѣтьми школьнаго возраста, и не явки на испытаніе дѣтей, обучающихся на дому, а также дѣтей православнаго исповѣданія обучающихся въ иновѣрческихъ школахъ, въ коихъ не преподается Законъ Божій сего исповѣданія, и б) обязательность расходовъ по устройству и содержанію школъ поселянами православнаго исповѣданія,—въ отзывѣ своемъ отъ 30 марта 1893 г. за № 5651 высказавъ, что, при обсужденіи этихъ предположеній, онъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, остановился на слѣдующихъ обстоятельствахъ: 1) Министерству Народнаго Просвѣщенія въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ выработать и внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта проектъ общаго для трехъ Прибалтійскихъ губерній положенія о евангелическо-лютеранскихъ сельскихъ школахъ взаимѣ дѣйствующихъ нынѣ разныхъ узаконеній о сихъ школахъ, при чемъ будетъ подлежать обсужденію и вопросъ о томъ, въ какой степени возможно установленіе обязательнаго посѣщенія школъ дѣтьми лютеранскаго исповѣданія, достигшими школьнаго возраста, и какими мѣрами обезпечить такое посѣщеніе, если оно будетъ; и 2) Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ составляется новое положеніе о земскихъ повинностяхъ въ названныхъ губерніяхъ, причемъ предполагается расходы по содержанію учителей и приобрѣтеніе школьныхъ принадлежностей по всѣмъ вообще начальнымъ народнымъ, въ томъ числѣ и православнымъ училищамъ, отнести на суммы губернскаго земскаго сбора каждой губерніи, по принадлежности. Въ виду этихъ обстоятельствъ, принятіе какихъ либо мѣръ въ законодательномъ порядкѣ по

отношенію собственно къ православнымъ школамъ Прибалтійскихъ губерній, въ отдѣльности для обезпеченія, устройства и содержанія сихъ школъ и обязательнаго посѣщенія оныхъ можетъ вызвать нѣкоторыя затрудненія. По этимъ соображеніямъ разсмотрѣніе и утвержденіе выработаннаго Училищнымъ Совѣтомъ новаго положенія о православныхъ народныхъ училищахъ Прибалтійскихъ губерній отложено до времени, когда изданы будутъ новыя положенія: а) о евангелическо-лютеранскихъ школахъ, и б) о земскихъ повинностяхъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

Число школъ.

Въ отчетномъ году православныхъ народныхъ школъ состояло въ губерніяхъ: Лифляндской 365, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 136 и двухклассныхъ 7 (Саусенская, Кароленская, Перновская, Нитауская, св. Троицкая въ г. Ригѣ, Лаздонская и Фестенская) и вспомогательныхъ 222; въ Курляндской 44, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 30 и вспомогательныхъ 14, и въ Эстляндской 69, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 27 и двухклассныхъ 3 (Гапсальская, Аррокюльская и Ревельская Николаевская) и вспомогательныхъ 39. Въ числѣ показанныхъ во всѣхъ трехъ губерніяхъ школъ состоитъ дѣвичьихъ школъ 24, а именно: Верроская, Валкская, Раппинская, Кароленская, Перновская, Оберпаленская, Врангельсгофская, Боккенгофская, Оденпейская, Черносельская, Арнсбургская, Вольмарская, Малоіоанновская, Митавская, Гривская, Якобштадтская, Иллукетская, Ревельская Преображенская, Аррокюльская, Везенбергская, Олешницкая, Либавская, Всѣхсвятская и Св. Троицкая въ г. Ригѣ; изъ сихъ школъ: Оберпаленская, Аррокюльская, Везенбергская и Всѣхсвятская въ Ригѣ, имѣя самостоятельныхъ учительницъ, существуютъ въ видѣ отдѣленій при приходскихъ для мальчиковъ школахъ.

Гдѣ настоятъ необходимость въ открытіи школъ.

Число существующихъ школъ недостаточно для православнаго населенія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. По донесеніямъ о. о. Благочинныхъ въ годовыхъ отчетахъ, настоятъ надоб-

ность въ открытіи новыхъ вспомогательныхъ школъ въ приходахъ 1) Эшенгофскомъ—въ Ново-Шуэнской и Сермуской волостяхъ, 2) Оппекальнскомъ—въ Старолайценской волости, 3) Альтъ-Анценскомъ—въ деревнѣ Линамяги, 4) Скрудалинскомъ—въ Эллернской волости, 5) Подисскомъ—въ дер. Подисъ, 6) Эйхенангерскомъ—въ Викской волости, 7) Мерьямскомъ—въ Кервентальской волости, 8) Леальскомъ—въ деревнѣ Ойденормъ, 9) Мурроскомъ—въ деревнѣ Лецасъ-леа, и 10) въ мѣстечкахъ Кеммернѣ и Дуббельнѣ.

Къ удовлетворенію этой потребности Училищный Совѣтъ приступаетъ постепенно—по мѣрѣ изысканія средствъ на то. Такъ, въ отчетномъ году Совѣтомъ начато уже переписка объ открытіи школъ въ м. Дубельнѣ и Кеммернѣ.

Открытіе и закрытіе школъ.

Въ отчетномъ году открыты слѣдующія школы: приходскія—Гольденбекская и Либавская желѣзно-дорожная и вспомогательныя: Сауверская, Кергельскаго прихода, Куккерская, Леввенскаго прихода, Овиженская, Виндавскаго прихода и наконецъ—при образцовомъ училищѣ при Рижской Духовной Семинаріи. Далѣе, Лѣнинская школа, Виндавскаго прихода, перенесена въ дер. Овижено,—Рамданская школа, Кокенгузенскаго прихода, соединена съ Кокенгузенскою приходскою школою, и Зельгофская школа, Берзонскаго прихода, соединена съ Гроздонскою школою того-же прихода. Затѣмъ, по случаю открытія приходовъ Цинтенгофскаго, Сурискаго, Лайксаарскаго, Сайковскаго, Лезискаго, Куймецкаго, Кагнаскаго и Кайкаскаго, преобразованы вспомогательныя школы: Цинтенгофская, Сурриская, Лайкеаарская, Сайковская, Лезиская, Вагастекая, Кагнаская и Кайкаская — въ приходскія школы.

Обозрѣніе школъ.

Въ отчетномъ году Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, при ревизіи церквей, обозрѣны слѣдующія приходскія школы: Либавскія (двѣ), Иллукутскія (двѣ), Хрщевская, Фабіановская, Скрудалинская, Кокпауская, Солонайская, Грив-

скія (дв
въ прих
нымъ,
школъ,
Архипас
и успѣл
вавшим
сокопре
религиоз
стики.
щенств
Архипа
ченъ п
чего на
языку
наго А
впечатл
Обойдя
которо
юноши
казавъ
благосл
номъ
отбыл
18
мужск
скаго
30 ми
ники
которы
бытіи
актовъ
вителя
хорош
ценны
съ во

скія (двѣ) и Пюхтицкая. По заранѣе сдѣланному распоряженію, въ приходскія школы въ день обзорѣнія ихъ Высокопреосвященнымъ, были собраны ученики и ученицы вспомогательныхъ школъ, находящихся въ приходѣ, и всеѣмъ обучающимся дѣтямъ Архипастырь производилъ испытанія въ знаніи закона Божія и успѣхахъ по русскому языку. Ученикамъ и ученицамъ, дававшимъ очень хорошіе отвѣты на предлагаемые вопросы, Высокопреосвященный раздавалъ въ награду книги и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія, и всеѣмъ учащимся—крестики. Кромѣ того, 13 Февраля 1896 г. Его Высокопреосвященство осмострѣлъ Рижское Вознесенское приходское училище. Архипастырь прибылъ въ училище въ 11 часовъ и былъ встрѣченъ пѣніемъ входнаго „Достойно“ и „Исѣ пола эти“, послѣ чего началъ экзаменовать дѣтей по Закону Божію, русскому языку и ариметикѣ. Ласковое обращеніе Высокопреосвященнаго Архипастыря съ дѣтьми произвело на нихъ радостное впечатлѣніе, и они бойко и толково отвѣчали на все вопросы. Обойдя все классы, Архипастырь посѣтилъ и тотъ классъ, въ которомъ помѣщаются собравшіеся на катехизацію дѣвицы и юноши, гдѣ также произвелъ экзамень по Закону Божію. Приказавъ освободить дѣтей отъ послѣднихъ уроковъ, Владыка благословилъ всеѣхъ крестиками и иконами и при торжественномъ пѣніи 160-ю дѣтьми „Исѣ пола эти“ въ 12¹/₂ часовъ отбылъ изъ училища.

18 Февраля Его Высокопреосвященство посѣтилъ Рижскую мужскую воскресную школу, помѣщающуюся въ зданіи городского училища ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II, въ 2 ч. 30 минутъ по полудни. Въ школѣ шли обычныя занятія: ученики всеѣхъ группъ и отдѣленій имѣли урокъ русскаго языка, который продолжается отъ 2 ч. 15 м. до 3 ч. 30 м. По прибытіи Владыки ученики и учителя немедленно собрались въ актовъй залъ училища для встрѣчи своего начальника и покровителя. Здѣсь по предложенію Владыки прежде всего пропѣли хоромъ молитву „Царю небесный“, а потомъ Высокопреосвященный произвелъ публично экзамень по Закону Божію, начавъ съ вопросовъ о томъ, кому пропѣли сейчасъ молитву, кому и

какія еще есть молитвы, о чемъ мы просимъ Бога (въ) этихъ молитвахъ и пр. Освѣдомившись далѣе о познаніяхъ учениковъ по священной исторіи, Архипастырѣ обратилъ особое вниманіе на знаніе ими символа вѣры и заповѣдей, которые иновѣрцы (преимущественно латыши—лютеране) читали на родномъ языкѣ. Его Высокопреосвященство спрашивалъ каждого ученика отдѣльно, предлагая прочитатъ какую-либо заповѣдь, или членъ символа вѣры, но такъ какъ присутствовало всего 180 учениковъ, то, конечно, не было никакой возможности переспросить всѣхъ; спрашивалъ Архипастырѣ преимущественно взрослыхъ учениковъ. Ученики въ общемъ давали вполне удовлетворительные отвѣты, а иновѣрцы читали символъ вѣры и заповѣди на родномъ языкѣ весьма бойко. Въ заключеніе экзамена по Закону Божію была исполнена хоромъ всѣми учащимися молитва „Спаси Господи“, послѣ чего Владыка предложилъ ученикамъ разойтись по классамъ и продолжать обычныя занятія.

Начался опять прерванный съ прибытіемъ Архіерея урокъ русскаго языка. По русскому языку ученики раздѣлены на пять группъ, изъ которыхъ первыя двѣ имѣютъ параллельныя инородческія отдѣленія, а третья параллельное русское же, слѣдовательно, на этомъ урокѣ ученики занимаются въ восьми отдѣльныхъ группахъ при особомъ для каждой группы преподавателѣ. Высокопреосвященный посѣтилъ преподавателей всѣхъ восьми группъ, при чемъ обращалъ вниманіе на веденіе классныхъ занятій, руководилъ иногда, особенно въ низшихъ группахъ, самъ преподаваніемъ, въ старшихъ группахъ просматривалъ также письменныя работы учениковъ; въ послѣдней старшей группѣ кромѣ того предлагалъ ученикамъ вопросы изъ отечественной исторіи, а одному назначилъ прочитатъ басню Крылова „Волкъ и Ягненокъ“. Изъ отвѣтовъ учениковъ, особенно тѣхъ, которые обязаны своими познаніями въ русскомъ языкѣ только воскресной школѣ, Архипастырѣ вынесъ убѣжденіе, что обученіе русскому языку идетъ весьма успѣшно. По осмотрѣ Владыкой занятій во всѣхъ группахъ, учителя и ученики опять собрались въ залъ. Здѣсь Архипастырѣ высказалъ свою радость относительно хорошихъ познаній учениковъ въ

Законѣ
по рус
шихъ
образамъ
ихъ, ва
всѣми
деспот
ніями
мин.,
2
Задвин
щися
послѣ
и русс
вниман
При и
предла
вниман
Его
испыта
а въ
книгъ
пропѣл
щаніи
сѣщен
благос
учили
2
павлов
произв
языку
доволь
ваго
сокоп
и бро
д. эст

Законѣ Божіемъ и удовольствіе по поводу отличныхъ успѣховъ по русскому языку, затѣмъ благословилъ всѣхъ учащихъ, большихъ и малыхъ православныхъ и иновѣрцевъ, крестиками и образами, а учителямъ роздалъ свои брошюры и благодарилъ ихъ за труды и занятія по воскресной школѣ. Въ заключеніе всѣми была прочѣта молитва „Достойно есть“ и „исъ-пола-эти, деспота“, послѣ чего Архипастырѣ, напутствуемый благожеланіями учителей и учащихся, отбылъ изъ школы въ 3 ч. 45 мин., пробывъ въ ней полтора часа.

20-го Февраля Его Высокопреосвященство посѣтилъ Троице-Задвинское приходское училище. При входѣ Архипастыря учащіяся прочѣли молитву: „Царю небесный“ и „Исъ-пола-эти“, послѣ чего имъ были произведены испытанія по Закону Божію и русскому языку. По Закону Божію Архипастырѣ особенное вниманіе обращалъ на знаніе учениками молитвъ и заповѣдей. При испытаніи по русскому языку Его Высокопреосвященство предлагалъ читать рассказы и стихотворенія, а исключительное вниманіе обращалъ на разговорную рѣчь. Отвѣтами учениковъ Его Высокопреосвященство остался доволенъ. По окончаніи испытанія Архипастырѣ роздалъ ученикамъ и учащимъ крестики, а въ школьную бібліотеку подарилъ 52 экземпляра разныхъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Затѣмъ учащіяся прочѣли: „Боже, Царя Храни“ и „Достойно есть“. При прощаніи Архипастырѣ наставлялъ учащихся въ необходимости посѣщенія храма Божія и участія въ церковномъ и ѿбщности, благословивъ присутствующихъ, отбылъ въ Петропавловское училище.

20-го Февраля Его Высокопреосвященство посѣтилъ Петропавловскую эсто-русскую церковно-приходскую школу. Владыка произвелъ испытаніе учащимся по Закону Божію и русскому языку. Отвѣтами учениковъ Его Высокопреосвященство остался доволенъ, а дѣти остались въ восторгѣ отъ сердечнаго и ласковаго обращенія съ ними Архипастыря. При прощаніи Его Высокопреосвященство одарилъ учащихся и учителей крестиками и брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія на русскомъ и эстонскомъ языкахъ.

26-го Февраля Его Высокопреосвященство посѣтилъ Всѣх-святскую церковно-приходскую школу. Владыка приѣхалъ въ школу въ 9 ч. 30 м. утра и пробылъ около двухъ часовъ, производя провѣрочныя испытанія ученикамъ и ученицамъ. Сначала Архипастыръ посѣтилъ женскій классъ, въ которомъ въ текущемъ году обучается 50 дѣвочекъ, а затѣмъ два класса для мальчиковъ: въ младшемъ классѣ теперь учатся 54 ученика, а въ старшемъ—25. При входѣ въ каждый изъ классовъ Владыка былъ встрѣчаемъ пѣніемъ молитвы „Царю небесный“ и „исъ-пола-эти, деспота“, а при выходѣ изъ класса—пѣніемъ: „Достойно есть“. Ученикамъ были произведены испытанія по Закону Божію, церковно-славянскому чтенію, русскому языку, и отчасти по русской исторіи и географіи, причемъ Владыка просматривалъ и письменныя работы учащихся. По окончаніи испытаній Его Высокопреосвященство благословилъ всѣхъ учащихся крестиками и образками, при чемъ одного бѣднѣйшаго ученика одарилъ и деньгами, освободивъ дѣтей на этотъ день отъ занятій.—

Въ тотъ же день Его Высокопреосвященство посѣтилъ Благовѣщенскую церковно-приходскую школу въ 11 ч. 45 м. утра. Ученики встрѣтили Его Высокопреосвященство пѣніемъ молитвы „Царю небесный“, послѣ чего Архипастыръ произвелъ экзамень по русскому языку, заставляя учениковъ читать незнакомый имъ текстъ, и просматривалъ ученическія тетради. По Закону Божію Его Высокопреосвященство спрашивалъ заповѣди, символъ вѣры, утреннюю, вечернюю и другія молитвы, съ краткимъ объясненіемъ ихъ смысла и содержанія. На вопросы Архипастыря ученики отвѣчали бойко и безъ робости. Послѣ испытанія Владыка выслушалъ пѣніе молитвы „Достойно есть“ и „исъ-пола-эти, деспота“ и благословилъ учащихся и учащихся, роздавъ имъ на память крестики.

Изъ Благовѣщенской школы Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ въ Единовѣрческую приходскую школу, гдѣ произвелъ испытанія учениковъ и ученицъ по Закону Божію и въ церковно-славянскомъ чтеніи. Объяснивъ учащимся болѣе успешныя способы обученія въ школахъ, Владыка благословилъ

всѣхъ присутствовавшихъ и роздалъ учащимся крестики, пробывъ въ школѣ болѣе часу.

4 Марта 1896 г. Его Высокопреосвященствомъ была осмотрѣна приходская школа на Александровской Высотѣ. При входѣ въ школу Архипастыря учащіеся пропѣли „Царю небесный“, — послѣ чего Владыка произвелъ испытанія имъ по всѣмъ предметамъ преподаванія и отвѣтами учащихся остался доволенъ. Пробывъ въ школѣ съ $\frac{1}{2}$ 10 ч. утра до $12\frac{1}{2}$ ч. дня, Архипастырь благословилъ присутствующихъ и роздалъ ученикамъ и ученицамъ крестики.

12 Марта 1896 г. Высокопреосвященный Арсеній во второй разъ посѣтилъ мужскую воскресную школу. Архипастырь прибылъ въ школу въ 2 час. 30 м. дня. Въ школѣ въ это время шелъ во всѣхъ группахъ урокъ русскаго языка. Учителя и ученики были собраны въ залъ и прежде всего пропѣли молитву Святому Духу. Освѣдомившись у завѣдывающаго о составѣ учениковъ и ихъ занятіяхъ, Высокопреосвященный предложилъ ученикамъ пропѣть хоромъ символъ вѣры. Пѣніемъ, которое ученики исполнили очень стройно и дружно, руководилъ самъ Владыка. Затѣмъ Высокопреосвященный предложилъ начать обычныя занятія. Ученики и учителя разошлись по классамъ. Владыка въ сопровожденіи почетнаго блюстителя школы А. Д. Хрусталева, завѣдывающаго—священника В. Березскаго, и его товарища Н. Н. Гаврилова обошелъ всѣ группы, освѣдомляясь вездѣ о количествѣ православныхъ учениковъ и испытывая ихъ въ знаніи общеупотребительныхъ молитвъ; затѣмъ Архипастырь вездѣ лично экзаменовалъ всѣхъ учениковъ по чтенію и письму. Отвѣтами учениковъ и ихъ познаніями Высокопреосвященный остался доволенъ и лучшимъ изъ нихъ тутъ же раздавалъ книжки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Кромѣ того въ бібліотеку школы Архипастырь пожертвовалъ до 150 книжекъ, которыя будутъ выдаваться ученикамъ для чтенія. Когда Высокопреосвященный обозрѣлъ такимъ образомъ всѣ группы, учителя и ученики всѣ снова собрались въ залъ. Здѣсь Архипастырь благословилъ почетнаго блюстителя, завѣдывающаго и преподавателей каждого отдѣльно,

роздавая всѣмъ на память послѣднія свои поученія, произнесенныя въ печальные дни послѣ кончины ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА Ш. При этомъ Владыка выразилъ особую благодарность преподавателямъ за ихъ полезныя труды. Ученикамъ Высокопреосвященный выяснилъ пользу отъ посѣщенія воскресной школы, гдѣ они не только научаются грамотѣ, но и благопристойно и по христіански проводятъ воскресный день. Спросивъ учениковъ — знаютъ ли они какъ зовутъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНЮ ИМПЕРАТРИЦУ, Владыка пригласилъ всѣхъ присутствующихъ пропѣть „Спаси, Господи, люди Твоя“, что и было исполнено съ большимъ воодушевленіемъ. „Теперь отъ радостнаго перейдемъ къ печальному“, продолжалъ Владыка и въ прочувственныхъ и задушевныхъ выраженіяхъ разъяснилъ ученикамъ великія заслуги незабвеннаго Царя—Миротворца на благо Россіи и въ частности Прибалтійскаго края. Растроганныя слова Владыки произвели сильное впечатлѣніе на всѣхъ и многіе изъ учениковъ слушали Архипастыря со слезами на глазахъ. Рѣчь закончилась пѣніемъ „Со Святыми Упокой“. Выразивъ ученикамъ благодарность за пѣніе, Высокопреосвященный предложилъ исполнить еще народный гимнъ, завершившійся троекратнымъ восторженнымъ „Ура“. На прощаніе Архипастырь благословилъ всѣхъ православныхъ учениковъ школы и желающихъ изъ иновѣрцевъ крестиками. Пожилыхъ и взрослыхъ учениковъ Владыка спрашивалъ объ ихъ семейномъ положеніи и давалъ имъ крестики и для ихъ домашнихъ. Въ заключеніе ученики стройно пропѣли молитву „Достойно есть“. Въ 3 часа 40 м. Архипастырь, преподавъ еще разъ благословеніе преподавателямъ, отбылъ изъ школы.

Въ отчетномъ году Г. Попечитель Рижскаго Учебнаго Округа, Тайный Совѣтникъ Н. А. Лавровскій произвелъ обзорѣніе школъ: Перновскихъ (трехъ), Гольдингенской и Либавскихъ (двухъ).

Независимо отъ сего, инспектора народныхъ училищъ, имѣя въ своемъ вѣдѣніи и лютеранскія школы, раскинутыя на громадныя разстоянія, насколько позволяло время и численность этихъ школъ, по возможности, обзорѣвали и православныя

школы.
инструкц
вославы
нѣкоторы
представи
школь о

На
народны
Народна
Деньги
и затѣм
скою Ка
наго Со
этой сум
наемъ п
Деньги
отъ 12
Рижской
въ годъ
за нани
мость
Совѣта.

школы. А благочинные, слѣдую данной имъ Предсѣдателемъ инструкціи, произвели въ отчетномъ году обзорѣніе всѣхъ православныхъ какъ приходскихъ, такъ и вспомогательныхъ школъ нѣкоторыхъ по разу, а нѣкоторыхъ по два и по три раза, и представили въ Училищный Совѣтъ надлежащіе о состояніи школъ отчеты.

Средства содержанія школъ.

На устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ежегодно ассигнуется 32190 рублей. Деньги эти вносятся въ смѣту по Рижскому Учебному округу и затѣмъ г. Попечителемъ округа, по сношенію съ Лифляндскою Казенною Палатою, передаются въ распоряженіе Училищнаго Совѣта, который и даетъ имъ прямое назначеніе. Кромѣ этой суммы Св. Синодъ ежегодно отпускаетъ 10000 рублей на наемъ помѣщеній для приходскихъ и вспомогательныхъ школъ. Деньги эти согласно распоряженію Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 12 Марта 1888 г. за № 3494, ассигнуются въ вѣдѣніе Рижской Духовной Консисторіи, а Училищный Совѣтъ два раза въ годъ составляетъ вѣдомость о суммѣ, потребной для уплаты за нанимаемыя помѣщенія для школъ, и препровождаетъ вѣдомость въ Консисторію для разсылки денегъ по назначенію Совѣта.

(Продолженіе будетъ).

Отдѣлъ неофициальный.

**Историко-статистическое описаніе церквей и приходо-
въ Рижской епархіи.**

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Рижское духовное училище. Истинно отеческую благопопечительность Высокопреосвященнаго Арсенія мы усматриваемъ не только въ отношеніи его къ духовной семинаріи, но и въ отношеніи Рижскаго духовнаго мужскаго училища. Скажемъ болѣе того: по отношенію къ послѣднему Архипастырю еще чаще представлялись случаи проявлять особенную заботливость, обнаруживать чувства любвеобильнаго отца, чѣмъ по отношенію къ семинаріи. Просматривая журналы правленія Рижскаго духовнаго училища и прочитывая на сихъ журналахъ резолюціи Высокопреосвященнаго Арсенія, мы поражаемся тою благопопечительною внимательностію, съ какою Архипастырь вникалъ во всѣ, даже самыя мелкія, нужды училища, тѣмъ благодушно строгимъ терпѣніемъ, которое усматривается въ Архипастырскомъ руководствѣ духовнымъ училищемъ,—тою тщательностію, съ которою Владыка прочитывалъ и изучалъ всѣ дѣла училищнаго правленія и наблюдалъ всѣ явленія жизни этой духовной школы... Архипастырь слѣдилъ за развитіемъ училища во всѣхъ отношеніяхъ: ни одно явленіе, ни одна сторона училищной жизни не оставалась незамѣченною Архипастыремъ, безъ соотвѣтствующихъ указаній, наставленія и т. д. Высокопреосвященный Арсеній обстоятельно познакомился съ Рижскимъ духовнымъ училищемъ не только чрезъ посредство журналовъ училищнаго правленія, но и путемъ частныхъ личныхъ посѣ-

щений
много
Учебна
1890 г.
вовымъ
ства и
И. Дми
По пов
предло
недоста
Пр
обраща
витіе в
личное
Послѣ
освящен
съ ука
мѣрь д
училищ
принят
нравств
нихъ
прибави
и за у
Господ
*)
училище
**)
наставля
усердія
деніи и
стр. 837.
всегда п

щений его *). Знакомству Архипастыря съ училищемъ весьма много содѣйствовали также ревизіи этого училища членомъ Учебнаго при Св Синодѣ Комитета М. Х. Григоревскимъ (въ 1890 г.) и предсѣдателемъ этого Комитета прот. А. И. Парвовымъ въ 1891 г., по назначенію высшаго духовнаго начальства и ревизія ректора Рижской духовной семинаріи прот. Н. И. Дмитревскаго въ 1893 г., по назначенію самого Владыки. По поводу этихъ ревизій Высокопреосвященный Арсеній дѣлалъ предложенія въ правленіе училища для устраненія замѣченныхъ недостатковъ и нежелательныхъ явленій въ училищной жизни.

Прежде всего, какъ было замѣчено и раньше, Архипастырь обращалъ вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе и развитіе воспитанниковъ духовнаго училища, всегда побуждая училищное начальство къ заботамъ объ этомъ важномъ дѣлѣ **). Послѣ же ревизіи училища М. Х. Григоревскимъ Высокопреосвященный Арсеній сдѣлалъ предложеніе въ правленіе училища съ указаніемъ въ селѣ предложеніи цѣлаго ряда правилъ и мѣръ для возвышенія религіозно-нравственнаго воспитанія въ училищѣ. Для улучшенія этого дѣла Архипастырь предписалъ принять къ немедленному исполненію слѣдующее въ „религіозно-нравственномъ отношеніи: а) Въ ежедневныхъ молитвахъ вечернихъ и утреннихъ, читаемыхъ по установленному порядку, прибавить молитву за Царя и Отечество и молитвы о здравіи и за упокой... При этомъ молитвы: „Царю небесный“, „Спаси Господи“, „Взбранной Воеводѣ“ и „Достойно есть“ пѣть всѣмъ

*) Въ первые три года своей Рижской жизни Архипастырь посѣтилъ училище 28 разъ. Риж. Еп. Вѣд. 1896 г., стр. 1121.

**) При посѣщеніи училища Архипастырь всегда отечески съ любовью наставлялъ дѣтей училища заботиться о развитіи религіознаго чувства, усердія къ храму Божьему, о развитіи любви къ труду,—о добромъ поведеніи и благоуспѣшномъ занятіи ихъ науками и т. п. Риж. Еп. Вѣд. 1889 г. стр. 837. При совершеніи богослуженія въ училищной церкви Владыка всегда преподавалъ соотвѣтствующія наставленія учащимъ и учащимся...

ученикамъ. Рекомендуются также пѣть всеѣмъ ученикамъ на канунѣ праздниковъ и въ праздничные дни тропари, каковыя ученики должны знать на память; б) общее пѣніе какъ на молитвахъ, такъ и при богослуженіи должно быть стройное, словораздѣльное, благоговѣйное и не крикливое. На всенощномъ бдѣніи и на литургіи все ученики должны пѣть по возможности больше церковныхъ пѣсней... Догматики знаменнаго распѣва должны знать наизусть и пѣть все ученики. в) Чтеніе какъ на молитвахъ, такъ и на богослуженіи должно быть громкое, раздѣльное, церковное... Количество чтенія стихирь псалмовъ и каноновъ выполняется по указанію смотрителя училища, которому даны будутъ мною указанія.“ Далѣе въ своемъ предложеніи Архипастырь обращалъ особенное вниманіе на *нравственно-воспитательное дѣло* въ училищѣ, предписывая начальству и преимущественно инспекціи употребить все стараніе для улучшенія сего дѣла и начерталъ при этомъ рядъ требованій. а) „Въ классахъ во время уроковъ... и внѣ классовъ... должно преслѣдовать безъ снисхожденія—до удаленія ученика изъ училища—непослушаніе и дерзость по отношенію къ учителямъ и начальству“. б) „Установить строгій порядокъ въ занятые часы, чтобы ученики во время оныхъ не смѣли ходить по корридорамъ, выходить изъ классовъ, развѣ по особой нуждѣ и по одному; слѣдить, чтобы они занимались дѣломъ. Помощникъ смотрителя и надзиратель, попеременно, не должны оставлять однихъ учениковъ въ занятое время и на малое время. Въ срединѣ занятыхъ часовъ можно дать ученикамъ отдыхъ и нѣкоторую свободу, но подѣ строгимъ надзоромъ инспекціи“. в)... „Инспекція должна слѣдить за жизнью учениковъ съ ранняго утра до поздней ночи, направляя ее къ добру“... г) „Долгъ всеѣхъ начальствующихъ и учащихъ заботиться о благовоспитанности учениковъ, при каждомъ удобномъ случаѣ учить ихъ почтительности къ старшимъ, скромности, вѣжливости во взаимныхъ отношеніяхъ, благоприличію и благопристройности, чистотѣ и опрятности. Прямая же обязанность эта лежитъ на помощникѣ смотрителя и надзирателѣ, которые должны прово-

дять... б
спекціи
чтобы в
ности“.
щенный
лицной
улучшен
лавиши с
даватели
зобрали
нымъ кл
вѣтами
и проч.
женіемъ
писаній
педагоги
ленія.
предлож
тели уч
классно
вили ко
ставленн
ученико
самимъ
декаб. 1
руковод
ныхъ за
Кр
смотрит

*)
ст. 1. Пр
ложение
8, 9, 11, и
**)
дѣлили к
наставни
Тамъ же,

дуть... больше другихъ времени съ учениками"... д) „Долгъ инспекціи пересматривать вещи учениковъ въ ящикахъ, комодахъ, чтобы видѣть, все-ли у учениковъ въ порядкѣ, чистотѣ и опрятности“. Въ заключеніи этой части предложенія Высокопреосвященный Арсеній съ особенною строгостью предписывалъ училищной корпораціи во главѣ съ смотрителемъ озаботиться объ улучшеніи нравственно-воспитательной части въ училищѣ, сдѣлавши слѣдующее замѣчаніе: „хорошо было бы, еслибы преподаватели, кромѣ дѣятельности смотрителя, и его помощника, разобрали каждый по одному классу съ цѣлью опеки надъ избраннымъ классомъ и для руководства учениковъ онаго своими совѣтами относительно псевденія, изученія уроковъ, чтенія книгъ и проч.“ **). Для обсужденія вопросовъ, затронутыхъ предложеніемъ Архипастыря и способовъ наилучшаго выполненія предписаній Владыки, училищная корпорація составила нѣсколько педагогическихъ собраній и сдѣлала соотвѣтствующія постановленія. Относительно послѣдняго замѣчанія въ Архипастырскомъ предложеніи правленіе училища опредѣлило, чтобы преподаватели училища приняли участіе, по мѣрѣ возможности, и „въ неклассное время въ дѣлѣ руководства учениковъ“ и составили комиссію для выработки правилъ этого руководства. Составленный „проектъ правилъ о внѣклассномъ руководствѣ учениковъ со стороны учителей“ былъ исправленъ и дополненъ самимъ Архипастыремъ и утвержденъ имъ резолюціей отъ 11 декаб. 1891 г. за № 104 съ замѣчаніемъ на журн.: „классное руководство наставниками—дѣло испытанное въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ“ ***).

Кромѣ того была составлена инструкція для помощника смотрителя и надзирателей **), которая по распоряженію Вы-

*) Журн. педаг. собр. Пр. Риж. дух. учил. отъ 8—13 янв. 1891 г., № 1, ст. 1. Предложеніе Архипастыря отъ 29 дек. 1890 года за № 368. Это предложеніе было заслушано въ общихъ собраніяхъ всей училищной корпораціи 8, 9, 11, и 13 янв. и сдѣланы были соотвѣтствующія постановленія.

**) Жур. пед. с. п. Р. д. уч. 1891 г. № 17. Архипастырь самъ распредѣлилъ классы между учителями училища и указалъ, что руководители — наставники должны вести своихъ учениковъ чрезъ весь училищный курсъ... Тамъ же, см. проектъ правилъ.

***) Журн. п. с. п. Р. д. уч. 1893 г. № 4.

сокопреосвященнаго Арсенія, была разсмотрѣна комиссіей изъ ректора и преподавателей семинаріи *) и, по утвержденіи Архипастыремъ, введена въ дѣйствіе **). Послѣ же ревизіи духовнаго училища ректоромъ семинаріи, совершенной по распоряженію Архипастыря отъ 5 февр. 1893 г., въ своемъ предложеніи въ правленіе духовнаго училища Владыка, между прочимъ, самъ начерталъ правила и сдѣлалъ указанія смотрителю и его помощнику, какъ вести нравственно-воспитательное дѣло въ училищѣ, чтобы достигнуть благотворныхъ результатовъ ***). Для лучшаго надзора за учениками была открыта должность втораго надзирателя при училищѣ и изыскивались мѣстныя средства на содержаніе его ****). Вообще мы видимъ, что Высокопреосвященный Арсеній принималъ всѣ возможныя мѣры къ тому, чтобы поднять духъ училище на надлежащую высоту въ религіозно-воспитательномъ отношеніи и со всѣмъ вниманіемъ и заботливостію слѣдилъ за примѣненіемъ начертанныхъ имъ для этой цѣли правилъ *****).

Учебная часть духовнаго училища составляла также предметъ постоянной и неусыпной заботливости Высокопреосвященнаго Арсенія. Архипастырь знакомился съ успѣхами учениковъ при посѣщеніи училища, присутствуя на урокахъ, на годичныхъ экза-

*) Журн. п. с. 1893 г. № 13. Отнош. пр. сем. отъ 26 іюня за № 293.

***) Журн. пед. с. 1393 г. № 14.

****) Журн. п. с. П. Р. д. уч. 1893 г. № 6. Предложеніе Высокопреосв. Арсенія въ Правл. Риж. д. училища. Тамъ же представленіе ректора семинаріи Архипастырю съ резолюціей его: „приложить къ предложенію моему Правленію училища для руководства во избѣжаніе на будущее время замѣченныхъ недостатковъ“. Рез. отъ 2 апр. 1893 г. № 31.

*****) Журн. п. с. Пр. Р. д. уч. 1892 г. № 7 и 13.

*****) Въ резолюціи на жур. п. с. П. Р. д. уч. 1893 г. № 13 Архипастырь замѣтилъ: „къ наказаніямъ лишеніемъ пищи учениковъ надобно стараться не прибѣгать, а употреблять другія педагогическія мѣры“... На жур. 1893 г. № 1, гдѣ изложено опредѣленіе Правленія относительно серьезныхъ проступковъ нѣсколькихъ учениковъ, въ своей резолюціи Архипастырь отмѣтилъ слѣдующее: „докладъ долженъ быть не словесный, но письменный и полный, о провинившихся ученикахъ должны бы быть показаны подробныя свѣдѣнія, а именно—лѣта, средства содержанія, успѣхи и поведеніе за все полугодіе. Причины, вызвавшія преступленіе, надобно было бы дознать и глубже изслѣдовать и съ корнемъ ихъ вырвать. Тяжело наложить руки на юныхъ и не разумныхъ мальчиковъ“...

монахъ
по жур
больше
лица,
на мно
чивших
много“
педаго
плинар
гаю пр
при ра
ста че
замѣча
учили
почти
быть п
ющихъ
ства“
ленія
огорче
указан
щать о
Изыск
умень
налѣ с
төчени
динѣ
только
экзамен
просит
*
*
№ 4, 1
большо
болѣе
ко-ли н
*

менахъ слѣдилъ за состояніемъ училища въ учебномъ отношеніи по журналамъ педагогическ. собранія училища. Видимо, Владыка большею частію былъ недоволенъ успѣхами учениковъ дух. училища, всегда обращая вниманіе начальства и учителей училища на многочисленность малоуспѣшныхъ. „Воспитанниковъ, получившихъ неудовлетворительныя баллы за отчетный мѣсяцъ очень много“, замѣчалъ Архипастыръ въ своей резолюціи на журналѣ педагогич. собранія училища за 1888 г. № 2. „Кромѣ дисциплинарныхъ мѣръ, о которыхъ въ журналѣ говорится, предлагаю преподавателямъ обратить вниманіе на слабыхъ учениковъ при разъясненіи и спрашиваніи уроковъ“. „Не успѣвшихъ болѣе ста человекъ; правленіе должно на это обратить вниманіе“ *)— замѣчаетъ Архипастыръ въ другой разъ. „Всѣхъ учениковъ въ училищѣ 169; изъ нихъ— неуспѣвшихъ 101, — слѣдовательно почти $\frac{2}{3}$ учащихся. А въ учебномъ отношеніи заведеніе можетъ быть признано удовлетворительнымъ, когда въ немъ успѣвающихъ $\frac{1}{2}$; обращаю на сіе вниманіе преподавателей и начальства“ **). Такихъ резолюцій на журналахъ училищнаго правленія мы находимъ очень много. „Малоуспѣшныхъ много!“ съ огорченіемъ замѣчаетъ Владыка на одномъ журналѣ. „Кромѣ указанныхъ мѣръ, надобно преподавателямъ и начальству обращать особое вниманіе на малоспособныхъ и малоуспѣвающихъ“ *). Изыскивая мѣры къ возвышенію ученическихъ успѣховъ и уменьшенію малоуспѣшныхъ, правленіе училища въ этомъ журналѣ опредѣлило: „чтобы ученики равномернѣе занимались въ теченіи года, не ослабляя по лѣности своихъ занятій къ срединѣ учебнаго года, чтобы они учились не для экзаменовъ только и не предъ экзаменами и чтобы не надѣялись на переэкзаменовку при многихъ неудовлетворительныхъ отмѣткахъ, просить Его Высокопреосвященство, Архипастыря нашего, воз-

*) Журн. пед. с. П. Р. д. уч. 1890 г. № 10.

***) За тотъ же годъ журн. № 11. Журн. п. с. П. Р. д. уч. за 1891 г. № 4, 15 и 16. Резол. на журн. 1893 г. № 14: „надобно обратить вниманіе на большое число неуспѣвающихъ учениковъ, особенно по тремъ, четыремъ и болѣе предметамъ, не ослабляя, впрочемъ, требованій; не мало-ли и не рѣдко-ли наставники спрашиваютъ учениковъ на урокахъ“?!

***) Журн. п. с. п. Р. д. уч. 1894 г. № 2. Резол. № 18.

будить предъ центральнымъ управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства вопросъ, согласно мысли, выраженной въ № 10 циркуляра по духовно-учебному вѣдомству, о предоставленіи правленію училища, съ участіемъ всѣхъ наставниковъ, права, по примѣру учебныхъ заведеній Министерства народн. проsvѣщенія, переводить въ слѣдующіе высшіе классы безъ экзаменовъ хорошихъ учениковъ, имѣющихъ перворазрядныя баллы за годъ и полный балъ по поведенію, что будетъ служить имъ поощреніемъ и справедливою наградой за постоянное усердіе и хорошее поведеніе, а малоуспѣшныхъ, особенно способныхъ, но лѣнивыхъ, которые имѣютъ болѣе четырехъ неудовлетворительныхъ годовыхъ отмѣтокъ, дабы пресѣчь имъ возможность безнаказанно манкировать своими ученическими обязанностями въ теченіи учебнаго года, совсѣмъ не допускать къ экзаменамъ“. Въ этомъ постановленіи Правленіе усматривало хорошую мѣру противъ малоуспѣшныхъ. На журналѣ Владыка положилъ такую резолюцію: „нельзя отказывать въ экзаменахъ малоуспѣвшимъ въ продолженіи года, потому что причины малоуспѣшности могутъ быть различныя, и между ними неизбежныя и извинительныя, напр. болѣзнь, слабость силъ, малоспособность и др... Освобождаются отъ экзаменовъ за отлично—хорошіе успѣхи и поведеніе ученики въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ—очень немногіе... При особыхъ условіяхъ Рижскаго духовнаго училища по разно-національностямъ и сословіямъ едва ли въ немъ такіе ученики будутъ, или могутъ быть очень рѣдко: я, вѣдь помню экзамены... Стоитъ-ли изъ-за малости хлопотать“ *). Для изслѣдованія причинъ малоуспѣшности учениковъ училища и для изысканія мѣръ противъ этого Архипастырь приглашалъ иногда смотрителя, помощника его и нѣкоторыхъ членовъ правленія къ себѣ на квартиру на обсужденіе сихъ вопросовъ **). Предполагая, что малоуспѣшность учениковъ зависитъ отъ не-

*) Тамъ же.

**) „Много малоуспѣшныхъ учениковъ. И прежніе годы я замѣчалъ это и обращалъ вниманіе педагогич. собранія училища. И теперь обращаю. Самъ я желаю поговорить съ смотрителемъ, помощникомъ и членомъ отъ духовенства свящ. Березскимъ“. Такую резолюцію мы находимъ на Журн. нед. соб. п. Р. д. уч. 1895 г. № 8.

подгото
Владык
лице,
ціонны
въ 1-й
баллам
кою, к
мнѣ на
стырск
Архипа
были п
къ пре
нормал
ленія з
„Прав
и пере
могло
сяць.
пойти
при не
принят
нѣкто
кажет
неніе
О
малоу
телям
бовъ п
визіи
ніе уч
указан
в он *
чить-л
наукъ
борчив
Журн.
*

подготовленности ихъ при поступленіи въ духовн. училище *), Владыка внимательно слѣдилъ за приѣмомъ учениковъ въ училище, требуя на разсмотрѣніе приемные списки съ экзаменационными баллами... „Всѣмъ, желавшимъ поступить въ училище въ 1-й классъ и державшимъ экзаменъ, составить списокъ по балламъ, или что тоже по достоинству ихъ отвѣтовъ съ отмѣткою, кто принимается въ училище и кто—нѣтъ, и представить мнѣ на разсмотрѣніе съ симъ журналомъ“,—находимъ Архипастырскую резолюцію на одномъ изъ журналовъ **). При этомъ Архипастыръ требовалъ, чтобы списки съ этими свѣдѣніями были представляемы своевременно и неодобрительно относился къ превышенію при приѣмѣ учениковъ правленіемъ училища нормальнаго числа учащихся по классамъ. Такъ, на жур. правленія за 1892 г. № 7 Архипастыръ положилъ такую резолюцію: „Правленіе училища должно представить мнѣ раньше приемные и переводные списки учениковъ на утвержденіе, дабы таковое могло послѣдовать при началѣ ученія, а не спустя почти мѣсяць. Еслибы я не утвердилъ списковъ, куда теперь могли бы пойти непринятые мною ученики?.. Изъ журнала и списковъ при немъ вижу, что положенный штатъ учениковъ въ училищѣ принятыми учениками превышенъ и норма числа учениковъ въ нѣкоторыхъ классахъ тоже далеко превышена: правленіе покажетъ основаніе такого дѣйствія своего и дастъ мнѣ объясненіе по сему“...

Обращая вниманіе училищнаго правленія на большое число малоуспѣшныхъ учениковъ, Архипастыръ дѣлалъ и преподавателямъ соотвѣтствующія указанія, касающіяся лучшихъ способовъ преподаванія, объясненія уроковъ и т. п. Послѣ же ревізій М. Х. Григоревскаго, въ своемъ предложеніи въ правленіе училища Высокопреосвященный Арсеній сдѣлалъ слѣдующія указанія въ учебномъ отношеніи: а) „преподавателю устава симъ

*) „Много бываетъ ежемѣсячно неуспѣвающихъ учениковъ... Не значить-ли это, что ученики не развиты и не подготовлены для прохожденія наукъ въ училищѣ? Надобно строже принимать дѣтей въ училище и борчиво переводить ихъ изъ класса въ классъ“. Резол. Высокр. Арсенія на Журн. п. с. п. Р. д. уч. 1894 г. № 8.

**) Тамъ же.

рекомендуется при преподаваніи сего предмета преимущественно обратить вниманіе на практическое изученіе онаго по церковнымъ книгамъ, съ изученіемъ наизусть главныхъ церковныхъ пѣсней на литургіяхъ и всенощныхъ, праздничныхъ тропарей, великопостныхъ и пасхальныхъ пѣсней и т. п.; б) преподавателю св. исторіи рекомендуется вести объясненія о священныхъ лицахъ, событіяхъ и предметахъ просто и понятно для учениковъ отнюдь не въ формѣ лекцій, но съ надлежащимъ достоинствомъ, стараясь не оставлять безъ надлежащаго объясненія ни одного урока; в) преподавателямъ русскаго языка надобно больше упражнять учениковъ въ письменныхъ работахъ и вообще рекомендуется имъ руководствоваться при преподаваніи своего предмета тѣми указаніями, которыя они слышали отъ ревизора; г) слѣдуетъ обратить вниманіе на положеніе бѣдной училищной бібліотеки, и тѣмъ болѣе, что въ оной, по замѣчанію г. ревизора, больше переводнаго, чѣмъ самостоятельнаго русскаго; д) рекомендуется правленію училища завести годовыя и мѣсячныя таблицы для отмѣтокъ успѣховъ и поведенія учениковъ, каковыя имѣются въ семинаріи, для болѣе удобнаго наблюденія за успѣхами и поведеніемъ учениковъ, и для скорѣйшихъ справокъ въ семъ отношеніи“ *).

На состояніе училищной бібліотеки Высокопреосвященный Арсеній всегда обращалъ свое вниманіе, заботясь о пополненіи ея полезными для дѣтей духовнаго училища и назидательными книгами. Архипастырь самъ лично часто и много книгъ жертвовалъ для ученической бібліотеки. Въ своихъ же резолюціяхъ на училищныхъ журналахъ Владыка часто и настойчиво указывалъ, что для ученической бібліотеки надобно по больше книгъ для религіозно-нравственнаго чтенія и назиданія **) и вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо поощрять учениковъ къ чтенію такихъ книгъ. Хорошія книги дѣйствуютъ также благотворно, какъ и хорошее товарищество, способствуя не только умственному, но и нравственному развитію, облагораживая характеръ, развивая религіозное чувство учениковъ и т. д. Архипастырь тщательно разсма-

*) Журн. п. с. п. Р. д. уч. 1891 г. № 1.

**) Журн. педагог. 1894 г. № 14.

тривалт
ліотеку
отпуск
бібліот
одной
изданія
ляють
вать н
На жу
пискѣ,
тельно
указан
неизвѣ
Список
немног
содерж
бібліот
имѣть
основа
же ж
цію:
ственн
жетъ
оно н
посла
„Учил
но Ж
хипас
нравс
Владѣ
а для
замѣтн
училищ
1893 г.

травалъ списки книгъ, подлежащихъ выпискѣ въ училищную библіотеку, требовалъ разумнаго расходованія денежныхъ суммъ, отпускаемыхъ на библіотеку... „Нахожу нужнымъ замѣтить, что библіотечныя деньги нужно беречь,—писалъ Архипастырѣ въ одной своей резолюціи,—и выписывать на нихъ періодическія изданія съ разборчивостью и экономіею, такъ какъ они составляютъ важное приобрѣтеніе для библіотеки. Полезнѣе выписывать на означенныя деньги отдѣльныя изданія, а не журналы“ *). На журналѣ же со спискомъ книгъ, предназначенныхъ къ выпискѣ, Архипастырѣ положилъ такую резолюцію: „необстоятельно: отзывовъ о книгахъ, предназначенныхъ къ выпискѣ не указано въ журналѣ; кто рекомендовалъ ту или другую книгу, неизвѣстно; всѣ-ли они въ воспитательномъ отношеніи полезны? Списокъ представленъ не малъ, а книгъ духовнаго содержанія немного... Много намѣчено повѣстей, цѣною не дешевыхъ, а содержанія неизвѣстнаго. Странно, что доселѣ въ училищной библіотекѣ не было „Учил. благочестія“. Да эту книгу нужно имѣть въ нѣсколькихъ экземплярахъ. Статью сію пересмотрѣть основательно, забравши справки о книгахъ“ **). На слѣдующемъ же журналѣ учил. правленія читаемъ Архипастырскую резолюцію: „что-же въ списокѣ книгъ прибавлено для религіозно-нравственнаго чтенія, согласно моей резолюціи?.. Мало-ли что можетъ рекомендовать свѣтское укрежденіе для себя,—да намъ оно не подходящее... По уставу списокъ книгъ долженъ быть посланъ на разсмотрѣніе въ Правленіе семинаріи и послать „Училище благочестія“ выписать въ двухъ экземплярахъ, а равно Житія святыхъ“ ***). Вслѣдствіе вторичнаго требованія Архипастыря, списокъ книгъ былъ дополненъ книгами религіозно-нравственнаго содержанія и представленъ на благоусмотрѣніе Владыки. На журналѣ Архипастырѣ положилъ резолюцію: „до-

*) Правленіе предполагало выписать нѣсколько дѣтскихъ журналовъ, а для корпораціи газету „Новое Время“. Относительно послѣдней Владыка замѣтилъ въ своей резолюціи: „Новое Время“ предоставить служащимъ въ училищѣ выписать на свои деньги въ складчину“... Журн. педаг. собр. уч. 1893 г. № 16.

***) Журн. педаг. собр. 1892 г. № 10 ст. 2. Резол. отъ 18 нояб. ва № 101.

***) Журн. 1892 г. № 11.

полнительный списокъ книгъ, согласно уставу, послать на разсмотрѣніе въ правленіе семинаріи“ *).

Большое вниманіе обращалъ Высокопреосвященный Арсе- ній также на развитіе церковнаго пѣнія въ духовномъ училищѣ. Такъ, когда депутаты епарх. съѣзда духовенства жаловались Владыкѣ, что въ Рижской епархіи съ одной стороны нѣтъ еди- нобразія въ церковномъ пѣніи, а съ другой стороны многіе изъ псаломщиковъ, получившихъ образованіе въ духовномъ училищѣ, не умѣютъ пѣть на мѣстныхъ языкахъ при богослуженіи и вслѣдствіе этого невозможно вводить общее народное пѣніе въ прав. церквахъ, то Архипастырѣ предложилъ Правленію учи- лища позаботиться, чтобы во внѣ урочное время, подъ надзо- ромъ и руководствомъ начальства, ученики училища (эстонцы и латыши) упражнялись въ церковномъ пѣніи на ихъ природныхъ языкахъ **). Правленіе опредѣлило обязать учениковъ изъ латы- шей и эстонцевъ упражняться въ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній на ихъ природныхъ языкахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, послѣ литургіи до обѣда, подъ наблюденіемъ и надзоромъ начальства ***). Въ своей резолюціи на журналѣ Архипастырѣ замѣтилъ: „хорошо было бы еще назначить въ учебные дни въ часы отдыха...“ ****) Далѣе, для развитія пѣнія въ училищѣ Ар- хипастырѣ предложилъ правленію училища увеличить число уроковъ по пѣнію въ 3 и 4 классахъ, въ которыхъ положено только по 1 уроку въ недѣлю. Правленіе училища, обсудивъ Архипастырское предложеніе, опредѣлило: „въ виду поступленія нѣкоторыхъ изъ оканчивающихъ училищный курсъ воспитан- никовъ на псаломщицкія должности, при коихъ необходима осо- бенная практическая подготовленность къ церковному пѣнію, правленіе училища полагало-бы полезнымъ, въ видѣ другаго недѣльнаго урока, ввести для 3 и 4-го клас. совмѣстное пѣніе по церковно-богослужебнымъ книгамъ еженедѣльно въ продол-

*) Журн. 1893 г. № 1.

**) Журн. пед. собр. 1887 г. № 11, стр. 4.

***) Журн. пед. собр. 1888 г. № 2.

****) Тамъ же.

женіе с
санію н
Та
сокопре
эконом
Архипа
всего т
порядит
всякой
лять об
ментовѣ
волюціи
ривать
нять къ
въ дру
денежни
т. п. А
денежни
предста
подлинн
чаяхъ *
Владыкѣ
Пр
матрива
этажемѣ
всѣ мел
держані
ника сн
ногѣ но
стояніе
*)
**)
***)
пастырѣ
замѣчанія
развѣ слѣ
****)

женіе одного часа въ тотъ день, когда по училищному распісанію назначено только три урока *).

Такую же внимательность и заботливость со стороны Высокопреосвященнаго Арсенія мы видимъ и въ отношеніи его къ *экономической части* духовнаго училища. Въ этомъ отношеніи Архипастырь требовалъ отъ училищнаго начальства прежде всего точности и аккуратности при составленіи журналовъ порядительнаго собранія училищнаго правленія и въ веденіи всякой вообще денежной отчетности. „Журналы нужно составлять обстоятельнѣе; здѣсь справокъ или оправдательныхъ документовъ совсѣмъ нѣтъ“, — замѣчаетъ Архипастырь въ своей резолюціи на журн. 1891 г. № 7. „Надобно тщательно присматривать за работами; на замѣтки мои обратить вниманіе и принять къ исполненію на будущее время“, — замѣчаетъ Владыка въ другой разъ **). Замѣчанія касались порядка расходования денежныхъ суммъ, отсутствія въ журналѣ справокъ, статей и т. п. Архипастырь, какъ видно, весьма тщательно слѣдилъ за денежными расходами въ училищѣ и требовалъ, чтобы при представленіяхъ хозяйственныхъ журналовъ были прилагаемы подлинныя счеты для сличенія съ журналомъ въ нужныхъ случаяхъ ***), а журналы съ важными статьями представлялись Владыкѣ лично самимъ смотрителемъ ****).

При посѣщеніи же училища Архипастырь внимательно осматривалъ все зданіе, начиная съ подвального и кончая верхнимъ этажемъ; зорко слѣдилъ за порядкомъ, чистотою, — вникалъ во всѣ мелочи училищнаго хозяйства; слѣдилъ за опрятностью содержанія учениковъ; заставлялъ иногда того или другаго ученика снять обувь съ ноги, чтобы видѣть, есть-ли у ученика на ногѣ носки, — какіе и въ какомъ состояніи они; изслѣдовалъ состояніе ученическаго бѣлья, пици и т. д. На замѣченные не-

*) Жтрн. пед. собр. 1892 г. № 1.

**) Журн. распор. собр. 1891 г. № 7, 12, 18.

***) Журн. рас. собр. 1891 г. № 23. Какъ внимательно читалъ Архипастырь училищныя журналы можно заключать, между прочимъ, изъ слѣд. замѣчанія его на журн. 1893 г. № 3: „За 190 штоцокъ молока по 10 коп развѣ слѣдуетъ 19 руб.?.. Исправить“.

****) Журн. расп. собр. 1891 г., № 11.

достатки сейчас же обращалъ вниманіе начальства, а иногда дѣлалъ отмѣтки и на журналахъ. Такъ на одномъ изъ журналовъ Архипастырѣ сдѣлалъ замѣтку: „мною усмотрѣно, что многія ученическія подушки плохи. Имѣть Правленію въ виду это для улучшенія“ *). Какъ опытный хозяинъ и руководитель Высокопреосвященный Арсеній дѣлалъ иногда училищному начальству подробныя и весьма практичныя указанія, напримеръ, относительно обмундировки учениковъ и т. п. Такъ на докладѣ смотрителя училища и его помощника Архипастырѣ положилъ слѣдующую резолюцію отъ 10 марта 1892 года за № 25: „Верхняя одежда, какъ праздничная, такъ и обыкновенная должна выдаваться ученикамъ въ началѣ учебнаго года, а не въ концѣ онаго, съ тою цѣлью, чтобы ученики были благоприлично одѣты въ продолженіи всего учебнаго года. Если же ученикамъ выдавать одежду въ концѣ учебнаго года, то въ лѣтнія вакаціи они изорвутъ ее безъ присмотра и бережливости и потомъ, возвратившись въ училище, будутъ ходить въ изорванной одеждѣ, какъ я неоднократно видѣлъ; 2) одежду шить ученикамъ полную (просторную), а не тѣсную, и въ пріемкѣ оной отъ портнаго надобно быть внимательнымъ и строже; 3) отъ учениковъ наказанныхъ и живущихъ внѣ училища требовать однообразной одежды, по формѣ и цвѣту; 4) бѣлье тоже нужно выдать въ началѣ учебнаго года, но одну пару можно оставлять въ запасъ и выдавать ее къ веснѣ; 5) чулки зимніе выдать въ концѣ октября, а лѣтніе въ апрѣлѣ; 6) фуражки выдаются вмѣстѣ съ верхнею одеждою. Правленію училища вмѣняется въ непремѣнную обязанность ввести такой порядокъ выдачи одежды ученикамъ. А какъ требуемое мною измѣненіе—правленіе намѣрено сдѣлать, разсудить и доложить мнѣ журналомъ“ **). Важныя указанія и требованія въ экономическомъ отношеніи сдѣланы Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ въ его предложеніи въ Правленіе училища послѣ ревизіи М. Г. Григоревскаго и прот. Н. И. Дмитревскаго. Указанія эти касались порядка и чистоты въ содержаніи училищнаго

*) Журн. расп. пр. 1892 г. № 18.

**) Журн. расп. собр. 1892 г. № 2.

зданія бо
Училищна
вости Ар
всѣ пред
службы.
ственной
ковъ и в
нѣйшія н
мощи ус
хипастыр
мою бла
правлені
ценныхт
впослѣдс
по хозяй
одна сто
манія В
новятся
преданно
ховно-уч
ля 1892

Откр

Еш
никовъ
венских
св. Син

*)
**)

ствіе это
номическ

129—130.

зданія больницы, одежды и пищи учениковъ и т. п. *). Училищная церковь также составляла всегда предметъ заботливости Архипастыря. Владыка требовалъ, чтобы въ церкви были всѣ предметы и вещи, необходимыя для благолѣя церковной службы. Поощряя новаго (съ 1892 г.) попечителя по хозяйственной части П. М. Потапова за пожертвованія его въ церковь и вообще въ пользу училища, Владыка указывалъ дальнѣйшія нужды по церкви, требовалъ удовлетворенія при помощи усердія попечителя. Такъ, на журн. 1892 г. № 3. Архипастырь положилъ такую резолюцію: „Г. Потапову объявить мою благодарность и преподать благословеніе; обращаю вниманіе правленія, что въ училищную церковь надобенъ приборъ священныхъ сосудовъ бѣльшей величины“ **). Сосуды эти были впоследствии времени пожертвованы почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части... ***) Изъ сказаннаго видно, что ни одна сторона училищной жизни—не была оставлена безъ вниманія Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ. Отсюда также становятся понятными намъ и тѣ чувства благодарности, сыновней преданности и любви, которые выражены Архипастырю духовно-учебными заведеніями въ привѣтствіи Владыкѣ 3 февраля 1892 г. ****).

(Продолженіе будетъ).

Открытіе образцовой школы при Рижской Духовной Семинаріи.

Еще въ 1866 г., для практическаго приготовленія учениковъ Семинаріи старшихъ классовъ къ занятіямъ въ деревенскихъ приходскихъ начальныхъ школахъ, предписано было св. Синодомъ открыть при Рижской Семинаріи *начальную* вос-

*) Журн. пед. собр. 1891 г. стр. 1, § 4.

**) Журн. пед. собр. 1894 г. № 3.

***) Многие журналы расп. собр. правленія нами не рассмотрѣны; вслѣдствіе этого нѣкоторыя подробныя черты дѣятельности Архипастыря по экономической части въ училищѣ остались не отмѣченными...

****) Риж. Еп. Вѣд. 1892 г. стр. 41—42. Рижск. Еп. Вѣдом. 1896 г. стр. 129—130.

кресную школу. Школа эта не имѣла особаго помѣщенія: обученіе происходило обыкновенно въ столовой семинарской, а въ случаѣ большаго стеченія учащихся съ ними занимались и въ классныхъ комнатахъ. Число дѣтей и отчасти взрослыхъ простиралось ежегодно отъ 200 до 230 человекъ. По національности они раздѣлялись на русскихъ, латышей, эстовъ, поляковъ, нѣмцевъ и евреевъ; по вѣроисповѣданію — на православныхъ, лютеранъ, католиковъ и послѣдователей Моисеева закона; по сословію — это были большею частію дѣти черно-рабочихъ и ремесленниковъ, а затѣмъ — мелочныхъ торговцевъ, солдатъ, сторожей, извозчиковъ. Всѣ они, за немногими исключеніями, въ будни посѣщали другія школы, напр. русское начальное училище, училище Петропавловскаго Братства, Петровскую школу, Екатерининское училище, Гертрудинское, Ивановское, Маркусое и др. Посему и по знаніямъ они были очень различны: большею частію они были уже грамотны, умѣли читать, писать и считать, и являлись въ школу или для расширенія и восполненія своихъ знаній, или для усовершенствованія въ одной какой-либо наукѣ, напр. въ русскомъ языкѣ, ариметикѣ или Законѣ Божіемъ; очень немногія только дѣти являлись совершенно неграмотными и обучались въ одной воскресной школѣ. Каждый воскресный день посѣщали школу 60—120 мальчиковъ. Занимались они въ теченіи двухъ часовъ; обучались Закону Божію, русскому языку, ариметикѣ, географіи, начальной русской исторіи и даже естествовѣдѣнію. Для удобства обученія они раздѣлялись на группы, по языку на которомъ могли понимать обученіе; такихъ группъ обыкновенно было 3—4: русская, латышская, эстонская и иногда нѣмецкая; но затѣмъ, каждая изъ этихъ группъ, по знаніямъ учениковъ или по ихъ желанію заниматься однимъ какимъ либо предметомъ (чаще русскимъ языкомъ), распадалась на нѣсколько отдѣленій.

Занятія съ посѣщавшими школу дѣтьми вели ученики V и VI класса, а иногда приглашались въ помощь ученики IV и III класса, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ преподавателя Дидактики. Обыкновенно одинъ ученикъ записы-

валъ при
указывал
и пособия
остальны
группой
соединит
нтя вел
слѣдила
статки о
ва особь
преподав
ванія, до
Шк
глядными
счетами,
ческими
школѣ у
учащихе
ства на
народнат
Усл
условіям
группъ
могли н
потому
25 — 2
стали
в) неис
исходил
дурной
школѣ,
обучені
ществен
и въ гр
кресной

валъ приходящихъ учиться, распредѣлялъ ихъ по группамъ и указывалъ мѣсто занятій; другой — выдавалъ нужныя книги и пособія при обученіи, а также книги для чтенія дома. Всѣ остальные занимались каждый съ особымъ отдѣленіемъ или съ группой изъ двухъ отдѣленій. Когда оказывалось возможнымъ соединить всѣхъ учащихся въ небольшое число группъ, то занятія вела одна половина учениковъ V и VI класса; другая же слѣдила за ходомъ преподаванія, отмѣчала достоинства и недостатки онаго. На урокахъ педагогики и дидактики или даже въ особыхъ педагогическихъ собраніяхъ обсуждались затѣмъ преподавателемъ при участіи учениковъ ихъ приемы преподаванія, достоинства и недостатки.

Школа постепенно, годъ за годомъ, снабжена была наглядными пособіями, какъ-то: подвижнымъ алфавитомъ, ариамет. счетами, глобусомъ, географическими картами, священно-историческими картинами и картинами по естественной исторіи; при школѣ, устроена была библіотека изъ учебныхъ пособій для учащихся и учителей и изъ книгъ для дѣтскаго чтенія. Средства на содержаніе школы отпускались изъ Министерства народнаго просвѣщенія ежегодно 250—300 р.

Успѣхъ обученія затруднялся многими неблагоприятными условіями: а) тѣснотой помѣщенія, потому что нѣсколько группъ (6—7) должны были обучаться въ одной комнатѣ и не могли не мѣшать одна другой; б) краткостью времени обученія, потому что, за исключеніемъ каникулъ, обученіе происходило 25—27 воскресныхъ дней; въ виду этого впоследствии стали производиться занятія и по праздничнымъ днямъ; в) неисправностью посѣщенія школы учащимися, которая происходила или вслѣдствіе бѣдности учащихся или вслѣдствіе дурной погоды; г) разностью познаній учащихся, ихъ языка, школъ, въ которыхъ они постоянно обучались, и приѣмовъ обученія въ сихъ школахъ. Замѣтны были успѣхи преимущественно въ группахъ нѣмцевъ, изучавшихъ русскій языкъ, и въ группахъ дѣтей, все обученіе коихъ ограничивалось воскресной школой.

Учащіе относились къ дѣлу всегда съ усердіемъ и старательно примѣняли теоретическія знанія на практикѣ.

Въ такомъ видѣ школа при семинаріи существовала до 1885 г., т. е. почти двадцать лѣтъ.

На основаніи § 120 (примѣч.) Высочайше утвержденнаго 22 Августа 1884 г. Устава православныхъ дух. семинарій, для практическѣхъ занятій воспитанниковъ V и VI кл., слушающихъ дидактику, требовалось открыть при семинаріи *образцовую* начальную школу, которая была бы примѣромъ для церковно-приходскихъ школъ епархіи, въ которой и занятія должны были производиться ежедневно. Въ этой школѣ, подъ руководствомъ учителя дидактики и наблюденіемъ Ректора, воспитанники старшихъ классовъ должны были имѣть живой образецъ начальнаго обученія и приучаться къ сему дѣлу на практикѣ. При школѣ по уставу полагались особый законоучитель съ жалованьемъ въ 300 р., учитель съ жалованьемъ въ 500 р., на расходы по хозяйственной части полагалось 200 р. Согласно требованію сего устава при Рижской Духовной Семинаріи съ 7 Октября 1885 г. была открыта постоянная начальная школа. Во все послѣдующее время въ этой школѣ обучалось ежегодно, безъ всякой платы, 40—50 дѣтей. Всѣ ученики раздѣлены были на двѣ группы: старшую и младшую. Предметами обученія были: Законъ Божій, русскій яз. съ церковно-славянскимъ, ариметика, церковное пѣніе, и краткія свѣдѣнія изъ географіи и русской исторіи. По росписанію всѣхъ часовыхъ уроковъ было 22. Ученики VI класса семинаріи и V класса (со второй половины учебнаго года, когда они приобрѣтали уже нѣкоторыя теоретич. знанія), по два часа въ недѣлю, по очереди, давали примѣрные уроки, въ присутствіи преподавателя дидактики и всѣхъ своихъ товарищей; одинъ изъ нихъ, по очереди, составлялъ письменный отзывъ о приѣмахъ преподаванія, и затѣмъ все дѣло обсуждалось на урокахъ дидактики, при участіи всѣхъ учащихся въ школѣ. Но школа эта не отвѣчала типу образцовой школы. На первыхъ порахъ она не получала никакихъ средствъ на содержаніе. Посему въ ней не было особаго учителя, который давалъ бы образцовые уроки;

занимались въ школѣ все урочное время ученики V и VI кл., по очереди; Законъ Божій преподавалъ ректоръ Семинаріи; классная мебель была частію устроена на остатки средствъ, отпускавшихся въ пользу воскресной школы, частію пополнена изъ запаса Семинарскаго. Въ виду этихъ обстоятельствъ начальство Семинаріи еще въ 1885 г. входило представленіемъ въ Училищный Совѣтъ при св. Синодѣ и просило оказать пособіе имѣющейся при Семинаріи начальной школѣ въ такомъ размѣрѣ, чтобы она вполнѣ соответствовала той задачѣ, какая возлагается на нее въ дѣлѣ приготовленія учениковъ Семинаріи къ успѣшному веденію учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ. Преосвященный Донатъ, управлявшій тогда Рижскою епархіей, также ходатайствовалъ объ отпускѣ средствъ на содержаніе образцовой школы при Семинаріи. На эти ходатайства полученъ былъ изъ хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ въ 1887 г. на имя Высокопреосвященнаго Арсенія отвѣтъ, въ которомъ выяснено, что ассигновавшіяся прежде по министерству народнаго просвѣщенія суммы на содержаніе воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ имѣютъ нынѣ другое назначеніе, именно — содержаніе церковно-приходскихъ школъ, что начальныя школы въ Рижской епархіи состоятъ подъ вѣдѣніемъ мѣстнаго училищнаго совѣта, располагающаго извѣстными средствами на этотъ предметъ, и потому предлагалось изыскать средства на содержаніе начальной школы при Семинаріи изъ суммъ Совѣта по дѣламъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Училищный Совѣтъ, признавая, что успѣшная постановка дѣла въ начальной при Семинаріи школѣ возможна только при назначеніи прежде всего особаго учителя въ эту школу, опредѣлилъ онаго съ жалованьемъ въ 300 р. и отпустилъ изъ суммъ Совѣта на пріобрѣтеніе школьныхъ пособій 60 р. 25 к. Но въ то же время Высокопреосвященнѣйшій Арсеній ходатайствовалъ, въ виду множества расходовъ по содержанію приходскихъ школъ, о разрѣшеніи обратить на содержаніе начальной школы при Семинаріи 343 р., остающіеся свободными отъ преподаванія французскаго языка въ Рижской духовной Семинаріи. Хода-

тайство это было уважено и Совѣту по дѣламъ православныхъ народныхъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ было назначено на содержаніе начальной школы при Семинаріи къ постоянному отпуску 343 р. На эти средства и содержалась начальная школа при Семинаріи. Изъ нихъ ежегодно расходовалось на содержаніе учителя 300 р., въ награду учителю пѣнія 20—25 р., и 23—18 р. на неотложныя нужды. Помѣщалась эта школа первоначально въ стѣнахъ главнаго Семинарскаго зданія, вмѣстѣ съ учениками Семинаріи; но затѣмъ, вслѣдствіе встрѣченныхъ неудобствъ, она помѣщена была въ гимнастическомъ залѣ. Успѣхи дѣтей въ этой школѣ были очень замѣтны: ежегодно 4—5 учениковъ приготовлялись настолько, что поступали въ духовное училище и гимназію; посѣщали школу дѣти съ любовью. Учащіе также съ успѣхомъ усвоили на практикѣ и въ обсужденіяхъ приемы обученія и подготовлялись къ обученію въ деревенскихъ начальныхъ школахъ. Но и эта школа не имѣла еще требуемаго уставомъ Семинаріи устройства образцовой школы. Учителемъ ея обыкновенно былъ одинъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, не видавшій опытовъ обученія внѣ Семинарской школы; жалованья онъ получалъ столько же, сколько каждый младшій псаломщикъ епархіи. Законоучителя, требуемаго уставомъ, вовсе не было. Средства на ремонтъ мебели, на бібліотеку, на отопленіе, на прислугу — никакихъ не было. Обученіе было безплатное. Школа не пользовалась и правами, предоставленными по уставу образцовымъ при Семинаріи школамъ. Въ 1896 г. Высокопреосвященный Арсеній ходатайствовалъ предъ св. Синодомъ объ устройствѣ при Рижской Семинаріи требуемой уставомъ образцовой школы и объ отпускѣ средствъ на содержаніе оной. Согласно этому ходатайству св. Синодомъ отпущены были средства какъ на содержаніе образцовой школы, такъ и на необходимое приспособленіе помѣщенія для оной. Школу предположено теперь устроить двухклассную, по типу церковно-приходскихъ школъ Рижской епархіи. Предметами обученія будутъ: — Законъ Божій, русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, пѣніе (преимущественно церковное), ариѳметика,

начальныя
вѣдѣнія.
для увели
щеніе теп
состояло
ученія; бо
въ присут
учениковъ
Семинаріи
Владька
Семинаріи
телямъ и
сверхъ то
лось обуч
по степен
группѣ е
-ндръ
свѣдѣн
21
Юро, Ре
Высокопр
Митавска
наго Сер
Юрс
ходѣ тог
къ прав
казанныя
томствен
Васильев
и даже с
каждого,
нытствум
тельнѣ

начальныя свѣдѣнія изъ географіи, русской исторіи и естество-
вѣдѣнія. Въ помѣщеніи сдѣланы необходимыя приспособленія
для увеличенія свѣта и тепла, и для другихъ удобствъ. Помѣ-
щеніе теперь—обширное, свѣтлое и теплое. 19 Января сего года
состоялось освященіе помѣщенія и молебствіе предъ началомъ
ученія; богослуженіе совершилъ Высокопреосвященный Арсеній,
въ присутствіи всей корпораціи и учениковъ Семинаріи, а также
учениковъ образцовой школы и ихъ родителей. Пѣли всѣ ученики
Семинаріи. По окончаніи богослуженія Высокопреосвященнѣйшій
Владыка всѣмъ присутствующимъ—начальникамъ и наставникамъ
Семинаріи, ученикамъ оной, ученикамъ образцовой школы и роди-
телямъ ихъ раздавалъ крестики, а ученикамъ образцовой школы
сверхъ того книжки для чтенія. Съ 20 Янв. въ школѣ нача-
лось обученіе. Въ настоящее время поступило 61 мальчикъ;
по степени знаній они раздѣлены на двѣ группы; въ каждой
группѣ ежедневно бываетъ 4 урока.

Описаніе торжества освященія придѣла въ Юровскомъ храмѣ.

21 Юля 1896 года, въ Юровскомъ храмѣ, въ селѣ
Юро, Ревельскаго уѣзда, съ разрѣшенія и по благословенію
Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и
Митавскаго, происходило освященіе придѣла во имя Преподоб-
наго Сергія Радонежскаго, Чудотворца.

Юровскій храмъ построенъ въ 1892 и 1893 г.г. въ при-
ходѣ того же названія, открытомъ изъ новоприсоединившихся
къ православію лютеранъ въ 1887 году, на средства от-
казанныя по духовному завѣщанію Уфимскимъ купцомъ, По-
томственнымъ Почетнымъ Гражданиномъ, покойнымъ Михаиломъ
Васильевичемъ Пупышевымъ. Архитектурою онъ очень красивъ
и даже оригиналенъ, такъ что невольно привлекаетъ взглядъ
каждаго, не только внимательнаго наблюдателя, но вообще любо-
пытствующихъ проѣзжающихъ, и почти общій отзывъ повнима-
тельнѣе осмотрѣвшихъ красоту храма лицъ согласенъ съ

мнѣніемъ, высказаннымъ въ Рижскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ,—что „храмъ этотъ могъ бы служить украшеніемъ любого города“. Построенъ онъ на возвышенномъ, господствующемъ въ окрестности, красивомъ мѣстѣ, уступленномъ безмездно, вмѣстѣ съ остальнымъ церковнымъ земельнымъ участкомъ, въ размѣрѣ всего 5 десят. 1081 квад. саж., мѣстнымъ землевладельцемъ Барономъ Майдель. Вообще постройкою, какъ корпуса съ двумя куполами, такъ и колокольни, Юровскій храмъ довольно высокъ (5 саж. 2 фута внутри подъ главнымъ куполомъ, снаружи—11 саж. 2 $\frac{1}{2}$ фута до креста большого купола и 18 саж. 1 футъ до креста колокольни),—вездѣ съ кирпичными сводами, которыхъ во всемъ храмѣ 9, и главныхъ арокъ 4, служащихъ главнымъ образомъ поддержкою для сводовъ, Стѣны выведены изъ тесанной мѣстной плиты, съ облицовкою и обдѣлкою двухъ входныхъ дверей, стоящихъ къ пролегающей около храма дорогѣ, тесаннымъ гранитомъ и краснымъ кирпичемъ, а прочихъ отверстій и карниза—краснымъ кирпичемъ и кронштейнами изъ плиты. Высокій цоколь снаружи облицованъ колотымъ, а углы и выступы цоколя тесаннымъ булыжникомъ; наружныя крыльца вытесаны изъ гранита. Весь храмъ крытъ желѣзомъ и окрашенъ зеленою краскою. На колокольню, построенную надъ большимъ притворомъ съ сѣверо-западной стороны храма, ведетъ каменная винтообразная лѣстница. Вмѣстимостью храмъ рассчитанъ на 800 человекъ, но помѣщается въ немъ до тысячи молящихся. Стоимость храма, съ главною утварью и двумя иконостасами, 27,700 рублей.

Закладка Юровскаго храма происходила 5 іюля 1892 г., а вполне оконченъ онъ постройкою осенью 1894 года. Воля вышеупомянутаго завѣщателя средствъ на постройку храма не согласовалась съ желаніемъ Юровскихъ прихожанъ, имѣвшихъ желаніе посвятить свой храмъ,—въ память нынѣ усопшаго, незабвеннаго для православныхъ жителей Эстляндской губерніи—Эстляндскаго Губернатора Князя Сергія Владиміровича Шаховскаго,—во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, имя каковаго Святаго Небожителя носилъ покойный

Князь Ш
Милостив
Арсеніемъ
виду рѣдк
Начальник
православ
имъ Юров
ствъ на
Юровских
нымъ пос
столами:
завѣщател
Чудотвор
приходъ
отвѣтъ 27
еще испол
въ немъ
благолѣпн
ствіемъ П
скаго и
храмъ и
шевленіе
существова
ныхъ, въ
не опису
вообще н
муства,
пересили
ганныхъ
настроен
съ Высо
своимъ П
лою окр
радостны
мѣтно
Его. Выс

Князь Шаховской. Епархіальное Начальство, во главе съ Милостивѣйшимъ Архипастыремъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, имѣя въ виду рѣдкое усердіе и труды Князя С. В. Шаховскаго, какъ Начальника вѣренной ему губерніи, подъятыя имъ на пользу православной церкви въ Эстляндіи, и въ частности оказанныя имъ Юровскому приходу исходатайствованіемъ денежныхъ средствъ на постройку храма, благосклонно отнеслось къ желанію Юровскихъ прихожанъ и признало практичнымъ и цѣлесообразнымъ постройку въ Юровскомъ приходѣ храма со двумя престоломи: а) въ честь Св. Василія Великаго—согласно волѣ завѣщателя средствъ, и б) Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца—согласно желанію прихожанъ, назвавшихъ свой приходъ съ самаго открытія его — „Сергіевскимъ“.

27 августа 1893 года, когда Юровскій храмъ не былъ еще вполне готовъ, но достаточно приготовленъ для освященія въ немъ главнаго прйдѣла во имя Св. Василія Великаго, благолѣпнымъ, умиленнымъ Архипастырскимъ священнодѣйствіемъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, торжественно освященъ былъ самый храмъ и главный прйдѣлъ его. Духовный восторгъ и воодушевленіе прихожанъ, а также внимательное любопытство присутствовавшей при освященіи многотысячной толпы инославныхъ, въ тотъ знаменательный для Юровскаго прихода день—не описуемы. Хотя медлительный и неподвижный эстонецъ вообще не легко подается влеченію обнаружить свои душевныя чувства, но въ этотъ день Юровскіе эстонцы не превозмогли пересилить у себя ни слезъ радостнаго умиленія, ни растроганныхъ сердечныхъ чувствъ и необыкновеннаго душевнаго настроенія, что въ особенности обнаружилось при разставаніи съ Высокопреосвященнѣйшимъ любвеобильнымъ и ласковымъ своимъ Владыкою—Архипастыремъ, когда народъ тѣсною толпою окружилъ его экинажъ и, когда онъ тронулся въ путь, радостными восклицаніями, полными духовнаго восторга и замѣтно прозвучающими едва удержимыми слезами, провожалъ Его Высокопреосвященство въ дальнѣйшій путь.

Освященіе другаго, меньшаго придѣла Юровскаго храма совершено было, какъ сказано въ началѣ 21 іюля 1896 г. съ надлежащею торжественностію Ревельскимъ о. Благочиннымъ Протоіереемъ М. Т. Иконниковымъ, въ сослуженіи священниковъ: мѣстнаго настоятеля о. М. Узна, Ангернскаго о. К. Оберпаля и Арокульскаго о. П. Колона, съ діакономъ Ревельской Владимірской церкви М. Мельдеромъ. Вечеромъ наканунѣ освященія, посреди освящаемаго придѣла, предъ столомъ съ приготовленными къ освященію необходимыми предметами, торжественно совершено было всенощное бдѣніе, соборнымъ служеніемъ литіи съ благословеніемъ хлѣбовъ и проч. и величаніемъ Преподобному Сергію, съ помазаніемъ освященнымъ елеемъ прикладывавшихся къ храмовой иконѣ. Пѣль достаточно стройно хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ изъ дѣвиць—прихожанъ, усердно приготовившихся ко дню мѣстнаго церковнаго торжества подъ руководствомъ мѣстныхъ псаломщиковъ Е. Киппеля и А. Окаса.

Вслѣдствіе горячей рабочей поры по уборкѣ хлѣба, когда деревенскій рабочій людъ дорожитъ каждымъ часомъ и торопится подъ вечеръ убратъ пожатое на нивѣ, и при разбросанности мѣстнаго православнаго населенія, состоящаго преимущественно изъ батраковъ, народа на всенощномъ бдѣніи было немного.

21 іюля въ 9 часовъ утра перезвонъ на колоколнѣ оповѣщалъ жителей окружающей мѣстности и слѣдующихъ ко храму дальнихъ богомольцевъ, что въ храмѣ совершается водосвятіе. Болѣе усердные прихожане подходили ко храму съ вѣнками изъ зелени, а другіе украшали площадь вокругъ храма рядомъ изъ множества флаговъ. Было бы изъ зелени побольше, если бы имѣли мѣсто откуда взять ее, ибо все зелено—растущее кругомъ, близко и далеко отъ храма,—не принадлежитъ православнымъ. Кетати сказать, тоже самое служитъ и препятствіемъ къ успѣшной посадкѣ деревъ кругомъ храма, хотя, признаться, весьма многіе прихожане успѣли уже посадить свою долю молодыхъ деревъ на церковной площади. Почти первыми къ водосвятію прибыли къ церкви мѣстныя должностныя лица—

чиновники
мѣстности
прихожан
Коммисар
мощникъ
Попечител
Верхняго
чиновник
М. И. Ба
гостей,
ніемъ г-н
сившихъ
торжеств
совершен
дѣла, кот
мѣстнаго
лями по
какого ли
величію
при этомъ
бываетъ
рались въ
тѣмъ, чт
изъ новос
колѣна,
тиминсь;
демъ“ х
пѣвчіе, с
жественн
въ сопр
любитель
Антимин
и затѣмъ
даются
врата къ
Славы“;

чиновники, съ семействами ихъ, проживающіе въ сосѣдней мѣстности Раппель, въ 12 верстахъ отъ храма, и считающіеся прихожанами Юровской церкви: Мировой Судья В. Н. Райко, Коммисаръ по Крестьянскимъ дѣламъ М. П. Пауль, Мл. помощникъ Начальника Ревельскаго уѣзда А. А. Шпановъ, Попечитель прихода Д-ръ. мед. А. Ѳ. Кузмановъ, Предсѣдатель Верхняго Крестьянскаго суда П. Т. Дьяконовъ, Акцизный чиновникъ А. А. Антюковъ и Начальникъ почтоваго отдѣленія М. И. Байковъ. Изъ тѣхъ же господъ, ихъ семейныхъ и гостей, на случай освященія, составленъ былъ подъ управленіемъ г-на Дьяконова любительскій хоръ пѣвчихъ, весьма украсившихъ своимъ великолѣпнымъ, воодушевленнымъ пѣніемъ торжество освященія. Вскорѣ за водосвятиемъ настало время совершенія самаго священнодѣйствія освященія престола и придѣла, которое, при переменномъ главномъ пѣніи двухъ хоровъ—мѣстнаго и любительскаго, совершено было священнослужителями по чинѣ благообразно, безъ лишней торопливости и отгѣнка какого либо замѣшательства, какъ это достойно и благоприлично величію дома и престола Господня. Нужно ли сказать, что при этомъ взоры всѣхъ присутствовавшихъ, какъ обыкновенно бываетъ при такихъ рѣдкихъ случаяхъ священнодѣйствій, старались вникнуть въ глубину алтаря и напряженно слѣдили за тѣмъ, что и какъ дѣлается. Вотъ священнослужащіе вышли изъ новоосвященнаго алтаря, предстоятельствующій, преклонивши колѣна, возлагаетъ на главу свою святыню придѣла—Св. Антиминсъ; на возгласъ священнодѣйствующаго „съ миромъ изыдемъ“ хоругвеносцы и несущіе свв. иконы, а за ними мѣстные пѣвчіе, съ пѣніемъ обращаются къ выходу изъ храма, и торжественный крестный ходъ, при пѣніи и трезвонѣ въ колокола, въ сопровожденіи народа, плавно двинулся кругомъ храма, а любительскій хоръ пѣвчихъ остался въ храмѣ. Святыня—Св. Антиминсъ внесенъ въ притворъ храма, возлагается на столикъ и затѣмъ отъ предстоятельствующаго священнослужителя раздаются святоторжественныя слова Господа славы: „Возьмите врата князи ваша и возьмитесь врата вѣчная и внидетъ Царь Славы“;—внутри подъ сводами храма раздалось отвѣтное, ан-

гелъски—чистое пѣніе нѣжныхъ дѣтскихъ голосовъ: „Кто есть сей Царь Славы?“ а послѣ молитвословія весь хоръ, при хорошихъ басовыхъ голосахъ, громогласно съ воодушевленіемъ повторяетъ святой текстъ—„Господь Силь, той есть Царь Славы“. Двери храма растворяются и Господь Силь, подъ видомъ видимой святыни, единственно входитъ въ храмъ на уготованный Святой Престолъ. Великая и глубоко-впечатлительная минута эта при освященіи храма или престола не можетъ не тронуть душевную струну каждаго, не только вѣрующаго христіанина, но и черстваго къ религіознымъ проявленіямъ челоука. Положительно не вѣрится, чтобы что нибудь подобное, церковно-величественное могло быть въ какой нибудь другой церкви, кромѣ православной. Потому-то инославные и стремятся во множествѣ въ православную церковь при событіяхъ освященія храмовъ, ловя удобное время и мѣсто, чтобы, такъ сказать, похищеніемъ утолить свою духовную жажду. Отъ умиленной торжественности православнаго богослуженія не могли удержать слезъ не только православные, но и многіе лютеране, болѣе простосердечные, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ, не скрывая говорили: „что и говорить, хорошо было!—за душу хватало, не удержать было слезъ; у васъ, православныхъ, все совершается красиво, жаль тѣхъ, которые такого служенія не видали и не слышали, а то—не умѣемъ имъ пересказать всего“—и т. п. По окончаніи освященія придѣла, говорилъ поученіе мѣстный настоятель, священникъ Узна, на текстъ: „*Едино просихъ отъ Господа, то възвѣщу еже жити ми въ дому Господни, вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню, и посѣщати храмъ святыи Его*“ (Псал. 26, 4). Безъ малаго три года тому назадъ, говорилъ проповѣдникъ, св. храмъ сей освященъ былъ высокоблаголѣпнымъ священнодѣйствіемъ нашего милостивѣйшаго Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго. Тогда, вмѣстѣ со всемъ зданіемъ храма сего, освященъ былъ большой, главный придѣлъ его, а меньшій боковой придѣлъ, построенный въ честь св. заступника и молитвенника нашего прихода—Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, не былъ освященъ. Нынѣ,

во славу
Архипасты
услышані
ными сл
это свящ
телемъ
тѣлеснаго
Св
словенъ
столами.
когда въ
(52 верст
лось по
скихъ из
многіе из
за дально
выми изд
шею и с
Господни
у насъ п
времени
хожанъ
какое ни
не остав
Нему въ
нымъ дл
благочест
Россіи,
русскаго
пышева),
могучимъ
приходу
бывшій
добности
владѣлец
прислалт

во славу Божию, съ разрѣшенія и по благословенію того же Архипастыря нашего, исполненъ и сей святой долгъ нашъ. Во услышаніе и предъ глазами вашими, братіе, нами, недостойными служителами алтаря Господня, только что совершенно это священнодѣйствіе—видимо для глазъ, а Всесвятымъ Святителемъ домовъ Божіихъ—Господомъ—невидимо для нашего тѣлеснаго зрѣнія.

Съ сего времени Юровскій православный приходъ благословенъ пріобрѣтеніемъ храма съ двумя освященными св. Престолами. А было время, не болѣе какъ 5—6 лѣтъ тому назадъ, когда въ этомъ новомъ, разбросанномъ на далекое разстояніе (52 версты) приходѣ не было храма и богослуженіе совершалось по разнымъ мѣстамъ въ приходѣ въ тѣсныхъ крестьянскихъ избахъ. Тогда-то, въ это памятное тяжелое время, очень многіе изъ прихожанъ, по тѣснотѣ богослужебныхъ помѣщеній, за дальностію пути къ симъ помѣщеніямъ и подъ насмѣшливыми издѣвательствами недоброжелательныхъ инновѣрцевъ, душою и сердцемъ вздыхали ко Господу: *еже жити ми въ дому Господни . . . и поспѣвати храмъ святыи Его*;—будетъ ли когда у насъ церковь? Но откуда и какъ возможно было въ скоромъ времени пріобрѣсть храмъ для новаго прихода: у бѣдняковъ прихожанъ не было такихъ средствъ, чтобы построить себѣ хоть какое нибудь молитвенное помѣщеніе. Но Милосердый Господь не оставилъ втуне нашихъ молитвъ, которыя мы возсылали къ Нему въ нашей тѣснотѣ и неустроенности. Онъ непредвидѣннымъ для насъ образомъ послалъ къ намъ на помощь добрыхъ благочестивыхъ людей: изъ далекой внутренней православной Россіи, направлена была къ намъ на храмъ Божій жертва русскаго благотворителя, покойнаго раба Божія Михаила (Пупышева), въ щедрой и обильной для нашего прихода суммѣ; могучимъ совѣтомъ и заботливостію помогалъ молодому приходу нынѣ усопшій Князь Сергій Владиміровичъ Шаховской, бывший Эстляндскій Губернаторъ, а землю на церковныя надобности нашего прихода подарилъ мѣстный Терденскій землевладѣлецъ Баронъ Майдель. Кромѣ сихъ благодѣтелей, Господь прислалъ на помощь къ намъ и многихъ другихъ жертвова-

телей на благолѣпіе нашего храма. Добродѣтель и благотворительность не должны быть забываемы, но въ надлежащее время, при удобномъ случаѣ должны быть воспоминаемы съ благодарнымъ сердечнымъ чувствомъ. Всевышній Благодѣтель же есть Сердцевѣдецъ сыновъ человѣческихъ—Господь Богъ, услышавшій святительскія молитвы за страждущую паству свою благопопечительнаго по нашимъ немощамъ и любвеобильнаго нашего Архипастыря, сердцемъ и душою скорбѣвшаго о бѣдствіяхъ приходовъ своей паствы, и направившій благотворительныя дѣла и мысли добрыхъ людей къ намъ на помощь. Восхвалимъ же и благодаримъ Всецедраго Господа за благодѣянія оказанныя намъ въ устроеніи нашей православно-христіанской, церковно-приходской жизни; выскажемъ нашу любовь и благодарность добрымъ людямъ, благотворившимъ намъ при созданіи храма сего, горячею и сердечною молитвою за нихъ къ Господу Богу.—Затѣмъ слово назиданія обращено было по отношенію самихъ прихожанъ храма—къ одушевленному храму живаго Бога, который долженъ быть святъ (1 Кор. 3, 17),—съ указаніемъ, какъ они должны выразить свою благодарность, которая была бы прилична святой одушевленной *„Церкви, Господа и Бога, юже стяжа Кровію Своею“* (Дѣян. 20 28): *„очищеніемъ себя отъ всякой скверны плоти и духа, совершая святыню въ страхъ Божіемъ“* (1 Кор. 7, 1),—*„чтобы не разорить храма Божьяго и не быть покоряемыми Богомъ“* (1 Кор. 3, 17), а всегда, съ благодарнымъ сыновнимъ чувствомъ пребывать въ полномъ послушаніи св. православной церкви, неукоснительно и непрекословно соблюдая ея спасительныя постановленія, ибо въ ней, какъ царствѣ Божіемъ, господствуетъ свѣтъ и истина, миръ и утѣшеніе, радость и общеніе съ Богомъ, потому что именно православная церковь основана Самимъ І. Христомъ, и только на Немъ—краеугольномъ камнѣ *„все зданіе церкви стройно возрастаетъ въ храмъ, посвященный Господу, на которомъ и вы должны устроиться въ жилище Божіе духомъ“* (Ефес. 2, 21, 22).—*„Съ усердной молитвой о благодатной помощи Господа, заключилъ свое поученіе проповѣдникъ, послѣдуйте сему наставленію, запечатлѣвая въ*

душѣ сво
въ дому Г
славному
лична чл
землѣ и у
Посл
вершена
жественно
изящномъ
хоромъ из
порядку
на освяще
хоромъ по
бенно вел
случаю
о. П. Кол
послѣ при
освященія
случаяхъ
гають по
лится, ка
ной бесѣд
жіемъ и
Въ
прочувств
стоятельс
гочинный
повѣдникъ
Престола
творца въ
болѣе важ
велъ крат
тели Пр
ветарину,
православ
вославнымъ

душѣ своей святыя слова пророка—псалмопѣвца: *еже жити ми въ дому Господни*“ достойнымъ образомъ, подобающимъ православному христіанину; — вотъ таковая благодарность прилична членамъ церкви Божіей предъ благодѣтелями нашими на землѣ и угодна Богу, благодѣвавшему намъ“.

Послѣ того торжественнымъ соборнымъ служеніемъ совершена была Божественная литургія, при приличномъ торжественномъ случаѣ пѣніи мѣстнаго хора изъ прихожанъ и изищномъ исполненіи болѣе важныхъ пѣснопѣній любительскимъ хоромъ изъ гостей господъ, пѣвшихъ заранѣе по условленному порядку поочередно на русскомъ и эстонскомъ языкѣ, какъ и на освященіи придѣла, а „вѣрую... и Отче нашъ“ общимъ хоромъ по эстонски, каковое пѣніе выходило согласно и особенно величественно. — За причастнымъ стихомъ, примѣнительно случаю задушевное слово сказалъ Арокюльскій священникъ о. П. Колонъ о значеніи храма для вѣрующихъ, въ которомъ послѣ привѣтствія, преподано было объясненіе о важности освященія св. престола и назиданіе въ видъ какихъ особенныхъ случаевъ въ жизни и съ какими чувствами вѣрующіе прибѣгаютъ подъ покровъ св. храма за кого и о чемъ должны молиться, какъ выражать свои сердечныя чувства въ молитвенной бесѣдѣ съ Богомъ и что они приобрѣтаютъ въ храмѣ Божіемъ и со св. престола въ немъ.

Въ концѣ литургіи, предъ отпускомъ, назидательное и прочувствованное слово на русскомъ языкѣ говорилъ председательствовавшій въ соборномъ служеніи, Ревельскій о. Благочинный Протоіерей М. Т. Иконниковъ. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ, начиная съ дневнаго памятнаго случая освященія Престола во имя Русскаго святаго Сергія Радонежскаго Чудотворца въ Юровскомъ храмѣ и основываясь на нѣкоторыхъ болѣе важныхъ цѣлесообразныхъ историческихъ фактахъ, привелъ краткую, но обстоятельную паралелль о томъ, какъ жители Прибалтійскаго края, въ томъ числѣ, конечно и эсты, вестарину, въ простотѣ сердца, имѣли сношенія съ коренною православною Россією, познакомились и вели свои дѣла съ православными русскими людьми и черезъ это не были чужды

православной вѣры, если даже многіе изъ нихъ не были сами православными; и какъ со временемъ, подъ давленіемъ историческихъ событій, эта связь и звено св. вѣры ослабѣли и даже позабылись, если не сказать больше того, — такъ что отчужденность мѣстныхъ жителей отъ всего Русскаго, не говоря о православіи, продолжалась и замѣчалась долго; не далѣе, какъ лѣтъ 40 тому назадъ, когда ему (проповѣднику) приходилось проѣзжать черезъ Юро, русская мысль и предчувствіе не дерзнули даже остановиться на чемъ нибудь въ родѣ того, что въ близкомъ будущемъ возсіяетъ православный крестъ въ этой мѣстности, на благолѣпномъ православномъ храмѣ—съ двумя придѣлами, и что одинъ изъ сихъ придѣловъ, какъ связующее религиозно-духовное звено между православною Русью и мѣстнымъ населеніемъ, будетъ посвященъ во имя Русскаго, выдающагося и особенно чтимаго въ Русскомъ народѣ Святого, Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, предъ освященнымъ престоломъ котораго мы нынѣ стоимъ и на семъ престолѣ впервые приносили днесь безкровную жертву Тѣла и Крови Господа и Спаса нашего, за всѣхъ исповѣдующихъ Его Святую православную вѣру. Что казалось и кажется невозможнымъ для предположеній и дальновидности людей, то возможно Господу Богу; „Неисповѣдуемы пути Твои, Господи!“ съ воодушевленіемъ произнесъ проповѣдникъ... Да будетъ Его святая воля и въ семъ пробуждающемся краѣ и мѣстности сей, да будетъ Его благословеніе на русскомъ дѣлѣ, и первѣе всего на св. православной церкви, которой по Его Божественному обѣтованію, врата ада не должны одолѣть. А благословеніе Господне всегда и вездѣ соутствовало русской кротости и смиренію, и не обинуясь можно сказать,—Русской простосердечной любви, каковая любовь и на семъ мѣстѣ носитъ слѣды благословенія Господа. Благолѣпный храмъ сей и созданъ и снабженъ всѣмъ необходимымъ и благоукрашенъ даже для бѣдныхъ православныхъ инородцевъ любовію Русскихъ благодѣателей, а съ сегодняшняго дня поселился въ немъ, между инородцами и почти иновѣрческой мѣстности, Преподобный Сергій святой православной Русской церкви, и поселился онъ

здѣсь того
русскій на
одинаково.
православн
нія инород
славнымъ
лимъ это
горячею м
святыми м
св. правос
столомъ В
Приб.
предназнач
храмъ был
цевъ и ли
этого слов
характера
того, что,
Русскихъ,
когда-нибу
Но о
добному С
Государю
Синоду и
и Митавс
ти усопш
храмо-зда
сродникам
св. храма
Торж
зидательн
стройное
всѣхъ мо
болѣе се

здѣсь тою же чистою любовію, которою любилъ и любить свой русскій народъ, молясь предъ престоломъ Господнимъ за всѣхъ одинаково. Все это знаменательно и достопримѣчательно для православно-русскаго дѣла, для нерушимаго духовнаго соединенія инородцевъ и иновѣрцевъ съ русскимъ народомъ, съ православнымъ Русскимъ Государствомъ. Воодушевимъ же и окрылимъ это св. дѣло соединенія и при настоящемъ случаѣ нашею горячею молитвою Преподобному Сергію, чтобы онъ своими святыми молитвами заступилъ насъ грѣшныхъ и новыхъ чадъ св. православной церкви — прихожанъ сего храма предъ Престоломъ Всевышняго.

Приблизительно переданное здѣсь слово о. Протоіерея предназначено было для русскихъ слушателей, которыхъ въ храмѣ было много, но понимали его нѣкоторые и изъ эстонцевъ и лютеранъ, и какъ послѣ передавалось, вынесли изъ этого слова, вслѣдствіе убѣдительности его и историческаго характера, впечатлѣніе и пробудившееся убѣжденіе въ родѣ того, что, по вѣрѣ и глубокому убѣжденію православныхъ — Русскихъ, рано или поздно всѣ эстонцы инославные будутъ когда-нибудь православными.

По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ Преподобному Сергію, который кончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Свят. Синоду и Высокопреосвящ. Арсенію, Архіепископу Рижскому и Митавскому съ его Богомъ хранимою паствою; — вѣчной памяти усопшимъ рабамъ Божиимъ: Князю Сергію (Шаховскому), храмо-здателю — Михаилу, отцу его — Василію и ихъ усопшимъ сродникамъ; — и затѣмъ многолѣтія всѣмъ благотворителямъ св. храма и мѣстнымъ прихожанамъ.

Торжественное, благоговѣйное соборное богослуженіе, назидательныя, съ воодушевленіемъ сказанія, проповѣди и стройное пѣніе, видимо, произвели глубокое впечатлѣніе на всѣхъ молящихся и присутствовавшихъ при богослуженіи, а болѣе сердечнымъ изъ нихъ доставили духовную радость и

утѣшеніе, что, конечно, на долгое время останется въ памяти по крайней мѣрѣ большинства принимавшихъ участіе въ торжествѣ.

Юровской Сергіевской церкви

Священникъ *Михаилъ Уза.*

Изъ Олешницкаго прихода.

7-го Сентября 1896 г., наканунѣ храмоваго праздника, въ Олешницкомъ приходѣ происходила торжественная встрѣча Пюхтицкой Чудотворной иконы Успенія Божіей Матери, благоговѣнно чтимой не только православными жителями ближайшихъ приходоу въ Пюхтицкой обители, но и полувѣрцами - лютеранами, которые съ такою же вѣрою, какъ и православные, прибѣгаютъ къ Чудотворной иконѣ съ молитвами, служатъ молебны и ставятъ свѣчи. По совершеніи на мѣстѣ встрѣчи молебна Богоматери съ прочтеніемъ умиленныхъ молитвъ и осѣненіи Святынею на все четыре стороны молящагося народа, павшаго на колѣна, крестный ходъ вмѣстѣ съ чудотворнымъ образомъ Успенія Божіей Матери, при пѣніи направился обратно къ храму.

Вечеромъ въ этотъ же день было приступлено къ приготовленію всего необходимаго къ освященію и поднятію новаго колокола на колокольню, что и составляло второе радостное торжество для прихожанъ Олешницкой Рождества Богородицкой церкви. Вновь приобрѣтенный колоколъ вѣсомъ 41 пудъ и 10 фунтовъ — это первый по величинѣ колоколъ Олешницкой церкви, изъ 5 колоколовъ которой самый большій вѣсилъ 20 пуд. 20 фун., но былъ разбитъ въ 1891 г., во время звона къ пасхальной утрени, и съ тѣхъ поръ висѣлъ на колокольнѣ безъ всякаго употребленія; благовѣсть же къ богослуженіямъ совершался въ меньшій колоколъ, вѣсомъ 11 пуд. 30 фун., но и этотъ колоколъ дребезжалъ и издавалъ глухіе звуки. Между тѣмъ, для Олешницкой церкви, расположенной на берегу Чудскаго озера, необходимъ большой колоколъ, благовѣсть котораго, созывая пловцовъ моря житейскаго къ тихой пристани — Св. храму, указывалъ бы путь пловцамъ рыбакамъ, застигнутымъ на озерѣ непогодю и туманами, къ тихой пристани — берегу. При помощи Божіей, съ благословенія Милостивѣйшаго Архипастыря и благодаря усердію добрыхъ людей, Олешницкая церковь приобрѣла новый колоколъ, звонъ котораго радуется сердца православныхъ прихожанъ. Поздно вечеромъ колоколъ благополучно былъ поднятъ народомъ на колокольню и укрѣпленъ, послѣ чего среди вечерней тишины раздались

звонъ новаго
Пресв. Бого
вѣсть къ ут
Божіей Мат
совершенно
котораго на
и провозгла
сказано по
храмахъ и
заній благо
никовъ. —
вечера обн
ницы, а на
Богоматери
жителями П
себѣ. Въ
венскими
дорогу тро
гательной
щенникомъ
стойно ест
Матерь Бо
все время
должны хр
молитвами
чани мол
жителей П
совершені
такое мно
вмѣстить
церковной
священник
св. иконъ,
о молитвѣ
лебенъ и
Богоматер
Когда Св
рядкѣ и С
обратно в

звонъ новаго колокола. — Въ день храмоваго праздника Рождества Пресв. Богородицы, 8 Сентября, ровно въ 6 часовъ начался благовѣстъ къ утрени, на которой былъ прочитанъ акаѣистъ Рождеству Божіей Матери, предъ началомъ же божественной литургіи было совершено малое освященіе воды и окропленіе храма, по совершеніи котораго началась божественная литургія съ молебномъ Богоматери и провозглашеніемъ многолѣтія. Священникомъ Угольниковымъ было сказано поученіе народу о значеніи колоколовъ въ православныхъ храмахъ и церковнаго благовѣста съ присоединеніемъ общихъ указаній благотворнаго воздѣйствія церковнаго звона на души грѣшниковъ. — Чудотворная икона Успенія Божіей Матери до поздняго вечера обносилась по домамъ православныхъ прихожанъ села Олешницы, а на другой день (9 Сентября), Чудотворная икона Успенія Богоматери, по окончаніи божественной литургіи, была перенесена жителями Новой Деревни, отстоящей въ 6 верстахъ отъ церкви, къ себѣ. Въ 1 верстѣ отъ церкви Святыня была встрѣчена Новодеревенскими жителями со св. иконами и пѣвчими, которые пѣли всю дорогу тропари Богоматери. Въ Новой Деревнѣ, въ зданіи вспомогательной школы, былъ отслуженъ молебенъ, предъ которымъ священникомъ І. Угольниковымъ было сказано поученіе на текстъ: «Достойно есть величати Тя, Богородице», въ которомъ высказалъ, что Матерь Божія достойна хвалы и величанія не только нынѣ, но и во все время, какъ участница въ дѣлѣ нашего спасенія, и къ Ней-то должны христіане всегда и во всехъ случаяхъ жизни обращаться съ молитвами, а особенно чтить ея чудотворный образъ. . . . По окончаніи молебна Пюхтицкая Святыня, по просьбѣ православныхъ жителей Новой Деревни, обносилась по домамъ. 10 Сентября, по совершеніи божественной литургіи провожать Святыню собралось такое множество народа, что помѣстительный храмъ не могъ всѣхъ вмѣстить и большинство молящагося люда стояло внѣ храма въ церковной оградѣ и за оградю. Предъ отправленіемъ Святыни священникомъ І. Угольковымъ было сказано поученіе о почитаніи св. иконъ, а особенно Чудотворной иконы Успенія Божіей Матери, о молитвѣ и заступленіи Богоматери, послѣ котораго начался молебенъ и крестный ходъ, при пѣніи пѣвчими и народомъ тропарей Богоматери и другихъ пѣнопѣній, двинулся провожать святыню. Когда Святыня скрылась за лѣсомъ, крестный ходъ въ томъ же порядкѣ и благочиніи, съ пѣніемъ молебна Божіей Матери, направился обратно къ храму.

✠ Протоіерей Іосифъ Самуиловичъ Шестаковскій.

4 декабря 1896 года въ мѣстечкѣ Іевве, Эстляндской губерніи скончался заштатный протоіерей Іосифъ Самуиловичъ Шестаковскій на 75 году своей жизни. Покойный былъ сынъ униатскаго священника и родился 1821 года 25 декабря въ Райгородѣ, мѣстечкѣ Подольской губерніи, Гейсинскаго уѣзда. Первоначально онъ воспитывался въ Немировской гимназіи, а потомъ въ Литовской духовной семинаріи, по окончаніи полнаго курса которой въ 1843 году по распоряженію семинарскаго начальства посланъ былъ для дальнѣйшаго образованія въ С.-Петербургскую духовную академію. Въ С.-Петербургѣ студентъ Іосифъ Шестаковскій лично былъ извѣстенъ тогдашнему оберъ-прокурору Св. Синода графу Протасову и нѣкоторымъ другимъ высокопоставленнымъ лицамъ. По окончаніи курса наукъ въ академіи со степенью кандидата богословія 1847 года, онъ вмѣстѣ съ другими образованными молодыми людьми пожелалъ отправиться служить священникомъ въ Лифляндію. Рукоположенный во священника Наанаиломъ, Епископомъ Ревельскимъ, викаріемъ С.-Петербургской Митрополіи, онъ прибылъ въ Лифляндію, гдѣ Филаретомъ, Епископомъ Рижскимъ, назначенъ былъ въ Руенъ-Торнейскій приходъ 1848 года 29 февраля. Въ слѣдующемъ 1849 году 23 декабря онъ, по собственному желанію, переведенъ былъ въ Валкъ, гдѣ безвозмездно преподавалъ Законъ Божій въ трехъ училищахъ: уѣздномъ, начальномъ для мальчиковъ и дѣвичьемъ. 1851 года 13 мая священникъ І. С. Шестаковскій перемѣщенъ въ Стомерзе и 1854 года 21 Іюля указомъ Рижской Духовной Консисторіи опредѣленъ въ должность депутата и увѣщателя по дѣламъ, производившимся въ Венденскомъ уѣздѣ и благочиніи. 1856 года 3 іюня онъ переведенъ къ Дерптской Георгіевской церкви съ опредѣленіемъ помощникомъ благочиннаго и законоучителемъ при Дерптской гимназіи, каковую должность проходилъ до 1 іюля 1890 года. 1856 года 21 ноября указомъ Рижской Духовной Консисторіи онъ опредѣленъ въ должность депутата по городу Дерпту, въ

каковой дол
7 февраля
ателемъ Де
членомъ Де
строительн
церковнаго
номъ време
и церковна
хода и 18
ской Георг
1888 года
уволень бл
25 мая пр
лень на д
приходъ и
духовнико
должность
1894 годѣ
рости и б
епархіальн
Плод
возлагавш
чаемы и
ему пожал
скуфья 1
1865 го
Анны 3
и св. Раф
Кромѣ то
лентѣ и
въ памяти
медаль на
Александр
Слу
епархіи и
вѣка. Ем
ностями-

каковой должности состоялъ по 14 января 1888 года. 1857 года 7 февраля священникъ І. С. Шестаковскій опредѣленъ настоятелемъ Дерптской Успенской церкви и того же года назначенъ членомъ Дерптскаго Оспеннаго комитета и членомъ временнаго строительнаго комитета по постройкѣ Дерптскаго Успенскаго церковнаго дома. 1868 года 4 сентября онъ опредѣленъ членомъ временнаго строительнаго комитета по постройкѣ церкви и церковнаго дома для Дерптскаго эстскаго православнаго прихода и 1872 года 4 октября опредѣленъ настоятелемъ Дерптской Георгіевской церкви, при каковой церкви служилъ до 1888 года 14 января, когда, согласно прошенію, по болѣзни уволенъ былъ отъ епархіальной службы въ заштатъ. 1890 года 25 мая протоіерей І. С. Шестаковскій по прошенію опредѣленъ на должность священника во вновь открытый Іеввенскій приходъ и 1891 года 22 августа назначенъ благочиннымъ и духовникомъ Пюхтицкой Успенской женской общины, каковую должность проходилъ въ теченіи почти трехъ лѣтъ. Наконецъ, 1894 года 20 августа протоіерей Іосифъ Самуиловичъ, по старости и болѣзни, согласно прошенію, уволенъ совершенно отъ епархіальной службы въ заштатъ.

Плодотворные труды, усердное и ревностное служеніе въ возлагавшихся на Іосифа Самуиловича должностяхъ, были отличаемы и поощряемы высшимъ Начальствомъ. Постепенно ему пожалованы были духовныя награды: набедреникъ 1851 года, скуфья 1856 года, камилавка 1861 года, наперсный крестъ 1865 года, санъ протоіерея 1870 года и ордена св. Анны 3 степени 1874 г., св. Анны 2 степени 1878 г. и св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4 степени 1884 года. Кроме того покойный имѣлъ бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ и такую же медаль на Андреевской лентѣ, установленныя въ память Крымской войны 1853-1856 годовъ, и серебрянную медаль на Александровской лентѣ въ память Государа Императора Александра III.

Служеніе протоіерея Іосифа Самуиловича въ разныхъ мѣстахъ епархіи и въ разныхъ должностяхъ продолжалось почти полъвѣка. Ему приходилось имѣть дѣло съ двумя туземными народностями-латышами и эстами, и онъ въ совершенствѣ зналъ

языкъ тѣхъ и другихъ, хотя до прибытія въ Лифляндію объ народности были ему совершенно неизвѣстны и чужды. Въ трудное для православія и православныхъ пастырей время приходилось ему служить. Православная вѣра и представители православной церкви подвергались всякимъ насмѣшкамъ, и яростнымъ нападкамъ и гоненіямъ со стороны противниковъ, но онъ и яримъ противникамъ православной церкви сумѣлъ внушить уваженіе къ себѣ. Оставаясь всегда ревнителемъ за идеи и интересы православія, онъ въ то же время вызывалъ сердечную привязанность къ себѣ со стороны представителей другихъ вѣроисповѣданій. Въ Юрьевѣ, гдѣ онъ служилъ дольше всего и гдѣ протекла лучшая пора его жизни, онъ пользовался общимъ уваженіемъ. Многочисленное мѣстное интеллигентное общество—и русское и нѣмецкое—до профессоровъ университета и ветеринарнаго института и до высокопоставленныхъ лицъ включительно, высоко цѣнили личность протоіерея Иосифа Самуиловича. Каковъ онъ былъ какъ законоучитель гимназій, видно изъ того, что многіе ученики его съ благодарностью и глубокимъ уваженіемъ относились къ нему до послѣднихъ дней его жизни. Выдающуюся роль онъ игралъ въ учрежденіи и дальнѣйшей дѣятельности Юрьевского русскаго благотворительнаго общества. Въ этомъ мѣстѣ служенія почитателями были поднесенъ ему золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшениями. При оставленіи Юрьева передъ переѣздомъ въ Левве знакомые почтили его прощальнымъ обѣдомъ въ квартирѣ директора учительской семинаріи О. Е. Тихомирова, причемъ высказано было много сердечныхъ благожеланій. Четыре года покойный служилъ въ Левве, но и здѣсь въ это сравнительно короткое время успѣлъ привязать къ себѣ сердца всѣхъ, что особенно обнаружилось при прощаніи съ паствою Леввенскою, причемъ благодарными бывшими прихожанами поднесены были ему образъ Христа Спасителя въ серебрянной позлащенной ризѣ и роскошный альбомъ. Проживая на покой въ Левве, онъ продолжалъ пользоваться уваженіемъ мѣстныхъ жителей.

Дѣйствительно, кто близко зналъ покойнаго, тотъ не могъ не уважать его. Глубокая вѣра, ясность мысли, твердость

духа и н
своими
чался особе
что, безъ с
и христіан
койствію д
выходили
мучили бы
койнымъ,
нуты усил
улыбка. П
малодушна
терпѣливо
не былъ
терялъ до
та любовь
сердствуе
дуются не
впритѣ, в
не удивл
Онъ люб
была ум
глубоком
догматов
воспоми
какъ осн
знаній и
и дѣйств
и вооду
Пос
Иосифа
быстро
тяжкихт
ночь. Н
на прод
очевидц

духа и нравственная выдержанность были отличительными свойствами его во всѣхъ обстоятельствахъ жизни. Онъ отличался особеннымъ душевнымъ миромъ и спокойствіемъ совѣсти, что, безъ сомнѣнія, составляло плодъ глубокой религіозной вѣры и христіанской настроенности. Всегдашнему равновѣсію и спокойствію души въ немъ нужно было удивляться. Гдѣ другіе выходили бы изъ себя, кипятились бы и своимъ раздраженіемъ мучили бы и себя и другихъ, покойный оставался видимо спокойнымъ, только молитвенныя воздыханія въ немъ въ эти минуты усиливались, и затѣмъ на лицѣ появлялась благодушная улыбка. Посылалъ ему Господь Богъ и скорби, которыя другаго малодушнаго привели бы въ отчаяніе, но онъ все сносилъ терпѣливо, безобидно и даже благодушно. Никогда покойный не былъ склоненъ роптать на Бога, не падалъ духомъ и не терялъ достоинства христіанина. *Правиломъ его жизни была та любовь, которая, по слову апостола, долготерпитъ, милосердствуетъ не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ* (1 Кор. 13, 4—7). Онъ не удивлялся чужимъ грѣхамъ и какъ бы не замѣчалъ ихъ.— Онъ любилъ бесѣдовать въ кругу знакомыхъ, и бесѣда его была умная и воодушевленная. Отъ него можно было слышать глубокомысленныя и своеобразныя объясненія христіанскихъ догматовъ и мѣсть изъ Священнаго Писанія и интересныя воспоминанія изъ исторіи православія въ краѣ. Бесѣды его, какъ основанныя на непоколебимой вѣрѣ, на большомъ запасѣ знаній и на долголѣтнемъ жизненномъ опытѣ, были назидательны и дѣйствовали на слушателя умиротворяющимъ, ободряющимъ и воодушевляющимъ образомъ.

Послѣ увольненія на покой тѣлесныя силы о. протоіерея Іосифа Самуиловича постепенно падали. Неизлечимая болѣзнь быстро разрушала тѣло и доставляла доброму старцу много тяжкихъ страданій, заставлявшихъ его иногда стонать день и ночь. Настали дни, когда не оставалось уже никакихъ надеждъ на продолженіе жизни. Въ эти дни о. протоіерей, по словамъ очевидцевъ, представлялъ собою особенное зрѣлище: тѣло, пора-

женное во всѣхъ частяхъ, перестало служить и почти не двигалось, а сознание было совершенно ясное и отчетливое, мысль свободно выражалась въ умномъ словѣ. Душа жила независимо отъ тѣла, какъ бы отдѣльно отъ него. Наконецъ душа совсѣмъ покинула тѣло: о. протоіерей тихо скончался 4 декабря въ 3 часа дня на рукахъ членовъ своего семейства и въ присутствіи близкихъ знакомыхъ.

Погребеніе происходило 7 декабря. Наканунѣ этого дня три священника вынесли покойнаго въ церковь и совершили заупокойное всенощное бдѣніе. Заупокойную литургію совершали четыре священника во главѣ съ ревельскимъ о. благочиннымъ, протоіереемъ М. Т. Иконниковымъ и въ сослуженіи двухъ діаконовъ. Умилительное священническое отпѣваніе совершено было 5 священниками съ тѣмъ-же о. благочиннымъ во главѣ. За всенощнымъ бдѣніемъ, за литургією и при отпѣваніи пѣлъ хоръ Пюхтицкаго женскаго монастыря. Гробъ покойнаго украшали между прочимъ два роскошныхъ металлическихъ вѣнка—одинъ отъ почитателей изъ С.-Петербурга, другой отъ мѣстныхъ жителей. На погребеніи присутствовали съѣхавшіеся родные и жители мѣстечка, между которыми былъ и мѣстный лютеранскій пасторъ. У многихъ присутствовавшихъ на глазахъ были слезы. Послѣ того какъ гробъ съ останками умершаго, по обычаю, обнесенъ былъ вокругъ церкви съ преднесеніемъ хоругвей, креста и свѣтильниковъ, онъ былъ опущенъ въ могилу, съ разрѣшенія начальства выкопанную здѣсь же въ церковной оградѣ.

Предъ отпѣваніемъ прочувствованное слово сказалъ мѣстный священникъ о. Антоній Оргусаръ. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ въ назиданіе слушателямъ между прочимъ слѣдующимъ образомъ охарактеризовалъ покойнаго, какъ пастыря—священнослужителя и какъ христіанина: „О. Іосифъ, съ той поры, когда въ числѣ первыхъ дѣятелей на пользу православія прибылъ въ здѣшній край, всегда сознавалъ великую обязанность свою предъ Господомъ—учить вѣранныхъ его заботѣ, и много потрудился въ этомъ дѣлѣ. Свѣтлый умъ, ясная и живая рѣчь увлекали и назидали слушателей. Во всѣхъ мѣстахъ его почти полувѣко-

ваго пастыр
лись подъ с
шевленнаго
Сила собств
особенно бы
Это бы
шій въ зак
и среди ст
переставалт
жилъ ими,
венія Бож
нья изслѣд
И нужно
умъ всегда
Гдѣ учень
бы несост
выводами
шаніе и
Откровени
подтвержд
крыто на
вѣки тѣхт
старческо
лишь на
леннаго с
Поч
наго сред
чивѣ сво
ливое, бл
ляло мол
шеніе кт
обрядамъ
искренні
дилось в
Онт

ваго пастырскаго служенія во дни праздниковъ многіе стекались подъ сѣнь храмовъ, гдѣ онъ служилъ, для слушанія одушевленнаго и всегда прикованнаго къ жизни его слова. Сила собственнаго убѣжденія въ проповѣдникѣ и прямота слова особенно были дѣйственны въ его поученіяхъ.

Это былъ поистинѣ мужъ, до конца дней своихъ почивавшій въ законѣ Господнемъ. И среди немощей своего возраста и среди страданій разстроеннаго болѣзною организма онъ не переставалъ изучать Писанія Божественныя; онъ, можно сказать, жилъ ими, жилъ въ нихъ. Особенностью его изученія Откровенія Божественнаго было стараніе согласовать новѣйшія научныя изслѣдованія и открытія съ Откровеніемъ Божественнымъ. И нужно отдать справедливость—его свѣтлый, испытующій умъ всегда находилъ полное согласіе между тѣми и другимъ. Гдѣ ученые вѣка сего мнили видѣть несогласіе и даже будто бы несостоятельность библейскихъ сказаній предъ очевидными выводами современной науки, глашая объ этомъ во всеуслышаніе и слясь тѣмъ подорвать авторитетъ Божественнаго Откровенія, тамъ почившій находилъ полную гармонію и лишь подтвержденіе того, что для разумѣющаго давнымъ давно открыто на страницахъ Библии. О, не забуду, не забуду я во вѣки тѣхъ счастливыхъ часовъ, проведенныхъ съ нимъ въ его старческой келии въ подобныхъ бесѣдахъ, хотя они выпали лишь на два послѣднихъ года жизни почившаго, уже надломленнаго старостью и болѣзною, но бодрого и крѣпкаго духомъ!

Почившій пастырь глубоко понималъ силу и другаго важнаго средства къ назиданію, какое представляетъ церковь въ чинѣ своего богослуженія. Служеніе его, всегда чинное, отчетливое, благоговѣйно-трогательное, всегда до глубины души умиляло молящихся. Самое серьезное, вполнѣ сознательное отношеніе къ совершаемымъ священнодѣйствіямъ, богослужебнымъ обрядамъ вызывали у него самаго на его старческомъ лицѣ искреннія слезы умиленія, свидѣтелемъ коихъ и мнѣ приходилось не разъ бывать.

Онъ былъ душою главной церкви были у него тѣмъ цѣннѣе и

тѣмъ поучительнѣе, чѣмъ были спокойнѣе и сознательнѣе. Помните, какъ онъ всегда исповѣдывалъ ту святую истину, что ничто не случается безъ воли Господней, а равно и то, какъ онъ съ особенною силою утверждалъ на основаніи опытовъ своей долготѣйшей жизни, что никогда ни одна искренняя молитва его къ Господу не осталась неисполненною и какъ по этому всегда за все благодарилъ Бога Благодѣтеля.—И умеръ онъ какъ истинно вѣрующій, со всеми утѣшеніями, какія св. церковь предлагаетъ вѣрующему и преданному сыну своему. Еще наканунѣ кончины своей онъ благоговѣнно исповѣдался и приобщился Св. Таинъ. Тотъ, кто слышалъ, какимъ сердечнымъ сокрушеніемъ, какою глубокою вѣрою и упованіемъ сопровождалась эта исповѣдь, кто видѣлъ молитвенное воздѣяніе рукъ его и слышалъ воздыханія сердца, поборавшія стоны страшной болѣзни, и молитвенныя слова предъ принятіемъ и по принятіи Св. Таинъ, тотъ всю жизнь будетъ помнить эти трогательныя минуты и будетъ назидаться ими.“

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

О продолженіи изданія ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1896—1897 подписномъ году (съ 1 августа 1896 года по 1 августа 1897 г.)

Съ 1-го августа настоящаго 1896 года журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступилъ въ *десятый* годъ своего существованія при обстоятельствахъ, болѣе благопріятныхъ для церковно-приходскихъ школъ, чѣмъ въ прежніе годы, что само собою вызываетъ его на новую усиленную дѣятельность. Щедрая царская помощь церковнымъ школамъ, открытіе второ-классныхъ школъ для приготовления учителей въ школы грамоты и твердая постановка управления *университетскими* школами и школьной инспекціи—все это такія благопріятныя *дѣла* развитія *дѣла* славномъ духѣ. Жизнь школъ должна имѣть основы для дальнѣйшаго что несомнѣнно вызоветъ и новые вопросы, требующіе въ церковно-правовыхъ *дѣлахъ* обсуждения и практической разработки ихъ.

Постав
дующимъ п
обученія, м
стоящими к
отчасти и
откажутся
вѣями воспи
занятій по
въ этомъ о
какъ и вся

Журн
вомъ году
выпускахъ.
указаній п
и грамоты,
вообще, вв
щественія
а также о
и разборъ
пускъ, наз
составленн
рые по ок
томъ для

Цѣна г

Въ Кие

Ред
О. о. На
лицъ, соч
ею илл
ное при
отдѣльно
сылкой—
земляр
будетъ
выводом
по мѣрѣ
ная не
Умидит

Поставивши своею задачею оказать посильное содѣйствіе завѣдующимъ церковными школами и учителямъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія, мы надѣемся, что между редакціею журнала и всѣми близко стоящими къ церковно-приходской школѣ установится, какъ было отчасти и прежде, еще болѣе живая духовная связь. Лица эти не откажутся знакомить насъ со всѣми сторонами школьной жизни, условіями воспитанія и обученія, внѣкласснаго чтенія, внѣклассныхъ бесѣдъ, занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч. Школа въ этомъ отношеніи представляетъ такое же богатство и разнообразіе, какъ и всякій живой организмъ, какъ и самая жизнь.

Журналъ „Церковно-приходская Школа“ въ наступающемъ новомъ году изданія будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно въ двухъ выпускахъ. Въ первомъ выпускѣ журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, будутъ помѣщены статьи, касающіяся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также обзорѣ выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во второмъ выпускѣ, назначаемомъ для чтенія въ школѣ и дома, будутъ помѣщаемы, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, рассказы, которые по окончаніи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго чтенія.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

Подписка принимается:

Въ Кіевѣ. Въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа.“

Редакторъ П. Имятовичъ.

Отъ Редакціи

ДУХОВНО-НАРОДНАГО ЖУРНАЛА „КОРМЧІЙ“.

Редакція журнала «Кормчій» симъ честь имѣетъ извѣстить О. о. Настоятелей Монастырей, Соборовъ и Церквей, а также всѣхъ лицъ, сочувствующихъ духовно-назидательному чтенію, что издаваемые ею иллюстрированные „Воскресные Листки“, какъ безплатное приложеніе къ журналу, — съ 1897 года будутъ продаваться и отдѣльно. Цѣна за сотню листовъ безъ пересылки 60 к., съ пересылкой — 80 коп. Требованія исполняются не менѣе, какъ на 50 экземпляровъ. Главнымъ предметомъ содержанія листовъ, какъ и прежде, будетъ служить жизнеописаніе Святыхъ Божіихъ съ нравственнымъ выводомъ къ жизни современнаго христіанина; но редакція будетъ, по мѣрѣ средствъ и силъ, разнообразить листки. Сокровищница духовная неисчислима: Писанія богомудрыхъ Отцовъ и Учителей Церкви, Умилительный Чинъ Православнаго Богослуженія и его обряды, изъ-

ясненіе праздниковъ и его пѣснопѣній, выдающіеся случаи и назидательные рассказы,—все это, по времени, найдетъ себѣ мѣсто на страницахъ листковъ, если добрые собратья наши и сороботники на Нивѣ Христовой поддержать насъ.

Листки будутъ печататься и приготовляться заблаговременно, посему могутъ служить удобнымъ подепорьемъ, какъ Пастырямъ даже самыхъ отдаленныхъ провинцій въ ихъ святомъ и высокомъ дѣлѣ Церковнаго Учительства, такъ и для раздачи богомольцамъ въ дни Христовыхъ праздниковъ и другихъ.

Съ требованіями обращаться: Москва, Ордынка, Редакція журнала «Кормчій».

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1897 году.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1897 году, *тридцать восьмомъ* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галическаго, несшаго труды по редакціи „*Душеполезнаго Чтенія*“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже восьмомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся, къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи въ-роучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) Церковно-историческіе рассказы, на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Бого-служенію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія, „*Цвѣты съ Лута Духовнаго*“ и вѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. Но тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ, — на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе и матеріала имѣется очень много.

11) Имѣ-люціи, мРазныя

Въ вѣ наше служеніе АМВРОС шеполезн ставляпо званій и и тцетн и на все ращалея ФАНУ-з это не н водство с графичес въ Душ самое р метахъ христіан рукою вдали от своей ж ращалея реннымъ и ревнун журналт имѣють печатак

Въ святѣйш димыя с шества, въ Коно жизни и изъ „И неніе к отъ мір кости, с съ лучи

П НОМЪ вѣтстве дожник Кіевѣ.

Д ніе“ и н присов

11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ, за послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившихъ оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца АМВРОСІЯ и преосвященнаго ТЕОФАНА затворника. Редакція *Душеполезнаго Чтенія* полагаетъ, что ихъ жизнь, письма и „статьи“ представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи—чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самые насущные и жизненные вопросы и на всевозможные случаи, по поводу которыхъ русскій народъ обращался и къ „Батюшкѣ АМВРОСІЮ“, и къ преосвященному ТЕОФАНУ-затворнику за тысячи верстъ и со всѣхъ концовъ Россіи. И это не наше только личное мнѣніе. Оно становится всеобщимъ. *Руководство для Сельскихъ Пастырей* въ № 3 своего *Богословскаго Библиографическаго Листка* о Письмахъ преосвященнаго Теофана, печатающихся въ *Душеполезномъ Чтеніи*, даетъ слѣдующій отзывъ: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоцѣнны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Теофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. *А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни*“... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ о. Амвросія: „Глубоко назидательный характеръ имѣютъ и Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающіяся въ *Душеполезномъ Чтеніи*...“

Въ нашемъ же журналѣ печатаются 1) „Бесѣды“ нынѣшняго святѣйшаго патріарха Вселенскаго АНТОИМА VII (Цацось), переведимыя съ греческаго для нашего журнала, съ дозволенія Его Святѣйшества, даннаго только протоіерею нашей Русской посольской церкви въ Константинополь *Александру Смирнополо*. 2) УРОКИ благодатной жизни по руководству отца ІОАННА КРОНШТАДСКАГО. 3) Очерки изъ „Исторіи пустынныхъ отцевъ“, составляющіе прекрасное дополненіе къ „Цвѣтамъ съ Луга Духовнаго“ и 4) „Врачевство духовное отъ міра собираемое“ преосвященнаго ІЕРЕМІИ-отшельника—по краткости, общедоступности и назидательности произведеніе однородное съ лучшими письмами преосвященнаго Теофана и о. Амвросія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1897 году въ „ДУШЕПОЛЕЗНОМЪ ЧТЕНІИ“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками особенно съ работъ нашего знаменитаго художника В. М. ВАСНЕЦОВА изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное Чтеніе“ и нуждающихся во вѣншемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно присокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный ТЕОФАНЪ,—

докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „*Душеполезное Чтеніе*“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „*Душеполезное Чтеніе*“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями“. . И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій.. Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „*Душеполезное Чтеніе*“ и дешевле всѣхъ“... „*Руководство для Сельскихъ Пастырей*“, въ своемъ мартовскомъ обзорѣннѣ духовныхъ журналовъ, поименовавъ болѣе двадцати статей изъ „*Душеполезнаго Чтенія*“, которыя оно рекомендуетъ особенному вниманію своихъ читателей, замѣчаетъ, что „всѣ указанныя статьи и многія другія тѣмъ отличаются въ ряду подобныхъ имъ, что, вопервыхъ, принаровлены къ извѣстному опредѣленному дню и событію, вовторыхъ, отличаются общедоступностію и, въ третьихъ, назидательностію“. Иныя статьи—общаго характера, „имѣющія значеніе для всякаго образованнаго человѣка“. И въ Русскомъ Словѣ (№ 240) читаемъ: „*Душеполезное Чтеніе* богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. *Большую цѣнность* представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Теофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, *этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ* заключается *цѣлая система христіанской Философіи*“. Редакція *Троицкихъ Листковъ* съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души советуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой“.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ, при церкви Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Димитрій КАСИЦЫНЪ.

СОДЕРЖАНІЕ № 3.

Отдѣлъ официальный. Высочайшее повелѣніе.—Отъ Учил. Сов.—Отчетъ о состояніи правосл. народн. учил. за 1895—6 г.

Отдѣлъ неофициальный. Истор. стат. описаніе церквей и приходовъ Риж. Епархіи.—Открытіе образцовой школы при Риж. Духовн. Семин.—Описаніе торжества освященія придѣла въ Юровскомъ храмѣ.—Изъ Олешницкаго прихода.—† Протоіерей І. С. Шестаковскій.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 1 февр. 1897 г. Цензоръ, Ключарь Каедр. Собора, Свящ. Владиміръ Плиссъ.

Типографія Л. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

ЕПА

Выходятъ д
мѣсяцъ: 1 и
каждаго
Цѣна ПЯТ
въ годъ съ
КОМ

Отноше
правосл
преосвя
Высоко
Арсе

Соо
ПЕРАТОРО
МАРИ Е
возстано
на 36-ю
сокую с
ніе Св
шинств