

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

15-го Юня № 12. 1875 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1.

Пресвященный Ефремъ, Епископъ Tobольскій и Сибирскій, въ отношеніи Его Пресвященству Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому, отъ 30 Апрѣля сего года за № 1358, изложилъ, что въ настоящее время въ Tobольской епархіи, противъ вновь составленнаго, хотя еще и не утвержденнаго, росписанія приходскихъ церквей и причтовъ при нихъ, состоитъ 46 праздныхъ вакансій священнослужителей, т. е. настоятелей церквей и ихъ помощниковъ. До окончанія курса учениковъ въ Tobольской Семинаріи, имѣющаго быть въ 1867 году, судя по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣсколько священнослужительскихъ вакансій, нынѣ замѣненныхъ, должны

сдѣлаться праздными или за смертію занимающихъ вакансіи сіи нынѣ священнослужителей, или за увольненіемъ ихъ за штатъ и по другимъ причинамъ. Между тѣмъ въ настоящее время въ высшемъ отдѣленіи Тобольской Духовной Семинаріи обучается только 22 ученика, вмѣсто 72, положенныхъ по штату, противъ котораго во-всѣхъ классахъ Семинаріи не достаетъ нынѣ около 150 наличныхъ воспитанниковъ. Ученики теперешняго высшаго отдѣленія Семинаріи, за введеніемъ съ мѣсяца Іюля текущаго года въ дѣйствіе новаго устава Семинарій, должны будутъ окончить курсъ наукъ не всѣ. Такимъ образомъ въ будущемъ 1876 г. должно будетъ окончить курсъ наукъ въ Тобольской Семинаріи не болѣе 12 человѣкъ. Такого числа кандидатовъ священства, если даже предположить, что всѣ имѣющіе въ 1876 году окончить курсъ наукъ посвятятъ себя на службу церкви, для замѣщенія всѣхъ праздныхъ священнослужительскихъ мѣстъ, очевидно будетъ недостаточно. Въ виду такого значительнаго числа праздныхъ священнослужительскихъ вакансій, въ виду недостатка кандидатовъ для занятія оныхъ и на основаніи 79 ст. Устава Духовныхъ Консисторій, Епископъ Ефремъ проситъ Пресвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго: а) объявить окончившимъ и имѣющимъ окончить курсъ наукъ воспитанникамъ Орловской Семинаріи, а равно и тѣмъ священникамъ, которые, за введеніемъ новаго росписанія о приходскихъ церквахъ и причтахъ, остались заштатомъ, не были и не состоятъ подъ судомъ и слѣдствіемъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на службу въ Тобольскую епархію и занять въ оной, по указанію Епархіальнаго Начальства, священническія мѣста; б) объявить также, чтобы желающіе поступить на службу въ Тобольскую

епа
На
ко
сви
му.
сви
сту
лу
до
чи
об:
ин:
пр
въ
То
Ку
ск
кв
ра
им
це
ле
но
об
хи
ко
во
об
ги
въ
ра
сод

епархію и занять въ оной, по указанію Епархіальнаго Начальства священническія мѣста, прислали ему, Епископу Ефрему, просьбы съ приложеніемъ аттестатовъ и свидѣтельствъ объ окончаніи семинарскаго курса, или формулярныхъ списковъ, Епархіальнымъ Начальствомъ засвидѣствованныхъ, и в) предварить желающихъ поступить на службу въ Тобольскую епархію, что они, получивъ за проѣздъ сюда отъ губернскаго своего города до Тобольска, въ установленномъ закономъ размѣрѣ, по числу верстъ, прогоны изъ средствъ Тобольской епархіи, обязываются прослужить здѣсь не менѣе 10-ти лѣтъ, иначе должны будутъ возвратить прогоны. При этомъ присовокупилъ, что а) праздня священническія мѣста въ настоящее время состоятъ въ слѣдующихъ округахъ: Тобольскомъ 3, Тарскомъ 3, Омскомъ 6, Тюменскомъ 2, Курганскомъ 7, Ялуторовскомъ 12, Туринскомъ 4, Ишимскомъ 7 и Березовскомъ 2, б) всѣмъ настоятелямъ церквей и помощникамъ ихъ производится жалованье въ размѣрѣ отъ 117 до 245 р., при большей части церквей имѣются для жительства священноцерковнослужителей общественные дома, постройка которыхъ, ремонтъ и отопленіе, положеніемъ Совѣта Главнаго Управленія Западной Сибири, признаны обязательными для приходскихъ обществъ, г) при всѣхъ почти церквахъ Тобольской епархіи, исключая церквей Березовскаго округа, есть церковныя земли въ размѣрѣ отъ 99 до 200 десятинъ, д) во всѣхъ приходахъ епархіи, по установившемуся обычаю, существуютъ сборы съ прихожанъ хлѣба и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, достигающіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до довольно значительныхъ размѣровъ и при всѣхъ церквахъ, при которыхъ нынѣ состоятъ праздня вакансіи священнослужителей, число

прихожанъ не малочисленно, а болѣею частью болѣе одной и даже двухъ тысячъ душъ обоюго пола. По выслушаніи сего, въ Орловской Духовной Консистоіи заключено: съ прописаніемъ отношенія Преосвященнаго Ефрема, Епископа Тобольскаго, сообщить въ правленіе Орловской Духовной Семинаріи для объявленія воспитанникамъ, оканчивающимъ курсъ семинарскихъ наукъ, а для такового же объявленія воспитанникамъ, окончившимъ курсъ, и священникамъ Орловской епархіи припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По приговору прихожанъ Вознесенской церкви села Тербуновъ, Елецкаго уѣзда, состоявшемуся 4 Февраля 1875 года и утвержденному Его Преосвященствомъ 13 минувшаго Мая, въ составъ прежде бывшаго при означенной церкви приходскаго попечительства, на слѣдующее трехлѣтіе, вновь избраны: предсѣдателемъ церковный староста крестьянинъ Яковъ Лукьяновъ Астафьевъ и членами онаго крестьяне: Иванъ Трофимовъ Гулевскій, Лука Лукьяновъ Гулевскій и Иона Ивановъ Клейменовъ.

III. Извѣстія.

— Церковнымъ старостамъ Орловскаго уѣзда, сель: Богодухова — Малоархангельскому купеческому сыну Александру Иванову Судакову, Дубовика — дворянину

Николаю Иванову Смыкову и Лаврова — государственно-му крестьянину Семену Фадорову Гальцову, за ихъ ревностное и примѣрно-усердное прохожденіе возложенныхъ на нихъ должностей, за пожертвованія изъ собственныхъ средствъ въ пользу приходскихъ церквей и за увеличеніе церковныхъ доходовъ, по ходатайству мѣстнаго благотворнаго, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею имъ о семь свидѣтельствъ.

— Прихожане села Коптева, Болховскаго уѣзда, изъявили согласіе восполнить погорѣвшія церковныя деньги 504 р. матеріаломъ на постройку новаго храма. За такое согласіе прихожанамъ села Коптева объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

— Священноцерковнослужителямъ села Нижней Любовши, Ливенскаго уѣзда, изъявившимъ согласіе уступить въ пользу вдовы причетника Пелагіи Турбиной всю усадьбу, которою владѣлъ мужъ ея, полную часть хлѣбныхъ доходовъ, 12 р. въ годъ денегъ и озимый посѣвъ въ семь 1875 году, объявлена Архипастырская признательность.

— Священники сель: Навли, Карачевскаго уѣзда, Павелъ Преображенскій и Лѣсокъ, Малоархангельскаго уѣзда, Николай Вахновъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Брянскаго Клетневскаго Архіерейскаго подворья іеромонахъ Августинъ награжденъ набедренникомъ.

— Рукоположены: во священника воспитанники Орловской духовной семинаріи: Іосифъ Соколовъ въ село Сеньково, Орловскаго уѣзда, Дмитрій Воскресенскій въ село Жерновное, Елецкаго уѣзда, Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря іеродіаконъ Веніаминъ во іеромонаха и монахъ Онуфрій во іеродіакона,

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Орловской градской Николаевской церкви, при погребеніи Орловскаго купца Ивана Михайловича Немытова, 7 Мая 1875 года.

Внидеши во гробъ якоже пшеница созрѣлая во время пожатая (Іов. 5, 26).

Вчера, по указанію церкви, чтили мы память праведнаго и многострадальнаго Іова; а нынѣ выслушаемъ наставленіе изъ его Божественной книги. И наставленіе сіе весьма прилично повторить предъ гробомъ почившаго старца. Онъ, дѣйствительно, вошелъ во гробъ, какъ пшеница созрѣлая и во время пожатая. Господь Богъ возлюбилъ его и даровалъ ему долговременную жизнь для лучшаго приготовленія къ послѣдней жатвѣ. Усопшій достигъ такихъ лѣтъ (88 г.), которыхъ достигаютъ нынѣ весьма рѣдкіе. Онъ пережилъ и тѣ годы, которые назначалъ пророкъ въ псалмахъ своихъ. Онъ видѣлъ благословеніе Божіе надъ домомъ своимъ и зрѣлъ не только сыны сыновъ, но и сыны внуковъ своихъ. И потому, если предъ другими гробами оплакиваютъ смерть почившихъ; то предъ настоящимъ гробомъ надлежитъ не столько пла-

заль шкафа полка №

кать, сколько благодарить Господа. Благодарить должны за то, что почившій старецъ дожилъ до глубокой старости и во время своей жизни имѣлъ многія духовныя утѣшенія. Благодарить должны за то, что онъ, какъ вѣрный христіанинъ, всегда памятовалъ самъ и внушалъ другимъ помнить часъ смертный и будущее воздаяніе. Благодарить Господа должны за то, что почившій съ молодыхъ лѣтъ любилъ пустынножителей, а въ послѣдніе годы и самъ, среди міра, жилъ уединеннымъ отшельникомъ, какъ бы заключеннымъ въ кѣлти своей. Благодарить наконецъ должны и за то, что всевышній Создатель даровалъ ему кончину тихую, мирную и съ напутственными таинствами въ вѣчную жизнь. Но чтобы благодареніе сіе не оставалось безъ пользы, поучимся у гроба сего для нашей жизни настоящей и будущей.

Для жизни настоящей поучимся предъ гробомъ почившаго старца воздержанію. И прежде и навсегда впредь люди будутъ желать себѣ долготѣтяго житія. Земная жизнь, не смотря на скорби ея, для всѣхъ возделѣнна. Она всегда цѣнилась, какъ даръ Божій. Но этимъ даромъ пользуются не одинаково. Одни умираютъ въ молодыхъ лѣтахъ, а другіе доживаютъ до старости. Отъ чего же зависитъ долговременная жизнь? Причинъ зависимости естественныхъ весьма много. Но общая причина заключается въ воздержаніи. Оно было причиною долговременнаго житія нашихъ предковъ; оно же содѣйствуетъ и нынѣ продолженію жизни. Сколько ни осуждается и ни злоупотребляется постъ отъ сыновъ вѣка сего; но онъ всегда служилъ и служить къ сохраненію и продолженію жизни. Самая врачебная наука не рѣдко предписываетъ воздержаніе, какъ средство противъ болѣзней. Обратимся и къ ежедневному опыту. Отъ чего умираютъ прежде-

временно? Отъ чего въ молодыхъ лѣтахъ наживаютъ себѣ болѣзни, отъ которыхъ не могутъ излечить никакія врачевства? Прежде не знали цѣлительныхъ водъ и не прибѣгали къ заграничному климату; но между тѣмъ пользовались здоровьемъ долговременнымъ. А нынѣ, при всѣхъ средствахъ естественныхъ и искусственныхъ, не доживаютъ до старости, но дряхлѣютъ въ молодыхъ еще лѣтахъ. Причиною этому служитъ невоздержаніе тѣлесное и душевное.

Гдѣ же научился воздержанію почившій старецъ? Очевидно, не у живущихъ въ настоящее время. Нынѣ трудно научиться этой добродѣтели. Воспитаніе и сообщество, окружающее насъ, едва ли научатъ воздержанію и сохраненію жизни? Чѣмъ больше образуютъ себя люди, тѣмъ дальше уклоняются отъ природы къ искусству. Но искусство, каково бы ни было, не можетъ сравняться съ природою. Что мы видимъ теперь, того не было тогда, какъ воспитывался почившій старецъ. Въ настоящее время едва ли будутъ имѣть настольными книгами слово Божіе, житія святыхъ и сказанія о подвижникахъ благочестія? А за семьдесятъ или восемьдесятъ лѣтъ тому назадъ всѣ священныя и церковныя книги были любимымъ чтеніемъ въ семействахъ благочестивыхъ. Да и самыя примѣры людей окружавшихъ были не таковы, чтобы могли отучать отъ правилъ вѣры и благочестія. Тѣхъ называли нехристями, кои позволяли себѣ уклоненіе отъ церковныхъ правилъ. Въ то время не посѣщать храма Божія, нарушать посты, просиживать ночи за играми и одурять себя куреніями считалось наравнѣ съ ересью, стоящею отлученія. Между тѣмъ почившій старецъ не ограничивался обыкновенною, воздержною средою изъ мірянъ. Онъ изыскивалъ особенныхъ ревнителей благочестія: любилъ

бесѣдовать съ извѣстными тогда старцами Площанской, Оптиной и другихъ пустыней. Кого считаютъ нынѣ тунеядцами и бесполезными людьми, тѣхъ онъ почиталъ достойными всякой чести и подражанія. Они были для него наставниками и руководителями. И онъ до конца жизни не забывалъ ихъ подвиговъ и наставленій. Вотъ гдѣ учился воздержанію и благочестію почившій старецъ! Не удивительно послѣ сего, что жизнь его казалась странною; потому что была несогласна съ нынѣшнимъ вѣкомъ, любящимъ жизнь шумную и разсѣянную.

По примѣру пустынныхъ старцевъ, почившій старецъ не увлекался настоящею жизнію, а смотрѣлъ на нее, какъ на мѣсто приготовленія къ жизни будущей. Онъ помнилъ постоянно о грѣхахъ, о смерти и страшномъ судѣ. Это самое памятованіе побуждало его быть осторожнымъ и осмотрительнымъ. Оно удерживало его отъ той разсѣянности, которой предаются нынѣ, и заставляло исполнять обязанности христіанскія. Какъ странникъ и пришлецъ на землѣ, онъ не останавливался на однихъ благахъ земныхъ, а вмѣстѣ заботился и о благахъ небесныхъ. Небо съ его жилищами для праведныхъ и грѣшныхъ было любимымъ предметомъ его бесѣды. О небѣ съ его горными жителями онъ воздыхалъ и возносился туда мыслями. По мѣрѣ силъ своихъ, онъ старался о воздѣльваніи нивы сердца своего. Для этаго воздѣльванія онъ не жалѣлъ и слезъ, когда требовались онѣ. Какъ всякому христіанину, такъ и почившему старцу нужно было беречь сердце свое отъ бурь и непогодъ, чтобы явиться созрѣлою пшеницею къ будущей жатвѣ. И счастливъ будетъ тотъ, кто, подобно ему, очищаетъ пшеницу отъ плевель, чтобы она была собрана въ житницу небснаго Домовладыки. А съ наступленіемъ жатвы не помогутъ уже ни труды,

ни заботы, ни слезы, ни воздыханія. Воспользуемся всѣми предлагаемыми намъ средствами къ вѣчному спасенію, чтобы послѣ не раскаеваться и не оплакивать судьбы своей. Ты единъ Господи, Владыка живота и смерти, полагаешь предѣлы для жизни нашей. И мы приедемъ земную жизнь, какъ даръ Твоей благостыни. Чѣмъ долговременнѣе жизнь наша, тѣмъ больше видимъ милости Твоей. Эту великую милость явилъ Ты на почившемъ рабѣ Твоемъ старцѣ Іоаннѣ. Онъ былъ для града сего примѣромъ жизни благочестивой. Подобныхъ ему едва ли осталось во всемъ градѣ? Не можемъ ожидать таковыхъ и отъ молодаго поколѣнія. Теперь на путяхъ жизни общественной и домашней мы не видимъ прежней любви, мира и согласія, не видимъ прежняго исполненія обязанностей, прежняго усердія ко храму и соблюденію церковныхъ обрядовъ. И потому собрались мы нынѣ къ почившему старцу сколько для того, чтобы отдать ему послѣдній долгъ цѣлованія, столько и для того, чтобы предъ гробомъ его оплакать наши постоянныя уклоненія отъ порядка церковнаго, домашняго и общественнаго. Прими, Господи, духъ его съ миромъ и упокой, идѣже праведніи упокоются; но вмѣстѣ съ симъ сотвори, чтобы духъ его благочестія не умиралъ въ согражданахъ и особенно въ его родныхъ и знаемыхъ. Аминь.

С Л О В О

Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Орловской Семинарской церкви, въ день святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, 8 Мая 1875 года.

Вы же не нарицайтесь учителями: единъ бо есть вашъ учитель Христосъ (Матѣ. 23, 8).

Въ народѣ Иудейскомъ у книжниковъ и фарисеевъ, во времена Иисуса Христа, все обращалось въ предметъ гордости и тщеславія. Они хотѣли быть для всѣхъ учителями, а сами не заботились объ исполненіи того, чему учили и въ чемъ обличали другихъ. Отъ такого тщеславія Спаситель предостерегалъ и учениковъ Своихъ. Они избраны были для проповѣданія слова Божія по всей землѣ и должны были быть учителями для другихъ по самому своему званію. И вотъ, чтобы они не увлеклись этимъ высокимъ званіемъ, Иисусъ Христосъ внушаетъ имъ не гордиться званіемъ учителей, даже не именоваться учителями и наставниками. Онъ какъ бы такъ говорилъ имъ: „Вы слышали Мои обличенія на фарисеевъ и книжниковъ. Старайтесь, чтобы и на васъ не пало ни одно изъ сихъ обличеній. Когда будете проповѣдывать слово Евангелія, то не гордитесь званіемъ учителей и проповѣдниковъ. Названіе учителя принадлежитъ собственно только Тому, Кто посылаетъ васъ въ мѣръ на проповѣдь. Я избралъ васъ изъ среды міра и облекъ властію Апостольскою. И ученіе ваше не будетъ вашимъ. Оно принадле-

жи
ва
се
ти
си
Въ
не
ос
во
на
но
въ
пр
не
ви
сво
бо
тѣ
му
узе
ду
сп
др
стс
яд
ли
зва
т
тру
Ме
ств
на

жить единому небесному Учителю, имѣющему просвѣтить васъ свѣтомъ истины и познанія; а безъ Него, сами по себѣ, вы не можете ни учить, ни творить.“

Подобное внушеніе и предостереженіе можетъ относиться и къ вамъ, воспитывающіеся въ вертоградѣ семъ. Вы призваны и готовитесь быть учителями народа. Но не соблазняйтесь этимъ званіемъ. Смиреніе должно быть основаніемъ вашего высокаго званія. Оно должно руководить васъ на всѣхъ путяхъ вашихъ. И потому бойтесь называться учителями въ томъ смыслѣ, въ какомъ именовались фарисеи и книжники. Бойтесь именоваться и въ томъ смыслѣ, въ какомъ называются нынѣ многіе, непризванные къ наставленію другихъ. Вы знаете, что теперь является не мало самозванныхъ учителей и исправителей рода человѣческаго. Они желаютъ распространить свое ученіе, просвѣтить своихъ послѣдователей и освободить ихъ отъ тьмы невѣдѣнія и заблужденія. Между тѣмъ, кто же эти учителя, желающіе помочь страждущему человечеству? Отъ плодовъ и отъ дѣлъ ихъ можно узнать ихъ самихъ и судить о ихъ достоинствѣ. Они не лучше книжниковъ и фарисеевъ, обличаемыхъ нѣкогда Спасителемъ. Въмѣсто пользы причиняютъ вредъ себѣ и другимъ, вмѣсто свѣта разливаютъ пагубную тьму, вмѣсто сладкаго питья подносятъ горькій и смертоносный ядъ. Чтобы не увлекаться симъ ученіемъ, считаемъ не лишнимъ предложить вамъ слово о страсти къ непризванному учительству.

Истина давно извѣстная, что учить и повелѣвать труднѣе, чѣмъ учиться у другихъ и повиноваться имъ. Между тѣмъ гордость скрываетъ отъ насъ наши собственные недостатки, а въ другихъ видитъ и то, чего нѣтъ на самомъ дѣлѣ. По гордости мы желаемъ быть настав-

никами въ томъ, чего сами не знаемъ или не исполняемъ. И въ школѣ и особенно въ жизни являются такіе учителя, которые не призваны ни званіемъ, ни возрастомъ, ни образованіемъ. Они готовы измѣнить все методы, требуютъ отъ другихъ совершенства, котораго сами не имѣютъ. Предъ ними преподаваніе наукъ представляется не такъ, какъ бы слѣдовало быть. Одно считаютъ излишнимъ, а другое бесполезнымъ. Въ одномъ видятъ нарушеніе свободы, а въ другомъ препятствія къ развитію и совершенству. Желаютъ какихъ-то особенныхъ реформъ и ожидаютъ исправленія отъ того, что ведетъ къ явнымъ заблужденіямъ. Что же выражаетъ это ожиданіе и обѣщаніе въ будущемъ? Въ обѣщаніи семъ выражается одна гордость или желаніе, чтобы все устроилось не такъ, какъ должно, а такъ, какъ имъ хочется. Обольщенные такимъ самомнѣніемъ, они все прежде считаютъ обветшавшимъ и бесполезнымъ. Только ихъ мысли и предположенія ведутъ будто бы къ совершенству, а все прочее не только не содѣйствуетъ, но даже препятствуетъ оному. Съ перваго взгляда на таковыя сужденія можно подумать, что мыслители сіи изъ числа людей съ высшимъ умомъ предъ всеми другими. Они, дѣйствительно, и называютъ себя людьми передовыми въ познаніяхъ и въ жизни. Между тѣмъ, если вникнуть во все ихъ мысли и намѣренія, во все желанія и дѣйствія; то увидимъ, что главною причиною всехъ таковыхъ дѣйствій служить гордость и желаніе подчинить всехъ своимъ мыслямъ. Пусть эта гордость является иногда подъ личиною смиренія и униженія; но она видна по дѣламъ и познается отъ плодовъ. Гдѣ видимъ одно разстройство и беспорядокъ; тамъ нельзя находить добрыхъ началъ, согласныхъ съ закономъ Божиимъ. Гдѣ нѣтъ славы Божіей, тамъ не можетъ быть пользы ни общественной, ни домашней.

Нельзя ожидать порядка и тамъ, гдѣ является явное или скрытное непослушаніе. Отъ непослушанія зависитъ и то, что многіе являются учителями и наставниками изъ тѣхъ, кои вовсе не призваны къ тому. Еще въ раю виновникъ всякаго зла явился наставникомъ первыхъ чело-вѣковъ, но такимъ наставникомъ, который хотѣлъ стать выше самаго Бога и исправить данную Имъ заповѣдь. Это злобное наставленіе было основаніемъ непослушанія и источникомъ появленія самозванныхъ учителей. Отсюда потокъ непослушанія разлился горькою струею повсюду и увлекаетъ за собою людей всякаго возраста, званія и пола. Примѣръ этотъ особенно дѣйствуетъ на молодое поколѣніе. Часто случается слышать, что младшіе дѣлаются учителями старшихъ, дѣти наставниками своихъ родителей. Причина такого извращенія заключается въ непослушаніи. И гдѣ больше является непослушанія, тамъ больше бываетъ и непризванныхъ учителей. Тѣ только боятся выставить свой умъ и хвалиться своею мудростію, кои знаютъ и помнятъ свою зависимость отъ Бога и отъ людей. Но кто забываетъ о своихъ отношеніяхъ къ Богу и людямъ, тотъ не связывается никакими законами въ своихъ сужденіяхъ и словахъ. Для него не существуетъ ни страха Божія, ни почитанія старшихъ и родителей. А безъ этихъ основныхъ правилъ что можетъ препятствовать чело-вѣку въ угожденіи своему самолюбію? Уча и обличая другихъ, онъ себя самаго не захочетъ ни учить, ни обличать; и потому безнаказанно можетъ предаваться всякимъ страстямъ и пожеланіямъ. Таковъ образъ жизни тѣхъ учителей, кои слывуть подъ именемъ руководителей и требуютъ себѣ послушанія, а сами никогда не учились этой добродѣтели.

Безпорядочная жизнь сія и служитъ главною при-

чиною умноженія неприваныхъ учителей. По видимому, гдѣ не исполняется законъ, тамъ не должно быть и попеченія о законѣ. Но въ жизни общественной бываетъ на оборотъ. Не говоримъ о фарисеяхъ и книжникахъ, обличаемыхъ Спасителемъ. Они оставляли законъ безъ исполненія; но сами постоянно обличали другихъ. Ихъ жизнь была постоянно не согласна съ ученіемъ, такъ что Спаситель давалъ совѣтъ ученикамъ поступать по ученію ихъ, но воспрещалъ подражать ихъ дѣламъ (Матѣ. 23, 3), не соответствовавшимъ ученію. Подобно неприванымъ учителямъ Иудейскимъ, являются учителя и въ настоящее время съ идеями объ исправленіи пороковъ, объ улучшеніи жизни домашней и общественной. Но вникните въ жизнь этихъ самозванныхъ исправителей челоѣчества. Не только частныя лица, но и цѣлыя общества ихъ живутъ безъ вѣры и благочестія, а соединены тою или другою противозаконною мыслию о людяхъ и ихъ отношеніяхъ. Мысль эту преслѣдуютъ повсюду— и въ разговорахъ и въ печати, стараясь распространить ее и увлечь къ себѣ большее число послѣдователей. Таковы были всѣ секты въ прежнія времена. Издали являлись многія изъ нихъ чистыми и свѣтлыми, а вблизи и на самомъ дѣлѣ были мрачными и недостойными челоѣка. Таковы же и всѣ нынѣшнія тайныя общества, которыми увлекаются неопытныя сердца. Съ перваго взгляда они представляются благополезными и спасительными. Но если вникнуть въ цѣль и средства, употребляемыя ими; то откроются всѣ пагубныя намѣренія ихъ и злоупотребленія. Да и самыя лица, принадлежація къ такимъ обществамъ, вовсе не таковы, какими они кажутся. Они готовы попить законы Божескіе и челоѣческіе, только бы привести въ исполненіе свои планы. Они видятъ повсюду

зл
им
др
уч
къи
ко
их
сл
Ос
ми
Хр
но
ку
то
по
ор
ли
ст
эт
ст
чи
Бо
сл
и
Бо
не
въ

зло, но въ себѣ не видятъ и крайняго нечестія. Горе имъ, какъ слѣпымъ вождямъ! Они и сами впадаютъ и другихъ вводятъ въ погибель. Горе такимъ незваннымъ учителямъ! Они, глаголющія быти мудры, принадлежатъ къ числу объюродѣвшихъ предъ Богомъ и предъ людьми.

Къ вамъ, воспитанники вертограда сего, мое слово и для вашего предостереженія отъ являющихся нынѣ коварныхъ лжеучителей въ одеждѣ овчей. Не довѣряйте ихъ ученію, если въ немъ нѣтъ духа смиренномудрія, послушанія и благочестія. Вы теперь считаетесь учениками. Оставайтесь такими и тогда, когда будете наставниками. Можно быть каждому изъ васъ ученикомъ по духу Христову; хотя по званію будетъ лежать на васъ должность учителей. Обратитесь въ семъ случаѣ къ виновнику настоящаго празднества и покровителю вашего вертограда. Кто былъ святой Іоаннъ Богословъ? По уму и познаніямъ онъ стоялъ выше другихъ и парилъ, какъ орелъ, надъ областію познаваемыхъ предметовъ. А по жизни онъ былъ ближайшій другъ, даже наперсникъ Христовъ и образецъ чистоты и святости. Между тѣмъ, и этотъ великій Богословъ, прозиравшій въ тайны Божества, никогда не именовалъ себя учителемъ, а всегда почиталъ себя послушнымъ ученикомъ, исполнявшимъ волю Божию и свидѣтельствовавшимъ о томъ, что видѣлъ и слышалъ. Подражайте и вы ему въ смиреніи, послушаніи и благочестіи, будьте подобно ему вѣрны въ любви къ Богу и ближнимъ до самой смерти; и Господь праведный не оставитъ васъ безъ награды, а дастъ вамъ нетлѣнный вѣнецъ живота въ царствіи небесномъ. Аминь.

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ

ГОРОДА БОЛХОВА

И ЕГО СВЯТЫНИ.

VI. О древнихъ церквахъ и епархіальной зави- симости горда Болхова.

Въ то время, когда Св. Владиміръ распространялъ и утверждалъ христіанство въ Россіи, окрестности Болхова не были озарены свѣтомъ Евангельскаго ученія. Здѣсь господствовало грубое идолопоклонство даже до 12-го вѣка. Закоренѣлые язычники противились имени Христову и тогда, когда явился среди ихъ Св. Кукша, вооруженный свыше различными знаменіями и чудесами. Они убили своего проповѣдника и, по всей вѣроятности, преслѣдовали тѣхъ изъ своихъ единоплеменниковъ, которые возлюбили свѣтъ паче тьмы. Однако-жъ мученическая смерть Печерскаго инока Кукши послужила плодотворнымъ сѣменемъ для вѣры Христовой, которая постепенно вытѣсняла мракъ язычества и обращала сердца людей къ Богу истинному. Теперь въ первобытныхъ лѣсахъ Болховскихъ построены были первыя церкви; раздакъ первый звонъ христіанскаго Богослуженія; началось прославленіе имени Христова. Новоучрежденныя церкви поступили подъ управленіе Черниговскихъ архипастырей.

Разгромъ Чернигова Батыемъ и послѣдующія угнетенія отъ Татаръ побудили Черниговскихъ архипастырей искать себѣ пріюта въ болѣе безопасномъ Брянскѣ. Съ половины 14-го вѣка они утвердили свою кафедру

зала
шкаф
полка
№

въ
Бря
кае
обра
стей
пре
рѣ;
суш

Вас
Кру
быв
ски
Оео
въ
рар.
кае
этом
цер
тиц
зави
тог
дам
и Е
так
свят
чет
дос
сен
ней
ми

въ Брянскѣ и титуловались уже то Черниговскими, то Брянскими. Болѣе близкое пребываніе архіерейской каедры было благотворно для религіозно-нравственнаго образованія нашего края и въ частности для окрестностей города Болхова. Въ это время язычество нашихъ предковъ окончательно уступило свое мѣсто истинной вѣрѣ; церкви и приходы умножились. Брянская епископія существовала до конца 15-го вѣка.

Со времени возобновленія своего при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ, городъ Болховъ находился въ Крутицкой епархіи, архіереи которой, имѣя постоянное пребываніе въ Москвѣ на Крутицахъ, именовались сперва Сарскими и Подонскими, а потомъ Крутицкими. Въ 1681 г. царь Θεодоръ Алексѣевичъ, по случаю различныхъ неустройствъ въ Россійской церкви, предложилъ собору Русскихъ іерарховъ заняться учрежденіемъ особыхъ архіерейскихъ каедръ въ предѣлахъ болѣе обширныхъ епархій. При этомъ, для лучшаго порядка и ближайшаго надзора въ церковномъ управленіи, рѣшено было въ области Крутицкаго митрополита образовать въ городѣ Болховѣ независимую епископію. Въ составъ Болховской епархіи тогда же отчислено было шесть городовъ съ ихъ уѣздами, именно: Болховъ, Мценскъ, Карачевъ, Кромы, Орель и Новосиль. На содержаніе Болховскаго архіерея, а также на устройство соборной церкви, архіерейскаго дома, святительскихъ облаченій, церковныхъ одеждъ для причетниковъ и всякой другой церковной утвари, предоставлялись доходы съ Карачевскаго мужескаго Воскресенскаго монастыря, иначе называемаго Тихоновою пустыней, съ монастырскими крестьянами и со всѣми угодыми (1). Но, къ сожалѣнію, это вождедѣльное для горо-

(1) Акты Историческіе т. V, стр. 111.

да Болхова постановленіе не было исполнено. Главная причина этого заключалась въ недостаточности указанных для Болховской архіерейской кафедры средствъ, на которыя, по сознанию самаго собора, „невозможно было вскорѣ того управить и всякаго довольства архіерейскаго чина исполнить.“ Между тѣмъ молодого царя занимали другіе важные вопросы, а въ слѣдующемъ году онъ скончался. Такъ Болховъ остался по прежнему въ Крутицкой епархіи.

Въ описываемое время Болховъ по количеству церквей превосходилъ всѣ другіе города Орловскаго края. Въ 1749 году здѣсь считалось 20 церквей, которыя большею частью были каменные. Вотъ эти церкви.

1. Соборная, каменная, двухъ-этажная; въ верхнемъ ярусѣ—во имя Преображенія Господня, а въ нижнемъ—Св. мученицы Софіи съ тремя ея дочерьми и Св. чудотворца Николая. Она построена была *коштомъ* Болховскаго помѣщика и воеводы Ивана Ивановича Ржевскаго, который, какъ видно изъ выстѣченной на камнѣ надписи, и погребенъ былъ въ Николаевскомъ придѣлѣ сего собора въ 1679 году. Впослѣдствіи, въ 1842 году, Болховскимъ купцомъ Іосифомъ Дмитриевичемъ Акуловымъ начата была новая соборная церковь, также въ два этажа; но онъ успѣлъ довести постройку только до половины оконъ втораго этажа. По смерти Акулова, соборъ достроенъ на частныя пожертвованія и церковныя суммы. Въ новомъ соборѣ шесть престоловъ, три въ верхнемъ этажѣ и три въ нижнемъ ⁽²⁾. Нижній этажъ

(2) Въ нижнемъ: а) Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости; б) св. чудотворца Николая; в) св. Митрофана еп. Воронежскаго. Въ верхнемъ холодномъ: а) Преображенія; б) Божіей Матери Печерской; в) св. мученицъ: Софіи, Вѣры, Надежды и Любви.

освященъ въ 1846 году 20 ноября, а верхній въ 1851 году того же мѣсяца и дня. Волховскій Спасопреображенскій соборъ издревле былъ приходскою церковью, при которой въ 1749 году считалось: приходскихъ дворовъ 31, а душъ обоего пола 251. Въ настоящее время съ подгороднею Ефремовскою слободою (36) считается 87 дворовъ, а душъ об. пола 735. Земли издавна считается при соборѣ: усадебной 576 кв. саж., распашной и сѣнокосной 202 десят. и 342 кв. саж. Съ древняго времени отъ Преображенскаго собора совершаются два крестныхъ хода въ мужескій Троицкій Оптинъ монастырь.

2. Св. Николая Чудотворца, что въ Гончарской слободѣ, каменная, съ двумя придѣлами: первый—во имя Воздвиженія честнаго креста, а второй—во имя трехъ Святителей; построена въ 1735 году ⁽³⁾. Въ недавнее время, въ 1864 году, тщаніемъ прихожанъ, при этой церкви устроенъ второй этажъ съ тремя престолами: во имя чудотворной иконы Иерусалимскія Божія Матери, Св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, и преподобнаго Нила Столбенскаго. Эта церковь всегда была многочислѣннѣею въ городѣ Волховѣ; въ 1749 г. при ней считалось: приходскихъ дворовъ 297, а душъ об. пола 1637. Теперь же, при 362 дворахъ, значится прихожанъ об. пола около 3 тысячъ человѣкъ. Земли имѣется при церкви: усадебной около 2000 кв. саж. и пашенной 16 десятинъ.

⁽³⁾ Относительно этой церкви сохранилось слѣд. преданіе. На площади, гдѣ теперь Николо-Гончарская церковь, пахали землю и подлѣ жили гончары, т. е. горшечники. Разъ мужикъ пахалъ и выпахалъ икону св. Николая Угодника. На этомъ самомъ мѣстѣ и построена церковь, называемая по этому поводу Николо-Гончарскою, или церковью Николы Пахатнаго.

3. Благовѣщенія пресвятыя Богородицы, каменная, съ двумя придѣлами: во имя великомучен. Никиты, мученика Кирика и Улиты, матери его; построена въ 1730 году приходскими людьми, которыхъ въ 1749 г. при 164 дворахъ, обоего пола считалось 920, а нынѣ, при 197 дворахъ, — 1541. Земли усадебной, по описи 1808 года, значится 30 саж., а въ дѣйствительности 14 саж., пашенной и сѣнокосной 21 десятина.

4. Св. Аѳанасія и Кирилла Александрійскихъ, деревянная, безъ придѣловъ. Въ 1800 году, тѣченіемъ купца Адріана Иларіоновича Богомолова построена была нынѣшняя каменная церковь съ двумя придѣлами — Владимірскія Божія Матери и мучениковъ Адріана и Наталіи. Въ 1749 году при ней находилось приходомъ: 56 дворовъ, а душъ обоего пола 297; теперь считается 107 дворовъ, душъ об. пола 678, земли усадебной 32—27 саж., пашенной и сѣнокосной 37 десятинъ.

5. Вознесенія Господня, каменная, съ придѣломъ рождества Іоанна Предтечи. Построена приходскими людьми въ 1740 году. Главная церковь имѣла 5-ть главъ, изъ коихъ одна была желѣзная, а прочія деревянные; на придѣльной глава также деревянная; вся же вообще церковь покрыта тесомъ; на главахъ кресты желѣзные позлащенные. Вокругъ церкви трое желѣзныхъ дверей; 22 окна съ стеклянными оконницами и желѣзными рѣшетками, а шесть окошекъ съ желѣзными затворами. Иконостасъ въ церкви четырехъ — поясный; намѣстныя иконы съ серебряными позлащенными вѣнцами; къ нимъ привѣшивались усердствующими серебряные кресты, копѣйки, гривенники, полтинники, золотыя кольца и пр. Въ церковной ризницѣ находилось ризъ 6, подризниковъ 3, стихарей 2. Священные

сосуды, какъ-то: потиръ, дискось, звѣзда, блюдце и лжица оловянные. Колоколовъ при церкви имѣлось три небольшихъ, безъ означенія вѣса (4). Впослѣдствіи при этой церкви устроенъ другой придѣлъ во имя Св. мучениковъ и исповѣдниковъ Гурія, Самона и Авива. Это была одна изъ бѣднѣйшихъ и малолюдныхъ церквей; здѣсь въ 1749 году, при 44 дворахъ, считалось всѣхъ прихожанъ 273. Въ настоящее время: дворовъ 56, а душъ об. пола 473. Земли при сей церкви никогда не имѣлось.

6. Св. Іоанна милостиваго, съ придѣломъ Св. мученика Стефана, деревянная. Въ 1768 году она построена была вновь приходскими людьми, деревяннымъ же зданіемъ. Въ 1819 году вмѣсто деревянной выстроена нынѣшняя каменная, съ двумя придѣлами: первый—во имя Св. мученика Стефана, второй—„Утоли моя печали“ Божіей Матери. Приходскихъ дворовъ въ 1749 году считалось при сей церкви 60, а душъ об. пола 409; теперь значитъ при 84 дворахъ—748. При церкви, кромѣ усадебной, имѣется распашная земля въ трехъ мѣстахъ: въ Черной Грязи 12 десятинъ, въ селѣ Синцѣ 11 десятинъ и въ Добычѣ 5 десятинъ.

7. Сергія преподобнаго. При ней въ 1749 году считалось приходскихъ дворовъ 173, а душъ об. пола 851. Во второй половинѣ 18-го вѣка Сергіевская церковь замѣнена новою—во имя Казанскія пресвятыя Богородицы.

— Казанская церковь построена каменнымъ зданіемъ Сергіевскими прихожанами въ 1741 году. Въ ней два придѣла: во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго

(4) Подробная опись сей церкви сдѣлана въ 1765 г., по случаю упраздненія Болховскаго Рождественскаго дѣвичьяго монастыря, когда Московская духовная консисторія рѣшала вопросъ о томъ, какую изъ этихъ двухъ церквей оставить приходскою.

и Св. Иоанна Златоустаго. Въ настоящее время при ней состоитъ: приходскихъ дворовъ 227, душъ обоого пола 1162, земли усадебной 316 кв. саж.

8. Успенія пресвятыя Богородицы, каменная; въ нижнемъ этажѣ—Успенія Богородицы съ двумя придѣлами: Богоявленія Господня и Иоанна Предтечи, во второмъ этажѣ—Воскресенія Христова. Эта церковь сгорѣла и потомъ опять выстроена на счетъ прихожанъ стараніемъ діакона Василя Семенова и купца Адриана Бѣликова, въ 1749 году. Впослѣдствіи придѣлъ Иоанна Предтечи въ нижнемъ этажѣ посвященъ былъ рождеству Богородицы. Въ 1749 году приходскихъ дворовъ считалось здѣсь 132, душъ об. пола 736; а въ настоящее время: дворовъ 197, душъ 1010. Усадебной земли по межевой книгѣ значится 725 кв. саж., а въ дѣйствительности около 300 саж.; прочая земля издавна заселена городскими обывателями; распахной 16 десятинъ.

9. Св. Николая Чудотворца, что въ замкѣ, безприходная.

10. Рождества Христова, что въ дѣвичьемъ монастырѣ, каменная, съ придѣломъ Владимірскія пресвятыя Богородицы съ трапезою ⁽⁵⁾. Она была объ одной главѣ, обитой жестию и позолоченной; полъ въ ней чугунный, кромѣ придѣла и трапезы, гдѣ полъ былъ деревянный; паперть вокругъ церкви и трапезы каменная. Въ дни Владимірской Божіей Матери, къ этой церкви дважды въ годъ совершалось крестное хожденіе отъ собора и прочихъ градскихъ церквей. При этой церкви, на „Святыхъ вратахъ,“ находилась еще деревянная церковь во имя Св. Алексѣя митрополита, Московскаго чудотворца:

⁽⁵⁾ Впослѣдствіи здѣсь устроенъ былъ другой придѣлъ во имя св. мучениковъ Бориса и Глѣба.

при ней — каменная колокольня съ желѣзными часами и 7-ю колоколами. На сей послѣдней церкви и колокольнѣ главы обиты жстью и вызелены, а желѣзные кресты позлащены. Сюда принадлежало приходомъ 35 дворовъ, въ которыхъ считалось душъ об. пола 161. Монастырь упраздненъ въ 1764 году, а Рождественская церковь обращена въ приходскую въ 1784 году. Въ настоящее время здѣсь значится: дворовъ 48, а душъ об. пола 373. Усадебной земли при церкви считается 1 десятина 1059 саж., но она большею частью заселена городскими обывателями.

11. Св. Георгія стратотерпца, каменная, безъ придѣловъ; построена въ 1740 году. При ней находилась отдѣльно церковь Знаменія пресвятыя Богородицы съ придѣломъ Иоанна воина, построенная въ 1747 г. приходскими людьми, которыхъ тогда, при 69 дворахъ, считалось об. пола 567. Въ 1825 году, по разобраніи трапезы и колокольни, выстроена вновь настоящая трапеза, а въ 1852 году построена отдѣльно каменная колокольня; въ 1862 году къ трапезѣ пристроена паперть; въ 1873 году кругомъ церкви устроена каменная ограда съ часовнею на южной сторонѣ. По перестройкѣ Георгіевской церкви, въ ней два придѣла: Знаменія и Иоанна воина. Въ настоящее время приходскихъ дворовъ 205, душъ об. пола 1243; усадебной земли 16 саж. въ ширину и 35 въ длину, распашной 31 десятина.

12. Св. Архангела Михаила съ придѣломъ Василія Великаго, каменная; построена въ 1724 году попеченіемъ добрыхъ дателей. Въ это время приходскихъ дворовъ считалось при ней до 27, а душъ об. пола 186. Въ 1786 году, тщаніемъ прихожанъ построена была по-

вая церковь, при которой впоследствии устроенъ другой придѣлъ во имя Св. Митрофана, епископа Воронежскаго. Здѣсь считается теперь дворовъ 184, а число прихожанъ простирается до тысячи человекъ. Земли пашенной и сѣнокосной 30 десят. Нынѣ кладбищенская.

13. Св. безребренниковъ Козмы и Даміана; при ней въ 1749 году состояло прихожанъ: 36 дворовъ съ 260 душъ об. пола. Въмѣсто этой церкви, въ 1768—1774 г. приходскими людьми построена была новая каменная церковь во имя Св. Николая чудотворца съ двумя придѣлами: а) Козмы и Даміана и б) Московскихъ святителей: Петра, Алексія, Іоны. Новая церковь стала именоваться Николаевскою, что въ Козмѣ и Даміанѣ, или Николо-Козмоламанскою. Въ 1810 году при ней устроена трапеза, а въ 1821 году каменная колокольня. Теперь считается при ней 65 дворовъ и 403 души об. пола. Кромѣ усадебной имѣется 15 десятинъ распашной земли.

14. Обновленія храма Воскресенія Христова, съ придѣломъ Св. Николая чудотворца, деревянная; построена въ 1742 году тщаніемъ и коштомъ приходскихъ людей. Въ 1827 году построека была настоящая каменная церковь съ двумя придѣлами: Св. Николая чудотворца и преподобнаго Аванасія Аѳонскаго; каменная при ней колокольня построена въ 1851 году. Здѣсь въ 1849 году считалось: приходскихъ дворовъ 48, а душъ обоюго пола 362. Теперь—106 дворовъ и 869 приходскихъ душъ. При церкви имѣется усадебная и распашная земля; послѣдней съ сѣнокосною считается 53 десятины. Она находится въ трехъ мѣстахъ: а) близъ г. Болхова въ урочищѣ Нѣгинкѣ двѣ десятины съ четв., изъ коихъ $\frac{1}{2}$ десятины подъ р. Нугремъ и набережною

дорогою; б) близъ деревни Васьковой 18 десят., изъ нихъ $\frac{1}{2}$ дес., подъ проселочною дорогою, и в) въ урочищѣ Черной Грязи 33 дес., изъ которыхъ $2\frac{1}{2}$ дес. подъ большою Орловскою и проселочною дорогами.

15. Введенія пресвятыя Богородицы безъ придѣловъ, деревянная. Въ 1792 году, вмѣсто этой начата постройкою настоящая каменная, въ два яруса; въ 1800 году окончена стараніемъ купца Василя Козмича Поспѣва. Въ нижнемъ этажѣ, кромѣ главнаго престола, два придѣла: во имя великомученицы Варвары и Василя Порійскаго; въ верхнемъ—Смоленскія Божія Матери. Въ 1749 году сюда было приходомъ 32 двора съ 170 душами об. пола; теперь насчитывается: 129 дворовъ, а душъ 668 об. пола; земли усадебной 80 саж. въ ширину и 50 въ глубину; пашенной и сѣнокосной 36 десятинь въ двухъ участкахъ: близъ Рождественскаго Синца 12 дес. и близъ верха Павлина 24 десятины.

16. Апостоловъ Петра и Павла съ придѣломъ Св. жень муроносиць, каменная; построена въ 1718 году приходскими людьми. Въ 1827 году трапеза съ колокольнею распространены купцомъ Аѳанасіемъ Аѳанасьевичемъ Соболевымъ, при пособіи dobroхотнодателей; съ лѣвой стороны устроенъ другой придѣлъ Св. Димитрія Ростовскаго. Приходъ сей церкви увеличился съ 1749 года: отъ 32 дворовъ до 141 и отъ 122 душъ об. пола—1244. Земли имѣется при церкви $1\frac{1}{2}$ десятины.

17. Св. Николая чудотворца, что въ богадѣльнѣ, съ придѣломъ Св. пророка Іліи, каменная, крытая тесомъ, съ желѣзными дверями; въ ней 13 окошекъ съ желѣзными затворами; глава на настоящей церкви желѣзная, а на придѣльной деревянная; кресты желѣзные позлащенные. Иконостасъ въ главной церкви 5-ти поясный

съ распятіемъ наверху; наѣстныя иконы съ серебряно-позлащенными вѣнцами; на жертвенникѣ—потирь, дискось, звѣзда и блюдо оловянные, лжица серебряная, копье стальное. Въ ризницѣ: 10 ризь. 2 подризника. 3 стихаря и пр. Колокольная каменная, съ желѣзною главою и позлащеннымъ крестомъ; колоколовъ 6, изъ которыхъ въ большемъ считалось 36 пудовъ. При колокольнѣ 5 лавокъ и 2 деревянныхъ амбара, которые отдавались въ наймы съ обращеніемъ выручаемой суммы „на церковныя потребности.“ По писцовымъ дачамъ пашенной и сѣнокосной земли значилось 15 четвертей, „а владѣнія не имѣютъ“ (6). Въ 1749 году здѣсь состояло приходомъ: дворовъ 70, душъ об. пола 470. Во второй половинѣ 18-го вѣка при церкви устроенъ второй придѣлъ во имя Св. великомученика Димитрія Солунскаго, а въ 1868 году трапеза перестроена и распространена. Теперь въ приходѣ считается: дворовъ 82, душъ 740 об. пола.

18. Преподобныхъ отецъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ, деревянная, безприходная. Построена въ 1692 году; въ 1797 году она еще существовала.

19. Живоначальныя Троицы, съ придѣломъ Св. великомученицы Параскевы, нарицаемая Пятницы, каменная. При этой церкви находилась еще отдѣльная церковь Св. Іоанна Предтечи, съ придѣломъ Св. Іоанна Богослова. Когда онѣ построены — неизвѣстно; послѣдняя существовала еще въ 1767 году, а первая существуетъ и доселѣ съ вторымъ придѣломъ во имя Св. Іоанна Богослова. Строителями ея считаются древніе

(6) Опись 1765 года. Въ настоящее время при сей церкви находится только 24 саж. земли усадебной.

Болховскіе купцы Бабковы. Въ 1749 году здѣсь было приходскихъ дворовъ 170, а душъ об. п. 777; теперь же считается: дворовъ 298, душъ 1657. Пахатной и сѣнокосной земли 33 десятины.

20. Покрова пресвятыя Богородицы, съ двумя придѣлами: Срѣтенія Господня и Св. мучениковъ Флора и Лавра, каменная. Построена въ 1740 году приходскими людьми, которыхъ тогда, при 120 дворахъ, считалось до 708 чел. об. пола. Въ 1872 году придѣль Флора и Лавра распространень усердіемъ церковнаго старосты. Въ настоящее время считается здѣсь: приходскихъ дворовъ 164, душъ об. пола 1347, земли усадебной 73¹/₂ саж., пахатной 20 тридцатныхъ десятинь.

Въ половинѣ прошлаго вѣка, при нѣкоторыхъ Болховскихъ церквахъ, наприм. при Благовѣщенской и Успенской, было по четыре священника, или — какъ тогда говорили и писали — пона, при Рождественской и Троицкой — по три, въ другихъ по два, а въ нѣкоторыхъ и по одному; но съ этого времени штатъ священноцерковнослужителей сталъ подвергаться значительному сокращенію. Церковная обетановка была вообще бѣдна; даже въ городскихъ церквахъ священные сосуды были изъ олова. Впрочемъ, во второй половинѣ 18-го вѣка вѣрно было замѣнять ихъ серебряными (*).

(Продолженіе будетъ).

(*) Изъ древнихъ церквей въ Болховскомъ уѣздѣ, кромѣ тѣхъ, время основанія которыхъ неизвѣстно, заслуживаютъ упоминанія: 1, села Узкаго Рождество—Богородичная, каменная, построенная въ 1629 году стольникомъ Григоріемъ Петровичемъ Сафоновичемъ; 2, села Шумова Спаса нерукотвореннаго, построенная въ 1709 году тшаніемъ помѣщика Апухтина, каменная; 3, с.

Извлеченіе изъ отчета объ Орловской д. семинаріи за 187³/₄ г.

Согласно росписанію уроковъ, составленному Инспекторомъ семинаріи, рассмотрѣнному въ педагогическомъ собраніи и утвержденному Его Преосвященствомъ, въ истекшемъ учебномъ году преподаны были слѣдующіе учебные предметы:

а) Священное писаніе.

Предметъ этотъ преподавался во всѣхъ шести классахъ семинаріи съ параллельными отдѣленіями при I, II, III и IV классахъ. Преподаваніе его было распределѣно между двумя наставниками В. Д. и И. У. Первый преподавалъ въ I и II основныхъ, IV параллельномъ, въ V и VI классахъ; второй—въ I и II парал. и III и IV основныхъ и параллельныхъ классахъ. Тотъ и другой преподавалъ св. писаніе по утвержденной Св. Синодомъ програмѣ, но каждый велъ дѣло преподаванія своимъ особеннымъ способомъ. Преподаватель В. Д. велъ преподаваніе Св. писанія такимъ образомъ: независимо отъ передачи историко библиографическихъ свѣдѣній о каждой свящ. книгѣ, въ программу классныхъ

Краснаго, Коноплянки тожь, Введенская, постр. въ 1742 году; 4, с. Черни, Пальчиково тожь, Казанская,—1752 года; 5, с. Чернаго—Николаевская,—1753 года.; 6, с. Мырина—Казанская, постр. 1754 года.; 7, с. Красникова—Покровская, 1762 года.; 8, села Льгова—Троицкая, 1765 года.; 9, села Богородицкаго, Рябинки тожь,—1769 г.; 10, с. Коптева—Богоявленская, перестроена 1777 г.; 11, села Долецъ—дер. Николаевская, возобновлена 1779 г.; 12, с. Тимофеевскаго, Оаддеево тожь,—Преображенская, постр. 1784 г.; 13, с. Лунева—Успенская,—1791 г.; 14, с. Срѣтенскаго—Срѣтенская,—1791 г.; 15, с. Дальняго Гнѣздилова—Николаевская,—1793 г.; 16, с. Новобогословскаго, Кутьмы тожь, 1791 г.; 17, с. Вязинокъ—Владимірской Б. М. 1795 года.

Залъ
шкаф
полка
№

свои
биб.
бол
клас
на
чес
тек
нав.
тор
Св.
св.
уста
жен
чте
лос
под
чте
осо
уве
дом
удос
тан
П
Л
ри
Ор
для
ист
нов
так
чита
и за

своихъ занятій онъ вводилъ послѣдовательное чтеніе библейскаго текста съ истолкованіемъ важнѣйшихъ или болѣе трудныхъ мѣстъ. Въ I, II и IV параллельномъ классѣ библейскій текстъ читался самими учениками на славянскомъ языкѣ, а въ V и VI классахъ на греческомъ. При послѣдовательномъ чтеніи библейскаго текста на томъ или другомъ языкѣ преподаватель останавливался для объясненія только на тѣхъ мѣстахъ, которыя указаны въ программѣ. Для объясненія текста Св. писанія преподаватель руководствовался твореніями св. отцевъ церкви: Василія Великаго, Іоанна Златоустаго, Блаженнаго Θεодорита, Ефрема Сирина, Блаженнаго Іеронима, Епифанія Кипрскаго и др. Иногда чтеніе библейскаго текста на славянскомъ языкѣ уяснялось однимъ русскимъ переводомъ, который всегда былъ подъ руками у воспитанниковъ. Кромѣ послѣдовательнаго чтенія библейскаго текста въ классѣ, нѣкоторые отдѣлы, особенно книгъ историческихъ, въ видахъ лучшаго усвоенія ихъ учениками, назначаемы были ученикамъ на домъ для приготовленія ихъ къ слѣдующему классу. Для удобства въ воспроизведеніи объясненій наставника, воспитанники пользовались разными учебными пособіями: I и II классовъ руководствомъ къ чтенію книгъ Св. писанія Лебедева, герминевтикою Саввантова и библейскою исторіею Пр. Филарета; IV класса—чтеніемъ прор. книгъ Орды; V класса записками на Евангеліе отъ Матѳіа, а для объяснительнаго чтенія текста другихъ Евангелій исторіею Богословскаго; VI класса—руководствомъ Иванова. Наставникъ И. У. велъ преподаваніе Св. писанія такъ: въ началѣ cadaго класса заставлялъ учениковъ читать по порядку одну за другой главы изъ Св. писанія и затѣмъ передавать кратко ихъ содержаніе; при этомъ

объяснялъ имъ трудныя мѣста, а послѣ спрашивалъ другихъ учениковъ—повторять содержаніе прочитанныхъ главъ съ объясненіями. Далѣе выслушивалъ дневный урокъ и потомъ объяснялъ урокъ къ слѣдующему классу. Ученики повторяли объясненія наставника по литографированнымъ запискамъ, составленнымъ преподавателемъ. При объясненіи уроковъ и при составленіи записокъ, преподаватель пользовался тѣми самыми учебными пособиями, которыя одобрены Св. Синодомъ.

б) Основное Богословіе.

Предметъ этотъ, какъ и въ предшествующемъ году, преподавалъ ректоръ семинаріи, протоіерей А. Б. За неимѣніемъ учебника, воспитанники изучали его по литографированнымъ запискамъ, составленнымъ преподавателемъ въ предшествующихъ учебныхъ годахъ. Трудъ преподавателя въ настоящемъ отчетномъ году состоялъ только въ устномъ разъясненіи записокъ и въ пополненіи ихъ тамъ, гдѣ онѣ оказывались не совсѣмъ полными, или гдѣ тотъ или другой вопросъ разрѣшался въ болѣе краткихъ выраженіяхъ. Устные объясненія преимущественно были направлены противъ положеній отрицательной критики относительно того или другаго вопроса программы. Такъ, въ отчетномъ году разобраны возраженія отрицательной критики противъ чудесъ ветхозавѣтныхъ, и въ частности, чудесныхъ событій въ періодъ патриархальный и періодъ подзаконный; а равно противъ чудесъ новозавѣтныхъ и въ частности—чуда воскресенія І. Христа, чудеснаго сошествія Св. Духа и столь же чудеснаго обращенія св. Апостола Павла. При объясненіи уроковъ, преподаватель слѣдовалъ такому методу: онъ разлагалъ каждый урокъ на небольшіе отдѣлы и послѣ объясненій каждаго отдѣла, заставлялъ воспитан-

зала
шкафу
полка
№

ник
ихт
дѣ
ил
то
уче
ур
въ
ще
сен
лю
-он
и
пр
та
гра
сем
по
уче
обл
по
мѣ
рѣ
кія
то
до
ни
но
ва
Пл
ши

никовъ повторять слышанное, предлагая для облегченія ихъ памяти вопросы по содержанию объясненнаго. Когда дѣло касалось существующихъ возраженій противъ той или другой основной истины христіанскаго вѣроученія, то или самъ разрѣшалъ эти возраженія, или заставлялъ учениковъ разрѣшать ихъ. Пособіями при объясненіи уроковъ служили для преподавателя, кромѣ указанныхъ въ предшествующемъ отчетѣ, нѣкоторыя статьи, помѣщенные въ періодическихъ изданіяхъ, напр. о воскресеніи І. Христа Петропавловскаго, — въ чтеніи общества любителей духовнаго просвѣщенія и др.

в) Догматическое и нравственное Богословіе.

То и другое Богословіе и въ семь отчетномъ году преподавалъ наставникъ М. С. Какъ догматическое, такъ и нравственное Богословіе преподаны имъ по программамъ, изданнымъ Св. Синодомъ для употребленія въ семинаріяхъ, безъ всякихъ измѣненій и опущеній. Преподаваніе ведено было такимъ образомъ: каждый пунктъ ученія, каждый вопросъ предварительно изученія былъ объясняемъ въ классѣ и повторяемъ учениками иногда по нѣскольку разъ, смотря по трудности вопроса и по мѣрѣ усвоенія его учениками. На тѣ вопросы программы, разрѣшенія которыхъ нѣтъ въ учебникахъ, давались краткія записки. Кромѣ сего, для тѣхъ или другихъ пунктовъ ученія рекомендовались ученикамъ, какъ пособія: догматическое Богословіе Филарета, архіепископа Черниговскаго, обличительное Богословіе архимандрита Иннокентія, нравственное Богословіе протоіерея Халколиванова, Богословіе протоіерея Фаворова, Богословіе Платона, епископа Костромскаго и др. Во время выслушванія урока, кромѣ тѣхъ или другихъ возраженій,

даваемы были ученикамъ предложенія и требовалось
выяснить сущность предмета и указать главный ходъ
мыслей. — Чрезъ это ученики приучались къ болѣе сво-
бодному и правильному обсужденію предлагаемыхъ имъ
вопросовъ. Отвѣты и замѣчанія одного ученика поправ-
лялись и восполнялись другимъ, третьимъ, — и такимъ
образомъ поддерживалось общее вниманіе учениковъ. Въ
свободное время давались письменныя упражненія въ
классѣ, которыя послѣ были разбираемы съ участіемъ
самихъ учениковъ. Иногда были читаемы въ классѣ раз-
ныя современныя богословскія сочиненія изъ нашей ду-
ховной литературы для ознакомленія учениковъ съ апо-
логетическими приѣмами и съ самымъ характеромъ и
направленіемъ современной Богословской науки. Читенія
восполнялись замѣчаніями и сопровождались критикою
съ участіемъ самихъ учениковъ. Читаны были: Апологія
христіанства — Геттингера, изъ православнаго собесѣд-
ника статьи о католичествѣ, о магометанствѣ, изъ пра-
вославнаго обозрѣнія — о пѣтизмѣ и т. п. Такой способъ
преподаванія догматическаго и нравственнаго Бого-
словія, по преимуществу годный для дѣтей, вызванъ
былъ необходимостію. Составъ учениковъ отчетнаго года
образовался чрезъ отдѣленіе лучшихъ учениковъ для
VI класса въ прошлый 187³/₄ годъ. Ученики не отли-
чались дарованіями и развитостію. Поэтому препода-
ватель вынужденъ самъ выяснять каждый вопросъ и
каждый пунктъ ученія и мало предоставлять самодея-
тельности учениковъ. И при всемъ томъ, въ отвѣтахъ
учениковъ обнаруживались недостатки — самостоятельна-
го и свободнаго разсужденія, иногда поверхностность въ из-
слѣдованіи предмета и неточность въ выраженіяхъ. Но за
то ученики этого курса всегда отличались усердіемъ къ

зала
шкафу
полка
№

своему дѣлу, вниманіемъ къ лекціямъ и замѣчаніямъ наставника и по большой части обстоятельно изучали заданные уроки. Многие изъ нихъ записывали для себя объясненія наставника и послѣ отвѣчали удовлетворительно.

б) Гомилетика и практическое руководство для пастырей.

Ту и другую науку преподавалъ наставникъ О. К. Въ настоящемъ отчетномъ году преподаны имъ въ V классѣ гомилетика и одинъ изъ отдѣловъ исторіи русскаго церковнаго проповѣдничества, именно древній періодъ XI—XVI в.; въ VI классѣ исторія проповѣдничества древне-христіанскаго и отечественнаго и практическое руководство для пастырей. Теорія гомилетики излагаема была въ разборѣ образцовъ. По примѣру сдѣланнаго въ классѣ разбора, ученики приготовляли свой разборъ назначаемыхъ имъ для этой цѣли проповѣдей и излагали его въ классѣ изустно. Этимъ путемъ они приготовлялись къ составленію экспромптовъ и поученій. При объясненіи отдѣльныхъ свойствъ церковной проповѣди, отличающихъ ее отъ всякаго другаго литературнаго произведенія, наставникъ обращался прежде всего къ тѣмъ мѣстамъ апостольскихъ писаній, которыя заключаютъ въ себѣ наиболѣе яркія черты христіанской проповѣди и представляются поэтому ея прототипомъ. Такъ напр. преподавателемъ разобраны были въ классѣ двѣ рѣчи Апостола Петра, сказанныя

въ Иерусалимѣ (Дѣян. II, 14—39, III, 12—26); разобрана рѣчь Ап. Павла къ пресвитерамъ и братіи церкви Ефесской (Дѣян. XX, 18—36); также нѣкоторыя мѣста изъ посланій его къ Коринтянамъ и Галатамъ, и—изъ пастырскихъ его посланій. За тѣмъ ученики знакомились, подъ руководствомъ наставника, съ проповѣдническими образцами древне-христіанскаго времени, и потомъ приступали уже къ разбору проповѣдей отечественныхъ духовныхъ писателей. Цѣлю такого сравнительнаго разбора проповѣдей было показать ученикамъ близкое внутреннее родство православно-христіанской проповѣди съ словомъ апостольскимъ и древне-отеческими писаніями, показать, иначе, библейско-церковный ея характеръ. При раскрытіи же внѣшняго ея характера, преподаватель долженъ былъ входить во многія гомилетико-риторическія подробности съ цѣлю объяснить ученикамъ стилистическія особенности проповѣди, представляющей въ своемъ языкѣ гармоническое соединеніе словъ, выраженій и формъ языка библейскаго и церковно-богослужебнаго вмѣстѣ,—языка народнаго и современнаго литературнаго. При чемъ замѣчено было ученикамъ, что хотя проповѣдь церковная и не чуждается литературнаго убранства,—во всякомъ случаѣ она должна сохранять характеръ слова популярнаго, что исключительность ея, то есть, приспособленность къ извѣстному только классу слушателей,—есть одинъ изъ наиболѣе замѣчательныхъ въ ней недостатковъ, что, въ видахъ общественности ея, слѣдуетъ совершенно избѣгать въ ней терминовъ иноязычныхъ, и тѣмъ болѣе, что лексическая сторона проповѣдническаго языка сама по себѣ весьма богата. Практическія занятія учениковъ по гомилетикѣ

зала
шкафу
полка
№

сос
ная
чаѣ
ним
сос
обп
изл
хар
емс
тел
ств
бес
ны
сос
ром
ли
тол
обр
хар
пс
кла
прс
уст
бы
уче
тор
ній
дах
лом
пре
вои
или

состояли: 1) въ разборѣ проповѣдническихъ темъ; главная забота преподавателя обращена была въ этомъ случаѣ на тѣ способы, какими достигается правильное пониманіе мысли текста; 2) въ разборѣ образцовъ, который состоялъ въ опредѣленіи ихъ достоинства со стороны общей, главной мысли (темы), со стороны содержанія, изложенія и выраженія, равно со стороны внутренняго характера, и наконецъ въ указаніи гомилетическихъ приѣмовъ; ученикамъ объяснены были наиболѣе употребительные проповѣдническіе приемы: ораторскіе въ торжественныхъ словахъ, экзегетическіе — въ толковательныхъ бесѣдахъ и логико-гомилетическіе — въ раскрытіи частныхъ истинъ вѣры и дѣятельности христіанской; 3) въ составленіи расположенія, или плана слова съ характеромъ проповѣдническимъ, то есть, ученики обязаны были представлять преподавателю расположеніе не какъ только логическій скелетъ слова, но именно въ благообразномъ литературномъ обличій, такъ, чтобы оно имѣло характеръ краткаго поученія; 4) въ составленіи экспромптовъ на основаніи прочитанныхъ и разобранныхъ въ классѣ поученій; экспромпты, какъ опыты импровизаціи проповѣднической, назначаемы были преимущественно устные; вполне самостоятельныхъ опытовъ въ этомъ родѣ было не много, вслѣдствіе недостаточнаго знакомства учениковъ V класса съ науками богословскими, изъ которыхъ они могли бы заимствовать для своихъ поученій и богатый матеріалъ и руководящія мысли. Въ видахъ обогащенія учениковъ проповѣдническимъ матеріаломъ и для лучшаго усвоенія ими теоріи гомилетической, преподаватель почти каждый урокъ гомилетики сопровождалъ разборомъ проповѣдей или въ цѣломъ составѣ, или въ отрывкахъ, сообразуясь всякій разъ съ требова-

ніями урока. Такимъ образомъ ученики ознакомились съ бесѣдами Св. Василя Великаго на шестодневъ, на псалмы, и нѣкоторыми изъ практическихъ его бесѣдъ, и св. Иоанна Златоустаго, напр. съ бесѣдами его къ Антиохійскому народу, на Евангеліе Матеія, Иоанна и др., съ словами Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго, Высокопреосвященнаго Иннокентія Архіепископа Харьковскаго; Гавріила, Митрополита С.-Петербуркскаго; Св. Димитрія, Епископа Ростовскаго, и поученіями св. Тихона, Епископа Воронежскаго, и Протоіерея Родіона Путьятина; но всего болѣе прочитано и разобрано въ классѣ простонародныхъ поученій, помѣщаемыхъ въ руковоствѣ для сельскихъ пастырей; 5) наконецъ, ученикамъ назначаемы были на срокъ темы для составленія проповѣдей на дому. О достоинствѣ этихъ опытовъ должно сказать вообще, что значительная часть ихъ удовлетворяетъ требованіямъ хорошаго слова относительно содержанія, изложенія и выраженія. Въ способѣ раскрытія проповѣдническихъ предметовъ замѣчается направленіе преимущественно практическое, въ языкѣ видно стремленіе къ простотѣ и общепонятности. По балламъ проповѣди можно раздѣлить на слѣдующія четыре группы: на 5-ти проповѣдяхъ отмѣтка 5, на 16-ти 4, на 13-ти 3, и на одной 2. Изученіе учениками VI класса исторіи проповѣдничества сопровождается было обстоятельнымъ разборомъ образцовъ, упражненіемъ въ импровизаціи проповѣднической и составленіемъ письменныхъ экспромптовъ. Импровизованныхъ поученій сказано было учениками очень много; но не смотря на многочисленность опытовъ этого рода, ученики не приобрѣли достаточнаго навыка говорить приличное случаю назиданіе; проповѣди, писанныя ими на дому, за малыми

исключеніями, не отличаются особыми достоинствами какъ по содержанію и изложенію, такъ и особенно по языку. Числовыя данныя о достоинствѣ ихъ проповѣдей слѣдующія: одна проповѣдь съ отмѣткою 5-ть, три съ отмѣткою 4-ре, десять съ отмѣткою 3-ри и двѣ съ отмѣткою 2-ва. Практическое руководство для пастырей преподано согласно съ указаніями объяснительной записки: первая часть по непосредственному руководству Св. писанія. Пособіемъ для преподавателя служило, кромѣ рекомендованныхъ духовно-учебнымъ комитетомъ, Pastoral Theologie Иосифа Амбергера. Вторая часть была преподана по руководству и пособіямъ, указаннымъ также въ объяснительной запискѣ. Должно впрочемъ сказать, что второй отдѣлъ этой части преподанъ наставникомъ, по недостатку времени и крайней разбросанности учебнаго матеріала, не въ надлежащей полнотѣ.

д) Литургика.

Литургику преподавалъ инспекторъ семинаріи архимандритъ В. Преподаваніе Литургики ведено было сообразно съ программю, утвержденною Св. Синодомъ. Уроки свои преподаватель излагалъ въ порядкѣ программы, при руководствѣ пособій, указанныхъ въ ней. Каждый урокъ былъ предварительно объясняемъ преподавателемъ; послѣ объясненій каждый разъ были спрашиваемы отъ 2-хъ до 3-хъ учениковъ въ усвоеніи объясненнаго. Отдѣлъ о богослужебныхъ книгахъ, кромѣ исторической части, а равно отдѣлъ о порядкѣ совершенія службъ церковныхъ какъ постоянныхъ, такъ совершаемыхъ по особымъ потребностямъ христіанъ, былъ излагаемъ по самымъ богослужебнымъ книгамъ. При объясненіи уроковъ не были упускаемы изъ виду въро-

зала
инкафу
полка
№

исповѣдныя разности въ совершеіні Богослуженія. Ученики готовили уроки къ классамъ частію по литографированнымъ запискамъ (литургика общая со введеніемъ), составленнымъ преподавателемъ по руководству Люффа и другимъ пособіямъ, частію по книгѣ протоіерея Смолдовича. Порядокъ совершеіні службъ церковныхъ былъ рассказываемъ учениками по богослужебнымъ книгамъ.

Разныя извѣстія.

— Въ виду ожесточенной борьбы римской куріи съ свѣтскою властію въ Германіи, мы считаемъ не безынтереснымъ познакомить читателей съ состояніемъ католической церкви въ одной изъ первыхъ державъ Европы, гдѣ католицизмъ не считается государственнымъ исповѣданіемъ. Первенствующая церковь въ Англіи — епископальная; не смотря на то, католицизмъ успѣлъ глубоко пустить свои корни въ этой странѣ свободы. Католическая церковь насчитываетъ между своими послѣдователями болѣе 20 лордовъ и 46 баронетовъ. Въ палатѣ общинъ числится 52 католическихъ депутата. Восемь католиковъ засѣдаютъ въ тайномъ совѣтѣ. Католическое духовенство Англіи состоитъ изъ 21 архіепископа и епископа и 1,966 священниковъ, причемъ не считается Ирландія, гдѣ католицизмъ преобладаетъ и гдѣ однихъ епископовъ числится 28. Католическихъ церквей и капеллъ насчитывается въ Англіи до 1,268, не считая Ирландіи. Различныхъ католическихъ братствъ въ этой странѣ безчисленное множество, а орденовъ такъ много, что ихъ трудно и перечестъ. Такимъ образомъ католицизмъ имѣетъ очень прочную почву въ Англіи, и если бы въ будущемъ борьба его съ германскими властями приняла болѣе ши-

рок
рав
раз
мог
-ни
ная
вар
вер
ств
а б
кап
цах
ист
кот
вар
ков
ной
зут
а д
лені
стра
раж
и п
неи
Учи
раж
фан
изо
лѣсу
про
таж
скол
лите

рокіе размѣры, то конечно Англія не можетъ остаться равнодушною зрительницею этой борьбы, и само собою разумѣется, на чьей сторонѣ будутъ симпатіи одной изъ могущественныхъ религіозныхъ ея партій.

— Въ „Литовск. епарх. вѣд.“ сообщена любопытная замѣтка о виленской католической кальваріи. Кальварія,—это своего рода Голгофа; она находится въ 5 верстахъ отъ Вильны; здѣсь, на высокой горѣ, господствующей надъ окрестностями Вильны, построены костелъ, а близь него, въ лѣсу, въ опредѣленномъ разстояніи— каплицы (часовни), числомъ болѣе 30; въ этихъ каплицахъ находятся изображенія разныхъ подробностей изъ исторіи страданій Спасителя. Подходя къ кальваріи, нѣкоторые падаютъ на колѣна и такъ ползутъ. На кальваріи народъ группами, по нѣскольку человѣкъ, подъ руководствомъ проводника, начинаетъ свое шествіе отъ одной каплицы до другой, при чемъ нѣкоторые также ползутъ на колѣнахъ, даже на голыхъ; проводникъ запѣваетъ, а другіе подтягиваютъ нарочито на этотъ случай составленные пѣсни, содержаніемъ которыхъ служитъ исторія страданій Иисуса Христа, затѣмъ прикладываются къ изображеніямъ, находящимся въ каплицахъ, цѣлуютъ землю, и проч. Изображенія въ каплицахъ рельефныя, самой неизящной работы; это—не изображенія Божественнаго Учителя, принявшаго на Себя грѣхи міра, а сцены, изображающія грубыхъ мучителей, надменныхъ судей, ихъ фанатизмъ, жестокости и орудія мученій. Такого рода изображенія, размѣщенные въ каплицахъ, стоящихъ въ лѣсу, сильно дѣйствуютъ на душу простаго человѣка, но производятъ впечатлѣніе не просвѣтляющее, а напротивъ, тяжелое, мрачное.—Цѣль устройства кальварій состояла сколько въ пропагандѣ религіозной, столько же и въ политическихъ тенденціяхъ. Такъ виленская кальварія уст-

одну часть. Такимъ образомъ, напр. 10 рублей дохода распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

а) при двухчленномъ причтѣ: настоятелю . . . 7 р. 50 к. псаломщику . . . 2 р. 50 к. <hr/> 10 р.	б) при трехчленномъ причтѣ: настоятелю 6 р. 1 псаломщику 2 р. 2 псаломщицеу 2 р. <hr/> 10 р.
--	--

в) при четырехчленномъ причтѣ: настоятелю . . . 4 р. 28 ¹ / ₇ к. помощнику его 2 р. 85 ⁵ / ₇ к. 1 помощнику . . 1 р. 42 ⁶ / ₇ к. 2 псаломщику 1 р. 42 ⁶ / ₇ к. <hr/> 10 р.	г) при пятичленномъ причтѣ: настоятелю . . . 3 р. 33 ³ / ₉ к. 1 помощнику его 2 р. 22 ² / ₉ к. 2 помощнику его 2 р. 22 ² / ₉ к. 1 псаломщику . . 1 р. 11 ¹ / ₉ к. 2 псаломщику . . 1 р. 11 ¹ / ₉ к. <hr/> 10 р.
---	---

— Въ „Минск. епарх. вѣд. напечатанъ новый проектъ обезпеченія священно-служительскихъ вдовъ и сиротъ. Авторъ проекта предлагаетъ всемъ священникамъ епархіи единовременный взносъ по 300 р. съ каждаго, чрезъ что образовался бы значительный капиталъ, проценты съ котораго и могли бы составлять ежегодную пенсію вдовъ и сиротъ священнослужительскихъ. Само собою разумѣется, что такой проектъ нельзя назвать удобоисполнимымъ, потому что онъ требуетъ слишкомъ значительнаго взноса. Правда, онъ облегчаетъ взносъ разсрочкою, но намъ кажется, что, при настоящемъ состояніи финансовыхъ и банковыхъ операций, можно было бы придумать во всякомъ случаѣ какую—нибудь болѣе удобную и легче осуществимую комбинацію для предложенной цѣли.

— Въ харьковское епархіальное попечительство былъ представленъ подобный же проектъ для обезпеченія вдовъ и сиротъ, но болѣе удобоисполнимый. Проектъ предлагаетъ обязательный взносъ въ пользу вдовъ и си-

ротъ по 50 коп. съ каждой десятины подцерковной земли и по 10 руб. отъ каждой церкви ежегодно. Такой взносъ долженъ остаться навсегда, а въ первое десятилѣтіе оставляется неприкосновеннымъ какъ капиталъ, такъ и проценты съ него, такъ чтобы къ концу 10-ти лѣтняго періода проценты съ этого капитала могли почти равняться ежегодному взносу. Такимъ образомъ проектируется пенсія семействъ священническихъ по 100 р., для псаломщическихъ по 50-ти.

— Когда зашла рѣчь о вспоможеніяхъ, не можемъ пройти молчаніемъ слѣдующій фактъ, о которомъ сообщаетъ „Современность“. Въ Кипеневѣ образовался небольшой кружокъ изъ духовныхъ особъ съ пѣлю оказывать матеріальное пособіе тѣмъ бѣднымъ молодымъ людямъ изъ оканчивающихъ курсъ въ мѣстной духовной семинаріи, которые желаютъ продолжать свое образованіе въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній, преимущественно же въ духовной академіи. По мысли членовъ кружка, денежнымъ вспоможеніемъ, въ случаѣ нужды, могутъ пользоваться и тѣ изъ студентовъ семинаріи, которые отправляются въ духовную академію на казенный счетъ. Матеріальную поддержку предполагается оказывать, въ слѣдствіе дознанной необходимости, и студентамъ уже поступившимъ въ высшее учебное заведеніе, въ теченіе всего академическаго курса. — Нельзя конечно не высказаться съ полнымъ сочувствіемъ объ учрежденіи этого общества, если оно уже успѣло организовать и начать свои дѣйствія.

— Въ pendant къ этому извѣстію, „Курск. еп. вѣд.“ сообщаютъ объ учрежденіи при мѣстной семинаріи вспомогательной кассы для выдачи заимообразныхъ ссудъ бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи. Устройство этой кассы правленіемъ семинаріи, по запискѣ инспектора,

мот
вре
ніа
ров
веп
одн
въ
имт
дру
фон
сы
рон
вѣр
къ
вая
над
кас
зай
пре
исч
все
ны,
клю
пуж
со
соб
сит
а в
вред
отъ
пре
вен
ніа

мотивировано слѣдующимъ образомъ: признавая крайне вреднымъ въ экономическомъ и нравственномъ отношеніяхъ заемъ денегъ воспитанниками у частныхъ постороннихъ лицъ и особенно у ростовщиковъ подъ залогъ вещей за проценты, большею частію, огромные, къ чему однакоже побуждаютъ многихъ учениковъ крайнія нужды въ содержаніи, въ слѣдствіе несвоевременной присылки имъ родителями денегъ, и не видя съ своей стороны, другаго исхода изъ этого, кромѣ образованія особаго фонда для этой цѣли и учрежденія на оный особой кассы для выдачи безпроцентныхъ ссудъ, съ другой стороны въ учрежденіи кассы для ссудъ видя существенно вѣрное средство предохранить учениковъ отъ мотовства, къ которому нѣкоторые изъ нихъ привыкаютъ, закладывая вещи и дѣлая займы безъ особенныхъ нуждъ, въ надеждѣ обмануть родителей, чего при существованіи кассы не можетъ быть (?), потому что тогда каждый займъ на сторонѣ, внѣ кассы, будетъ уличать ученика и предъ начальствомъ въ мотовствѣ (если потребность не исчерпывается удовлетвореніемъ, т. е. законнымъ, то всегда остается мѣсто для злоупотребленій; если причины, по которымъ ученики прибѣгаютъ къ залогамъ, заключаются не въ удовлетвореніи настоящей только нужды, но и потребностей мотовства, то залогодательство со стороны учениковъ не можетъ быть), педагогическое собраніе полагаетъ справедливымъ и необходимымъ просить.... разрешить вспомогательную кассу для учениковъ, а вмѣстѣ пригласить духовенство епархіи къ единовременному на сей предметъ пожертвованію по 50 к. отъ причта. При этомъ корпорація начальствующихъ и преподавателей семинарій, равно какъ члены отъ духовенства, съ своей стороны пожертвовали для образованія фонда кассы 75 руб.

— Новая обязанность священно-служителей, возникшая съ появленіемъ новаго устава воинской повинности, т. е. составленіе списковъ молодыхъ людей, призываемыхъ къ отбыванію повинности, сначала породила много затрудненій, а затѣмъ вызвала немало совѣтовъ къ устраненію этихъ затрудненій. Въ „самарск. епарх. вѣд.“ одинъ изъ священниковъ предлагаетъ для этой цѣли завести настольную метрическую запись по слѣдующей формѣ

Таблица одного семейства.

№	Барановъ.	Родились.	Бракомъ сочетались.	Умерли.
	Афанасій Мартыновъ жена его 1, Агабья Никифорова.			
	Дѣти: Сергѣй, Иларіонъ, Никифоръ, Марія.	18 ян. 1848 г.	15 ян. 1871 г.	
		—		
		2 июня 1859.		
		29 мар. 1873.		
	Сергѣя жена 1, Анисья Дмитриева.	28 дек. 1852.	15 ян. 1871 г.	
	Дѣти: Егоръ.	4 фев. 1873.		

По этой формѣ пишется весь приходъ съ духовныхъ вѣдомостей посл. года въ алфавитномъ порядкѣ, и такимъ образомъ представляется возможность тотчасъ же навести всевозможныя справки. Между прочимъ, чтобы книга послужила на много лѣтъ, при каждомъ семействѣ нужно оставлять запасныхъ бѣлыхъ два—три листа.

зала
инвентаря
полка
№

имѣ
ств
а)
при

Ева
п
Ева

1

Ева

л

Ева

л

1

Тоя

Ева

л

Ноя

1

Ноя

у

КАТАЛОГЪ КНИГЪ,

имѣющихся въ складахъ отдѣла распространенія духовно-правственныхъ книгъ при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія: а) въ Высокопетровскомъ монастырѣ и б) у зданія старыхъ присутственныхъ мѣстъ, близъ Иверской часовни, на 1875 годъ.

I. Священное Писаніе.

а) Евангелія.

Евангеліе церковное, расп. по зачаламъ, въ руб. коп.	фунт.
переплетъ	1 40 4
Евангеліе на слав.-русск. нарѣчій съ изображеніями евангелистовъ, на велен. бумагѣ, въ переплетъ	— 90 3
Евангеліе на рус. языкѣ съ изобр. евангелистовъ	— 70 2
Евангеліе слав.-русское въ кол пер.	— 45 2
Тоже на велен. бум. въ шагр. съ футляр.	4 50 4
Евангеліе на русск. языкѣ, съ указ. въ пер.	— 30 2
безъ переплета	— 15 1
Евангеліе на слав. языкѣ, въ коленк. перепл.	— 30 1
Евангеліе на разск. языкѣ въ 16 д. л. въ перепл.	— 20 1
Тоже въ 32 д. л. въ перепл.	— 20 1
безъ переплета	— 10 1
Евангеліе страстямъ Христовымъ въ коленк. перепл.	— 25 1
въ бумагѣ	— 8 1
<i>б) новыя заветы.</i>	
Новый Заветъ и псалтирь слав. въ 32 д. въ коленк.	— 45 2
Тоже въ папкѣ	— 35 2
Новый Заветъ на русск. языкѣ въ 32 д. съ указателемъ, въ пер.	— 25 1

зала
шкафт
полка
№

въ коленк. пер. безъ указателя	— 25	1
въ футлярѣ	— 30	1
Въ сафьян. пер. на велен. бумагѣ въ футл. съ золот. обр.	1 40	1
Въ 16 д. л. въ коленк. и футл. въ два столбца	— 35	2
безъ футляра въ два столбца	— 45	2
Славянской Новый Заветъ въ 31 д. въ пер. крупной печати въ тиен. пер.	— 145	2
На слав.-русск. нар. на велен. бум. въ сафьян- пер. съ золот. обр. въ футл.	6 —	6

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе.

Распоряженія правительства. — Два Слова Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. — Историческіе очерки г. Волхова и его святыни. — Отчетъ объ Орловской Д. Семинаріи за 187^{3/4} учебный годъ (продолженіе). — Разныя извѣстія. — Объявленіе.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Юня 15-го дня 1875 года.