

14  
659.

1 Января

№ 1-й.

1912 года

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
И. М. В. И. Ленин

ПОЛТАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

БИБЛИОТЕКА  
ПОДАШЕНО  
АКАДЕМІИ

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 18 день октября 1911 года, сопричислить *діакона* Маріи-Магдалининской церкви Роменскаго богоугоднаго заведенія Іоанна Каневскаго по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ къ *ордену св. Анны 3 степени*. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 18-й день октября 1911 года на награжденіе *діаконовъ* церквей: соборно-Успенской города Золотоноши Стефана Мильгевскаго, с. Богдановки, Хорольскаго уѣзда, Емельяна Винниченко и *псаломщицъ* церквей: Свято-Троицкой города Полтавы Евгенія Мячина и с. Погребняковъ, Хорольскаго у., Іоанна Михайловскаго за труды по народному образованію, *серебряными медалями* съ надписью «за усердіе,» для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣ-

ленію Святѣйшаго Синода, 16 ноября 1911 года, Всемилостивѣйше соизволил на сопричисленіе, за 50-ти лѣтнюю отлично-усердную службу церкви Божіей, *къ ордену св. Владиміра 4-й степени священника* Софіевской церкви села Цигриловки, Константиноградскаго уѣз., Василя Писаревскаго.

## Чинопроизводство.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 15 ноября 1911 года за № 83, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія произведенъ за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, *изъ коллегскихъ секретарей изъ титулярные советники секретарь* Полтавской Духовной Консисторіи Николай Вышеславцевъ—съ 10-го апрѣля 1911 года.

### I.

## Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

7 декабря, среда, совершена Божественная литургія; послѣ литургіи отслужена панихида по нетлѣнно почивающемъ въ семь монастырѣ Преосвященномъ Епископѣ Амвросіѣ.

9 декабря, четвергъ, совершена Божественная литургія.

11 декабря, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужена была панихида по всѣмъ Архипастырямъ, бывшимъ на Полтавской паствѣ.

12 декабря, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ Крестовой цер. Полтавскаго архіерейскаго дома; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ совершенъ чинъ отпѣванія почившаго бывшего законоучителя 1-й Полтавской классической гимназіи протоіерея Николая Копы-Овдѣнко.

## II.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ лица Его Высокопреосвященства Архієпископа Назарія преподается Божіе благословеніе съ выраженіемъ архіпастьерской благодарности прихожанамъ Р.-Богородичной цер. с. Улиновки, Кобелякского у., дворянину Кирилу Калюжному и его женѣ за сооруженіе кіота съ иконою Богоматери «неопалимая купина» 165 руб., козакамъ: Григорію Бабичу съ матерью и женою кіота съ иконами—135 руб., Андрею Мрамурѣ съ матерью и семействомъ кіота съ иконами—135 руб., Маріи Телятникъ 2-хъ аналогіевъ предъ мѣстными иконами 40 р.; Евстафію Педаю—ризы 100 р.; Адриану Головка на тотъ же предметъ 100 р.; Евдокіи Мачичъ—стихаря для діакона бѣлой парчи 40 руб.; приходскому священнику Меодію Храпкову за энергичныя попеченія о благолѣшій приходскаго храма; прихожанамъ Георгіевской цер. с. Лозовой, Роменскаго у., козаку Севастіану Термогенову и его женѣ Павлѣ Васильевнѣ Корчакамъ—2-хъ метал. хоругвей 110 руб., 2-хъ лампадъ 15 р.; кр. Гликеріи Гальченко—креста за престольнаго 37 руб.; статскому совѣтнику, городскому судѣ г. Гадяча Владиміру Барсукову и его женѣ Ольгѣ Димитріевнѣ, за пожертвованіе въ соборную Успенскую цер. г. Гадяча священническаго и діаконскаго облаченій 120 р.; прихожанину Петро-Павловской цер. х. Черкащенковаго, Миргородскаго у., козаку Стефану Черкащенко священническаго облаченія 75 р.; вдовѣ фельдшера Агафіи Григорьевой—въ Успенскую цер. м. Сорочинець, Миргородскаго у., облаченія на престоль и покровъ и плащаницы и др. предметовъ на 260 р.; молодымъ парнямъ прихода 2-хъ—хоругвь 75 р.; козаку Амвросію Калениченко—200 р. вѣчнаго вклада, <sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ котораго выдѣлены имъ въ пользу причта на поминованіе и 25 р., на позолоту потира; дочери потомственнаго дворянина Екатеринѣ Маленко—покровцы и воздухъ 30 р.; купцу Спиридону Хапко—священническаго облаченія 75 р.; неизвѣстнымъ лицамъ—2-хъ паръ покровцевъ съ воздухами 30 р.; а всего 695 р.;

бывшему прихожанину Успенской цер. с. Борокъ, Зеньковскаго у., козаку Мирону Кургану, нынѣ состоящему при Кіево-Печерской Лаврѣ рясофорнымъ послушникомъ съ именемъ Меркурія, за пожертваніе въ приходскую церковь лампы серебряной 84 пробы и др. предметовъ на 618 р.; прихожанину Успенской цер. м. Сенчи, Лохвицкаго у., Іоанну Бойко—на устройство иконостаса 200 р.; прихожанкѣ Николаевской цер. того же мѣстечка Мотронѣ Луценковой—100 р., съ тѣмъ условіемъ, чтобы  $\frac{0}{100}$  съ капитала шли въ пользу причта на поминовеніе души умершаго ея мужа, а капиталъ оставался неприкосновеннымъ; прихожанину Р.-Богородичной цер. с. Сарь, Гадячскаго у. козаку Пимону Олефиренко—мѣднаго посеребрянаго за-престольнаго семисвѣчника и креста—125 руб.; вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александрѣ Холодной, жительствующей въ г. Харьковѣ, въ Покровскую цер. г. Переяслава—плащаницы 400 р., къ ней гробницы—100 р., паникадила на 30 свѣчей цѣною 250 р., 3-хъ металлическихъ подсвѣчниковъ съ мраморными досками 135 р., изображеніе распятія Спасителя на деревянномъ крестѣ (Голгофа) 75 руб.,—всего на сумму 960 руб.; прихожанину Николаевской церкви с. Жуковки, Константиноградскаго у., крест. Стефану Кизимѣ на устройство кіота съ иконою св. Стефана 30 р., церковному старостѣ той же церкви купцу Іоанну Дикуну—на устройство ограды возлѣ церкви 200 р., и иконостаса столько же, прихожанамъ разнымъ лицамъ той же церкви на устройство ограды вокругъ своего приходскаго храма 432 р.; прихожанкамъ Воскресенской цер. с. Ярмолинецъ, Роменскаго у., козачкамъ Маріамнѣ Гапоченко, Стефанидѣ Корніенко, Евдокіи Дроздъ, Варварѣ Семиволосъ, Аннѣ Товчигречко, Харитинѣ Лапко и Татьянѣ Хоменко—облаченія на престолѣ; прихожанамъ Покровской цер. с. Куземина, Зѣньковскаго у., плащаницы 130 руб. и гробницы 100 руб.; прихожанкамъ Воскресенской цер. с. Степановки, того же уѣзда, Евфросиніи Колодиной и Маріи Величко—2-хъ металлическихъ лампадъ, священническаго облаченія и напребстольной плащаницы 32 р. 20 к.; женѣ приходскаго священника Даріи Васютъ

3-хъ металлическихъ позолоченныхъ съ камнями лампадъ 18 р. 75 к.; дворянкѣ Маріи Саранчевой—3-хъ покрываль на аналогій—2-хъ шелковыхъ и одного иарчеваго 25 руб.; прихожанкамъ—старухамъ Николаевской цер. с. Еремѣвки, Золотоношскаго у.,—напрестольнаго облаченія 16 р.; молодымъ—парнямъ прихода—металлическаго выноснаго креста 30 руб.; козаку Іоанну Усенко—металлической хоругви 35 руб.; козаку Митрофану Зобенько—такового креста 30 р.; дѣвицамъ молодымъ сего прихода за пріобрѣтеніе духовъ, ленты, полотенець, цвѣтовъ къ плащаницѣ 15 р.; прихожанкамъ храма на ремонтъ ограды 50 р. и на наемъ квартиры для причта 60 руб.; прихожанамъ Воскресенской цер. с. Писаревки, Константиноградскаго у., крест. Ивану Куць—кіота съ иконою св. Пантелеимона 135 руб.; мѣщанину Андрею Гнипѣ—напрестольнаго Евангелія 80 руб. и дискаса 200 руб.; молодымъ людямъ х. х. Пологи названнаго прихода 2-хъ суконныхъ хоругвий, металлическаго фонаря—лампады къ тайной вечери и кадила—42 р.; прихожанамъ 2-хъ крестовъ и столько же репидь—80 р.; всего 357 р.; прихожанину Христорожественской цер. м. Шишакъ, Миргородскаго у., дворянину Григорію Матяшевскому на украшеніе храма 126 руб.; прихожанамъ Всѣхъ Святской цер. с. Гордановки, Зѣньковскаго у., за сооруженіе 2-хъ—иконъ художественной живописи св. Николая и св. Анны и Евангелиста Іоанна съ кіотами къ нимъ 400 р.; инициатору этого дѣла мѣстному гражданину Василю Мищенко; протоіерею той же церкви Θεодору Субботину—серебрянаго 84 пробы напрестольнаго креста съ мощами преподобн. Св. Марка, Мойсея и Нины; прихожанамъ Михайловской цер. м. Царичанки, Кобелякскаго у., священческаго полнаго пасхальнаго облаченія и другихъ предметовъ 125 р.; за пожертвованіе на тотъ же предметъ: Евдокиму и Іакову Козинымъ, Іакову Бершадскому, Наталіи Бершадской, Евѣимію и Лукѣ Колодяжнымъ, Екатеринѣ Козинѣ, Пелагеѣ и Иринѣ Хрибтовымъ, Аннѣ Кузьменко, Аннѣ Гергель, Петру Сергіенко, Софіи Шпачковой, Сергію Бершадскому, Маріи

Титовой, Маріи Хребтовой, Іакову Хархотѣ, Іоанну Майко, Михаилу Козину, Симеону Коваленко, Михаилу и Парасковіи Калѣкинымъ, Симеону Бершадскому, Филимону Лысенко, и мѣстному духовному братству, за пожертвованіе на постройку новой Успенской цер. м. Потокъ, Кременчугскаго у., князю Михаилу Павловичу Стобасимову, 1000 р. и за престольный образъ 500 р.; козаку Іоанну Третьяку 500 р.; вдовѣ купца Неониль Малко 200 р.; женѣ инженеръ-технолога Анастасіи Лукьяновой 100 р.; инженеръ-механику Петру Комарову 50 р., дворянкѣ Ларисѣ Кузьминой 50 р. и паникадило 50 р., дворянкѣ Ольгѣ Авраховой 100 руб., крест. Григорію Кобылкѣ 100 руб., козакамъ: Евлашію Булату 100 руб., Лукѣ Тарандѣ 100 р., дворянкѣ Ольгѣ Фонъ-Фимбахъ 50 р., козакамъ: Тимоею Христічу 100 р., Андрею Яловому 50 р.; за личные труды, принесенные на тотъ же предметъ женѣ священника Елисаветѣ Волковой, женѣ инженеръ-механика Анастасіи Лукьяновой и дворянкѣ Ларисѣ Алексѣевнѣ Кузьминой.

Опредѣлены псаломщиками: 3 декабря пѣвчій Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, окончившій курсъ Лукскаго народнаго училища, Лохвицкаго уѣзда, состоящій въ запасѣ арміи Стефанъ Лисогоръ къ соборной Воскресенской цер. заштатнаго города Глинска, Роменскаго у., съ обязательствомъ организовать и руководить церковнымъ хоромъ; 5 декабря бывшій 2-й псаломщикъ Михайловской цер. м. Царичанки, Кобелякскаго у., Александръ Чмяхало къ Николаевской цер. м. Иваницы, Прилукскаго у., съ обязательствомъ организовать церковный хоръ.

Предоставлено священническое мѣсто 5 декабря діакону Успенской цер. с. Елизаветина, Полтавскаго у., Іоанну Тарасенко къ Іоанно-Богословской цер. с. Кулябовки, Пирятинскаго у.; перемѣщенъ 1 декабря 2-й священникъ Воскресенской цер. м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго у., Николай Комарецкій къ Покровской цер. села Помоель, Переяславскаго у., на 2-е мѣсто.

Назначень и. д. благочиннаго 6-го округа Полтавскаго у. 5 декабря священникъ Троицкой цер. с. Черкасовки Петръ Волковъ на мѣсто Іоанна Костецкаго, который уволенъ согласно прошенію.

Утверждены въ должностяхъ: 1 декабря учительница Волковскаго народнаго училища, принадлежащаго къ приходу Николаевской церкви села Дарь—Надежды, Константиноградскаго у., Марія Рыбалкина преподавательницею закона Божія въ томъ же училищѣ, подъ наблюдениемъ священника Николая Ефимовича; 2 декабря священникъ Преображенской цер. м. Старыхъ—Сенжарь, Полтавскаго у., Іоаннъ Сокологорскій законоучителемъ 3-го мѣстнаго народнаго училища; 9 декабря Николаевской цер. с. Казенной Кривой Руды, Хорольскаго у., Михаилъ Иваницкій кандидатомъ по членамъ благочиническаго совѣта по вѣдомству благочиннаго свящ. Григорія Прихожаго; 11 декабря Преображенской цер. с. Шарковщины, Миргородскаго у., Іаковъ Передерій законоучителемъ Шарковщинскаго народнаго училища, на мѣсто надзирателя общежитія при Ромоданскомъ 2-хъ—кл. цер. приходскомъ желѣзно-дорожномъ училищѣ Іоанна Зеленскаго.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста за отлучку изъ прихода 9 декабря псаломщикъ Воскресенской цер. с. Рудницкаго, Переяславскаго у., Дмитрій Житецкій.

Уволены отъ занимаемыхъ мѣстъ согласно прошенію 3 декабря 1-й псаломщикъ Р. Богородичной цер. с. Чернечей—Слободы, Роменскаго у., Андрей Даценко; 30 ноября псаломщикъ соборной Воскресенской цер. Глинска, Роменскаго у., Петръ Кремьянскій.

Приняты въ военную службу по набору въ 1911 году: 17 ноября псаломщикъ Іоанно-Богословской цер. с. Кальнаго, Переяславскаго у., Василій Гординскій, 13 ноября псаломщикъ Николаевской цер. м. Иваницы, Прилукскаго у., Іоаннъ Яновскій.

# ОТЧЕТЪ

о состояніи Эмеритальной Кассы духовенства Полтавской епархіи за 1910 года.

*(Двадцатый годъ съ открытія Кассы)*

## I.

### О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Кассы.

*Къ 1-му января 1910 года оставалось:*

1. Наличными: а) суммы кассы . . . . .	5 р. 40 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
б) « канцелярскихъ , . . . .	62 « 31 «
2. Процентными бумагами . . . . .	. 644.586 « —
3. Долговыми удостовѣреніями . . . . .	. 101.000 « —

---

И т о г о 745.653 « 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> «

*Остатокъ 0/0/0 бумагъ заключается въ слѣдующихъ билетахъ:*

1. Въ пятистахъ двѣнадцати свидѣтельствахъ Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты на . . . . .	399.300 р. — к.
2. Въ ста двадцати одномъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свидѣтельствѣ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на . . . . .	85.000 «
3. Въ пятидесяти четырехъ листахъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій Китайской Восточной желѣзной дороги на . . . . .	52.600 «
4. Въ двѣнадцати свидѣтельствахъ 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Россійскаго займа 1905 года . . . . .	10.186 «
5. Въ пятидесяти трехъ свидѣтельствахъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> внутренняго займа 1905 года I выпуска на . . . . .	29.500 «
6. Въ ста восьмидесяти девяти свидѣтельствахъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> внутренняго займа 1905 года II выпуска . . . . .	51.700 «

7. Въ одиннадцати 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . .	3.100 «
8. Въ ста восьми 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на . . . . .	13.200 «

---

И т о г о . . . . . 644.586 р.

**Въ 1910 году поступило на приходъ.**

*А. Наличными:*

1. Отъ участниковъ . . . . .	16.444 р. — к.
2. « церковей и вспомогательнаго ресурса отъ участниковъ . . . . .	11.335 „ 90 „
3. 12-ти коп. взноса на расходы по управленію Кассой . . . . .	1.981 „ 12 „
4. Отъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода въ погашеніе займа изъ канцелярскихъ суммъ Лубенскому Епархіальному училищу . . . . .	1000 „ — „
5. Процентвъ и штрафа за несвоевременный взносъ денегъ . . . . .	41 „ 90 „
6. Процентвъ по купонамъ, за вычетомъ Государственнаго 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора, и на капиталъ, занятый на постройку Лубенскаго Епархіальнаго училища . . . . .	32.015 « 61 «
7. Процентвъ по книжкѣ Сберегательной Кассы на канцелярскія суммы . . . . .	44 « 90 «
6. разныхъ поступленій:	
а) удержано 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> вычета, согласно § 43 устава, изъ жалованья бухгалтера . . . . .	12 „ — „
б) получено обратно, за смертію пансіонеровъ, высланной въ пенсію суммы . . . . .	83 „ 74 „
в) получено обратно за неимѣніемъ свѣденія о мѣстѣ жительства, высланной въ пенсію суммы . . . . .	19 „ 80 „
г) получено обратно за лишеніемъ	

ніемъ права, высланной въ пенсію суммы . . . . .	2 „ 50 „
д) ошибочно возвращено, вы- сланной въ пенсію суммы . . . . .	1 „ 5 „
е) ошибочно присланныхъ бла- гочиннымъ . . . . .	12 „ — „
ж) возвращено Почтовой Кон- торой, за смертію благочиннаго, вы- сланной въ пенсію суммы . . . . .	293 „ 27 „
з) получено 12-ти коп. взноса отъ церкви . . . . .	1 „ 20 „
и) получено курсовой разницы при замѣнѣ вышедшаго 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свидѣ- тельства Крестьянскаго Поземель- наго Банка новымъ . . . . .	118 „ 72 „
і) получено въ доплату при увеличеніи членскихъ взносовъ: отъ псаломщика Соборно-Успенской цер- кви, г. Переяслава Петра Спасе- нко для перемѣны 4-хъ руб. взноса на 10-ти руб. за 7 лѣтъ 48 руб. 86 коп. и отъ священника села Песокъ Лохвицкаго уѣзда, Іосифа Юзефовича для перемѣны 2-хъ руб. на 10-ти руб. взносъ за 14 лѣтъ 185 руб. 51 коп.; всего . . . . .	234 „ 37 „
<hr/>	
И т о г о . . . . .	63642 „ 8 „

**Въ томъ-же 1910 году поступило за другіе годы въ  
уплату взносовъ именно:**

1. Отъ церквей:	
за 1909 годъ . . . . .	10 р. — „
за 1911 годъ . . . . .	290 „ — „
2. Отъ участниковъ:	
а) за 1907 годъ . . . . .	10 „ — „
б) „ 1908 годъ . . . . .	10 „ — „
в) „ 1909 годъ . . . . .	50 „ — „
г) „ 1911 годъ . . . . .	549 „ — „

3. 12-ти коп. взноса на расходы по управленію Кассой.

а) за 1907 годъ	1 „ 20 „
б) „ 1908 годъ	1 „ 20 „
в) „ 1909 годъ	5 „ 76 „
г) „ 1911 годъ	65 „ 88 „

И т о г о 993 „ 4 „

Всего въ 1910 году поступило наличными . . . 64.635 р. 12 к.

**Б. Процентными бумагами по номинальной стоимости:**

а) Поступилъ на приходъ вза-мѣнъ вышедшаго въ тиражъ погашенія въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1909 года одинъ листъ 4% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на . . . . .	1.000 р. — „
б) 41 листъ 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на . . . . .	27.400 „ 4 „
в) 31 свидѣтельство 4% Госу-дарственной Ренты на . . . . .	18.000 „ — „

И т о г о . 46.400 „ — „

Итого наличными деньгами и процентными бумагами поступило . . . 112.035 р. 12 к.  
Всего въ 1910 вмѣстѣ съ остаткомъ поступило . . . 856.688 „ 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

**Въ 1910 году израсходовано:**

**А. Изъ суммъ Кассы:**

**Наличными:**

а) на покупку %/% бумагъ по курсу . . . . .	44237 р. 50 к.
б) на уплату %/%, причитаю-	

щихся по купонамъ за истекшее время при покупкѣ 0/00/0 бумагъ . . . . .	308 „ 48 „
в) гербовая марка при покупкѣ 0/00/0 бумагъ . . . . .	5 „
г) за храненіе 0/00/0 бумагъ въ Полтавскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка . . . . .	170 „ 3 „
д) на выдачу пенсій . . . . .	15284 „ 55 „
е) „ возвратъ взносовъ . . . . .	1515 „ — „
<hr/>	
Итого . . . . .	61515 „ 61 „

Документами и процентными бумагами:

а) Выписанъ въ расходъ документъ полученный изъ Совѣта Лубенскаго Епархіального женскаго училища, отъ 23-го декабря 1909 г. за № 2063 . . . . .	1000 „ — „
б) Выписанъ въ расходъ, вышедшій въ тиражъ погашенія въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1909 г., одинъ листъ 4 <sup>0</sup> /0 свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка за № 5288 . . . . .	1000 „ — „
<hr/>	
Итого . . . . .	2000 „ — „

Итого наличными деньгами и процентными бумагами израсходовано . . . . . 63515 „ 61 „

*Б. Изъ канцелярскихъ суммъ:*

а) перечислено 2 <sup>0</sup> /0 вычета изъ жалованья бухгалтера по § 43 устава . . . . .	12 « — «
б) на жалованье членамъ Правленія и служащимъ въ канцеляріи Правленія Кассы . . . . .	1.707 « 79 «
в) на предпраздничное пособіе рассыльному при канцеляріи Правленія Кассы . . . . .	3 « — «
г) на отопленіе, освѣщеніе канцеляріи и мелкіе расходы . . . . .	48 « 78 «

д) на канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, отчета и изготовленіе кассовыхъ книгъ . . . . .	88 « 98 «
е) на выписку «Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» на 1911 годъ . . . . .	6 « — «
ж) почтовыхъ расходовъ при высылкѣ пенсій . . . . .	50 « 30 «
з) добавочныхъ къ пенсіи вдовѣ протодіерея, Екатерины Бельговской, согласно постановленія XI очереднаго Съѣзда духовенства . . . . .	97 « 50 «
и) возвращено о. о. благочиннымъ, какъ вторично представленны въ уплату 12-ти коп. взноса за 1910 годъ . . . . .	3 « 36 «
і) выдано въ пособіе бывшему писцу Правленія Кассы, Георгію Ѳедорову . . . . .	10 « — «
к) По постановленію XVIII очереднаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства Полтавской епархіи за 1910 годъ произведены единовременныя выдачи: Предсѣдателю Правленія Кассы . . . . .	100 « — «
Членамъ Ревизіонной Комиссіи по дѣламъ Эмеритальной Кассы . . . . .	45 « — «
Бухгалтеру Правленія Кассы . . . . .	75 « — «

---

И т о г о . . . . . 2.247 « 71 «

---

Всего израсходовано въ 1910 году наличными, документами и процентными бумагами . . . . . 65.763 « 32 «

*Затѣмъ къ 1-му Января 1911 года въ Кассѣ остается:*

1. Наличными: а) суммъ Кассы . . . . .	24 « 85 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> «
б) » канцелярс. . . . .	914 « 66 «
2. Процентными бумагами . . . . .	689.986 « — «
3. Долговыми удостовѣреніями . . . . .	100.000 « — «

---

И т о г о . . . . . 790.925 « 51<sup>1</sup>/<sub>2</sub> «

0<sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумаги Кассы заключаются въ слѣдующихъ билетахъ:

1. Въ пятистахъ сорока трехъ свидѣтельствахъ Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Ренты на . . . . .	417300 „ — „
2. Въ ста двадцати одномъ 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свидѣтельствѣ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на . . . . .	85000 „ — „
3. Въ пятидесяти четырехъ листахъ 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> облигацій Китайской Восточной желѣзной дороги . . . . .	52600 „ — „
4. Въ двѣнадцать свидѣтельствахъ 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Россійскаго займа 1905 года на . . . . .	10186 „ — „
5. Въ пятидесяти трехъ свидѣтельствахъ 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> внутренняго займа 1905 года I выпуска на . . . . .	29500 „ — „
6. Въ ста восьмидесяти девяти свидѣтельствахъ 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> внутренняго займа 1905 года II выпуска на . . . . .	51700 „ — „
7. Въ одиннадцати 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . .	3100 „ — „
8. Въ ста сорока девяти 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на . . . . .	40600 „ — „
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>689986 „ — „</b>

## II.

### Составъ Кассы и перемѣны въ ней.

Капиталь Кассы въ 1910 году составилса изъ слѣдующихъ источниковъ:

1. Изъ десяти рублеваго взноса 1132 церквей за 1910 годъ и отъ 29 церквей за 1911 годъ.
2. Изъ взносовъ 2708 обязательныхъ участниковъ Кассы (священно-церковно—служителей) и 51 добровольныхъ участниковъ Кассы, служащихъ при духовно-учеб-

ныхъ заведеніяхъ за 1910 годъ и за 1911 годъ 86 обязательныхъ участниковъ.

Всѣ участники Кассы распредѣляются по разрядамъ слѣдующимъ образомъ:

	зъ 1910 г.		за 1911 г.	
1 разряда со взносомъ 2 р.	1009	— к.	25 р.	— к.
2 „ „ „ 3 „	141	— „	5 „	— „
3 „ „ „ 4 „	193	— „	9 „	— „
4 „ „ „ 6 „	221	— „	5 „	— „
5 „ „ „ 8 „	45	— „	1 „	— „
6 „ „ „ 10 „	1149	— „	41 „	— „
7 „ „ „ 25 „	1	— „	— „	— „
Итого. 2759 — „ 86 „ — „				

Изъ числа состоявшихъ въ Полтавской епархіи въ 1910 году 1250 церквей—18 домовыхъ, какъ освобожденные отъ взносовъ, по постановленію IX Епархіального Съѣзда, бывшаго въ 1893 году и 2 домовыхъ, какъ освобожденные отъ взносовъ по постановленію XVIII Епархіального Съѣзда бывшаго въ 1910 году, не платятъ 10 руб. взноса и сверхъ того, не уплатили взносовъ 4 церкви, изъ нихъ три приходскихъ: Борисо-Глѣбская. м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, 5 округа; Варваринская, села Сокиринецъ, Прилукскаго уѣзда, 6 округа; Р—Вогородичной, села Клепачей, Лубенскаго уѣзда, 1 округа; 1 домовая: Андреевская, деревни Шедѣвки, Кобелякскаго уѣзда, 4 округа.

Въ 1910 году новыхъ участниковъ Кассы прибыло 164, въ томъ же 1910 году вышло изъ Кассы по разнымъ причинамъ 150 участниковъ, изъ нихъ (по свѣдѣніямъ изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей) за смертію 53, за выходомъ за штатъ 73, увольненіемъ отъ должностей и по другимъ причинамъ 24.

**Въ 1910 году выданы пенсіи слѣдующимъ лицамъ:**

*1. По Полтавскому уѣзду.*

- Евстафьевой Наталіи, вдовѣ свящ. съ дочерью . . . . . 2 р. 62 к.  
Грудницкому Симеону, зашт. псалом. 7 „ 80 „

	Григоровичъ Александрѣ, вдовѣ свящ.		
	съ дѣтьми . . . . .	17 „	50 „
	Горностаевой Таисіи, вдовѣ свящ.		
	съ дочерью . . . . .	9 „	— „
5.	Чернявской Надеждѣ, вдовѣ свящ.	3 „	— „
	Гороновичъ Анастасіи, вдовѣ діакона		
	съ дѣтьми . . . . .	6 „	60 „
	Королевой Елисаветѣ, вдовѣ свящ.		
	съ дѣтьми . . . . .	12 „	50 „
	Курдиновской Маврѣ, вдовѣ свящ.		
	съ сыномъ . . . . .	9 „	37 „
	Шаковицкой Даріи, вдовѣ псаломщ.		
	съ дѣтьми . . . . .	3 „	50 „
10.	Каневскому Николаю, сыну псаломщ.	6 „	75 „
	Неутрѣвской Мотронѣ, вдовѣ псаломщ.		
	съ дѣтьми . . . . .	6 „	60 „
	Бельговскому Стефану, зашт. свящ.	21 „	60 „
	Зеленскому Ивану, зашт. псаломщику	6 „	60 „
	Бельговской Екатеринѣ, вдовѣ протоіер.	22 „	50 „
15.	Якубовской Антоніи, вдовѣ свящ.		
	съ сыномъ калѣкой . . . . .	9 „	— „
	Жадько-Базилевичу Іоанну, зашт. діакону	6 „	— „
	Тарасевичевымъ Аннѣ и Есеніи, дочерямъ діакона	4 „	— „
	Якубовской Маріи, вдовѣ свящ. съ дочерью	11 „	25 „
	Любицкой Ольгѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	36 „	— „
20.	Житецкому Григорію, зашт. діакону	7 „	80 „
	Умалцеву Петру, зашт. священнику	16 „	80 „
	Яновской Софіи, вдовѣ преподавателя	15 „	— „
	Торской Еленѣ, вдовѣ Титулярнаго Совѣтника	11 „	25 „
	Ольшанскому Петру, зашт. пономарю	2 „	50 „
25.	Животковой Олимпіадѣ, вдовѣ священ.	8 „	75 „
	Хандажевской Еленѣ, вдовѣ псаломщика	1 „	75 „
	Сербиновской Маріи, вдовѣ свящ. за 2 г.	12 „	50 „
	Шаковицкой Аннѣ, вдовѣ псаломщика	2 „	— „
	Воскобойниковой Наталіи, вдовѣ псаломщика съ дочерью, душевно-больной.	4 „	50 „

30.	Мазанову Петру, зашт. протоіерею . . . . .	18 « — «
	Исаенко Евѣимію, зашт. протоіерею . . . . .	7 « 20 «
	Сребницкой Акилинѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми . . . . .	39 « — «
	Михайловскимъ: Григорію и Маріи, дѣтямъ свящ. . . . .	11 « 70 «
	Чаленко Александрѣ, вдовѣ свящ. съ сыномъ . . . . .	9 « 37 «
35.	Жежеленко Ивану, зашт. псаломщику . . . . .	7 « 20 «
	Плахотину Іоанну, зашт. священнику . . . . .	31 « 50 »
	Тарасевичу Іоанну, зашт. священнику . . . . .	36 « — «
	Поповой Неонилѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми . . . . .	15 « — «
	Грудницкому Михаилу, зашт. псаломщ. . . . .	10 « 80 «
40.	Засядко Θεодору, зашт. священнику . . . . .	31 « 50 «
	Пясецкой Вѣрѣ, дочери діакона . . . . .	4 « 20 «
	Галабутской Наталіи вдовѣ свящ. съ дѣтьми . . . . .	33 « — »
	Ковалевской Лидіи, вдовѣ, преподавателя съ дѣтьми . . . . .	52 « 50 «
	Бѣлановскому Ивану, зашт. псаломщ. . . . .	11 « 20 «
45.	Дзюбенко Василию, зашт. протоіерею . . . . .	56 « — «
	Иваненко Алексѣю, зашт. священнику . . . . .	56 « — «
	Грабовской Стефанидѣ, вдовѣ свящ. . . . .	28 « — «
	Грузинскому Матѣю, зашт. псаломщ. . . . .	56 « — «
	Мильгевской Маріи, вдовѣ діакона съ дѣтьми . . . . .	11 « 20 «
50.	Кириенко-Волошинымъ: Маріи и Якову, дѣтямъ свящ. . . . .	33 « — «
	Костецкой Еленѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми . . . . .	63 « — «
	Житному Павлу, зашт. псаломщику . . . . .	8 « 40 «
	Гайдамакиной Екатериинѣ, вдовѣ протодіакона съ дѣтьми . . . . .	59 « 50 «
	Капустянскому Алексѣю, зашт. протоіерею . . . . .	56 « — «
55.	Михайловскому Петру, зашт. протоіерею . . . . .	63 « — «
	Дейнекиной Параскевѣ, вдовѣ псаломщ. . . . .	5 « 95 «
	Курдиновскимъ: Оресту и Александрѣ, дѣтямъ свящ. . . . .	17 « 85 «
	Бѣльской Александрѣ вдовѣ протоіер. съ дочерью . . . . .	15 « 75 «

Поповиченко Евдокіи, дочери псаломщ.	8	«	40	«
60. Дейнекъ Ивану, зашт. псаломщику	12	«	60	«
Варгулевичу Владиміру, зашт. псаломщ.	8	«	—	«
Яцевичъ Юліи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми.	63	»	—	«
Ушацкой Вѣрѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми.	39	«	—	»
Максимовичу Симеону, зашт. псаломщ.	25	«	20	«
65. Поповой Маріи, вдовѣ преподавателя.	31	„	50	„
Раевской Елисаветѣ, вдовѣ преподавателя	28	«	—	«
Просьяникъ Евфросиніи, вдовѣ Коллежскаго Регистратора съ дѣтьми	59	«	50	«
Базилевичу Андрею, зашт. протоіерею.	11	„	90	„
Судаковой Вѣрѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми.	63	„	—	„
70. Щедродаровой Наталіи, вдовѣ протоіерея	31	„	50	„
Дейнекъ Павлу, зашт. псаломщику	5	„	—	„
Игнатовичу Петру, зашт. священнику.	45	„	50	„
Дейнекъ Петру, зашт. псаломщ. за 1 г. 2 м.	15	„	51	„
Базилевской Наталіи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми, зъ 1 г. 2 м.	26	„	25	„
75. Базилевской Софіи, вдовѣ протоіерея, за 8 м.	22	„	16	„
Мartiновичъ Аннѣ, вдовѣ преподавателя съ дочерью, за 9 м.	37	„	40	„
Бѣликъ Параскевѣ, вдовѣ псаломщ. съ дочерью, за 1 г. 2 м.	36	„	75	„
Кремянской Матронѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми за 6 м.	33	„	25	„
Тиссаревской Параскевѣ, вдовѣ псаломщ. за 1 г. 6 м.	1	„	87	„
80. Грабовской Вѣрѣ, вдовѣ псаломщ. съ сыномъ, за 1 г. 1 м.	54	„	2	„
Навроцкой Луціи, вдовѣ свящ. съ дочерью, за 7 м.	29	„	9	„
<hr/>				
И т о г о . . .	1821	„	26	„

## 2. По Гаюльскому уѣзду.

Мartiновичъ Екатеринѣ, вдовѣ діак.	3	„	—	„
Назаревскому Виктору, зашт. свящ.	36	„	—	„
Морашко Варварѣ, вдовѣ псаломщика.	3	„	60	„

85. Стефановичевымъ: Маріи и Григорію, дѣтямъ свящ.	9	„	—	„
Рогозянскому Симеону, зашт. пономарю.	6	„	—	„
Скитской Маріи, вдовѣ священника.	16	„	50	„
Лисовской Мотронѣ, дочери псаломщ.	4	„	95	„
Андріевскому Іоанну, зашт. свящ.	7	„	20	„
90. Билинской Ольгѣ, вдовѣ священника.	5	„	25	„
Илляшевичъ Аннѣ, вдовѣ пономаря .	2	„	25	„
Вѣнецкой Дамникіи, вдовѣ свящ. съ дочерью, душевно-больной . . . . .	12	„	50	„
Каневской Варварѣ, вдовѣ псаломщ	2	„	—	„
Илляшевичу Виктору, зашт. пономарю.	2	„	50	„
95. Романовской Марѣѣ, вдовѣ діакона съ сыномъ . . . . .	1	„	87	„
Подгаевскимъ: Надеждѣ, Еленѣ и Алексѣю, дѣтямъ псаломщика. . . . .	4	„	—	„
Кремянской Маріи, вдовѣ псаломщика.	3	„	60	„
Голобородько Параскевѣ, вдовѣ псаломщ.	5	„	40	„
Подгаевскѣй Іуліани, вдовѣ священника	5	„	40	„
100. Безпояско Θεодосіи, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми . . . . .	12	„	60	„
Чесанову Григорію, зашт. священнику.	8	„	40	„
Кремянской Даріи, вдовѣ свящ. съ дочерьми . . . . .	13	„	50	„
Куликъ Маріи, вдовѣ священника . . . . .	3	„	30	„
Илляшевичъ Евфросиніи Кодратовой, вдовѣ псаломщ. . . . .	3	„	—	„
105. Коропову Макарію, зашт. псаломщ . . . . .	7	„	20	„
Зозулиной Евдокии, вдовѣ псаломщ. съ дочерью . . . . .	2	„	62	„
Данилевской Антонинѣ, вдовѣ свящ.	5	„	25	„
Илляшевичъ Евфросиніи Аристарховой, вдовѣ псаломщ. . . . .	3	„	60	„
Станиславскому Θεодоту, зашт. псаломщ.	8	„	40	„
110. Петровскому Іоанну, зашт. священнику.	22	„	40	„
Артемьевой Варварѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми . . . . .	11	„	20	„
Самойловичъ Александрѣ, вдовѣ свящ.	26	„	25	„
Левицкой Маріи, вдовѣ свящ. съ дочерью	33	„	60	„
Назаревскому Петру, зашт. псаломщ.	11	„	20	„

115. Чижевской Анисіи, вдовѣ псаломщ.			
съ дѣтьми . . . . .	8	„	40 „
Тарасевичу Александру, зашт. псаломщ.	6	„	— „
Мартиновичу Іосифу, зашт. протоіерею.	56	„	— „
Никифоровой Анастасіи, вдовѣ свящ .	29	„	75 „
Яценко Маріи, вдовѣ священника .	5	„	95 „
120. Земянтовичу Петру, зашт. псаломщ.	11	„	20 „
Чижевской Вѣрѣ, вдовѣ псаломщика .	6	„	30 „
Терлецкому Павлу, зашт. псаломщику.	12	„	60 „
Табуранской Даріи, вдовѣ псаломщ.			
съ дѣтьми . . . . .	12	„	60 „
Дубницкому Михаилу, зашт. пономарю.	13	„	30 „
125. Дручевскому Саввѣ, зашт. псаломщику.	39	„	90 „
Скитской Екатеринѣ, вдовѣ свящ. съ			
дѣтьми, за 10 м. . . . .	30	„	— „
Данилевской Евдокіи, вдовѣ свящ. за 6 м.	16	„	62 „
<hr/>			
И т о г о . . . . .	552	„	16 „

### 3. По Золотоношскому уѣзду.

Роменской Надеждѣ, вдовѣ свящ. .	15 р.	— к.	
Евсеевской Аннѣ, вдовѣ псаломщ.	3	„	— „
130. Гречкѣ Маріи, вдовѣ псаломщика .	3	„	— „
Виговской Аннѣ, вдовѣ псаломщ. съ			
дѣтьми . . . . .	7	„	20 „
Бѣлоусову Григорію, зашт. свящ.	6	„	— „
Пономаренко Маріи, вдовѣ псаломщ.			
съ дочерью . . . . .	13	„	12 „
Лоевской Маріи, вдовѣ псаломщ. съ			
дочерью . . . . .	5	„	40 „
135. Соколовской Елисаветѣ, вдовѣ свящ.			
съ дочерью . . . . .	9	„	37 „
Лопатинской Анастасіи, вдовѣ псаломщ.			
съ дѣтьми . . . . .	6	„	— „
Павловской Даріи, вдовѣ священника.	1	„	50 „
Ордѣ Анастасіи, вдовѣ свящ. съ дочерью.	10	„	50 „
Басовичъ Анастасіи, вдовѣ псаломщ.			
съ дѣтьми . . . . .	6	„	60 „
140 Фесинѣ Ольгѣ, вдовѣ псаломщика .	3	„	— „
Падалкѣ Маріи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми.	20	„	— „

	Бутенко Маріи, вдовѣ псаломщика . . . . .	4	„	20	„
	Ержковской Маріи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми . . . . .	16	„	50	„
	Садковской Елисаветѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми . . . . .	22	„	50	„
145.	Ордѣ Маріи, дочери діакона . . . . .	9	„	—	„
	Боровскому Ипполиту, зашт. псаломщ. Чубовой Варварѣ, вдовѣ свящ. съ зыномъ . . . . .	4	„	50	„
		31	„	50	„
	Булдовской Варварѣ, вдовѣ діакона съ дочерью . . . . .	2	„	25	„
	Безверхой Аннѣ, вдовѣ священника . . . . .	6	„	—	„
150.	Петрановской Марѣѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми . . . . .	4	„	50	„
	Чернявской Маріи, дочери священника. Діаконенко Марфѣ, вдовѣ свещ. . . . .	2	„	62	„
		4	„	50	„
	Оаворской Марфѣ, вдовѣ свящ. съ дочерью . . . . .	14	„	85	„
	Коркушко Мотронѣ, вдовѣ священника. . . . .	8	„	40	„
155.	Михновской Александрѣ, вдовѣ свящ. съ дочерью . . . . .	31	„	50	„
	Форостовскому Іосифу, зашт. псаломщ. Михновской Аннѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми Митянской Маринѣ, вдовѣ пономаря . . . . .	16	„	80	„
		12	„	50	„
		2	„	—	„
	Пухтинскимъ: Алексѣю, Аннѣ, Александрѣ и Георгію, дѣтямъ псаломщ. . . . .	18	„	—	„
160.	Степанюкову Ивану, зашт. псаломщ. Навротской Маринѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми . . . . .	6	„	—	„
		7	„	20	„
	Клепачевскому Владиміру, зашт. псаломщику . . . . .	6	„	60	„
	Гординскому Димитрію, зашт. псаломщ. Ярошевской Александрѣ, вдовѣ свящ. . . . .	8	„	40	„
		26	„	25	„
165.	Миславскому Θεодору, зашт. псаломщ. Адамовичу Исидору, зашт. священнику. Басенко Тарасію, зашт. священнику . . . . .	11	„	20	„
		56	„	—	„
	Рудичевой Александрѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми . . . . .	31	„	50	„
		49	„	70	„
	Пономаренко Евдокіи, вдовѣ свящ. . . . .	28	„	—	„
170.	Божинской-Божко Лидіи, дочери псаломщика, душевно больной. . . . .	16	„	80	„

Курдиновской Маріи, вдовѣ псаломщ.	2 „	50 „
съ дѣтьми . . . . .		
Хандажевской Вѣрѣ, вдовѣ діакона съ	16 „	80 „
дѣтьми . . . . .		
Крикуновскому Павлу, зашт. псаломщ.	10 „	50 „
Комнату Ивану, зашт. псаломщику	12 „	60 „
175. Леонтовичъ Анастасіи, вдовѣ свящ.		
съ дѣтьми . . . . .	63 „	— „
Стобечкой Антонинѣ, вдовѣ свящ. съ		
дѣтьми . . . . .	63 „	— „
Торскому Григорію, зашт. псаломщику.	59 „	50 „
Васильеву Платону, зашт. псаломщику.	8 „	40 „
Честнѣйшей - Барышевской Евдокіи,		
вдовѣ свящ . . . . .	17 „	85 „
Коломійцевой Татіанѣ, вдовѣ псаломщ.		
съ сыномъ . . . . .	4 „	50 „
Завойко Григорію, зашт. псаломщику.	37 „	80 „
Опалинской Аннѣ, вдовѣ священника		
съ дѣтьми . . . . .	28 „	80 „
Корчакъ-Чепурковскому Валентину съ		
зашт. свящ. . . . .	17 „	50 „

(Продолженіе слѣдуетъ).

### III.

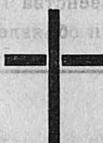
## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ: а) 1911 года декабря 5 дня выдан сборная книга за № 42385, на имя крестьянина Іоанна Симеонова Лит-

виненко въ пользу Старо Успенской цер. с. Кропивны, Золотоношскаго уѣзда.

б) 1911 года декабря 5 дня выдана сборная книга № 4289, на имя крестьянина Никиты Иванова Даценко на постройку Покровской цер. с. Олефировки, Миргородскаго уѣзда.



## Братья и сестры о Господѣ!

Въ Оренбургской епархіи (Оренбургская губернія и Тургайская область) наступилъ сильный голодъ, особенно среди переселенцевъ изъ Россіи. Повторяется тяжелый 1891 годъ. Ужасы голода нынѣшняго года тяжелѣе, чѣмъ это можно представить. Къ Оренбургскому Епархіальному Начальству голодающіе обращаются съ просьбами о совершеніи послѣдней литургіи: „исповѣдуемся, — пишутъ несчастные, — и причастимся, чтобы встрѣтить голодную смерть...“ Чье сердце не дрогнетъ, слыша объ этихъ ужасахъ? Подобныя извѣстія не единичны...

Православные христіане! Откликнитесь! Неужели Святая Русь допустить своихъ дѣтей до голодной смерти? Да не будетъ этого! Освободите, православные, своихъ братьевъ отъ ужасовъ голодной смерти! Придите на помощь, чѣмъ кто можетъ.

Пожертвованія принимаются въ г. Оренбургѣ, у Предсѣдателя Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи голодающимъ, Преосвященнаго Діонисія, Епископа Челябинскаго.



---

**СОДЕРЖАНИЕ:** Высочайшія награды. Чинопроизводство. I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи.—III. Извѣстія и объявленія.

---

---

Редакторъ офіціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ.*

---

---

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 1 Января 1912 года.

---



1 Января

№ 1-й.

1912 года.

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

## *Богословское ітеніе*

о Святителѣ Іоасафѣ Бѣлгородскомъ. \*)

*„Въ память вѣчную будетъ  
праведникъ. Отъ слуха зла не  
убоится“.* (Пс. СХІ, 6—7).

«Вечеръ морозень... Сіяетъ луна,  
Блѣдныя звѣзды блистають...  
Въ небѣ вечереемъ святая душа  
Къ Богу полетъ совершаетъ»...

*(Л. Погожева).*

Въ началѣ зимняго декабрьскаго вечера, 156 лѣтъ тому назадъ, большой Грайворонскій колоколь мѣрными ударами прозвучалъ въ ухахъ жителей, возвѣстивъ кончину славнаго мужа. Этотъ звонъ пронесся надъ грѣшной землей, не получивъ отзвука во многихъ сердцахъ. Какъ скованныя морозомъ деревья не реагируютъ на свѣтъ солнца, а разлагающійся трупъ — на «вспрыскиваніе жизненнаго элексира, такъ оледенѣвшія души грѣшни-

\*) Произнесено въ г. Прилукахъ, въ залѣ земства, 9-го сентября 1911 года, въ присутствіи Преосвященнаго Сильвестра, епископа Прилуцкаго и многочисленной публики.

ковъ, запутавшихся въ грѣховной паутинѣ, не чувствительны къ духовнымъ эмоціямъ, къ высокимъ переживаніямъ. Такъ было, такъ есть, такъ д. б. будетъ до всеобщаго воскресенія... Въ то же время были и есть живыя души, чуткія къ потустороннимъ внушеніямъ,—души людей, которыхъ вечерній звонъ Грайворонскаго campana, какъ говорится, «ударилъ по нервамъ».

Но таинственный моментъ отдѣленія великой души отъ слабаго тѣла, колокольнымъ звономъ сообщившійся боголюбцамъ, какъ бы по нѣкому беспроволочному телеграфу, былъ переданъ лицамъ, жившимъ вдали отъ Грайворона. Въ дремучемъ сосновомъ бору, подъ Прилуками, жилъ подвижнически настроенный мистикъ, бунчуковый товарищъ малороссійскаго войска, отецъ Святителя—Андрей Дмитріевичъ Горленко. Когда въ его одинокую келію явились родственники, чтобы сообщить ему вѣсть о тяжелой утратѣ, то онъ встрѣтилъ ихъ словами: „я знаю, что вы пріѣхали объявить мнѣ о смерти Іоасафа, но я знаю это прежде васъ; онъ скончался декабря 10-го дня; въ то самое время я слышалъ въ покоѣ моемъ голосъ: „сынъ твой Святитель скончался“.—Второй случай: подвѣдомый и преданный Святителю игумень Хотмыжскаго монастыря—Исаія въ часъ кончины Іоасафа, отдыхая послѣ обѣда, увидѣлъ во снѣ Святителя, стоящаго у окна и указывающаго на ярко восходящее солнце на востокѣ, ослѣплявшее своимъ свѣтомъ окрестность. Святитель говорилъ: „какъ сіе солнце ясно, такъ свѣтло я предсталъ въ сей часъ къ престолу Божію“. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что это была минута разлученія святой души съ тѣломъ.

Вѣкъ жизни Іоасафа, епископа Вѣлгородскаго, былъ короткій: всего 49 лѣтъ, 3 мѣс. и 2 дня. Хотя со дня его смерти прошло уже болѣе трехъ такихъ вѣковъ, но воскресшая въ тысячахъ и тѣмахъ листовъ и брошюръ въ дни наши праведная жизнь его является тѣмъ-же колокольнымъ звономъ, будящимъ и бодрящимъ сонную жизнь къ дѣланію, говорящимъ о какихъ-то иного рода завѣтахъ и цѣляхъ, чѣмъ тѣ, которыми такъ богата ежедневная жизнь; напоминающимъ о чемъ-то забытомъ, что, однако, хорошо помнилъ Святитель Іоасафъ, въ мірѣ Іоакимъ Горленко, выходецъ изъ Прилуки.—Эта песча-

ная равнина по берегамъ Удая—родина великаго мужа, сіяющаго какъ солнце, въ царствіи Творца міровъ; тотъ же воздухъ, которымъ мы дышимъ, и та же природа, которой любуемся, дала міру Свѣтильника, освѣщающаго и согрѣвающаго мрачныхъ и холодныхъ. Какъ звѣздочка сіяетъ онъ почти два вѣка; на нашихъ глазахъ слава его разгорается яркимъ пламенемъ большаго тепла и свѣта, въ обилии котораго такъ хорошо чувствуютъ себя многіе, облагодѣтельствованные его чудесами; всѣ слившіеся въ одно у его гробницы, чтобы едиными устами и единымъ сердцемъ воспѣть: „Величаемъ, величаемъ тя, Святителю Христовъ, Отче Іоасафе, и чтемъ Святую память Твою, Ты бо молиши о насъ Христа Бога нашего“.

Всколыхнулась краснымъ звономъ православныхъ церквей и сѣдая, славная нѣкогда, Прилука и присоединила свой, нынѣ слабый, голосъ къ всероссійскому хору общаго ликованія въ честь Прилучанина, добраго не только родомъ, но и, соотвѣтствующимъ благородному происхожденію, дѣланіемъ, съ сохраненіемъ чистоты и кротости духовной.

„И сподобилъ его за смиренье Христось чудесами прославить Россію“.

Такъ что мы не ошибемся ни мало, если отнесемъ къ нему слова поэта, съ небольшимъ, соотвѣтствующимъ измѣненіемъ.

„Если ты обездоленъ людьми и судьбой,

Если горе къ тебѣ залетѣло,

Если тяжкій недугъ, присосавшись змѣей,

Какъ огнемъ изсушилъ свое тѣло,

Если нѣтъ отъ тоски тебѣ сна по ночамъ,

Если трудъ твой въ рукахъ не спорится,

Поѣзжай въ Бѣлгородъ приложиться къ мощамъ.

Поѣзжай въ монастырь помолиться.

Любимъ Божій Угодникъ родной то народъ

И видна наша немочь святому“ \*).

Вѣра въ святость предъ Богомъ епископа Іоасафа окрѣпла давно. Еще покойный Лѣсковъ, болѣе 21 года тому назадъ, въ одной изъ своихъ статей отмѣтилъ, что,

\*) Надсонъ. „Святитель“.

по народному убѣжденію, послѣ открытія мощей Святителя Тихона Задонскаго, раньше другихъ послѣдуетъ канонизація Епископа Іоасафа. Дѣйствительно, ровно въ 50-ю годовщину, послѣ прославленія Святителя Тихона, Церковь канонизуетъ Іоасафа.

Если волею Божіею возносится надъ людьми такой Свѣтильникъ, что бы свѣтить и согрѣвать сердца страждущихъ среди омута человѣческой жизни, если Господь посылаетъ его для служенія людямъ на арену общественной дѣятельности, тогда жизнь его пріобрѣтаетъ значеніе духовнаго маяка. Такимъ маякомъ, освѣщающимъ путь для борцовъ и пловцовъ жизни, такимъ Свѣтильникомъ, призваннымъ управлять людьми и будить ихъ заснувшую совѣсть, былъ и Святитель Іоасафъ, нетлѣнно почивающій въ Свято-Троицкомъ монастырѣ г. Бѣлгорода, Курской губерніи.

Здѣсь какъ то самъ собой напрашивается вопросъ о нетлѣннѣи тѣла. Возможно-ли оно? Хотя защита многолѣтней сохранности мощей не входитъ въ нашу задачу, но, въ виду натуралистическаго настроенія умовъ нашихъ современниковъ, да проститъ мнѣ почтенное собраніе маленькій экскурсъ въ область естественныхъ явленій, чтобы даже ими подтвердить нашу православную правду, нашу славу. Говорить о возможности, по особой милости Божіей, нетлѣннѣи тѣла—это значитъ говорить о возможности чудесъ вообще. А что безъ чудеснаго намъ не обойтись и что даже для самыхъ фанатичныхъ натуралистовъ (напр. Геккеля) въ природѣ остается много загадочнаго и таинственнаго, это въ настоящее время стало общепризнаннымъ фактомъ. На самомъ дѣлѣ, какъ иначе, какъ не чудесами почитаемъ мы всѣ—ученые и неученые—хотя бы фактъ зачатія тѣла человѣческаго и тѣмъ болѣе появленія въ немъ души?

Правда, чудо, какъ въ данномъ случаѣ—нетлѣннѣи тѣла, намъ кажется невозможнымъ примирить съ обычнымъ закономъ природы дѣйствующимъ неизмѣнно и съ необходимостію—съ общимъ фактомъ тлѣннѣи всякаго тѣла человѣческаго. Но чудо было бы невозможно, если кромѣ этихъ законовъ ничего не видѣть. Наблюдая же за дѣятельностію своего ума, человѣкъ замѣчаетъ иное. Человѣкъ, производя разныя т. наз. изобрѣтенія, соверша-

еть въ мірѣ физическомъ такіа дѣла, о которыхъ никакъ нельзя сказать, что они—естественное слѣдствіе неизмѣннаго порядка вещей или, наоборотъ, что они нарушаютъ этотъ порядокъ. Къ естественнымъ, дѣйствующимъ въ порядкѣ законамъ и силамъ, человѣкъ присоединяетъ силу своихъ—ума и воли и производитъ рядомъ съ обычными естественными явленіями такіа, которыя сами собою никогда бы не послѣдовали, если бы не дѣйствовала при этомъ высшая сила—сила человеческого ума и воли. И никто никогда не говоритъ о нарушеніи ею законовъ природы. Такъ нѣтъ нарушенія ихъ и въ чудесахъ, гдѣ дѣйствуетъ несравненно высшая сила—сила Божественная. Богъ, сотворившій міръ съ его законами и силами, отнюдь не связалъ этимъ своей свободной и всемогущей воли, не подчинилъ ее необходимой дѣятельности міровыхъ законовъ и силъ. Въ чудѣ на ряду съ послѣдними, какъ причинами вторичными, остается дѣйствующей и первая причина—абсолютно-свободная воля Божія и чудо получаетъ свою причину не въ существѣ природы, а въ волѣ Божіей. Законы природы здѣсь не нарушаются, а только презышаются дѣйствіемъ высшимъ и направляются къ служенію высшимъ цѣлямъ. Примѣры подобнаго состоянія законовъ мы видимъ постоянно.

Когда камень или ядро, брошенное рукою человѣка, летятъ вверхъ, сила притяженія не прекращается относительно брошеннаго тѣла, а только подчиняется высшей силѣ—рукѣ человѣка, а паденіе на время устраняется... Когда видимъ, что оголь не производитъ своего дѣйствія сожиганія (несгораемая постройка), то говоримъ не объ уничтоженіи силы огня, но лишь о дѣйствіи высшей силы, устраняющей результатъ дѣйствія огня....

Въ частности нетлѣніе тѣла праведника опредѣляется еще и другими соображеніями. Посмотрите на человѣка въ моментъ его искренней, горячей молитвы. Глаза его блестятъ какимъ то особымъ блескомъ, лицо озаряется неземной красотой; весь самъ онъ кажется какимъ то сосудомъ Божіей благодати. Что же противоестественнаго въ томъ, что тѣло праведника Божія, этого постоянного молитвеннаго собесѣдника Господня, наполняется благодатию Божіей, всецѣло проникается ею и,

становясь въ полномъ смыслѣ слова Храмомъ Божиимъ, жилищемъ Духа Святаго, оно уже пересиливаетъ законъ истлѣванія и не предаваясь ему дѣлается нетлѣннымъ?! Если смерть и тлѣніе суть послѣдствія нашихъ грѣховъ, то и, наоборотъ, святость жизни можетъ вести къ нетлѣнію и тѣло въ полномъ смыслѣ слова пріобрѣтаетъ участіе въ торжествѣ и радости духа человѣческаго. Нельзя не привести превосходныхъ глубокомысленныхъ словъ Митр. Московскаго Филарета: „какъ сосудъ, говоритъ онъ, въ которомъ долго хранится благовонная масть, заимствуетъ отъ нея силу благоуханія, такъ самое тѣло христіанина, въ которомъ постоянно обитаетъ благодатная сила Христова, пронизывается ею во всемъ составѣ своемъ. И поелику сила Христова нетлѣнна, то, естественно, что она, вселяясь во человѣковъ, и тѣлесамъ ихъ сообщаетъ нетлѣніе; поелику сила Христова всемогуща, то съ естествомъ ея согласно и то, что она чрезъ нихъ (тѣла) чудодѣйствуетъ“...

Поэтому и почитаніе мощей есть чествованіе не бездушныхъ и безчувственныхъ предметовъ, что было бы бесполезно и странно, но почитаніе имъ присущей и чрезъ нихъ дѣйствующей силы Божіей, проявляющейся въ фактѣ нетлѣнія тѣла праведника и въ разныхъ знаменіяхъ и чудесахъ отъ него, говоритъ свящ. Чельцовъ.

Мощи Святителя Іоасафа Горленко, какъ извѣстно, почивали до 3—4 сентября 1911 г. въ пещерѣ, вырытой подъ главнымъ храмомъ Свято—Троицкаго мужскаго монастыря; гробъ съ тѣломъ Святителя стоялъ на постаментѣ и открывался во время служенія панихиды или для поклоненія. Тѣло угодника рельефно, обрисовывая малѣйшіе изгибы, выдѣляется изъ гроба. Прекрасно видны ноги, туловище, руки, сложенные на груди, и голова въ митрѣ. Въ 60-хъ г. г. прошло вѣка епархіальный епископъ Сергій распорядился облечь мощи Святителя Іоасафа съ ногъ до головы въ тонкій шелковый саванъ, сдернутый въ ногахъ шнуромъ, къ которому приложена печать. Митра покрывала голову уже сверхъ этого савана. Такъ было еще въ 1910 году. Такое распоряженіе вызвано преступнымъ отношеніемъ соборнаго блага духовенства, завѣдывавшаго раньше въ

первой половинѣ 19 столѣтія монастыремъ, какъ кафедральнымъ соборомъ. Въ указанное время нѣкоторые соборяне, по просьбамъ многочисленныхъ почитателей Святителя, отрѣзывали и продавали имъ волосы съ бороды и головы Святителя. За кощунство соборяне понесли тяжелую кару; всѣ они были поражены несчастіями и окончили свою жизнь въ сумасшествіи, что возможно провѣрить записями въ метрическихъ книгахъ объ умершихъ.

Естественно является вопросъ, почему тѣло Епископа Іоасафа покоилось въ отдѣльной открытой пещерѣ и гробъ его открывался всякому желающему поклониться ему? Явленіе это противорѣчитъ и церковнымъ и гражданскимъ законоположеніямъ существующимъ относительно погребенія умершихъ.

Съ XVII вѣка по 1833 годъ центромъ мѣстнаго духовнаго управленія былъ Бѣлгородъ и епархіальные владыки резидировали въ теперешнемъ Бѣлгородскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ. Надо замѣтить, что Бѣлгородская епархія до XIX вѣка считалась одною изъ главныхъ епархій имперіи, выше Казанской, и въ числѣ своихъ іерарховъ она насчитываетъ нѣсколькихъ митрополитовъ. Тѣла умершихъ на., Бѣлгородскомъ престола владыкъ погребались, по обыкновенію, подъ поломъ храма, при чемъ выборъ мѣста для могилъ былъ произвольный, вслѣдствіе чего многочисленныя могилы ихъ, размѣщенныя беспорядочно, имѣются въ разныхъ мѣстахъ храма; само собой разумѣется, что мѣста погребенія почти каждаго изъ нихъ вскорѣ забывались и при ремонтахъ, когда происходятъ здѣсь земляныя работы, постоянно натываются на склепы разбросанныхъ архіерейскихъ могилъ. Такое именно обстоятельство случилось и при ремонтѣ храма во время архіерейства епископа Іоасафа.

Любившій во всемъ порядокъ, Святитель обратилъ вниманіе и на это обстоятельство и, пользуясь капитальной передѣлкой церкви, распорядился въ юго-западномъ углу храма сдѣлать пристройку, подъ поломъ которой былъ сооруженъ склепъ—усыпальница для погребенія тамъ архіереевъ. Въ случаѣ надобности въ пристройкѣ снималась соотвѣтствующая часть

пола, разбирался находившійся подъ нимъ сводъ склепа, куда должны были опускаться покойника. Епископъ Іоасафъ, какъ извѣстно, скончался 10 декабря 1754 года, а погребенъ 22 февраля 1755 года и за столь продолжительное время тлѣніе нисколько не коснулось его тѣла.

Промыслу Божию угодно было, чтобы въ новосозданомъ склепѣ строитель его легъ первымъ и послѣднимъ. Послѣ погребенія Святителя случилось нѣчто, положительно необъяснимое: вопреки каноническимъ правиламъ и законамъ гражданскимъ могила этого іерарха осталась незадѣланной и лишь досками заложили отверстие въ сводѣ, но и эти доски не были прибиты. Почитатели усопшаго въ началѣ тайно спускались въ склепъ помолиться, а чрезъ 3 года кто то полюбопытствовалъ открыть крышку его гроба. Тѣло Епископа и на этотъ разъ было найдено нетлѣннымъ. Тутъ уже народъ, что называется, валомъ повалилъ ко гробу Святителя и въ молитвахъ передъ нимъ находилъ утѣшеніе своей скорбной душѣ. Въ склепѣ была сдѣлана постоянная лѣстница, по которой вереницами шли огромныя толпы богомольцевъ, взоръ коихъ уже безпрепятственно видѣлъ въ открытомъ гробѣ тѣло великаго іерарха. Людямъ, занимающимъ тотъ или иной служебный постъ, свойственна общая слабость затѣнять дѣятельность своего ближайшаго предшественника, особенно если послѣдній выдѣлялся передъ другими своими положительными качествами. Есть случайное преданіе, что и одинъ изъ преемниковъ кафедры Епископа Іоасафа, стоя твердо на почвѣ законности и порядка, сдѣлалъ было распоряженіе задѣлать могилу своего знаменитаго предшественника на общемъ основаніи, но тотчасъ же самъ, безъ всякаго насилія или указанія съ чьей—либо стороны, поспѣшилъ отмѣнить свое приказаніе. Всѣмъ почувствовалось, что теперь уже никакая, ни духовная, ни свѣтская власть не закроетъ ни гроба, ни могилы Епископа Іоасафа. Въ народѣ циркулировали сказанія о дѣломъ рядъ чудесъ, источникомъ которыхъ былъ въ Бозѣ почившій Святитель.

Народное вѣрованіе въ святость передъ Богомъ Еп. Іоасафа вскорѣ настолько окрѣпло, что въ 1817—18 г. при архіепископѣ Теофилѣ (Мочульскомъ), предъ свѣ-

предосв. синодомъ было возбуждено ходатайство о его канонизаціи, но дѣло было такъ недостаточно обосновано, что синодъ не нашель возможнымъ тогда его удовлетворить. Онъ не отказаль окончательно въ возбужденномъ ходатайствѣ а лишь нашель, что представленныя доказательства недостаточно были обоснованы. Въ такомъ смыслѣ, и былъ посланъ указъ, но епископъ Евгеній (Казанцевъ), преемникъ архіепископа Феоктиста, синодальную бумагу, какъ говорятъ, поняль въ томъ смыслѣ, что приказаль никакихъ заявленій о чудесахъ не принимать и стараться вообще, такъ сказать, затушевать предъ народомъ свѣтлый обликъ почитаемаго Епископа.

Всесокрудающее время разрушаетъ и сглаживаетъ память отошедшихъ въ иной міръ людей, хотя бы при жизни своей они были предметомъ особаго вниманія своихъ современниковъ, Со смертію послѣднихъ чрезъ извѣстный промежутокъ времени, большею частію весьма короткій,—память о первыхъ обыкновенно сглаживается въ грядущихъ поколѣніяхъ.

Одиако ни время, ни распоряженіе епархіальной власти нисколько въ данномъ случаѣ не повліяли на ходъ событій. Напротивъ, въ противность того, что можно было бы ожидать и что должно было бы быть,—вѣра въ святость Епископа Иоасафа въ народѣ все болѣе крѣпла, сказанія о его новыхъ чудесахъ распространялись все шире и шире, вереницы богомольцевъ съ каждымъ годомъ продолжали увеличиваться; по самымъ отдаленнымъ глухимъ закоулкамъ нашей обширной Россіи имя святителя стало прославляться, какъ имя великаго Угодника Божьяго и Чудотворца и, наконецъ, паломничество приняло за послѣднее время такіе огромные размѣры, имя Епископа Иоасафа стало такъ популярно, слава его святости охватила такія обширныя пространства, что насталь всерадостный день, съ котораго имя Епископа Иоасафа будетъ предметомъ благоговѣйнаго почитанія всего православнаго міра...

На пространствѣ свыше полутора ста лѣтъ пещера—склепъ, въ которой покоятся его мощи, въ своихъ стѣнахъ видѣла людей самаго разнообразнаго возраста, образованія, матеріальнаго состоянія и общественнаго положенія—отъ грудныхъ младенцевъ до глубокихъ старцевъ; молились у гроба Святителя нищіе и люди, сред-

ства коих исчислялись милліонами рублей, неизвѣстные труженники сельскаго захолустья и лица, въ рукахъ своихъ державшія судьбы народовъ и царствъ... Первымъ изъ высокопоставленныхъ особъ мощамъ Святителя Іоасафа поклонился знаменитый побѣдитель турокъ, фельдмаршалъ графъ Румянцевъ — Задунайскій, прїѣхавшій въ Бѣлгородъ по открытіи Курскаго намѣстничества въ 80-хъ годахъ XVIII вѣка. Предъ гробомъ Святителя молились Императоры Александръ I, Николай I и нынѣ благополучно Царствующій Государь, а также покойная Императрица Елисавета Алексѣевна съ августѣйшими дѣтьми. Представители высшей духовной іерархіи, какъ Митрополиты Платонъ, Іоанникій, — Кіевскіе Исидоръ Петербургскій и Макарій Московскій — были паломниками у мощей Епископа Іоасафа. \*)

Одинъ изъ изслѣдователей дѣятельности Свят. Іоасафа подчеркиваетъ, что провинившихся церковно—и священно—служителей онъ подвергалъ даже тѣлесному наказанію. Ученый находитъ это жестокимъ. Отсылаемъ желающихъ разобраться въ этомъ вопросѣ къ архивнымъ дѣламъ, въ такомъ обиліи приведеннымъ въ трудахъ князя Н. Д. Жевахова, изъ коихъ видно будетъ, что такія распоряженія Владыки вызывались вопіющимъ кощунственнымъ отношеніемъ къ дѣлу. Святитель, милостивый до безконечности къ всѣмъ угнетеннымъ и оскорбленнымъ, рѣшительно не выносилъ небрежнаго отношенія къ Святынь, всегда дѣломъ и словомъ внушалъ подвѣдомымъ, что „проклять всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ“. Кромѣ того необходимо имѣть въ виду, что Еписк. Іоасафъ былъ сыномъ своего вѣка, а уголовный кодексъ того времени широко практиковалъ примѣненіе не только обыкновенныхъ тѣлесныхъ наказаній, но пытку и истязанія. Таковъ былъ взглядъ тогдашнихъ криминалистовъ на наказанія, и наказанія Іоасафа Горленко, отдавашаго дань своему времени, предъ карами современныхъ ему судей представляются даже слабыми. Обращаясь къ личности Епископа Іоасафа, свое вниманіе невольно останавли-

\*) Примѣч. Свѣдѣнія эти нами заимствованы изъ сообщенія В. В. Кузина, помѣщеннаго на страницахъ капитальнаго изслѣдованія кн. Жевахова.

ваешь. на выдающейся чертѣ его характера, чертѣ чрезвычайно рѣдкой среди людей его эпохи и еще рѣже встрѣчающейся у общественныхъ дѣятелей настоящаго времени, это—неудержимое стремленіе къ реальному осуществленію идеала права, въ смыслѣ правды и справедливости, строгое исполненіе требованій закона писаннаго и нравственнаго и служеніе дѣлу всѣми моральными и физическими силами, всѣми фибрами своего существа при полномъ забвеніи свсихъ личныхъ интересовъ.

Въ этомъ отношеніи онъ одинаково требователенъ какъ къ постороннему лицу, подчиненному ему, такъ и къ своему ближнему родственнику, проявляя еще большую требовательность къ самому себѣ. Онъ строго взыскиваетъ съ духовныхъ за нарушеніе ими церковныхъ правилъ и съ неменьшею суровостью обличаетъ въ томъ же семью своего любимаго брата, показывая личную жизнь примѣръ истиннаго отношенія къ своимъ обязанностямъ. Относясь строго къ поступкамъ своихъ подчиненныхъ, Еписк. Іоасафъ достойныхъ служителей церкви охранялъ и защищалъ всюю силою своей власти.

Значеніе его среди администраціи края, какъ мѣстнаго епархіальнаго архіерея того временн, было велико, но у него было еще болѣе могущественное орудіе—это его высокій нравственный авторитетъ, какъ результатъ его кристаллической чистой жизни, беззавѣтнаго служенія добру и правдѣ и полного пренебреженія суетными радостями міра сего. Благодаря такому положенію, епископъ былъ совершенно неуязвимъ для своего противника.

Извѣстенъ случай столкновенія его съ могущественнымъ начальникомъ края за оказанную епископомъ помощь пищею одному важному преступнику, окончившійся полнымъ торжествомъ архіерея. Аристократъ по происхожденію, Еписк. Іоасафъ былъ аристократъ и душою, точно сотканный изъ чистыхъ возвышенныхъ помысловъ. Своею дѣятельностью онъ настойчиво осуществилъ принципъ, который былъ путеводною звѣздой его недолгой жизни—что не паства была создана для него, а онъ былъ призванъ для нея. И онъ служилъ ей, не зная отдыха и перерыва въ своей тяжелой работѣ. Онъ отдалъ ей свои средства, свой трудъ, свое здоровье и

взаимнѣ обрѣлъ преждевременную могилу. Скупой для себя, епископъ—аскетъ всѣ свои доходы отдавалъ на дѣла благотворенія.

Онъ и тутъ остался вѣренъ себѣ и тутъ онъ не преступилъ закона: о его милосердіи къ близкимъ узнали только послѣ его смерти, когда у него, архіерея богатой епархіи, по кончинѣ нашли очень мало, такъ что у Синода испрашивались суммы на погребеніе. Замѣчательно, что свою широкую благотворительность покойный епископъ оказывалъ только изъ собственныхъ средствъ, не прибѣгая для этого, какъ это практикуется теперь у многихъ благотворителей, къ помощи чужаго кошелька. И тутъ то у него сказался аристократизмъ души. По складу своего характера епископъ Іоасафъ не принадлежалъ къ числу лицъ обладающихъ „елейной“ добротою, обыкновенно громко о себѣ кричащей, соединенной нерѣдко съ желаніемъ пріобрѣсть пріятно щекочущую популярность.

„Добрый батюшка“ на исповѣди разрѣшаетъ и прощаетъ грѣхъ, за который по совѣсти и церковному закону слѣдуетъ эпитимія; „добрый архипастырѣ“ сквозь пальцы смотритъ на безобразія „служителя алтаря“ и, жалѣя его несчастныхъ жену и дѣтей, ограничивается бесполезными внушеніями или переводомъ въ другой „скудный“ приходъ, точно въ самомъ дѣлѣ малочисленный и бѣдный приходъ недостойнѣ имѣть у себя священникомъ хорошаго, честнаго, нравственнаго человѣка, А между тѣмъ благодаря такой постановкѣ дѣла, съ силу заразительности примѣра—прихожане окончательно развращаются и въ нравственномъ и религіозномъ отношеніи. Епископъ Іоасафъ держался какъ разъ обратнаго и, признавая, что не паства существуетъ для пастыря а послѣдній для первой—напрягалъ всѣ усилія, чтобы приходское духовенство его епархіи было проводникомъ въ народной массѣ высокой нравственности и въ тѣхъ случаяхъ, когда единственнымъ исходомъ былъ выборъ одного изъ двухъ золь, онъ всегда отдавалъ предпочтеніе наименьшему. Проявляя заботливость о паствѣ, епископъ не потворствовалъ дурнымъ инстинктамъ толпы, никогда не искалъ популярности. Прислушиваясь только къ голосу собственной совѣсти, онъ мало считался съ тѣмъ, что называется общественнымъ мнѣніемъ.

Обиженный членъ причта всегда имѣлъ въ немъ скорого, безкорыстнаго и энергичнаго защитника, не останавливавшагося даже предъ крутыми мѣрами, если въ нихъ онъ видѣлъ единственный способъ удовлетворенія правосудія. Онъ не задумался отлучить отъ церкви богатаго и влиятельнаго помѣщика, опозорившаго дочь протоіерея, и чуть не цѣлую деревню крестьянъ, разграбившихъ имущество своего приходскаго священника... \*)

Онъ не задумывался угрожать запечатаніемъ церкви села Ясеноваго, принадлежавшаго князю Борису Григорьевичу Юсупову, гдѣ пользовавшійся большими правами власти управляющій жестоко обидѣлъ церковнаго причетника. Онъ подвергъ грозному обличенію вельможу и фаворита, командира украинской дивизіи, графа Петра Семеновича Салтыкова, легкомысленно относившагося къ уставамъ церкви, не соблюдавшаго поста и этимъ производившаго соблазнъ въ обществѣ. Гордый администраторъ было обидѣлся обличеніями архіерея и возражалъ, какъ всегда въ подобныхъ случаяхъ возражаютъ, что Іоасафу моль дѣла нѣтъ до него; но вдохновенная, любовная, кроткая и въ тоже время—грозная рѣчь Святителя прошибла кору и ледъ самомнѣнія,—этотъ ужасный налетъ, гнетущій челоуѣчество со дня первороднаго грѣха, и—гордый командиръ рыданіемъ раскаянія закончилъ рѣчь Владыки, какъ бы сказавъ этимъ къ ней свое „Аминь“.

Ревнуя о славіи имени Божія, Святитель выражалъ правдивое негодованіе даже въ отношеніи своихъ родителей. Во время послѣдняго посѣщенія имъ Прилукъ, въ лѣто 1754 года, святитель Іоасафъ строго выговорилъ своему отцу за то, что тотъ, начавъ постройку храма въ Чернявщинѣ (нынѣ Лапінцахъ), вѣроятномъ мѣстѣ уединенія Андрея Дмитріевича, не довелъ ее до конца. „Главный престолъ церкви былъ оконченъ и освященъ, но придѣлъ при ней не былъ еще покрытъ“. Своей настойчивостію и правдивостію онъ побудилъ отца сознать нерадѣніе о храмѣ Бога Живаго и дать обѣщаніе поспѣшить окончаніемъ работъ по сооруженію придѣла. Въ ту же церковь Святитель однажды пошелъ къ литургіи; читались часы; Іоасафъ, подойдя къ жерт-

\*) Примѣч. ibidem.

веннику, увидѣлъ, что священникъ проскомисаетъ на просфорахъ изъ темной пшеничной муки и плохо испеченныхъ. Владыка остановилъ священника, распорядился закончить Богослуженіе часами; а самъ, возвратясь въ домъ, увидѣлъ, что на столѣ для ѣды былъ положенъ прекрасно испеченный пирогъ изъ бѣлой муки. Просфоры для церкви, по обѣщанію, пекла жена брата. Здѣсь Святитель имѣлъ рѣзкое объясненіе съ нею, попутно съ отцомъ и матерью за то, что они для своего питанія много заботятся, употребляя хлѣбы изъ муки высшаго качества, а для безкровной жертвы отдѣлываются кой—чѣмъ. „Развѣ я старше Того сталь, Кто мнѣ Свое старѣйшинство въ церкви далъ“—сказалъ онъ со скорбію своимъ близкимъ и, не поблагословивъ пирога, въ тотъ день изъ дому уѣхалъ. О правѣ печенія просфоръ Святитель былъ высокаго мнѣнія, считая таковое милостью Божію для тѣхъ, кто это обязался дѣлать. Такъ—отпуская на приходъ молодого пастыря, Святитель, послѣ извѣстнаго внушенія ему, матушкѣ сказалъ: „Слушай меня попадья! Первое твое дѣло у церкви просфоры печь. Ты ислечешь—церковь въ жертву приносить Богу... Священникъ, мужъ твой, совершаетъ надъ просфорами жертву, а благодать Духа Святаго творить изъ хлѣба Тѣло Христово... Видишь, куда твое женское дѣло пошло, Святынею изъ святынь стало. Такъ ты, молодая попадья, надъ просфорами не безчинствуй и состаришься помни это: Богородичну молитву и Отче нашъ читай и руки чисто мой...“ Съ благоговѣніемъ выслушала это молоденькая трепещущая матушка и, надо думать, завѣтъ Архипастыря свято хранила всю свою жизнь и хлѣбы для Евхаристическаго приношенія у нея выходили достойными великой жертвы.

Для нерадивыхъ пастырей у святителя былъ жезлъ, которымъ онъ иной разъ угрожалъ, предупреждая этимъ грѣхъ и паденіе. „Смотри ты у меня, говорилъ онъ одному молодому священнику, „жезлъ мой, видишь, великъ“...

Въ томъ намъ видится громадная заслуга Святителя, что онъ былъ не самозамкнутый мистикъ, дѣлавшій, главнымъ образомъ, свое личное спасеніе, не та святая душа, которая одиноко горитъ для Бога; нѣтъ—это

былъ реалистъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова, — святой реалистъ, во многихъ—многихъ точкахъ соприкасавшійся съ грѣшнымъ міромъ, искавшій этого общенія, соединившій въ себѣ не только монашескій аскетизмъ самоуглубленія, самособранность, но растворявшійся великой душой въ мірской скорби; не былъ онъ только объективнымъ изобразителемъ этой скорби, но подходилъ къ ней вплотную. Правда, всегда соприкасаясь съ грѣшными, страждущими людьми, отзывчиво реагируя на явленія жизни, онъ далеко не всѣмъ угодилъ...

Молитву Святитель совершалъ строго уединенно; въ его затворъ въ это время никто не проникалъ и прослѣдить его подвиговъ, съ этой стороны, какъ слѣдуетъ, не удалось ни одному изслѣдователю... Изъ нѣкоторыхъ наблюдений и сопоставлений можно только сдѣлать выводъ, что святая душа въ это время входила въ очень близкое общеніе съ Божествомъ, что плодомъ этихъ бесѣдъ было у Святителя особое проникновеніе въ души людскія или чисто чудесное дѣяніе. Известенъ только одинъ молитвенный перлъ отъ Іоасафа; это—его ежечасный гимнъ къ Творцу всяческихъ въ ту минуту, когда бой колокола старинныхъ, стѣнныхъ часовъ, которыми украшались нѣкогда архіерейскіе покои, напоминалъ чуткой душѣ, что время жизни сократилось еще на одинъ часъ. Вотъ эта молитва:

*Буди благославленъ день ии часъ, въ оны-же Господь мой Иисусъ Христосъ мене ради родися, распятіе претерпѣ и смертію пострада. О Господи Иисусе Христе, Сыне Божій! въ часъ смерти моея приими духъ раба Твоего, въ странствии суща, молитвами Пречистыя Твоея Матере и всехъ Святыхъ Твоихъ, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ. Аминь.*

(Окончаніе будетъ)

## **Пропаганда сектантства въ г. Полтавѣ въ прошломъ 1911 году.**

На страницахъ «Полтавскихъ Епархіальн. Вѣдом.» уже сообщалось о пропагандѣ адвентизма, которая велась въ г. Полтавѣ въ 1909 году пріѣзжимъ изъ Сквир-

скаго у., Кіевской губ., крестьяниномъ, изъ бывшихъ од-  
нодворцевъ, Ипполитомъ Пилькевичемъ. Пропагаторская  
дѣятельность его здѣсь неожиданно была прервана въ  
началѣ 1910 г., когда Пилькевича потребовали въ Кіев-  
скую губ., по возбужденному тамъ противъ него въ  
Уманскомъ окружномъ судѣ обвиненію въ пропагандѣ,  
соединенной съ богохульствомъ и кощунствомъ. На су-  
дебномъ процессѣ, происходившемъ 16-го февраля 1910  
г., изъ свидѣтельскихъ показаній раскрылось, какъ Пиль-  
кевичъ распространялъ свое «библейское ученіе» среди право-  
славныхъ жителей с. Кислина. Изъ его проповѣди, по  
словамъ свидѣтелей, выходило, что христіанскіе храмы—  
мерзость запусѣнія, что Пресвятая Богородица—это  
мѣшокъ, изъ котораго уже высыпана вся драгоцѣнность,  
что святитель Николай—разбойникъ, что св. иконы—  
идолы, что св. мощи—копченая и положенная въ спиртъ  
говядина и т. д. Судъ присяжныхъ вынесъ Пилькевичу  
обвинительный приговоръ не за содержаніе секты и не  
за самую пропаганду, а за хулу и кощунство и, не давъ  
снисхожденія, приговорилъ къ высшей мѣрѣ наказанія—  
двумъ годамъ арестантскихъ ротъ съ немедленнымъ за-  
ключеніемъ подъ стражу въ видѣ мѣры пресѣченія.

Но мѣсто Пилькевича въ Полтавѣ не осталось празд-  
нымъ. Въ началѣ 1911 г. сюда прибылъ другой пропо-  
вѣдникъ адвентизма, мѣщанинъ Таврической губ. Свири-  
довъ. Желая придать незаконной пропагандѣ видъ закон-  
ности, онъ обратился къ полиціймейстеру съ просьбой разрѣ-  
шить ему устройство религіозныхъ молитвенныхъ собраній  
въ его квартирѣ, и въ то же время просилъ городскую  
управу командировать архитектора для осмотра помѣще-  
нія, въ которомъ будутъ происходить эти собранія.

Получивъ разрѣшеніе, Свиридовъ открылъ въ своей  
квартирѣ адвентистскія молитвенныя собранія.

Но уже первое собраніе, происходившее 11 февраля,  
показало, что это собраніе не молитвенное въ строгомъ  
смыслѣ этого слова, а «призывное,» съ цѣлью пропаган-  
ды адвентизма. Устроитель собранія не только излагалъ  
свое ученіе, но и предлагалъ вопросы «братьямъ» и  
«сестрамъ,» съ цѣлью удостовѣриться, насколько хорошо  
усвоили они сдѣланное имъ объясненіе. Это особенно  
ясно обнаружилось, когда на вопросъ Свиридова обра-

щенный къ сестрѣ Фросѣ, та отвѣтила: „я еще не готова“. Очевидно, это было уже не первое собраніе, а и раньше Свиридовъ устраивалъ собранія, на которыхъ объяснялъ свое ученіе и для лучшаго усвоенія задавалъ урокъ надомь.

Между тѣмъ, вслѣдъ за Свиридовымъ пріѣхалъ въ Полтаву изъ Астраханки, Таврической губерніи, «пресвитеръ русскихъ баптистовъ,» какъ значилось на визитной карточкѣ, Ѳ. П. Балихинъ. Онъ также съ разрѣшенія полиціи открылъ въ Полтавѣ молитвенныя собранія «евангельскихъ христіанъ—баптистовъ». Мѣсто для собраній было выбрано въ самомъ центрѣ города,—заль общества приказчиковъ, гдѣ помѣщается и школа этого общества.

Первое собраніе происходило 19 февраля и оно сразу же обнаружило пропагаторскій характеръ дѣятельности Балихина. Въ собраніи рѣзко различались двѣ группы: группа мужчинъ—8, взрослыхъ, 1 подростокъ и 1 мальчикъ, и группа женщинъ—3 взрослыхъ и 10 дѣвочекъ. Первая группа пришла къ началу собранія и, занявъ второй рядъ стульевъ, долго сидѣла молча, въ ожиданіи второй. Болѣе получаса спустя, пришла группа женщинъ и при входѣ ея получилось впечатлѣніе, что это идетъ какая то женская школа, такъ какъ преобладали дѣвочки; вошедшія заняли первый рядъ стульевъ. Обѣ группы принимали участіе въ пѣніи гимновъ. Пѣли по сборнику подъ названіемъ «Гусли;» книжки все новенькія, видно, недавно привезенныя Балихинымъ; мѣсто изданія Гальбштадтъ, Таврической губерніи. Первые два гимна пѣли стройно, а на третьемъ—сбивались, видно, еще не спѣлись. Все это ясно показывало, что Балихинъ пріѣхалъ въ Полтаву не для удовлетворенія, путемъ устройства молитвенныхъ собраній, религіозныхъ нуждъ несуществующихъ въ Полтавѣ «евангельскихъ христіанъ—баптистовъ», а для насажденія здѣсь баптизма, для пропаганды и совращенія въ эту секту православныхъ, какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей.

По окончаніи собранія, преподаватель расколо-сектантства въ мѣстной семинаріи, присутствовавшій здѣсь въ числѣ немногихъ православныхъ, желая вызвать сектантовъ на бесѣду, обратился къ нимъ съ приглашеніемъ

поискать единую истинную вѣру, въ которой только и можно человѣку спастись. Сектанты сначала слушали, не зная, кто говоритъ, и думая, что это—ихъ братъ. Но когда увидѣли, что говоритъ православный, то вслѣдъ за наставникомъ стали молча выходить изъ залы, нѣкоторые же съ насмѣшливой улыбкой заявляли: «мы уже спасены», «насъ Христосъ спасъ».

Въ передней, когда, столпившись, всѣ одѣвались, Балихинъ, увидѣвъ преподавателя, въ тонѣ не-то угрозы, не-то укоризны, сказалъ: «Вотъ видите, вы хотѣли возражать. Хорошо, что вы сдѣлали это, когда я уже окончилъ собраніе, а то—вы могли бы отвѣчать, я, вѣдь, просилъ разрѣшеніе только на устройство молитвенныхъ собраній»... На вопросъ, зачѣмъ онъ пріѣхалъ въ Полтаву, Балихинъ отвѣчалъ: «у насъ недавно въ Петербургѣ былъ съѣздъ, на которомъ было рѣшено открыть общины евангельскихъ христіанъ—баптистовъ во всѣхъ городахъ, гдѣ ихъ еще нѣтъ.» На вопросъ, долго ли пробудеть въ Полтавѣ, Балихинъ улыбнулся и сказалъ: «еще побуду». На вопросъ: «всѣ ли присутствовавшіе въ собраніи сектанты уже крещены въ баптизмъ?»—Балихинъ отвѣтилъ: «тѣ, которые пѣли, уже крещены».

Сектантскія собранія происходили три раза въ недѣлю: адвентисты собирались въ среду въ 6 час. вечера, въ субботу въ 10 час. утра и въ воскресенье въ 6 час. веч., а баптисты—въ четвергъ въ 8 час. веч., въ субботу въ 8 ч. веч. и въ воскресенье въ 10 час. утра. О сектантскихъ собраніяхъ пошли по городу толки, многіе обыватели г. Полтавы заинтересовались и стали посѣщать ихъ.

Съ миссіонерскою цѣлью сектантскія собранія посѣщала—протоіерей о. Іоаннъ Захаржевскій, свящ. В. Щигинскій, свящ. В. Димара и др.

Между прочимъ, на одномъ изъ баптистскихъ собраній присутствовали воспитанники семинаріи, вмѣстѣ съ своимъ преподавателемъ, который, въ виду желанія воспитанниковъ слышать бесѣду съ сектантами, по окончаніи собранія, снова обратился къ Ѳ. П. Балихину съ предложеніемъ побесѣдовать. Но Балихинъ снова отвѣтилъ отказомъ, ссылаясь на то, что ему разрѣшены только молитвенныя собранія.

Послѣ этого посѣщенія воспитанниками баптистскаго

собранія, въ одной изъ мѣстныхъ газетъ была помѣщена замѣтка съ укоромъ по адресу преподавателя и воспитанниковъ семинаріи, которые сидѣли во время молитвы, когда проповѣдникъ и всѣ сектанты вставали и преклоняли колѣна. По поводу этой замѣтки преподаватель помѣстилъ въ мѣстныхъ газетахъ разъясненіе, въ которомъ говорилъ: «Да, дѣйствительно, я и мои ученики сидѣли во время молитвы, произнесенной сектантскимъ проповѣдникомъ и колѣнъ вмѣстѣ съ сектантами не преклоняли. Но это дѣлали мы потому, что присутствовали въ собраніи, какъ посторонніе наблюдатели, а не какъ соучастники сектантскаго молитвеннаго собранія. Встать, молиться и преклонить колѣна вмѣстѣ съ сектантами—это значитъ быть съ ними *въ духовномъ общеніи* и раздѣлять ихъ сектантскія вѣрованія. А мы еще, слава Богу, своей родной, дорогой для насъ православной христіанской вѣры покидать не собираемся и «креститься» въ вѣру баптистскую (баптисты принимаютъ въ свою секту, совершая крещеніе взрослыхъ въ рѣкѣ черезъ погруженіе)—не думаемъ. Между тѣмъ, одинъ изъ тактическихъ приѣмовъ сектантской пропаганды, происходящей путемъ устройства публичныхъ молитвенныхъ сектантскихъ собраній, состоитъ въ томъ, что-бы подѣйствовать на случайнаго сторонняго посѣтителя собранія. Когда сектантскій проповѣдникъ начинаетъ молиться, то онъ приглашаетъ всѣхъ встать. Сектанты (а ихъ большинство), конечно, встаютъ; немногіе сторонніе посѣтители сначала въ недоумѣніи, что имъ дѣлать, оглядываются по сторонамъ, и затѣмъ, повинуясь общему движенію, также встаютъ. Дѣлаютъ это они чисто механически, по общему, свойственному психической жизни, закону раздраженія. Но молитва, произносимая проповѣдникомъ обычно въ повышенномъ тонѣ, часто со слезою на глазахъ, легко можетъ подѣйствовать на настроеніе. То, что въ первый разъ дѣлается съ недоумѣніемъ и механически, во второй разъ дѣлается уже легче и охотнѣе, а тамъ, недалеко и до преклоненія колѣнъ зодѣ «чужое ярмо». И вотъ—цѣль достигнута, жертва сектантской пропаганды—въ сѣтяхъ. Мнѣ часто приходилось бывать въ старообрядческихъ моленныхъ. Тамъ заранѣе предупреждаютъ посѣтителя «виконіанца», чтобы онъ не молился

вмѣстѣ съ «вѣрными». Если же кто, по невѣдѣнію или по ошибкѣ, перекрестился, то такому немедленно сдѣлаютъ «выставку». Мало того, моленную, какъ «оскверненную» молитвой «невѣрнаго», будутъ вновь освящать. Конечно, это грубо, рѣзко, но зато—прямо, откровенно. А у сектантовъ, наоборотъ,—тонко, гладко да мягко: ты къ намъ зайди, встань, помолись, на колѣна преклонись, а затѣмъ—ты уже и «нашъ братъ!» Что же, найдется рыбка на всякую приманку!«...

Скоро однако, оказалось, что сектантскія собранія адвентистовъ и баптистовъ открыты въ Полтавѣ незаконно, такъ какъ не удовлетворяютъ всѣмъ условіямъ, изложеннымъ въ «Правилахъ для устройства сектантскихъ религіозныхъ собраній», изданныхъ 4 октября 1910 г. Согласно этимъ «Правиламъ», устройство собственно молитвенныхъ сектантскихъ собраній допускается явочнымъ порядкомъ и обусловливается лишь дѣйствительною наличностью послѣдователей даннаго вѣроученія, которыхъ требуется не менѣе 25 человекъ въ районѣ своего мѣстожителства (п. 1. отд. 2).

Между тѣмъ оказалось, что въ Полтавѣ не имѣется въ наличности требуемыхъ закономъ для устройства публичныхъ молитвенныхъ собраній 25 взрослыхъ адвентистовъ и баптистовъ. Въ заявленіи Балихина, которое онъ дѣлалъ полиціи, указано было до 30—35 лицъ, принадлежащихъ къ баптизму. Но не было удостовѣрено, дѣйствительно ли всѣ указанные лица мѣстные сектанты, и не вошли ли въ этотъ счетъ и дѣти. Внѣшній видъ многихъ изъ нихъ не подходилъ къ полтавскому типу и давалъ основаніе сомнѣваться въ томъ, что это мѣстные жители. Въ заявленіи Свиридова было указано не болѣе 20-ти лицъ, но дѣйствительная принадлежность этихъ лицъ къ сектѣ адвентистовъ также не была удостовѣрена. Кромѣ того, наблюденіями мѣстной миссіи было выяснено, что у адвентистовъ и баптистовъ члены общины въ значительной степени одни и тѣже.

Такъ, на собраніи баптистовъ, происходившемъ 24 февраля, изъ 30—32 человекъ этой общины (всѣ они принимали участіе въ общемъ пѣніи) человекъ 10—12 были изъ тѣхъ, которые были на собраніи адвентистовъ 23 февраля. Такимъ образомъ, ни у тѣхъ, ни у другихъ

не было требуемаго II отд. «Правиль» минимума въ 25 человекъ для устройства молитвенныхъ собраній. Выступленіе же на сектантскихъ молитвенныхъ собраніяхъ дѣтей (у баптистовъ 10—12 дѣвочекъ) ясно обрисовывало пропагандорскій характеръ дѣятельности прѣзжихъ сектантскихъ проповѣдниковъ, которая противорѣчила III п. «Правиль», гдѣ «воспращаются собранія для евангелизаціи или катехизаціи несовершеннолѣтнихъ, или совершенія иныхъ дѣйствій, знаменующихъ пріобщеніе ихъ къ сектантскому ученію», а также п. IV, коимъ требуется, чтобы «на собраніи не допускалось призыва къ отпаденію отъ православія».

Когда объ этомъ доведено было до свѣдѣнія Архіепископа Полтавскаго Назарія, то зоркій и бодрый стражъ православія, Высокопреосвященный Назарій немедленно сообщилъ г. Начальнику губерніи о незаконномъ характерѣ сектантскихъ собраній въ Полтавѣ и просилъ принять мѣры ко пресѣченію сектантской пропаганды.

Вслѣдствіе этого сообщенія, бывшимъ и. д. Полтавскаго губернатора С. Бибиковымъ было издано циркулярное предписаніе г. г. начальникамъ полицій Полтавской губерніи, „при разрѣшеніи сектантамъ устройства собраній, не допускать на будущее время никакихъ отступленій отъ „Правиль“ утвержденныхъ 4-го октября 1910 г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ и, въ случаѣ нарушенія таковыхъ означенными сектантами, привлекать виновныхъ къ законной отвѣтственности.“

Между тѣмъ, дальнѣйшее наблюденіе мѣстной миссіи и полиціи надъ сектантами показало, что сектантство не чуждо и политическихъ тенденцій. Такъ, на одномъ изъ собраній адвентистовъ, происходившемъ 23 февраля, Свиридовъ въ своей проповѣди началъ говорить о судѣ и присягѣ, проводя отрицательный взглядъ сектантовъ на этотъ счетъ, и впадалъ въ насмѣшливый ироническій тонъ. Присутствовавшій въ собраніи приставъ напомнилъ ему, что эти вопросы къ религіи не относятся. Свиридовъ не обратилъ никакого вниманія на замѣчаніе представителя полицейской власти и продолжалъ рѣчь въ томъ же духѣ. Тогда, послѣ двукратнаго предупрежденія, приставъ закрылъ собраніе и составилъ по этому поводу протоколъ.

Любопытно, что судебный разбор этого дѣла былъ назначенъ на 22 апрѣля. Но Свиридовъ успѣлъ раньше пожаловаться въ министерство и изъ Департамента духовныхъ дѣлъ, еще до суда, было сдѣлано замѣчаніе энергичному приставу, получившему уже ранѣе выговоръ изъ за Пилькевича. 22 апрѣля уѣздный членъ Полтавскаго окружнаго суда разобралъ дѣло и, признавъ Свиридова виновнымъ, приговорилъ его къ 25 —рублевому штрафу съ замѣной арестомъ на двѣ недѣли. Выслушавъ приговоръ, Свиридовъ съ иронической улыбкой замѣтилъ: „мало!“

Кромѣ того, въ числѣ членовъ организуемой въ Полтавѣ сектантской общины оказались лица политически неблагонадежныя, съ темнымъ прошлымъ. Такъ рьяный адептъ сектантства Бѣлавскій въ 1905—6 г. г. за участіе въ революціонномъ движеніи сидѣлъ въ тюрьмѣ. Произведенный полиціей обыскъ обнаружилъ у нихъ достаточное количество нелегальной литературы.

Все это повело къ тому, что въ началѣ марта сектантскія собранія въ Полтавѣ по распоряженію полиціи-мейстера были закрыты.

Къ сожалѣнію, осенью истекшаго года сектантамъ снова удалось получить разрѣшеніе администраціи на устройство собраній, которыя и открыты ими на Островкѣ.

Мѣстная миссія внимательно слѣдила за первыми шагами сектантской пропаганды въ Полтавѣ. Когда Пилькевичъ открылъ „призывныя“ адвентистскія собранія, то пастырское собраніе городского духовенства поручило настоятелю прихода, въ районѣ котораго была квартира Пилькевича, имѣть неослабное наблюденіе и парализовать вліяніе адвентистской пропаганды. Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, съ своей стороны въ виду начавшейся въ Полтавѣ сектантской пропаганды, сдѣлалъ слѣдующія постановленія: 1) поручить причту Троицкой церкви, въ приходѣ которой ведется пропаганда, имѣть наблюденіе надъ сектантами и своевременно сообщать свѣдѣнія Совѣту; 2) поручить преподавателю сектантства въ семинаріи посѣщать собранія адвентистовъ и, если будетъ возможность, оказывать противодѣйствіе пропагандѣ; 3) просить членовъ Братства, существующаго при Троицкой церкви, принять участіе въ борьбѣ съ сектантствомъ,

4) выписать брошюры г. г. Кальнева и Варжанскаго для распространенія въ мѣстахъ пропаганды адвентизма. <sup>1)</sup>

Кромѣ того, на страницахъ мѣстной прессы свѣтской („Полтавскій Вѣстникъ“) и духовной („Полт. Епарх. Вѣд.“) въ цѣломъ рядѣ статей сообщались свѣдѣнія о сектѣ адвентистовъ, излагалась исторія секты, ея вѣроученіе, раскрывались приемы пропаганды. Такимъ путемъ православное населеніе какъ города Полтавы, такъ и всей епархіи предупреждалось и предостерегалось относительно появившейся новой секты адвентистовъ.

Затѣмъ, въ началѣ истекшаго года, когда открыли собранія въ Полтавѣ адвентисты и баптисты, то съ благословенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія, въ противовѣсъ сектантской пропагандѣ, открыты были миссіонерскія бесѣды апологетическаго характера. Бесѣды эти велись мѣстнымъ приходскимъ духовенствомъ, во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Сильвестромъ, по воскреснымъ днямъ въ теченіе великаго поста, послѣ вечерней, совершаемыхъ архіерейскимъ служеніемъ въ Троицкой церкви.

Первая бесѣда „о еретикахъ и отступникахъ отъ св. Церкви“ проведена была Преосвященнымъ Сильвестромъ, а слѣдующія бесѣды о разныхъ истинахъ вѣры, пререкаемыхъ сектантами, велись мѣстными священниками. Въ промежуткахъ между бесѣдами устраивалось общее цѣніе; всѣ присутствующіе принимали участіе въ цѣніи наиболѣе употребительныхъ и обще-извѣстныхъ церковныхъ пѣснопѣній. По окончаніи бесѣдъ раздаваемы были миссіонерскіе листки и брошюры, какъ выписныя, такъ и „Братскій Листокъ“ мѣстнаго изданія; всего роздано было около 10,000 экз. Народъ усердно посѣщалъ эти бесѣды, церковь часто бывала полна даже при неблагоприятной погодѣ. <sup>1)</sup>

Несомнѣнно, что всѣ указанія выше мѣры много содѣйствовали успокоенію православнаго населенія г. Полтавы, взволнованнаго сектантской пропагандой.

Въ концѣ истекшаго года вниманіе миссіи было обращено на пропаганду сектантства, которая ведется путемъ

<sup>1)</sup> Журн. Мис. Сов. № 8 ст. 10.

<sup>1)</sup> Журн. Мис. Сов. № 10 ст. 8.

устройства сектантских собраний на Островкѣ. Туда въ изобилии направлена противосектантская литература, тамъ въ ближайшемъ будущемъ предположено открытіе миссіонерскихъ апологетическихъ бесѣдъ.

## ВЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЬСКОМЪ БРАТСТВѢ.

Въ собраніе Братства 17-го ноября явились о. о. законоучителей 21 и 1 добровольный участникъ изъ свѣтскихъ.

О. Предсѣдатель доложилъ собранію о покупкѣ за 20 рублей шкафа для предлагаемой законоучительской бібліотеки. По освидѣтельствованіи шкафъ признанъ соотвѣтствующимъ своему назначенію и недорогимъ по цѣнѣ.

Собраніе выразило о. казначею благодарность за труды по приобрѣтенію шкафа, который установленъ въ Епархіальномъ Домѣ. Такимъ образомъ положено начало бібліотекѣ, которая является дѣломъ неотложной необходимости.

Докладъ объ организаціи богословскихъ чтеній для учащихся въ фельдшерской школѣ вызвалъ полное вниманіе о. о. законоучителей.

Во субботніе вечера, наканунѣ воскресныхъ дней, тамъ устраиваются чтенія по разнымъ предметамъ, усердно посѣщаемые учениками фельдшерской, ремесленной и школы садоводства.

Въ настоящемъ году черезъ одного изъ постоянныхъ лекторовъ Н. О. Фіалковскаго администрація и слушатели чтеній заявили о желаніи выслушать нѣсколько лекцій по богословію. Законоучитель мужской гимназіи, священникъ о. Платонъ Лукьяновъ изъявилъ согласіе вести ихъ, и имѣлъ первый опытъ 12 ноября. Возни-

каетъ вопросъ о продолженіи такихъ чтеній и выборъ темъ. Чтобы правились эти чтенія, необходимо сдѣлать ихъ живыми, интересными для слушателей, дать освѣщенные христіанскимъ православнымъ пониманіемъ отвѣты на пытливые вопросы учащейся молодежи, часто имѣющей дѣло съ одностороннимъ освѣщеніемъ разнообразныхъ явленій духовной жизни. Съ этой цѣлю желательно выбрать темъ сосредоточить въ собраніи Братства.

Священникъ о. Платонъ Лукьяновъ къ чтенію 26 ноября намѣтилъ тему: „*Религія какъ основа жизни*“.

*Чѣмъ держится человѣческая жизнь и чѣмъ она должна держаться.*

Начала, управляющіе человѣческою личностію: необходимость природная, наслѣдственныя формы жизни, личныя влеченія человѣка, долгъ.

*Свобода.* Детерминизмъ и законъ причинности. Сознаніе свободы. Исторія личности. Свобода и наука. Долгъ и влеченіе. Борьба и помощь. Современность и идеальное будущее безсмертіе. Душа. Вѣчность.

*Провидѣніе.* Цѣлесообразность міровой жизни. Духовный разумный міръ. Твореніе міра Высшимъ Разумомъ. Отецъ Вселенной.—Богъ. Религія“.

Собраніе одобрило намѣченную тему для чтенія и рѣшило приложить старанія къ продолженію этихъ чтеній въ будущемъ.

Во время обсужденія предшествующаго вопроса о ректоромъ семинаріи былъ поднятъ новый—объ организаціи богословскихъ чтеній вообще для учащейся молодежи. Въ Полтавѣ существуетъ много средне-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ. Среди многочисленной учащейся молодежи имѣется не мало юношей и дѣвицъ, которые желали-бы получить отвѣтъ на тѣ сложные вопросы, которые въ такомъ обиліи возникаютъ при

изученіи естественныхъ наукъ и знакомствѣ съ модной литературой и теченіями философской мысли. Уроковъ законоучителя является далеко недостаточно для удовлетворенія этой пытливости. По сему возникаетъ необходимость въ такихъ именно чтеніяхъ, приспособленныхъ къ пониманію молодежи.

Богословскія чтенія, устроенныя Свято-Макарьевскимъ Братствомъ, не могутъ удовлетворить ее. Главной причиной, сему является тѣснота помѣщенія. Залъ Маріинской женской гимназіи, гдѣ происходятъ эти чтенія, едва вмѣщаетъ желающихъ; учащимся не хватаетъ мѣстъ.

Одинъ изъ участниковъ Собранія замѣтилъ, что по его мнѣнію, учащіеся неохотно посѣщаютъ богословскія чтенія, и ихъ бываетъ тамъ немного. Былъ случай, когда воспитанницы гимназіи произвели шумъ въ вестибюлѣ, такъ что даже обратили вниманіе лектора и слушателей.

О. Ректоръ семинаріи высказалъ, что причиной этому служить стѣсненіе доступа. Требуютъ непременно предьявленія билетовъ, полученіе которыхъ является затруднительнымъ. Училищное начальство вообще затруднялось давать прямое дозволеніе, въ виду тѣсноты помѣщенія. На чтеніяхъ, впрочемъ, бывали воспитанники Кадетскаго корпуса, 2-й гимназіи, Епархіальнаго женскаго училища и жен. гимназіи, но въ ограниченномъ количествѣ. При всякой возможности, о. Ректоръ, какъ и другіе члены Совѣта Св.-Макарьевскаго Братства, старались найти учащимся мѣста, но эти случаи были исключительными. О. Ректоръ убѣжденъ, что потребность существуетъ и нуждается въ удовлетвореніи. Быть можетъ пойдутъ на встрѣчу этому дѣлу г.г. Начальники учебныхъ заведеній и Попечительные Совѣты, они предоставятъ средства, необходимыя для веденія этихъ чтеній. Можно предложить вести ихъ попеременно въ залахъ учебныхъ заведеній и разнообразить пѣніемъ. Если и не всѣ учащіеся съ одинаковымъ вниманіемъ отнесутся къ чтеніямъ, то несомнѣнно, сѣмя не можетъ не упасть на соотвѣтствующую почву и принести плодъ. Такого рода чтенія отчасти дадутъ отвѣтъ на вопросъ, чѣмъ заполнить праздничный досугъ учащейся молодежи, возникшій въ соединенномъ майскомъ собраніи о. о. законоучителей и представителей родительскихъ комитетовъ.

О. о. законоучители, признавая необходимость пойти на встрѣчу духовнымъ запросамъ учащихся устройствомъ богословскихъ чтеній, остановились предъ вопросомъ о помѣщеніи, подходящемъ для этой цѣли. Хотя многія учебныя заведенія располагаютъ просторными залами, наприм. 2-я гимназія, духовная семинарія и училище, но отсутствіе мебели лишаетъ возможности воспользоваться ими. Прокатъ мебели стоитъ дорого (12 стульевъ—3 руб.) и вызоветъ непосильные для братства расходы. Совѣтъ одной лишь Маріинской гимназіи предоставляетъ помѣщеніе и достаточное количество мебели, но въ этомъ залѣ ведутся богословскія чтенія. Правда, чтенія для молодежи можно начинать и оканчивать раньше богословскихъ чтеній, но вентиляція и уборка помѣщенія могутъ доставить затрудненія. Въ виду этого не можетъ ли помѣщеніемъ послужить залъ дворянскаго дома или Губернской Земской Управы, гдѣ происходило чтеніе о свят. Иоасафѣ?

Въ Собраніи указывали также на затрудненіе учащихся въ дѣлѣ приготовленія уроковъ къ слѣдующему дню при условіи устройства чтеній въ воскресенье или праздникъ вечеромъ. Такъ какъ чтеній предполагается незначительное количество, то о. о. законоучители высказали мнѣніе, что это обстоятельство не можетъ отразиться на успѣхахъ учащихся.

Признавая весьма желательнымъ осуществленіе этого дѣла, собраніе занялось выборомъ соотвѣтствующихъ темъ. Изъ обмѣна мнѣніями выяснилось, что учащіеся средне-учебныхъ заведеній интересуются ученіемъ Толстого, волнуютъ ихъ вопросы о происхожденіи міра, о теософіи (подъ вліаніемъ послѣдней публичной лекціи, правда не вполне удачной), съ увлеченіемъ они зачитываются литературой, къ сожалѣнію, не чуждаются такихъ писателей, какъ, наприм., Горькій, Купринъ, Вербицкая и друг. Поэтому Собраніе находитъ весьма желательнымъ предложить чтеніе на эти темы и пришло къ заключенію о необходимости 1) просить о Предсѣдателя Братства войти въ соглашеніе съ г. Губернскимъ предводителемъ дворянства и Предсѣдателемъ Губернской Земской Управы о предоставленіи помѣщенія для этихъ чтеній съ необходимою мебелью, а также

и съ начальниками учебныхъ заведеній и предсѣдателями Попечительныхъ Совѣтовъ относительно расходовъ по организаціи чтеній и устройству пѣнія, и 2) въ настоящемъ учебномъ году предложить три чтенія: о Ректора семинаріи, Архимандрита Варлаама—о теософіи, Н. Θ. Фіалковскаго—религіозные вопросы въ освѣщеніи Андреева и священника о. Платона Лукьянова—о происхожденіи міра.

Далѣе, слѣдоваль докладъ о. протоіерея Іоанна Захаржевскаго о книгѣ Н. И.: „Основы православнаго вѣроученія въ вопросахъ и отвѣтахъ“ (Лохвица, 1911 г. Ц. 75 к.). Эта книга прислана авторомъ для отзыва Братства.

Разсмотрѣніе книги показало, что она не соотвѣтствуетъ цѣли, какая указана въ заглавіи. Такъ,—въ раскрытіи понятія о Богѣ дано лишь смутное указаніе на промыслительное отношеніе Творца къ сотворенному (3 стран.). Три лица Божескихъ понимаются имъ, какъ три главнѣйшихъ свойства (стран. 4), что не согласно съ ученіемъ Святой Православной Церкви. Раскрывая ученіе о Духѣ Святомъ, авторъ не говоритъ о дѣйствіи Его черезъ таинства. (стр. 5). Понятіе о Богѣ, какъ Творцѣ видимаго міра раскрыто неудачно: упомянуто, что до сотворенія видимаго міра земля была безвидна и пуста и тьма была надъ бездною (стр. 7), но не сказано, что эта безвидная и пустая земля была твореніемъ Божіимъ, см. Быт. I, 1—2. Истина бытія невидимаго міра, души человѣческой и загробной жизни раскрыта слабо и недоказательно. Въ понятіи о Церкви отсутствуетъ упоминаніе объ іерархіи (стран. 15). На и 23 24 стран. говорится о внѣшнихъ знакахъ молитвы безъ связи съ предыдущимъ и послѣдующимъ, тогда какъ объ этомъ умѣстнѣе было бы сказать на 94 стран. Не указаны пути къ провѣркѣ совѣсти (27 стр.). Новозавѣтное ученіе, вопреки ясному указанію Самого Бога-Слова (Мѣ. 5 гл. 17-19), мыслится авторомъ лишь какъ разъясненіе ветхозавѣтныхъ заповѣдей (стрн. 27. см. стрн. 53. см. стран. 114). Резюмируя содержаніе 10 заповѣдей, авторъ говоритъ, что ими Господь указаль, «чего люди не должны дѣлать»,—чѣмъ не обнято содержаніе ветхозавѣтнаго нравственнаго закона (стрн. 34), напр., въ это опредѣленіе не укладываются 4 и 5 заповѣди. Значенія нареченія людямъ именъ срытыхъ

угодниковъ раскрыто не вполне (34 стр.). Грѣхопаденіе авторъ разумѣетъ, какъ внутреннее влеченіе, а о реальномъ искушеніи не говоритъ. Невѣрно указано, будто пророкъ Михей предсказалъ о рожденіи Христа Спасителя черезъ семьдесятъ седмиць (?), т. е. 450 л. (?) послѣ вавилонскаго плѣна (45 стр.). Обрученіе Дѣвы Маріи имѣло по словамъ автора своей цѣлю установленіе неразрывной связи Ея съ праведнымъ Іосифомъ (?) (стр. 46). На страницѣ 7 авторъ неудачно сопоставляетъ рожденіе Сына Божія съ дарованіемъ жизни первымъ людямъ. Дѣйствіе чуда изъяснено психологически невѣрно и самое опредѣленіе чуда неполно (56 стр.). Объ Іудѣ сказано, будто онъ, сознавши свою преступность предъ Господомъ, въ порывѣ поздняго *раскаянія* удавился. (63 стр.). Не выясненъ историческій и нравственный смыслъ употребленія вѣтвей вербы при богослуженіи въ день входа Господня во Іерусалимъ (стр. 64). Состояніе Спасителя въ моментъ моленія о Чашѣ представлено невѣрно (67 стр.). Воздвиженіе Креста Господня представлено неправильно «тремякратно» (?) 83 стр.). О вечернѣ сказано мало и неопредѣленно; опредѣленіе утрени невѣрно—88 стр.; неправильно сдѣлано указаніе назначенія просфоръ, на проскомидіи—89 стр. Постъ въ среду какъ и въ пятницу установленъ, по мнѣнію автора, для воспоминанія о страданіяхъ и смерти Спасителя (104 стр.). Объ общественной молитвѣ сказано такъ, что можно подумать, что Господь ея не допускаетъ. (120 стр.). Языкъ книги не чистый, не отдѣланъ, опредѣленія даются не ясныя, часто представляющія лишь наборъ словъ (5 стр., 9 стр., 21, 22, 37, 39, 64, 80 и друг.); построеніе предложеній неправильное (42, 44 стр.).

Книга предназначается авторомъ ея въ пособіе для провѣрки знаній оканчивающихъ среднюю школу,—въ дѣйствительности же она далеко не соответствуетъ тѣмъ программамъ, какія выработаны на законоучительскомъ съѣздѣ и введены въ среднія школы, представляя собой главнымъ образомъ передачу событій ветхозавѣтной—евангельской исторіи“.

Выслушавши докладъ и ознакомившись лично съ содержаніемъ книги, Собраніе не нашло возможнымъ

рекомендовать ее для пользования въ учебныхъ заведеніяхъ.

*М. Михайловъ.*

(Окончаніе будетъ).

**Освященіе церковно-приходской школы въ хуторѣ Левченковомъ, прихода Воскресенской церкви с. Безпальчего, Золотон. у., 30 ноября 1911 г.**

Левченковская церковно-приходская школа построена въ 1911 г. подъ руководствомъ завѣдывающаго школой Священника о. І. Сокологорскаго хуторянами на средства отъ Святѣйшаго Сінода 1000 руб., отъ Безпальчевской Воскресенской церкви 810 руб., отъ Левченковского общества 400 руб., всего 2210 руб. Планъ школы снаружи имѣеть форму буквы „Т“, длина 19 ар., шир. 18 и 12 ар., высота 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ар. Зданіе деревянное, крытое желѣзомъ. Внутри это зданіе вполне отвѣчаетъ своему назначенію. Классная комната обширная 18×8×4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., имѣеть 11 просѣтовъ, раздѣляется на два отдѣленія раздвижною стѣною. Для учениковъ есть раздѣвальная комната. Для учителя удобная квартира изъ двухъ комнатъ и кухни. Есть комната для библіотеки.

День освященія вновь построенной Левченковской школы, красиво отдѣланной, царящей надъ всеми хуторскими постройками,—проведенъ въ великой радости всѣми, прибывшими на столь рѣдкое торжество, и для Левченковцевъ останется навсегда памятнымъ. Въ этотъ день внутри школа была разукрашена мѣстной ручной работы полотенцами, въ качествѣ гостей были приглашены сосѣди, хуторяне по преимуществу, съѣхалось 8 человекъ священнослужителей, учителемъ этой же школы Пантелеимономъ Гречановскимъ подготовленъ былъ хоръ изъ взрослыхъ и дѣтей—учениковъ. Всѣ одѣты, конечно, по праздничному. Въ 12 ч. дня началось освященіе новой школы. Протоіерей м. Гельмязова о. М. Богацкій, онъ же и мѣстный благочинный былъ предстоящимъ, въ числѣ духовенства были: уѣздный Золотоношскій наблюдатель о. В. Романицкій, с. Безпальчего священники П. Гороновичъ, І. Соколо-

горскій и сосѣдніе священники и діаконъ. По освященіи школьнаго дома, совершенно благодарственный Господу Богу молебень. Хоръ пѣлъ стройно и умилительно. Молящіеся соблюдали тишину, замѣтно было съ какимъ они усердіемъ крестились и внимали небывалому въ хуторѣ торжественному Богослуженію. Молились и чествуемому въ сей день св. Апостолу Андрею Первозванному. Подъ конецъ Богослуженія сказаны рѣчи. Основатель школы свящ. П. Гороновичъ повѣдалъ собравшимся о прошломъ этой ц-пр. школы, упоминалъ имена школьныхъ дѣятелей, изображалъ «тяготу и варъ» причастныхъ къ ней лицъ и благодарилъ Бога за увѣнчанье успѣхомъ дѣла постройки сего зданія. Уѣздный наблюдатель въ своей воодушевленной рѣчи выяснилъ всю важность и значеніе церковношкольнаго воспитанія для жизни и спасенія. Церковноприходскую школу, призванную къ жизни Императоромъ Александромъ III, онъ называлъ Сестрой св. Церкви нашей, обратилъ вниманіе слушателей на небесныхъ покровителей школы, къ которымъ относится и воспоминаемый въ сей день церковью св. ап. Андрей Первозванный водрузившій на кievскихъ горахъ крестъ и предсказавшій и просвѣщеніи Руси вѣрой Христовой. Послѣ произнесенія діакономъ многолѣтій: Государю Императору, Императрицамъ, Наслѣднику російскаго престола, св. Синоду, Архіепископу Назарію, Епископу Сильвестру, руководителямъ, радѣтелямъ церковнаго просвѣщенія, учащимъ и учащимся.—маститый Протоіерей М. Богацкій поздравилъ Левченковцевъ съ постройкой великолѣпнаго зданія церковно-приходской школы, нынѣ освященнаго, совѣтывалъ всегда благодарить Господа Бога за Его промыслъ о людяхъ и, далѣе, повелъ длинную отеческую назидательную бесѣду съ школьниками и дѣтьми природы—хуторянами. Видно было, что протоіерей самъ любитъ хуторскую жизнь и потому въ бесѣдѣ его съ хуторянами сердце сердцу вѣсть подавало. Рѣчь протоіерея была исполнена образовъ и картинъ изъ хуторской жизни и природы; говорилъ онъ о духовномъ голодѣ, о сладостномъ удовлетвореніи его чтеніемъ полезныхъ книгъ, о занятіяхъ дѣтей лѣтомъ пахотой, а зимой въ церковно-приходской школѣ, о посѣщеніи церкви, о церковномъ духѣ въ школьномъ обученіи, служащемъ учащемуся во спасеніе души, ихъ ро-

дителямъ на утѣшеніе, церкви святой и Отечеству на пользу.

Расчувствовались простодушные хуторяне, въ ихъ лицахъ просвѣчивалось умиленіе, высшая радость, отрѣшающая хоть на малое время отъ суеты мірской. Уполномоченные отъ Левченковцевъ сердечно благодарили священниковъ и всѣхъ гостей за посѣщеніе, радушно просили откушать по русскому обычаю хлѣбъ-соль въ ихъ новой школѣ. Усѣлись, сколько было можно, на предложенныя хозяевами мѣста и пошли пріятныя разговоры, въ родѣ: «не ждали никола, що доживемо до постройки такой хорошей школы», или «славно батюшки освятылы, самы не знаемъ кудыбъ (на какія почетныя мѣста) мы ихъ посадылы». На самомъ почетномъ мѣстѣ (въ красномъ углу) былъ посаженъ о. Протоіерей, который не замедлилъ произнести здравицу за Государя Императора, а затѣмъ Уѣздный наблюдатель за св. Синодъ, ассигновавшій въ помощь Левченковцамъ 1000 руб., за Архіепископа Назарія, Епископа Сульвестра, Епархіальнаго Наблюдателя Протоіерея о. Никанора Грифцева. Затѣмъ и другіе священники за лицъ, имѣющихъ отношеніе къ освященной школѣ, произносили здравицы и выражали имъ и школѣ разнаго рода благопожеланія. Представители отъ народа отвѣчали на обращенія священниковъ. Слушая все это чувствовалось, что здѣсь православный русскій духъ, что «здѣсь Русью пахнетъ». Въ чувствѣ такой общей радости Собраніе порѣшило послать привѣтственныя телеграммы; 1) Архіепископу Назарію: «Священнослужители и общество, по случаю освященія въ хуторѣ Левченковомъ, на пособіе отъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта новаго зданія церковной школы, вознесли Господу Богу молитвы о здравіи Вашего Высокопреосвященства, покровителя церковныхъ школъ, и въ восторгѣ радости испрашиваютъ Вашихъ Святительскихъ молитвъ и благопопеченія о новой школѣ. 2) Епископу Сульвестру: «Движимые чувствомъ великой радости, по случаю освященія новаго зданія церковной школы въ хуторѣ Левченковомъ, прихода с. Блзпальчего, священнослужители и общество многолѣтствовали здравію Вашего Преосвященства, радѣтеля церковной школы и испрашиваютъ Святительскихъ молитвъ и благослове-

нія новосозданной школъ» и 3) Епархіальному Наблюдателю церковныхъ школъ: «Радостное чувство по случаю освященія новаго зданія церковной школы въ хуторѣ Левченковомъ, прихода с. Безпальчегго, побудило духовенство, участвовавшее въ торжествѣ, и многолюдное общество вознести здравицу за Вася—радѣтеля церковно-школьнаго дѣла, испрашивая Вашихъ молитвъ и благословенія новой школъ». Получились отвѣтныя телеграммы:

1) Отъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія: «Вседушевно поздравляю съ торжествомъ освященія школьнаго зданія, да будетъ всѣмъ Божіе благословеніе; искренно благодарю за молитвы.»

2) Отъ Преосвященнаго Епископа Сильвестра: «Благодарю за привѣтъ, призываю Божіе благословеніе Левченковской школъ, Вамъ отцамъ, Романицкому, Священнослужителямъ и прихожанамъ.» Епископъ Сильвестръ.

и 3) Отъ Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ, школъ: «Возвратившись изъ поѣздки въ Константиноградскій уѣздъ со скорбями многими о слѣпотѣ духовной нѣкоторыхъ лицъ изъ числящихся православными въ интеллигенціи, я несказанно утѣшенъ былъ Вашею, досточтимый о. протоіерей, телеграммой объ освященіи новаго зданія ц. школы въ хуторѣ Левченковомъ с. Безпальчегго, Золотоношескаго уѣзда. Слава Богу, что Онъ воздвигаетъ ревностныхъ и достойныхъ тружениковъ на нивѣ просвѣщенія народа ученіемъ православной вѣры и доброю христіанскою жизнію. Уповаю, что имъ готовятся великія награды на небесахъ. Да и въ юдоли нашихъ скорбей имъ скажетъ спасибо русскій народъ—богомалець. Съ такими соработниками не страхъ скорби. Душевно благодарю васъ и всѣхъ соучастниковъ торжественнаго праздника нашего, что вспомнили о моемъ недостоинствѣ. Всѣмъ имъ прошу передать, что радъ и готовъ служить родственной мнѣ по духу и образованію епархіи Полтавской, доколѣ хватить силъ и будетъ на то воля Божія: Полтавскій Епархіальный наблюдатель ц. шк. протоіерей Никаноръ Грифцевъ.»

Свящ. *И. Сасиновичъ*

## ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

**Собраніе братства законоучителей въ память протоіерея о. Іоана Сергіева** состоялось 15 декабря минувшаго года. Послѣ обычной молитвы о. о. законоучители трижды прочли «Вѣчную память» недавно скончавшемуся протоіерею о. Николаю Копа-Овдѣенко.

Первымъ было доложено сообщеніе объ устройствѣ шкафа для предполагаемой братской библиотеки и необходимости избранія библиотекаря. Собраніе просило принять эти обязанности дѣлопроизводителя братства, свещ. о. Михаила Чубова.

19 октября 1909 г. въ С.-Петербургѣ положено начало обществу въ память о. Іоанна Кронштадтскаго, которое теперь благополучно функционируетъ. Задачи общества очень широки. Оно прилагаетъ стараніе къ поддержкѣ тѣхъ высокихъ принциповъ христіанской благотворительности, которые осуществлялъ о. Іоаннъ, этотъ великій православный настырь-молитвенникъ, замѣчательный русскій патріотъ и рѣдкій по своей гуманности человекъ. Общество собираетъ матеріаль относительно личности и дѣятельности этого выдающагося настыря и публикуетъ ихъ въ видѣ печатныхъ работъ и лекцій, посвященныхъ памяти о. Іоанна. Оно обратилось къ высокопреосвященнѣйшему архіепископу Назарію съ просьбой содѣйствовать устройству доступнаго чтенія о. Іоанна, а владыка передалъ это отношеніе о. предсѣдателю братства.

На это отношеніе братство отвѣтило посланіемъ, въ которомъ, привѣтствуя возникновеніе общества въ память о. Іоанна, выражаетъ желаніе поддерживать съ нимъ общеніе.

Послѣ этого былъ рѣшенъ вопросъ объ изданіи братствомъ листковъ, пригодныхъ для учащейся молодежи. Горячимъ защитникомъ этого проэкта выступилъ кафедральный протоіерей о. Ѳ. Лазурскій, организовавшій распространеніе рел.-нравоучительныхъ листковъ среди соборныхъ богомольцевъ. Братство сочувственно отнеслось къ этому проэку, но остановилось предъ вопросомъ о средствахъ. Ко времени засѣданія въ братской кассѣ находилось всего 15 р.. Несмотря на такое печальное финансовое состояніе, Братство рѣшило отпечатать листокъ прог. о. Сергія Четверикова «Чему учить насъ о. Іоаннъ

Кронштадтскій» съ такимъ разчетомъ, чтобы онъ вышелъ къ 20 декабря, дню его кончины. Этотъ день о. о. Законоучители отмѣтили молитвой о почившемъ пастырѣ. Наканунѣ (19-го дек.) они приняли участіе въ совершеніи преосвященнѣйшимъ епископомъ Сильвестромъ заупокойнаго моленія (нарастаса) по почившемъ въ архіерейской церкви. Въ самый день блаженной его кончины, преосвященный Сильвестръ совершалъ божественную литургію и панихиду въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, а о. о. законоучители совершали богослуженіе въ своихъ церквяхъ.

На изданіе листковъ и другіе необходимые расходы по Братству собраніе рѣшило обратиться къ Епархіальному съѣзду духовенства съ просьбой назначить хотя небольшую денежную субсидію.

**Народно-миссіонерскіе курсы въ Полтавѣ.** Въ январѣ съ 16 по 24 января, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Назарія, въ помѣщеніи Полтавскаго архіерейскаго дома назначено устроить кратко-срочные народно-миссіонерскіе курсы для представителей приходскихъ церковныхъ братствъ епархіи вообще и особенно прихожанъ изъ приходоѡвъ зараженныхъ сектанствомъ. Починъ этого дѣла принадлежитъ бывшему весной текущаго года съѣзду приходскихъ братствъ епархіи, осуществленіе же предположенія принялъ на себя совѣтъ епархіальнаго свято макаріевскаго братства. Курсы будутъ состоять въ вѣдѣніи епархіальнаго миссіонерскаго совѣта и подъ ближайшимъ руководствомъ извѣстнаго своею опытностію въ миссіонерскомъ дѣлѣ и учеными трудами въ области сектовѣдѣнія Преосвященнаго Сильвестра, епископа Прилукскаго. Лекторы уже намѣчены. Совѣтъ свято-Макаріевскаго братства разослалъ приглашенія совѣтамъ приходскихъ братствъ епархіи и въ нѣкоторые приходы, не имѣющіе братствъ, прислать на курсы своихъ представителей добрыхъ прихожанъ, грамотныхъ, интересующихся вопросами вѣры и просить сообщить въ первыхъ числахъ января 1912 года, кто именно изъ представителей братствъ и другихъ, интересующихся миссіонерскимъ дѣломъ лицъ, явится на курсы. Это послѣднее свѣдѣніе необходимо на тотъ случай, чтобы приготовить для занятій необходимые предметы и облегчить, по возможности, пріисканіе квартиръ для курсистовъ.

### Прибытіе Высокопреосвященнаго архієпископа Назарія.

22 декабря съ полуденнымъ Кіевскимъ поѣздомъ изъ С.-Петербурга прибылъ Высокопреосвященнѣйшій архієпископъ Назарій, Встрѣченный на вокзалѣ Преосвященнѣйшимъ Викаріемъ, Епископомъ Сильвестромъ и представителями епархіальныхъ учреждений и духовно-учебныхъ Заведеній Владыка, преподавши благословеніе отправился въ Архіерейскій Домъ. Послѣ святокъ Владыка возвращается въ С.-Петербургъ для присутствованія въ засѣданіяхъ Святѣйшаго Синода.

Священникъ Чубовъ.

---

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА

«Духовная Бесѣда» — ежемѣсячный вѣро-проповѣдническій журналъ. Кіевъ, 1911, изданія годъ 3-й, подписная цѣна 2 р. въ годъ со всѣми приложеніями.

Журналъ «Духовная Бесѣда» закончилъ 3-й годъ своего существованія и уже въ достаточной степени опредѣлились его направленіе и характеръ. Почтенный редакторъ-издатель, свящ. о. С. Брояковскій, много лѣтъ проходящій свое пастырское служеніе среди сельскаго населенія, непосредственно знакомый, поэтому, съ его нуждами и запросами, понимающій его психологію и умѣющій говорить съ нимъ простымъ, вполне доступнымъ для него языкомъ, предлагаетъ въ своемъ изданіи матеріалъ, который всѣми нашими пастырями, находящимися въ томъ же положеніи, какъ и о. Брояковскій, можетъ быть использованъ и несомнѣнно полезенъ для нашего пастырскаго дѣла-согласно условіямъ жизни и потребностямъ той или другой паствы. «Духовная Бесѣда» его очень разнообразна по содержанію. Она состоитъ изъ 1. поученій на воскресные и праздничные дни, 2., Поученій и рѣчей на разные случаи, 3., Сборника темъ и плановъ импровизацій 4., Поученій миссіонерскихъ и апологетическихъ 5., Поученій катехизическихъ, 6., Поученій заключеннымъ въ темницѣ, христіюбивому воинству, иеокамъ, трезвость и противъ пьянства, 7., Бесѣдъ по гигиенѣ. Проповѣдническаго обозрѣнія и др. отдѣловъ.

Хотя значительная часть помѣщенныхъ въ журналахъ за прошлые годы поученій составлены ихъ авторами

не для «Дух. Бесѣды,» однако о редакторомъ они приспособлены къ задачамъ изданія и всегда занимають такъ сказать свое мѣсто. Гораздо въ большей степени нужно сказать это о работахъ специальныхъ сотрудниковъ о. С. Брояковскаго. Они, очевидно, усвоили вполне себѣ основную идею «Дух. Бесѣды» — быть полезнымъ и понятнымъ нашему простому народу печатнымъ словомъ, и эту идею стараются проводить послѣдовательно во всѣхъ своихъ произведеніяхъ. Очень приятное впечатлѣніе производитъ то обстоятельство, что Духовн. Бесѣда всецѣло проникнута тономъ серьезнымъ дѣловымъ.

Адресъ редакціи **Паволочъ** Киев. г.

**Н. Г-су.**

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

У годъ  
изданія.

Открыта подписка на 1912 г.

У годъ  
изданія.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ.

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемому ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“ будутъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

Въ тотъ моментъ, когда въ духовствѣ поднялось большое движеніе противъ пьянства народнаго, когда въ каждой епархіи одно за другимъ начали открываться общества трезвости, наша святая задача прислушаться и къ этому движенію, воедино собрать скорби и чаянія крестноснаго служенія пастырей.

Помимо статей принципиальнаго характера о приходской трезвости, въ рядѣ номеровъ читатель найдетъ полезныя для себя совѣты и указанія, какъ открыть общество трезвости, бібліотеку-читальню, какъ завести въ своемъ приходѣ учрежденія мелкаго кредита, подвижныя бібліотечки, чтенія со свѣтовыми картинами, какъ перенести борьбу съ народнымъ горемъ и въ церковную школу.

Въ наступающемъ году вниманіе редакціи будетъ обращено на аккуратный выходъ журнала въ свѣтъ по 20 числамъ каждого мѣсяца.

## Наша программа:

1) *Поэты, рассказы и стихотворения*, имѣющіе не анти-алкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность каждаго произведенія, его изящество, глубокой психологической сюжетъ. Въ составъ нашихъ сотрудниковъ по этому отдѣлу входятъ: Л. Н. Афанасьевъ, А. Т. Будищевъ, Е. А. Воронова, А. Е. Заринъ, А. И. Измайловъ, Аполлонъ Коринфскій, В. А. Кричевскій, В. И. Лебедевъ, А. И. Макарова-Мирская, В. А. Мазуркевичъ, В. П. Никоновъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потапенко, О. О. Потъхинъ, В. Я. Святловъ, П. П. Смоленскій, Г. Т. Свержевъ-Помилловъ, Н. П. Тимокскій, Е. А. Чебыки-Дмитріева, М. П. Чеховъ, В. И. Фаворскій и др. 2) *Статьи по вопросу алкоголизма*. 3) *Приходская трезвость*. 4) *Дѣло трезвости на Руси* 5) *Трибуна трезвости*. 6) *Зарубежные отголоски*. 7) *Библиографическій отдѣлъ*. 8) *По дѣлу о трезвости*.

Всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особыхъ бесплатныхъ приложений:

1) 12 выпусковъ журнала

## НАРОДНАЯ ТРЕЗВОСТЬ,

въ которыхъ будутъ помѣщаться проповѣди, статьи, рассказы-стихотворенія, вполне доступныя народному пониманію.

## 2) УРОКИ ТРЕЗВОСТИ.

Необходимая и единственная пока книга, содержащая въ себѣ курсъ трезвости для начальныхъ школъ. Первый пробный урокъ былъ помѣщенъ въ одномъ изъ номеровъ журнала.

Для распространенія въ народъ идеи трезвости нами: 1) издано много дешевыхъ брошюръ и листовъ противъ пьянства, 2) открытъ Первый Центральнй Книжнй Складъ антиалкогольныхъ изданій, 3) открытъ складъ свѣтовыхъ картинъ. **НАША ПОКОРНИШЯЯ ПРОСЬБА:** требовать каталог и условія, какъ выписки книгъ и брошюръ, такъ и пользованія свѣтовыми картинами.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями три рубля въ годъ съ пересылкой.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ—1 руб., къ 1-му марта—1 руб. и къ 1-му іюня—1 руб.

**Адресъ Редакціи:** Спб., Петербургская стор., Б. Спасская, 26.

Редакторы-издатели: Протоіері В. П. Галкинъ.

Священникъ М. В. Галкинъ.

II годъ изд.

II годъ изд.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ

на еженедѣльный журналъ

Для Православнаго Духовенства

## „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“

Сохраняя основную задачу перваго года—отвѣчать на запросы православнаго пастырства, «ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ» въ наступающемъ году увеличиваетъ отдѣлы, посвященные апологетикѣ и положительному раскрытію христіанства въ соотвѣствіи съ требованіями времени.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія редація «ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА» будетъ давать ежемѣсячные сборники статей по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности.

Въ составъ редакціи съ 1-го Декабря 1911 года. входить проф.-свящ. **К. М. Аггеевъ.**

Составъ сотрудниковъ значительно пополненъ.

**Въ журналѣ принимаютъ участіе:** проф.-свящ. *К. М. Аггеевъ, С. А. Аскольдовъ, проф. И. Д. Андреевъ, свящ. Н. Р. Антоновъ, Н. А. Бердяевъ, Д. И. Боголюбовъ, Д. Г. Булаковский, Е. Х. Бѣлковъ, проф. С. Н. Булаковъ, Ф. Н. Влывскій, свящ. М. В. Галкинъ, свящ. І. Ѳ. Егоровъ, свящ. В. Я. Калачевъ, проф.-свящ. Е. З. Капраловъ, прф. А. В. Карташевъ, проф. П. П. Кудрявцевъ, проф. Н. Д. Кузнецовъ, І. В. Никаноровъ, М. Ѳ. Паозерскій, А. А. Папковъ, А. И. Платоновъ, проф. Б. Д. Поповъ, проф. И. Д. Поповъ, Х. М. Поповъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потапенко, проф.-прот. А. П. Рождественскій, свящ. П. В. Раевскій, проф.-прст. П. Я. Свѣтловъ, прот. І. П. Слободской, Н. П. Смоленскій, А. А. Сокольскій, проф. М. М. Тарьевъ, проф. Б. В. Титлиновъ, А. Д. Троицкій, проф. свящ. М. П. Чельцовъ, И. П. Ювачевъ, проф. В. И. Экземпларскій и друг.*

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—  
**ЧЕТЫРЕ руб.** (за границу **6 руб.**) на полгода—**2 руб.**,  
на **3 мѣс.**—**1 руб.**

Редакторы-издатели: Протоіерей **В. П. Галкинъ.**

Священникъ **М. В. Галкинъ.**

Редакторъ Священникъ **К. М. Аггеевъ.**

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пет. стор. Б. Спас-  
ская, 26 Контора редакціи журнала „ПРИХОДСКІЙ  
СВЯЩЕННИКЪ“

1—2

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

УТВЕРЖДЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

**Ө. И. Комельгакъ и И. В. Герасименко,**

доводить до свѣдѣнія, что съ Сентября мѣсяца с. г.  
нами приобрѣтенъ **Розничный суконно-мануфактур-  
ный магазинъ** по Шевченковской ул., на Ново-  
Базарной площади въ помѣщеніи **М. С. Рынденко**  
(бывшій **А. В. Солениченко**), гдѣ про-  
изводится также розничная продажа всѣхъ товаровъ.  
Товарищество главной своей задачей ставитъ въ  
дѣлѣ кромѣ приобрѣтеннаго товара, всегда пополнять  
большимъ выборомъ новыхъ товаровъ, самыхъ луч-  
шихъ первоклассныхъ фабрикантовъ.

Въ цѣли той чтобы заслужить вниманіе и довѣріе  
отъ Г. г. покупателей.

На всѣ имѣющіеся товары цѣны выставлены самыя  
доброе совѣстные и **безъ запроса.**

Съ совершеннымъ почтеніемъ

**Т-во Ө. Комельгакъ и И. Герасименко.**

**Правильныя практическія сельско-хозяйственныя знанія сообщаемыя журналомъ „ХУТОРЪ“, помогутъ Вамъ значительно увеличить доходность Вашего хозяйства.**

**Для большей доступности журнала „ХУТОРЪ“ подписная цѣна понижена и назначена за годъ, съ пересылкою, ДВА рубля.**

Самый распространенный сельскохозяйственный журналъ

Открыта подписка на 1912-й годъ,

VII-й годъ изданія.

со множествомъ рисунковъ въ текстъ и многими отдѣльными приложениями,

ПРАКТИЧЕСКІЙ

**СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ**

ЖУРНАЛЪ,

---

---

# ХУТОРЪ

---

---

имѣющей задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, главнымъ образомъ пригодныя для небольшихъ хозяйствъ.

Выходитъ ежемѣсячно подъ редакціей ученаго агронома П. Н. ЕЛАГИНА. „ХУТОРЪ“ допущенъ въ библіотеки учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ и народныхъ читальни.

Заводящіе небольшія хозяйства—„хутора“ нуждаются въ правильныхъ сельско-хозяйственныхъ знаніяхъ, которыя они и найдутъ въ журналѣ „ХУТОРЪ“, Хозяйства при народ. училищахъ, церковныхъ причтовъ, подгородныя усадьбы—дачи, все это также можно назвать „хуторами“, и при соотвѣтственныхъ познаніяхъ на много увеличить ихъ доходность. Исключительно ПРАКТИЧЕСКОЕ направленіе журнала „ХУТОРЪ“ даетъ намъ возможность отвѣтить на вопросы, какъ и что нужно сдѣлать, чтобы правильно устроить такія хозяйства и поднять ихъ доходность.

„ХУТОРЪ“ отмѣченъ многими отличными отзывами, на примѣръ: „Вѣстникъ Ярославскаго Земства“: „Хуторъ“ имѣетъ чисто практическій характеръ, статьи снабжены массою хорошо выполненныхъ рисунковъ. Этотъ журналъ даетъ много полезныхъ указаній и совѣтовъ“. Журналъ „Пчеловодная Жизнь“: „Хуторъ“—при крайне скромной подписной цѣнѣ ежемѣсячно даетъ обьемистыя книжки, съ очень интереснымъ и полезнымъ содержаніемъ. Каждый хозяинъ въ немъ найдетъ немало дѣльныхъ и полезныхъ указаній для своего хозяйства и тѣмъ сторицею окупить затраченныя на выписку журнала деньги“.

**ПРОГРАММА:** всѣ отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство. Бесплатныя приложения: 1. Чертежи и планы сельско-хозяйствен. построекъ. 2. Сѣмена лучшихъ огородныхъ, садовыхъ и полевыхъ растений.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** съ пересылкою ДВА руб. въ годъ.

Адресъ: *Журналъ „ХУТОРЪ“ С.-Петербургъ, Соляной пер., д. 9—1.*

— 1912 —  
**„РУССКОЕ СЛОВО“**

и журналъ „ИСКРЫ“.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

**На газету „РУССКОЕ СЛОВО“**

Съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ

На годъ 7 р.,—11 мѣс. 6 р. 50 к.,—10 мѣс. 6 р.,—9 мѣс.  
5 р. 50 к.,—8 мѣс. 5 р.,—7 мѣс. 4 р. 50 к.,—6 мѣс. 4 р., 5— мѣс  
ѣ р. 50 к.,—4 мѣс. 3 р.,—3 мѣс. 2 р. 25 к.,—2 мѣс. 1 р  
50 к.,—1 мѣс.—80 к.,

ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

**На газету „РУССКОЕ СЛОВО“**  
**съ журн. „ИСКРЫ“**

(при одновременной подпискѣ).

Съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ

На годъ 10 р.,—11 мѣс. 9 р. 50 к., 10— мѣс. 9 р.,—9 мѣс.  
8 р. 25 к.,—8 мѣс. 7 р. 50 к.,—7 мѣс. 6 р. 75 к.,—6 мѣс. 6 р.,  
—5 мѣс. 5 р.,—4 мѣс. 4 р.,—3 мѣс. 3 р.,—2 мѣс. 2 р.,—1  
мѣс. 1 р. 10 к.,

ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

**На журналъ „ИСКРЫ“**

Съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ

На годъ 4 р.,—11 мѣс. 3 р. 75 к.,—10 мѣс. 3 р. 50 к.,  
9—мѣс. 3 р. 25 к.,—8 мѣс. 3 р.,—7 мѣс. 2 р., 75 к.,—6 мѣс.  
2 р. 50 к.,—5 мѣс. 2 р. 10 к.,—4 мѣс. 1 р. 70 к.,—3 мѣс. 1 р.  
30 к.,—2 мѣс. 90 к.,—1 мѣс. 60 к.,

ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года. Для лицъ, подписавшихся съ 1-го января **на годъ** и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, *при обращеніи непосредственно въ контору*, а не чрезъ книжные магазины, **допускается разсрочка** платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля—2 руб., и къ 1-му іюля—2 руб.

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля—3 руб. и къ 1-му іюля—3 руб.

**О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.**

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ.

**При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.**

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбившими, и высылка имъ газеты прекращается, а высланныя деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

За перемѣну адреса: съ городского и иногородняго на городской—25 к., съ иногородняго на иногородный—25 к., съ городского на иногородный—50 к., съ городского или иногородняго на заграничн ый, кромѣ платы за перемѣну 25 к., доплачивается разница согласно таксы за время по разсчету.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать, желаетъ ли подписчикъ получать одну газету „Русское Слово“ или „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“, такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету „Русское Слово“ безъ журнала „Искры“ и впоследствии пожелавшіе получать журналъ, уплачиваютъ за него по разсчету, согласно таксы, 4 руб. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ—3 руб. въ годъ—журналъ „Искры“ высылается только тѣмъ подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету „Русское Слово“ и журналъ „Искры“ одновременно.

Никакихъ измѣненій въ подпискѣ, послѣ того какъ таковая произведена, дѣлать не допускается.

Адресъ: Москва, Тверская 48.

3—3

**Открыта подписка на 1912 юбилейный—XXV—г.**

на еженедѣльный, иллюстрированный, духовно-народный журналъ

**„КОРМЧИИ“**

**за 4 рубля** въ годъ съ пересылкой и доставкой. 52 № журнала и 142 безп. приложений.

ИЗДАНІЯ ГОДЪ 25-й.

**Адресъ:** Москва, Б. Ордынка, домъ № 27, редакція журнала „Кормчій“.

**Городская подписка** принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и другихъ.

**За 4 рубля** въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ

**52** №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журн. между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ

**ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ**

и «ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИХЪ»

на личные запросы каждаго.

къ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:

**52** №№ еженедѣльнаго вѣстника „Современное обозрѣніе“.

**52** №№ Воскресн. иллюстр. листовъ на современ. церковно-общест. темы. по руководству воскресн. житій сватыхъ.

**12** иллюстрированныхъ листовъ „на борьбу съ пьянствомъ“.

**12** книжекъ назидательныхъ разсказовъ „народная бібліотека“ „Кормчаго“.

**1** книга „Пастырь проповѣдникъ“ кругъ поученій на всѣ воскресн. и праздничн. дни.

КРОМЪ ТОГО:

**12** правосл. миссіонер. кн. подъ общимъ заглавіемъ „на святую войну за вѣру!“ против. современ. лжеуч. и сектъ.

Въ видѣ ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ подписчики получаютъ книжку

== „Воскресные вечера“ ==

выпускъ II.

необходимое пособие для вѣтбогослужебныхъ бѣсѣдъ и настольная книга каждаго христіанина.

Редакторъ Издатель *евященикъ*

*С. С. Лапидевскій.*

3—3,

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ**

**ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**

и иллюстрированная газета

**СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ**

26-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.  
**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:** Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

**За 4 р.**

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1912 г. будетъ дано:

**52 №№ журнала иллюстрир.** въ объемѣ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печат. листовъ большо-  
 мѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ 2) Церковь Христова въ ея  
 настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство.  
 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣд-  
 никовъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль.  
 Вѣрученіе и вправоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художест.  
 произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы  
 изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** по слѣдую-  
 щей програм-  
 мѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-обще-  
 ственная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4)  
 Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Кор-  
 респонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія 9) смѣсь.

**50 №№ Воскресныхъ Листковъ,** гдѣ будутъ помѣщаться про-  
 стые назидательныя разказы  
 изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа

**12 Кн. поученій, ЖИВОЕ СЛОВО** « на воскресные и праздни-  
 чные дни.

**6 кн. „за Трезвость“** посвященные вопросамъ борьбы съ пьянство  
 Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ  
 пьянства, разказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ  
 трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только  
 съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и  
 школъ.

Кромѣ этого, въ 1912 г. будетъ дано:

два иллюстрир. юбилейныхъ изданія для народныхъ чтеній

1) Смутное время и воцареніе Романовыхъ

2) Отечественная война 1812 года.

Иллюстрированное  
 ТОЛКОВАНІЕ „ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВА“

(15—28 гл.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на полгода  
 на „Воскресный День“ со всеми приложеніями **4** на полгода  
 съ пересылкой **НА ГОДЪ** 4 р., 2 р., 50 к.  
 и доставкой

Благочинные выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз.  
 получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая. д. Нико-  
 лаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. УВАРОВЪ.

**ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ** журнала **ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,**  
Москва, ясеничная ул., д. Николаевской церкви,

**ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:**

# **ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ**

17 выпускъ:

- |  |   |
|--|---|
| 1) Земная жизнь Спасителя.                             | 9) Православн. богослуженія                       |
| 2) Жизнь и подвиги свв. апостоловъ.                    | 10) Символь вѣры.                                 |
| 3) Исторія христіанск. Церкви по Константина Великаго. | 11) Объясненіе заповѣдей блаженства.              |
| 4) Вселенскіе соборы.                                  | 12) Объ обязанности христіанъ къ Богу.            |
| 5) Жизнеописанія свв. пустыльниковъ.                   | 13) Какъ христіанину жить въ мирѣ.                |
| 6) Исторія христіанства на Руси.                       | 14) О любви къ ближнимъ.                          |
| 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси.     | 15) Объясненіе Господнихъ праздникоу.             |
| 8) Патриаршество на Руси.                              | 16) Объяснен. Богородичныхъ праздникоу и святыхъ. |
|  | 17) Объясн. вечерни и утрени.                     |

Цѣна каждаго выпуска **ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА** **50** К., съ пересылкой **65** К.

**ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ СБОРНИКИ ПОУЧЕНІЙ:**

ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ.  
ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.  
ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ.  
СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА.  
БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ.

Цѣна каждаго сборника **50** к., съ Пересылкой **65** к.

**Иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ**  
**Св. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.**

Цѣна съ пересылкой **75** коп.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу

ПОВАРСКАЯ КНИГА

# „ЧТО ВЪ РОТЪ, ТО СПАСИБО“

*Сборникъ рецептовъ кондитерскихъ, булочныхъ  
и куликарныхъ издѣлій,*

Составила *А. Я. Сяльская.*

Всѣ рецепты составлены экономно, практично, понятно, тщательно провѣрены и легко могутъ быть исполнимы, при деревенской провизіи.

Въ книгѣ 1051 стран. и 1865 рецептовъ, изъ которыхъ 1118 рец. булочныхъ и кондитерскихъ и 736—кулинарныхъ. Особенно разнообразны, богаты и интересны—Булочные и кондитерскіе рецел., а также рецел. домашнихъ всевозможныхъ „закусокъ“, напитковъ и заготововъ.

Цѣна книги 3 р., а съ пересылкой и наложеннымъ платежемъ 3 р. 50 коп. Складъ изданія и продажа книгъ у автора Александры Яков. СЯЛЬСКОЙ.

г. Полтава, ул. Шевченко, соб. д. № 8.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ежедневную, политическую, общественную, литературную и экономическую газету

# „С В Ъ Т Ъ“

въ 1912 г.

31-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходовъ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Въ теченіе своего тридцатилѣтняго существованія газета „СВѢТЪ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, прямою убѣжденій и близостью ихъ къ русскому

