

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1912 г.

24 мая.

XI изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ.

№ 21.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ Оренбургско-Тургайской епархіи.

Советъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства доводитъ до свѣдѣнія причтовъ и церковныхъ старостъ Оренбургско-Тургайской епархіи, что за состоявшимся упраздненіемъ Верхнеуральскаго отдѣленія Оренб. Братства магазина и переводомъ всѣхъ денежныхъ счетовъ и товаровъ въ г. Оренбургъ, всѣ заказы на церковные, богослужебные предметы и вся переписка по денежнымъ счетамъ съ Верхнеуральскимъ Отдѣленіемъ должна быть направляема въ Правленіе Оренбургскаго Братства магазина.

Высочайшія награды.

Къ высокаторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, во вниманіе отлично-усердной службѣ, Всемилостивѣйше награждены по Оренбургской Епархіи: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій—*орденомъ Св. Раисы, вел. кн. Владиміра 2-ой степени; орденомъ св. Владиміра 3-й степени*—градо-Оренбургской Св. Троицкой церкви протоіерей Симеонъ Касторскій; *палицею*—настоятель церкви и законоучитель Оренбургскаго института Императора Николая I протоіерей Василій Албертовъ; *орденомъ св. Анны 2-й степени*—градо-Верхнеуральской Благовѣщенской церкви протоіерей Николай Малышевъ; церкви села Чистаго, Челябинскаго уѣзда, протоіерей Михаилъ Троицкій; градо-Оренбургскаго Казанско-Богородицкаго кафедральнаго собора протоіерей Петръ Сысуевъ; *орденомъ св. Анны 3-й степени*—церкви слободы Куртамышской, Челябинскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Карповъ; градо-Оренбургскаго кафедральнаго собора ключарь священникъ Василій Бѣлоконовъ; церкви села Ивановки, Оренбургскаго уѣзда, священникъ Фролъ Смирновъ; церкви села Дмитріевки, того же уѣзда, священникъ Дмитрій Унгвицкій; церкви поселка Баландинскаго, Челябинскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Гонимѣсовъ; церкви слободы Окуневской, того же уѣзда, священникъ Василій Малѣевъ; градо-Троицкаго Св. Троицкаго собора священникъ Викторъ Петропавловскій; градо-Оренбургскаго Георгіевскаго Войскового собора священникъ Іоаннъ Спиридоновъ; церкви села Исаева, Оренбургскаго уѣзда, священникъ Николай Балалаевъ; градо-Орскаго собора протоіерей Максимъ Худоновъ; церкви села Мыркая, Челябинскаго уѣзда, протоіерей Михаилъ Повомаревъ; *наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества, съ украшеніями*—градо-Оренбургскаго Успенскаго женскаго монастыря настоятельница игуменія Иннокентія; *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—градо-Оренбургской Св. Троицкой церкви священникъ Михаилъ Филологовъ; Оренбургскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Александръ Пинегинъ;

Константино
лица свяще
пенуазскаго
Тимоѣевъ;
священникъ
дома іеромо
скаго уѣзда
церкви посе
никъ Влади
скаго уузда
кульгана, О
сенскій; цер
щенникъ В
же уѣзда, с
ловскаго, т
церкви села
Василій Пи
каго уѣзда,
Соколовска
совъ; церкв
никъ Нико
что на нов
гинъ; церкв
щенникъ А
Оренбургск
станицы М
Григорій В
уѣзда, свя
скаго, того
ви села Во
меовъ Дроз
для пощенія
храма Воск
скомъ кадет
благословені
Калмыкова
Бобковъ; И
щенникъ В

Константино-Еленинской церкви Оренбургскаго духовнаго училища священникъ Петръ Зайцевъ; церкви поселка Фершампенуазскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, священникъ Игнатій Тимошеевъ; церкви поселка Великопетровскаго, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Скопинъ; Оренбургскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Антоній; церкви хутора Воскресенскаго, Орскаго уѣзда, священникъ Сергій Иллюминарскій; *камыловкою* — церкви поселка Островнаго, Оренбургскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Смирновъ; церкви поселка Кондуровскаго, Орскаго уѣзда, священникъ Василій Орловъ; церкви села Илькульгана, Оренбургскаго уѣзда, священникъ Евгений Вознесенскій; церкви станицы Кардаиловской, того же уѣзда, священникъ Василій Соколовъ; церкви села Екатериновки, того же уѣзда, священникъ Василій Петровъ; церкви села Михайловскаго, того же уѣзда, священникъ Николай Жинжинъ; церкви села Черноотрожскаго, того же уѣзда, священникъ Василій Пикторинскій; церкви станицы Ключевской, Троицкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Балалаевъ; церкви поселка Соколовскаго, того же уѣзда, священникъ Порфирій Протасовъ; церкви Ново-Троицкаго пріиска, того же уѣзда, священникъ Николай Чурбевъ; градо-Оренбургской Николаевской, что на новыхъ мѣстахъ, церкви священникъ Георгій Пинегинъ; церкви при станціи Челкаръ, Ташкент. жел. д., священникъ Андрей Покровскій; церкви села Ново-Архангельскаго, Оренбургскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Шалфицкій; церкви станицы Михайловской, Верхнеуральскаго уѣзда, священникъ Григорій Владыкинъ; церкви поселка Медвѣдскаго, Троицкаго уѣзда, священникъ Николай Малышевъ; церкви села Тургояскаго, того же уѣзда, священникъ Порфирій Авраамовъ; церкви села Боровскаго, Кустанайскаго уѣзда, священникъ Симеонъ Дроздовъ; *золотою медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди, на Аннинской лентѣ* — церкви Обновленія храма Воскресенія Христова, что въ Оренбургскомъ Неплюевскомъ кадетскомъ корпусѣ, псаломщикъ Вячеславъ Шелудяковъ; *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами* — церкви села Калмыкова-Камыша, Челябинскаго уѣзда, священникъ Павелъ Бобковъ; Илецкаго Николаевскаго женскаго монастыря священникъ Василій Филологовъ; градо-Оренбургской Михаило-

Архангельской церкви священникъ Іоаннъ Лебедевъ; Николаевской церкви при Оренбургской губернской больницы священникъ Михаилъ Преображенскій; градо-Челябинскаго Одигитріевскаго женскаго монастыря священникъ Василій Кудрявцевъ; гор. Илецкой Защиты, Воскресенской церкви, священникъ Константинъ Пикторинскій; церкви села Михайловскаго, Оренбургскаго уѣзда священникъ Александръ Полотебновъ; церкви села Петропавловскаго, Орскаго уѣзда, священникъ Петръ Самохинъ; церкви поселка Филипповскаго, Оренбургскаго уѣзда, священникъ Николай Макаровъ; церкви села Островнаго, Челябинскаго уѣзда, священникъ Александръ Русановъ, церкви поселка Григорьевскаго, Оренбургскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Володинъ; Покровскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря игуменія Аріадна; градо-Оренбургскаго Казанско-Богородицкаго кафедральнаго собора протодіаконъ Митрофанъ Евфимовъ; преподаватель Оренбургской Духовной Семинаріи Дмитрій Медвѣдевъ—*орденомъ св. Владиміра 4-ой степени*; помощникъ смотрителя Оренбургскаго Духовнаго училища Тимоѣей Жудро—*св. Станислава 2-й степени*; секретарь при Оренбургскомъ епархіальномъ архіереѣ Иванъ Добровольскій—*св. Анны 3-й степени*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, 6 и 9 мая р. к. положены въ санъ священника: а) учитель Θεодоръ Протопоповъ къ церкви деревни Ѳеклиной, Челябинскаго уѣзда и б) студентъ Оренбургской Духовной Семинаріи Иванъ Иноземцевъ къ церкви села Григорьевки, Оренбургскаго уѣзда.

Опредѣленія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими 9 и 10 мая опредѣлены: сынъ священника Николай Максимовъ и. д. псаломщика въ поселокъ Аннинскій, Верхнеур. уѣзда; Гавріиль Гиренко врем. и. д. псаломщика въ село

Троицкое, Орломщическіе локъ Евгеньіе

Предлож
Θеодосія, Еп
за № 3516,
станайскаго
щическое мѣ

Постано
за № 310,
стяхъ церков
скаго, Верхн
мовскаго, Бу
рильченко; с
нинъ Матвей
крестьянинъ
уѣзда, крест
уѣзда, казан
уѣзда, крест
скаго уѣзда,
скаго, Челя
Троицкаго,
Булановки,
и села Рож
ловъ; отъ
мировскаго
нинъ Никол

Постан
за № 404
поселкѣ Ан
бинскій, со
Таковъ
ковный ста

Троицкое, Оренбургскаго уѣзда; окончившій Московскіе псаломщическіе курсы Иванъ Святченко псаломщикомъ въ поселокъ Евгеніевскій, Кустанайскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ѳеодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго отъ 10 мая за № 3516, діаконъ-псаломщикъ поселка Евгеніевскаго, Кустанайскаго уѣзда Евлампій Зубковъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Казанской церкви г. Илецкой Защиты.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Постановленія Епархіальнаго Начальства, отъ 6—7 мая за №№ 310, 311, 314, 315 и 336, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквяхъ: поселка Браиловскаго, Верхнеур. уѣзда, казакъ Иванъ Ѳеодоровъ; пос. Адамовскаго, Кустанайскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Гаврильченко; села Красноярскаго, Челябинскаго уѣзда, крестьянинъ Матвей Сазыковъ; деревни Чирковой, Челяб. уѣзда, крестьянинъ Илья Васильевъ; хутора Кайраклинскаго, Орскаго уѣзда, крестьянинъ Агапій Нечаевъ; пос. Темирскаго, Троиц. уѣзда, казакъ Григорій Юровскій; пос. Херсонскаго, Актюб. уѣзда, крестьянинъ Иванъ Куруновъ; села Ѳеодоровскаго, Орскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Миляевъ; пос. Бѣлоусовскаго, Челяб. уѣзда, казакъ Георгій Меньшенинъ; села Ново-Троицкаго, Оренб. уѣзда, крестьянинъ Яковъ Куракинъ; села Булановки, того же уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Костюковъ и села Рождественки того же уѣзда, крестьянинъ Петръ Кисловъ; отъ 8—9 мая за № 339—3405, поселка Владимировскаго (онъ же Шиндашинскій), Актюб. уѣзда крестьянинъ Николай Шевченко.

Увольненія.

Постановленіями Епархіальнаго Начальства отъ 7 мая за №№ 404—3317, состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ въ поселкѣ Аннинскомъ Верхнеур. уѣзда, священникъ Борисъ Чубинскій, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

Таковымъ же, отъ 7—10 мая за №№ 423—3452, церковный староста поселка Куклинскаго, Троиц. уѣзда, казакъ

Адріанъ Егоровъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Исключается изъ списковъ за смертію.

Церковный староста поселка Арсинскаго, Верхнеур. у., казакъ Михаилъ Енборисовъ—съ 1 мая.

Присоединеніе къ православію.

Тептяръ деревни Кувакбаевой, Тептяро-Учанинской волости, Верхнеуральскаго уѣзда Фатулла Зайнуллинъ, просвѣщенъ св. крещеніемъ съ нареченіемъ—имени Алексѣй, 17 марта, священникомъ Углицкаго поселка Григоріемъ Киселевымъ; казакъ Нѣжинскаго поселка, Оренб. у. Михаилъ Павловъ Уряшевъ, уклонившійся въ магометанство, чрезъ таинство миропомазанія присоединенъ къ св. церкви 8 апрѣля священникомъ тогоже поселка Симеономъ Егоровымъ; крестьянская дѣвица Адамовской волости, Кустан. уѣзда Розалія Антонова Винницкая 17 лѣтъ, изъ римско-католическаго исповѣданія—чрезъ таинство миропомазанія—15 апрѣля протоіереемъ Орскаго собора Максимомъ Худоносовымъ; крестьянинъ села Петровскаго, Челяб. уѣзда, Андрей Васильевъ Дергилевъ 14 л., изъ молоканства.—священникомъ села Петровскаго Іоанномъ Преображенскимъ; крестьянская дѣвица поселка Львовскаго, Кустанайскаго уѣзда, Матрона Андреева Гусева—17 лѣтъ чрезъ св. крещеніе, причтомъ Кустанайской Михаило-Архангельской церкви; крестьянская дѣвица Птиченской волости и села, Челяб. уѣзда, Іуліанія Григорьева Жихарева, 16 лѣтъ, изъ поморской секты, 8 апрѣля, священникомъ села Маслейскаго Іоанномъ Поповымъ.

Наимено

а)

Ратчино с. (2-е)
Ново-Троицкое
Кагинскій зав.
Капбахскій по
Кизильская ста
Подтавскій пос.
Березовскій по
Владимирская
Кипельское сел
Кочердыкское с
Вараково село
Дмитріевская

Верхне-Озерны

е)

Илецкій жемск
Челябинскій с

Отъ

Оренбу

ховенству

денегъ на

му отъ не

вылз съ 1 с

Къ с

1912

СКАГО ВЕ

с л у ш а л

становленія

казачьяго

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходо́въ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Ратчино с. (2-е мѣсто)	2234	—	—	66	1
Ново-Троицкое с. (2-е мѣсто)	2283	—	—	66	1
Кагинскій зав. (2-е мѣсто)	1820	—	—	—	2
Капбахскій пос.	1081	—	—	72	2
Кизильская станца	1823	69 р.	—	260	4
Подтавскій пос.	1422	400 р.	—	300	2
Березовскій пос.	939	400 р.	—	72	2
Владимирская церковь гор. Иргиза	310	769 р.	—	—	—
Кипельское село (2-е м.)	2510	168 р.	1500 р.	71	2
Кочердыкское село	2252	136 р.	—	66	5
Варлаково село (2-е м.)	1684	—	900 р.	—	5
Дмитріевская церковь г. Оренбурга (1-е м.)	856	—	—	—	1
<i>б) Діако́нскія:</i>					
Верхне-Озерный пос., Орскаго у.	1504	—	—	—	1
<i>в) Псаломщи́ческія:</i>					
Илецкій женскій монастырь	—	420 р.	—	—	1
Челябинскій соборъ	3000	—	—	—	1

Отъ Оренбургской Дух. Консисто́ріи.

Оренбургская Духовная Консисто́рія симъ объявляетъ духовенству Оренбургской епархіи, что за распределе́ніемъ всѣхъ денегъ на выдачу пособій и ссудъ духовенству, пострадавшему отъ неурожая въ минувшемъ 1911 году, — *выдача тако- выхъ съ 1 сего мая прекращена.*

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

1912 года марта 14 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Оренбургская Духовная Консисто́рія с л у ш а л и: Прилагаемую при семъ копію журнальнаго постановленія войскового хозяйственнаго правленія Оренбургскаго казачьяго войска, отъ 28 янв. 1912 г. за № 407, по вопросу

о правѣ выдачи станичными правленіями метрическихъ выписей о рожденіи изъ книгъ, ведущихся въ станичныхъ правленіяхъ, съ послѣдовавшей на той коліи резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Челябинскаго, отъ 13 февраля с. г., за № 1762, слѣдующаго содержания «Въ Консисторію для должнаго отвѣта казачьему Управленію».

Справка 1-я: Причтъ Полетаевского поселка, Челябинскаго уѣзда, при рапортѣ, отъ 16 марта с. г. за № 42, представилъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Челябинскаго, удостовѣреніе, выданное Челябинскимъ станичнымъ правленіемъ, 12 февраля 1910 г., за № 817, казаку пос. Сосновскаго Захару Иванову Истомину въ томъ, что дочь его дѣвица Пелагія, вѣроисповѣданія православнаго, по метрической книгѣ станичнаго правленія за 1893 годъ значится родившейся 2 октября. Удостовѣреніе это оплачено гербовымъ сборомъ въ 75 коп. и было представлено причту Полетаевского прихода казакомъ Истоминымъ въ качествѣ предбрачнаго документа для повѣнчанія названной дочери его съ казакомъ Чичимовымъ. Причтъ Полетаевского прихода, съ своей стороны, проситъ Его Преосвященство сдѣлать соответствующее распоряженіе о воспрещеніи станичнымъ правленіямъ выдачи подобныхъ удостовѣреній, въ качествѣ предбрачныхъ документовъ, такъ какъ находить такую незаконной, кромѣ того, выдача станичными правленіями подобныхъ документовъ порождаетъ и нежелательныя отношенія прихожанъ къ своимъ приходскимъ причтамъ, заставляя первыхъ смотрѣть на послѣднихъ, какъ на излишнихъ формалистовъ, отнимая въ то же время отъ причтовъ ихъ законное право на полученіе вознагражденія за выдачу предбрачныхъ документовъ.

На означенномъ рапортѣ причта Полетаевского прихода, резолюція Преосвященнѣйшаго Діонисія, отъ 21 марта, за № 2031, послѣдовала такая: «Вопросъ, возбужденный причтомъ Полетаевского поселка, немаловажный. Выдачи метрич. удостовѣреній изъ станичныхъ правленій причають прихожанъ прежде всего игнорировать своихъ священниковъ. Не знаю, какъ станичныя правленія, а метрическимъ показаніямъ Во-

лостныхъ пра
за печатью, к
Консисторіи о

Справка
Полетаевского
ства, отъ 28

лица Его Пр
Оренбургскаго

распоряженіе
выхъ правлен

метрическихъ
скихъ выписе

причтамъ и
дующемъ уѣд

на время на
станичнаго п

полученіи от
для свѣдѣніа

чатаніе въ
Означен

1910 г. за
Законъ.

IX Св. Зак.
879, т. 2 С

Губернское).
ствамъ Орен

и примѣчані
Приказ
вого хозяйст

ска, отъ 28
возбужденно
ковыми пра
ній, имѣющ

правленіе т
отдѣловъ, п
дачу станич
имѣющихъ

лостныхъ правленій, особенно сельскихъ старостъ, конечно за печатью, какъ показалъ опытъ, вѣрить трудно. Предлагаю Консисторіи обсудить этотъ вопросъ и сдѣлать постановленіе».

Справка 2-я: По разсмотрѣніи вышенприведеннаго рапорта Полетаевскаго причта, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 28 апрѣля — 10 мая 1910 г., постановлено: «отъ лица Его Преосвященства, просить г. Наказнаго Атамана Оренбургскаго казачьяго войска сдѣлать соответствующее распоряженіе о воспрещеніи атаманамъ станичныхъ и поселковыхъ правленій выдачи удостовѣреній, имѣющихъ характеръ метрическихъ справокъ, такъ какъ закономъ выдача метрическихъ выписей и свидѣтельствъ предоставлена подлежащимъ причтамъ и Духовнымъ Консисторіямъ, съ просьбой о послѣдующемъ увѣдомить, съ препровожденіемъ Наказному Атаману, на время надобности, названнаго удостовѣренія Челябинскаго станичнаго правленія, за № 817. О постановленіи семъ, по полученіи отвѣтнаго сообщенія Наказнаго Атамана, дать знаніе для свѣдѣнія духовенству Оренбургской епархіи, чрезъ пропечатаніе въ «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Означенное опредѣленіе приведено въ исполненіе 2 іюня 1910 г. за № 3136.

Законъ: Уст. Дух. Консист. ст. 99—101; 270—273. Т. IX Св. Зак. Гражд. изд. 1899 г. (Зак. о Сост.) ст. 859—879, т. 2 Св. Зак. Гражд., изд. 1892 г. (Общее Учрежд. Губернское), ст. 131. Инструкція станичн. и поселк. обществамъ Оренбургскаго казачьяго войска, изд. 1898 г. § 342 и примѣчанія къ ней.

Приказали: Изъ копій журнальнаго постановленія войскового хозяйственнаго правленія Оренбургскаго казачьяго войска, отъ 28 янв. 1912 г. за № 407, усматривается, что по возбужденному вопросу о правѣ выдачи станичными и поселковыми правленіями метрическихъ выписей, или удостовѣреній, имѣющихъ характеръ метрическихъ справокъ, войсковое правленіе требовало заключенія атамановъ трехъ военныхъ отдѣловъ, причемъ атаманъ 1-го воен. отдѣла призналъ выдачу станичными и поселковыми правленіями удостовѣреній, имѣющихъ характеръ метрическихъ справокъ, неправильной;

атаманъ 2-го военного отдѣла заявилъ, что онъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ выдачѣ подобныхъ удостовѣреній и, наконецъ, атаманъ 3-го военного отдѣла заявилъ, что подобныя удостовѣренія и метрическія справки выдаются просителямъ только въ случаяхъ отсутствія приходскаго священника, или когда проситель проживаетъ на значительномъ разстояніи отъ своего прежняго прихода; въ подобныхъ случаяхъ обязательность полученія означенныхъ документовъ исключительно отъ причтовъ ставила бы заинтересованныхъ лицъ въ крайне затруднительное положеніе какъ въ отношеніи непосильныхъ расходовъ, связанныхъ съ поѣздомъ за документомъ, такъ равно и потери времени, когда срочность полученія документа имѣетъ весьма важное значеніе, какъ напримѣръ при ходатайствахъ объ опредѣленіи дѣтей въ учебныя заведенія, опредѣленіи на службу, утвержденіи въ правахъ наследства и проч. Въ такихъ случаяхъ гораздо легче и скорѣе получить метрическую справку отъ станичнаго правленія и при томъ бесплатно, тогда какъ священники по общимъ отзывамъ атамановъ станицъ, за каждую метрику берутъ съ просителя отъ 3 до 15 р., помимо оплаты гербовымъ сборомъ, несмотря на то, что циркуляромъ Оренбургской Духовной Консистоіи за № 43—1899 года духовенству воспрещено взимать плату за выдачу означенныхъ документовъ, какъ доноситъ атаманъ Кособродской станицы. Въ виду этого атаманъ 3-го военного отдѣла просить предоставить право станичнымъ правленіямъ выдавать просителямъ метрическіе документы, или обязать причты выдавать таковыя бесплатно, такъ какъ взиманіе вышеприведенной платы обременительно для населенія, что главнымъ образомъ и служитъ причиною стремленія обращаться за метриками въ станичныя правленія, а не къ причтамъ, какъ это видно изъ донесеній станичныхъ атамановъ.

На основаніи такихъ заключеній атамановъ военныхъ отдѣловъ и имѣя въ виду, 1) что какъ церковныя причты, по закону, обязываются вести метрическія книги объ актахъ рожденія, крещенія, смерти и т. д., такъ равно и станичныя правленія обязаны вести метрическія книги о роженіи дѣтей; причемъ книги эти свѣряются съ церковно-приходскими кни-

гами и свидѣт
путемъ составл
2) что на осн
рическія свидѣ
торья только
казательства;
частныхъ лиц
томъ свидѣтел
запрещенія въ
ческія выписк
церковный пр
ста жительств
причтомъ, не
они служатъ т
точно такимъ
рическихъ кн
ги которыхъ
ками и 4) что
присутственн
съ соблюденіе
товъ, справо
также имѣют
какъ копии с
товъ, справо
кихъ книгъ,
войсковое хо
Епископу Че
за № 3136,
дуть законн
выдавать ме
щихся въ ст
сообщить ат

Обсудив
зайствевнаго
дуть, что об
войскового
веденнымъ
щимъ основ

гами и свидѣлствуются приходскими священниками; такимъ путемъ составляются и провѣряются и списки умершихъ; 2) что на основаніи ст. 873 т. IX закона о состояніяхъ метрическія свидѣлства выдаются только изъ консисторій, которыя только и могутъ служить дѣйствительнымъ актомъ доказательства; 3) что 878 ст. того же закона не лишаетъ частныхъ лицъ права получать отъ священниковъ съ причтомъ свидѣлства о рожденіи, смерти и т. д., такого запрещенія нѣтъ и для лицъ, желающихъ получить метрическія выписи отъ станичныхъ правленій, а тѣмъ болѣе, когда церковный причтъ находится на далекомъ разстояніи отъ мѣста жительства этихъ лицъ; такія свидѣлства, выдаваемые причтомъ, не могутъ замѣнять свидѣлствъ консисторскихъ, они служатъ только предохранительнымъ документомъ (ст. 879); точно такимъ же документомъ являются и выписи изъ метрическихъ книгъ, выдаваемые станичными правленіями, книги которыхъ въ свое время засвидѣлствованы священниками и 4) что на основаніи ст. 131 т. 2 учрежд. губ. всѣ присутственныя мѣста обязаны по просьбамъ лицъ выдавать съ соблюденіемъ закона, копии своихъ опредѣленій, документовъ, справокъ и т. п.; слѣдовательно и станичныя правленія также имѣютъ право выдавать по просьбамъ частныхъ лицъ какъ копии съ своихъ опредѣленій, разныхъ бумагъ, документовъ, справокъ и т. п., такъ равно и выписи изъ метрическихъ книгъ, ведущихся въ станичныхъ правленіяхъ, а посему войсковое хозяйственное правленіе опредѣлило: «сообщить Епископу Челябинскому, на письмо его отъ 2 іюня 1910 г. за № 3136, что войсковое хозяйственное правленіе не находитъ законныхъ основаній запретить станичнымъ правленіямъ выдавать метрическія выписи о рожденіи изъ книгъ, ведущихся въ станичныхъ правленіяхъ, и о постановленіи этомъ сообщить атаманамъ военныхъ отдѣловъ».

Обсудивъ вышеизложенныя соображенія войскового хозяйственного правленія, Консисторія съ своей стороны находитъ, что обоснованное на тѣхъ соображеніяхъ постановленіе войскового хозяйственного правленія не соответствуетъ приведеннымъ въ томъ постановленіи узаконеніямъ по слѣдующимъ основаніямъ: 1) станичныя метрическія книги дѣтямъ

казацкаго сословія, о которыхъ упоминается въ § 342 ст. Инстр. станич. и поселк. общ., изд. 1888 г. и по формѣ веденія ихъ и по цѣли своей, отнюдь не могутъ быть приравнены къ приходскимъ метрическимъ книгамъ; въ то время какъ станичныя метрическія книги, заключающія въ себѣ перечень рожденныхъ и умершихъ дѣтей, безъ различія вѣроисповѣданій, служатъ лишь для учета казаковъ, при выполненіи ими воинской повинности, и представляютъ собой ни что иное какъ призывные, или посемейные списки казаковъ, приходскія метрическія книги являются актами состоянія (858 и 859 ст. Зак. о сост.); то обстоятельство, что станичныя метрическія книги свѣряются съ приходскими книгами и свидѣтельствуются приходскими священниками, отнюдь не придаетъ этимъ книгамъ характера приходскихъ метрическихъ книгъ; 2) предоставленіе закономъ (877 ст. IX. Св. Зак. Гражд.) частнымъ лицамъ права получать метрическія справки о рожденіи бракѣ и смерти отъ подлежащихъ причтовъ и отсутствіе въ законѣ запрещенія получать метрическія выписи изъ станичныхъ правленій, не даетъ основаній заключать, что станичныя правленія имѣютъ право выдавать такія выписи, или замѣняющія ихъ удостовѣренія; такимъ правомъ по закону пользуются только церковные причты, но и эти послѣдніе, выдавая выписи изъ церковныхъ метрическихъ книгъ, должны дать точную, слово въ слово, копію известной статьи метрической книги, безъ всякой перемѣны и упущенія (878 ст. IX т. Св. зак. гражд.), причемъ даже такая выпись изъ церковныхъ метрическихъ книгъ не можетъ замѣнить собой консисторскаго метрическаго свидѣтельства, а служитъ только предохранительнымъ документомъ и имѣетъ полную силу лишь по надлежащемъ засвидѣтельствованіи ея Консисторіей (ст. 879 того же тома); ничего подобнаго не можетъ представлять изъ себя метрическая выпись изъ станичныхъ метрическихъ книгъ, такъ какъ она не является метрическимъ актомъ и быть таковымъ не можетъ, такъ какъ ни причтъ, ни Консисторія такой выписи засвидѣтельствовать не можетъ; высказанное атаманомъ 3-го военнаго отдѣла предположеніе, что такія выписи могутъ быть использованы при ходатайствахъ объ опредѣленіи дѣтей въ учебныя заведенія, опредѣленіи на службу, утвержденіи въ

правахъ настл
и на практик
всегда требу
3) ссылка во
т. 2 Св. Зак
станичныя п
изъ метричес
ніяхъ, не мо
какъ означен
ный смыслъ
ственнымъ п
жетъ быть
онецъ 4) зая
полученіе ме
товъ сопряж
какъ не под
значенія, тѣ
кое время
торіи безъ
марокъ, а в
кой выписи
ному Начал
Консисторія
правленіе, п
отъ 28 янв
право выда
въ станичн
можетъ бы
ихъ, когда
будутъ пре
метрически
ковно-прих
брачныхъ
будутъ при
чемъ для
вить въ Е
настоящаго

правахъ наследства и проч., не имѣетъ въ законѣ основаній и на практикѣ не примѣнимо, такъ какъ въ такихъ случаяхъ всегда требуются Консистерскія метрическія свидѣтельства; 3) ссылка войскового хозяйственнаго правленія на 131 ст. т. 2 Св. Зак. Гражд. (Общ. Учр. Губери.), на основаніи коей станичныя правленія, якобы, имѣютъ право выдавать выписи изъ метрическихъ книгъ, ведущихся въ станичныхъ правленіяхъ, не можетъ быть въ данномъ случаѣ примѣнима, такъ какъ означенная статья закона имѣетъ ясный и опредѣленный смыслъ и данное этой статьѣ закона войсковымъ хозяйственнымъ правленіемъ распространительное толкованіе не можетъ быть обязательно для Епархіальнаго Начальства; наконецъ 4) заявленіе атамана 3-го военного отдѣла, о томъ, что полученіе метрическихъ выписей и свидѣтельствъ отъ причтовъ сопряжено съ большими (отъ 3 до 15 р.) расходами, какъ не подтвержденное фактами, не можетъ имѣть никакого значенія, тѣмъ болѣе, что каждый желающій можетъ во всякое время получить метрическое свидѣтельство изъ Консисторіи безъ всякихъ расходовъ, кромѣ гербовыхъ и почтовыхъ марокъ, а на причтъ, требующій платы за выдачу метрической выписи, обиженный можетъ всегда принести Епархіальному Начальству частную жалобу. По симъ соображеніямъ Консисторія полагала-бы: увѣдомить войсковое хозяйственное правленіе, признанное имъ по журнальному постановленію, отъ 28 января с. г., за № 407, за станичными правленіями право выдачи метрическихъ выписей изъ книгъ, ведущихся въ станичныхъ правленіяхъ, Епархіальномъ Начальствомъ не можетъ быть признано законнымъ и потому въ тѣхъ случаяхъ, когда духовенству епархіи, или Епархіальному Начальству, будутъ представляемы метрическія выписи изъ станичныхъ метрическихъ книгъ, взамѣнъ такихъ же выписей изъ церковно-приходскихъ метрическихъ книгъ, или въ качествѣ предбрачныхъ удостовѣреній, то такія выписи и удостовѣренія не будутъ приниматься какъ документальныя доказательства, о чемъ для свѣдѣнія и руководства духовенства епархіи объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ чрезъ напечатаніе копии настоящаго опредѣленія.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая отъ 19 марта 1912 г. «*Утверждается*».

Письмо Высокопреосвященнаго Московскаго Митрополита на имя Преосвященнаго Θεодосія.

Ваше Преосвященство.

Въ концѣ 1909-го и въ началѣ 1910-го г.г. въ Петербургѣ состоялся Всероссійскій Съездъ по борьбѣ съ пьянствомъ.

На означенномъ съездѣ въ широкой степени разработаны были научные вопросы по алкоголизму, но почти совсѣмъ не затронуты были вопросы о мѣрахъ практической борьбы съ народнымъ пьянствомъ,—можетъ быть потому, что на съездѣ обнаружилось полное идейное расхождение между членами съезда въ принципахъ противоалкогольной дѣятельности, побудившее въ концѣ концовъ духовенство оставить съездъ, какъ только большинствомъ членовъ его было отвергнуто значеніе религіозно-нравственныхъ устоевъ, какъ въ дѣлѣ школьнаго воспитанія, такъ и въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ недугомъ.

Вслѣдствіе этого на этомъ же съездѣ естественно родилась мысль о созывѣ новаго съезда для разработки главнымъ образомъ практическихъ мѣръ борьбы съ народнымъ пьянствомъ и притомъ—на началахъ по преимуществу религіозно-нравственныхъ.

Съ теченіемъ времени необходимость созыва такого съезда стала сознаваться еще ошутительнѣе въ виду все болѣе усиливающагося противоалкогольнаго движенія въ приходахъ какъ городскихъ, такъ и сельскихъ. Начало этому движенію было положено посланіемъ Св. Синода къ православному духовенству съ призывомъ къ борьбѣ съ пьянствомъ. Появившіяся вслѣдъ затѣмъ трезвенныя общества и кружки до сихъ поръ не приобрѣли еще достаточнаго опыта, не имѣютъ объединяющаго центра и потому не всегда достигаютъ желаемыхъ успѣховъ.

Чтобы д
но еще неум
низовать отд
трезвенное
ить съездъ
момъ въ сер
номъ для все

Всѣ вы
на благовоз
разрѣшеніи
на мое имя
свое благосл
ческихъ дѣя
мвѣ означен

Для ос
влечъ на съ
братствѣ и
религіозно-н
вныхъ и св
преимуществ
представител
союзовъ и д
тельно бор
лей медицин
турно-научн

Съездъ
ста 1912 г
Преосвящен
питаю наде
съездъ изъ
такихъ лиц
съ народны
ныхъ Ваше
борьбой съ
трезвости,
заявленія о
заблаговрем

Чтобы дать такой опыт и руководство одушевленным, но еще неумѣлымъ борцамъ съ пьянствомъ, чтобы сьорганизовать отдѣльныя попытки въ болѣе планомѣрное и широкое трезвенное движеніе,—и представляется необходимымъ устроить съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ въ сердцѣ Россіи—Москвѣ, какъ мѣстѣ болѣе центральномъ для всего состава предполагаемаго съѣзда.

Всѣ вышеизложенныя соображенія повергнуты были мною на благовоззрѣніе Святѣйшаго Синода съ ходатайствомъ о разрѣшеніи означеннаго съѣзда. И Святѣйшій Синодъ, указомъ на мое имя отъ 11 марта 1912 года за № 3804, преподалъ свое благословеніе на организацію въ Москвѣ съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ и предоставилъ мнѣ означенное дѣло принять подъ свое покровительство.

Для осуществленія намѣченныхъ задачъ желательно привлечь на съѣздъ: 1) представителей церковно-приходскихъ братствъ и обществъ трезвости, ведущихъ борьбу на началахъ религіозно-нравственныхъ; 2) опытныхъ педагоговъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній для разработки по преимуществу мѣръ борьбы со школьнымъ алкоголизмомъ; 3) представителей разнообразныхъ свѣтскихъ обществъ, кружковъ, союзовъ и другихъ организацій, которые заявили себя дѣятельною борьбою съ народнымъ пьянствомъ; 4) представителей медицинской науки для разработки вопросовъ о литературно-научной борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Съѣздъ откроется 6 августа и продолжится по 12 августа 1912 г. Не сомнѣваясь въ живомъ сочувствіи Вашего Преосвященства къ дѣлу организаціи предполагаемаго съѣзда, питаю надежду, что Вы не откажетесь командировать на съѣздъ изъ подвѣдомаго Вамъ духовенства и учащаго персонала такихъ лицъ, которыя наиболѣе заинтересованы дѣломъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, а также и рекомендовать извѣстныхъ Вашему Преосвященству и заявившихъ себя убѣжденной борьбой съ народнымъ алкоголизмомъ представителей Обществъ трезвости, врачей, общественныхъ дѣятелей, которые должны заявленія о своемъ желаніи участвовать на съѣздѣ прислать заблаговременно (не позже 1-го іюля сего года) членамъ

Организаціоннаго Комитета по слѣд адресу: Петербургъ, Обводный кан. 116, Прот. П. А. Миртову, или: Москва, Воздвиженская, д. 7, Протопресвитеру Н. А. Любимову.

Всѣмъ командируемымъ Вами лицамъ (отъ 5—10 челов.) мною будетъ предоставлено на время занятій съѣзда—съ 6-го по 11-е августа—даровое помѣщеніе и удешевленный столъ.

Участіе свое въ занятіяхъ съѣзда всѣ его члены могутъ проявить составленіемъ и чтеніемъ на съѣздѣ особыхъ докладовъ по разработкѣ тѣхъ или другихъ вопросовъ, согласно прилагаемой при семъ программѣ, а также и живымъ личнымъ обмѣномъ мнѣній и взглядовъ по обсуждаемымъ на съѣздѣ вопросамъ. Заявленіе о докладахъ съ указаніемъ темъ и основныхъ положеній (тезисовъ) должны быть присланы не позже 1-го іюля 1912 г. въ Организаціонный по созыву съѣзда Комитетъ по слѣд. адресу: Москва, Воздвиженская, д. 7., кв. 1—Протопресвитеру Н. А. Любимову, или: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 116, Протоіерею П. А. Миртову.

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

Владимиръ Митрополитъ Московскій.

ПРОГРАММА

Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, имѣющаго быть въ Москвѣ въ августѣ 1912 года.

I.

Религіозно-правственные и научныя основы борьбы съ пьянствомъ.

Борьба съ пьянствомъ, какъ одна изъ неотложныхъ задачъ современной церковной и общественной жизни.

Организація борьбы съ алкоголизмомъ: общества трезвости, братства, попечительства и др.

Мѣры борьбы съ проявленіемъ пьянства въ бытовой жизни народа.

Школьн
Борьба

Литерат
разработка
учно-популя
алкогольныя

При ст
ціи о борьб

о состояніи
учебно-во

(Посвященіи

Въ от
доставимъ
священнѣй
скаго. Пре
чальствую
о благоуст
мового пр
Епископъ
торою был
въ двадца
лія Троиц
нисій при
послѣ нея
въ средю
шій Епис

Школьный алкоголизм и меры борьбы с ним.

Борьба через школу с народным алкоголизмом.

III.

Литературно-научная борьба с алкоголизмом: научная разработка вопросов об алкоголизме, газеты, журналы, научно-популярные лекции, беседы с народом, музеи, противоалкогольные выставки и проч.

При съездах могут быть организованы примѣрные лекции о борьбѣ съ пьянствомъ для народа.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910-1911 учеб. годъ.

(Окончаніе).

Дополнительныя свѣдѣнія.

(Посѣщенія разными лицами, ревизіи, пожертвованія и проч.).

Въ отчетномъ учебномъ году училище пользовалось милостивымъ вниманіемъ, заботливостью и руководствомъ Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго. Преосвященный и самъ непосредственно и черезъ начальствующихъ лицъ входилъ въ нужды училища, заботясь о благоустройствѣ его. 17 сентября 1910 года, въ день храмоваго праздника въ училищной церкви, Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій совершилъ божественную литургію, за которою было произнесено имъ слово. 1 февраля 1911 года въ двадцатый день по кончинѣ преподавателя училища Василія Троицкаго Преосвященнѣйшій Епископъ Челябинскій Діонисій присутствовалъ въ училищномъ храмѣ на литургіи и послѣ нея совершилъ панихиду объ усопшемъ. 2 марта 1911 г. въ среду на второй недѣлѣ Великаго поста Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій совершилъ въ училищномъ храмѣ Бо-

жественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и послѣ нея панихиду объ усопшемъ преподавателѣ училища В. Троицкомъ. 3 декабря 1910 года Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій посѣтилъ училище и присутствовалъ на урокахъ въ разныхъ классахъ и по разнымъ предметамъ, 5 мая 1911 г. присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию въ VII дополнительномъ педагогическомъ классѣ, второй годъ его, а 7 мая на экзаменахъ въ VI кл. по тому же предмету и въ IV кл. по славянскому яз. 28 мая 1911 г. Преосвященнѣйшій Епископъ Діонисій присутствовалъ на экзаменахъ въ VII дополнительномъ педагогическомъ классѣ, второй годъ его, по русскому языку, въ томъ же классѣ, первый годъ его, по педагогической психологіи и въ VI классѣ по дидактикѣ. Удостоили своимъ посѣщеніемъ Преосвященные Епископы Θεодосій и Діонисій рождественскій литературно-музыкальный вечеръ и елку въ училищѣ. 13 апрѣля на четвертый день Св. Пасхи Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій посѣтилъ училище и въ актовомъ залѣ собравшихся воспитанницъ благословлялъ каждую пасхальнымъ яйцомъ, при пѣніи училищнымъ хоромъ радостныхъ пасхальныхъ пѣснопѣній. 9 іюня на выпускномъ актѣ присутствовалъ Преосвященнѣйшій Діонисій и благословилъ окончившихъ курсъ воспитанницъ своимъ напутственнымъ словомъ.

Воспитанницы VI выпускного класса пожертвовали въ училищную церковь на молитвенную память о себѣ устроенныя ими шелковыя украшенія — облаченія на храмовую икону, покрывало на аналой и на панихидный столикъ.

Пожертвованія въ пользу бѣдныхъ воспитанницъ училища получились отъ благотворительнаго «Общества вспоможенія нуждающимся учащимся въ Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ». Общество открыто 30 ноября 1908 года; предсѣдательницей Правленія Общества состояла супруга Оренбургскаго Губернатора А. Θ. Ожаровская. Средства Общества за второй отчетный годъ его (1 января 1910—1 января 1911 г.) выражаются въ приходѣ 1557 р. 14 к. расходъ на пособіе бѣднымъ воспитанницамъ училища 917 р. 80 к.; къ 1 января 1911 г. состояло въ остаткѣ 639 р. 34 к. и билетами 100 р.—2 февраля 1911 г. подъ предсѣдатель-

ствомъ Преосвященнаго годичное

Въ виду
ботами Начальника
новленія Совета
№ 23, утвержда
12 октября 1911
лѣчебный кабинетъ
съ утвержден
а именно: на
для инструмен
всѣхъ принадле
ной г. Бродо
сти рта всѣхъ
какихъ и ск
спитанницы,
ляли о жела
дителей, но
нѣкоторымъ

Съ 8 ф
одноклассна
тическихъ з
Вслѣдствіе
тября 1905
лы за отчет
приложеніи.

Свѣдѣнія о
ковно-прихо
жен

Образц
школа, суще
помѣщается
Отопление
дильсь изъ
щимъ и уч
Синода 500

ством Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія состоялось общее годовое собраніе членовъ Общества.

Въ виду большого сохраненія здоровья воспитанницъ заботами Начальницы училища, согласно журнальнаго постановленія Совѣта училища отъ 6—8 октября 1910 года за № 23, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства отъ 12 октября 1910 года за № 3463, было оборудованъ зуболѣчебный кабинетъ при училищѣ, на что Совѣтомъ училища, съ утвержденія Его Преосвященства, было затрачено до 100 р., а именно: на приобрѣтеніе боръ-машины, кресла, тумбочки для инструментовъ, тумбочки для воды и шкафа для храненія всѣхъ принадлежностей кабинета. Зубнымъ врачомъ—женщиной г. Вродовой тщательно былъ произведенъ осмотръ полости рта всѣхъ воспитанницъ и составлены краткіе указатели, какихъ и сколько зубовъ у кого нуждается въ лѣченіи. Воспитанницы, списавшись предварительно съ родителями, заявляли о желаніи лѣчить зубы, а воспитанницамъ бѣдныхъ родителей, но неотложно нуждающимся въ лѣченіи, а также нѣкоторымъ сиротамъ предлагалось даровое лѣченіе.

Съ 8 февраля 1897 года при училищѣ есть образцовая одноклассная женская церковно-приходская школа для практическихъ занятій воспитанницъ VI и VII классовъ училища. Вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 21—28 сентября 1905 года за № 4681, свѣдѣнія о состояніи этой школы за отчетный годъ представляются при семъ въ особомъ приложеніи.

Свѣдѣнія о состояніи образцовой одноклассной женской церковно-приходской школы при Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1910—11 учебный годъ.

(14 годъ существованія школы).

Образцовая одноклассная женская церковно-приходская школа существуетъ при училищѣ съ 8 февраля 1897 года и помѣщается въ зданіи самаго училища, въ нижнемъ этажѣ. Отопленіе школы, наемъ прислуги и т. п. расходы производились изъ суммъ по содержанію училища. На жалованіе учащихся и учебныя пособия отпускаются изъ суммъ Святѣйшаго Синода 500 р. въ годъ.

По журналу Совѣта училища отъ 15—18 декабря 1910 г. за № 22, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 22, декабря 1910 г. за № 4856, приняты въ руководство «Правила для образцовой школы при епархіальномъ женскомъ училищѣ», напечатанныя въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» 1910 г. № 47.

Законоучителемъ школы состоитъ съ 29 августа 1908 г. діаконъ церкви Оренбургскаго юнкерскаго училища, окончившій курсъ учительской семинаріи, Василій Ильинъ; жалованія получаетъ 150 р. въ годъ.

Учительница школы—окончившая курсъ въ Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1905 году и три года состоявшая учительницей сельской церковно-приходской школы, дѣвица Марія Горина; жалованія получаетъ 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища; состоитъ въ настоящей должности съ 1 сентября 1908 года.

Въ школѣ обучалось въ отчетномъ году 51 дѣвочка, изъ нихъ 11 составляли старшее отдѣленіе, 19 среднее и 21 младшее; всѣ русскія и православныя.

Занятія въ школѣ велось по программѣ одноклассной церковно-приходской школы и по учебникамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Во всѣ воскресные и праздничные дни ученицы школы присутствовали на божественной литургіи въ училищной церкви, въ Рождественскій постъ и на первой недѣлѣ Великаго поста говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Тавнѣ вмѣстѣ съ воспитанницами училища.

Учебныя занятія въ школѣ начались 1 сентября 1910 г. послѣ молебна, совершеннаго Инспекторомъ классовъ училища, протоіереемъ В. Андреевымъ съ законоучителемъ школы діаконъ Ильинымъ. Закончились учебныя занятія экзаменомъ, который былъ произведенъ 3 и 4 мая 1911 года. Изъ 21 ученицы младшаго отдѣленія 19 переведены въ среднее отдѣленіе, 2 оставлены на повторительный курсъ; изъ 19 ученицъ средняго отдѣленія 11 переведены въ старшее отдѣленіе, 5 оставлены на повторительный курсъ и 3 оставили школу по домашнимъ обстоятельствамъ; 8 ученицъ старшаго отдѣленія на испытаніи были признаны достойными получения

свидѣтельств
церковно-пр
похвальнаго
изъ школы
учебныхъ за
тургін въ у
ный Богу м
ла «въ бла
и краткій м

Практи
училища въ
Каждый уче
очередныя х
ли учительн
ной педагог
чистописаніи

Дежурн
методики кл
домъ учебна
танницы VI
лу всѣмъ к
остальныя
о достоинств
по заранѣ
бренному пр
разлись преп
VII кл. для
изъ 4 недѣл
для практич
всѣмъ предм
пѣнія. На п
ватель дида
спекторъ кл

Въ ноя
помощникъ
ріи дѣйстви

30 мар

свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы и 3 изъ нихъ вмѣстѣ съ тѣмъ похвальнаго листа; 3 ученицы старшаго отдѣленія выбыли изъ школы по домашнимъ обстоятельствамъ. По окончаніи учебныхъ занятій въ школѣ, въ воскресенье 8 мая послѣ литургіи въ училищной церкви былъ отслуженъ благодарственный Богу молебенъ. Каждая изъ окончившихъ курсъ получила «въ благословеніе» Св. Евангеліе на славянскомъ языкѣ и краткій молитвословъ.

Практическія занятія воспитанницъ VII и VI классовъ училища въ образцовой школѣ велись слѣдующимъ порядкомъ. Каждый учебный день 2 воспитанницы VI класса дежурно-очередныя ходили въ школу на всѣ уроки, при чемъ помогали учительницѣ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ не требуется особенной педагогической опытности, какъ, напримѣръ, на урокахъ чистописанія и диктовки.

Дежурныя воспитанницы слѣдили какъ за примѣненіемъ методики къ практикѣ, такъ и за веденіемъ уроковъ и ходомъ учебнаго дѣла въ школѣ въ теченіе всего дня. Воспитанницы VII класса три раза, а VI два раза посѣщали школу всѣмъ классомъ: одна изъ нихъ давала пробный урокъ, а остальные слѣдили за ходомъ его, чтобъ дать потомъ отчетъ о достоинствахъ и недостаткахъ этого урока. Уроки давались по заранѣе составленному конспекту, просмотрѣнному и одобренному преподавателемъ дидактики. Пробные уроки разбирались преподавателемъ въ классѣ на урокахъ дидактики; въ VII кл. для этого разбора посвящался по временамъ урокъ изъ 4 недѣльныхъ, назначенныхъ учебной таблицей VII кл. для практическихъ занятій въ школѣ. Уроки давались по всѣмъ предметамъ, не исключая Закона Божія и церковнаго пѣнія. На пробныхъ урокахъ всегда присутствовалъ преподаватель дидактики, посѣщали ихъ Начальница училища и Инспекторъ классовъ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1910 года посѣтилъ школу старшій помощникъ Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Имперіи дѣйствительный статскій совѣтникъ г. Дубровскій.

30 марта посѣтилъ школу Предсѣдатель Оренбургскаго

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

24 МАЯ.

№ 21.

1912 ГОДА.

Часть неофициальная.

ПОУЧЕНІЕ

на день рожденія Государя Императора Николая Александровича.

Разные взгляды высказываются въ настоящее время на отношенія между Церковью и государством: одни высказываются за отдѣленіе Церкви отъ государства, другіе — умалчиваютъ объ этихъ отношеніяхъ и, наконецъ, третьи желаютъ, чтобы государство шло въ своей жизни въ тѣсномъ союзѣ и единеніи съ Церковью. Несомнѣнно, разные взгляды на отношенія между Церковью и государствомъ находятся въ зависимости отъ религіозной настроенности высказывающаго: есть люди вѣрующіе, есть теплохладные въ вѣрѣ и есть невѣрующіе въ Бога. Люди, вѣрующіе въ Бога и признающіе надъ собою Его божественный авторитетъ, руководящіеся въ своей жизни закономъ Божиимъ, никогда не выскажутся за отдѣленіе церкви отъ государства, всегда будутъ защищать тѣсное единеніе между ними. Теплохладные въ вѣрѣ будутъ умалчивать объ отношеніяхъ государства къ Церкви. И только невѣрующіе въ Бога, руководящіеся въ своей жизни законами естественными, законами такъ называемой автономной нравственности, люди земли и тѣла, только они опасаются влияния

Церкви на жизнь государственную и стремятся разрушить единение, въ какомъ во все время находились наши Церкви и государство. Только они дерзаютъ требовать, чтобы отдѣлить Церковь отъ государства, такъ какъ у нихъ будто бы и задачи разныя, и государство будто бы только тогда можетъ самостоятельно дѣлать свое дѣло, когда не стѣснено стороннимъ вліяніемъ Церкви.

Является вопросъ: какое же отношеніе должно быть между Церковью и государствомъ? долженъ ли быть союзъ между ними, должна ли жизнь ихъ слиться во-едино и идти единымъ путемъ, или, Церковь пусть живетъ своею жизнью, а государство своею, Церковь пусть идетъ своимъ путемъ, а государство— своимъ? Озаримъ этотъ вопросъ свѣтомъ боготкровеннаго ученія.

Ученіе православной вѣры видитъ во взглядѣ на раздѣленіе Церкви и государства явное противорѣчіе. Въ самомъ дѣлѣ, что такое Церковь Христова, и кто является членами ея? Церковь Христова есть общество вѣрующихъ во Христа, все вѣрующіе во Христа и являются членами ея. Т. е. вы же сами— члены государства, исповѣдующіе православную вѣру, вы— христіане являетесь членами и Церкви. А христіане должны являться во всей своей жизни христіанами. Не можетъ же христіанинъ, членъ Церкви, перестать быть христіаниномъ, когда является членомъ государства, когда обращается къ благоустройству жизни государственной. Въ противномъ случаѣ одно изъ двухъ: или христіанинъ перестаетъ на время быть христіаниномъ, или онъ руководится нехристіанскими возрѣніями въ жизни государственной. А какъ христіанинъ можетъ раздѣлиться въ самомъ себѣ? Нѣтъ, онъ долженъ быть и оставаться вездѣ и всегда христіаниномъ; вся жизнь его, гдѣ бы она не протекала,— въ семьѣ-ли, въ обществѣ, въ государствѣ,— всюду должна быть проникнута духомъ Христовымъ, всюду въ ней долженъ проливаться свѣтъ Христова ученія. Является ли христіанинъ членомъ семьи, онъ долженъ быть христіаниномъ; членомъ ли общества,— долженъ въ общество вливать духъ Христова ученія; членомъ ли государства, и въ государственной жизни долженъ быть во Христѣ и со Христомъ.

Первая
земль, Цер
государства.
сударства,
царя (Петр
держащимъ.
1). Апосто
ленія, проше
всѣхъ иже
живемъ во
Здѣсь указу
скимъ госуд
благочестія
носиться, пр
государствен
съ подчинен
нахъ, средот
эпикурейски
кую истину
дарствъ. О
человѣчь, п
лень по все
редѣленное
вѣстныя уч
одной общес
тять ли Ег
каждого изъ
ствуемъ (Д
народу, и
ся къ позн
построя е
Съ так
юная христ
зерну горю
неннымъ и
народы: на
свидось но
стова. Ока

Первая община христіанская, основанная Христомъ на землѣ, Церковь апостольская никогда не отдѣляла себя отъ государства. Члены ея всегда являлись вѣрными слугами государства, воздавая всѣмъ должная (Рим. 13, 7), почитая царя (Петр. 2, 17), повинуюсь ему (2, 13), и властемъ держащимъ, какъ отъ Самого Бога поставленнымъ (Рим. 13, 1). Апостоль умоляетъ прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія, за вся чловѣки, за царя, и за всѣхъ иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (I Тимо. 2, 1—2). Здѣсь указывается и цѣль единенія между властію и христіанскимъ государствомъ: жизнь тихая и безмолвная во всякомъ благочестіи и чистотѣ; благочестіе и чистота должны привноситься, проливаться всюду, должны проливаться и въ жизнь государственную въ тѣсномъ молитвенномъ единеніи власти съ подчиненнымъ народомъ. Еще ап. Павелъ, поучая въ Аѳинахъ, средоточіи тогдашняго просвѣщенія, въ ареопагѣ предъ эпикурейскими и стоическими философами, раскрылъ глубокую истину о цѣли существованія всѣхъ народовъ и государствъ. Отъ единой крови произведенъ Богомъ весь языкъ чловѣчь, говорилъ онъ, и въ видѣ разныхъ народовъ расселенъ по всему лицу земли такъ, что каждый народъ на опредѣленное время и въ извѣстныхъ границахъ получаетъ извѣстные участки земли; и всѣ эти народы направляются къ одной общей цѣли — Богопознанію; разыскати Господа, не оцутятъ ли Его и не найдутъ ли, хотя Онъ и не далеко отъ каждаго изъ насъ: ибо Имъ живемъ и движемся и существуемъ (Дѣян. 17, 26—28). Господь даетъ жизнь каждому народу, и каждый народъ въ своей жизни долженъ стремиться къ познанію Бога, покоряясь Начальнику своей жизни и построяя ее по Его божественной волѣ.

Съ такими возрѣніями на жизнь народовъ выступила юная христіанская Церковь, и это Царство Христово, подобно зерну горшному, вначалѣ малое, оказалось настолько жизненнымъ и сильнымъ, что побѣдило собою весь міръ, всѣ народы: на развалинахъ древней всемірной языческой Имперіи свилось новое, чудное, живоносное общество — Церковь Христова. Оказывая благотворное вліяніе на жизнь тогдашнихъ

народовъ, преобразуя въ корнѣ ихъ нравы и совершенствуя жизненные законы. Церковь сама сливалась съ жизнью этихъ народовъ. И чѣмъ жизнь извѣстнаго народа, извѣстнаго государства была тѣснѣе соединена съ жизнью Церкви Христовой, чѣмъ болѣе проникалась духомъ Христова ученія, тѣмъ сильнѣе былъ и самъ народъ, могущественнѣе и государство.

Наше русское государство, со временъ равноапостольнаго Владиміра просвѣщенное св. крещеніемъ, во все времена своего существованія находилось въ самомъ тѣсномъ общеніи и единеніи съ Церковью Христовою. Настолько тѣсно слилась жизнь нашей Церкви съ жизнью государства, что понятія «православный» и «русскій» сдѣлались понятіями тождественными, однозначущими. И теперь изъ устъ русскаго простеца на вопросъ — «кто онъ по вѣрѣ?», можно услышать отвѣтъ, что онъ «русскій»: «православный» и «русскій» сдѣлались понятіями нераздѣльными, и самая Русь получила высокое имя — Русь «святой».

И какое благодѣтельное и благотворное вліяніе оказывала св. Церковь во все времена на жизнь нашего государства! Сколько добра привнесла она въ жизнь государства за все время историческаго его существованія! Вся наша исторія подтверждаетъ, что Православная Церковь была для русскаго народа и царства зиждительною силою, щитомъ и огражденіемъ, ей обязанъ русскій народъ тѣмъ, что возросъ и возмужалъ въ такую міровую семью, въ одно изъ могущественныхъ государствъ въ мірѣ. Были серьезные и трудные моменты въ жизни нашего отечества, были минуты, когда оно находилось почти на краю гибели, и во все эти годыны тяжкихъ испытаній св. Церковь была спасительницей и искупительницей русскаго народа. Припомните: во время междоусобій удѣльнаго періода кто мирилъ ссорившихся и носившихся другъ на друга удѣльныхъ князей? церковь въ лицѣ ея представителей — духовныхъ пастырей. Во время двухъ съ половиною вѣкового ига монгольскаго кто связалъ, объединилъ въ одно цѣлое силы народныя и помогъ свергнуть постыдное иго азіатскихъ выходцевъ? Св. Православная Церковь великіе печальники и защитники русской земли — московскіе святители. А въ смутное время не Церковь ли, въ

лицѣ всего
свою самобы
савшія сил
весь русскі
чества во в
чественную
нѣдръ ли Ц
шевили наш
ныхъ брать
Наконецъ, н
освободител
свой автор
сынамъ отч
внутренних
ству разоре
историческо
неусыпным
гостоянія, с
въ союзѣ с
сительным
оно есть, в
свидѣтель.
Кто ж
очевидным
государства
ни, дерзн
утверждать
культуры,
Только вра
рующей и
гражданин
дины, гот
ны, нико
и государс
со Христов
государств
умственна
нравственн

лицѣ всего духовенства, помогла русскому народу выстрадать свою самобытность, отстоять свое православіе, пробудивъ угасшія силы любви къ вѣрѣ и отечеству? А что подняло весь русскій народъ, какъ одного человѣка, на защиту отечества во время нашествія Наполеона въ достопамятную отечественную войну? Не силой ли вѣры спасена Россія? Не изъ нѣдръ ли Церкви вышли тѣ высокія идеи, которыя воодушевили наше отечество на защиту угнетенныхъ единовѣрныхъ братьевъ славянъ отъ притѣсненій невѣрныхъ турокъ? Наконецъ, въ самое послѣднее, мятежное время, именуемое освободительнымъ движеніемъ, не возвысила ли Церковь свой авторитетный голосъ, знакомый всѣмъ вѣрнымъ сынамъ отечества, призывая ихъ на защиту родины отъ внутреннихъ враговъ, буйныхъ толпъ, грозившихъ государству разореніемъ и разрушеніемъ? Но истинѣ, во всѣ времена исторической жизни государства, Св. Церковь наша была неусыпнымъ стражемъ его интересовъ, щитомъ его благостоянія, столпомъ и утвержденіемъ его могущества. Только въ союзѣ съ Церковью, подъ ея материнскою овекою и спасительнымъ руководствомъ наше государство стало тѣмъ, что оно есть, возросши въ такую большую семью. Исторія — тому свидѣтель.

Кто же, считаясь съ такими для всѣхъ извѣстными и очевидными данными исторіи о тѣсномъ единеніи нашихъ государства и церкви во всѣ времена ихъ исторической жизни, дерзнетъ настаивать на раздѣленіи ихъ? Кто рѣшится утверждать, что Церковь служитъ помѣхой для развитія и культуры, тормазомъ для прогресса государственной жизни? Только врагъ Церкви и государства, только человѣкъ невѣрующій и бездомовникъ. Истинный же христіанинъ, вѣрный гражданинъ своей земли, страдающій сердцемъ за благо родины, готовый положить душу за благополучіе своей отчизны, никогда не осмѣлится раздѣлить себя между Церковью и государствомъ, всюду оставаясь христіаниномъ и пребывая со Христомъ, со страхомъ Божиимъ устроая и свою жизнь государственную. Онъ сознаетъ: ослабѣваетъ вліяніе Церкви, — умственная дѣятельность лишается мѣрила истины, начала нравственныя лишается своей вѣрной опоры, законы гражд-

данскіе—высшаго авторитета, безъ которыхъ никакія правительственныя мѣры, никакія усилія частныхъ лицъ не спасутъ общество отъ растлѣнія, государство отъ внутренняго саморазложенія. Стоитъ человѣку оставить отчій домъ и уйти на страну далече, тотчасъ подвергается онъ всѣмъ ужасамъ духовнаго глада и скотоподобной жизни.

Братья-христіане и граждана русскаго государства! Не смущайтесь вражескимъ навѣтомъ и пагубнымъ стремленіемъ невѣрующихъ бездомовниковъ раздѣлить Церковь и государство. Пребывайте христіанами всюду, во всей своей жизни, въ особенности, когда вы являетесь вершителями судебъ человѣческихъ, устроителями государственной жизни. Памятуйте, всѣ вѣрные сыны государства, желающіе ему блага и процвѣтанія, пребываютъ неизмѣнно и въ лоно Церкви, охраняя тѣсное единеніе между ею и государствомъ и проливая свѣтъ Христова ученія въ жизнь государственную. Самъ глава нашего государства, законодатель, Государь Императоръ, является вѣрнымъ сыномъ и Церкви Христовой, исповѣдникомъ православной вѣры, заботящимся о согласованіи жизни государственной съ духомъ Христова ученія и твердо охраняя союзъ между Церковью и государствомъ. Въ заботахъ о благѣ отечества, объединимся и мы всѣ около своего Государя и будемъ охранять этотъ союзъ, это вѣконное единеніе Церкви и государства отъ всѣхъ вражескихъ попытокъ раздѣлить ихъ, попытокъ, соединенныхъ съ цѣлью сдвинуть государство съ твердыхъ основъ церковности, лишить его духовной своей силы, нравственной опоры, а тамъ... и политическаго могущества.

Призывая на помощь Бога, Защитника и Покровителя Своей Церкви, поможемъ всѣми силами Государю въ борьбѣ его съ врагами Церкви и государства, явимся вѣрными и честными его послушниками въ великомъ дѣлѣ управленія ими и созиданія своего отечества.

Празднуя нынѣ день рожденія своего дорогого Царя Батюшки, проникнемся всѣ единымъ молитвеннымъ духомъ о дарованіи ему благоденствія и долгоденствія на многія и многія лѣта, да и мы подъ его державнымъ управленіемъ тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Священникъ **Теодоръ Бажановъ.**

Продо
и Преодо
за трезвость
хранится, ка
Вотъ ч
«Опы
трезвость
нравственна
союзница ш
Б. И.
«Трудоваго
своихъ къ с
просить пос
воздержані
лахъ «круж
ная и свята
ять въ моло
Общепризна
Дѣти
не станеть,
мости отъ с
русскаго кре
не пить нед
потомъ при
смерти.
Дѣтей
попойки у
тіямъ, имѣ
крестины, п
по полямъ,
нокъ видит
тому, что
нужно помо
къ нашему

Письма изъ прихода.

I.

Проповѣдь трезвости въ школѣ.

Преодо мною письмо великаго народнаго учителя и борца за трезвость Сергѣя Александровича Рачинскаго. Письмо это хранится, какъ дорогая память объ идеальномъ наставникѣ.

Вотъ что писалъ онъ намъ въ 1894 году:

...«Опытъ со временемъ научить Васъ, въ какой степени трезвость облегчаетъ всякое доброе начинаніе въ области нравственнаго просвѣщенія народа, — какая она драгоцѣнная союзница школьнаго дѣла».

Б. И. Гладковъ извѣстный писатель и предсѣдатель «Трудоваго Союза Христіанъ Трезвенниковъ» въ обращеніяхъ своихъ къ о.о. законоучителямъ среднихъ и низшихъ школъ проситъ послѣднихъ содѣйствовать его идеѣ: воспитывать въ воздержаніи учащуюся молодежь чрезъ организацію при школахъ «кружковъ Христіанской Трезвой молодежи». Благородная и святая идея. Чувство трезвости именно и должно съ-являть въ молодыхъ, еще не исковерканныхъ жизнью сердцахъ. Общепринято, что и деревня и городъ *моятся* отъ пьянства.

Дѣти сельскихъ школъ пьютъ водку, объ этомъ никто не станетъ, кажется, спорить; но пьютъ, конечно, въ зависимости отъ старшихъ и при ихъ внушеніи. Вообще то — натура русскаго крестьянина крайне не уравновѣшенная, онъ можетъ не пить недѣлями, мѣсяцами, пока на глазахъ вина нѣтъ и потомъ при случаяхъ можетъ упиваться безгранично до полу-смерти.

Дѣтей спаиваютъ взрослые. Возмутительно здѣсь то, что попойки у крестьянъ являются какъ приложеніе къ событіямъ, имѣющимъ семейный — религіозный характеръ: бракъ, крестины, погребеніе, освященіе дома, хожденіе съ молебнами по полямъ, и въ особенности престольные праздники. Ребенокъ видитъ примѣръ старшихъ, привыкаетъ и научается тому, что пить можно, и напиваться также, только прежде нужно помолиться. Семья, живой примѣръ самыхъ близкихъ къ нашему школьнику авторитетныхъ людей — всегда будетъ

служить ему страшнымъ соблазномъ и вмѣстѣ съ тѣмъ разрушать то, что дастъ ему въ школьные годы школа.

Въ виду могучаго вліянія семьи можетъ быть напрасными станутъ наши труды проповѣди въ школахъ трезвости? — Не только стоитъ, а и должно о трезвости говорить въ школахъ.

Направленіе жизни, быть крестьянина создаютъ слово и живые примѣры. Пьяныхъ чужахъ, своихъ, простыхъ и почетныхъ дѣти сколько угодно видятъ, обь нихъ слышатъ — это лучшая реклама алкоголизму.

Тѣмъ же нужно идти путемъ и для борьбы съ «зеленымъ змиемъ».

Словомъ трезвымъ, — порицаніемъ пьянству дать самое широкое распространеніе, чтобы создать больше и больше живыхъ примѣровъ, которые были бы чаще на виду у дѣтей.

Рачинскій говоритъ: «трезвость драгоценная союзница школьнаго дѣла».

Можно подумать съ перваго разу: да вѣдь же къ намъ въ школу нетрезвыми дѣти никогда и не придутъ. Но за то школа научить дѣтей возненавидѣть пьянство. Трезвость же будетъ драгоценной союзницею школьному дѣлу въ томъ, что, какъ замѣчено, всякій родитель отецъ любитъ грамоту, охотно учитъ своихъ дѣтей, и охотнѣй даетъ средства на содержаніе школы.

Кружокъ трезвой молодежи изъ дѣтей въ начальной школѣ завести можетъ всякій добрый трезвый учитель, даже не кружокъ, а всю школу, въ недѣлю часъ два бесѣды съ дѣтьми, чтенія и рассказы съ демонстраціей свѣтовыхъ картинъ *). Черезъ дѣтей распространеніе въ семьяхъ листовки противъ алкоголизма. Само собою, что участіе въ школьной трезвости о. законоучителя драгоценно.

Чувствуется возраженіе многихъ: «многое ли сдѣлаешь этою мелочью». Охъ горе наше русское: крупнаго не сможемъ сдѣлать, а мелочью пренебрегаемъ, а везь рутины погрязъ въ тину. Думаемъ, кто и прежде работалъ надъ отрезвленіемъ народа, тѣ усугубять свою ревность, внимая голосу своего

*) Вышла въ свѣтъ «школьная книжка о трезвости» Морданнова ц. 40 к. Весьма полезное пособіе о.о. законоучителямъ и учителямъ.

архипастыря

«духовныя

со своею с

архипастыро

тѣхъ: а

Ду

Два пи

мысли и па

талъ за Вел

учету. «Вра

имѣлъ борб

варными и

тельнаго со

мень въ окл

дѣвола упо

прихожанъ.

шесть дѣтъ

горькое пи

ствія этомъ

трезвый, э

скамьи. Съ

прихожанъ

80 тысячъ

текущаго г

себѣ враго

ди худшихъ

силы молод

безжалостн

Другой

ся на горе

съ порокомъ

прихожанъ

ателя: со

чальству.

Худш

ствіемъ см

архипастыря. Дай Богъ, чтобы и равнодушнымъ открылись «духовныя очи», а наши братья изъ клира разсчитались бы со своею слабостью. Это будетъ не только утѣшеніемъ нашему архипастырю, а и заслугой предъ Церковію и родиной.

II.

Духъ унынiя и духъ бодрости.

Два письма предо мною, оба отъ близкихъ по духу и мысли пастырей. Одинъ пишетъ: «О, отецъ, что я испыталь за Великій постъ, кажется, волненiя мои не поддаются учету. «Врагъ» поднялъ на ноги противъ меня всѣ силы ада. Имѣлъ борьбу съ врагами приходскими, при томъ самыми коварными и отчаянными. Получалъ анонимы самаго отвратительнаго содержанiя... въ довершеніе благъ пущень былъ камень въ окно. Я не говорю уже о томъ, сколько эти слуги діавола употребили усилій, чтобы огрязнить мое имя среди прихожанъ... Вотъ благодарность, какую преподнесли мнѣ за шесть лѣтъ упорнаго труда». Первымъ отвѣтомъ на это горькое письмо былъ нашъ глубокий вздохъ скорби и сочувствiя этому душевному пастырю еще юношѣ. Безусловно трезвый, энергичный, талантливый, идеалистъ съ семинарской скамьи. Съ перваго года вступленiя на приходъ располагаетъ прихожанъ къ постройкѣ новаго богатѣйшаго для села (въ 80 тысячъ) храма, освященіе котораго назначается въ маѣ текущаго года. Твердостью и независимостью онъ наживаетъ себѣ враговъ сперва среди клира и пѣвчихъ, а потомъ и среди худшихъ изъ прихожанъ. Лучшіе перывы сердца, лучшія силы молодости вложены въ святое служеніе и они-то такъ безжалостно грубо оскорбляются.

Другой собратъ кроткаго и миролюбиваго права печалится на горестное служеніе своихъ сослуживцевъ. Псаломщикъ съ порокомъ слабости, дабы поднять свой престижъ среди прихожанъ не нашель ничего умнѣе, какъ унижить о. настоятеля: сочинилъ мальчишескую жалобу епархіальному начальству.

Худшіе элементы изъ прихожанъ съ особымъ удовольствіемъ смакуютъ всякую сплетню—о пастырѣ, раздуваютъ

ее и она съ быстротою вѣтра сѣется въ приходѣ, чѣмъ чрезвычайно много способствуетъ общественному настроенію. Хулиганство найдется вездѣ—и только ждетъ случая, чтобы проявить свою опасную работу.

Вслѣдъ за письмами отцовъ читаю въ газетѣ: «Въ г. Твери ведетъ энергичную борьбу съ пьянствомъ народнымъ ревностный пастырь о. Н. В. Лебедевъ, редакторъ-издатель журнала «Къ Свѣту». Много энергіи и личныхъ средствъ кладетъ о. Николай для просвѣщенія и отрезвленія своей паствы, но въ жизни всегда добру противостоитъ зло. И вотъ въ ночь на 27 марта пьяная толпа хулигановъ подожгла пріютъ, созданный трудами о. Лебедева. Зданіе и имущество на сумму 5000 руб. вездѣ застрахованы не были и сгорѣли до основанія... Онъ выступилъ борьбою на шинкарей и они ему отомстили».

Отъ хулигановъ и хулиганствующихъ, думаемъ, переносили огорченія многіе изъ пастырей, работающихъ для блага своей паствы, въ большей части своей ксеной и не имѣющей мужества открыто вступить даже за любимаго или, по крайней мѣрѣ, уважаемаго священника.

Вдумаешься въ прошлое и настоящее, погрустишь—отъ грусти сама собою набѣгаетъ мысль: да не все ли труднѣе (Гал. 4, 11). Подъ тяжестію впечатлѣній обидной дѣйствительности—постепенно склоняешься къ равнодушію, въ немъ же въ наши дни секретъ «безпечальнаго житія».

Однако не всякій можетъ примириться съ удѣломъ безмятежнаго житія, ибо въ существѣ его равнодушіе, а въ равнодушіи ксность, ксность же ведетъ къ омертвѣнію, удѣлъ мертвыхъ—мирно спать. «Живъ Господь» (1 Царс. 14, 45). Пусть каждый выходитъ на дѣло свое и на дѣланіе свое до вечера» (Псал. 123—23).

Дѣло пастырское—пасеніе челоѣковъ изъ царства земного въ Царствіе Небесное, только «рабъ благій и вѣрный увидетъ въ радость Господа своего (Мѣ. 25—21).

И при всей горечи идейнаго служенія послѣ временной грусти и успокоенія—пусть сердце будитъ пастыря выходить на работу Божию «во время и безъ времени» (2 Тим. 4, 2).

Да разсѣется нашъ духъ унынія и живетъ въ насъ духъ бодрости.

При ис-
десное спа-
моря жите-
пустимъ алу-
опасную ми-

Съ ним
а съ дерзно-

В

Въ вос-

женской ш-
реемъ В. П.
ководительн-
ся, молебн-
хоръ учени-
вѣсколькихт-
равленіемъ

Въ ист-
Воскресной
ловина был

Въ теченіе
сотрудников
ницъ и сот-
ководительн-
ницы дѣли
которыхъ т-
изъ малолѣ-

2 группы;

Почетн-
Ея Превосх-

тоіерей В.
Предъ
Андреевымт

При испытаніяхъ и искушеніяхъ будемъ вспоминать чудесное спасеніе Христомъ утопающаго Петра. Пусть волны моря житейскаго вздымаются, пусть буря бушуетъ, но не пустишь злу вести свое коварное разрушеніе и въ самую опасную минуту будемъ видѣть спасающую руку Спасителя. Съ нимъ же Побѣдителемъ ада и смерти, не въ уныніи, а съ дерзновеніемъ свое поприще пройдемъ.

Священникъ.

Воскресная женская школа.

Въ воскресенье 29 апрѣля въ Оренбургской Воскресной женской школѣ завѣдующимъ и законоучителемъ ея протоіереемъ В. П. Андреевымъ былъ отслуженъ, въ присутствіи руководительницы школы Е. Л. Хитриной, учащихся и учащихъся, молебенъ по случаю окончанія учебныхъ занятій. Пѣлъ хоръ ученицъ воскресницъ, при участіи сотрудниковъ школы, нѣсколькихъ воспитанниковъ духовной семинаріи, подъ управленіемъ одного изъ нихъ К. П. Смѣлова.

Въ истекшемъ 19^{11/12} учебномъ году всѣхъ ученицъ въ Воскресной школѣ перебивало 382, изъ которыхъ почти половина были взрослые дѣвицы и женщины, отъ 15 до 50 л. Въ теченіе года отказано было въ приѣмъ, за недостаткомъ сотрудниковъ, болѣе 100 желающихъ учиться. Всѣхъ сотрудницъ и сотрудниковъ шк. въ году сверхъ завѣдующаго, руководительницы и помощницы ея, перебивало 31. — Всѣ ученицы дѣлились на 14 группъ: неграмотныхъ 4 группы, изъ которыхъ три были составлены изъ взрослыхъ ученицъ и одна изъ малолѣтокъ; малограмотныхъ 4 группы; полуграмотныхъ 2 группы; грамотныхъ 3 группы и одна группа старшая, изъ окончившихъ курсъ приходскихъ училищъ.

Почетной попечительницей Воскресной школы стоитъ Ея Превосходительство З. А. Сухомлинова, завѣдующимъ протоіереемъ В. П. Андреевъ, руководительницей Е. Л. Хитрина.

Предъ молебномъ въ школѣ 29 апрѣля протоіереемъ В. Андреевымъ произнесена была слѣдующая рѣчь.

Рече Господь: егда въ мѣръ есмь, сътъ есмь мѣру (Іоанн. IX, 5).

Нынѣшнее воскресеніе въ священномъ уставѣ церковномъ называется недѣлею о слѣпомъ, потому что церковно воспоминается исцѣленіе Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ слѣпоряденнаго, какъ слышали нынѣ объ этомъ въ храмѣ Божіемъ тѣ, кто былъ за Литургіей. Не будемъ передавать умильно-трогательную, божественно-восторженную картину этого исцѣленія: всякое вѣрующее сердце могло молитвенно проникнуться ею за божественной Литургіей. Не будемъ говорить о томъ, что зрѣніе есть драгоценное, Богомъ данное челоуѣку, чувство, и какъ несчастливъ тотъ, кто не видитъ красеть Божія міра: это можетъ цѣнить всякій, кто поразмыслитъ и къ сердцу приметъ свое зрѣніе и несчастіе слѣпцовъ. Не будемъ касаться своимъ слабымъ вниманіемъ многихъ глубоко-назидательныхъ сторонъ евангельскаго событія, исцѣленія слѣпного.

Мы собрались въ своей Воскресной школѣ благодарить Бога за истекшій учебный годъ. И осмѣливаемся, Господи, назидательно воспользоваться изъ нынѣ читаннаго евангелія Твоими святыми словами: *егда въ мѣръ есмь, сътъ есмь мѣру*, говорилъ Ты предъ совершеніемъ воспоминаемаго нынѣ чудеснаго исцѣленія.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ Свою земную жизнь былъ *сътомъ мѣру*, и въ буквальномъ смыслѣ, какъ помазанный Духомъ Господнимъ проповѣдати сътымъ прозрѣніе (Лук. IV, 18), и еще болѣе *сътомъ мѣру* въ духовномъ смыслѣ, какъ озарившій мѣръ Своимъ Божественнымъ ученіемъ и примѣромъ, для спасительнаго подражанія Ему на все времена, для всехъ людей, во всехъ условіяхъ ихъ жизни земной. И разливается этотъ благодатный свѣтъ среди міра христіанскаго двадцатый вѣкъ. И находятъ въ этомъ свѣтѣ вѣрующіе въ него благодатное успокоеніе для души своей, сильное счастье свое земное. И обрѣтаютъ вѣчное спасеніе на томъ свѣтѣ, въ небесномъ царствѣ. А средствомъ, проводникомъ этого свѣта является Церковь Православная съ ея таинствами и ученіемъ. Ближайшей сотрудницей, по святоотеческому срав-

ненію, «младшая» для насъ и «младшая» своими усиліями она, — если ея отобраны идеальныя, учителя и тѣмъ, кто

И ты цѣли христовыхъ многихъ». Сколько зрѣвшихъ и вѣтливый рило крукоепія о пролила в манчивыхъ. Въ частномъ растнымъ сюда липи читать свѣтиць Воссами сели это званіе учрежден въ школѣ кресной трудился

Люб ею, пост ней, своите ее, многихъ

А в

* Сь

ненію, «младшей сестрой» ея является школа христіанская и для насъ въ особенности родная, православно-русская. Она — «младшая» — чѣмъ дальше, тѣмъ больше и быстрее растетъ и своими успѣхами научными, и числомъ учащихся; потому что она, — если согласна съ Церковію, въ своихъ наукахъ является отображеніемъ Божественныхъ истинъ. Чѣмъ выше, идеальнѣе, самоотверженнѣе, такъ сказать христіанственнѣе учителя школы, тѣмъ больше истиннаго свѣта отъ нея для тѣмъ, кто ищетъ его.

И ты, наша школа Воскресная, посильно служишь своей дѣли христіанской, давая свѣтъ ученья другимъ, изъ которыхъ многія такъ любятъ и просятъ «книжечекъ божественныхъ». Минуло девятнадцать лѣтъ твоего существованія *). Сколько за эти годы перебивало ученицъ подъ твоимъ привѣтливимъ кровомъ. Сколько грамотныхъ дополнило, расширило кругъ своихъ знаній. Сколько въ воскресные дни успокоенія отъ суеты земной, отрады отъ горькихъ нуждъ ты пролила въ души бѣдныхъ людей вмѣсто заманчивыхъ и обманчивыхъ праздничныхъ уличныхъ увеселеній и развлеченій. Въ частности сколько святого утѣшенія дала ты тѣмъ возрастнымъ ученицамъ, которыя на нашихъ глазахъ поступали сюда лишь затѣмъ, чтобъ научиться по-славянски читать, читать святое евангеліе, святую псалтирь. А инья изъ ученицъ Воскресной школы за этотъ періодъ времени стали и сами сельскими учительницами, по выдержаніи экзамена на это званіе, или грамотно служащими здѣсь въ городскихъ учрежденіяхъ. Сколько сотрудницъ и сотрудниковъ смѣнилось въ школѣ. И съ какимъ удовольствіемъ вспоминаютъ о Воскресной школѣ тѣ изъ нихъ, кто идейно, по-христіански потрудились въ ней.

Любите, ученицы, свою Воскресную школу, дорожите ею, посѣщайте ее. Своей любовью и добрымъ ученьемъ въ ней, своимъ благоповеденіемъ, какъ воскресницы, вы поддержите ее, какъ свѣточъ и на будущее время для многихъ и многихъ послѣ васъ.

А вы, люди образованные, люди просвѣщенные, носители

* Съ 1893 г., когда школа открыта.

христіанскихъ идей, продолжайте оказывать свое вниманіе, любовь и поддержку этому рѣдкому у насъ праздничному и для васъ безвозмездному разсаднику просвѣщенія. Ваша награда въ благодарной душѣ учениць-воскресницъ и въ той пользѣ, какую получаютъ онѣ отъ васъ: это дороже всего съ христіанской точки зрѣнія. *Иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, токмо во имя ученика, не поубитъ мзды своея* (Мѣ. X, 42). Мы, получившіе образованіе, должны быть такъ или иначе христіанскимъ свѣтомъ для тѣхъ, кто нуждается въ немъ. *Егда въ мѣртъ есмь, сътъ есмь мѣрту*, говорилъ Христосъ о Себѣ въ спасительный примѣръ для насъ. — Аминь.

Протоіерей Викентій Андреевъ.

Иноепархіальная жизнь.

Клевета и ложные доносы на духовенство. Въ Вол. Е. Вѣд. судебный слѣдователь—священникъ касается злободневнаго вопроса о клеветѣ и ложныхъ доносахъ на духовенство. Не такъ давно, говоритъ онъ, производилъ я по Указу Духовной Консисторіи, формальное слѣдствіе съ повальнымъ обыскомъ. Одинъ крестьянинъ обвинялъ нѣсколько духовныхъ лицъ въ проступкахъ противъ нравственности. Приѣзжаю. Начинается слѣдствіе. Допрашиваю восемнадцать свидѣтелей и, за исключеніемъ, кажется, двухъ, ни одинъ не подтвердилъ возведеннаго въ прошеніи обвиненія. Допрашиваю двѣнадцать «именитыхъ» гражданъ, и тѣ въ одинъ: голосъ: «слыхать слыхалъ, а самъ ничего плохого сказать не могу». Но если и свидѣтели и лица повальнаго обыска не могутъ подтвердить слуховъ, то ясно, что слухи эти ложные, пущенные на вѣтеръ, дабы опозорить доброе имя людей. Начинаю частнымъ образомъ спрашивать, что за человѣкъ обвинитель? Оказывается далеко не изъ прилежныхъ сыновъ Церкви. Значить, обвиненіе въ проступкахъ противъ нравственности возведено такъ себѣ, а дѣло совершенно въ другомъ. Разумѣется, по моему убѣжденію, обвиненіе, какъ недоказанное, будетъ оставлено безъ послѣдствій; однако мнѣ передавали, что въ случаѣ не-

успѣха обвиненія, что менѣе несчастья, что подъ гнетомъ каково это, пойметъ вся

Въ такъ, которыми я не одни они вамъ какой васъ въ про Пришлютъ ну, думаете батюшка св Окончилось прошеніе: с симъ слѣдс а ябедники Отцы и бра Вѣдь это ху дешъ въ та принимать пишеть, обл

Причинникъ чувств Чѣмъ онъ почему я и никовъ пос давать суду патъ по вѣтъ законъ не л

Эта мѣ уже примѣн боится при Причина ту сти въ нел да и главно чивается дѣ

успѣха обвинитель рѣшил жаловаться дальше. Конечно, я увѣренъ, что ничего изъ этой жалобы не выйдетъ: тѣмъ не менѣе несчастные «обвиняемые» все время чувствуютъ себя подъ гнетомъ висящаго надъ ними слѣдственнаго дѣла. А каково это отражается и въ настроеніи, и въ службѣ, думаю, пойметъ всякій.

Въ такомъ положеніи, какъ вышеозначенныя лица, надъ которыми я недавно производилъ слѣдствіе, могутъ оказаться не одни они. И что вы прикажете дѣлать? Привяжется къ вамъ какойнибудь сельскій ябедчикъ и начнетъ обливать васъ въ прошеніи грязью, не щадя ни возраста, ни положенія. Пришлютъ къ вамъ прошеніе для объясненія; объяснились; ну, думаете, окончено дѣло: не тутъ то было: новое прошеніе: батюшка скрылъ и не сказалъ правды. Назначается дознаніе. Окончилось въ вашу пользу; ничего не подтвердилось. Опять прошеніе: свидѣтели безъ присяги не говорили правды, просимъ слѣдствія. Окончилось слѣдствіе и снова въ вашу пользу; а ябедники опять свое: ну что же? буду писать дальше. Отцы и братія! Какое мученіе можетъ быть горше этого? Вѣдь это хуже самой лютой болѣзни; отъ такого артиста придешь въ такое разстройство нервной системы, что будешь принимать бромъ цѣлыми ведрами. А онъ себѣ пишетъ и пишетъ, обливая помоями нашу чѣсть и имя.

Причина, однако, извѣстная: все это потому, что ябедникъ чувствуетъ себя въ полной безнаказанности. Что ему? Чѣмъ онъ рискуетъ? Да ничѣмъ, ничѣмъ совершенно. Вотъ почему я и раньше писалъ, и теперь настаиваю, чтобы ябедниковъ послѣ недоказанности ихъ обвиненія непременно предавать суду. Пусть знаютъ они, что нельзя безнаказанно трепать по вѣтру чужія чѣсть и имя; пусть чувствуютъ они, что законъ не пощадитъ ихъ за ложь и клевету.

Эта мысль не моя, ее раздѣляютъ многіе, а нѣкоторые уже примѣняли ее и на дѣлѣ. Тѣмъ не менѣе большинство боится привлекать къ судебной отвѣтственности ябедниковъ. Причина тутъ отчасти въ добродушіи нашего духовенства, отчасти въ нелюбви ходить по судамъ вообще, а отчасти, а иногда и главное, въ боязни мести со стороны ябедника. И оканчивается дѣло обычнымъ «Богъ съ нимъ»; а ябеды увеличи-

ваются и растут въ неимовѣрномъ количествѣ. Ваша незлобивость, ваше добродушіе истолковываются въ смыслѣ вашей слабости, а ваше прощеніе — въ смыслѣ безнаказанности и полной свободы обливаетъ васъ грязью. Необходимо, значить, какъ-нибудь измѣнить дѣло, а это сдѣлать, по моему мнѣнію, можно такимъ образомъ: слѣдуетъ сдѣлать такъ, чтобы не вы, а само епархіальное начальство предавало суду ябедниковъ послѣ производства слѣдствія и недоказанности обвиненія. Хорошо бы было, если бы всякое недоказанное слѣдственное дѣло передавалось непосредственно гражданскому суду для привлеченія къ отвѣтственности ябедниковъ. И повѣрьте, число подаваемыхъ жалобъ сразу-же уменьшилось-бы, и духовенство — получило-бы возможность свободно вздохнуть, не рискуя во всякое время быть облитымъ изъ за угла помоями и грязью отъ кого-либо изъ своихъ прихожанъ. Другого исхода, кажется, нѣтъ, но если кто знаетъ таковой — прошу высказать.

Въ области церковно-приходской практики. 1) Умеръ мѣстный священникъ и погребенъ въ оградѣ приходскаго храма. Онъ завѣщалъ въ храмъ на поминаеніе себя и своихъ умершихъ родственниковъ капиталъ около 1.000 руб. съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{2}\%$ съ этого капитала поступали въ пользу причта. На мѣсто умершаго поступилъ сынъ его, священникъ. Имѣетъ ли право сынъ умершаго хоронить въ той же церковной оградѣ свою супругу и дѣтей, не дѣлая каждый разъ особыхъ пожертвованій въ храмъ, а ссылаясь лишь на то, что его отецъ пожертвовалъ въ церковь капиталъ?

* Касательно погребенія въ оградахъ церковей существуютъ слѣд. правила: при церквахъ, внутри городовъ находящихся, погребать умершихъ не дозволяется (Уст. Вроч., ст. 712); при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ, дозволяется погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся (цирк. указъ Св. Синода, отъ 12 апрѣля 1833 г.). Что касается до прочихъ лицъ, то погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать, — говорится въ томъ же циркулярѣ, — сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особому разрѣшенію архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ то: «въ благодарность соз-

давшему храмъ держаніе причта кончину непо- — 22 сент.

основаніи причтенію, что ови дѣтей должнаго Епархіальныхъ лицъ мкаждый разъ причта.

2) Приности пастырства представляется законъ состоитъ законъ правоспособнаго подаванія За отвѣтственность епархіальнаго сить на это можно ли на

* По водамъ начальствъ конъ Божій крайнихъ слкъ преподаваніи свѣтскихъ лицъ предоставляется лицамъ, завѣо семь съ хепархіальнымъ Преосвященнаго тайства, по коими вызывившаго богБожія и по благонадежны

незловашей и пол... какъ... мож... вы, а въ по... Корошо... дѣло привле... сло по... нство — куя во грязью кажет... сказать. ерь мѣ... о храма. ь умер... ь тѣмъ, причта. Имѣтъ... ковной... особыхъ... что его... ствуютъ... дящихся, (т. 712);... самыхъ... гоиреевъ... хъ свое... Синода,... ниць, то... скать, —... же и не... самымъ... сть соз...

давшему храмъ своимъ иждивеніемъ или обезпечившему со-
держаніе причта и притомъ имѣвшему житіе благозаконное и
кончину непостыдную (сравн. опред. Св. Синода, отъ 25 авг.
— 22 сент. 1882 года за № 1690; «Ц. Вѣст.» № 42). На
основаніи приведенныхъ правилъ надлежитъ придти къ заклю-
ченію, что означенный священникъ на погребеніе жены своей
и дѣтей долженъ испрашивать каждый разъ разрѣшеніе мѣ-
стнаго Епархіальнаго Преосвященнаго; на погребеніе указан-
ныхъ лицъ можетъ быть дано разрѣшеніе и безъ особыхъ
каждый разъ взносовъ на нужды храма или обезпеченіе
причта.

2) При обширности прихода, многочисленности и слож-
ности пастырскихъ обязанностей, мѣстному священнику пред-
ставляется затруднительнымъ и даже невозможнымъ препода-
ваніе Закона Божія въ трехъ школахъ, въ которыхъ онъ
состоитъ законоучителемъ. Поэтому и вслѣдствіе недостатка
правоспособныхъ законоучителей въ приходѣ, нельзя ли пре-
подаваніе Закона Божія въ одной изъ школъ, подъ своей
отвѣтственностью, поручить женѣ своей, окончившей курсъ въ
епархіальномъ женскомъ училищѣ, или же необходимо испро-
ситъ на это разрѣшеніе начальства и отъ какого именно и
можно ли надѣяться на удовлетвореніе подобнаго ходатайства?

* По вопросу о предоставленіи учителямъ и учительни-
цамъ начальныхъ народныхъ училищъ права преподавать За-
конъ Божій Св. Синодъ, между прочимъ, разъяснилъ: въ тѣхъ
крайнихъ случаяхъ, когда встрѣтится необходимость допущенія
къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ
свѣтскихъ лицъ, не получившихъ богословскаго образованія,
предоставляется подлежащимъ учрежденіямъ и должностнымъ
лицамъ, завѣдывающимъ названными училищами, обращаться
о семъ съ ходатайствами въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ къ
епархіальнымъ архіереямъ, при чемъ усмотрѣнію епархіальныхъ
Преосвященныхъ предоставляется удовлетворить таковыя хода-
тайства, по выясненіи мѣстныхъ условій и обстоятельствъ,
коими вызывается необходимость допущенія учителя, не полу-
чившаго богословскаго образованія, къ преподаванію Закона
Божія и по подлежащемъ удостовѣреніи въ способности и
благонадежности къ таковому преподаванію представляемаго

лица (опред. Св. Синода, отъ 7—30 іюня 1900 г. № 2503; «Церк. Вѣд.» 1900 г., № 30).

3) Имѣютъ ли священники право пересылать частнымъ лицамъ метрическія и другія бумаги бесплатно, казеннымъ пакетомъ?

* Нѣтъ, не имѣютъ, такъ какъ, на основаніи статьи 30-й Сборника постановленій по почтово-телеграфному вѣдомству (часть 1-я, изд. 1885 г.), священнослужителямъ предоставлено право бесплатной пересылки по почтѣ лишь простыхъ закрытыхъ писемъ, адресованныхъ въ духовныя консисторіи и правленія, благочиннымъ и въ прочія мѣста по дѣламъ службы и по исполненію возлагаемыхъ на нихъ, священнослужителей, порученій.

4) Для лицъ въ священномъ санѣ съ какого времени засчитывается служба на выслугу пенсіи — со дня рукоположенія въ санъ или же со дня подписанія указа духовною консисторіею объ опредѣленіи на мѣсто?

* Одинъ изъ священниковъ жаловался на мѣстное епархіальное начальство за то, что оно разсчитало его жалованье съ 8 августа, дня подписанія указа консисторіи о его рукоположеніи, тогда какъ былъ рукоположенъ въ санъ священника 29 іюня, 4 іюля была подписана и вручена грамота, и тогда же онъ былъ отпущенъ епархіальнымъ Преосвященнымъ на приходъ и съ 8 іюля уже совершалъ приходскія требы. Обсудивъ эту жалобу и принявъ во вниманіе: 1) что рукоположеніе жалобщика состоялось 29 іюня и 2) что такое могло послѣдовать лишь по назначеніи его на приходъ и по установленіи дня рукоположенія резолюціею мѣстнаго епархіальнаго архіерея, время каковой резолюціи, примѣнительно къ 559 ст. т. III Уст. о служб., и должно быть почитаемо за время, съ коего назначеніе считается состоявшимся и съ коего всѣ права, соединенныя съ должностію, въ томъ числѣ и право на полученіе жалованья, входятъ въ силу, Святѣйшій Синодъ нашелъ означенное распоряженіе епархіальнаго начальства неправильнымъ и потому по опредѣленію отъ 30 сентября—9 октября 1907 г. за № 5892, предписалъ епархіальному начальству разсчитать жалобщика со дня рукоположенія его въ священный санъ («Церк. Вѣдомости» 1907 г. № 44).

Примѣнительно
лежать при
долженъ счит
санъ. («Церк

„ОРЕНБУРГЪ“

Въ 1912
ходятъ ежене
Двухнедѣль
ху и др.), и въ л

Подписи
съ доставкой
пятнадцать (в
бандеролью д
Подписи

Отъ Ред

Редакція
съ подписным
коимъ причт
быть адресуе

а) Рукоп
реписанными,
адреса.

б) По ус
щеніямъ и ис
дѣлать о том

в) Стать
условіи, счита

г) Не пр
рамъ или лич
рсылку. Руко
жаются.

Примѣнительно къ означенному разъясненію Св. Синода надлежитъ признать, что для духовныхъ лицъ срокъ на пенсію долженъ считаться со дня рукоположенія ихъ въ священный санъ. («Церк. Вѣст.»).

О ВЪЯВЛЕНІЯ

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

въ 1912 г.

Въ 1912 г. «Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ еженедѣльно по четвергамъ.

Двухнедѣльные №№ будутъ выпускаться въ сплошные праздники (Святки, Пасху и др.), и въ лѣтніе мѣсяцы.

Подписная цѣна остается прежняя—*шесть руб.* въ годъ съ доставкой и пересылкой. Цѣна отдѣльнаго № въ редакціи *пятнадцать (15) коп.*, а съ доставкой и пересылкой заказной бандеролью *двадцать пять (25) коп.*

Подписка принимается въ Редакціи и у о.о. благочинныхъ

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“.

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ вмѣстѣ съ подписными деньгами *обязательно* присылать и адреса, по коимъ причты имѣютъ получать Вѣдомости. Деньги должны быть адресуемы непосредственно въ Редакцію.

КЪ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, не согласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года уничтожаются.

ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО Михаило-Архангельскаго Братства.

ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

Богослужбныя книги, на престольные кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семи-свѣчники, подсвѣчники и проч. перк. утварь; Голгооскіе кресты, иконы кіоты, лампы, тѣльные крестики (золотые и серебряные); Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большіе и дѣтскіе стихари и царча;

Всѣ необходимые предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ;

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религіозно-нравственнаго содержанія.

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, на классный чинъ и на вольноопредѣляющагося;

Посыменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о.о. благочинныхъ и настоятелей приходовъ, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и другихъ металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи

ЦѢНЫ на все умѣренныя.

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ (дѣстные отзывы о нихъ покупателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостиннодворская улица.

Содержаніе неоффиц. части: Поученіе на день рожденія Государя Императора Николая Александровича. Свящ. *Θ. Бажанова*.—Письма изъ прихода. *Священника*.—Воскресная женская школа. Прот. *В. Андреева*.—Иноепархіальная жизнь.—Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей *А. Архангельскій*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, *Свящ. Θ. Бажановъ*.

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

О
ЕПАР

1912 г.

Подписка приня
дакція „Епархі
домостей“ и у б

ВЪ

Ч

Къ свѣдѣн

Совѣтъ
доводитъ до
бурго-Турга
Верхнеураль
реводомъ в
бургъ, всѣ з
вся перепис
Отдѣленіемъ
бургскаго В

Указомъ
сего мая за
новки, Челя
съ причтомъ
причта на м