

единенія, чего не хотятъ понять фанатичные вожди раскола. Будемъ надѣяться, что административныя лица, имѣющія во многихъ случаяхъ по закону 3-го мая 1883 года рѣшающую и утверждающую власть, послѣ напоминаній, сдѣланнаго имъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, будутъ стоять на высотѣ своего призванія и, сознавая, что они служатъ въ православномъ государствѣ, будутъ всячески дорожить интересами православія, а тѣмъ болѣе не будутъ позволять себѣ дѣйствій, клонящихся ко вреду господствующей церкви. При этомъ необходимо внушать раскольникамъ, что этотъ «Циркуляръ» не измѣняетъ существующаго уже законодательства о расколѣ и не является новой репрессіей противъ нихъ со стороны никоніанъ, какъ несправедливо хотятъ представить дѣло раскольники и особенно апологеты раскола, а только разъясняетъ законъ 1883 года, указывая способы и предѣлы его примѣненія въ виду не рѣдкихъ случаевъ злонамѣреннаго искаженія его дѣйствительнаго и прямого смысла!

Е. Овсянниковъ.

ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ МИССІИ.

(Продолженіе *).

Слова Петра Хрисолога, приведенныя Перетрухинымъ, тоже ничего не говорятъ въ его пользу. Правда, церковь Христова, подобно кораблю, плавающему въ морѣ, подвергается всевозможнымъ опасностямъ, но потерпѣть крушеніе она не можетъ, такъ какъ Кормчій ея есть Самъ Богъ. «Посему, говоритъ св. І Затуость, этотъ корабль, хотя колеблется волнами, но не потопляется. Онъ могъ-бы плыть въ спокойствіи, но не допускаетъ этого Кормчій, чтобы ты видѣлъ и терпѣніе плывущихъ и вполне позналъ мудрость Кормчаго». «Пусть услышатъ язычники, пусть услышатъ іудеи о нашихъ дѣлахъ и превосходствѣ церкви. Сколько враговъ возставало противъ церкви, и однако она никогда не была побѣждена? Сколько властителей? Сколько военачальниковъ? Сколько царей? Августъ, Тиверій, Каій, Клавдій, Неронъ, люди образованные, сильные, сколько возставали противъ нея, еще младенчествовавшей, и однако не искоренили ея; но возстававшіе уже не воспоминаются и преданы забвенію, а та, противъ которой возставали, превозносится выше неба. (Бесѣд. на разн. мѣста священ. писан. т. 1, стр. 235). Вотъ какова крѣпость и несо-

* См. № 5.

крушимость этого малаго кораблеца: кто-бы ни возставалъ противъ него, какія-бы волны не обуревали его,—онъ, управляемый Господомъ, не потерпитъ никакого вреда и благополучно переправить сущихъ на немъ къ тихому пристанищу—въ селенія праведныхъ: «яко же бо при потопѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчегъ не бяху, истопоша, такъ и въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви свѣтѣй не будутъ, тѣи во езеро оное огненное ввержени будутъ. Церковь-же свою Самъ Христосъ Спасаетъ» (Бол. Кат. л. 121 об.). Становится даже непонятнымъ, къ чему Перетрухинъ приводилъ это свидѣтельство; свидѣтельство говорящее о ненужности и неизмѣнномъ вѣчномъ пребываніи св. церкви. Его-же со товарищъ по защитѣ старообрядчества, вѣсмъ вамъ извѣстный Василій Механиковъ, говорить: краткое понятіе о созданной Господомъ церкви, долженствующей существовать, въ указанномъ видѣ, *постоянно* какъ вѣчно живой и спасительный организмъ, какъ-бы корабль, плавающій по волнамъ міра сего (Бл. Иерон. твор. его ч. 4, стр. 78—84; *Петръ Хрисологъ*, кн. его ч. 1, сл. 19 о укрощ. морскія бури), можетъ быть выражено такъ: церковь есть Богомъ установленное общество вѣрующихъ въ Иисуса Христа—Бога нашего соединенное единою вѣрою, закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами» («Историко-канонич. обзор. старообрядч. общества», брошюра, напеч. на гектогр. въ 1893 г. л. 141). Видите, одинъ изъ вашихъ защитниковъ—Перетрухинъ,—ссылаясь на слова Петра Хрисолога, утверждаетъ, что церковь Христова можетъ претерпѣвать всевозможныя паденія, заблужденія и даже лишаться своихъ существенныхъ признаковъ, другой вашъ-же не менѣе извѣстный защитникъ—Механиковъ, приводя въ свидѣтельство тѣ-же самыя слова Петра Хрисолога, доказываетъ, что церковь Христова *вѣчно, постоянно* будетъ существовать съ трехчинной іерархіей и седмью таинствами. Ваше дѣло разобратъся, кто изъ нихъ говоритъ правду, кто ложь, но только оба они, какъ противорѣчащіе другъ другу, не могутъ быть единомысленны и правы.

Одиннадцатое свидѣтельство Перетрухинъ вычиталъ изъ толковаго Евангелія (нед. 23) о укрощеніи Господомъ мореккой бури. Такъ какъ это свидѣтельство одинаково съ десятымъ, то разбирать его считаемъ излишнимъ, а переходимъ къ разсмотрѣнію двѣнадцатаго доказательства, принадлежащаго Викентію Лиринскому. На основаніи этого свидѣтельства Перетрухинъ утверждаетъ, что вся св. церковь можетъ быть заражена ересью. Такое нечестивое мнѣніе Перетрухинъ основываетъ на словахъ: «а если вновь явив-

шаяся какая-нибудь зараза *покусится пятнать* не частичку уже церкви, но *всю* вмѣстѣ *церковь?*». Въ отвѣтъ на это считаю нужнымъ сказать вамъ, что діаволь трижды покушался «искусить» Господа, такъ неужели мы, зная это, можемъ утверждать, что онъ достигъ своей цѣли? Никто изъ благоразумныхъ съ этимъ не согласится. Такъ и въ данномъ случаѣ. Пусть «зараза покусится пятнать церковь», но запятнать ее она не можетъ: св. церковь, какъ была создана Господомъ «*славною церковію, не имѣющею пятна или порока, или чего-либо подобнаго*, такъ вѣчно и останется такою, вѣчно будетъ *свята и непорочна* (Ефес. 5, 27). Запятнать св. церковь это значитъ побѣдить, обезславить ее, а этого никогда съ нею быть не можетъ. Св. І. Златоустъ на слова пророка Исаи (2 глава), говорить: *яко будетъ въ послѣднія дни явлена Гора Господня* (Ст. 2). «Замѣть точность пророка: онъ не только возвѣщаетъ событія, но опредѣляетъ и время. Ибо что говорить Павелъ въ словахъ: *егда же приде кончина лѣтъ* (Гал. 4 4), и въ другомъ мѣстѣ: *въ смотрѣніе исполненія время* (Еф. 1, 10), тоже и пророкъ выражаетъ словами: *въ послѣднія дни. Горю* же онъ называетъ церковь и ея непобѣдимое ученіе. Какъ если-бы безчисленныя войска напали на горы, натягивая луки, бросая копья, подводя осадныя орудія, горамъ они не могли-бы повредить, но сами отступили бы, потерявъ собственную силу; такъ и всѣ, нападавшіе на церковь, ея не поколебали, а собственную силу потеряли и посрамились, при самомъ нанесеніи ударовъ оказываясь безсильными, при самомъ нападеніи впадая въ изнуреніе, при самомъ дѣйствіи испытывая пораженіе отъ сграждущихъ; въ этомъ и состоитъ дивный способъ ея побѣды, возможный не для людей, а только для Бога» (Бес. на разн. мѣста свещ. пис. ч. 1, стр. 41—43). Вотъ какъ святые отцы учатъ о святой церкви, а Перетрухинъ проповѣдуетъ, что она можетъ вся уклониться въ ересь. И послѣ этого еще заявляетъ, что онъ оправдалъ свое общество! Чѣмъ-же, братія слушатели? Приводилъ онъ, правда, много свидѣтельствъ, но доказать, что церковь можетъ потерять измѣненіе, можетъ лишиться полноты трехчинной іерархіи и седмичнаго числа церковныхъ таинствъ, доказать это онъ не могъ. Не оправдавъ себя, Перетрухинъ начинаеть обвинять уже нашу св. церковь, хорошо понимая, что этимъ нарушаетъ условіе: не кончивъ одного вопроса, къ другому не переходить. Для чего же такъ дѣлаетъ Перетрухинъ? Онъ зналъ, что приведенныя имъ доказательства нисколько не оправдываютъ васъ, будутъ разобраны и

показаны въ настоящемъ ихъ смыслѣ. Зная все это, Перетрухинъ и предупреждаетъ васъ, какъ-бы говоря: «ну, пусть мы неправы, но вѣдь и они (т. е. мы) то-же»—и высказываетъ противъ нашей церкви нѣсколько обвиненій. Я не отказываюсь,—пусть никто этого не думаетъ,—разобрать намѣченные имъ вопросы, готовъ хоть нѣсколько дней посвятить разбору ихъ, но только когда дой-детъ до нихъ очередь, указанная и нашей программой.

Итакъ, при помощи Божіей, мною доказано, что св. церковь Христова вѣчно останется такою, какою ее создалъ Господь, т. е. съ полною вѣрою всему евангельскому ученію, съ трехчинною, непрерывно ведущею свое начало отъ св. апостоловъ іерархіей и седмью святыми Богоустановленными таинствами. Общество глаголемыхъ старообрядцевъ, отдѣлившись отъ св. церкви, не имѣло этихъ существенныхъ признаковъ св. церкви, а потому ихъ общество и нельзя назвать св. церковью: они находятся внѣ ограды двора церковнаго, чужды общенія со Христомъ, далеки отъ спасенія. Всѣ ухищренія Перетрухина доказать, что Господь не въ силахъ защитить Свою святую церковь, что еретики сильнѣе Господа,—всѣ эти разсужденія вашего защитника, какъ и слѣдовало ожидать, оказались неосновательны: они не оправдали, а обвинили васъ.

Миссіонеръ священникъ *Серій Шалкинскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Торжественное чествованіе памяти просвѣтителей Словенскихъ свв. Кирилла и Меодія, 11 мая 1901 года, въ Екатеринославской Духовной Семинаріи. Чествованіе памяти свв. учителей Словенскихъ Кирилла и Меодія 11 мая с. г. въ нашей духовной Семинаріи отличалось особенною торжественностью и задушевностью. Наканунѣ, 10 мая, вечеромъ въ Семинарской церкви было совершено торжественно всенощное бдѣніе о. Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Агапитомъ, въ сослуженіи преподавателя Семинаріи протоіерея В. Мстиславскаго и духовника Семинаріи священника І. Успенскаго.

Утромъ 11 мая ровно въ 9 час. прибылъ въ Семинарію Преосвященнѣйшій Владыка и послѣ обычной встрѣчи и облаченія приступилъ къ совершенію Божественной литургіи. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Торжественность Архіерейскаго Богослуженія, всегда