

Вспомогательная таблица к журналу

КУРСКИЙ

СВЯТЫЙ ПУТИВЛЬСКИЙ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

12 — 19 НОЯБРЯ.

№ 46

1888 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакция при Духовной Семинаріи.

Дня на годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

Объ утвержденіи въ должности настоятеля Путивльской Глинской пустыни.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 ноября за № 5536, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства послѣдовавшему, избранный на должность настоятеля Путивльской Глинской Рождество — Богородицкой пустыни іеромонахъ **Исайя** утвержденъ въ должности настоятеля означенной пустыни, съ введеніемъ его въ санъ игумена.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

I. Назначеніе и утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, 12 ноября послѣдовавшей, священникъ села Красникова на Котовцѣ Курскаго уѣзда Гавріиль *Ивановъ* назначенъ на должность *наблюдателя надъ церковно-приходскими школами* 2-го благочинначескаго округа Курскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго, согласно прошенію, отъ сей должности благочиннаго священника Николая *Праведникова*.

II. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей,—

11 ноября, бывшій воспитанникъ дух. семинаріи Христофоръ *Чефрановъ* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ село *Каменево* Курскаго уѣзда;

12 ноября, окончившій курсъ дух. семинаріи Николай *Моисеевъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто въ Курскую пригородную слободу *Казацкую*;

15 ноября, діаконъ села Максинова Тимскаго уѣзда Іоаннъ *Васильевъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Лубошево* Дмитріевскаго уѣзда;

— псаломщикъ села Миленина Фатежскаго уѣзда Стефанъ *Зубковъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село *Коренское* Рыльскаго уѣзда.

III. В а к а н с і и.

а) священническія:

Дмитріевскаго уѣзда { въ с. *Старой Бѣлицѣ*, — душъ муж. п. 1079, женск. п. 1080, подцерк. земли 75 десят.;
 да { въ с. *Кошкинѣ*, — душъ муж. п. 448, ж. пола 463, полц. земли 35 десят.;

Старооскольскаго уѣзда въ с. *Козачкѣ*, — душъ муж. п. 344, женск. п. 335, подцерк. земли 35 десятины;

Суджанскаго уѣзда въ с. *Разребляхѣ*, — душъ муж. п. 139, женск. 149, подцерк. земли 33 десятины;

б) діаконскія:

Грайворонскаго уѣзда { въ с. *Покровскомъ*, — душъ муж. п. 1211, жен. п. 1157, земли 36 десятины;
 { въ с. *Грайворонкѣ*, — душъ муж. п. 1094, жен. п. 1028, подцерк. земли 33 десятины, дома для причта общественныя;

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Пальцевѣ*, — душъ муж. п. 1275, ж. пола 1312, подцерк. земли 46 десят. 1897 вв. саж., процъ съ пожертвов. въ пользу причта капит. 47 р. 50 к.;

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Почепномъ*, — душъ муж. п. 976, жен. п. 974, подц. земли 43 десятины;

Корочанскаго уѣзда { въ селѣ *Поповкѣ*, — душъ муж. п. 987, ж. п. 950, подцерк. земли 54 десятины;
 да { въ селѣ *Проходномъ*, — душъ муж. п. 1050, ж. п. 946, подцерк. земли 33 десятины;

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Средней Олшанкѣ*, — душъ муж. пола 742, ж. пола 764 (раскольн. муж. пола 26, ж. п. 21), подцерк. земли 54 десятины;

въ г. *Путивель* при Покровской Каменной церк., — душъ муж. п. 1151, ж. 1169, подц. земли 25 десят.;

Путивльскаго уѣзда въ с. *Ковенкахъ*, — душъ муж. п. 1070, женск. п. 1104, подц. земли 36 десятины;

въ запт. : *Мирополь*, при Архангельской церкви, —
Суджан. душъ муж. п. 1171, ж. п. 1132, подцерк. земли
3 десятины;
окаго уѣз. въ с. *Камышиномъ*, — душъ муж. пол. 1142, ж. 1062,
да (раскольн. муж. пол. 355, жен. 330), подцерк. земли
52 десятины.

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Максимовъ*, — душъ муж. пола 1412, ж. п. 1500, подцерк. земли 33 десятины;

в) псаломщицкія:

въ г. *Бѣлгородъ*, при гимназической церкви, для окончившихъ курсъ духовной семинаріи, съ посвященіемъ въ санъ діакона, при вознагражденіи 120 рублей въ годъ.

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Миленинъ*, — душъ муж. пола 694, жен. пола 710, подцерк. земли 33 десятины;

Содержаніе. А) Объ утвержденіи въ должности настоятеля Путивльскаго Гниевскаго протвѣд. Б) Епархіальныя распоряженія и повѣстія. Г) Назначеніе и утвержденіе въ должностяхъ. П. Опредѣленія на мѣста III. Вакансіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іановъ Новицкій*.

ПРИБАВЛЕНИЕ

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 46

1888 года.

Священникъ, какъ руководитель прихода въ христіанской жизни.

(продолженіе)

4) Кроме обличенія заблуждающихся и порочныхъ на священникѣ, какъ на чалодлюбивомъ отцѣ, лежитъ обязанность утѣшать скорбящихъ и ободрять малодушныхъ. Къ исполненію этой обязанности побуждаетъ священника заповѣдь и примѣръ Самаго І. Христа и Его св. апостоловъ (Лук. IV, 18; 1 Солун. V, 11, 14); къ этому побуждаетъ его любовь христіанская и забота о вѣрномъ благѣ пасомыхъ, такъ какъ скорби могутъ довести страдальца до унынія, ропота на Бога и отчаянія, и священникъ, по своему нерадѣнію допустившій погубить одной души, дастъ отвѣтъ предъ Богомъ.

Каковы же должны быть пастырскія утѣшенія? Нечего и говорить о томъ, что пастырскія утѣшенія должны быть проникнуты искреннимъ участіемъ къ страждущему, неувѣрительнымъ сочувствіемъ къ его скорби, въ противномъ случаѣ онѣ не только не облегчаютъ, а скорѣе усилить скорбь и могутъ подорвать уваженіе къ священнику.

Подобно друзьямъ Іова, въ молчаніи слушавшимъ его скорбныя рѣчи, священникъ долженъ начать дѣло утѣшенія внимательнымъ выслушаньемъ чужаго горя. Этимъ онъ можетъ возбудить къ себѣ довѣріе и расположеніе, войдетъ въ положеніе страждущаго и постигнетъ всю глубину его горя.

Слово утѣшенія необходимо почерпать изъ слова Божія, потому что только въ немъ одномъ заключается особенная, сверхъестественная сила утѣшать и успокаивать скорбящее сердце. „Утѣшенія, предлагаемыя отъ неозареннаго свѣтомъ вѣры разума, всегда бываютъ скудны и недостаточны“. Пастырское утѣшеніе совсѣмъ иного рода, чѣмъ мірское утѣшеніе, какое обыкновенно предлагаютъ въ свѣтѣ. Мірскіе утѣшители обыкновенно предлагаютъ нѣмую покорность судьбѣ, или же указываютъ на общую утѣшительницу — время; другіе предлагаютъ вздорныя утѣшенія, въ родѣ забвенія, развлеченія и т. п., но такихъ утѣшеній никто не принимаетъ къ сердцу. Но не таковы пастырскія утѣшенія: они почерпаются изъ слова Божія и не претендуютъ на то, чтобы магически прогонять всякую скорбь. Страданія посылаются намъ Богомъ и потому нужно ихъ переносить съ покорностію всеблагову Промыслу Божию; но если бы были средства мгновенно уничтожить ихъ, то они не достигали бы своей цѣли, такъ какъ они не смирили бы грѣшника. Поэтому и христіанинъ, вѣрующій въ загробную жизнь и въ Промыселъ Божій, можетъ тяжело страдать, какъ человекъ. Плакать въ горѣ естественно и не предосудительно, но роптать на Бога, жаловаться на свою судьбу, какъ на незаслуженную, — грѣшно. Первое требуетъ утѣшенія, а послѣднее — вразумленія. Строгое пастырское увѣщаніе необходимо и въ томъ случаѣ, когда скорбящій до того разстроенъ, что теряетъ вся-

кую охоту и способность къ труду. Долгъ пастыря въ этомъ случаѣ состоитъ въ томъ, чтобы побудить скорбящаго къ обязанностямъ его званія, чтобы онъ не былъ всецѣло поглощенъ своею скорбію. Утѣшая скорбящаго, нужно указывать на то, что и въ страданіяхъ Господь не оставляетъ насъ, что Онъ только желаетъ нашего исправленія, слѣд., мы должны благодарить Бога за посланные испытанія. Только не слѣдуетъ увѣрять, напр., плачущихъ о смерти близкаго имъ лица, что все это дѣлается къ лучшему. Нужно съ умѣньемъ довести скорбящаго до того, чтобы тѣлесная печаль сдѣлалась печалью по Богѣ, и чтобы слезы печали превратились въ слезы покаянія. Предлагая утѣшенія изъ слова Божія, нельзя, однако же, утѣшать только текстами съ общимъ содержаніемъ, а нужно, чтобы оно имѣло прямое отношеніе къ данному случаю. Поэтому-то и нужно священнику знать личность утѣшаемаго и индивидуальный характеръ его горя, чтобы утѣшеніе было дѣйствительно. Утѣшенія нужно возобновлять чрезъ извѣстный промежутокъ времени. При этомъ всегда нужно начинать выраженіемъ общаго человѣческаго участія. Старушкѣ вдовѣ отрадно слышать отъ пастыря, что онъ не забываетъ покойника, когда всѣ знакомые забыли его. Пастырь долженъ быть представителемъ не престающей и не охладѣвающей любви Того, Кто призываетъ къ Себѣ труждающихся и обремененныхъ“. (Рук. для сельск. паст. 1886 г. № 16-й).

Много въ мірѣ горя, скорбей и слезъ, поэтому нельзя точно опредѣлить, что долженъ священникъ сказать въ утѣшеніе по тому, или иному несчастному обстоятельству, тѣмъ болѣе, что и утѣшеніе должно быть примѣнено и къ личности страждущей и къ причинѣ страданія. Но можно указать только болѣе общія и

чаще встречающіяся скорби и образцовыя утѣшенія, заимствованныя изъ твореній св. Отцовъ и примѣнимыя къ подобнымъ обстоятельствамъ.

Вотъ для примѣра утѣшеніе супруги, оставшейся мужа:

Великое горе постигло тебя, духовная дочь моя! Если супруги, по слову Господа, действительно уже не два, но плоть едина (Мѡ. 19, 6), то расторженіе союза не менѣе болѣзненно, какъ и расторженіе по поламъ нашего тѣла. Въ разлукѣ съ супругомъ ты почувтила какъ бы разсѣченіе себя самой на части. Такъ велика или еще больше скорбь твоя. Но не предавайся скорби чрезмѣрной, не скорби, якоже и прочіи не имущіи упованія. Ты вѣруешь въ вѣчную жизнь и въ будущее воскресеніе, а потому не скорби чрезмѣрно, а проси въ молитвѣ Господа, чтобы Онъ, милосердый, помиловалъ твоего усопшаго супруга, отпустилъ ему вся согрѣшенія и сопричислилъ его къ лику праведныхъ. Что же можетъ послужить утѣшеніемъ въ твоёмъ горѣ? Во 1-хъ, законоположеніе Бога нашего, гласъ начала вѣковъ и вѣчное дѣйствіе свое, по которому вступившему въ бытіе непременно надобно въ определенное время явиться съ Жизнію. Поэтому, если таковъ порядокъ дѣлъ человеческихъ соотъ Адама и до настѣдующе не будетъ негодовать на общіе законы чѣстества, но примемъ это о насъ распоряженіе Божіе съ покорностію Его неизповѣдимымъ судьбамъ и возблагодари Бога за то, что ты прежде жила вмѣстѣ съ нимъ и глубоко въротъ въ нѣдрахъ земли.

Сверхъ того, должна ты знать, что елико кто не падастъ подъ скорбію, но въ надеждѣ на Бога несетъ бремя печали, то за терпѣніе готовъ ему великая награда отъ Бога. Ибо намъ тапостолыиимъ законоположеніемъ запрещено оскорбѣть обѣ усопшихъ. Наравнѣ съ

язычниками. Исполни твои, какъ живыя изображенія, да утѣшаютъ тебя въ отсутствіе возлюбленнаго. Посему, занятіе воспитаніемъ ихъ пусть развлекаетъ душу твою въ печали. — А также прилагая попеченіе о томъ, какъ остальное время жизни своей провести благоугодно Господу, ты придумаешь прекрасное занятіе своимъ помысламъ. Ибо приготовленіе себя къ отвѣту предъ Господомъ нашимъ Іисусомъ, и стараніе б) томъ, чтобы оказывать въ числѣ любящихъ Его, недостаточно могутъ затмить собою печаль такъ, чтобы она не поглощала тебя. — Господь же да подастъ сердцу твоему утѣшеніе благаго Своего Духа, чтобы и мы, слыша о тебѣ, могли представлять тебя въ примѣръ и сама ты служила хорошимъ образцемъ добродѣтельной жизни для всѣхъ своихъ сверстницъ¹⁾.

Утѣшая печальныхъ, священникъ долженъ ободрять малодушныхъ и робкихъ. „Не бойся, только вѣруй“, сказалъ І. Христосъ утопавшему ап. Петру. Такъ и вообще въ жизни бываетъ, что трусъ напр. самъ тонетъ и толпитъ другихъ, а безстрашный всплываетъ наверхъ и другихъ спасаетъ отъ потопленія. Рассказываютъ такъ же, что въ сраженіяхъ вражескія пули, словно по чутью, отыскиваютъ трусовъ, пролетая мимо воиновъ безстрашныхъ, которые, если и умираютъ, то не иначе, какъ дорого отдавши жизнь свою. Такимъ образомъ трусь и маловѣръ самъ на себя накликаетъ всякую бѣду, а безстрашный и вѣрующій побѣдоносно выпутывается изъ всякой бѣды. Даже въ несчастіяхъ по видимому не предотвратимыхъ, (напр. пожары, тѣлесныя болѣзни), чело-
вѣкъ смѣлый скоро поправляется, а малодушный опу-

¹⁾ Утѣшительное посланіе св. Василія Вел. къ супругѣ Врисоновой. Творен. св. Отецъ 1848 г. т. XI, стр. 309. Еще другіе примѣры смотри въ „Утѣшанія вѣры“, стр. 75—80.

скаетъ руки и отдается нѣмой покорности. Такія и подобныя мысли долженъ священникъ внушать прихожанамъ, чтобы они въ опасностяхъ и бѣдствіяхъ не падали духомъ и не теряли вѣры въ свое избавленіе. Вѣрующій претерпѣть всякія страданія, потому что онъ вѣруетъ въ лучшее будущее, между тѣмъ какъ невѣрующій находится въ непрерывномъ мученіи, потому что въ страхѣ есть мученіе (1 Іоан. IV, 18). Но мало того, что смѣлый и рѣшительный скоро поправляется въ несчастіяхъ, онъ даже въ нѣкоторомъ отношеніи предотвращаетъ несчастія. Напр., кто осторожнѣе обращается съ огнемъ, очищаетъ трубу отъ сажи, замѣняетъ соломѣю тесомъ, дерево — кирпичемъ, кто не вооружаетъ противъ себя злодѣевъ и пр., тотъ и болѣе застрахованъ отъ пожара; или напр. кто ведетъ трезвую и умѣренную жизнь, оставляетъ вредныя привычки, не бросается на всякое удовольствіе, тотъ предохраняетъ себя отъ болѣзни. Такія и подобныя мысли можетъ проводить священникъ къ ободренію малодушныхъ.

Мы очертили кругъ обязанностей пастыря, какъ руководителя прихожанъ въ ихъ духовно нравственной жизни. Но это только одна сторона дѣла. Пастырь церкви не можетъ оставлять безъ вниманія и внѣшнихъ нуждъ паствы. „Если пасомые не видятъ въ пастырѣ сочувствія къ ихъ нуждамъ, то они въ свою очередь остаются равнодушны къ нему, пренебрегая его пастырскими наставленіями... Поэтому, пастырямъ необходимо заботиться и о невинныхъ средствахъ къ процвѣтанію внѣшняго благосостоянія членовъ ихъ паствы“. Такъ говоритъ св. Григорій Великій.

А) Въ чемъ же можетъ выражаться попеченіе пастыря о благосостояніи своего прихода?—Прежде всего, пастырь долженъ заботиться о бѣдныхъ и сиротахъ сво-

его прихода и объ учрежденіи въ приходѣ благотворительныхъ учрежденій: дневныхъ пріютовъ для малолѣтнихъ, первоначальныхъ школъ для обученія грамотности, больницъ, богадѣленъ, вспомогательныхъ кассъ и пр. Коснемся и этихъ вопросовъ частіе. Итакъ, что же можетъ сдѣлать священникъ въ помощь бѣднымъ? Сдѣлать онъ можетъ весьма много. Прежде всего, онъ можетъ завести при церкви кружку въ пользу бѣдныхъ. Правда, подобнаго рода учрежденія на селлахъ приносятъ весьма скудный доходъ. Простолудинъ скорѣе поставитъ свѣчку предъ иконой, или попроситъ священника отслужить молебенъ, чѣмъ пожертвуетъ въ кружку на бѣдныхъ. Но если бы растолковать простолудину, для какой цѣли учреждена такая кружка, если бы ясно и опредѣленно показать ему, какъ велика обязанность наша помогать бѣднымъ, вышедшимъ изъ нашего круга и наконецъ, въ что частная благотворительность весьма часто не достигаетъ своей цѣли, потому что она не рѣдко поступаетъ не въ руки Христа, а въ руки плѣнтяевъ, только притворствомъ и лукавствомъ выманивающихъ милостыню, — если все это будетъ надлежащимъ образомъ объяснено, то весьма вѣроятно, что и въ селеніяхъ пожертвованія на этотъ предметъ могли бы быть довольно значительны. Но этимъ не можетъ ограничиться попеченіе священника о бѣдныхъ. Ему предстоитъ еще болѣе важное дѣло: ему надобно убѣдить общество прихожанъ въ томъ, чтобы они не отпускали своихъ бѣдныхъ изъ родного села странствовать по бѣлу — свѣту, но чтобы они пріютили ихъ у себя дома. Какъ же это сдѣлать? Прежде всего, священникъ долженъ убѣдить прихожанъ, чтобы они построили, или отвели домъ для помѣщенія безпріютныхъ бѣдняковъ и скитальцевъ. Если общество устро-

легко дома для производства сельской расправы, для продажи вина, что почему же оно не может отвести дом для такого священнаго дѣла, какъ призрѣніе нищихъ. Когда выстроена будетъ богадѣльня, тогда надобно будетъ позаботиться о прокормленіи нищихъ. Эти потребности и дерго могутъ быть удовлетворены. Каждый поселеникъ, даже при самомъ умѣренномъ урожаѣ, имѣетъ нѣсколько умѣръ хлѣба, такъ сказать, лишніе, которыми и сбывается онъ въ непродолжительномъ времени часто по самой дешевой цѣнѣ. При этомъ же, сколько кусковъ хлѣба раздастъ онъ нищимъ въ теченіи года? Если бы этотъ хлѣбъ безъ нужды проданный на базарѣ собрать, то его образовалось бы такое количество, что можно содержать десятки нищихъ, если къ тому же поступить въ сельскую богадѣльню и другіе съѣстные припасы. Одежду нищіе могутъ пріобрѣтать собственнымъ трудомъ. Развѣ, въ самомъ дѣлѣ, кроме, нѣмцы не могутъ заниматься шитьемъ, мытьемъ, пряжею, ткачествомъ и пр.? Если всѣхъ этихъ пожертвованій натурою будетъ недостаточно, то недостатокъ этотъ можетъ быть восполненъ кружечнымъ церковнымъ сборомъ, также пособіями отъ губернскихъ комитетовъ. При такомъ учрежденіи получаютъ пріютъ истинно-бѣдные, вѣдь съ другой стороны полагается преграда бродяжничеству тѣхъ, которые, поды видомъ нищеты переходятъ съ мѣста на мѣсто и не рѣдко предаются самымъ низкимъ порокамъ. Учрежденіе богадѣльни для нищихъ дѣло не новое. Русскій народъ всегда отличался страннолюбіемъ и нищелюбіемъ. Онъ всегда готовъ подѣлиться всѣмъ въ такомъ же бѣднякомъ, какъ и самъ; нужно только указать, въ чемъ должна состоять его попечительность. Еще при свѣдѣніи Владиміръ богадѣльни получили у насъ начало, и на югѣ Россіи до конца XVIII вѣка при каждой церкви онѣ

существовали, и пользуясь содержанием работ и прихода обществу прихожанъ. Доброе дѣло это стоитъ попеченія священниковъ, стоитъ того, чтобы оубѣдныкъ серьезнѣе позаботиться. Кромѣ богадѣленъ, весьма полезно было бы устроить больницы и приюты для сиротъ. Учрежденіемъ больницъ священники доставить больнымъ и дряхлымъ старикамъ, возможность найти приютъ во время болѣзни, советъ врача, да еще ослабить въ народѣ слѣдующее довѣріе къ знахарямъ. Какъ и отецъ, духовный, священникъ долженъ позаботиться о дѣтяхъ сиротахъ. Буди сирымъ, яко отецъ (Сирахъ IV, 10). Оказывая помощь дѣтямъ, священникъ приготовить изъ нихъ полезныхъ членовъ общества и добрыхъ сыновъ церкви.

Учитель семинаріи Е. Нестеровскій.

(Окончаніе будетъ).

Извлеченіе изъ отчета, поданнаго Преосвященному Іустину, Епископу Курскому и Бѣлоградскому, священникомъ единоверческой церкви въ с. Дерловѣ.

Почти весь мѣсяцъ май сего года я проживалъ въ с. Дерловѣ, гдѣ имѣлось несколько религіозныхъ соборствованій съ мѣстными старообрядцами. Этому болѣе всего способствовало то, что они почти каждый день приходили иногда толпами въ новоустроенный храмъ, чтобы посмотреть на постановку иконостаса и на характеръ писанія иконъ. Нередко можно было видѣть храмъ переполненнымъ буквально не только Дерловскими, но и другихъ мѣстностей раскольниками, въ числѣ коихъ было немало уставщиковъ и начетчиковъ. Последніе, какъ извѣстно, любятъ говорить и толковать о вѣрѣ только съ тѣми изъ православныхъ, которые не могутъ отвѣтить на всѣ ихъ

вопросы и возраженія. Подобныя дѣйствія раскольническихъ грамотниковъ были пущены въ ходъ и здѣсь. Напримѣръ: старообрядческій начетчикъ обращается къ православному съ вопросомъ: „Какимъ перстосложеніемъ благословлялъ Христосъ — двуперстнымъ или именованнымъ?“ Православный, слѣдуя, конечно, пониманію св. Греко-Россійской церкви, отвѣчалъ: „Именованнымъ“. Раскольникъ этаго только и ждалъ. Онъ, указывая на икону Спасителя, писанную, по единовѣрчески, съ рукою, благословляющей двуперстно, спрашивалъ вновь съ нескрываемымъ лукавствомъ: „А зачѣмъ же вы здѣсь-то ставите иконы Спасителя не съ именованнымъ перстосложеніемъ, а съ двуперстнымъ? Значитъ вы обманываете насъ: говорите совсѣмъ не то, что являете самымъ дѣломъ“. Въ концѣ концовъ выходитъ, что православный краснѣетъ отъ безотвѣтствія, а раскольники торжествуютъ. Посему мое присутствіе въ Дерловѣ за это время на сколько было удобно для бесѣдъ съ раскольниками, на столько же и необходимо для обличенія ихъ несправедливыхъ мнѣній, удобно разсѣваемыхъ среди темной массы простолюдиновъ. Мои бесѣды здѣсь съ старообрядческими начетчиками длились иногда 3—4 часа и, благодаря помощи Всевышняго, всегда оканчивались пораженіемъ ихъ и торжествомъ православныхъ слушателей. Такихъ бесѣдъ, къ сожалѣнію, было не много. Раскольникескіе начетчики, скоро увидѣвши свою несостоятельность въ бесѣдахъ со мною и то, что ихъ попытки защитить мнимое старообрядчество не столько принесутъ пользы послѣднему, сколько унижатъ ихъ собственный авторитетъ среди своихъ послѣдователей, перестали совсѣмъ посѣщать храмъ и затѣвать со мною религіозныя диспуты. Они начали запрещать это и другимъ старообрядцамъ, угрожая имъ совершеннымъ отлученіемъ отъ общества всѣхъ „древле-

благочестивыхъ христіанъ. Несмотря впрочемъ на такую строгую угрозу пресловутыхъ уставщиковъ, многіе изъ старообрядцевъ за все это время не переставали посѣщать храмъ и вступать со мною въ задушевныя бесѣды о тѣхъ или другихъ занимающихъ ихъ предметахъ вѣры. А нѣкоторые изъ нихъ прямо заявили мнѣ, что уставщики ихъ не рѣшаются идти въ церковь только потому, что боятся лишиться себя доходовъ, получаемыхъ ими въ требоисправленія и не хотятъ сломить упругую свою гордость. Въ такихъ именно дружескихъ бесѣдахъ о вѣрѣ и протекло все время до выѣзда моего изъ Дерлова въ городъ Курскъ, для воспріятія тайнства священной хиротоніи.

27-е іюня, т. е. день освященія Дерловскаго храма, былъ весьма знаменательнымъ днемъ въ жизни Дерловскихъ старообрядцевъ. Чинъ торжественнаго Архіерейскаго освященія храма, стройное старообрядческое пѣніе прихожанъ Курской единовѣрческой церкви, огромныя массы молящихся православныхъ и, наконецъ, присутствіе чудотворной иконы „Знаменія Пресв. Богород.“, очень сильно повліяло на Дерловскихъ раскольниковъ, такъ что и теперь объ этомъ событіи они воспоминаютъ съ нескрываемымъ одушевленіемъ.

Серьезныхъ миссіонерскихъ предпріятій противъ мѣстнаго раскола до сихъ поръ я еще не начиналъ и начинать было нельзя. Во первыхъ потому, что за все это время Дерловскіе старообрядцы были заняты полевыми и другими крестьянскими работами; во вторыхъ — у меня не было подъ руками подлинныхъ старопечатныхъ книгъ, необходимо нужныхъ не только для публичныхъ, но и частныхъ собесѣдованій съ раскольниками. А безъ этихъ книгъ миссіонеру въ бесѣдѣ, какъ воину на полѣ брани безъ оружія. Впрочемъ нельзя же было оставаться въ бездѣйствіи; по мѣрѣ средствъ нужно было дѣйство-

вать въ интересахъ православія, что, конечно, съ Божіею помощію и было выполняемо. Главнымъ и первымъ изъ этихъ средствъ я намѣтилъ — изустныя бесѣды, долженствующія говориться послѣ отпуста литургіи, а иногда и предъ самымъ отпускомъ, со крестомъ въ рукахъ. Въ основу каждой такой бесѣды полагался болѣе другихъ заслуживающій вниманія текстъ изъ читаннаго на литургіи евангелія или апостола. Всѣ эти бесѣды главнымъ образомъ были направляемы къ обличенію раскольническихъ заблужденій и къ раскрытію той мысли, что въра, содержащая глаголемыми старообрядцами, далеко не согласна той вѣрѣ, которая предана небеснымъ Учителемъ, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и изложена во св. Его Евангеліи. Всѣ мысли, высказываемыя при этомъ, подтверждались наизустъ текстами старопечатныхъ книгъ. Значеніе сихъ бесѣдъ не терялось потому, что они были произносимы всегда въ присутствіи порядочнаго числа молящихся православныхъ и старообрядцевъ, приходившихъ цѣлыми толпами слушать отправляемое нами богослуженіе, хотя и стоявшихъ лишь у дверей храма. Такъ какъ старообрядцы къ послѣднему относились, какъ и теперь относятся, съ большимъ вниманіемъ и чуткостью, поэтому, наряду съ упомянутыми бесѣдами была тщательно наблюдаема чинность единовѣрскаго богослуженія, при которомъ торопливое чтеніе и цѣние, и тѣмъ паче какія бы то ни было опущенія не были допускаемы. И дѣйствительно даже самыя прубныя фанатики раскола о совершаемомъ нами богослуженіи въѣмъ и повсюду отзываются съ похвалою. Вотъ такъ служба! Истовѣ такой службы, кажется, и быть не можетъ... Ихъ внимательность къ нашему богослуженію простерлась до того, что однажды они вздумали привести откуда-то знаменитую, по ихъ мнѣнію, начетчину, которая провѣрила бы наше

богослужение и сдѣлала о немъ болѣе точный отзывъ. Но и пресловутая начетчица, прослушавъ одну литургію, сказала имъ не болѣе того, что и сами они могли говорить относительно сего предмета.

1 августа былъ совершенъ крестный ходъ къ недалеко находящемуся отъ церкви колодезю и водосвященіе. Прекрасная погода, торжественное шествіе подъ звонъ колоколовъ, съ хоругвями и св. иконами, въ сопровожденіи массы православныхъ, пришедшихъ изъ окрестныхъ мѣстъ, привлекло огромные толпы раскольниковъ. Это для послѣднихъ было тѣмъ любопытнѣе, что такой крестный ходъ въ Дердовѣ былъ совершенъ только въ первый разъ.

За это время было произведено не мало и частныхъ бесѣдъ съ старообрядцами. Бесѣды эти происходили какъ у меня въ домѣ, такъ и въ домахъ старообрядцевъ, приглашавшихъ меня для этой именно цѣли.

Относительно бесѣдъ такого характера я старался наблюдать ту осторожность, что бы вступать въ разговоръ о вѣрѣ только съ тѣми изъ старообрядцевъ, коихъ расположеніе къ такимъ бесѣдамъ было очевидно. Въ противномъ случаѣ навязываться съ бесѣдами каждому раскольнику—это можетъ принести болѣе вреда, нежели пользы: тогда каждый старообрядецъ—собесѣдникъ могъ бы видѣть одву только притязательность съ моей стороны, а не сердечное желаніе поговорить откровенно о душевнѣшнихъ предметахъ. Многіе изъ собесѣдующихъ старообрядцевъ уже успѣли заявить себя за людей здраво разсуждающихъ о церкви Христовой и таинствахъ. При чемъ нѣрдѣко высказываются, что мнимое старообрядчество, къ коему они принадлежатъ, есть не болѣе какъ расколъ и душеубойственное заблужденіе. А что пока удерживаетъ ихъ въ этомъ заблужденіи,—это они объясняютъ

такъ: перейти въ православную церковь — значитъ сдѣлать разрывъ съ общественною жизнью дѣлаго Дерлова и подвергнуть опасности не только честь своего имени, или благосостояніе, но и самую жизнь. Справедливость этихъ словъ можно было видѣть изъ того, что нѣкоторые изъ старообрядцевъ грамотныхъ и неграмотныхъ приходили ко мнѣ въ домъ побесѣдовать о вѣрѣ украдкой, — такъ, чтобы ихъ не замѣтили другіе старообрядцы. Въ противномъ случаѣ каждому изъ нихъ угрожали тысячи проклятій отъ фанатиковъ раскольниковъ и мнимое очищеніе тяжелою епитиміею за то, что они дерзнули вступить въ домъ „*никонянина*“ — священника, который, по ихъ мнѣнію, есть „*предотеца антихристовъ*“ и что говорить съ нимъ о вѣрѣ якобы запрещено всеми святыми богоносными отцами. По окончаніи бесѣды каждому изъ грамотныхъ собесѣдниковъ я давалъ на прочтеніе ту или другую книгу противораскольническаго содержанія. Поэтому нельзя не порадоваться отъ души послѣднимъ за такое усердіе ихъ къ дѣлу отысканія св. истины, такъ равно — не поскорѣть за тѣхъ фанатиковъ раскола, которые считаютъ величайшимъ грѣхомъ не только читать подобныя книги, но и имѣть ихъ въ своемъ домѣ. Присемъ нельзя не отмѣтить и сихъ благопріятныхъ для православія фактовъ, о которыхъ мнѣ передавали сами старообрядцы. Старики-раскольники жалуются другъ другу на своихъ дѣтей, или, какъ они говорятъ, „молодежь“, за то, что послѣдніе только и толкуютъ о томъ, что „нужно ходить въ церковь“. Эти старики вмѣстѣ съ упомянутой жалобой пророчествуютъ и то, что со смертію ихъ, несомнѣнно умретъ въ Дерловѣ и все „древлеблагочестивое старообрядчество“. Со времени нашихъ бесѣдъ и освященія новоустроеннаго храма, передавали мнѣ другіе старообрядцы, у насъ нѣтъ ни одного такого собранія,

въ которомъ не подымался бы между нами вопросъ о необходимости принадлежать къ церкви и имѣть св. таинства“....

Имѣя въ виду предстоящее открытіе церковно-приходской школы, я предлагалъ нѣкоторымъ дерловскимъ старообрядцамъ приготовить дѣтей своихъ ко вступленію въ послѣднюю. При чемъ объяснялъ, что преподаваніе грамоты будетъ согласно духу старопечатныхъ книгъ, и обученіе будетъ производиться бесплатно. Это предложеніе принято старообрядцами по видимому съ удовольствіемъ.

Священникъ *Сергій Ледовскій*.

Ангелъ-Хранитель.

При одной сельской церкви сторожемъ состоялъ старикъ — отставной солдатъ. Славный это былъ человекъ! Давно ужъ нѣтъ его въ живыхъ, но память о немъ долго хранилась у прихожанъ той церкви — и не проходило ни одного Воскресенія, чтобы кто изъ нихъ не посѣтилъ его могилу и не отиפלъ на ней панихиду за упокой его души. Деревенскіе жители любили покойника за разныя его хорошія свойства: за непритворное участіе въ горѣ каждаго ближняго, за готовность помочь всякому, чѣмъ только можно, особенно же за его интересные и занимательные рассказы, въ которыхъ, главнымъ образомъ, вездѣ была правда, а не то, чтобы какая нибудь выдумка или небывальщина, какъ это бываетъ иногда въ рассказахъ подобныхъ ему братій (отставныхъ солдатъ). Деревенскія дѣти — охотники до разныхъ разсказовъ толпой окружали старика, ловя каждое его слово.

Да и не одни дѣти, но и взрослые и пожилые съ удовольствіемъ подъ-часъ подсаживались къ нему на

завалинку, чтобы послушать отъ него: что и какъ бываетъ на бѣломъ свѣтѣ?

Разъ вотъ какой случай изъ собственной жизни рассказывалъ старикъ своимъ слушателямъ.

— Шель я, родимые мои, — говорилъ онъ, — на родину къ одной знакомой, мнѣ дравнѣ, какъ меня настигли сумерки. Пора была тогда осенняя, глухая; темно сдѣлалось — хотъ глазъ выколи; при томъ же заморосилъ и дождь. Ити дальше было нельзя; пришлось искать гдѣ-нибудь ночлега. Тутъ нѣ дорогъ было много постоялыхъ дворовъ, и хотя нашему брату, служивому, эги постоялые дворы не очень сподручны, да тутъ ужъ нечего было дѣлать, не до выбора въ такую пору. Полошелъ я къ одному изъ эгихъ дворовъ, смотрю: уворотъ стоитъ мужикъ, такой бородатый, плечистый.

— Здорово, говорю, землякъ; коли хозяинъ ты, такъ пусти ночевать въ хату.

— Ты, говорить, кто такой?

— Служивый, говорю.

— А коли такъ, то проваливай дальше; знаемъ мы васъ, голь голодную! Охота мнѣ кормить тебя даромъ.

— Нешто ты, говорю, въ карманъ-то у меня считалъ? Не сто рублей, чай, возьмешь за щи то? Будетъ, говорю, расплатиться-то съ тобой.

Хозяинъ подумалъ съ минуту, — однако пустилъ въ избу.

Вошелъ я, помолился, поздоровался съ хозяиномъ; вижу и хозяйка есть, только такая баба свирѣдая, не разговорчивая, какъ самъ хозяинъ. Не повравились они мнѣ; да что думаю: не вѣкъ же мнѣ вѣковать тутъ нынѣ пришелъ, а завтра — чѣмъ свѣтъ выйду; проведу какънибудь ночь; благо еще нашелъ покой...

Поужиналъ я, и тутъ же сталъ расплачиваться, чтобы на утро, не мѣшкая, идти своимъ путемъ.

Только хозяйинъ съ хозяйкой увидѣли, знать, что у меня денегъ то не грошъ,—и заговорили...

— Знать ты, служивый, говорить хозяйнѣ, не съ пустымъ мѣшкомъ идешь домой-то. Деньги, видно, есть?

— Есть, говорю, малая толика.

— Откуда же ты взялъ ихъ, служивый? — спросила хозяйка.

— Въ заграничной арміи, говорю, служилъ, такъ тамъ большее жительство давали; ну вотъ и берегъ его, и нужду терпѣлъ да берегъ. Брать у меня, говорю, въ деревнѣ — барскій человекъ, съ семействомъ: такъ больше для него хлопоталъ, чтобы придти къ нему съ подмогой; вотъ, Богъ дастъ, приду, такъ и поправимся, можетъ.

Мы замолчали. Вставши изъ-за стола, я скинулъ шинель, положилъ котомку подъ голову, да какъ свалился — такъ и уснулъ; только еще помолится Богу и прочитаетъ молитву своему Ангелу. Вдругъ просыпаюсь ночью — такъ вотъ словно кто меня студенной водой окатилъ, и я — сразу вскочилъ на ноги; гляжу: около меня стоитъ хозяйнѣ и надъ самой моей таки шеей ножъ держитъ, — значитъ зарѣзать меня хочетъ. . Пропалъ я, стало быть: вотъ, думаю, въ какую берлогу нелегкая меня занесла, а при мнѣ не было даже и дорожнаго батога, чтобы оборониться. Только и самъ не знаю, какъ и съ чего вдругъ у меня пришло въ голову сказать хозяйину эти слова: „что ты, моль дѣлаешь? Вѣдь я не одинъ здѣсь изъ солдатъ; насъ здѣсь много, меня спохватится!“..

Хозяинъ мой, какъ будто немного обѣишилъ, задумался, однако опять приободрился.

— Поздно теперь, говорить басни, распускать. Молись, да и карачунъ тебѣ!

— Чего ты его слушаешь? закричала хозяйка изъ-за перегородки, и сама кинулась на меня съ топоромъ. Жизнь моя висѣла на волоскѣ; кромѣ воли Божіей, помощи никто не могъ подать; была самая полночь; въ деревнѣ всѣ кругомъ спали... Въ ожиданіи, что сейчасъ воцѣтся въ мое сердце ножъ, или топоръ раздвоить мою голову, я палъ на колѣни и сталъ читать молитву Ангелу Хранителю, какъ это я всегда дѣлалъ въ минуты смертной опасности. Только вдругъ слышу: кто-то крѣпко застучалъ въ окно, такъ что стекла задрожали.

Хозяинъ, хозяинъ! — кричалъ голосъ снаружѣ, — отпирай живѣй, не то ворота разобьемъ: господа офицеры пріѣхали на постоялое.

Хозяинъ и хозяйка увидѣли, что теперь для нихъ самихъ пришло дѣло плохо, и повалились мнѣ въ ноги.

Не погуби, не выдай, — вопили они, — врагъ смутилъ насъ окаянный... Но мнѣ не до того было, чтобы ихъ слушать. Я схватилъ съ лавки котомку, покинулъ шинель, да такъ безъ сапоговъ и шмыгнулъ изъ избы. Выбѣгаю на улицу: ни у воротъ, ни гдѣ никого нѣтъ, да, знать, и не бывало, — только вдали какъ будто звенѣлъ гдѣ-то колокольчикъ. Но я безъ памяти радъ былъ, что вырвался изъ-подъ ножа, и что было духу, побѣжалъ впередъ по проселку.

Долго-ли, коротко-ли я бѣжалъ — не знаю; какъ будто какая сила несла меня, я не чувствовалъ даже усталости. Только тогда ужъ и приостановился, когда побѣжалъ въ середину знакомой мнѣ деревеньки. Тутъ у меня отлегло отъ сердца: я былъ спасенъ!

— Кто же это постучался въ окно и сказалъ, что офицеры пріѣхали, когда ты никого не видалъ у воротъ? — спросили слушатели.

— Эхъ вы, маловѣрные! И то вамъ надо толковать!.. Да кому я взмолился въ опасности? А кто меня здравымъ и невредимымъ выносилъ изъ всѣхъ сраженій, какія были въ продолженіи моей 30-ти лѣтней службы? Известно—Ангель-Хранитель!

(„Стран.“ 1884 г.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ“

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 Іюля 1884 года выписка духовнаго журнала „Творенія Св. Отцевъ“ съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для Академій и Семінарій и живущихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Творенія Св. Отцевъ издаются при Московской Духовной Академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, изъ которыхъ въ каждой отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ будущемъ 1889 году въ переводной части будетъ продолжено печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библіографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія въ Россіи пять рублей съ пересылкою; выписывающіе изданіе Твореній Св. Отцевъ за границу платятъ шесть руб. съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногороднихъ подписчиковъ адресоваться въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

Изъ редакціи Твореній Св. Отцевъ могутъ быть выписываемы
слѣдующія отдѣльныя изданія:

ПЛАНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

творенія Св. Ефрема Сирина 1—6 томы	9 р.	—	к.
„ „ Василия Великаго 2—7 томы	9	—	—
„ „ Аѳанасій Александ. 3—4 т.	3	—	—
„ „ Григорія Нисскаго 8 т.	12	—	—
„ „ Исаака Сирина 1 т.	2	30	—
„ „ Кирилла Иерусалимскаго 1 т.	1	50	—
„ „ Іоанна Дамаскина 1 т.	5	50	—
„ „ Нила Синайскаго 3 т.	4	50	—
„ „ Исидора Пелусіота 3 т.	4	50	—
„ „ Епифанія Кипрскаго 6 т.	9	—	—
„ „ Блаженнаго Ѳеодорита 7 т.	12	—	—
„ „ Макарія Египетскаго 1 т.	2	—	—
„ „ Кирилла Александрійскаго 6 т.	9	—	—

Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія за 1846 и 1847, съ 1852 по 1864 годы включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 годовъ могутъ быть добротѣнны, съ платою за каждый годъ. Изданіи по 5 р. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ съ 1844 до 1864 включи-
тельно и за 1871, 1872, 1880, 1881 (два тома), 1882 (два тома), 1883 (два тома), 1884 (два тома), 1885 (два тома), 1886 (два тома), 1887 (два тома) и 1888 (два тома) за каж-
дый томъ по 1 р. 50 коп. съ пересылкой.

СВѢДѢНІЯ „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

изъ 1889 году.

Въ 1889 году еженедѣльный духовный журналъ „Воскре-
сное Чтеніе“ съ новременными выпусками Киевскихъ Дистковъ
религіозно нравственнаго чтенія для народа, съ помощью Божіей
и въ надеждѣ на живое сочувствіе ревнителей православія, всту-
паетъ на шестой годъ своего существованія подъ новою редакціей.
Составляя органъ Комитета по изданію Киевскихъ Дистковъ ре-

лигіозно-правственаго чтенія для народа, журналъ „Воскресное Чтеніе“ по прежнему имѣетъ ближайшею и главнѣйшею цѣлію своею прямое и косвенное опроверженіе неправославныхъ ученій, особливо заблужденій штундистовъ, распространяемыхъ врагами св. церкви Христовой по преимуществу среди слабыхъ, простодушныхъ и неопытныхъ чадъ ея. Вслѣдствіе этого и самое видное мѣсто въ журналѣ отводится статьямъ, или прямо направленнымъ противъ помянутыхъ ученій и заблужденій, или раскрывающимъ положительное ученіе Церкви касательно тѣхъ истинъ Христовой вѣры и нравственности, а равно церковныхъ обрядовъ и благочестивыхъ обычаевъ, которые подвергаются нападкамъ со стороны нездравомыслящихъ и даютъ поводъ къ пререканіямъ между ними и православными. Кромѣ этого рода статей, въ журналѣ помѣщаются также и статьи вообще духовно назидательныя, особенно о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. Православной Церкви, — которыя вполне могутъ быть пригодны для чтенія пастырями народу и самимъ народомъ во внѣ-богослужебное время. Какъ особое безплатное приложеніе, при журналѣ по прежнему будутъ издаваться и разсылаться всѣмъ подписчикамъ Кіевскіе Листки религіозно-правственаго чтенія для народа.

Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ сочувствующихъ цѣлямъ ея изданія присылать свои статьи, которыя будутъ печататься въ журналѣ съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

Цѣна годоваго изданія журнала „Воскресное Чтеніе“ съ безплатнымъ приложеніемъ „Кіевскихъ Листковъ“ 4 руб. съ доставкой и пересылкою. Г.г. иногородніе съ требованіемъ благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ. Въ Редакцію журнала: „Воскресное Чтеніе“, при Кіевской духовной Семинаріи.

Въ Редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала, начиная съ 1884 года, по 3 руб. съ пересылкою, а также и Кіевскіе Листки, оставшіеся отъ прежнихъ годовъ.

Цѣна каждого листка на мѣстѣ 1 коп. При высылкѣ болѣе ста листковъ пересылка принимается на счетъ Комитета.

1889—ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ—1889

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:

ПЯТЬДЕСЯТЬ ДВА НУМЕРА, выходящихъ еженедѣльно, по воскресеньямъ, состоящихъ изъ 2—3 листовъ, большого формата, отпечатанныхъ на роскошной ВЕЛЕНЕВОЙ бумагѣ съ 7—10 рисунками большого альбомнаго размера.

КРОМѢ ТОГО ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПРИЛОЖЕНІЙ КЪ ЖУРНАЛУ:

I. ДВѢНАДЦАТЬ КНИГЪ „РОМАНОВЪ И ПОВѢСТЕЙ“ (съ иллюстраціями), выходящихъ ежемѣсячно, отъ 10 до 15 листовъ (въ форматѣ изящныхъ заграничныхъ изданій), въ видѣ самостоятельнаго ежемѣсячнаго литературнаго журнала, и составляющихъ соборъ въ концѣ года бібліотеку новѣйшихъ литературныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ писателей, стоящую во отдѣльной продажѣ ВДВОЕ больше подписной суммы журнала.

II. ДВѢНАДЦАТЬ НУМЕРОВЪ „НОВѢЙШ. ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно, въ видѣ спеціального моднаго журнала. Завѣдываніе этимъ отдѣломъ поручено опытному спеціалисту; описаніе модныхъ новизнъ составляется по лучшимъ французскимъ источникамъ и моделямъ, доставляемымъ первоклассными парижскими торговыми фирмами и модными ателѣ. Въ каждомъ номерѣ отведено мѣсто для статей по домашнему хозяйству, гигіенѣ, косметикѣ, кухнѣ и пр.

III. ДВАДЦАТЬ ОБРАЗЦОВЪ РАЗНЫХЪ ИЗЯЩНЫХЪ ДАМСКИХЪ РАБОТЪ, въ составъ которыхъ входятъ:

а) Выкройки въ натуральную величину различныхъ костюмовъ и бѣлья для дамъ и дѣтей, отличающіеся новизною, изяществомъ и практичностью. б) Рисунки для вышивокъ суташою, шерстями, шелкомъ и бисеромъ по канвѣ, сукну, бархату и пр. в) Рисунки для вышивокъ гладью, английскимъ швомъ и пр. по полотну, батисту и т. п. г) Образцы различныхъ вязаній крючкомъ, на спицахъ и пр. д) Образцы и рисунки для русскаго шва (кре-

стиками), отпечатанные въ несколькихъ краскахъ. е) Образцы и рисунки различныхъ новейшесобранныхъ изящныхъ писемныхъ рукописей. ж) Образцы для вышивокъ по филе. з) Буквы и монограммы для выткни бѣлыя, начиная отъ самыхъ простыхъ до самыхъ изящныхъ. и) Образцы и оригинальные рисунки для вышивочныхъ работъ въ разныхъ стиляхъ и цвѣтахъ.

IV. ДѢЯТЬ БОЛЬШИХЪ ГРАВЮРЪ-КОПИЙ съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отпечатанныя въ два тона, на астаминной роскошной бумагѣ, будутъ допрежнему прилагаться при номерахъ журнала отдельными листами и составлять въ концѣ года самостоятельный альбомъ.

V. СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ въ роскошномъ орнаментѣ древняго русскаго стиля, отпечатанный золотомъ и въ пять красокъ. Новая цѣнная художественная карточка.

ЧЕТЫРЕ АКВАРЕЛЬНЫЯ КАРТИНЫ съ оригиналовъ известныхъ русскихъ художниковъ-акварелистовъ.

Въ премію: на выборъ одна изъ четырехъ картинъ или „Альбомъ“.

Главная премія — большая эффектная художественно исполненная олеография съ картины, написанной въ подантъ (pendant) уже выданной нами преміи за 1887 г. — „Босфоръ“, тѣмъ же знаменитымъ пейзажистомъ бердичевской школы, худож. — проф. А. Ригеромъ.

1) „ПРЕДЪ КОНСТАНТИНОПОЛЕМЪ“

Картина изображаетъ роскошный восточный пейзажъ на берегу Чернаго моря. Въ перспективѣ виднѣтся Константинополь, со своими причудливыми мечетами, минаретами и другими постройками, а также отдаленными горами, рисующимися на голубомъ небѣ. Интересное историческое прошлое Константинополя и та роль, которую онъ играетъ нынѣ, полна важнаго міроваго значенія. Поэтому сюжетъ этой картины является какъ нельзя болѣе кстати, въ особенности для насъ русскихъ. Размѣръ картины, какъ „БОСФОРЪ“ (длина полтора арш., высота одна арш. и одна верш.).

2) „ЮЛИЙ ЦАРИ РАЗРЫВАЕТЪ ХАНСВУЮ ГРАМОТУ“

Съ картины художника С. И. Велешагина (размѣръ картины: длина 19 вершковъ, высота 14 вершковъ).

Важный исторический моментъ, который изображаетъ картина, яркіе костюмы, вѣрные данной эпохѣ, удачная группировка лицъ и художественное освѣщеніе, дѣлають эту картину очень интересною.

3) „БОСФОРЪ ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ“, проф. А. Ригера.

4) „ЗАКАТЪ СОЛНЦА ВЪ ЗИМНІЙ ДЕНЬ“, худ. К.

Шильдера. ХУДОЖЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКІЙ АЛЬБОМЪ:

„СОРОКЪ КАРТИНЪ ИЗЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ“

съ подробнымъ описаніемъ содержанія каждой картины.

Въ числѣ СОРОКА КАРТИНЪ этого АЛЬБОМА есть копія съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ исторической живописи, какъ, напр.: Г. Рубина, Неврева, Шварца, Маковского, Вениа, Клодта, Земцова, Лебедева, Литовченко, Топоркова, Наумова, Савинскаго, Верещагина, Сподова, Твороженикова, и друг. Эти картины АЛЬБОМА отпечатаны на эстампной бумагѣ и вложены въ картонную папачную изящную обертку. Это изданіе можетъ служить интереснымъ късѣкомъ для гостинныхъ и пособіемъ при изученіи русской старины.

Гг. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, желающіе получить вышеозначенныя художественныя „КАРТИНЫ“ или „АЛЬБОМЪ“ уплачивають одинъ рубль за экземпляръ (съ пересылкою).

Всѣ предлагаемыя въ премію картины высылаются НЕМЕДЛЕННО по подпискѣ.

Подписная цѣна: На годъ съ перес.: 8 р — Безъ доставки въ Спб.: 6 р. 60 к. — За границу 14 р. съ преміей 16 р. Въ Москвѣ (безъ дост.) 7 р. Книжный магазинъ Цапкова, Тверская, Чернышевскій пер., д. Полякова.

Разсрочка допускается НО ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ЧРЕЗЪ ГЛАВНУЮ КОНТОРУ.

Адресъ конторы: Спб., Невскій проспектъ, у Анничкина моста, д. № 68—40.

Содержаніе. 1) Священникъ, какъ руководитель прихода въ христіанской жизни. Е. Н. 2) Извлеченіе изъ отчета, поданнаго Преосвященному Густину, Еп. Курскому и Вѣлоградскому, священникомъ единоувѣрческой ц. въ с. Дерловѣ. Свящ. С. Ледовскій. 3) Ангелъ-Хранитель. 4) Объявленія. 5) Приложение: Матеріалы для исторіи Курской епархіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. довз. 19 ноября 1888 г. Ценз. св. Алексій Виноградовъ.

Курскъ. Типографія Н. Домарева.

же *пустоши Дикомъ полъ*, по дачѣ и по отказнымъ княгамъ отказу Рыленина Ивана Копачева 185 (1677) году, на мѣновной жеребей написано пашни: *четыре чети*, всего *шесть чети*; а въ Костянтиновѣ помѣстьѣ Яклычева, что онъ мѣняетъ въ Николаевской же монастырь, въ Рыльскомъ уѣздѣ, въ Свапскомъ стану, въ пустоши, что была деревня *Злыднино Городище*, на рѣкѣ на *Свонѣ*¹⁶⁴⁾ и на колодезѣ *Мозилевскомъ*, по дачѣ 190 (1682) году, написано пашни *девѣ чети съ осминою*; а въ Васильевѣ помѣстьѣ *Повыткина*, что онъ мѣняетъ въ Николаевской же монастырь, въ Рыльскомъ уѣздѣ, въ Подгородномъ стану, на *Городовомъ полѣ*, подлѣ Семенова лѣска, по дачѣ 190 (1682) году написано пашни *девѣ чети*; всего, въ тѣхъ ихъ помѣстьяхъ *десять чети съ осминою* въ полѣ, а въ дву потомужъ. Указано: послать воеводѣ грамоту и мѣновщиковъ допросить; а по допросѣ, тѣ ихъ помѣстья, буде спору не будетъ, переписать¹⁶⁵⁾ и отказать.¹⁶⁶⁾—Писанъ на Москвѣ лѣта 7202 февраля въ 22 день. Діакъ Дмитрей Федоровъ, справилъ Ивашко Павловъ¹⁶⁷⁾.—По учиненномъ 1-го апрѣля 202 (1694) году допросѣ, выдана была *Послушная грамота*—въ Рыльской уѣздѣ, въ Подгородный станъ, на пустошь *Семской луи* съ урочищи, что прѣжъ сего та *пустошь была въ*

¹⁶⁴⁾ Неоднократно упоминаемая рѣка *Свона*, по книгѣ „Большой Чертежъ“ топографируется: „а по правую страну рѣки *Семѣ*, ниже *Гузно* мой версты съ 2, пала въ *Семь* рѣка *Свона* (по друг. *Свана*). А рѣка *Свона* вытекла отъ верху *Оки* рѣки, отъ *Раковыхъ* колковъ, изъ—подъ *Пашуцковой* дорога“, стр. 90;—а на стр. 103: „рѣка *Свана* вытекла отъ верху *Оки* рѣки, а съ *Свною* съ другою *розсоишою* потекла изъ одного мѣста“; на стр. 105: „а кладязь *Бобрикъ* вытечь изъ одной вершинѣ съ *Сваною* рѣкою“.

¹⁶⁵⁾ Выпись съ *переписи отказныхъ книгъ* хранится въ Москов. Архивѣ М. Юстиціи по Коллегіи экономіи въ числѣ грамотъ подлѣ № 10506.

¹⁶⁶⁾ Выпись съ *отказныхъ книгъ* хранится въ Москов. Архивѣ М. Юстиціи по Коллегіи экономіи въ числѣ грамотъ подлѣ № 10505.

¹⁶⁷⁾ Грамота сія хранится въ Москов. Архивѣ М. Юстиціи по Коллегіи экономіи въ числѣ грамотъ подлѣ № 10498.

порошихъ земляхъ, а во 188 (1680) году дана въ по-
мѣстье Рыленомъ Ивану Якимову, да Григорью да Кузь-
мѣ Пашковымъ; а Иванъ Якимовъ, да Григорей да
Кузьма Пашковы то свое помѣстье въ прошломъ 202
(1694) году промѣнили ¹⁶⁸) игумену Роману съ брат., —
послушная грамота всемъ крестьяномъ, которые на той
пустоши учнутъ жать, что бы они игумена слушали,
работали и доходъ платили. — А въ отказныхъ книгахъ
отказу рыльскіе приказные избы подъячего Ивана Звя-
гина прошлаго 202 (1694) году апрѣля 30 числа напи-
сано: отказано Рыльского Николаевского монастыря игу-
мену Роману съ брат., рыленъ Ивана Якимова да Гри-
горья да Кузьмы Пашковыхъ помѣстья въ вотчинну, въ
рыльскомъ уѣздѣ, въ Подгородномъ стану, въ пустоши
Семскомъ лугу... въ тѣхъ урочищахъ къ монастырскимъ
вотчиннымъ землямъ, пашни добрые земли *шесть чети*
въ полѣ, а въ дву потомужъ. Писанъ на Москвѣ лѣта
7203 (1695) февраля 23 дня. Діакъ Петръ Вяземской,
справилъ Андришка Пивовъ. Печать не сохранилась ¹⁶⁹).

Изъ грамоты 202 (1694) года, присланной отъ вели-
кихъ Государей Царей и велик. князей Іоанна и Петра
Алексѣевичей всея россіи Самодержцевъ въ Рыльскъ
воеводѣ Акинфею Андреевичу Тургеневу, видно, что
Рыльского Николаевского монастыря Волынскіе пусты-
ни игуменъ Романъ съ брат. да Афонасей Алексѣевъ
сынъ Чубаровъ били челомъ великимъ Государемъ о
томъ, что они помѣстьями своими помѣнялись и Афо-

¹⁶⁸) Вотъ происхожденіе и послѣдующая исторія пресловутой земли
Семскаго луга, бывшей нѣкогда принадлежностью Рыльского Николаевского
монастыря и, послѣ штатовъ 1764 года, послужившей яблокомъ раздора и
доселѣ еще не прекратившейся тяжбы бывшихъ крестьянъ монастырскихъ
съ городомъ Рыльскомъ. ¹⁶⁹) Сія послушная грамота хранится въ Москвѣ. Архивъ М. Юсти-
ціи и Коллегія экономія въ числѣ грамотъ, подъ № 10509.

насій промѣнилъ имъ игумену *Роману* съ брат. изъ вотчины своей въ *Рыльскомъ уѣздѣ*, въ *Свапскомъ стану*, въ *Сницкой волости*, въ деревнѣ *Хинецкой*, *двадцать чети съ осминою* въ полѣ, а въ дву потомужъ, съ крестьянскими усадьбы и совѣми угоды; а они игумень *Романъ* съ брат. противъ того промѣнили ему *Афонасію* изъ монастырской своей вотчины въ *Рыльскомъ же уѣздѣ*, въ *Подгородномъ стану*, на *Волинскомъ* городищѣ, *третникъ* пашни; а мѣняють они тѣми своими землями межъ себя полюбовно пусто—на пусто, и съ переходжими четьми, и просили велик. Государей пожаловать ихъ, велѣть тѣ ихъ мѣновныя земли росписать;—а къ той челобитной и къ допросу игумень *Романъ* и вмѣсто братіи, да келарь старецъ *Андроникъ Терпигоревъ*, а вмѣсто *Афонасія Чубарова*, къ челобитной и къ допросу сынъ ево *Степанъ*, по ихъ велѣнью, руки приложили.—А по дачѣ и по записнымъ вотчиннымъ приходнымъ книгамъ 185 (1677) году, въ той *Афонасьевой* вотчинѣ *Чубарова*, что онъ промѣнилъ въ *Рыльскій Николаевскій монастырь* игумену *Роману* съ брат., въ *Рыльскомъ уѣздѣ*, въ *Свапскомъ стану*, въ *Сницкой волости*, въ деревнѣ *Хинецкой*, на мѣновной жеребей написано пашни *двадцать чети съ осминою* въ полѣ, а въ дву потомужъ... Великіе Государи указали тѣ ихъ мѣновныя земли, по заручной челобитной и по допросомъ, межъ ими росписать и послать великихъ Государей отказную грамоту. . Писанъ на Москвѣ лѣта 7202 (1694) марта во 2-й день. Діакъ *Дмитрей Федоровъ*, справилъ *Ивашка Павловъ*¹⁷⁰⁾ —Послѣ разѣзда и переписи, въ деревнѣ *Хинецкой*, мѣсть дворовыхъ, и пашни, и сѣна, и лѣсу и всякихъ угодій,—а въ ней *шесть* усадищъ крестьянскихъ, да къ тѣмъ усадищамъ пашни

¹⁷⁰⁾ Грамота сія хранится въ Москвѣ. Архивъ Мин. Юстиціи по Коллегіи экономіи, въ числѣ грамотъ подъ № 10501

паханные *двадцать чети* съ осьминою въ полѣ, а въ дву потомужъ, —рыльскіе приказные избы подъячей Иванъ Звягинъ отказалъ игумену *Роману* съ брат. А на отказѣ были деревни Лодыгиной Прокофіевы крестьяне Лодыгина Васка Мишуринъ, Сенька Сибилевъ, Ивашка Головачъ ¹⁷¹⁾. За симъ, выдана была и выпись съ отказныхъ книгъ рыльскіе приказные избы подъячимъ Иваномъ Звягинымъ на вотчину, что отказалъ онъ игумену *Роману* съ брат. Афонасьеву вотчину *Чубарова*, въ Свапскомъ стану, въ Сницкой волости, въ деревнѣ *Хинецкой*; и по указу велик. Государей и по сей выписи ¹⁷²⁾ имъ игумену *Роману* съ брат. тою Афонасьевою вотчиною *Чубарова* владѣть, пашня пахать и сѣно косить, и лѣсъ хоромной и дровяной сѣчь и на усадищахъ селитца, и всякими угоды владѣть же въ тѣхъ же урочищахъ, вобщѣ съ помѣщики, противъ своихъ дачъ. Къ сей выписи подъячей Иванъ Звягинъ руку приложилъ.

По промѣнной записи 204 (1696) году, вдова Марья Юрьева дочь Сергіевская жена *Выходцова* съ дѣтьми своими Игнатѣмъ да съ Михайломъ; да другая вдова жъ съ дѣтьми Герасимкомъ да съ Микитою, промѣнили игумену *Роману* съ брат. изъ помѣстья своего въ Рыльскомъ уѣздѣ, въ Подгородномъ стану, за рѣчкою большою *Волынкою* съ урочищи, *три чети съ третиномъ*, съ усадьбою и сѣнными покосы и со всѣми угоды, и съ распашною землею; а противъ того вымѣнили онѣ вдовы съ дѣтьми своими у нево игумена *Романа* съ братьею, въ Рыльскомъ же уѣздѣ, въ Подгородномъ стану, къ *Волынскому* городищу, *полтретника* со всѣми угоды,

¹⁷¹⁾ Выпись сія хранится въ Москов. Архивѣ М. Юстиціи по Коллегіи экономіи, въ числѣ грамотъ подъ № 10503

¹⁷²⁾ Хранится въ Москов. Архивѣ М. Юстиціи, по Коллегіи экономіи въ числѣ грамотъ, подъ № 10507

съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи сего дѣла, они игуменъ *Романъ* съ братьею сами же и владѣли тѣмъ *полупретникомъ*, по прежнему. А сѣя записъ ему игумену *Роману* съ братъ и впредѣ въ записъ. А на то послухъ *Кондратей Мишаковъ*. А записъ писалъ *Дениска Мамоновъ*. Къ сей записи *Дмитріевской попъ Иосифъ*, вмѣсто вдовы *Марьи* и дѣтей ея *Игнатья* да *Михайлы Выходцовыхъ*, по ихъ велѣнью, руку приложилъ. Къ сей записи *Спаской попъ Семіонъ*, вмѣсто вдовы *Натальи Никитинской* жены *Выходцовой* и дѣтей ея *Герасима* да *Никиты*, по ихъ велѣнью, руку приложилъ. Послухъ *Кондрашка Мишаковъ* руку приложилъ ¹⁷³). —

По иной купчей записи 204 (1696) году, вдова *Фекла Тимофеевская*, жена *Выходцова* поступилась игумену *Роману* съ братьею помѣстья мужа своего, въ *Рельскомъ уѣздѣ*, въ *Подгородномъ стану*, къ рѣчкѣ *Волынкѣ*, за рѣчкою *Волылкою*, три чети съ третникомъ со всеми угодами, что явится по писцовымъ книгамъ писца *Петра Елагина*, свой жеребей весь сполна; а то сѣя помѣстье въ округѣ съ *Игнатиемъ* да съ *Акимомъ Выходцовыми*; а взяла она *Фекла* съ игумена съ братьею, за то свое помѣстье, на прокормленіе себя и для расплаты долговъ своихъ, денегъ *семь рублей*. А записъ писалъ *Дениска Мамоновъ*. Къ сей записи *Срътенской попъ Сергій*, вмѣсто дочери своей духовной, вдовы *Феклы Тимофеевской* жены *Выходцова*, по ея велѣнью, руку приложилъ. Послухъ *Ивашко Харинъ* руку приложилъ ¹⁷⁴). —

По промѣнной записи 204 (1696) году, вдова *Дарья Антонова* дочь *Матвѣевская* жена *Домашова* промѣнила

¹⁷³) Записъ сія хранится въ Московск. Архивѣ М. Юстиціи, по Коллегіи экономіи, въ числѣ грамотъ, подъ № 10513.

¹⁷⁴) Записъ сія хранится въ Москов. Архивѣ М. Юстиціи, по Коллегіи экономіи, въ числѣ грамотъ, подъ № 10514.

игумену *Роману* съ брат. помѣстье свое, въ Рыльскомъ уѣздѣ, въ Подгородномъ стану, къ рѣчкѣ *Волинкѣ*, *десять чети* съ усадьбы и со всякими угоды; а противъ того вымѣнила себѣ у игумена *Романа* съ брат., въ Рыльскомъ же уѣздѣ, въ Подгородномъ же стану, къ рѣчкѣ *Волинкѣ*, къ *Волинскому* городищу, *полтретника*, предоставивъ владѣть симъ *полтретникомъ* самому же игумену *Роману* съ брат. А запись писалъ Рыльскіе площади подъячей *Бориско Рыловниковъ*, лѣта 7204 (1696) іюня въ 25 день. Къ сей записи *Стрѣтенской* поплъ *Сергій* вмѣсто вдовы *Дарьи Антоновой* дочери *Матвѣевской* жены *Домашева*, по ея велѣнью, руку приложилъ. Послухъ *Дениско Мамоновъ* руку приложилъ—¹⁷⁵⁾.

По такой же промѣнной записи ¹⁷⁶⁾ 205 (1697) году и по выписи съ отказныхъ книгъ отказу рыльскіе приказные избы подъячего *Ивана Звягина*, данной ноября въ 25 день означеннаго 7205 (1697) году, по указу велик. Государя Царя и велик. Князя *Петра Алексѣевича* всея Россіи Самодержца и по грамотѣ изъ Помѣстного Приказу, за приписью дьяка *Василья Федорова* и по наказной памяти воеводы *Алексѣя Богдановича Палицына*, значитъ, что Рыльска города *Николаевского* монастыря *Волинскіе* пустыни игумену *Роману* съ брат. рыльскіе приказные избы подъячей отказалъ въ вотчину *Гаврилова* помѣстье *Злобина*, въ Рыльскомъ уѣздѣ, въ *Свапскомъ* стану, въ *Косоужской* волости, на рѣчкѣ *Гуззюмон*. ¹⁷⁷⁾ отъ бѣлгородскіе дороги по *Верховье* рѣчки

¹⁷⁵⁾ Запись сія хранится въ Москов. Архивѣ М. Юстиціи, по Коллегіи экономіи, въ числѣ грамотъ, подъ № 10512.

¹⁷⁶⁾ Запись сія хранится въ Москов. Архивѣ, по Коллегіи экономіи, въ числѣ грамотъ, подъ № 10518.

¹⁷⁷⁾ По книгѣ *Больш. Чертежъ*, на стр. 89: „а ниже *Реута* подъ *Городищемъ* пала въ *Семь* рѣчка *Деревни*, или *Деревенка*. А ниже рѣчки *Деревни* вереть съ 10 пала въ *Семь* рѣчка *Гуззюмон*“.

Деревеньки, внизъ рѣчкою *Деревенькою* до толстого *Ольху*; а отъ толстого *Ольху* до Курскіе дороги прямо черезъ поля, а Курскою дорогою влужи къ *Рыльску* черезъ рѣчку *Гузомой* до *разшибеного* кургана, а отъ *разшибеного* кургана по *бѣлгородскую* дорогу и на верховья рѣчки (*Гузомой*; да къ тѣмъ усадищамъ — пашни паханые, и перелогу, и дикого поля, и дубровы на пашню добрые земли *десять чети* въ полѣ, а въ дву потомужъ, со всеми угодьи; и сѣнные покосы, и лѣсъ хоромной и дровяной имъ игумену съ братьею — въ тѣхъ же урочищахъ. И по указу велик. Государя и по сей выписи¹⁷⁸⁾ имъ игумену съ брат. тѣмъ Гавриловымъ помѣстьемъ *Злобина* и всякими угодьи владѣть... Къ сей выписи подъячей Иванъ Звягинъ руку приложилъ.

Мы уже имѣли случай — видѣть, какъ Богданъ Левшинъ насильно завладѣлъ монастырскою вотчиною въ Косожской волости, въ деревнѣ *Банищахъ*¹⁷⁹⁾; а въ послѣдствіи онъ же успѣлъ завладѣть и крестьянами монастырскими въ той же деревнѣ; и вотъ, лѣта 7198 (1690) мая въ 26 день, по указу великихъ Государей Царей и велик. Князей Іоанна и Петра Алексѣевичей всея россіи Самодержцевъ и по грамотѣ изъ Помѣстного приказу, за приписью дьяка Дмитрея Федорова, и по наказной памяти воеводы Андрея Федоровича Тургенева, рыльскіе приказные избы подъячей Иванъ Звягинъ, взявъ съ собою тутошнихъ и стороннихъ людей, сколько чело-вѣкъ пригожъ, ѣздили въ рыльской уѣздъ, въ Свапской станъ, въ Косожскую волость, въ село *Банищи*, да въ томъ селѣ переписали рыльского Николаевского монастыря Волынскіе пустыни *крестьянъ*, которые во 197 (1689)

¹⁷⁸⁾ Выпись эта хранится въ Москов. Архивѣ М. Юстиніи, по Коллегіи экономіи, въ числѣ грамотъ, подъ № 10515.

¹⁷⁹⁾ См. выше прилѣч. 141 и 146.

году рыленинъ Иванъ Копачовъ отказалъ Богдану Левшину; а по переписи, въ селѣ *Банншахъ* крестьянъ: всего *двадцать семь дворовъ*, а людей въ нихъ оказалось 24 человекъ, и отказалъ рыльского Николаевского монастыря Волынскіе пустыни, по прежнему, въ вотчину; а тѣ крестьяне сказали, что ихъ въ 197 (1689) году Иванъ Копачевъ Богдану Левшину не отказывалъ и въ селѣ *Банншахъ* не бывалъ, и крѣпостей никакихъ они Богдану Левшину на себя не давали. А на отказъ были деревни *Шерекитой* Тимофеевъ крестьянинъ *Кульнева* Ивашка Григорьевъ, Ивановъ крестьянинъ *Дурова* Езсютка Васильевъ, Ивановъ крестьянинъ *Волжина* Ивашка Артемовъ. Къ симъ отказнымъ книгамъ Максима Кузминской вмѣсто Ивашки Григорьева, Езсютки Васильева, Ивашки Артемова, по ихъ велѣнію, руку приложилъ. Воевода Андрей Тургеневъ¹⁸⁰⁾. — А за тѣмъ, означенный подъячей Иванъ Звягинъ далъ и *выпись съ отказныхъ книгъ*¹⁸¹⁾ отказу своего рыльского Николаевского монастыря Волынскіе пустыни игумену *Роману* съ братъ Николаевского монастыря на крестьянъ, которые въ (197) (1689) году рыленинъ Иванъ Копачовъ отказалъ Богдану Левшину въ рыльскомъ уѣздѣ, въ Свапскомъ стану, въ Косожской волости, въ селѣ *Банншахъ*, всего 28 дворовъ и 84 человекъ. И по указу велик. Государей и по сей выписи ему игумену *Роману* съ брат., и впредь кто по немъ въ томъ монастырѣ будетъ, тѣми (вышеписанными) крестьяны владѣть, по прежнему Къ сей выписи подъячей Иванъ Звягинъ руку приложилъ.

(1689) Сія отказная выпись хранится въ Московск. Архивѣ Мин. Юстиціи, по Коллегіи экономіи, въ числѣ грамотъ, подъ № 10483.

181) Выпись эта хранится въ Московск. Архивѣ Минист. Юстиціи, по Коллегіи экономіи, въ числѣ грамотъ подъ № 10481.