

# РЯЗАНСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 МАРТА 1881 Г.

№ 5.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

---

**Содержаніе:**— Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Опредѣленія св. Синода— Епархіальныя распоряженія и извѣстія.— Епархіальная хроника.— Объявленія.

---

**ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА**

**Опредѣленія св. Синода.**

*О „Книгѣ Ю. Симашко „Изъ Амосъ Коменскій. Великая дидактика“, съ журналомъ учебнаго комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предло-

женный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 240, коимъ признается возможнымъ одобрить изданную редакторомъ журнала: Семья и Школа“, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Ю. Симашко книгу, подъ названіемъ: „Явь Амосъ Коменскій. Великая дидатка“ (С.-Петербургъ. 1875—1877 г.г.), для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ и вмѣстѣ рекомендовать какъ учебное пособіе для преподавателей педагогики и дидактики въ духовныхъ семинаріяхъ. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

*О книгѣ Радонежскаго: „Солнышко. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ“, съ журналомъ учебнаго комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушавъ* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29-го августа 1880 г. за № 332, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ составленная статскимъ совѣтникомъ Александромъ Радонежскимъ книга, подъ названіемъ: „Солнышко. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ“ (С.-Петербургъ. 1880 г.), одобряется для внѣкласснаго чтенія учащихся въ духовныхъ училищахъ, церковно-приходскихъ и воскресныхъ школахъ, съ тѣмъ, чтобы авторомъ, при слѣдующемъ изданіи сей книги, были приняты во вниманіе слѣданныя учебнымъ комитетомъ замѣчанія. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія о семъ какъ правленіямъ духовныхъ училищъ, такъ церковно-приходскимъ и воскреснымъ школамъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.



О „Греческой грамматикѣ“ Э. Чернаго, съ журналомъ  
учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 1-го октября 1880 г. за № 387, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ признается возможнымъ — 1-ю часть составленной преподавателемъ 3-й московской гимназіи Эмилиемъ Чернымъ греческой грамматики гимназическаго курса (Этимологія) рекомендовать въ качествѣ учебнаго пособия по греческому языку для духовно-учебныхъ заведеній, а 2-ю часть означенной грамматики (Синтаксисъ) допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить, и для объявленія о семъ прав. зніемъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

О книгѣ Бѣлявскаго „Теорія словесности“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложенный товарищемъ синодальнаго оберъ-прокурора журналъ учебнаго комитета, № 272, коимъ признается возможнымъ составленную преподавателемъ 5-й московской гимназіи Георгіемъ Бѣлявскимъ книгу, подъ названіемъ: „Теорія словесности. Руководство при разборѣ образцовъ словесности и при письменныхъ упражненіяхъ учениковъ“ (изданіе 2, исправленное и дополненное. Москва. 1878г.), допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. *Приказали:* За-

ключеніе учебнаго комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіяхъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Удостоены награжденія набедренникомъ, за честное и усердное пастырское служеніе, священники: пронскаго уѣзда с. Ромоданова Іоаннъ *Филатовъ*; раненбургскаго уѣзда села Екатеринскаго, Петелина тожъ, Андрей *Надеждинъ*; тогожъ уѣзда села Танинскаго Ксенофонтъ *Богдановъ*; тогожъ уѣзда села Чемоданова Андрей *Пластиковъ*; скопинскаго уѣзда села Покровскаго Петръ *Александровскій*; тогожъ уѣзда села Делехова Ѳеодоръ *Павловъ*; тогожъ уѣзда села Мшанки Василій *Карауловъ*; тогожъ уѣзда села Моховаго Димитрій *Вялковъ*; донковскаго уѣзда села Избиць Іосифъ *Вишневскій*; тогожъ уѣзда села Барятина Дороей *Лебедевъ*; тогожъ уѣзда села Теплаго Николай *Князевъ*, и тогожъ уѣзда села Бигильдина, Сурки тожъ, Андрей *Демкинъ*.

Объявляется Архипастырское благословеніе и одобреніе, за долговременную и безпорочную службу, со внесеніемъ въ послужные списки: сапожковскаго уѣзда села Смыкова священнику Михаилу Селезневу; тогожъ уѣзда села Песочни священнику Николаю Виноградову; города Сапожка соборной церкви діакону, состоящему на вакансіи псаломщика, Василю Смирнову; пронскаго уѣзда села Гремяки состоящему на вакансіи псаломщика діакону Петру Львову; тогожъ уѣзда исправляющимъ псаломщическую должность: села Малиницъ Павлу Елшину; села Послѣдова Ивану Голубеву; села Абакумова Ивану Крылову; села Старой Дубровы Александру Тырнову; села Киселева Алексѣю Машкову; села Никитинскаго Аѳанасію Мивину, и пономарю г. Сапожка соборной церкви Сергію Алявдину.



*Изъявляется признательность Его Преосвященства, съ преподаніемъ Божія благословенія: коллежскому ассессору Владиміру Докудовскому, за пожертвованіе имъ въ церковь села Истобниковъ, рязанскаго уѣзда, полныхъ бархатныхъ—священническаго и діаконскаго облаченій, стоящихъ 140 р. и прихожанамъ села Канищева, рязанскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 300 р. на возобновленіе своего храма.*

*Изъявляется признательность Его Преосвященства, съ преподаніемъ Божія благословенія, губернскому секретарю Николаю Силину, за пожертвованіе имъ въ церковь села Дягилева, рязанскаго уѣзда, на возобновленіе ея, 250 р.*

*Преподается отъ Его Преосвященства Божіе благословеніе, съ объявленіемъ благодарности, крестьянкѣ деревни Лушковъ, зарайскаго уѣзда, Марѣ Ивановой, за пожертвованіе ею въ церковь села Алешни, рязанскаго уѣзда, билета рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка во 100 руб.*

*Преподается отъ Его Преосвященства Божіе благословеніе: прихожанамъ села Недостоева, рязанскаго уѣзда, за усердіе ихъ къ приходскому своему храму и за пожертвованіе ими на возобновленіе его 390 р. 69 к. и ктитору церкви села Нивольскаго, тогожъ уѣзда, коллежскому ассессору Александру Федорову, за пріобрѣтеніе имъ въ приходскую церковь образа Воскресенія Христова, писаннаго на стеклѣ, для алтарнаго окна за горнимъ мѣстомъ.*

*Объявляется отъ Его Преосвященства благодарность прихожанамъ с. Польныхъ, рязанскаго уѣзда, наслѣдникамъ умершаго крестьянина означеннаго села Ермолая Артемьева Кондратова, пожертвовавшимъ въ приходскую церковь 100 р.*

*Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Дегтярку, скопинскаго уѣзда, уволенный по прошенію изъ 1 класса рязанской духовной семинаріи воспитанникъ, Петръ Назаровъ, согласно его прошенію.*

*Присоединены къ православію: раскольникъ безпоповщинской секты, филипповскаго толка, крестьянинъ села*

Рядинки, зарайскаго уѣзда, Иванъ *Прошинъ*, причтомъ Ростиславльско-Рядинковскаго прихода, и расколъница безпоповщинской секты, крестьянка с. *Ижевскаго*, спасскаго уѣзда, двѣца *Параскева Миронова*, причтомъ Покровской церкви с. *Ижевскаго*.

*Просвѣщенъ св. крещеніемъ кавказскій горецъ Наби Али-Оглы* причтомъ Благовѣщенской церкви г. Пронска, съ нареченіемъ *Іоанномъ*.

*Пожертвовано: въ церковь с. Воронцова*, егорьев. уѣзда, церк. ст., крестьяниномъ Меодіемъ Князевымъ — 900 р. и добротными дателями — 431 р., и *въ церковь с. Подльныхъ*, рязанскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Любомировымъ — 25 р., мѣстнымъ церковнымъ ст., крестьяниномъ Никандромъ Никифоровымъ — 25 руб. и прихожаниномъ, крестьяниномъ Григоріемъ Котовымъ — образъ Господа Саваоа на кипарисной дѣкѣ, греческаго письма, въ кіотѣ съ искусною рѣзьбою и позолотою, и къ нему посребренная металлическая лампада, стоящія 28 рублей.

*Освященъ храмъ въ с. Филатовѣ*, пронскаго уѣзда, новопостроенный однопрестольный, во имя святителя Николая, мирликійскаго чудотворца, мѣстнымъ священникомъ Алексіемъ Малѣевымъ.

*Открыты приходскія попечительства:* при Воскресенской церкви села Любичь, зарайскаго уѣзда, и при Троицкой церкви с. Бахмачева, рязанскаго уѣзда.

*Утвержденъ законоучителемъ въ школѣ с. Рыковой Слободы*, рязанскаго уѣзда, мѣстный священникъ Павелъ Утѣшенскій.

*Умерли: священникъ с. Яблонева*, скопинскаго уѣзда, Евѳимій *Незлобинъ* и заштатный священникъ, пенсіонеръ, с. Заполья, спасскаго уѣзда, Памфиль *Дроздовъ*.

*Состоятъ праздыми мѣста:*

1) *священническія:* въ с. *Подльсной Слободѣ*, зарайскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ въ с. *Гаретово*, тогожъ уѣзда, свящ. Михаила Попова; въ с. *Нижнемъ Масловѣ*, зар. у., за смертію священника Іоанна Маслова;



въ с. *Измайловъ*, скопинскаго уѣзда, за увольне-  
ніемъ за штатъ священника Алексѣя Смарагдова; въ  
с. *Яблоневъ*, скопин. у., за смертію свящ. Евѳимія  
Незлобина; въ с. *Татарскомъ*, мих. у., за смертію свящ.  
Емельяна Чтецова; 2) *псаломщическія*: въ с. *Верхнихъ*  
*Рясахъ*, спас. у., за выбытіемъ въ херсонскую епархію  
состоявшаго на вакансіи псаломщика діакона Александ-  
ра Канорскаго; въ с. *Горяиновъ*, рязан. у., за смертію  
и. д. псал. Андрея Рождествина, и въ с. *Колыбельскомъ*  
рян. у., за смертію состоявшаго на вакансіи псал. діак.  
Петра Васильева.

### Епархіальная хроника.

*Февраля 8-го — въ воскресенье*, въ каѳ. соборѣ божест-  
венную литургію совершалъ Преосвященный Аврамій,  
Викарій Рязанскій. Служащими были: соборный про-  
тоіерей І. Борецкій, ключарь, священникъ Ѳ. Скрижа-  
линъ, соборный священникъ М. Поповицкій и іеромо-  
нахъ ряз. Спасскаго монастыря Іоаннъ. Въ время литур-  
гіи рукоположенъ во священника въ с. Морозовы Бор-  
ки, сапожковскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ,  
изъ сельскихъ учителей, Николай Сапожковъ.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

## „СЛОВА И РѢЧИ“ ПАЛЛАДІЯ,

ЕПИСКОПА РЯЗАНСКАГО И ЗАРАЙСКАГО.

Складъ книги при совѣтѣ епарх. женскаго учи-  
лища и въ канцеляріи Преосвященнаго.

Цѣна за экземпляръ книги 1 р. 50 к.

# ЯНВАРЬСКАЯ КНИЖКА ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

Содержаніе: I. Слово по освященіи храма въ Корецкомъ женскомъ монастырѣ. Высокопреосв. Дмитрія, архіеписк. волынскаго и житомирскаго. — II. Изъ чтеній по философіи религій. Деизмъ. В. Д. Кудрявцева. — III. Необходимость, возможность и методъ научнаго оправданія христіанства. Р. Д. — IV. Религіозныя движенія на христіанскомъ востокѣ въ IV и V вѣкахъ. Прот. А. М. Иванцова-Платонова. — V. Уніатская церковь въ Россіи при императорѣ Николаѣ I, И. А. Чистовича. — VI. О религіозномъ состояніи Германіи. Свящ. М. М. Воздвиженскаго. — VII. Спиритизмъ и христіанство I. — VIII. Докторскій диспутъ въ Московской духовной академіи 16 декабря 1880 года Б. — IX. Новая книга о духовенствѣ. Бѣлое духовенство и его интересы. Составлено подъ редакціей Н. В. Елагина. Свящ. И. А. Смирнова. — X. Отчетъ о состояніи московскаго епархіальнаго Филаретовскаго училища — XI. Извѣстія и замѣтки: Правительственныя распоряженія. — Прибытіе еп. Николая въ Японію. — Отчетъ Петропавловскаго приходскаго попечительства о бѣдныхъ

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.



# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 5.

#### С Л О В О

#### въ день священномученика Харалампія.

Напомянуть ли вамъ, благ. слушат., что наша Церковь творить нынѣ память священномученика Харалампія, положившаго животъ свой за святую нашу вѣру, во времена страшныхъ бѣдствій, постигавшихъ христіанъ въ третьемъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовѣ? И если долгъ нашъ—читать всѣхъ святыхъ, какъ молитвенниковъ предъ Богомъ; то тѣмъ болѣе мы имѣемъ побужденій творить память священномученика Харалампія. Священное преданіе говоритъ намъ, что священномученикъ имѣлъ дерзновеніе предъ своею страдальческою кончиною испросить у Господа благодать спастись отъ неожиданныхъ бѣдъ и напастей, какъ равно

отъ преждевременной и насильственной смерти всѣхъ тѣхъ, которые будутъ достойно чтить его память. А кто изъ насъ можетъ поручиться за себя и за своихъ близкихъ, что мы свободны отъ непредвидѣнныхъ бѣдъ и случайностей? Но чѣмъ и какъ мы можемъ почитать святаго мученика? Увяземъ ли его нашими похвальными вѣнцами? Но онъ не имѣетъ въ нихъ нужды потому, что онъ давно прославленъ святою Церковію, Самимъ Господомъ. Почтимъ лучше ублажаемаго святителя благоговѣйнымъ размышленіемъ на слова евангелія, которое положила св. Церковь читать въ день памяти его.

Евангеліе сіе, какъ вы слышали, конечно, много разъ, начинается такъ: *Рече Господь: не бойся малое стадо, яко благоизволи Отецъ вашъ дати вамъ царство...* (Лук. XII, 32—41). Не бойся малое стадо т. е. всѣ христіане, если угрожаютъ, или уже и постигли васъ какія либо бѣды, напасти и скорби, неразлучные наши спутники на пути жизни. И перечестъ нельзя, сколько бѣдствій претерпѣлъ ублажаемый нынѣ Церковію священномученикъ! Но всѣ они прошли для него и привлекли на него милость Господа, который даровалъ ему небесное царство. Даруетъ вѣчное царство Отецъ нашъ небесный и всѣмъ намъ, если мы съумѣемъ, возложивъ надежду на Него, съ терпѣніемъ и вѣрою понести крестъ испытаній, возлагаемый едва ли не на каждого изъ насъ по мѣрѣ нашихъ силъ. А для сего мы должны всегда смотрѣть на жизнь нашу, какъ и слѣдуетъ, только какъ на временное наше жилище, на мѣсто странствованія и стремленія къ небесному жилищу. Туда, какъ можно чаще, должны мы устремлять наши сердца, наши мысли, туда главн. образомъ должны быть обращены и наши желанія, наши святыя надежды. *Идѣже бо сокровище ваше, тамъ должно быть и сердце ваше*, по словамъ Самого Господа. Пусть миролюбцы, забывающіе о Богѣ и о томъ, что всѣмъ предлежитъ единою умерти, а потомъ судъ, отдають свое сердце міру и его предестямъ. Не завидуйте имъ, лучше пожалѣйте объ нихъ



Всѣ ихъ мнимыя наслажденія и жизнью, всѣ ихъ мѣркія удовольствія болѣе нежели ничтожны въ сравненіи съ тѣми благами, которыя уготовалъ Господь любящимъ Его. Нѣтъ нужды увѣрять насъ, что временная грѣха сладость неминуемо влечетъ за собою въ отбудущемъ неизбѣжныя страшныя муки и страданія. Да и въ здѣшней жизни какъ часто земныя удовольствія, по сознанію даже тѣхъ, которые предаются имъ, служатъ лишь губительной отравой, источникомъ всякаго рода безпокойствъ, упрековъ совѣсти, потери добраго имени, а не рѣдко здоровья и самой жизни. И какъ многимъ изъ нихъ приходится при концѣ жизни повторять слова, за много вѣковъ высказанныя отъ лица таковыхъ: *мало меда и се умираю!* Чтобы и всѣмъ намъ не имѣть несчастія произносить сего горькаго, поздняго и потому бесполезнаго раскаянія и упрека самимъ себѣ, мы должны, слуш., во всю жизнь, по возможности, устроять свое спасеніе, должны бодрствовать, крѣпко стоять на стражѣ, уподобляясь челоуѣкамъ, по словамъ нынѣ чтеннаго евангелія, чающимъ Господа своего, да когда онъ возвратится отъ бракъ, когда, то есть, посѣтитъ насъ, то абіе отверземъ Ему двери сердца своего. Известна вамъ прічта евангельская о десяти дѣвахъ, *яже пріимаху свѣтильники своя и изыдоша въ срѣтеніе Жениху.* Старайтесь быть подобными не юродивымъ, а мудрымъ дѣвамъ, старайтесь, чтобы свѣтильники ваши, вашъ умъ и воля, ваше сердце, какъ у дѣвъ мудрыхъ, всегда горѣли святою вѣрою, святою любовію къ жениху — Христу, всегда пламенѣли горячею молитвою и желаніемъ единого на потребу. Бодрствуйте, да ничто, по возможности, земное и нечистое не войдетъ въ ваше седдце и не вытѣснитъ изъ него святое и небесное. За то какъ сто-кратно блаженны будутъ тѣ, которые до конца жизни соблюдутъ свою душу и сердце чистыми и невинными предъ Богомъ! *Аминь глаголю вамъ,* говоритъ Самъ Господь, что Онъ *препоишется и, приступивъ, послужитъ Самъ таковымъ.* Можетъ ли быть что либо возделеннѣе и дороже сего? Самъ Господь обѣщается намъ

служить: такъ дорого Ему наше спасеніе, наше вѣчное блаженство! Да можно ли и думать иначе, когда Онъ для того и приходилъ на землю, чтобы послужить намъ и Себя Самого предать ужасной крестной смерти для нашего спасенія. Посмотрите теперь, такъ ли поступаетъ міръ съ тѣми, которые отдають ему всецѣло свое сердце за временную грѣха сладость? Какъ усердно, кажется, ему служить его слуги, дня и ночи часто не знаютъ, чтобы только получить его улыбку, привлечь къ себѣ благосклонный взоръ, — и какъ не многимъ онъ доставляетъ, гибельное отъ нихъ же, счастье! Многіе цѣлую жизнь, Богомъ данную, посвящаютъ лишь на то, чтобы наконецъ достигнуть полного счастья, или, вѣрнѣе, полного забвенія Бога и себя — и на концѣ жизни не могутъ не сознаться, что все суета и только крушеніе духа: *вкусилъ мало меда и се умираю!* Такъ мало даетъ міръ самымъ усерднымъ своимъ слугамъ еще въ здѣшней жизни; а что онъ готовитъ имъ въ жизни будущей, въ вѣчности, куда однакоже придемъ путемъ смерти непременно всѣ безъ исключенія. Страшно, по истиннѣ, впасть въ руки Бога живаго, судіи правосуднаго, оскорбленнаго нашими грѣхами! Но труденъ подвигъ служенія Богу и своему спасенію, говоримъ нерѣдко всѣ мы — и не начинавшіе даже сего служенія, трудно побѣждать страсти и грѣховныя привычки. Но что же получается легко, безъ усилій? Легко только грѣшить. За то какія страшныя слѣдствія грѣха? Господи! молитвами святаго угодника твоего, священномученика Харалампія, и всѣхъ святыхъ твоихъ, избавь насъ отъ сихъ гибельныхъ слѣдствій грѣха, сердце чисто сохрани въ насъ и духъ правый обнови въ насъ. Самъ ты вѣдаешь немощь нашу, по которой *не еже хотимъ доброе, сіе творимъ, но еже не хотимъ, злое, сіе содѣваемъ. Аминь.*



## Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II.

(Продолженіе). \*)

Внутренняя администрація школъ ввѣрена была префектамъ съ „инспекторами“ изъ учителей, въ большихъ семинаріяхъ и академіяхъ въ главѣ всего заведенія поставленъ ректоръ, въ училищахъ смотритель. Префектъ и ректоръ должны были имѣть ближайшій и непосредственный надзоръ надъ всѣмъ. Нѣкоторыя дѣла рѣшались коллективно; для этого при академіяхъ и семинаріяхъ существовало академическое правленіе, семинарская контора, а при низшихъ училищахъ — духовное правленіе. По вѣдѣнію управленію всѣ школы оставлены по прежнему въ вѣдѣніи епархіальн. архіереевъ. Правда, составители проекта о духовныхъ училищахъ, предполагая устроить дух. университетъ и желая отличить академіи отъ семинарій, положили подчинить эти высшія заведенія непосредственно св. Синоду, въ чемъ нельзя не видѣть первыхъ проблесковъ идеи высшаго духовнаго заведенія, по самому существу своему выступающаго изъ узкой сферы епархіальной жизни въ болѣе широкую сферу жизни обще-церковной; кромѣ того коммиссія предположила завести еще общее центральное управленіе для всѣхъ дух. школъ въ лицѣ особаго протектора ихъ изъ членовъ св. Синода и так. обр. придать этой важной отрасли церковной жизни единство, котораго она никакъ не могла получить, оставаясь подъ вѣдомствомъ однихъ епарх. властей. Протекторъ долженъ былъ заботиться объ усовершеніи дух. школъ, приводить въ дѣйство, что потребуется для этой цѣли по обстоятельствамъ, представлять Государынѣ объ опредѣленіи на учебныя потребности новыхъ суммъ, какія будутъ нужны, имѣть общее наблюденіе за порядкомъ ученія и воспитанія во всѣхъ училищахъ и быть хода-

\*) См. № 4 Вѣд. епарх. вѣд. 1881 года.

таемъ обо всѣхъ ихъ дѣлахъ предъ св. Синодомъ и Верховною властію. Для большей пользы духовныхъ школъ комиссія представляла Императрицѣ „почтитъ наименованіемъ протектора дух. училищъ одного изъ свѣтскихъ знатнѣйшихъ особъ, дабы онъ съ тѣмъ духовнымъ протекторомъ въ пользу дух. училищъ къ вашему императорскому величеству былъ надежный представитель“. Но все это только осталось предположеніемъ. Дух. училища вполне зависѣли, какъ и прежде, отъ епарх. архіереевъ, съ тою только разницею, что епарх. архіереи *de jure* должны были каждаго годно представлять о всѣхъ училищахъ какой либо отчетъ въ св. Синодъ. Впрочемъ къ чести русскихъ іерарховъ должно сказать, что нѣкоторые не по официи только, но съ любовью, съ усердіемъ и съ пользою трудились надъ улучшеніемъ своихъ школъ, напр. Платонъ такъ заботился о своихъ училищахъ, какъ не часто заботится отецъ о своихъ дѣтяхъ; можно сказать, что онъ былъ душою ихъ; за всѣмъ самъ наблюдалъ; усовершенствовалъ ихъ и поставилъ выше всѣхъ духовныхъ училищъ; пр. Симонъ рязанскій почти за всѣмъ по семинаріи имѣлъ личный, непосредственный надзоръ; съ этою цѣлію онъ даже построилъ для себя подлѣ семинаріи деревянный домъ, гдѣ проживалъ большую часть времени; посѣщая каждую субботу семинарію и всѣ ея классы, хорошо учившихся хвалилъ, а слабыхъ поощрялъ и наставлялъ; въ каждое воскресенье и прочіе праздники онъ приглашалъ учителей къ своему столу, гдѣ бесѣдуя съ ними дружески, распознавалъ ихъ способности, и указывалъ разныя средства и способы къ улучшенію преподаванія; пр. Дамаскинъ Семеновъ Рудневъ своими трудами и умѣlostію значительно поднялъ свои школы, хотя и не могъ довести ихъ до желаемого совершенства; также много потрудились на пользу своихъ училищъ митрополиты кievскіе, — с.-петербургскій Гавріиль, — пр. полтавскій Евгеній Булгарисъ, — пр. смоленскій Пареній и др...

Теперь обратимъ вниманіе на нравственно-воспита-



тельную сторону духовно-учебныхъ заведеній и этимъ окончимъ свой очеркъ состоянїя дух. училищъ.

Читая инструкціи, въ которыхъ предписывались правила поведенія и жизни воспитанниковъ, мы видимъ, что всѣ дисциплинарные приемы и распоряженія въ духовн. школахъ были направлены къ успешному нравственно-интеллектуальному развитію учениковъ. Въ основу системы управленія и внутренняго строя дух. училищъ положенъ былъ взглядъ на нихъ, какъ на заведенія учебно-воспитательныя. Прежній утилитарный взглядъ на образованіе, какъ на одну выучку чему-нибудь непосредственно нужному для извѣстнаго опредѣленнаго рода занятій и главн. образ. для пользы того или другаго рода государственной службы, смѣнился новыми, болѣе широкими педагогическими воззрѣніями, развившимися подъ вліяніемъ философіи XVIII вѣка. Правительство сознало, что государственное благосостояніе зиждется не на одномъ распространеніи въ обществѣ непосредственно полезныхъ, специальныхъ знаній, а на общемъ образованіи ума и сердца гражданъ, на народномъ развитіи нравственности, и обратило усиленное вниманіе на народное воспитаніе. Императрица въ своемъ знаменитомъ „Наказѣ“ превозгласила, что „одно ученіе безсильно производить истинно полезныхъ гражданъ, отвращать преступленія и сообщать крѣпость гражданскому порядку, — и что „правила воспитанія суть первыя основанія, приготавлиющія насъ быть гражданами.“ „Искусство доказано, говорить И. И. Бецкій, что одинъ только украшенный или просвѣщенный науками разумъ не дѣлаетъ еще добраго и прямаго гражданина, но во многихъ случаяхъ паче во вредъ бываетъ, если кто отъ самыхъ нѣжныхъ юности своей лѣтъ воспитанъ не въ добродѣтеляхъ и твердо оныя въ сердцѣ его не вкоренены“... „Посему ясно, продолжаетъ онъ, что корень всему злу и добру есть воспитаніе.“ На основаніи такихъ воззрѣній на народное образованіе новая реформа русскаго общества поставила себѣ задачей обновить это общество нравственно, создавъ посредствомъ воспитанія „новую

породу людей".<sup>1)</sup> Поэтому цѣль моральнаго воспитанія Императрица представила въ распоряженіяхъ относительно образованія всѣхъ своихъ подданныхъ, а особенно въ законодательствѣ касательно образованія духовенства. „Особенно отъ вашего императ. величества предписано намъ, говорили составители проэкта реформы дух. училищъ, чтобы ученіе соединено было съ добрымъ учащимся воспитаніемъ“. Императрица требовала, „чтобы съ изящнымъ разумомъ соединялось еще изящнѣйшее сердце; ибо качество разума не занимаетъ первой степени въ достоинствахъ человѣческихъ, оно украшаетъ оныя, а не составляетъ“. Средствами для достиженія этой цѣли Императрица признала закрыть учебныя заведенія, въ которыхъ юноши воспитывались бы помимо всякаго вліянія посторонней среды, подъ однимъ непосредственнымъ, постояннымъ наблюденіемъ и примѣромъ училищнаго начальства.<sup>2)</sup>

Подобныхъ же педагогическихъ идей держалось въ большинствѣ и высшее духовенство. Составители проэкта считали требованія Императрицы относительно нравственнаго образованія дух. юношей законными, необходимыми и вполне благотѣльными. „По истинѣ, говорили они въ своемъ проэктѣ, самой нужной помощи своей ученіе было бы лишено, ежели бы на основаніи истиннаго воспитанія утверждаемо не было.“ Самымъ лучшимъ средствомъ соединить образованіе съ воспитаніемъ и они считали также общежитія учениковъ и постоянный надзоръ за воспитанниками. Этимъ объясняются заботы архіереевъ объ устройствѣ общежитій и большое

---

<sup>1)</sup> Развитие педагогич. идей въ Россіи въ XVIII ст. Р. II. Вѣстн. т. II. 1857 г. № 7, стр. 294—325; 428—465; т. III отд. 1, стр. 20—54; журналъ „Дѣло“ 1867 г., ст. „Замѣчат. русскіе дѣятели“ И. И. Бецкій“.

<sup>2)</sup> Прим. Сравнивая образовательную дѣятельность Екатерины II съ дѣятельностію Петра Великаго, современники говорили „Петръ Великій создалъ въ Россіи людей; Ваше Величество влагаете въ нихъ души“.



число начальствующихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. „Ученіе въ семинаріяхъ, говорятъ составители проекта, соединено будетъ съ воспитаніемъ учениковъ и и для того къ неопущенію порядка надзираніе должно быть всеприлежнѣйшее“.

Эти нравственно-педагогическія идеи проводились епарх. архіереями въ практику духовно-учебныхъ заведеній. М. Платонъ, сочувствовавшій педагогическимъ идеямъ Екатерины II и Бецкаго, нравственное воспитаніе ставилъ выше всего и также основывалъ его на добромъ вліяніи воспитателей. „Наблюдайте сей долгъ предъ Богомъ всеприлежно, писалъ онъ ректору и префекту м. академіи, чтобы учителя не только учительствомъ, но еще болѣе честнымъ житіемъ юношество наставляли“. Онъ предписывалъ училищнымъ начальствамъ особенно заботиться о томъ<sup>3)</sup>, чтобъ ученики не только въ наукахъ, но еще болѣе въ добродѣтели преуспѣвали. Большая часть епархіальн. преосвященныхъ заботились объ устройствѣ общежитій и при семинаріяхъ устраивали избы для помѣщенія пансіонеровъ и полу-пансіонеровъ и побуждали учениковъ жить въ общежитіи; такъ, преосв. рязанскій Симонъ приказалъ всѣмъ священническимъ дѣтямъ жить въ семин. общежитіи.<sup>3)</sup> Вслѣдствіе этого приказанія нѣкоторые даже изъ діаконскихъ и причетническихъ дѣтей „для лучшаго спокойствія“ и „ради дешевизны“ считали за лучшее жить и трапезовать вмѣстѣ съ живущими въ семинаріи и платить по порціональной суммѣ<sup>4)</sup>.

За исполненіемъ ученическихъ обязанностей въ дух. школахъ наблюдала цѣлая коллекція воспитателей. Главными воспитателями были ректоръ и префектъ. „Они, пишетъ въ инструкціи для ряз. семинаріи пр. Симонъ, неотмѣнно и сами жить должны въ той семина-

<sup>3)</sup> См. прошеніе ученика заправной школы о поступленіи въ общежитіе отъ 25 марта 1794 года.

<sup>4)</sup> См. въ сем. арх. прошенія учениковъ за 1794 годъ.

ри, и присмотръ деннонощной, какъ отцы за дѣтьми, и пастыри за стадомъ, не только какъ учителя за учениками, имѣть. Но поелику въ здѣшней семинаріи начальники суть не монашествующіе, да бѣльцы (а тогда большею частію начальники въ училищахъ были монашествующіе), и домочадство имѣя, нуждою связаны внѣ семинаріи жить; со всѣмъ тѣмъ неминуемо ихъ надзирательство требуется; того ради: 1) ректоръ и префектъ поочередно должны въ семинаріи и днемъ быть и ночевать, и ректору три ночи, а префекту четыре въ недѣль препровождать; 2) присмотръ ихъ строгой быть долженъ, чтобъ отнюдь изъ порядка добронравія ученики не выступали; но честность, тихость, учтивство, опрятность во всемъ и въ ученіи, прилежность крѣпко наблюдали, чтобъ и внѣшней видъ ихъ душевную доброту и веселость духа, отъ несмущенія страстей раждаемую, оказывали; 3) наблюдать они начальники должны, чтобъ все велось и происходило по данному учрежденію, какъ между учениками, такъ и между служителями, и по всѣмъ мѣстамъ семинаріи, дабы и порядокъ хранился, и все бы было въ цѣлости. И ежели что потеряно будетъ, или украдено, то бы вскорѣ могли они начальники узнать, и дойти до виноватаго, и сыскать, что утрачено. Почему и надлежитъ имъ начальникамъ часто ходить по службамъ и по комнатамъ, въ коихъ жить будутъ семинаристы, иногда не токмо днемъ, но и ночью.

4) Хотя ректоръ и назначается, чтобъ въ семинаріи обывалъ чередою, однако онъ, яко главнокомандующій, долженъ отъ префекта получать увѣдомленія о семъ поведеніи, а префектъ паче долженъ вникать во все обращеніе семинаріи и живущихъ въ ней, и доносить ректору, и купно разсматривать и исправлять. Такъ образомъ ближайшее за семинаристами наблюденіе вмѣнялось въ обязанность преимущественно второй инстанціи педагогическаго интерната—префекту, который по должности соответствовалъ нынѣшнему инспектору. Обязанности префекта, который, по Дух. Регламенту, долженъ быть „не вельми свирѣпъ и не меланхоликъ“, — были слѣдую-



ція: 1) надсматривать надъ всѣми, исполняющими учительскія, надзирательскія и экономическія должности; 2) смотрѣть за исправностію учителей и учениковъ и имѣть въ виду всѣхъ вообще благоправіе, благопрістойное обращеніе, учтивство, челоуколюбіе, скромность, къ начальству покорность и послушаніе, 3) чрезъ учителей и учениковъ — надзирателей (т. е. старшихъ) „какъ можно прозорливѣе узнать всю жизнь и поведеніе учениковъ“; посѣщать во время занятій классы „коль можно чаще какъ одному такъ и вмѣстѣ съ ректоромъ“; 5) заболѣзнію и вообще за отсутствіемъ учителя, съ вѣдома рек., назначать по его классу другаго учителя, чтобъ ученики не были праздно; 6) давать всѣмъ билеты во время отпусковъ и смотрѣть за своевременнымъ возвращеніемъ изъ отпусковъ; 7) неисправнымъ учителямъ сдѣлать сперва напоминанія, а потомъ донести ректору; 8) неисправнымъ ученикамъ сперва сдѣлать наставленіе, потомъ выговоръ, а за тѣмъ донести о нихъ ректору; 9) заботиться о пищѣ и одеждѣ учениковъ и представлять ректору о томъ, что нужно заготовить; 10) самому еженедѣльно осматривать всѣ порядки; 11) получать отъ надзирателей ежедневные словесные репорты; 12) смотрѣть за покупкою материаловъ („предоставляется, говорить инструкція, его особенному смотрѣнію“); наконецъ 13) сберегать казенную сумму за своимъ ключемъ и за печатью ректора, такъ что оба и ректоръ и префектъ за цѣлость оныхъ отвѣтствовать обязаны“ (см. Кіевъ съ акад. стр. 548—549, примѣч. 450).

Префектъ на помощь себѣ избиралъ большею частию изъ учителей помощника, который назывался суперъ-интендентомъ. Впрочемъ между префектомъ и суперъ-интендентомъ стояла еще особенная самостоятельная власть учителей надъ своими учениками. Каждый изъ учителей долженъ былъ слѣдить за поведеніемъ учениковъ своего класса не только въ школѣ, но и внѣ ея, особенно въ церкви при богослуженіи. Они должны были каждагодневно доносить между прочимъ и о поведеніи учениковъ своего класса и имѣли право штрафовать

неисправныхъ и не благонаправныхъ учениковъ безъ до-  
несенія ректору и префекту, по своему усмотрѣнію. Оф-  
фиціальное обращеніе воспитателей въ классѣ съ воспи-  
танниками велось вообще сравнительно съ прежнимъ  
довольно прилично, хотя и не безъ исключеній. Instruc-  
ціями требовалось, чтобы учителя обращались съ учени-  
никами ни слишкомъ строго, ни мягко до слабости, но  
ласково, посредствомъ благородныхъ убѣжденій, — и ни  
въ какомъ случаѣ учитель не долженъ былъ обращаться  
съ воспитанниками грубо даже на словахъ. Всякое фа-  
воритство учителей въ отношеніи къ ученикамъ строго  
преслѣдовалось начальствомъ.

Суперъ-интендентъ избирался изъ учителей для не-  
посредственнаго и строгаго наблюденія за дѣйствіями  
слѣдующихъ за нимъ органовъ управленія и для вспомо-  
женія главному начальству семинаріи въ надзорѣ за  
учениками. Обязанностію суперъ-интендента было — на-  
блюдать за благочиніемъ, хожденіемъ въ церковь и въ  
школу не только бурсаковъ, но и квартирныхъ учени-  
ковъ. Для этого онъ обязанъ былъ каждодневно посѣ-  
щать всѣ жилыя комнаты бурсаковъ и обозрѣвать квар-  
тиры учениковъ, живущихъ внѣ бурсы, хотя одинъ разъ  
въ недѣлю. О важныхъ безпорядкахъ онъ доносилъ пре-  
фекту и даже ректору, а въ дѣлахъ не важныхъ, осо-  
бенно надъ учениками низшихъ школъ, самъ имѣлъ  
право чинить судъ и расправу и штрафовать, только  
„не сѣченіемъ, а другими образы“. Суперъ-интендентъ  
также долженъ былъ смотрѣть и за занятіями учениковъ  
вокальною и инструментальною музыкою.

На помощь суперъ-интенданту во всѣхъ училищахъ  
назначались префектомъ сеніоры, пріоры и цензоры. Ду-  
ховныя училища въ разсматриваемую нами эпоху ихъ  
существованія, какъ и всегда, пользовались до настоя-  
щей реформы методомъ взаимнаго надзора воспитанни-  
ковъ другъ за другомъ. Сеніоры, пріоры и цензоры  
всегда избирались изъ лучшихъ и благонаправныхъ вос-  
питанниковъ и имѣли извѣстную степень власти въ  
своемъ маленькомъ мірѣ; въ стремленіи къ расширенію



ея были ограничены строгими инструкціями. Въ бурсѣ почти въ каждой комнатѣ былъ сеніоръ, а изъ квартирныхъ воспитанниковъ составлялись „сеніорскія вѣдомства“. Обязанность сеніора состояла въ наблюденіи за точнымъ выполненіемъ учениками школьныхъ обязанностей дома, а преимущественно въ надзорѣ за поведеніемъ учениковъ дома, въ церкви и на прогулкахъ. Въ бурсѣ сеніоръ долженъ по келліямъ ученическимъ ходить осмотромъ дважды днемъ, поутру и ввечеру, а иногда и въ полдень, кромѣ особенныхъ случаевъ, и смотрѣть у пріоровъ все ли благополучно, все ли порядочно и здоровы ли ученики“. Онъ „обзирать долженъ, чисто ли въ покоѣ, все ли ученики въ ономъ имѣются, и при дѣлѣ ли, или въ чемъ другомъ упражняются. Такожъ долженъ смотрѣть, не испорчено ли что, и воздухъ благорастворенъ ли, не лишно ли дровъ кладутъ въ печи, и въ сбережности ли все, что къ употребленію дано, и если что усмотритъ нехорошее, то приказывалъ бы такъ быть и сдѣлать, какъ надобно“. Квартирный сеніоръ обязанъ сколько возможно чаще посѣщать квартиры воспитанниковъ, освѣдомляться о ихъ здоровьи и занятіяхъ, внушать, чтобы они содержали квартиры въ чистотѣ и опрятности и сами себя, какъ прилично благовоспитанному человѣку. Сеніоры должны были знать, съ кѣмъ ученики ведутъ знакомство, кто къ нимъ ходитъ, и куда они ходятъ, „примѣчать не водится ли кто изъ воспитанниковъ съ кѣмъ либо изъ постороннихъ людей, особенно свѣтскихъ, и не ходятъ или тѣ или сіи неблаговременно другъ къ другу“. Для этого напр. пр. рязанскій Симонъ велѣлъ „жить сеніору въ тѣхъ покояхъ съ учениками, кои къ воротамъ семинаріи вновь построены, и въ первомъ угловомъ покоѣ, что на переднюю сторону и къ воротамъ окошки имѣеть, дабы видѣть могъ, кто входитъ въ семинарію и исходитъ, или вноситъ, или износитъ, и чтобы ни семинаристы безъ спросу не исходили. и ни такіе люди не волочились сюды, коимъ нѣтъ нужды или приличности: что онъ видя или примѣтя запрещалъ бы, и не позволялъ или удер-

живаль, или ималь и доносили бы префекту“. Сеніоръ въ бурсѣ долженъ былъ еще „присматривать, что къ довольству учениковъ касаться можетъ, и доносить префекту, что окажется нужно, или поправить, или привести къ удовольствію, и что ни прикажетъ префектъ, то ему принимать и исполнять“. „Егожь сеніора должность есть наблюдать въ трапезной палатѣ и поварнѣ, чтобъ было все сварено и приготовлено хорошо, и столы уряжаемы по пристойности, и ученики усаживаемы были бѣ, какъ надобно, и всякое благочиніе и тихость наиприлежнѣйше соблюдалися бѣ“. Онъ долженъ былъ каждодневно по два раза доносить обо всемъ префекту; а квартирный сеніоръ подавалъ еженедѣльные репорты, съ означеніемъ, сколько разъ въ недѣлю онъ обошелъ всѣ квартиры учениковъ, всѣ ли квартиры хороши и покойны, т. е. у достойныхъ ли хозяевъ квартируютъ воспитанники <sup>5)</sup> и вполне ли хозяинъ квартиры соблюдаетъ всѣ тѣ условія, на которыхъ онъ обязался продовольствовать квартирантовъ, — исправны ли пріоры, — не нужно ли кого перевести на другую квартиру, или смѣнить пріора. Иногда сеніоръ имѣлъ у себя еще помощниковъ.

Пріоры назначались изъ учениковъ вышшаго и даже средняго класса. Они были отдѣльными блюстителями порядка въ каждой жилой комнатѣ и квартирѣ и состояли подъ надзоромъ сеніора. На нихъ лежала обязанность смотрѣть, чтобъ ученики вели себя честно, учтиво поступали какъ между собою, такъ и съ посторонними лицами, чтобъ были опрятны во всемъ, чтобъ ложились спать и вставали по звонку и спя покрывались одѣялами, какъ пристойно, и постели убирали, какъ надобно, такожъ куды звонкомъ прикажется идти, шли бы порядкомъ по два въ рядъ, однимъ словомъ, чтобы ученики

<sup>5)</sup> Начальства училищныя преимущественно старались о томъ, чтобы воспитанники жили на квартирахъ у духовенства.

»В  
ке  
рь  
на  
лѣ  
нѣ  
др  
об  
по  
уп  
ст  
ко  
по  
их  
рь  
тѣ  
ко  
сл  
гѣ  
до  
ве  
то  
вр  
по  
бу  
Н  
ин  
по  
на  
не  
ту  
по  
ил  
га  
вя  
фе  
фс



„все исполняли въ свое время по регуламъ“ какъ въ келіяхъ, такъ и въ трапезной палатѣ и въ церкви. Пріоры же обязаны были наблюдать, чтобъ никто изъ семинаристовъ въ надлежащее время праздниъ не былъ: о лѣнивыхъ объяснять учителямъ; всякое пустословіе, срамныя слова, пѣсни, сказки, басни, прибаутки и всякіе другіе подобныя симъ грубыя поступки всевозможными образами стараться искоренять, а въ предупрежденіе сего подавать ученикамъ матеріи къ разговорамъ и другому упражненію приличныя ихъ состоянію и благородныя, — стараться вперять въ учениковъ благородное честолюбіе, которымъ бы они „яко пружиною были управляемы въ поступкахъ“, — „замѣчать каждо, находящагося подъ ихъ смотрѣніемъ, склонности и привычки“. „Онижъ пріоры должны знать, кто изъ учениковъ чему учится, и по тѣмъ наукамъ когда чему всякъ долженъ навывать, и когда въ школу идти, и ко всему тому побуждать, въ случаѣ же недоумѣнія разсказать и научить, и въ книгѣ показать, или на доскѣ написать“. „Словомъ: пріоры должны быть какъ кормилицы при малыхъ дѣтяхъ, что все до хорошаго обращенія касается и до ученія, къ тому бы приводили, а отъ худыхъ поступковъ и отъ вреда предостерегали“. Пріоры обо всемъ должны репортовать сеніору, а иногда и префекту.

Спрашивается, чѣмъ же пріоры и сеніоры могли побуждать неисправныхъ къ выполненію ихъ обязанностей? На этотъ вопросъ вотъ напр. какой дается отвѣтъ въ инструкціи пр. рязанскаго Симона. „Что надлежитъ до погрѣшающихъ, то пріоры не имѣютъ власти ни чѣмъ наказывать, развѣ только кои будутъ надъ учениками низшихъ школъ, то есть грамматики, тѣ могутъ преступающихъ порядокъ или ослушающихся заставлять поклоны класть, или на колѣни поставлять на четверть или на полчетверти часа. А поклоновъ не болѣе налагать, какъ двадцать, или тридцать, или пятьдесятъ. Въ вящихъ же винахъ доносить сеніору, а сеніоръ префекту. И сеніоръ не большимъ наказаніемъ имѣеть штрафовать преступниковъ порядка, какъ поклонами жъ,

поставленіемъ на колѣни, и лишеніемъ чести при столѣ въ трапезной палатѣ, гдѣ виноватаго въ большой винѣ поставляютъ на колѣни, въ меньшей же заставлятъ кушанье носить, а иногда лишаютъ пищи ужиной или обѣденной, дать же только хлѣба, и воды въ меньшей порціи обычайнаго. За иныя же преступленія довольно выговору, а паче высшихъ школъ ученикамъ. И не тотчасъ приступать, чтобъ наказать въ великомъ чѣмъ нибудь: развѣ бы чье преступленіе оказалось велико, или хотя и мало, да повторяемо, или отъ упрямства оказанное, или соединенное съ огрызкою и упорствомъ по злости сердца. Таковаго же безптрашника наказывать и замалое тягчае надлежитъ, нежели инаго и за большее, да раскаивающагося, и смиренномудренно повинующагося, и обѣщающагося впредь лучше остерегаться.

Должность цензора состояла въ наблюденіи за тишиной и порядкомъ дома, въ столовой, въ классѣ и въ церкви. Онъ же долженъ былъ смотрѣть за цѣлостію казенныхъ вещей.

Въ кievской академіи, а по примѣру ея и въ нѣкоторыхъ южнорусскихъ семинаріяхъ были еще инспекторы, которые по своимъ обязанностямъ составляли нѣчто среднее между суперъ-интендентомъ и сеніорами. Они имѣли строгій надзоръ за пріорами, были лицами вполнѣ официальными и наблюдали, всякій ли пріоръ-инспекторъ можетъ довольствоваться должнымъ изъясненіемъ и руководствомъ порученныхъ ему учениковъ, почему инспекторъ долженъ ходить на экпликаціи ради усмотрѣнія способностей и врилежаній учащихъ и учащихся.

Наконецъ въ кievской же академіи были еще визитаторы изъ воспитанниковъ; ихъ обязанность состояла въ наблюденіи за поведеніемъ не только рядовыхъ воспитанниковъ, но и сеніоровъ и др.



ДОМАШНІЙ БЫТЬ РУССКИХЪ ПАТРИАРХОВЪ.

Продолженіе \*)

Земля, состоявшая во владѣніи вотчинныхъ патриаршихъ крестьянъ, также служила не маловажнымъ источникомъ доходовъ. Эта земля называлась тяглою крестьянскою. Не все крестьяне, жившіе въ патриаршихъ вотчинахъ, за владѣніе и пользованіе землею отплачивали каѳедрѣ и монастырямъ издѣльями на десятинной пашнѣ; при многихъ монастыряхъ и селахъ, какъ известно, десятинной пашни не было; а поэтому большая часть патриаршихъ крестьянъ за свою тяглую землю платили опредѣленный оброкъ. Мы знаемъ уже, что подъ каждымъ селомъ и деревнею состояло опредѣленное пространство крестьянской земли. Пространство это исчислялось вытями. На всю сумму вытей налагался опредѣленный оброкъ въ пользу каѳедры или подлежащаго домаго монастыря. Количество этого оброка, равно какъ и издѣльныхъ повинностей, опредѣлялось патриархами и издавна установившимися обычаями, вносилось въ уставныя грамоты и въ уставныя книги, соразмѣрялось съ выгодами, получавшимися крестьянами отъ земли, которую они пользовались, и не измѣнялось произвольно управленіемъ каѳедры. Оброкъ былъ денежный и натуральными произведеніями. Крестьяне, распредѣляя между собою тягла земли, — выти по участкамъ, разлагали между собою, соответственно раскладкѣ тягла, и общую сумму положеннаго каѳедрою оброка, который платился ими вмѣсто повинностей издѣльныхъ крестьянъ. Такъ, съ патриаршихъ вотчинъ Боголюбова монастыря съ деревни Лунева, и съ деревни Овсянникова, и съ деревни Сельца, съ старосты съ крестьяны, положено въ 1674 г. имати на монастырскую казну, вмѣсто пашни и жнитва и молодьбы, и всякаго издѣлья (на десятинной пашнѣ),

---

\*) См. 4 № Ряз. епарх. вѣд. 1881 года.

кромѣ сѣнокосу и на строение бревеннаго лѣсу и тесу и скаль и лубья и драницъ, оброку съ десятины вытей денегъ по 50 руб. въ годъ.“<sup>1)</sup> Кромѣ вытнаго оброка, крестьяне оброчные, а иногда и задѣльные, смотря по выгодамъ, которыя они получали отъ земли, состоявшей въ ихъ владѣннн, платили каедрѣ, или въ монастырь столовые запасы, или деньги за столовые запасы, за масло и за яйца, за грибы и за грузди, за ягоды и за овчины“, „на годъ по рублю съ выти“,<sup>2)</sup> въ иныхъ мѣстахъ болѣе и менѣе. Нѣкоторыхъ сель и деревень оброчные крестьяне исправляли, кромѣ положеннаго оброка, опредѣленныя повинности, напр. поставляли извѣстное число косцовъ на патриаршн луга, ночныхъ сторожей въ монастыри, или извѣстное число подводъ для перевозки хлѣба изъ патриаршихъ вотчинъ въ Москву, иные же платили оброкъ и за повинности.

Были у патриарха оброчные крестьяне и такіе, которые вовсе не пользовались землею, или пользовались ею но не въ селахъ и деревняхъ, а въ Москвѣ; это такіе крестьяне, которые оставляли жизнь въ деревнѣ, предпочитая промышленность въ городахъ хлѣбонашеству. Они большею частію жили въ Москвѣ, на патриаршихъ земляхъ, въ осадномъ городѣ или за Никитскими воротами, оставались за патриархами и несли въ пользу каедры денежныя оброки.

Значительный доходъ доставляли каедрѣ оброчныя статьи — различныя угодья въ вотчинахъ, отдававшіеся въ аренду, или оброчное содержаніе. Такими статьями были дворовыя мѣста въ Москвѣ и слободахъ, сѣнные покосы, огороды, пустоши, мельницы, земли, оставшіеся за надѣломъ крестьянъ и несостоявшія въ постоянномъ ихъ пользованнн, лавки, амбары, лѣса<sup>3)</sup> и проч. Большею частію оброчныя статьи отдавались патриаршимъ

<sup>1)</sup> А. И. т. IV. № 245

<sup>2)</sup> Ibidem.

<sup>3)</sup> А. И. т. V. № 137. 171



же крестьянамъ, но и стороннимъ людямъ не отказывалось.<sup>4)</sup>

Крестьяне брали въ оброкъ земли, пустоши и покосы иногда цѣлымъ міромъ, который уже самъ разверстывалъ пользование оброчною статьею между всѣми членами соответственно раскладкѣ платежа за нанятое угодье. Отдавались угодья въ оброкъ и отдѣльнымъ лицамъ. Отдача происходила съ торгу въ приказѣ или чрезъ вотчинныхъ прикащиковъ. Между управленіемъ каѳедры и арендаторами составлялся договоръ, который въ видѣ записи записывался въ окладной или сдѣлочной книгѣ приказа. Оброчныя деньги платились въ приказѣ. Кромѣ оброчныхъ денегъ въ приказѣ еще взимались пошрины — въ концѣ періода по 2 алт. 2 деньги съ рубля<sup>5)</sup> Оброчныя статьи доставляли каѳедрѣ болѣ 1000 р. въ годъ.

Одинъ изъ главныхъ источниковъ патріаршихъ доходовъ заключался въ промышленныхъ учрежденіяхъ, — въ рыбныхъ промыслахъ на Волгѣ, въ Переяславскомъ озерѣ, въ соляныхъ варницахъ и т. п. Какъ велики были доходы съ этихъ статей, можно заключить изъ того, что по указаніямъ приходорасходной книги, денежной казны, рыбы и рыбныхъ заносовъ, отъ 1666 г. къ слѣдующему году осталось наличныхъ денегъ и по кабаламъ и по доимочнымъ тетрадамъ, безкабально, на комъ что взять за работу и за соль, 14453 руб. 31 алт. полпята деньги.<sup>6)</sup> И это только отъ рыбы на астраханскихъ учугахъ. — да и еще рыбы оставалось въ наличности еще отъ 1664 г. При такихъ учрежденіяхъ были громадныя хозяйственныя постройки, необходимыя для извѣстнаго промысла<sup>8)</sup>.

<sup>4)</sup> Ibidem № 171.

<sup>5)</sup> Горчаковъ, стр. 427.

<sup>6)</sup> Ibidem прим. 1.

<sup>7)</sup> Горчаковъ, стр. 427.

<sup>8)</sup> См. Описание промысловаго патр. двора въ Астрахани у Забѣлина "Домашній бытъ р. царей," въ приб. къ 1-му тому стр. 120-126, гдѣ подробно описываются какъ всѣ жилища постройки,

Общее количество денежных вотчинных доходов патриарха, не считая доходов чиновъ приказа и прикащиковъ, простиралось до 30 т. въ годъ; изъ нихъ окладныхъ оброчныхъ, за столовые запасы съ дворовыхъ мѣстъ приходилось до 7 т., и неокладныхъ съ мѣльницъ, таможенъ, рыбныхъ ловель, астраханскихъ учуговъ и т. п., до 22 т. Общее количество хлѣбныхъ доходовъ съ десятинной пашни и оброчнаго хлѣба доходило до 9 т. и болѣе четвертей. Кромѣ того столовыхъ запасовъ съ крестьянъ (яиць, масла, ягодъ и т. п., разныхъ садовыхъ произведеній, рыбы и проч.) ежегодно поступало въ патриаршій дворъ количество болѣе достаточное, чѣмъ необходимое для цѣлаго года <sup>9)</sup>.

Всѣ эти доходы, какъ въ видѣ денегъ, такъ и всѣхъ хозяйственныхъ продуктовъ, собранные старостами, цѣловальниками и начальниками различныхъ промысловыхъ учрежденій, доставлялись въ Москву— въ патриаршій дворцовый приказъ. Этотъ приказъ, среди другихъ патриаршихъ приказовъ, носить совершенно исключительный характеръ. Онъ рѣшительно не имѣлъ никакого отношенія ни къ дѣламъ общецерковнаго патриаршаго управленія, ни къ дѣламъ патриаршей епархіи; въ его исключительномъ вѣдѣніи находилось управленіе всѣхъ патриаршихъ земель и лицъ, живущихъ на нихъ и, главнымъ образомъ, вся хозяйственная часть патриаршаго дома. Если въ другихъ приказахъ патриархъ является главою всей русской Церкви и вмѣстѣ епархіальнымъ архіереемъ, то здѣсь онъ является богатымъ землевладельцемъ, который, владея обширными землями, заботится объ ихъ благоустройствѣ, правильномъ управленіи и выгодной ихъ эксплуатаціи, для чего имѣеть у себя цѣлое правильно организованное учрежденіе, специально

---

такъ и всѣ хозяйственныя заведенія,—постройки дворовыя и судовыя рѣчныя. Также въ Р. Ист. Вибл. т. V. № 261, гдѣ также подробно описывается имущество старорусскихъ соляныхъ варницъ.

<sup>9)</sup> Горчаковъ, стр. 429.



назначенное для управления имѣніями. Правда, этотъ приказъ, „въ началѣ своей дѣятельности (съ 20 гг. XVII в., когда еще предметы вѣдѣнія всѣхъ патріаршихъ приказовъ не были строго разграничены, вмешивался въ область, совершенно ему не принадлежащую, вѣдать такія дѣла, которыя подлежали другимъ приказамъ и которыми впоследствии онъ никогда не занимался, т. е. дѣлами чисто духовными; <sup>10)</sup> но эти случаи не болѣе, какъ исключенія. Всегдашняя же его обязанность заключалась въ управленіи патріаршими землями и всѣми учрежденіями въ нихъ, въ сборѣ различныхъ съ нихъ податей, въ завѣдываніи патріаршимъ дворцомъ и всѣми, жившими въ немъ, дворовыми людьми въ судѣ и правѣ надъ всѣми, жившими на патріаршихъ земляхъ.

Дворцовый приказъ прежде всего зависѣлъ отъ патріарха, который назначалъ въ него различныхъ должностныхъ лицъ, распредѣлялъ между ними занятія, опредѣлялъ имъ жалованье, препровождалъ къ нему свои распоряженія, наблюдалъ за ихъ исполненіемъ и всѣмъ вообще ходомъ дѣлъ приказа. Онъ сносился съ нимъ непосредственно указами или чрезъ разрядъ. Во время же „между—патріаршества“, т. е. по смерти патріарха или по удаленіи его съ кафедръ и до вступленія на нее новаго лица, отправленія патріарха производилъ, въ качествѣ мѣстоблюстителя патріаршаго престола, митрополитъ крутицкій. <sup>11)</sup> Онъ завѣдывалъ дворцовымъ приказомъ, а равно всѣми другими приказами, вель всѣ текущія дѣла патріарха. Но это завѣдываніе всею патріаршею областью и, главнымъ образомъ, патріаршимъ дворцовымъ приказомъ происходило, впрочемъ, не въ силъ его личныхъ правъ, а по порученію отъ царя и совершалось по указамъ царя.

Ближайшимъ и непосредственнымъ образомъ въ главѣ

<sup>10)</sup> А. А. Э. т. III, № 166, 176; т. IV, № 324, т. V, А. А. (2)

<sup>11)</sup> А. И. т. II, № 355. (2) Голубковъ въ прилож. стр. 112.

дворцоваго приказа стоялъ дворецкій,<sup>12)</sup> который начался въ приказъ или самимъ патриархомъ или царемъ.<sup>13)</sup> На имя дворецкаго, какъ главнаго лица, завѣдывавшаго всѣмъ приказомъ, поступали указы, памяти и доклады отъ патриарховъ, другихъ приказовъ и разныхъ лицъ, на его же имя подавались въ приказъ отписки объ исполненіи тѣхъ или другихъ предписаній патриарха и приказа, различныя челобитныя, докладныя записки и проч. Обязанности его были слѣдующія: онъ докладывалъ патриарку, или мѣстоблюстителю патриаршаго престола, принималъ въ приказъ самъ или чрезъ дьяковъ указы, отписи, памяти, доношенія и пр., былъ главнымъ распорядителемъ во всѣхъ отправленіяхъ и дѣлахъ приказа по устройству и управленію вотчинами и домовымъ хозяйствомъ патриарха и по сборамъ съ нихъ государственныхъ и вотчинныхъ податей; былъ судьей въ спорахъ и уголовныхъ дѣлахъ вотчинныхъ крестьянъ, судилъ вмѣстѣ съ патриаршимъ бояриномъ духовныхъ лицъ, принадлежавшихъ къ патриаршимъ домовымъ монастырямъ и селамъ и наблюдалъ за благочиномъ въ этихъ установленіяхъ чрезъ подвѣдомственныхъ ему лицъ. Завѣдывалъ патриаршими дворянами и боярскими дѣтями, которые служили при патриархѣ по дворцовому списку, прикащиками и всѣми должностными лицами въ патриаршихъ вотчинахъ. Вообще патриаршій дворецкій былъ главнымъ управляющимъ патриаршихъ вотчинъ во всѣхъ отношеніяхъ, подвѣдомственныхъ приказу и однимъ изъ первыхъ должностныхъ лицъ при патриаршемъ дворѣ. Соответственно своему значенію при патриаршемъ дворѣ и въ дворцовомъ приказѣ, дворецкій пользовался и богатымъ содержаніемъ. Назначеніе ему жалованья зависѣло отъ патриарха и оно не было одинаково въ теченіи всего столѣтія. Но во всякомъ случаѣ жалованье дворецкихъ было весьма значительно; — де-

<sup>12)</sup> А. А. Э. т. III. № 166. 176. 226. А. И. т. V. № 156.

<sup>13)</sup> Горчаковъ, въ прилож. стр. 112. № 21 и стр. 116. № 29.



нежное простиралось до 400 р. Кроме того они пользовались селами со всеми угодьями и жили за все́мъ готовымъ.<sup>14)</sup>

Послѣ дворецкаго въ патриаршемъ дворцовомъ приказѣ, какъ и во все́хъ приказахъ, самое важное мѣсто занимали дьяки. Они назывались товарищами дворецкаго, но имѣли къ нему подчиненное отношеніе. Первоначально въ дворцовомъ приказѣ былъ одинъ дьякъ, но съ 1628 года ихъ назначалось два, оба на одинаковыхъ правахъ. На нихъ лежала писменная сторона дѣла, они составляли записки, бумаги, присутствовали на судѣ дворецкаго и пр. Писали на бумагахъ опредѣленія приказа, дѣлали на нихъ припись, и эта припись сообщала бумагамъ силу официальныхъ документовъ; на указахъ патриарха дѣлали помѣту и подпись, которыя ручались за подлинность указовъ патриарха. Содержаніе дьяковъ дворцоваго приказа составлялось изъ извѣстныхъ процентовъ съ такъ называемыхъ подъемныхъ денегъ, собиравшихся со все́хъ патриаршихъ сель и волостей и домовыхъ монастырей, вотчинъ, бобыльскихъ и крестьянскихъ домовъ, изъ сбора пошлинъ съ судныхъ и мирныхъ дѣлъ, съ отписныхъ. Кроме этого дьяки получали помѣстья,<sup>15)</sup> за все́мъ тѣмъ они получали въ жалованье на праздники разныя хозяйственные припасы изъ патриаршаго хозяйства.

Далѣе въ составѣ приказа были еще подьячіе. Подьячихъ дворцоваго приказа было нѣсколько видовъ. Они раздѣлялись на старыхъ и молодыхъ, или на подьячихъ „со справою“ и безъ этого права,<sup>16)</sup> т. е. имѣющихъ право дѣлать свои помѣты на различныхъ документахъ, удостовѣряя тѣмъ въ ихъ подлинности, и не имѣющихъ этого права. Старые подьячіе — „повытчики“ имѣли въ

<sup>14)</sup> Горчаковъ — стр. 355.

<sup>15)</sup> Ibidem. — въ прилож. стр. 99, № 16, стр. 117, № 32.

<sup>16)</sup> Горчаковъ стр. 358.

своёмъ вѣдѣніи по вытѣ, (патріаршій дворцовый приказъ, для большаго разграниченія завѣдыванія различными видами управленія дѣлился на по вытѣ, или столы). Содержаніе ихъ составлялось также изъ процентовъ съ разныхъ пошлинъ и нѣкоторыхъ окладовъ въ ихъ пользу. Затѣмъ, шель имъ окладъ хлѣба и разныхъ продуктовъ. Кроме того, всѣ чины дворцоваго приказа, въ особенности дьяки и подьячіе, пользовались добротнымъ подаваніемъ за свой трудъ,<sup>17)</sup> ипаче сказать брали громадныя взятки со всѣхъ просителей и тѣмъ возбуждали протесты со стороны подвѣдомственныхъ имъ лицъ.<sup>18)</sup>

Къ патріаршему дворцовому приказу принадлежали еще стряпчіе. Это были представители интересовъ патріаршей каѳедры при различныхъ государственныхъ учрежденіяхъ, посредниками въ различныхъ сношеніяхъ между патріаршими и государственными учреждениями. Ихъ обязанность состояла въ томъ, чтобы „быть у патріаршихъ домовыхъ дѣлъ и о всякихъ домовыхъ дѣлахъ за дѣлы ходить и битъ челомъ въ приказахъ съ радѣніемъ, а лѣнностію бы своею крестьяномъ волокиты и убытковъ не чинить.“<sup>19)</sup>

Кромѣ доходовъ съ поземельныхъ владѣній патріархъ получалъ громадныя доходы съ духовенства. Духовенство въ древней Руси было относительно архіереевъ податнымъ сословіемъ, обязаннымъ имъ взносомъ извѣстныхъ податей; вслѣдствіе чего оно и приравнивалось въ этомъ отношеніи къ тягловому сословію, такъ что выраженіе „тяглые попы“ сдѣлалось официальнымъ, — а опричь того съ тяглыми попы не тянуть ничего,“ писалось въ нѣкоторыхъ грамотахъ.<sup>20)</sup> Государство, съ своей стороны, смотрѣло на духовенство также, какъ на податное, относительно архіерея, сословіе и признавало

<sup>17)</sup> Ibidem. — стр. 360.

<sup>18)</sup> Ист. Росс. Соловьева т. XI стр. 290—291.

<sup>19)</sup> Горчаковъ, стр. 362.

<sup>20)</sup> А. И. т. I, № 241.



право послѣдняго налагать на духовенство подати по своему произволу, вѣдать и судить его по своему личному усмотрѣнію. Такъ, въ царской жалованной грамотѣ патриарху Филарету, какъ епархіальному архіерею, сказано: „вольно ему отцу нашему великому государю святѣйшему патриарху Филарету Никитичу въ своемъ патриаршествѣ (т. е. патриаршей области)<sup>21)</sup> ружныхъ и приходскихъ церквей тѣхъ городовъ и уѣздовъ и на поповъ и на дьяконовъ и на церковныя пустошныя земли свою святительскую дань и оброкъ положить, чѣмъ онъ, великій государь, которыхъ ружныхъ и приходскихъ поповъ и дьяконовъ и пустую церковную землю данью своею и оброкомъ изоброчить.“<sup>22)</sup> Въ этомъ случаѣ отношенія духовенства къ архіерею опредѣлялись уже не церковнымъ закономъ, но личною волею и усмотрѣніемъ святителя. Здѣсь онъ смотрѣлъ на всякое духовное лицо, какъ на податную единицу, какъ на такого человека, который обязанъ былъ ему взносомъ извѣстнаго количества податей, отъ исправности или неисправности платежа которыхъ пополнялась или терпѣла ущербъ его святительская казна. И дѣйствительно, патриархи въ этомъ случаѣ руководились единственно своимъ собственнымъ соображеніемъ и облагали духовенство такимъ или инымъ количествомъ податей единственно по своему усмотрѣнію; вслѣдствіе чего подати эти увеличивались и уменьшались, смотря потому, каковъ былъ патриархъ. Такъ, послѣ патриарха Филарета, патриархъ Іосифъ увеличилъ нѣкоторые налоги и ввелъ измѣненія въ сборъ ихъ, „желая собрать себѣ имѣніе“, чѣмъ возбудилъ противъ себя жалобу со стороны духовенства, выразившуюся въ жалобѣ на его преемника патриарха Никона, который

<sup>21)</sup> А она въ это время заключала въ себѣ внѣшнюю епархію московскую, за исключеніемъ коломенской области, костромскую, вятскую, нижегородскую, курскую и орловскую, кое что въ епархіяхъ архангельской, владимірской и тамбовской—Ист. Р. Ц. Филарета черниг. пер. IV стр. 8 прим. 6.

<sup>22)</sup> А. А. Э. т. III № 164.

удержалъ въ силѣ все нововведенія патріарха Іосифа и самъ нѣкоторыя еще добавилъ.<sup>23)</sup> При патріархахъ Іоасафъ II и Іоакимъ все эти доходы съ духовенства собирались въ слѣдующемъ размѣрѣ: они прежде всего были двухъ родовъ: окладные и неокладные, подъ первыми разумѣлись подати, а подъ вторыми — разнаго рода пошлыны. Первые собирались въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) съ дворовъ поповыхъ по 4 деньги, съ дьяконовыхъ по двѣ деньги, съ дьячковыхъ и пономаревыхъ, съ просфирниныхъ и бобыльскихъ, находящихся на церковныхъ земляхъ, по 1 деньги съ двора, 2) съ церковной земли пахатной и поросшей лѣсомъ, съ чети по три деньги съ одного поля; 3) съ различнаго рода угодій — съ сѣнныхъ покосовъ, съ копны по 2 деньги, съ озеръ, съ рыбныхъ ловель въ рѣкахъ, съ бортныхъ ухожьевъ, съ бобровыхъ гонъ и съ мельницъ по гривнѣ съ угодья; 4) съ приходскихъ домовъ, въ городахъ съ воеводскихъ гостей, гостинной и суконной сотенъ по 6 денегъ съ двора, съ домовъ подьячихъ, лучшихъ посадскихъ людей, съ старостинныхъ и цѣловальниковыхъ по 4 деньги съ двора, съ крестьянъ посадскихъ средней статьи по 3 деньги съ двора, съ посадскихъ крестьянъ младшихъ по 2 деньги, тоже съ различныхъ низшихъ безпомѣтныхъ служилыхъ людей, съ бобыльскихъ, вдовьихъ и задворныхъ по 1 деньги съ двора; 5) сверхъ указанныхъ окладовъ собиралась заѣзда гривна; 6) съ церквей въ годъ десятильничаго дохода 10 алтынъ; 7) казенныхъ пошлынъ по 3 алтына по 4 деньги; 8) отвозныхъ въ приказъ по 10 денегъ съ церкви; 9) если при какой церкви не было причта, то церковныя земли отдавались въ аренду и съ нихъ платились патріарху опредѣленные оброчныя деньги за все время арендаторства. Накладные доходы или пошлыны были слѣдующія: 1) вѣнечныя съ свадебъ, съ отрока, который женится на дѣвкѣ, — 4 алтына, который женится на второбрачной,

<sup>23)</sup> Ист. Росс. Соловьева т. XI стр. 290.



6 алтынъ и т. д., 2) съ судныхъ дѣлъ съ иску съ рубля по гривнѣ, пересуду и праваго десятка по 7 алтынъ по 2 деньги на виноватомъ; 3) съ различнаго рода челобитныхъ грамотъ съ одного человѣка подписныхъ и печатныхъ 8 алтынъ и 2 деньги; 4) съ благословенныхъ грамотъ, выдаваемыхъ на построение церквей, по полуполтинѣ съ престола; 5) пошлыны съ разнаго рода грамотъ, выдаваемыхъ по различнымъ случаямъ священно и церковнослужителямъ, не исключая епископовъ, архіепископовъ и митрополитовъ; а) съ благословенныхъ, б) настольныхъ, в) епитрахильныхъ и орарныхъ, выдаваемыхъ вдовымъ священникамъ и діаконамъ, г) съ переходныхъ памятей, е) со всѣхъ ставленныхъ грамотъ, подписываемыхъ каждымъ новымъ патриархомъ; ф) съ новоявленныхъ памятей дячкамъ, пономарямъ и просфирнямъ.<sup>24)</sup> Всѣ эти доходы собирались свѣтскими чиновниками и поповскими старостами и вносились въ патриаршій казенный приказъ. Патриархи особенно старались, чтобы не было за духовенствомъ недоимокъ и употребляли къ этому мѣры довольно вразумительныя. Такъ въ инструкци поповскимъ старостамъ патриарха Адриана сказано: „на прошлые годы по недоимочнымъ книгамъ съ жилыхъ данныхъ церквей и съ пустовыхъ церковныхъ земель оброчныя и пошлинныя деньги собирать старостамъ поповскимъ неоплошно съ великимъ радѣніемъ, а буде кто въ платежѣ данныхъ и оброчныхъ денегъ учинится силенъ, и по таковыхъ взявъ у воеводы стрѣльцовъ и пушкарей и рассыльчиковъ, сколько человѣкъ пригоже, и посылать и тѣ доимочныя деньги на нихъ править безъ всякія поноворки.“<sup>25)</sup>

Затѣмъ не малое количество доходовъ доставлялъ патриарху его духовный судъ по семейнымъ и другимъ дѣламъ вообще всѣхъ членовъ его епархіи. Особенно важны были въ этомъ отношеніи пошлыны съ тяжобныхъ дѣлъ по на-

<sup>24)</sup> А. И. т. IV. № 195. 259.

<sup>25)</sup> Др. Росс. Бивл. Новикова, изд. 2, ч. XV стр. 393.

слѣдству. Патріархъ Никонъ, по словамъ Павла Алеппскаго, <sup>26)</sup> получалъ съ этихъ дѣлъ 10% сверхъ того, что брали при этомъ его судьи и чиновники. Кромѣ всѣхъ этихъ постоянныхъ, такъ сказать официальныхъ, доходовъ у патріарховъ множество еще было и частныхъ, заключающихся въ подаркахъ, вознагражденіяхъ за службу, за освященіе храмовъ и т. п.

Общее количество всѣхъ этихъ доходовъ опредѣлить нѣтъ возможности; но нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что оно было громадно. Діаконъ Павелъ Алеппскій говоритъ, что патріархъ Никонъ съ однихъ только церквей, какъ въ самой Москвѣ, такъ и во всей патріаршей области, собиралъ около 40 т. руб. въ годъ. А общее количество всѣхъ его доходовъ, какъ съ поземельныхъ владѣній, такъ съ духовенства и всѣхъ ему подвѣдомственныхъ лицъ было такъ велико, что каждый день, по словамъ Павла, приносилъ ему 20 т. руб.; слѣдовательно годового дохода онъ имѣлъ 7.300.000. <sup>27)</sup>

Такіе громадные доходы дали возможность нашимъ патріархамъ устроить свой дворъ во всѣхъ отношеніяхъ по бразцу царскаго, дали возможность обставить свою жизнь тою же азіатскою роскошью, какая блистала въ то время въ дворцѣ царскомъ.

<sup>26)</sup> Рушинскій, стр. 133.

<sup>27)</sup> Ibidem, стр. 135. Безъ сомнѣнія надобно думать, что въ этой цифрѣ если не ошибка, то, по крайней мѣрѣ, намѣренное, преувеличеніе, свойственное Павлу. Но во всякомъ случаѣ и самое преувеличеніе даетъ понять, что доходы патріарха на самомъ дѣлѣ такъ велики, что ихъ можно было преувеличить до такой громадной цифры и всетаки надѣяться на долю вѣры.



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.



ВѢСТНИКЪ

## РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

состоящаго подъ покровительствомъ

Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

Органъ россійскаго общества краснаго креста, состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Е. И. В. Цесаревны, «Вѣстникъ народной помощи» будетъ издаваться въ будущемъ году подъ названіемъ «Вѣстникъ россійскаго общества краснаго креста». Оставляя тѣ же сроки выхода газеты и ту же программу, какъ и донынѣ, новая редакція считаетъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ по поводу будущаго изданія.

Широкая программа «Вѣстника» даетъ возможность знакомить своихъ читателей не только вполне со всѣми дѣйствіями и распоряженіями главнаго управленія общества, его органовъ въ Россіи, съ дѣйствіями заграничныхъ обществъ, но и удѣлять значительную часть на сообщеніе такого рода извѣстій и статей, которыя

составляютъ необходимую принадлежность всякой другой газеты. По многимъ причинамъ доннѣ эта программа не могла быть вполнѣ удовлетворена, и можно ручаться, что съ устраненіемъ этихъ причинъ, явится возможность сдѣлать газету гораздо болѣе разнообразною и занимательною, а главнымъ образомъ, удовлетворяющею той полезной цѣли, какую отъ нея въ правѣ требовать подписчикъ. Не вдаваясь заранѣе въ подробности, редація ограничится только указаніемъ на тѣ отдѣлы, которые съ будущаго 1881 года войдутъ въ составъ газеты.

1. Официальный отдѣлъ: Постановленія и распоряженія главнаго управленія общества краснаго креста. Правительственныя распоряженія, обнародуаемыя въ «Правительственномъ Вѣстникѣ».

2. Свѣдѣнія о дѣйствіяхъ лицъ и учрежденій краснаго креста, какъ русскаго общества, такъ и заграничныхъ.

3. Внутреннія извѣстія.

4. Заграничныя извѣстія.

5. Статьи литературныя разнообразнаго содержанія.

6. Общепользныя свѣдѣнія по части народнаго здравія, сельскаго хозяйства, наукъ, искусствъ и ремесль.

7. Библиографическій отдѣлъ по части изданій, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности общества краснаго креста, а также и другихъ изданій, заслуживающихъ вниманія по своей пользѣ и въ особенности по практичности приложенія къ дѣлу народнаго хозяйства и образованія.

8. Рисунки и объявленія.

Подписная цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ Петербургъ, въ главную контору редакціи «Вѣстника краснаго креста» и «Досугъ и Дѣло», при картографическомъ заведеніи г. Ильина.



Кромѣ того можно подписываться: 1) въ главномъ управленіи общества краснаго креста въ Петербургѣ, Инженерная улица, домъ № 9 и 2) во всѣхъ управленіяхъ и комитетахъ общества въ провинціи.

При требованіи долженъ быть приложенъ точный адресъ на то почтовое мѣсто, изъ котораго получается почтовая корреспонденція.

Въ половинѣ года подписчики на „Вѣстникъ краснаго креста“ получаютъ за 50 коп.

## АЛЬБОМЪ

русско-турецкой войны 1877—1878 годовъ.

Въ альбомѣ будетъ помѣщено около 100 портретовъ и рисунковъ, представляющихъ разныя мѣстности и замѣчательныя сцены битвъ. Образцы рисунковъ и портретовъ изъ Альбома помѣщены будутъ въ особомъ объявленіи, которое будетъ разослано вслѣдъ за симъ.

---

Независимо отъ газеты, редакція для подписчиковъ на «Вѣстникъ краснаго креста» принимаетъ по уменьшенной цѣнѣ подписку на періодическое изданіе:

## „ДОСУГЪ и ДѢЛО“.

Изданіе это, выходящее съ Высочайшаго разрѣшенія отдѣльными книжками, шесть разъ въ годъ, выпускается въ февралѣ, апрѣлѣ, іюнѣ, августѣ, октябрѣ и декабрѣ и заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Повѣсти и рассказы разнообразнаго содержанія. 2) Очерки отечественной исторіи. 3) Знакомство съ природою вооб-

ше и русскою въ особенности. 4) Очерки различныхъ явленій природы. 5) Жизнеописанія замѣчательныхъ людей и въ особенности русскихъ.

Всѣ статьи излагаются вполне понятно и гдѣ нужно сопровождаются рисунками. Каждый изъ этихъ отдѣловъ помѣщается въ отдельной книжкѣ, такъ что по истеченіи нѣкотораго времени составитъ библиотека изъ книгъ самаго разнообразнаго и притомъ полезнаго содержанія, такъ какъ большая часть уже изданныхъ редакціею книгъ одобрена ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія.

Годовая цѣна **4 рубля**; для подписчиковъ же на газету **3 рубля** съ пересылкою, причемъ для всѣхъ училищъ, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ допускается разсрочка на два срока: первый взносъ **2 р.** долженъ быть сдѣланъ при подпискѣ, а второй—**1 рубль**—въ июнѣ.

Съ требованіями обращаться въ Петербургъ, въ редакцію «Досугъ и Дѣло» и «Вѣстника краснаго креста» при картографическомъ заведеніи г. Ильина.

---

## «ДОСУГЪ И ДѢЛО»

---

**Содержаніе:** Слово на день священномученика Харалам-  
пій.— Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II (продол.)— Домашній  
бытъ русскихъ патриарховъ (прод.)— Объявленіе.

---

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Харалампій Романскій*.  
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.  
Въ типографіи *Рязан. губерн. правленія*.