

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 60 к. безъ перес. и (считая въ укупорочный расходъ 33 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій» въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

15-го МАРТА

1874 ГОДА.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Разныя извѣстія по епархіи.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Наанаилу Епископу Черниговскому и Нѣжинскому отъ 29 Ноября 1873 г. № 54/53, объ установленіи вычета по 2% изъ содержанія лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а также изъ пенсій, которыя будутъ назначены за таковую службу, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ составъ духовно-учебнаго капитала.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: два предложенія Господина

Товарища Оберъ-Прокурора, *первое*, за № 6056, о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ установленіи двухъ-процентнаго вычета изъ содержанія лицъ, состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству, а также изъ пенсій, назначаемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала, мнѣніемъ положили: въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала на производство пенсій и единовременныхъ пособій за службу по духовно-учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, т. е. примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ по учебнымъ заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 3-го разряда, установить вычетъ по 2% изъ содержанія состоящихъ на службѣ по сему вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя будутъ назначены изъ означеннаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ, и что такое мнѣніе Государственнаго Совѣта Государь Императоръ въ 8 день Мая 1873 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить,—и *второе*, № 8581, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія о необходимости начать производство упомянутаго 2% вычета, во избѣжаніе излишней переписки по духовно-учебному вѣдомству, съ 1 Января будущаго 1874 года. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для должныхъ распоряженій и исполненія, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ, чтобы производство упомянутаго 2% вычета было начато, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, съ 1 Января будущаго 1874 года.

Отношеніе Г. Черниговскаго Губернатора въ Черниговскую Духовную Консисторію, отъ 6 Февраля 1874 г.
за № 701.

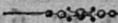
Вслѣдствіе циркулярнаго предложенія Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 25-го истекшаго Января за № 1-мъ, сдѣлавъ вмѣстѣ съ симъ распоряженіе, чтобы всѣ Городскія и Волостныя Управленія ввѣренной мнѣ губерніи, немедленно по окончаніи настоящаго рекрутскаго набора, приступили къ составленію частнымъ призывныхъ списковъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 1-й день Января сего года устава о воинской повинности, и окончили бы таковыя непременно къ 1-му Апрѣля, имѣю честь покорнѣйше просить Духовную Консисторію распорядиться, по возможности, въ самомъ непродолжительномъ времени о безотлагательной высылкѣ приходскимъ духовенствомъ въ помянутыя выше управленія метрическихъ выписей о лицахъ, указанныхъ въ ст. 103-й Устава о воинской повинности, согласно ст. 106 и 107 того же Устава, и вмѣстѣ съ тѣмъ принять мѣры и учредить на мѣстѣ наблюденіе чрезъ гг. благочинныхъ, чтобы къ составленію въ назначенный срокъ призывныхъ списковъ не встрѣтилось препятствій со стороны приходскихъ священниковъ.

Въ Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ сего 1874 года, № 8, публикуется для свѣдѣнія всей губерніи слѣдующее распоряженіе:

На основаніи Высочайше утвержденнаго въ 1-й день Января сего года устава о воинской повинности, открыты дѣйствія

Губернскаго и Уѣздныхъ по воинской повинности Присутствій. Лица неподатныхъ сословій, указанная въ ст. 95 устава, приглашаются къ подачѣ заявленій въ присутствія о выборѣ призывнаго участка, и тѣ изъ нихъ, которымъ въ теченіе 1873 года минуло 20 лѣтъ отъ роду, обязаны на основаніи VIII отдѣла Высочайшаго указа Правительствующему Сенату о введеніи въ дѣйствіе устава о воинской повинности, приписаться въ призывнымъ участкамъ не позже 1-го Іюля сего 1874 года.

Примѣчаніе: Въ ст. 95 Устава о воинской повинности сказано: Лица, изъятая отъ внесенія въ десятую народную перепись, а также вышедшія послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія, обязаны приписаться, по отбыванію воинской повинности, или къ одному изъ призывныхъ участковъ того уѣзда, въ коемъ находится недвижимая собственность, лично имъ или ихъ родителямъ принадлежащая, или къ тому участку, въ коемъ на жительство находятся, или же находились въ послѣдніе предъ выселеніемъ ихъ время.



II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На прошеніи учителя земской народной школы села Великой-Загоровки Борзенскаго уѣзда, окончившаго курсъ наукъ въ Черниговской Духовной Семинаріи Мойсея Ромаскевича просящаго о предоставленіи за нимъ священническаго мѣста въ селѣ Сваричовѣ Борзенскаго уѣзда, резолюція Преосвященнѣйшаго Нааанаила Епископа Черниговскаго и Нѣжин-

скаго 24 Января сего 1874 года послѣдовала таковая: Объявить просителю, что онъ по окончаніи курса не прослужилъ трехъ лѣтъ—и причесть въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, что просьбы ранѣе срока будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

— Діаконамъ: села Володьковой-Дѣвицы Алексѣю Ждановскому и мѣстечка Носовки Воскресенской церкви Василию Свѣтову и исправляющимъ должность псаломщиковъ: села Володьковой-Дѣвицы Павлу Пинчукову и села Смолинки Нѣжинскаго уѣзда Василию Дубиневичу, за примѣрное исполненіе ими должностей при очень хорошемъ поведеніи, объявляется одобреніе Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ послужные ихъ списки.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Черниговскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ за долговременную службу однихъ и прохожденіе другими особыхъ должностей и обязанностей, вслѣдствіе ходатайства Благочинническихъ Совѣтовъ, 20 Декабря 1873 года награждены набедренниками слѣдующія лица: По Черниговскому уѣзду: села Баллановой-Муравейки священникъ Іосифъ Богуславскій, мѣстечка Салтыковой-Дѣвицы священникъ Николай Ганжя, села Кіянки священникъ Іаковъ Донцовъ, села Ковчина священникъ Платонъ Демоловичъ, села Редьковки священникъ Стефанъ Бабичевъ, села Ведилецъ, священникъ Павелъ Петровскій; по Новгородсѣверскому уѣзду: градской Николаевской церкви священникъ Дмитрій Успенскій, села Смячи свящек-

никъ Іоаннъ Христочевскій, села Новаго-Жадова священникъ Димитрій Имшенецкій, села Стараго-Жадова священникъ Гавріиль Громаковскій, села Печеногъ священникъ Василій Золотовъ, села Рыкова священникъ Гавріиль Звягинцевъ; по Нѣжинскому уѣзду: села Вересочи священникъ Іоаннъ Цукровскій, села Переясловки священникъ Іоаннъ Михайловскій, мѣстечка Носовки священникъ Николай Переяславцевъ, села Верхіевки священникъ Александръ Гурскій; по Борзенскому уѣзду: села Пѣсокъ священникъ Гавріиль Лудановъ, села Чесноковки священникъ Даніиль Семиродъ, села Ошбыша священникъ Максимъ Селенгинскій, села Краснаго-Става священникъ Ѳеодоръ Алфонскій; по Конотопскому уѣзду: мѣстечка Галіонки священникъ Михаилъ Матвѣнковъ, села Великаго-Самбура священникъ Іоаннъ Максимовичъ, села Поноръ священникъ Петръ Сахновскій, села Гиравки священникъ Андрей Базилевичъ, села Сосновки священникъ Василій Григоровичъ, города Конотопа священникъ Петръ Крачковскій; по Стародубскому уѣзду: села Стративы священникъ Александръ Богдановскій, села Сергіевска священникъ Ѳеодоръ Рѣлицкій, села Барщова священникъ Венедиктъ Золотовъ, села Севастіанъ священникъ Андрей Тарасевичъ, села Рябцова священникъ Ѳеодоръ Доброненскій, села Шкрябина священникъ Алексѣй Лапчинскій, заштатнаго города Погара священникъ Даніиль Вербицкій, села Синина священникъ Ѳеофанъ Григоровичъ, села Рюхова священникъ Михаилъ Козминскій, села Новаго священникъ Іоаннъ Ждановскій; по Новозыбковскому уѣзду: села Новаго Ропска священникъ Аристархъ Кортель, села Старыхъ-Бобовичъ священникъ Николай Никольскій, села Бровничъ священникъ Андрей Терлецкій, села Со-

ловьевки священникъ Стефанъ Пригаровскій, села Турасны священникъ Іоаннъ Боришевскій; по Мглинскому уѣзду: села Лопазны священникъ Евфремъ Гораинъ, села Бѣлочащи священникъ Николай Лобановскій, мѣстечка почеча священникъ Василій Андріевскій, села Краснаго-Рога священникъ Іоаннъ Крыловскій, села Балыкъ священникъ Михайль Морозовъ, села Третьяковъ священникъ Петръ Цитавичъ, села Гудова священникъ Іоаннъ Свидерскій, села Ивойтенокъ священникъ Петръ Оглоблинскій; по Суражскому уѣзду: села Старой-Гуты священникъ Іоаннъ Павловскій; по Городницкому уѣзду: села Елина священникъ Іоаннъ Григоровскій, села Жабичъ священникъ Петръ Богдановскій, села Церквищъ священникъ Михайль Смѣльницкій, села Смячи священникъ Леонтій Химуля, села Выхвастова священникъ Іоаннъ Молчановскій, села Смичина священникъ Аммосъ Знойко, села Хотуничъ священникъ Димитрій Знойко, села Петрушъ священникъ Никандръ Грабовскій; по Глуховскому уѣзду: села Сварковъ священникъ Іоаннъ Красовитовъ, села Холопковъ священникъ Михайль Ягдовскій, села Обложеть священникъ Николай Неговоровъ, села Шостки священникъ Іаковъ Матвѣевскій, села Марчихиной-Буды священникъ Оеодоръ Добрословскій, мѣстечка Дубовичъ священникъ Николай Гусаковскій, села Чуйбовки священникъ Іоаннъ Воскресенскій; по Сосницкому уѣзду: мѣстечка Новыхъ-Млиновъ священникъ Оеодоръ Зайцевъ, села Волынки священникъ Михайль Никольскій, села Домашлина священникъ Іоаннъ Городискій, села Андрониковъ священникъ Димитрій Элланскій, мѣстечка Новыхъ-Млиновъ священникъ Митрофанъ Голубицкій, села Максаковъ священникъ Оеодоръ Бѣлопольскій, села Низковки священникъ Владиміръ

Корноуховъ; по Козелецкому уѣзду: села Оболонья священникъ Александръ Прозоровъ, села Погребовъ священникъ Николай Михайловскій, села Алтыновки священникъ Михаилъ Андриевскій, села Ксензовки священникъ Александръ Смоличевъ, заштатнаго города Коропа священникъ Петръ Шкляревскій, села Псаровки священникъ Сумеонъ Фотиевъ; по Козелецкому уѣзду: мѣстечка Новой-Басани священникъ Василий Нагорскій, села Карасиновки священникъ Платонъ Бѣльскій, села Серединки священникъ Павелъ Даниловскій, мѣстечка Новой-Басани священникъ Митрофанъ Деревецкій; по Остерскому уѣзду: села Свѣтильниковъ священникъ Иона Тимоновскій, села Бобрускъ священникъ Василий Корсакевичъ, села Сыраевъ священникъ Иоаннъ Облакевичъ, мѣстечка Броворовъ священникъ Трофимъ Андриевскій, села Тросцины священникъ Карпъ Палѣевъ, села Красиловки священникъ Александръ Величковскій, села Баденекъ священникъ Василий Самбурскій, села Никольской-Слободки священникъ Петръ Мазюкевичъ; Иеромонахи: Новгородсѣверскаго монастыря Меодій и Рыхловскаго монастыря Анастасій и священники Единовѣрческихъ церквей: города Новозыбкова Константинъ Тичина, посада Злынки Сумеонъ Крутиковъ, посада Митьковки Василий Крутиковъ и посада Свяцкой Алексѣй Голосовъ.

— Священники: села Шасновки Никогай Марачевскій и села Пѣсокъ, Козелецкаго уѣзда, Георгій Нагорскій утверждены членами благотворительнаго совѣта, а священники: мѣстечка Новой-Басани Митрофанъ Деревецкій и села Озерянь Θεодоръ Данилевскій кандидатами по нимъ.

— Священникъ села Ляличъ, Суражскаго уѣзда, Θεодоръ Вербицкій, согласно выбору духовенства, по опредѣленію Чер-

ниговскаго Епархіального Начальства, 23 Января сего года состоявшемуся, утвержденъ депутатомъ по слѣдственнымъ дѣламъ въ 1-й благочиннической округъ Суражскаго уѣзда.

— Священникъ села Великаго-Бора Суражскаго уѣзда Емельянъ Маговецкій, согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіального Начальства, 22 Января сего 1874 года состоявшемуся, утвержденъ депутатомъ по межеванію церковныхъ земель.

— Священникъ Суражской Благовѣщенской церкви Андрей Смѣльницкій, согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіального Начальства, 23 Января сего года состоявшемуся, утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Далисичъ Василій Тальвинскій кандидатомъ по немъ.

— Священникъ села Мартиновки, Борзенскаго уѣзда, Алексій Левитскій, согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіального Начальства, 23 Февраля сего года состоявшемуся, утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Кочановки Михаилъ Подгорскій, кандидатомъ по немъ.

— Священникъ села Азаровки, Стародубскаго уѣзда, Василій Тросницкій, согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіального Начальства, 23 Января сего года состоявшемуся, утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Лобковъ Василій Подбельскій, кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 23 Января сего года состоявшемуся, священникъ села Ивашковки, Городницкаго уѣзда, Іоаннъ Ремболовичъ утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Вихвастова Іоаннъ Молчановскій кандидатомъ по немъ.

— Священникъ села Чернацкой, Новгородсѣверскаго уѣзда Василій Пиневищъ, согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 25 Января сего года состоявшемуся, утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ мѣстечка Серединой-Буды Григорій Демяновичъ кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 28 Января сего года состоявшемуся, священникъ села Марковцовъ Сумеонъ Нещеретовъ утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ въ 1-ю половину благочинія 2-го округа Козелецкаго уѣзда, а кандидатомъ по немъ священникъ Александръ Волковичъ; во вторую половину сказаннаго благочинія депутатомъ священникъ мѣстечка Быкова Іоаннъ Яснопольскій, а кандидатомъ по немъ священникъ мѣстечка Новой-Басани Дмитрій Григоровскій.

— Священникъ села Рябцева, Стародубскаго уѣзда, Теодоръ Доброленскій, согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 28 Января сего года состоявшемуся, утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Ломаковки Василій Прокливитантовъ кандидатомъ по немъ.

— Въ открытое Попечительство при Троицкой церкви села Спиридоновой-Буды, Новозыбковского уѣзда, избраны на три года предсѣдателемъ крестьянинъ-собственникъ: Герасимъ Костюченко и членами крестьяне-собственники Василий Людьюковъ, Родіонъ Стефановъ, Макаръ Ковалевъ и Стефанъ Якубовъ.

— Въ открытое попечительство избраны на три года: 1., при Николаевской церкви села Тимоновичъ, Новозыбковского уѣзда, предсѣдателемъ козакъ Артемій Лисенко и членами: дворянинъ Ѳеодоръ Горбузь и козаки: Григорій Зарѣцкій, Лаврентій Фесюковъ, Акимъ Гридника, Иванъ Бѣлоусъ, Василий Гордѣенко, крестьяне-собственники: Алексѣй Тлаченко, Захарій Ѳеодосовъ и Романъ Курусевъ; 2., при Кокровской села Яловки, Суражскаго уѣзда, предсѣдателемъ купецъ Иванъ Нехаевскій и членами государственные крестьяне Захарій Бѣлоторъ, Яковъ Атропенко, Василий Шпинько, Дмитрій Гриценко, Дмитрій Говенько, Яковъ Говенько, Григорій Бѣлоусъ, Акимъ Шпилька, Мойсей Шпилька, Петръ Мельниковъ, Стефанъ Мастовый и Семень Мельниковъ, и 3., при Васильевской церкви села Уношева того же уѣзда предсѣдателемъ помѣщикъ Иванъ Кулябко-Корецкій и членами помѣщикъ Ѳеодоръ Кулябко-Корецкій, дворянинъ Николай Кулябко, купцы: Ѳеодоръ и Григорій Полуботки, мѣщанинъ Игнатій Случанка, крестьяне-собственники: Илья Лысенко, Иванъ Храленко, Певель Исаченко, Михаилъ Стовицовъ, Стефанъ Мартиненко, Василий Тимошенко, Василий Храмцовъ, Евсевій Симоненко, Петръ Левша, Василий Новикъ. Исакъ Смикъ, Иванъ Симоненко, Стефанъ Левша, Филиппъ Лысенко, Даміанъ Осипенко, Корнилій Храмцовъ, Иванъ Матвѣенковъ, Дмитрій Рѣзниковъ, Василий Бостень, Макаръ Ки-

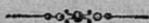
рѣнко, Димитрій Нѣмцовъ, Гавріиль Кирѣнко, Стефанъ Кравцовъ, Антонъ Мищученко, Захарій Андрѣнко, Мойсей Зарутовъ, Василиій Шолковый и Филиппъ Шолковый.

— Въ открытое попечительство при Николаевской церкви села Гуть Конотопскаго уѣзда, избраны на три года предсѣдателемъ мѣщанинъ Андрей Сахно и членами: козакъ Яковъ Ювлевъ Кузька, и временно-обязанный крестьяне Михайль Кузынь, и Афанасій Сахно.

— Въ открытія попечительства избраны: 1., при Рождество-Богородичской церкви села Свидовца, Козелецкаго уѣзда, на два года предсѣдателемъ козакъ Ѳедоръ Матвѣнко и членами козаки: Яковъ Ляхъ, Леонтій Пастовець, Иванъ Ляхъ, Іосифъ Козменко, Корнилій Гахъ, Никита Пинчукъ, Петръ Матвѣнко, Димитрій Мотяшъ, Кодратъ Сергѣенко, Дмитрій Плишка, крестьяне-собственники: Емельянъ Стиценко и Евсеій Шульга; 2., при Космо-Демяновской церкви мѣстечка Новой-Басани того же уѣзда, на три года предсѣдателемъ полковникъ Алексѣй Тепловъ и членами козаки: Евсей Яценко, Семень Яценко, крестьяне-собственники Трофимъ Бандура, Яковъ Невозаевъ, Романъ Шелко, Ѳедоръ Мирошниченко, Григорій Шевченко и унтеръ-офицеръ Иванъ Зубецъ, и 3., при Преображенской церкви мѣстечка Стольнаго Сосницкаго уѣзда, на три года предсѣдателемъ мѣщанинъ Семень Цехановскій и членами козаки: Іосифъ Дорошенко, Василиій Гомовець, Акимъ Тимченко, Назарій Бредюкъ, Матвѣй Ахрѣменка, Тарасій Нѣжинецъ, собственники: Александръ Сердюкъ и Тимофѣй Бабка.

— На содержаніе надзирателей семинаріи и духовныхъ училищъ получено отъ оо. благотворителей: Протоіерея Павла Смѣль-

скаго 9 р., священниковъ: Симеона Померанцева 9 р. 70 к.,
Иоанна Илленка 10 р. 40 к., Василя Сербиновича 9 р. 69 к.,
Николая Тарловскаго 6 р. 25¹/₂ к., Петра Крещановскаго 15 р.
7 к., Петра Нечаева 13 р. 8 к., Стефана Виноградскаго 13 р.
30 к., Иоанна Ремболовича 26 р. 41 к., Александра Корноу-
хова 10 р. 96 к., Григорія Богославскаго 19 р. 86¹/₂ к., Ва-
силя Галкина 12 р. 7 к., Михайль Діомидова 15 р. 76 к.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.
Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 12-го Марта 1874 года.

Губернская Типографія.

ПРИВАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-ГО МАРТА

№ 6.

1874 ГОДА.

(ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово на Пассію 2-ю.—II. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по духовному вѣдомству за 1872 годъ (*Продолженіе*).—III. Статистическія свѣдѣнія о Черниговской Епархіи за 1872 годъ.

ПОУЧЕНІЕ НА ПАССІЮ 2-Ю.

*Постящся тплеснь, постимся,
братіе, и духовнѣ. Вечер. стих.*

Такоє внушеніе дѣлаеть намъ св. церковь каждый разъ въ великій постъ. Понятно почему она это дѣлаеть. Четыредесятница Христова, этотъ первый подвигъ, который Спаситель совершилъ для исцѣленія насъ отъ невоздержанія, сластолюбія, самолюбія и гордости, такъ безцѣinna и вѣчно-памятна, что не почитать ее самымъ искреннимъ участіемъ въ ней было бы чудовищною неблагодарностію, страшнымъ грѣхомъ. Мы оскорбляемъ невниманіемъ другихъ въ какому нибудь

нашему пустяшному одолженію: напр. ласковому слову, взгляду, или мелочной какой нибудь вещи. Какъ же противна должна быть для безпредѣльной любви Божіей холодность и невниманіе къ тому благодѣянію, какое совершилъ для насъ Господь Иисусъ Христосъ своимъ сорокодневнымъ постомъ? Невнимательность и небрежность въ отношеніи къ обыкновенному смертному мы называемъ гордостію и на гордаго за его гордость смотримъ далеко несочувственно; невнимательность и непочтительность къ лицу высоко стоящему мы считаемъ дерзостію и дерзко, какъ преступленіе, преслѣдуемъ закономъ. Какъ же мы назовемъ невнимательность и холодность къ Господу-Спасителю нашему, неблагоговѣніе къ Его сорокодневному пребыванію въ пустыни въ самомъ строгомъ воздержаніи отъ пищи и питія, и въ удаленіи отъ общества самыхъ людей? Какъ иначе, какъ не отсутствіемъ истинной вѣры въ І. Христа и должной любви къ Нему, а въ концѣ концовъ отсутствіемъ всякаго понятія о человѣческомъ счастьи временномъ и вѣчномъ, о блаженствѣ постоянномъ, не возмущаемомъ и даже не угрожаемомъ никакими превратностями ни отъ слабостей и увлеченій нашихъ собственныхъ, ни отъ вліянія суетныхъ людей, ни отъ искушеній лукаваго? Въ виду этой-то скудости нашей вѣры, любви и упованія, чтобы мы во время самаго поста Христова не согрѣшали неблагодарностію и неблагоговѣніемъ къ нему, св. церковь каждую четыредесятницу и напоминаетъ намъ о немъ и призываетъ къ несенію его и духомъ и тѣломъ, цѣлымъ существомъ нашимъ. Это одно.

Далѣе, постъ, какъ воздержаніе отъ всего чувственнаго, въ имя постившагося за насъ Христа, нуженъ намъ и во всякомъ

время, потому что не въѣкъ же намъ жить съ чувственностію; будетъ время, когда всё теперешнія удовольствія, потеряютъ для насъ всякую прелесть, всякое значеніе. Не развиши въ себѣ вкуса къ духовному, святому, божественному, которое одно и останется для насъ, чѣмъ будемъ жить тогда, чѣмъ тѣшиться, чѣмъ развлекаться? Да, воздержаніе отъ чувственности, отвлекающей насъ отъ служенія высшимъ интересамъ духа, всегда намъ нужно, какъ воздухъ, пища, питіе и сонъ. Тѣмъ болѣе оно необходимо въ великій постъ, какъ могущественнѣйшее средство для достойнаго соединенія со Христомъ чрезъ причащеніе Его святѣйшаго тѣла и крови. Ибо что такое святое причащеніе? Это есть истинное и дѣйствительное, хотя въ тоже время таинственное и непостижимое съ нашей стороны принятіе, со стороны же Господа— вселеніе Его въ нашу душу и тѣло. Судите же, можетъ ли святѣйшій Господь войти въ душу и тѣло, которыя погрязаютъ въ чувственности; которыя даже во время приготовленія къ великому таинству скучаютъ постомъ и говѣніемъ? Да и во всякое время всё мы должны быть живыми храмами Господа. Но какъ Онъ войдетъ въ того человѣка, внутренняя храмينا котораго вся наполнена однимъ самолюбіемъ въ разныхъ его видахъ: гордостію, ненавистію, завистію, осужденіемъ, сластолюбіемъ и другими мерзостями? Да и благоволитъ ли Господь войти въ насъ, какъ свой духовный храмъ, когда мы не спѣшимъ посѣщать Его вещественный храмъ, а въ случаѣ посѣщенія, тяготимся своимъ пребываніемъ въ немъ, будто видимъ и слышимъ въ храмъ что то чуждое себѣ? Войдетъ ли въ храмъ души нашей Господь, когда мы, и стоя въ храмѣ Божіемъ, душою своею остаемся дома, думаемъ о

своихъ житейскихъ дѣлахъ, а можетъ быть и о преступныхъ удовольствіяхъ, или же разговариваемъ, или просто разсматриваемъ окружающихъ насъ людей, словомъ—нисколько не участвуемъ въ общей молитвѣ и служеніи Богу? Походивши въ церковь день, два, три, мы, пожалуй, дерзаемъ приобщаться, Господь входитъ въ насъ. Но что же? Не нашедши въ насъ мѣста, гдѣ бы ему хотя главу подклонить и, видя себя кругомъ чужимъ, уходитъ отъ насъ и мы, если не понаемя, остаемся съ однимъ этимъ приговоромъ: *Ядѣи и пѣи недостойно, судѣ себя ястѣ и пѣтѣ*, не разсуждая тѣла Господня; вслѣдъ за тѣмъ такъ и видятся двери чертога жениха-Христа затворенными; такъ и слышатся изъ-за нихъ слова: *аминь, аминь малою вамъ: не вѣмъ вѣстѣ*. Какое не отрадное и въ высшей степени тяжелое положеніе, хотя, должно исповѣдать, совершенно естественное, законное, заслуженное! Вотъ въ предотвращеніе этой то несчастной участи, могущей постигнуть разсѣянныхъ, невнимательныхъ и неблагодарныхъ посетителей имени Христова, церковь въ настоящіе дни и возвышаетъ свой спасительный голосъ о постѣ. Съ этою цѣлію она въ молитвословіяхъ св. сорокадесятиницы живѣе и полнѣе обыкновеннаго рисуетъ предъ нами нашу духовно-нравственную бѣдность; а чтобы сильнѣе подвинуть нашу душу къ жизни болѣе приличной христіанину, гораздо чаще и подробнѣе представляетъ намъ крестныя страданія І. Христа, вызванныя нашими грѣхами, какъ это она сдѣлала сей часъ, въ сегодняшнюю Пассію.

Послѣ этого, какъ бы намъ, братъ, кажется, не любить поста со всею разумностію и сердечностію, какъ величайшій даръ Божій, какъ не блюсти его, какъ заветную святыню?

Между тѣмъ, смотрите, какъ мы относимся къ нему! Незакрой гражданскій законъ дверей въ домъ зрѣлищный, увеселительный или под.; на вѣрное многіе изъ насъ даже въ настоящіе дни не задумались бы быть тамъ и не жаловались бы ни на продолжительность и тягость пребыванія тамъ, ни на невозвратимую трату времени и денегъ, ни на упущенія по должности, по дому, ни на истощеніе силъ душевныхъ и тѣлесныхъ, которыя при несоблюденіи поста Господня просто горятъ. Но что говорить объ этомъ? Развѣ услужливыя люди не придумываютъ подобныхъ удовольствій даже и во время св. сорокаднейницы подъ благовиднымъ покровомъ невинныхъ развлеченій и благотворительности? Развѣ музыка инструментовъ и голосовъ человѣческихъ, искусство чтенія, усилія живыхъ людей изображать собою мертвыя картины не разсѣиваютъ своихъ любителей и не отвлекаютъ ихъ ума и сердца отъ Бога?

Да, странное и печальное явленіе относительно поста мы представляемъ изъ себя, Христіане! Пока есть время, подумаемъ объ этомъ здраво, безпристрастно, не обманывая самихъ себя; предъ Спасителемъ, пострадавшимъ и умершимъ за насъ, мы ничѣмъ не можемъ оправдать себя въ невоздержаніи отъ страстей. Любовь-за любовь, жертва-за жертву: Ни чего другаго быть не можетъ.—Аминь.

Пр. П. Зарчипскій.

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ВСЕПОДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ИГОКУРОРА
СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ ЗА 1872 ГОДЪ.**

(Продолженіе).

При усиливающейся дѣятельности духовенства въ назиданіи своихъ прихожанъ и попечительности объ огражденіи ихъ отъ вліянія раскола, при развитіи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками, пропагандѣ расколуучителей, какъ свидѣтельствуяютъ преосвященные повсемѣстно полагаются сильныя препоны, и прискорбные случаи обращенія православныхъ въ расколъ становятся рѣже и рѣже, а это не только задерживаетъ численное усиленіе раскола, но и лишаетъ его внутренней энергіи и ослабляетъ его силу.

Тому же много содѣйствовали учрежденныя въ нѣкоторыхъ епархіяхъ противураскольническія братства. Изъ нихъ особенно дѣятельностію ознаменовали себя братство св. Креста въ Саратовѣ и Свято-Троицкое братство въ городѣ Златоустѣ. Братство св. Креста продолжало дѣйствовать въ прежнемъ направленіи: оно рассылало своихъ миссіонеровъ въ мѣстности, зараженныя расколомъ, распространяло въ народѣ книги духовно-правственнаго содержанія, желающимъ доставляло возможность ознакомиться съ старопечатными книгами и рукописями въ учрежденной имъ библіотекѣ, поддерживало училище для приготовленія сельскихъ учительницъ и содержало воспитательно-благотворительное заведеніе — «учебно-заработный домъ», гдѣ давало приютъ и элементарное образованіе, вмѣстѣ съ обученіемъ ремесламъ и рукодѣльямъ, нищенствующимъ.

цимъ дѣтямъ города Саратова. Возникшая въ 1871 году мысль объ открытіи въ разныхъ мѣстахъ саратовской епархіи отдѣленій братства или братствъ, по отношенію къ которымъ братство св. Креста должно быть центральнымъ, руководительнымъ учрежденіемъ, въ минувшемъ году стала приводиться въ исполненіе: въ городѣ Вольскѣ уже открыто подобное братство, а другое возникаетъ въ городѣ Хвалынскѣ.

Свято-Троицкое братство въ городѣ Златоустѣ уфимской епархіи, въ 1872 году, четвертомъ со времени его учрежденія, значительно расширило кругъ своей дѣятельности. Попеченія его обращены были прежде всего на развитіе грамотности въ народѣ и на распространеніе въ средѣ его полезныхъ книгъ для чтенія. Поддерживая основанныя имъ прежде школы, оно открыло еще одну новую за Ураломъ, въ деревнѣ Куштумчинской, и во всѣхъ своихъ школахъ ввело лучшія учебныя руководства и пособія, преимущественно по преподаванію закона Божія. Особеннымъ вниманіемъ братства пользовалась школа, въ которой обучались исключительно дѣти раскольниковъ и сектантовъ. Книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія братствомъ роздано разнымъ лицамъ и разослано по разнымъ мѣстамъ болѣе 1.500 экземпляровъ, въ томъ числѣ въ братскія училища отпущено для бѣдныхъ учениковъ и ученицъ до 820 экземпляровъ и въ стороннія школы, по ходатайству благочинныхъ и мѣстныхъ священниковъ, разослано до 620 экземпляровъ. Въ видахъ ослабленія издавна укоренившагося въ златоустовскомъ уѣздѣ раскола и предохраненія тамошняго православнаго населенія отъ совращенія со стороны расколо-учителей, Свято-Троицкое братство въ минувшемъ году открыло воскресныя бесѣды съ старообрядцами.

На эти бесѣды каждый разъ стекалось народу болѣе тысячи человѣкъ разныхъ сословій, такъ что открылась надобность въ устройствѣ особаго для такихъ собраній зданія, къ постройкѣ котораго въ центрѣ города Златоуста братство уже и приступило.

Братство св. Ангела-Хранителя въ городѣ Глазовѣ, вятской епархіи, содержало на свой счетъ два училища и продолжало снабжать миссіонеровъ епархіи книгами, нужными для успѣшной борьбы съ расколомъ.

На служеніе дѣлу просвѣщенія раскольниковъ и воссоединенію ихъ съ православною Церковью въ концѣ минувшаго года выступило еще новое братство. 21 декабря въ Москвѣ открыто братство во имя св. Петра митрополита московскаго. Братство это—какъ выражено въ его уставѣ—имѣетъ цѣлю содѣйствовать вразумленію раскольниковъ и ослабленію раскола, изыскивать и употреблять возможные для него способы къ разъясненію истинъ православія и обличенію заблужденій раскольническихъ не только самимъ раскольникамъ, но и живущимъ среди нихъ православнымъ, дабы эти послѣдніе, достаточно уразумѣвъ православное ученіе вѣры и получивъ понятіе о заблужденіяхъ раскола, имѣли возможность и самихъ себя предохранить отъ обольщенія со стороны раскольническихъ наставниковъ и при удобномъ случаѣ подать вразумленіе совращаемымъ или совращеннымъ въ расколъ. Къ достиженію этихъ цѣлей братство будетъ стремиться на первое время двумя способами: 1) посредствомъ составленія, изданія и распространенія нужныхъ для указанной цѣли книгъ; 2) посредствомъ устныхъ проповѣдей и бесѣдъ съ раскольниками

и о раскомѣ. Для приведенія въ дѣйствіе перваго изъ этихъ двухъ способовъ братство предполагаетъ заботиться о составленіи его членами, или о приобрѣтеніи отъ другихъ лицъ оригинальныхъ сочиненій, кратко и ясно излагающихъ положительное ученіе вѣры, особенно въ тѣхъ частяхъ его, которыя подвергаются искаженію и перетолкованію со стороны раскольниковъ: историческихъ—о существующихъ въ Россіи раскольническихъ сектахъ, ихъ происхожденіи, развитіи и современномъ положеніи, и наконецъ полемическихъ, обличающихъ расколь. Для осуществленія втораго способа дѣйствованія на раскольниковъ, братство будетъ изыскивать между духовными и свѣтскими лицами способныхъ и готовыхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и о расколѣ; по назначенію братства или по выраженному предъ нимъ желанію, духовныя лица изъ членовъ братства открываютъ собесѣдованія въ той церкви, гдѣ будетъ признано удобнымъ со стороны епархіальнаго начальства, или же въ другихъ мѣстахъ, по выбору совѣта братства, съ надлежащаго разрѣшенія. Потребность въ учрежденіи такого братства и ожидаемая отъ онаго польза едва ли гдѣ-либо можетъ быть болѣе ощутительною, какъ въ Москвѣ. Москва съ ея окрестностями всегда служила и доселѣ служить средоточіемъ раскола, какъ по количеству живущихъ тамъ раскольниковъ, такъ особенно по нравственному и матеріальному вліянію ихъ на иногородныя раскольническія общества; но вмѣстѣ съ тѣмъ Москва болѣе чѣмъ всякій другой городъ, можетъ представить и способныхъ дѣятелей и удобныхъ средствъ для борьбы съ расколомъ: здѣсь многочисленное и при томъ большею частію съ высшимъ образованіемъ духовенство, въ средѣ котораго найдется немало готовыхъ потрудить-

ся въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ и охраненія сыновъ Церкви отъ заблужденій раскола; здѣсь цѣлое общество присоединившихся къ православію бывшихъ прежде знаменитыхъ дѣятелей раскола, которые въ совершенствѣ знаютъ его ученіе и духъ и обладаютъ умѣньемъ вести пренія съ раскольниками; здѣсь и въ обществѣ мірянъ не мало людей, живо интересующихся расколомъ и его судьбами и съ любовью занимающихся изученіемъ его и разглагольствіями съ раскольниками; наконецъ, нигдѣ не имѣется и такихъ богатыхъ пособій для трудящихся надъ изученіемъ раскола и въ полемикѣ противъ него, какъ въ московскимъ библіотекахъ—синодальной, монастырскихъ, общественныхъ и даже частныхъ. Все это обѣщаетъ плодотворное и широкое развитіе дѣятельности новому братству, при самомъ своемъ открытіи уже имѣвшему болѣе 280 членовъ, духовныхъ и мірянъ, не только въ Москвѣ, но и въ другихъ городахъ.

Съ усиленіемъ и развитіемъ мѣръ дѣйствованія къ вразумленію раскольниковъ, въ раскольнической средѣ развивается и крѣпнеть желаніе узнать истину, упорное до фанатизма убѣжденіе въ святости и неногрѣшимости своихъ вѣрованій,—съ одной стороны, и въ неправотѣ православной Церкви и ея ученія—съ другой, ослабѣваетъ и уступаетъ мѣсто безпристрастному обсужденію вопросовъ вѣры. О такомъ благоприятномъ въ интересахъ православія настроеніи раскола свидѣтельствуеетъ большинство епархіальныхъ преосвященныхъ въ отчетахъ о состояніи своихъ паствъ въ минувшемъ году, По ихъ отзывамъ, въ ослабленіемъ раскольническаго фанатизма, съ уменьшеніемъ слѣпаго довѣрія и уваженія къ расколотымъ учителямъ, наконецъ, подъ влияніемъ примѣровъ искренняго

обращенія изъ раскола къ св. православной Церкви, раскольническая среда все болѣе предуготовляется для благотворнаго воздѣйствія на нее Церкви. Во многихъ мѣстахъ раскольники начинаютъ цѣнить по достоинству и тотъ духъ кротости, терпѣнія и миролюбія, въ какомъ относятся къ нимъ служители церкви.

Приобрѣтенія православной Церкви изъ раскола въ минувшемъ году составляли 2.900 душъ, въ томъ числѣ 1.203 чело-вѣка на правилахъ единовѣрія. Наиболѣе значительныя присоеди-ненія продолжались въ оренбургской епархіи, гдѣ съ 1870 года возникло въ средѣ раскольниковъ движеніе къ воз-соединенію съ православіемъ. Въ минувшемъ году тамъ присо-единились 623 чело-вѣка, изъ нихъ 80 безусловно и 543 на правилахъ единовѣрія. Столь значительный успѣхъ право-славія произвелъ тѣмъ болѣе сильное впечатлѣніе на мѣст-ныхъ раскольниковъ, что изъ числа обратившихся нѣкоторые имѣли особое значеніе въ расколѣ. Таковы двѣ монахини ураль-скаго раскольничьяго садовскаго скита Аполлинарія Хохлаче-ва и Павла Севрюгина, съ тремя послушницами того же скита таковъ—казакъ Зиновій Истоминъ, сынъ одного изъ ревно-стѣйшихъ распространителей раскола австрійскаго толка, со-стоящій на должности учителя въ казачьей школѣ для дѣтей раскольниковъ. Въ кишиневской епархіи между раскольниками также обнаружилось сильное стремленіе къ воссоединенію съ православною Церковію, начало которому и положено присо-единеніемъ трехъ раскольническихъ семействъ въ Кишиневѣ. Для новообращенныхъ на первое время открытъ единовѣрческій молитвенный домъ, съ особымъ причтомъ, а въ виду дальнѣй-шихъ обращеній изъ раскола предложено построить въ

Кишиневѣ единовѣрческій храмъ. Въ аккерманскомъ уѣздѣ также присоединены къ православной Церкви нѣсколько семействъ съ уставщикомъ ихъ во главѣ. Такія явленія между бессарабскими раскольниками знаменательны. Расколъ въ кишиневской епархіи хотя не силенъ численно (раскольниковъ считается до 10.000 человекъ обоюго пола), но имѣетъ особенное значеніе въ томъ отношеніи, что тамошніе раскольники, по смежности Бессарабіи съ Буковиною и Бѣлоу-Криницей, центромъ австрійскаго раскола и источникомъ лжеіерархіи, и по сосѣдству съ Румыніей, давшей также пріютъ немалому числу раскольниковъ, имѣютъ полное удобство входить въ сношенія съ заграничными раскольниками и служить проводниками вредныхъ вліяній изъ-за границы въ среду раскольниковъ внутренней Россіи. Въ казанской епархіи заслуживаетъ вниманія присоединеніе къ православію, въ числѣ другихъ лицъ, двухъ священниковъ австрійской лжеіерархіи, которые совершали въ Казани христіанскія требы у послѣдователей поповскаго согласія и отъ которыхъ преосвященный казанскій ожидаетъ полезнаго для Церкви православной вліянія на бывшихъ ихъ единомышленниковъ.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ЧЕРНИГОВСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1872 г.

Предлагаемыя свѣдѣнія мы извлекаемъ изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода, Графа Д. А. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за означенный 1872 годъ. Думаемъ, что эти свѣдѣнія будутъ не безъ-интересны для духовенства Черниговской Епархіи.

Всѣхъ жителей православнаго исповѣданія въ Черниговской Епархіи въ 1872 году было мужескаго пола 768,302, женскаго 803,073, обоихъ вмѣстѣ 1,571,375 душъ: родилось въ продолженіи 1871 года *) дѣтей мужеск. пола 42,286, женскаго 40,094, обоихъ вмѣстѣ 82380; бракомъ сочеталось въ томъ же 1871 году 14704 пары, а расторгнуто браковъ 1—за вступленіе въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ, 4—по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, 1—за ссылкою одного изъ супруговъ на поселеніе, всего 6 браковъ. Умерло мужескаго пола 30248, женскаго 29570, обоихъ половъ въ сложности 59818 человекъ. Въ числѣ умершихъ 1 мужчина имѣлъ свыше 105 лѣтъ; 9950 муж. и 9012 жен. всего 18,962 умершихъ имѣли отъ 80 до 85 лѣтъ. Въ 1872 году присоединены къ прав. церкви изъ римскокатолическаго исповѣданія 23, протестантскаго 6, изъ раскольническихъ сектъ 18, изъ евреевъ 9, изъ магометанъ 1, всего 57 человекъ.

Церквей въ Черниговской Епархіи въ 1871 году было—Соборъ Каѳедральный 1, Соборовъ градскихъ, имѣющихъ при-

*) Въ этомъ, какъ и въ многихъ другихъ случаяхъ, въ отчетѣ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора показаны свѣдѣнія о Черниговской и всѣхъ другихъ Епархіяхъ за 1871 годъ.

ходскіе дворы 13, всѣхъ соборныхъ церквей 14, церквей при мужескихъ и женскихъ монастыряхъ 33, приходскихъ 947, при казенныхъ заведеніяхъ 7, домовыхъ 8; приходскихъ единовѣрческихъ 20; церквей упраздненныхъ или приписныхъ 79, кладбищенскихъ 74, а всѣхъ церквей въ епархіи 1168. Въ продолженіе 1872 г. вновь построено 3 каменныхъ и 4 деревянныхъ приходскихъ церквей.

По жертвованій во всѣ эти церкви съ 1872 году поступило кружечнаго сбора 15,278 р. 94 к., кошельковаго сбора 87,445 р. 88¹/₄ к., дохода съ имѣній 13375 р. 65¹/₂ к., пожертвованій на устройство церквей и другіе предметы 24,679 р. 80 к., въ пользу гроба Господня 99 р. 77 к., въ пользу православ. церквей и школъ западнаго края 239 р. 84¹/₄ к., на возстановленіе православія на Кавказѣ 238 р. 92¹/₄ к., на распространеніе православія между язычниками 184 р. ¹/₂ к., на вспоможеніе духовенству 2,045 р. 75¹/₂ к., на учушеніе быта православныхъ въ Палестинѣ 384 р. 45 к.—Всего 144,333 руб. 2¹/₂ коп.

Бѣлаго духовенства при церквахъ Черн. Епархіи въ 1871 году состояло на лицо Протоіеревъ 22, Священниковъ 928, діаконовъ 218, причетниковъ 1622; сверхъ того было уволенныхъ по болѣзни и старости за штатъ Протоіереевъ 3, Священниковъ 68, діаконовъ 43, причетниковъ 206. На содержаніе причтовъ при 883 церквахъ въ 1872 году было отпущено изъ суммъ Государственнаго Казначейства 174,320 руб. 24 коп. Въ епархіальномъ Попечительствѣ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія къ 1 Января 1871 года оставалось наличными деньгами 20,801 р. 26 к., билетами 49,085 р., въ

1871 году поступило на приходъ отъ сборовъ епархіи 8,888 р. 54 к., билетами 4,190 р., и того съ остаточными въ приходѣ было наличными деньгами 29,689 р. 80 к., билетами 53,185 р. Въ 1871 году въ расходъ поступило наличными деньгами 5,334 р. 26½ к. За тѣмъ въ 1872 году оставалось наличными деньгами 24,355 р. 53½ к. билетами 53,185 руб.

Приходскихъ попечительствъ при церквахъ Черниговской Епархіи въ 1872 году было 414; пожертвованій сдѣлано ими на поддержаніе и украшеніе церковей 10,534 р. 25 к., на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходяхъ 2,197 р. 44 к., на содержаніе причтовъ 1,401 р., всего 14,135 р. 69 к. Богодѣлень при церквахъ на иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ было 15, на 86 человекъ.

Школъ, состоявшихъ при церквахъ и монастыряхъ, въ 1872 году было 324; въ нихъ обучалось мальчиковъ 4371, дѣвицъ 388, всѣхъ 4759. Библиотекъ въ означенномъ году было при церквахъ 287, въ благотворительныхъ округахъ 3, всего 290.

Духовно-учебныхъ заведеній въ 1872 году было въ епархіи 4; одна семинарія и три духовныхъ училища; учившихся въ нихъ было: въ семинаріи казеннокоштныхъ 79, своекоштныхъ 109, всего 188; въ училищахъ учениковъ пользовавшихся пособіемъ 134, своекоштныхъ 337, всего 471, а въ общей сложности всѣхъ учившихся въ духовноучебныхъ заведеніяхъ было 659. Начальствующихъ и учителей было въ семинаріи 16, во всѣхъ трехъ училищахъ 27, всего 33.

Монастырей въ Черниговской Епархіи въ 1871 году было мужескихъ 10 (въ томъ числѣ 1 Архіерейскій домъ), жен-

скихъ 5; монашествующихъ въ мужескихъ монастыряхъ было 138, послушниковъ 112; въ женскихъ—монахинь 91, послушницъ 299. Изъ мужескихъ монастырей 3—перваго класса, другіе 3—втораго, остальные 3—третьяго класса; изъ женскихъ 1—монастырь втораго класса, а 4 монастыря третьяго класса.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 12-го Марта 1874 года.

Губернская Типографія.