

XV. XV.

Забайкальскія Епархіальныя
Вѣдоности.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 2-й

— 15-го января —

1914.



ЧИТА,

Типографія Н. П. Первуницкаго.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 руб. 50 к.

№ 2

Подписка принимается въ Забайкальской Духовной Консисторіи и въ редакціи „Заб. Епархіальныя Вѣд.“ въ г. Читѣ.

15-го января 1914 года.

Отдѣль официальный.

Письмо архіепископовъ: Волынскаго Антонія, Холмскаго Евлогія, и Епископа Подольскаго Серафима на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,
МИЛОСТИВЫЙ АРХИПАСТЫРЬ!

Къ разосланному Святѣйшимъ Синодомъ воззванію о повсемѣстной помщи голодающимъ русскимъ православнымъ христіанамъ и русскимъ униатамъ, населяющимъ Австрійскую Буковину и Галицію мы, епископы пограничныхъ съ этими австрійскими провинціями русскихъ епархій, взяли на себя рѣшимость

обратиться къ собратіямъ своимъ, русскимъ православнымъ Владыкамъ, со слѣдующиимъ дополнительнымъ разъясненіемъ и братской мольбой.

Святое и серьезное дѣло помощи тяжело нуждающемуся четырехмилліонному единокровному съ нами, и въ значительной мѣрѣ единовѣрному, племени имѣетъс верхъ того и иное, еще болѣе важное, вѣковое значеніе, восходящее къ предѣламъ жизни вѣчной. Современное положеніе русскихъ галичанъ-уніатовъ есть положеніе переходное, которое не можетъ долго продолжаться при усилившейся въ Австро-Венгріи племенной и вѣроисповѣдной борьбѣ: либо латинство, либо православіе замѣнитъ тамъ унію, т. е. католическую вѣру при православномъ обрядѣ, которая была введена насиліемъ, а поддерживалась посредствомъ обмана при народной подавленности и невѣжествѣ, державшемъ народъ въ заблужденіи, будто онъ остается православнымъ. Это то убѣжденіе въ продолженіи трехъ вѣковъ влекло галичанъ къ православнымъ святынямъ Почаева, Кіева и Афона, гдѣ они и молились, и говѣли, и пріобщались св. Таинъ, пока имъ не объяснили мѣстные монахи, что они чужды православной церкви, чѣмъ и повергали ихъ въ глубокое уныніе.

Впрочемъ уныніе это въ большинствѣ подобныхъ случаевъ замѣнялось рѣшимостью открыто принять православіе и прервать общеніе со своею приходскою уніатскою общиною и ея священникомъ. Такъ поступили за послѣднее десятилѣтіе уже десятки тысячъ галичанъ, не взирая на тѣ жестокія преслѣдованія, которымъ ихъ подвергали католическія ксензы и мѣстныя польскія власти. Преслѣдованія эти, а также и начавшаяся въ связи съ ними агитація уніатскихъ еписк. и польскихъ властей противъ православія и Россіи, окончательно рас-

крыли народу глаза на то, что онъ пребываетъ внѣ той церкви и той вѣры, которую исповѣдывали его предки отъ временъ Равноапостольнаго Владиміра: народъ понималъ, что онъ именовалъ себя православнымъ по недоразумѣнію. Итакъ, онъ стоитъ теперь на распутіи; уже триста лѣтъ прошло со времени введенія уніи и двѣсти лѣтъ со времени ея принятія всѣми галицкими епархіями, братствами и приходами. Чтобы признать себя и предковъ своихъ пребывающими въ заблужденіи въ продолженіи вѣковъ,—для этого мало одной логики; нуженъ нравственный подъемъ населенія, нуженъ притокъ умиленія и духовнаго восторга, нужно воочію узрѣть ту истинно святую, истинно Христову церковь, которую утратили наши братья по плоти; нужно имъ увидѣть нравственное превосходство Церкви предъ латинскою ересью, въ которую ихъ вовлекъ обманъ и насиліе.

Другъ познается въ бѣдѣ; высота и истинность христіанства была понята и оцѣнена въ древнемъ мірѣ, особенно въ Египтѣ, во время мороваго повѣтрія чрезъ евангельское братолюбіе христіанъ, оказывавшихъ свою безкорыстную и безстрашную помощь заброшеннымъ со стороны ихъ единовѣрцевъ и сродниковъ язычниковъ. Въ такомъ же заброшенномъ положеніи со стороны католиковъ-поляковъ и нѣмцевъ оказываются наши братья русскіе галичане, постигнутые неурожаемъ и безкормицей.

Быть можетъ, Господь послалъ это бѣдствіе именно для того, чтобы обратить наши сердца къ этимъ давно забытымъ въ Россіи, ея заграничнымъ сынамъ и тѣмъ возвратитъ имъ познаніе истинной вѣры Христовой и истинной церкви православной. Если такъ, то кто же можетъ оцѣнить священное историческое значеніе настоящаго года, какъ не Архипастыри—стражи

Христовой церкви, о чемъ мы ихъ и просимъ настоящимъ посланіемъ, какъ ихъ собрать по служенію, постоянно видящіе своими глазами отторгнутыхъ чадъ русской церкви и постоянно болѣющие сердцемъ за ихъ души—души смиренныя, вѣрующія и благоговѣйныя, но и лишенныя благодати церковнаго общенія.

Не откажите же, Преосвященнѣйшій Владыко, приложить свою святительскую заботу о томъ, чтобы лепта Вашей паствы для голодающихъ была бы нескучная, небезучастная, но доброхотная истинно братская! Наша смиреннѣйшая просьба заключается въ томъ, чтобы Вы благоволили основать, а по возможности и возглавить собою, мѣстный Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій, который бы не ограничивался наблюденіемъ за сборами церковными, но и привлекалъ бы пожертвованія иными способами, напр., наиболѣе потребными для страдальцевъ продуктами—хлѣбомъ, сѣномъ, а къ веснѣ, и домашнимъ скотомъ. Возможно, что главный Русско-Галицкій Комитетъ будетъ просить нѣкоторые Епархіальные Комитеты производить оптовую покупку таковыхъ запасовъ, такъ что понадобится не только жертвователи, но и дѣятели, почему желательно, чтобы въ составъ комитетовъ входили и лица администраціи, и купечество, и дворянство и конечно прежде всего духовенство. Если же подобные комитеты проявятъ стремленіе къ инициативѣ, напр., къ приобрѣтенію и пересылкѣ продуктовъ, то это будетъ особенно желательно, но конечно съ тѣмъ, чтобы о томъ былъ увѣдомляемъ Главный Комитетъ (С.-Пб. Воскресенскій проспектъ № 9), во избѣжаніе пограничныхъ задержекъ и недоразумѣній. Чѣмъ больше усердія и сердечности проявитъ паства по этому дѣлу подъ Вашимъ Святительскимъ руководствомъ, тѣмъ ярчѣ будетъ сіять свя-

тая заря благой надежды на то, что не только тлѣнная пища насытитъ алчущія утробы родныхъ намъ страдалцевъ, но въ любви нашихъ архипастырей и чадъ церковныхъ найдутъ они иное духовное насыщеніе и, познавъ гдѣ пребываетъ любовь Христова, гдѣ истина на землѣ, выйдутъ изъ своего колеблющагося состоянія и сподобятся пищи нетлѣнной, пребывающей въ жизнь вѣчную, которую даетъ Сынъ Человѣческой, и будутъ съ нами едиными усты и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать Пречестное имя Божіе. Вотъ какая высокая задача открывается теперь русскому народу и его пастырямъ! Какъ печально и постыдно будетъ, если народъ нашъ не исполнитъ своего высокаго призванія, не сдѣлаетъ этого перваго шага, чтобы возвратить церкви ея отогнутыхъ чадъ! Какъ напротивъ радостно и спасительно для него и для насъ будетъ выполненіе этого великаго Божьяго предназначенія! Помогите же, Святый Владыко, сему святому дѣлу своимъ архипастырскимъ призывомъ! Помогите ему со своею паствою пока не поздно, пока страданіями истомленныя сердца и руки нашихъ братьевъ простираются къ намъ съ мольбою, и надеждою, и любовію. Подлинное подписали: Антоній, Архіепископъ Волынской и Житомирской, Евлогій, Архіепископъ Холмской и Люблинской и Серафимъ, Епископъ Подольской и Брацлавской.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства отъ 30 дек. 1913 г. за № 4686, послѣдовала такая: „Консисторія учредитъ Комитетъ для сбора пожертвованій на православныхъ христіанъ и русскихъ униатовъ Буковины и Галиціи. Предсѣдателемъ Комитета назначается Архимандритъ Ефремъ, а прочихъ членовъ предлагаю указать Консисторіи“.

Епископъ Іоаннь.

Объ учрежденіи стипендіи при Климатической Колоніи
Имени Императора Александра III въ Алупкѣ для
учащихъ въ церковныхъ школахъ.

22 Сентября 1913 г. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ
ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ
АЛЕКСАНДРОВИЧЪ съ Августѣйшею Дочерью Вели-
кою Княжною Маріею Николаевною Всемиловѣйше
соизволилъ посѣтить Климатическую Колонію Имени
Императора Александра III въ Алупкѣ для учащихъ въ
церковныхъ школахъ и присутствовать при освященіи
церкви Колоніи. Въ ознаменованіе сего Высочайшаго
вниманія къ церковно-школьному учрежденію, возникла
мысль учредить при Климатической Колоніи стипендію
Имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и
Августѣйшею ЕГО Дочери Маріи Николаевны, для об-
ращенія процентовъ съ сей стипендіи въ уплату за со-
держаніе въ Колоніи бѣднѣйшихъ учащихъ церковныхъ
школъ.

На учрежденіе означенной стипендіи уже посту-
пили пожертвованія отъ каѳедральнаго протоіерея г.
Симферополя А. Назаревскаго,—перваго подавшаго
мысль объ учрежденіи сей стипендіи, и его супруги—
125 р., за симъ на тотъ же предметъ внесено членомъ Свя-
тѣйшаго Синода Высокопреосвященнымъ Архіеписко-
помъ Никономъ 300 р. и Предсѣдательствующимъ въ
Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ протоіереемъ П.
Соколовымъ 100 р. Дабы предположеніе объ учрежде-
ніи помянутой стипендіи получило полное осуществленіе,
необходимъ притокъ на сей предметъ новыхъ пожертво-
ваній. И чѣмъ больше составитъ капиталъ сей сти-

пендіи, тѣмъ большее число бѣдныхъ тружениковъ церковныхъ школъ получать возможность прожить въ Колоніи и подкрѣпить свое здоровье въ благодатномъ тепломъ климатѣ. Лица и учрежденія, желающія принять участіе своими пожертвованіями въ учрежденіи помянутой стипендіи, благоволятъ адресовать таковыя на имя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Изъ Учил. Совѣта при Св. Синодѣ за № 10623.

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Псаломщикъ ж. д. церкви на ст. Ксеніевская Ковальчукъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 ноября 1913 года за № 3998, назначенъ на псаломщическое мѣсто съ Горбиченской Прокопьевской церкви.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 декабря 1913 года за № 4536, священникъ Цакирской Николаевской церкви Гурій Мошановъ награжденъ скуфьею.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 декабря 1913 г. № 4568, свящ. Александръ Кондаковъ зачисленъ на священническое мѣсто къ Букачачинской Пантелеимоновской церкви.

Священникъ Ложниковской Космо-Даміановской церкви Алексѣй Іоанновичъ Курковъ за труды и полезную дѣятельность по благоустройству прихода, резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 декабря 1913 года за № 4681, награжденъ набедренникомъ.

И. о. псаломщика при Темлюжской Введенской церкви, заштатный священникъ Николай Стуковъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 декабря

1913 года за № 4641-мъ, освобожденъ отъ и. о. псаломщика.

И. о. псаломщика при Читинскомъ Каедральномъ соборѣ Варлаамъ Горяевъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 декабря 1913 года за № 4699, утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика.

И. д. псаломщика Букачачинской переселенческой церкви Афанасій Громовъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 декабря 1913 г. за № 4701-мъ, отчисленъ отъ должности, съ разрѣшеніемъ исполнять обязанности псаломщика при Нерчинской тюремной церкви на правахъ сверхштатнаго псаломщика.

Заштатный псаломщикъ Павелъ Александровичъ Виноградовъ, умершій 14 декабря 1913 года, исключается, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 30 декабря 1913 года за № 4689, изъ числа священно-церковно служителей епархіи.

Священникъ Тайнинской Троицкой церкви Іоаннь Поповъ, умершій 27 декабря 1913 года, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 декабря 1913 г. за № 4621-мъ, исключается изъ числа священно-служителей елархіи.

Священникъ Кударинской Миссіонерской (Корсаковской) Петро-Павловской церкви Іоаннь Этагоровъ, умершій на 29 декабря 1913 года, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 1 января 1914 года за № 7-мъ, исключается изъ числа священно-служителей епархіи.

Отъ Читинскаго Отдѣленія Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вслѣдствіе отношенія о. Епархіальнаго Наблюдателя, отъ 28 Ноября 1913 года за № 329, отдѣленіе предлагаетъ о. о. завѣдывающимъ церк.-приходскими школами оказывать содѣйствіе врачамъ въ производствѣ медицинскаго осмотра учащихся и санитарнаго состоянія школь“.

Вакантныя мѣста

священно-церковно-служителей по Забайкальской епархіи:

Священническія: при церквахъ—Шивинской—Христорождественской, Ушмунской—Николаевской, Тайнинской—Троицкой. Кударинской миссіонерской Петро-Пав., Кенонской—Михаило-Архангельской.

Діаконскія: Усть-Уровской—Спасской (безъ жалов.).

Псаломщическія: Букачачинской—Пантелеимоновской, Улятуевской—Богородице-Казанской, Ключевской—Иннокентіевской, Куналейской (Хилокск.)—Богородице-Владимірской, Ново-Цурухайтуевской—Николаевской, Донинской—Михаило-Архангельской, Акшинскомъ—Николаевскомъ соборѣ, Токторской—Покровской, Цакирской—Николаевской, Верхнеудинскомъ—Одигитріевскомъ соборѣ.

СПИСОКЪ

должниковъ Забайкальскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1894—1907 гг. (старые) и съ 1908 г. по 1-е полугодіе 1913 года.

№	Должность, имя и фамилія должниковъ	СУММА	
		съ 0/0/0-ми	
№		РУБЛИ	К.
1894—1907 гг.			
1.	Священникъ Дурулгуевской церкви Гавріиль Арнольдъ	108	66
2.	Діаконъ Леонидъ Безсоновъ	145	8
3.	Бывш. столоначальникъ Консисторіи Димитрій Владиміровъ	183	60
4.	Діаконъ вагона-церкви Александръ Москвинъ	18	60
5.	Архивариусъ Консисторіи Андрей Владиміровъ	27	50
6.	Священникъ Алексѣй Златковскій	36	50
7.	Надзиратель Читинскаго дух. училища Аеанасій Ивановъ	133	72
8.	Діаконъ Севастіанъ Карловъ	61	75
9.	Священникъ Мензинской ц. Владиміръ Ихиритовъ	92	30
10.	Священникъ Ломовской ц. Алексѣй Литвинцевъ	172	70
	Псаломщикъ вагона-церкви № 142 Прокопій		
11.	Маковѣевъ	5	70
12.	Псаломщикъ Сергій Никифоровъ Малышевъ	110	66
13.	Учитель Николай Прянишниковъ	46	50
14.	Свящ. Тыргетуевской ц. Леонидъ Подгорбунскій	66	—
15.	Свящ. Подлопаточной ц. по должности псаломщика Нерчинско-Заводскаго собора Николай Писаревъ	34	—

№	Должность, имя и фамилия должников	СУММА	
		съ 0/00/0-ми	
№		РУБЛИ	К.
16.	Псаломщикъ Іоаннъ Подласовъ	2	88
17.	Діаконъ Дурулгуевской ц. Михаилъ Сахаровъ .	36	20
18.	Законоучитель мужской гимназіи протоіерей Ник. Тяжеловъ	321	—
19.	Священникъ Кударинской ц. Димитрій Тяжеловъ	129	50
20.	Свящ. Хилокской жел.-дор.ц. Симеонъ Телятьевъ	172	—
21.	Діаконъ Тамирской церкви Симеонъ Хамуевъ .	11	72
22.	Свящ. Усть-Карійской ц. Максимъ Чернякъ .	21	85
23.	Псаломщ. Алексѣй Гр. Эповъ (нынѣ учитель Троицкосавск. реальн. уч.)	13	20
	Итого	1951	62
1908 г.			
1.	Діаконъ Вагона-церкви Александръ Москвинъ .	29	34
1910 г.			
1.	Псаломщ. Переселенч. пункта Витимскаго рай- она Павелъ Нифонтовъ	21	2
2.	Свящ. ст. Могочи Амурской жел. дор. Михаилъ Орловъ	109	30
3.	Надзиратель Читинск. дух. училища Аванасій Ивановъ	52	—
4.	Діаконъ Олочинской церкви Алексѣй Пляскинъ	20	88
5.	Псаломщикъ Стрѣтенской ц. Димитрій Новосе- ловъ	35	—
	Итого	238	20

№	Должность, имя, и фамилія должниковъ	СУММА	
		съ %/0/0-ми	
№		РУБЛИ	К.
1911 г.			
1.	Псаломщикъ Укырской ц. Димитрій Ивановъ	10	26
2.	Діаконъ Каѳедрального собора Василій Вѣнецкій	30	80
3.	Столоначальникъ Консисторіи Александръ Кузнецовъ	139	—
4.	Священникъ Дурулгуевской ц. Гавріиль Арнольдъ	25	68
5.	Псаломщикъ Оймурской ц. Александръ Чурсиновъ	25	25
6.	Псаломщикъ Мысовской ц. Василій Соиновъ	31	15
7.	Діаконъ Ургинской Консульской ц. Иннокентій Гольдбергъ	35	20
8.	Діаконъ Олочинской ц. Алексѣй Пляскинъ	26	30
9.	Священникъ Алексѣй Златковскій	22	40
10.	Свящ. Николай Стуковъ (нынѣ на должн. псаломщика въ Темлюѣ)	35	70
Итого		381	74
1912 г.			
1.	Псаломщ. Каѳедрального собора (нынѣ Могзонской жел.-дор. ц.) Иванъ Повѣренновъ	30	22
2.	Псаломщ. Ново-Цурухайтуевской ц. Александръ Виноградовъ	31	70
3.	Псаломщ. Нерчинско-Заводскаго собора Георгій Дроздовскій	31	70
4.	Діаконъ Читинской Вокзальной ц. Илія Ивановъ	32	40

№	Должность, имя и фамилия должников	СУММА	
		съ % ⁰ / ₀ -ми	
№		РУБЛИ	К.
5.	Псаломщ. Александровско-Заводской ц. Георгій Виноградовъ	8	32
6.	» » Степнодворецкой—Петръ Николаевскій	8	32
7.	» » Донинской—Иванъ Виноградовъ	8	32
8.	» » Ложниковской—Алексѣй Прозоровскій	8	32
9.	» » Цаганъ-Олуевской—Андрей Рудаконь	8	32
10.	» » Какуйской—Иванъ Пляскинъ	8	32
11.	» » Пестеревской — Александръ Косыгинъ	8	32
12.	» » Горячинской—(нынѣ вагона-перкви № 142)—Прокопій Маковѣвъ	8	32
13.	Иргенской миссіонерской ц. Прокопій Мокрецовъ	8	32
14.	Псаломщ. Ундинской Покровской ц. Іоакимфъ Мурзинъ	15	60
15.	Свящ. Іоаннъ Пономаревъ по Сивачинской ц.	20	80
16.	Діаконъ Кульской ц. Евсеій Татауровъ	10	40
17.	Діаконъ Читинской Вокзальной ц. Илія Ивановъ	32	20
18.	Псаломщ. Куйтунской ц. Петръ Шатскій	20	75
19.	Псаломщикъ Кутомарской ц. Димитрій Сизыхъ	15	60
20.	Діаконъ Петровско-Заводской ц. Іоаннъ Безкоровайный	15	60
21.	Столоначальникъ Консисторіи Василій Ив. Орловъ	109	35
22.	Канцелярскій служитель Консисторіи Андрей Гантимуровъ	91	60

№	Должность, имя и фамилия должников	СУММА	
		съ 0/0 ⁰ /0-ми	
№		РУВЛИ	К.
23.	Священникъ Быркинской ц. Василий Юдинъ .	25	60
24.	Псаломщ. Курунзулайской ц. Петръ Кулаковъ .	15	40
25.	Діаконъ Колесовской ц. (нынѣ Каедр. собора Іосифъ Селезневъ)	20	55
26.	Свящ. Твороговской ц. Никита Поцовъ	30	70
27.	Свящ. Ломовской ц. Алексѣй Литвинцевъ	30	80
28.	Діаконъ Ургинской Консульской ц. Иннокентій Гольдбергъ	43	30
29.	Канцелярскій служитель Консисторіи Михаилъ Власовъ	32	50
30.	Діаконъ Троицкосавской Покровской ц. Іоаннъ Семовъ	30	50
31.	Діаконъ Вагона-церкви Александръ Москвинъ	27	—
Итого		789	15
1913 г. (1-е полугодіе).			
1.	Канцелярск. служитель Консисторіи Петръ Вас. Зиминъ	31	68
2.	Свящ. Ложниковской Космо-Доміановск. ц. Але- ксѣй Курковъ	30	75
3.	И. об. псаломщ. вагона-церкви свящ. Алексѣй Златковскій	36	55
4.	Свящ. Сергій Подставинъ по Тыргетуевской церкви	90	90
5.	Свящ. Шилкинской жел-дор. ц. Александръ Пляскинъ	30	86
Итого		220	74
А всего		3610	79

Настоящій списокъ должниковъ печатается на основаніи резолюціи Его Преосвященства. отъ 6 декабря минувш. 1913 г. за № 4404, послѣдовавшей на журналѣ Забайкальскаго Епархіального Ревизіоннаго Комитета, отъ 27 ноября минувш. 1913 г. за № 31, съ тѣмъ, чтобы поименованныя въ спискѣ лица: а) внесли долги послѣ опубликованія сего списка безъ замедленія; б) въ случаѣ оспариванія кѣмъ либо числящагося за нимъ долга—представили въ Попечительство расписки и другіе документы въ доказательство произведенной уплаты долга и г) при уклоненіи кого либо изъ должниковъ отъ уплаты долга, съ таковыхъ будутъ взысканы долги изъ получаемаго ими казеннаго жалованья чрезъ Казначейства.



Редакторъ официалнаго отдѣла

Священникъ *Ин. Ивановъ.*

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го января 1914 года.

№ 2.

Отдѣль неофіціальныи.

№ 2.

СЛОВО ВЪ НОВЫЙ ГОДЪ

(О счастіи и несчастіи въ жизни человѣка).

Старый годъ прошелъ. Что принесетъ намъ новый годъ—счастіе-ли, съ которымъ мы поздравляемъ другъ друга въ новый годъ, или несчастія и бѣдствія, которыя также являются неизбѣжными спутниками человѣческой жизни,—этого не дано человѣку знать.— „Вы не знаете“,—говоритъ апостоль, „что случится съ вами даже завтра“ (Іак. IV, 14); тѣмъ болѣе человѣкъ не въ состояніи предвидѣть, что случится съ нимъ въ теченіе года. Евангельскій богачъ, у котораго оказался хорошій урожай въ полѣ, думалъ прожить долго, наслаждаясь изобиліемъ земныхъ благъ, но Богъ сказалъ ему:— „безумне, въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе, а яже уготовалъ еси, кому будутъ“ (Лук. XII, 20). Подобное можетъ произойти и съ каждымъ, мечтающимъ о долгой и безпечальной жизни. Жизнь человѣка, по словамъ апостола, есть паръ, являющійся на малое время, а потомъ исчезающій (Іак. IV, 14). Богъ продолжаетъ или прекращаетъ ее, смотря по тому, что для человѣка полезнѣе. Если

человѣкъ неисправимъ и въ дальнѣйшей своей жизни можетъ причинить только вредъ себѣ и другимъ, то нерѣдко жизнь его неожиданно пресѣкается и тѣмъ онъ избавляется отъ болѣе тяжкой отвѣтственности на судъ Божию. Бываетъ и такъ, что иногда какъ бы преждевременно умираетъ человѣкъ достойный, благоугождавшій Богу, но это совершается, какъ объясняетъ ветхозав. мудрецъ, съ тою цѣлю, чтобы окружающая среда не развратила человѣка и не сдѣлала его порочнымъ (Прем. Солом. IV, 11). Точно также и счастье человѣческое, — если оно идетъ на пользу человѣку, то оно, подобно живительному солнцу или ясному полдню (Иов. XI, 17), освѣщаетъ и скрашиваетъ жизненный путь человѣка, если же счастье служить только во вредъ человѣку, то оно часто и притомъ совершенно неожиданно смѣняется житейскими бурями и невзгодами, приводящими человѣка въ тяжелое, бѣдственное состояніе. Во всемъ этомъ видна премудрая рука Божія, употребляющая всѣ мѣры къ тому, чтобы предотвратить человѣка отъ вѣчной гибели и направить его на путь спасенія или въ крайнемъ случаѣ временными наказаніями и бѣдствіями ослабить тяжесть возмездія для него въ вѣчности. — Но человѣкъ не разумѣетъ тайнъ Божіихъ и вмѣсто того, чтобы несчастіями вразумиться и сдѣлаться лучше, нерѣдко подъ вліяніемъ ихъ нравственно опускается и начинаетъ заливать свое горе виномъ, или что еще хуже — накладываетъ на себя руки. Такіе люди не думаютъ или не хотятъ знать того, что жизнь человѣка на землѣ есть испытаніе для него (Иов. VII, 1) и что онъ испытывается какъ счастливыми, такъ и несчастными обстоятельствами и что тѣми и другими имѣется въ виду привести его, какъ къ конечной цѣ-

ли,—къ спасенію. Самъ человѣкъ не располагаетъ знаніемъ нужныхъ для этой цѣли средствъ, ни способностью устроить свою жизнь, какъ ему желательно; тѣмъ не менѣе, слыша или читая слова молитвы Господней: „да будетъ воля Твоя яко на небеси и на земли“, онъ нерѣдко желаетъ, чтобы жизнь его текла не такъ, какъ Богу угодно, а какъ самъ онъ ее представляетъ, и когда видитъ, что она не соотвѣтствуетъ его желанію и что, на взглядъ его, она стала бѣдственной и жалкой,—уничтожаетъ ее, совершая одно изъ самыхъ тяжкихъ преступленій противъ Бога и противъ себя самого, преступленіе, называемое самоубійствомъ. Обыкновенно, лишаютъ себя жизни то вслѣдствіе смерти близкихъ людей, не желая переносить потери ихъ,—то вслѣдствіе разныхъ неудачъ въ предпріятіяхъ и дѣлахъ, но развѣ во всѣхъ этихъ обстоятельствахъ есть уважительная причина къ лишенію себя жизни? Развѣ все это не переносятъ тысячи людей, не думая однако о покушеніи на свою жизнь? Развѣ у другихъ не умираютъ близкіе люди, развѣ тысячи и миллионы людей не живутъ въ бѣдности и даже нищетѣ? Развѣ у другихъ все удачи въ дѣлахъ? Почему они переносятъ невзгоды, а мы не хотимъ переносить ихъ? Въ загробномъ мірѣ мы будемъ чтить и нищихъ подобныхъ, напримѣръ, Лазарю, пребывающему на лонѣ Авраамовомъ, но богача, оказавшагося въ мукахъ, конечно, никто не будетъ чествовать, хотя онъ жилъ на землѣ съ царской пышностью. Что изъ того, что человѣкъ раззорился и пришелъ въ бѣдность и нужду? Нѣкоторые изъ святыхъ даже и одежды не имѣли для прикрытія своей наготы, укрывались отъ непогоды и звѣрей въ вертепахъ земныхъ и питались кореньями, не видя хлѣба, однако они ми-

рились съ лишеніями и даже не считали своей жизни несчастной. Покушающіеся на свою жизнь въ сущности не вѣрятъ въ Бога и будущую жизнь и весь интересъ жизни полагаютъ въ служеніи человѣческимъ страстямъ, въ наслажденіи земными благами, и когда жизнь у нихъ складывается не такъ, какъ бы имъ хотѣлось, они легкомысленно прекращаютъ ее. Жалки и неразумны и тѣ, которые доводятъ себя до самоубійства разными пороками, отъ которыхъ жизнь становится въ тягость. Они забываютъ, что за такую жизнь имъ придется разсчитываться на судъ предъ Богомъ и что этотъ разсчетъ для нихъ будетъ тяжелъ и непоправимъ. Истинный христіанинъ ни при какихъ обстоятельствахъ не станетъ лишать себя жизни и встрѣтитъ несчастіе съ покорностью волѣ Божіей и даже съ радостью. „Съ великою радостью“, — говоритъ апостоль христіанамъ, — „принимайте различныя искушенія, такъ какъ испытаніе вашей вѣры производитъ терпѣніе, а терпѣніе ведетъ къ совершенству“ (Іак. 1, 2—4). Праведный Іовъ въ одинъ день лишился всего своего имущества и дѣтей, но вмѣсто того, чтобы впасть въ отчаяніе и умереть, какъ совѣтовала ему жена, прославилъ Бога и сказалъ: „Господь далъ, Господь и взялъ; да будетъ имя Господне благословенно“ (Іов. 1, 21). Такъ встрѣчаютъ бѣдствія благочестивые люди, преданные Богу. Въ горнилѣ бѣдствій они очищаются отъ недостатковъ, присущихъ человѣческой природѣ, и дѣлаются чище и свѣтле, а въ горнихъ селеніяхъ они удостоятся неувядаемой славы и похвалы отъ Господа.—Надо, братіе, всѣми обстоятельствами жизни пользоваться такъ, чтобы черезъ нихъ дѣлаться лучше и итти въ нравственномъ отношеніи впередъ, подражая въ этомъ отношеніи

апостолу Павлу, который сказалъ о себѣ: „забывая заднее и простираясь впередъ, стремлюсь къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Иисусѣ“ (Филип. III, 13—14). Слѣдуя примѣру апостола, христіанинъ долженъ забывать задняго, т. е. то, что уже совершилъ въ жизни для достиженія спасенія, но не долженъ забывать своихъ ошибокъ и грѣховъ, чтобы болѣе не повторять ихъ. Онъ долженъ стремиться впередъ, съ каждымъ годомъ умножать свои заботы и труды для достиженія своей цѣли. Если въ истекшемъ году онъ не постился, то съ новаго года пусть возьметъ на себя трудъ поста и смиренія. Чтобы тѣмъ обуздывать свои страсти и грѣховныя влеченія. Постъ сдѣлаетъ его религіознѣе и заставитъ чаще ходить къ церковнымъ службамъ и ревновать объ исполненіи прочихъ христіанскихъ обязанностей. Если ты въ истекшемъ году велъ распутную жизнь и тѣмъ готовилъ себѣ геену, то съ новаго года употреби усилія воздержаться отъ дѣлъ плоти, оскверняющихъ душу и тѣло человѣка, и тогда для тебя будетъ готовиться жилище въ селеніяхъ праведныхъ, во дворѣхъ Бога нашего. Если тебя держала въ узахъ иная какая страсть, то побѣждай ее противоположной ей добродѣтелью—скупость нестяжательностью и милосердіемъ, гнѣвъ и ярость—кротостью и терпѣніемъ, гордость—смиреніемъ, сварливость—миролюбіемъ, раздражительность—спокойствіемъ, необузданность языка—воздержаніемъ въ словѣ, осужденіе другихъ—самоосужденіемъ. Если неуклонно будешь итти этимъ путемъ, то будешь простираешься впередъ и приближаться къ цѣли, указанной святымъ Апостоломъ, именно къ почести, уготованной вѣрующимъ на небесахъ. Да сподобитъ Богъ и насъ достигнуть этой почести,—ибо и мы призваны къ спасенію и вѣчной жизни. Аминь.

Епископъ Иоаннъ.

Исторія животворящаго Креста Господня, находящагося въ селѣ Быркинскомъ Забайкальской Епархіи Нерчинскаго уѣзда.

Въ храмѣ во имя Святителя и Чудотворца Николая въ селѣ Быркинскомъ находится рельефное изображеніе распятаго на Крестѣ Господа, чтимое какъ мѣстными, такъ и окрестными жителями и признаваемое за чудотворное, ибо съ вѣрою и надеждою взирающіе на него получаютъ помощь и милости отъ Господа.

Этотъ крестъ имѣетъ въ длину 3 аршина и 2 вершка, верхняя поперечная доска 2 аршина $2\frac{1}{2}$ вершка, нижняя $6\frac{1}{2}$ вершковъ.

Самое изображеніе Распятаго длиною 2 аршина, а отъ оконечности одной руки, до оконечности другой 1 аршинъ 14 вершковъ. На крестѣ, вверху Св. главы, прибита гвоздемъ доска, на которой написано: І. Н. Ц. І. Вѣнецъ прежде былъ деревянный, тсперь же серебряный.

Глаза Спасителя были прежде открытыми, какъ бы смотрящими; но въ послѣдствіи были измѣнены на закрытые.

Одежды на немъ начинаются съ пречистыхъ Его раменъ а оканчиваются на слѣдахъ ногъ выше перстовъ.

Крестъ стоитъ на возвышенномъ мѣстѣ за правымъ клиросомъ.

Изображеніе на крестѣ Господа правильное, во всемъ соблюдена симметрія; художественное вдохно-

веніе, которое переживалъ созидатель креста при сооруженіи Его, особенно отпечатлѣлось на Св. ликѣ Господа: глубокая скорбь и страданія, перенесенныя страждущимъ Богочеловѣкомъ за грѣхи міра, выражены прекрасно; запекшіяся отъ страданія Св. уста, зіяющая рана на боку, откуда какъ бы струится кровь и вода, все—это дополняетъ общее впечатлѣніе, и невольно уносишься мыслью въ тѣ времена, когда была принесена искупительная жертва за грѣхи міра и сознаніе своей виновности предъ Богомъ особенно ясно выступаетъ здѣсь предъ этимъ Крестомъ. Что всего болѣе удивительно, такъ это то, что этотъ глубоко художественный образъ исполненъ рукой крестьянина.

Крестъ этотъ сооруженъ, какъ видно изъ надписи, сдѣланной на нижней оконечности его, въ 1824 году, въ ноябрѣ, крестьяниномъ Гадынбойскаго селенія Иваномъ Семеновымъ Преженниковымъ.

Въ 1878 г. 30-го іюля 90-ти лѣтній старецъ, племянникъ крестьянина Ивана Преженникова, давно уже умершій, казакъ Донинской станицы Шараканскаго поселка Алексѣй Преженниковъ, при спросѣ о семъ крестѣ показалъ, какъ видно изъ черновой, найденной псаломщикомъ Быркинской церкви въ своихъ бумагахъ и какимъ то образомъ сохранившейся записи слѣдующее:

„Изображеніе распятаго на крестѣ Христа Спасителя соорудилъ мой дядя, крестьянинъ Иванъ Семеновъ Преженниковъ, проживавшій въ то время въ с. Гандынбойскомъ, Нерчинско-Заводскаго уѣзда, въ 35 верстахъ отъ Нерчинскаго Завода, но въ какомъ году начато и окончено сооруженіе сего креста Господня, я въ настоящее время по старости своей,

такъ какъ мнѣ уже 90 лѣтъ отъ роду,—припомнить ясно не могу. Что слышалъ отъ своего дяди Ивана Преженникова въ то время и что могу вспомнить изъ бывшихъ разговоровъ—съ нимъ, то лишь и передамъ. Дядя мой вознамѣрился соорудить изображеніе распятаго Спасителя, вслѣдствіе видѣннаго имъ однажды сна: будто бы въ пади подъ названіемъ Гадари, по рѣкѣ Урову, выше промысла Кудои, стояли три дерева, одно изъ которыхъ ему было велѣно, именно стоящее въ срединѣ другихъ, срубить и изъ него соорудить изображеніе распятаго на крестѣ Христа Спасителя. Признавая видѣнный имъ сонъ за повелѣніе свыше, онъ въ скоромъ времени отправился въ показанное ему мѣсто, нашель тамъ дѣйствительно три рядомъ стоящія дерева, изъ которыхъ среднее изъ нихъ было срублено и привезено въ зимнее время домой. Съ этихъ поръ дядя мой, крестьянинъ Иванъ Преженниковъ и началъ сооружать упомянутый крестъ. Долго-ли, коротко-ли производилась работа моимъ дядею, я не припомню. Наконецъ, работа приблизилась къ концу, даже наведена была на изображаемомъ тѣлѣ Спасителя политура, только оставалась не оконченною одна изъ рукъ Спасителя, правая или лѣвая, не упомню,—какъ дядя мой захворалъ, и слегъ въ постель. Болѣзнь приняла серьезный характеръ, и онъ уже началъ приготовляться къ смерти. Въ то время, какъ дядя мой првизводилъ работу иконы, квартировалъ у него нѣкто ссыльный Гороховъ. Вотъ его-то дядя мой въ концѣ своей жизни, когда уже лежалъ на смертномъ одрѣ, просилъ окончить приближавшуюся къ концу его работу. Также онъ просилъ родного своего брата Петра Преженникова, въ случаѣ его смерти, поручить окончить работу иконы распятаго Спа-

сителя ссыльному Горохову, что и было исполнено поолѣ смерти дяди моего. Гороховъ, окончившій сооруженіе креста Господня, передалъ его брату Ивана Преженникова Петру Преженникову, какъ было указано въ предсмертномъ завѣщаніи умиравшимъ соорудителемъ. Скоро послѣ сего крестъ съ изображеніемъ на немъ распятаго Спасителя изъ дома былъ перенесенъ въ мѣстную церковь, гдѣ и освященъ. Въ Гандыбойской церкви сей Святой Крестъ пробылъ около 6 или 7 лѣтъ. Потомъ былъ откупленъ моимъ родителемъ Егоромъ Преженниковымъ за сто десять рублей ассигнаціями и перенесенъ въ Быркинскую Никольскую церковь, такъ какъ мѣсто жительства нашего Шараканскій поселокъ находился въ то время въ приходѣ Быркинской церкви. Перенесеніе же иконы Спасителя изъ Гандыбойской церкви въ Быркинскую было какъ и припомню въ 1829 году“.

Таково преданіе о происхожденіи этого Св. Креста.

Источниками къ составленію описанія Креста и его исторіи послужили: личный осмотръ и статья священника Константина Дроздовскаго въ Иркутскихъ Вѣдомостяхъ. И. об. благочиннаго 12 округа священникъ А. Эповъ.

САМОДЕРЖАВІЕ.

Самодержавная, ничѣмъ земнымъ, пока стоитъ Россія, Неограниченная Власть Государева, искони создана разумомъ Народа Русскаго. На пространствѣ многихъ вѣковъ Власть эта неуклонно вела Россію къ могуществу и силѣ. Сила этой Власти подрывалась и подрывается по нынѣ врагами этой Власти, желающими

ми или вовсе низложить ее (стремясь къ республикѣ), или ограничить ее (конституціей). Между тѣмъ въ вѣрности этой Власти при вступленіи на Престолъ Государей всѣ подданные приносятъ предъ Престоломъ Всевышняго клятвы, а самъ Государь именуется Себя по сей день въ Манифестахъ Самодержавнымъ, Церковью же и Народомъ своимъ признается, кромѣ того, и Помазанникомъ Божіимъ.

Въ основныхъ государственныхъ законахъ, изданныхъ послѣ Высочайшаго манифеста 17 октября 1905 года, Государь Императоръ именуется „Самодержавнымъ и Неограниченнымъ“, т. е. существо Царской Власти опредѣляется тѣми-же терминами, какими опредѣлялось до 17 октября 1905 года.

Когда начались толки о томъ, что будто бы Манифестомъ 17 октября 1905 г. Царская Власть ограничена, Государь Императоръ Самъ заявилъ: „Самодержавіе Мое останется такимъ же, какимъ, оно было встарь“.

Самодержавіе есть залогъ единства и цѣлости Россійской Имперіи. Иностранцевъ у насъ 33% (т. е. цѣлая треть населенія) и всѣ они мечтаютъ о своихъ независимыхъ царствахъ и о расчлененіи Россійской Имперіи. Самодержавная Царская власть сдерживаетъ эти вредныя стремленія иностранцевъ и обезпечиваетъ русскому народу господствующее положеніе въ нашей странѣ.

Самодержавная Царская власть стоитъ выше всѣхъ сословій, даже самыхъ сильныхъ и богатыхъ и отъ нихъ независима; потому Самодержавіе только одно можетъ вносить миръ и согласіе между сословіями. Православный Царь Помазанникъ Божій есть высшій хранитель справедливости; онъ обороняетъ слабыхъ

отъ притѣсненія сильными, покровительствуетъ вдовамъ и сиротамъ, защищаетъ русскій народъ отъ засилія интеллигенціи и еврейства; труженика онъ охраняетъ отъ эксплуатаціи капиталиста.

Каждый русскій человекъ обязанъ исповѣдывать и всѣми силами отстаивать Царское Самодержавіе, ибо въ полнотѣ и нерушимости этой Власти—спасеніе Россіи.

Самодержавіе слѣдуетъ понимать, какъ неограниченную Царскую власть. Царская власть въ Россіи едина и другими властями не ограничивается.

Царская власть едина потому, что всѣ прочія власти сами по себѣ значенія не имѣютъ, а становятся властями только по повелѣнію Царя.

Разницы между властями, прямо Царемъ назначаемыми и выборными нѣтъ. Разница только въ порядкѣ полученія власти, а не въ самомъ существѣ. Губернаторы, напримѣръ, назначаются Царемъ по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а члены Государственной Думы избираются представителями населенія и утверждаются Царемъ. Порядокъ полученія власти разный, но суть одна въ томъ смыслѣ, что и выборныя, и назначаемыя лица получаютъ свои полномочія отъ Его Величества. Одинъ прямо назначенъ Его Величествомъ, а другой избранъ въ порядкѣ, утвержденномъ Государемъ и по Его Волѣ, притомъ только тогда, когда Царю угодно будетъ назначить выборы.

Ограниченіе Царской власти бываетъ при конституціонномъ порядкѣ правленія; такой порядокъ существуетъ, напримѣръ, въ Англіи, Италіи и другихъ государствахъ. Тамъ Монархи (Цари) не имѣютъ права издавать законовъ, не одобренныхъ парламентомъ и

ограничены въ другихъ своихъ правахъ. У насъ, въ Россіи совсѣмъ не то.

Октябристы, кадеки и прочіе лѣвые ложно утверждаютъ, будто послѣ Манифеста 17-го октября 1905 г. Царская власть и въ Россіи ограничена. Въ подтвержденіе этого ложнаго утвержденія, они ссылаются на то мѣсто манифеста, гдѣ говорится, что ни одинъ законъ не можетъ воспріять силы безъ одобренія Государственной Думой.

Такое толкованіе Манифеста 17-го октября составляетъ завѣдомую, наглуго и вредную ложь.

Слова Манифеста, на которыя ссылаются крамольники, мечтающіе объ ограниченіи Самодержавія, относятся не къ Государю, а къ правительству, министрамъ и начальствующимъ отдѣльными частями.

Слова Манифеста 17-го октября 1905 года о томъ, что ни одинъ законъ не можетъ воспріять силы безъ одобренія его Государственной Думой, надо понимать въ томъ смыслѣ, что министры и сановники не имѣютъ права подносить на Высочайшее утвержденіе составленныхъ ими законопроектовъ, не предложивъ эти законопроекты на предварительное обсужденіе Государственной Думы и Совѣта. То есть власть министровъ ограничивается властью Думы и Совѣта. Объясняется это новшество тѣмъ, что до Манифеста 17-го октября министры и вообще исполнительныя власти иногда составляли законы безъ достаточнаго соображенія ихъ съ нуждами и пользами народа. Но этимъ, разумѣется, власть Самодержавнаго Царя ни въ какой мѣрѣ не ограничивается. Въ тѣхъ случаяхъ, когда Его Величеству это благоугодно, Онъ можетъ издать законъ, какъ помимо Министровъ, такъ и помимо Думы и Совѣта. Это Его право, право Самодержавнаго Монарха.

Кромѣ того, и до 17-го октября по общему правилу требовалось разсмотрѣніе составленныхъ министрами проектовъ законовъ въ Гос. Совѣтѣ.

И теперь, послѣ 17-го октября, сколько бы проектъ не одобрялся Государственною Думою и Совѣтомъ, онъ все-таки остается лишь проектомъ до той минуты, пока Государь не соизволитъ обратить его въ законъ, начертавъ: „быть по сему“.

Манифестъ 17-го октября 1905 года не могъ отмѣнить Самодержавія уже потому, что Самодержавіе есть право всего русскаго народа, ограждающее народъ отъ подчиненія сильнымъ и вліятельнымъ словіямъ. Безъ всеобщаго народнаго согласія Самодержавіе на Руси отмѣнено быть не можетъ.

Въ доказательство того, что Царское Самодержавіе не отмѣнено, а существуетъ какъ и прежде, приводимъ нижеслѣдующія слова Высочайшаго Манифеста 3-го іюня 1907 года.

Въ семь Манифестѣ говорится:

„Всѣ эти измѣненія въ порядкѣ выборовъ не могутъ быть проведены обычнымъ законодательнымъ путемъ черезъ ту Государственную Думу, составъ коей признанъ Нами неудовлетворительнымъ, вслѣдствіе несовершенства самаго способа избранія ея членовъ. Только власти, даровавшей первый избирательный законъ, исторической власти Русскаго Царя довлѣетъ право отмѣнить оный и замѣнить его новымъ.“

Отъ Господа Бога вручена Намъ власть Царская надъ народомъ Нашимъ. Передъ Престоломъ Его Мы дадимъ отвѣтъ за судьбы державы Россійской“.

„Въ сознаниі этомъ черпаемъ Мы твердую рѣшимость довести до конца начатое нами великое дѣло преобразованія Россіи и даруемъ ей новый избирательный законъ, обнародовать который повелѣваемъ Правительствующему Сенату.“

По опыту европейскихъ конституціонныхъ государствъ видно, что ограниченіе царской власти широкимъ слоямъ народа приноситъ не пользу, а вредъ. На бумагѣ считается, что та часть власти надъ государствомъ, которой лишается монархъ (Царь), переходитъ ко всему народу, но на самомъ дѣлѣ эту власть забираетъ не народъ, а сословія побогаче и посильнѣе. Большею частью, въ конституціонныхъ государствахъ Европы власть переходитъ къ торговцамъ, промышленникамъ и вообще къ капиталистамъ—даже къ адвокатамъ и другимъ людямъ, обращающимъ политику въ ремесло. Значитъ, конституціонное ограниченіе Самодержавной Царской власти приноситъ невыгоду большинству народа. Одного Царя, ни отъ кого независимаго и могущаго уравнивать своихъ подданныхъ, тамъ уже нѣтъ, а господствуютъ надъ народомъ цѣлыя сословія, могущія и умѣющія соблюдать только свои выгоды.

У насъ въ Россіи ограниченія Царской власти добивается, главнымъ образомъ, интеллигенція.

Интеллигенція—слово иностранное; по-русски обозначаетъ образованный, ученый классъ; стало быть, всякій, называющій себя интеллигентомъ, называетъ себя образованнымъ, ученымъ человѣкомъ.

Но образованіе образованію рознь. По настоящему образованный человѣкъ никогда кичится своимъ образованіемъ не будетъ; онъ не станетъ возвышаться

своею ученостью надъ простымъ русскимъ народомъ

Враждующая противъ Царскаго Самодержавія интеллигенція составляетъ какъ бы особый классъ. Она не столько учена и образована въ дѣйствительности, сколько считаетъ себя ученой и образованной, и кичится этимъ. Простой же русскій народъ, вѣрующій въ Бога и преданный Царю эта интеллигенція называетъ темной массой, дикарями, которыхъ-де она, интеллигенція, должна по своему просвѣтить.

Въ Бога интеллигенты или вовсе не вѣрятъ, или вѣрятъ плохо, Православную Церковь отвергаютъ, а сочувствуютъ еретикамъ, сектантамъ и безбожникамъ, Царя не любятъ и хотятъ или уменьшить Его Власть, или даже совсѣмъ ее уничтожить. Къ русскому народу интеллигенты также любви не питаютъ, а хотятъ всѣхъ инородцевъ и даже евреевъ уравнивать съ русскимъ народомъ въ правахъ.

На словахъ интеллигенты увѣряютъ, будто имъ хочется принести русскому народу пользу и что будто народу будетъ житься очень хорошо, если интеллигенція заберетъ надъ Россіей власть.

Но на самомъ дѣлѣ интеллигенція русскаго народа не любитъ, а хлопочетъ только о томъ, чтобы захватить власть надъ всѣмъ государствомъ. А для того чтобы этого добиться, нужно ослабить Россію. Ослабить же Россію можно, отнявъ у нея ея главную силу, Царское Самодержавіе. Вотъ потому-то интеллигенція такъ сильно и старается объ ограниченіи Власти Царской.

Въ Россіи живетъ много покоренныхъ или переселившихся инородцевъ. Многіе изъ этихъ инородцевъ мечтаютъ о возстановленіи своихъ уничтоженныхъ царствъ. Поляки хотятъ возстановить свое польское

королевство, финляндцы требуютъ, чтобы ихъ мѣста считались независимымъ отъ Россіи княжествомъ. Армяне хотятъ сдѣлать изъ Кавказа армянское царство и т. д. Добиться этого инородцамъ нельзя прежде чѣмъ они не разрушатъ русскую мощь и силу, а добиться этого они надѣются путемъ ограниченія Царскаго Самодержавія. Поэтому инородцы всѣми силами стараются ослабить Царскую Власть.

Особенно зловредны евреи, которые, хотя о своемъ царствѣ не мечтаютъ, но стремятся безпрепятственно овладѣть всей Россіей, чего они отчасти, благодаря попустительству плохихъ чиновниковъ, и достигли. И такъ интеллигенція и инородцы стремятся къ одной и той же цѣли, а потому являются между собой союзниками. Интеллигенты поддерживаютъ инородцевъ, а инородцы—интеллигентовъ.

Главная ихъ цѣль—уничтожить Царское Самодержавіе. Пока есть Царь Самодержавный, народу есть гдѣ искать управы и защиты на притѣснителей-интеллигентовъ и инородцевъ, а когда Самодержавнаго Царя не будетъ, интеллигенты и инородцы останутся полными хозяевами и превратятъ всѣхъ русскихъ людей въ своихъ рабовъ.

Такимъ образомъ главной враждебной Царскому Самодержавію силой является дѣйствующій въ союзѣ съ инородцами классъ людей не столько образованныхъ, сколько кичащихся надъ остальнымъ русскимъ народомъ своей образованностью, классъ людей властолюбивыхъ, думающихъ не о томъ, чтобы Вѣрѣ, Царю и Отечеству служить, а о томъ, чтобы надъ народомъ командовать. Это классъ безбожниковъ, еретиковъ, революціонеровъ, измѣнниковъ и даже преступниковъ, ибо интеллигенція, добиваясь своего, не останавли-

вается даже передъ злодѣйствами: убійствами, грабежами, разбоями и т. п.

Всѣ русскіе люди стоятъ всѣми силами, даже до смерти, за Царское Самодержавіе.

Всѣхъ отвергающихъ Царское Самодержавіе или пытающихся власть Царскую хотя бы отчасти ограничить, должно почитать измѣнниками и врагами не только Царя, но и всего русскаго народа.

Слово Св. Іоанна Златоуста о евреяхъ.

„Оставихъ домъ мой, оставихъ достояніе мое (Іерем. XII, 7). Когда оставитъ Богъ, тогда мѣсто то дѣлается жилищемъ демоновъ“. Тамъ (въ синагогѣ) живутъ демоны, и не только въ этомъ мѣстѣ, но и въ самыхъ душахъ іудеевъ „Егда же нечистый духъ, сказалъ Іисусъ Христосъ, изыдетъ отъ человѣка, переходитъ сквозъ безводныя мѣста, ища покоя и не обрѣтая, глаголетъ: возвращуся въ домъ мой, отнюду же изыдохъ. И пришедъ, обрящетъ празденъ, пометенъ и украшенъ. Тогда идетъ и поиметь съ собою семь иныхъ духовъ, лютѣйшихъ себѣ, и вшедше, живутъ ту: и будутъ послѣдняя человѣку тому горша первыхъ. Тако будетъ и роду сему (іудейскому) лукавому (Лук. XI, 24; Мате. XII, 43—45). Видишь, что демоны живутъ въ душахъ ихъ (іудеевъ), и нынѣшніе—еще лютѣе прежнихъ. И очень справедливо: потому что іудеи тогда оскорбляли пророковъ; а теперь ругаются надъ самимъ Владыкою пророковъ. Слѣдуетъ ли далѣе обмѣниваться съ ними (іудеями) привѣтствіями и дѣлиться простыми словами? Напротивъ, не должно ли отвращаться ихъ,

какъ всеобщей заразы и язвы для всей вселенной? Какого зла они не сдѣлали? Не всѣ ли пророки употребляли множество длинныхъ рѣчей на обличеніе ихъ? Какого злодѣйствія, какого беззаконія не затмили они своими гнусными убійствами? Они закаляли въ жертву демонамъ своихъ сыновей и дочерей, не познали самой природы, забыли муки дѣторожденія, пренебрегли воспитаніемъ дѣтей, ниспровергли до основанія законы родства, стали свирѣпѣе всѣхъ звѣрей. И звѣри часто жертвуютъ и жизнь и пренебрегаютъ своею безопасностію для защиты своихъ дѣтенышей; а эти безъ всякой необходимости, собственными руками закаляли свои порожденія, чтобы угодить врагамъ нашей жизни, непріязненнымъ демонамъ. Чему прежде изумляться въ нихъ? Нечестію ли, или жестокости и безчеловѣчію? Тому ли, что они закаляли своихъ сыновей, или тому, что закаляли ихъ въ жертву демонамъ. А похотливостию не превзошли ли они самыхъ похотливыхъ животныхъ? Послушай, что пророкъ говоритъ о ихъ невоздержности: „кони женонеистовніи сотворишася, кійждо къ женѣ искренняго своего ржаше“ (Іер. V, 8), не сказалъ: каждый питаль похоть къ женѣ ближняго. Нѣтъ, съ особенною силою выразилъ ихъ неистовую похоть ржаніемъ (извѣстныхъ) животныхъ. О чемъ еще сказать вамъ? О хищеніяхъ? о лихоимствѣ? о притѣсненіи бѣдныхъ? о кражахъ? о корчемничествѣ? Но для разсказа объ этомъ не достанетъ цѣлаго дня“.

Извѣстія и замѣтні.

„Колоколь“ сообщаетъ о всероссійскомъ съѣздѣ народныхъ учителей, между прочимъ, слѣдующее: „На съѣздѣ, когда одинъ ораторъ призывалъ къ укрѣпленію въ дѣтяхъ духа православія, какъ лучшаго средства борьбы съ хулиганствомъ и пороками, то его слова заглушили топаньемъ ногъ, свистомъ и криками, не давъ ему кончить... Вообще, впечатлѣніе отъ съѣзда народныхъ учителей тяжелое и грустное“. Это, съ позволенія сказать, учителя, ругаясь надъ всѣмъ дорогимъ и священнымъ для христіанина, являются пособниками революціи и анархіи. Совершенно справедливо Пуришкевичъ по поводу этого съѣзда учителей говоритъ: „Съѣздъ народныхъ учителей, это государственное преступленіе, это первый шагъ къ организаціи учительскихъ забастовокъ на Руси путемъ объединенія между собою собравшихся; этотъ съѣздъ не терпимъ, это—школа агитаторовъ, шесть тысячъ ихъ разойдется по Россіи толковавшихся. Неужели это допустимо, неужели это терпимо, неужели безнаказанность такого невиданнаго открытаго духовнаго разврата въ Имперіи возможна?“—Да, возможна; духовный развратъ учителями теперь широко распространяется на Руси, а имущіе власть, сложивъ руки, ждутъ, что изъ этого выйдетъ. А произойти отъ этого можетъ лишь одно—гибель великаго народа, отданнаго на растерзаніе лютымъ звѣрямъ—всякаго рода пропагандистамъ, ровно изъ бездны адской вышедшимъ на погибель живущимъ на землѣ. Что можетъ остановить разлитіе этого зла на землѣ? Что можетъ спасти народъ нашъ отъ этой темной адской саранчи?

„Тайна крови“ у евреевъ. Подъ такимъ заглавіемъ въ декабрьской книжкѣ „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ помѣщена официальная экспертиза куратора—ксендза І. Е. Пранайтиса по дѣлу объ убійствѣ Андрюши Ющинскаго“.

Съ совершеннымъ научнымъ безпристрастіемъ о. Пранайтисъ, какъ серьезный ученый богословъ, анализируетъ и рассказываетъ массу религиозныхъ, историческихъ, юридическихъ—процессуальныхъ данныхъ, со всею ясностью и неотразимой силой убѣдительности доказывающихъ несомнѣнность существованія ритуальныхъ убійствъ дѣтей у евреевъ и въ заключеніи, резюмируя приведенный матеріалъ, по допгу совѣсти выводитъ слѣдующія положенія:

1. Еврейскій религиозный законъ не только не запрещаетъ убивать христіанъ, но дозволяетъ, поощряетъ и повелѣваетъ такія убійства. Слѣдовательно,—съ точки зрѣнія закона, нѣтъ препятствій къ совершенію евреями убійствъ этого рода.

2. Еврейскій религиозный законъ придаетъ крови вообще, а человѣческой въ частности, чрезвычайное значеніе—символическое, магическое и лечебное.

3. Онъ допускаетъ употребленіе этой крови даже въ пищу.

4. Въ приведенныхъ выше цитатахъ имѣются указанія на возможность замѣны кровавыхъ жертвъ, существовавшихъ до разрушенія Іерусалимскаго Храма въ 70 г. по Р. Хр., избіеніемъ неевреевъ и, въ особенности, христіанъ—по разрушеніи Храма.

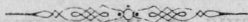
Исходя изъ этихъ положеній и имѣя въ виду исторически доказанные факты ритуальныхъ убійствъ евреями христіанъ я не могу не придти и къ такимъ заключеніямъ:

А. Ритуальныя убійства христіанъ евреями не вымысль, а дѣйствительность.

В. Ритуальныя убійства являются результатомъ изувѣрства т. е. доведенія къ крайнимъ и уродливымъ предѣламъ логическихъ выводовъ изъ еврейскаго вѣроученія и его толкованій.

С. Доколѣ не будетъ доказано противное, убійство Андрея Ющинскаго, въ Кіевѣ,—по своему существу, обстановкѣ и кажущейся безмотивности; по особымъ приемамъ преступления, равно какъ—свойству и многочисленности поврежденій, представляющихся истязаніями и мученіями; по самому расположенію поврежденій на тѣлѣ жертвы, а также обезкровленію ея, отсутствію почти всей вытекающей крови какъ на одеждѣ, такъ и на мѣстѣ обнаруженія тѣла Ющинскаго; наконецъ, по времени совершенія убійства, именно передъ еврейской Пасхой,—заключаетъ всѣ отличительныя и характерныя черты типичнаго ритуальнаго убійства.

Весьма полезно было бы прочитать экспертизу о. Пранайтиса тѣмъ слѣпствующимъ юдофиламъ, которые, закрывъ глаза предъ фактомъ изуверства, учиненнымъ надъ христіанскимъ отрокомъ, Андрюшей Ющинскимъ, вопятъ, что быть не можетъ, чтобы такое звѣрство было учинено въ нашу „просвѣщенный“ XX вѣкъ.



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Богослуженія. Его Преосвященство совершилъ всеобщее бденіе на Рождество Христово съ вечера въ домовой Архіерейской церкви, а ночью въ Александро-Невскомъ кафедральномъ Соборѣ, литургію съ положеннымъ молебномъ въ соборѣ. Въ Крещенскій сочельникъ литургію и вечерню съ водоосвященіемъ Владыка совершилъ въ своей домовой церкви, а въ Крещеніе Господне литургію и освященіе воды въ соборѣ.

Встрѣча Нового года. Въ полночь подъ новый годъ Его Преосвященство собралъ съ духовенствомъ въ своей крестовой церкви совершилъ новогодній молебенъ, предъ коимъ Архипастыръ обратился со словомъ назиданія къ богомольцамъ, въ большомъ количествѣ наполнившимъ храмъ. Предъ св. иконами снопами огней горѣли свѣчи. При общемъ молитвенномъ подъемѣ собравшихъ православныхъ христіанъ возносились къ Творцу вѣковъ моленія и благодареніе за все благодѣянія, явленія въ мимошедшемъ лѣтѣ и испрашивались милости въ лѣто наступившее. Такъ встрѣчали христіане г. Читы вмѣстѣ съ своимъ Архипастыремъ новый годъ. Мірѣ встрѣчалъ этотъ таинственный условный моментъ времени посвоему. О семъ сообщаетъ „Забайк. Новь“ слѣдующее:

Встрѣча Нового года. Жители г. Читы встрѣтили новый годъ довольно весело.

Въ первомъ общественномъ собраніи было особенно людно. Кромѣ членовъ собранія, (которыхъ теперь насчитывается до 150 ч.) съ ихъ семьями, въ собраніи встрѣчалъ новый годъ г. военный губернаторъ съ начальниками отдѣльныхъ частей и учреждений. Для начальника области и его частей (около 70 ч.) былъ сервированъ особый столъ.

Во 2-мъ общественномъ собраніи и коммерческомъ собраніи также царило большое оживленіе почти до утра.

Служащіе сибирскаго торговаго банка по примѣру прошлыхъ лѣтъ встрѣтили новый годъ очень весело тѣсной семьей въ помѣщеніи банка.

Ресторанъ „Кабаре-Акваріумъ“ былъ переполненъ.

Также полонъ былъ ресторанъ „Самсонъ“.

Крещеніе язычниковъ. Въ Миссіонерской церкви Начальникомъ Миссіи присоединены къ св. церкви чрезъ таинство крещенія нѣсколько человекъ язычниковъ-корейцевъ въ концѣ истекшаго года, и воскресенье, 12 января крещено 9 человекъ, изъ которыхъ двѣ взрослыхъ женщины и одинъ мальчикъ 6 лѣтъ. Приготовлены къ св. крещенію всѣ означенныя лица священникомъ о. Конст. Кимъ и псаломщикомъ А. Ликангъ, служащими при центральной миссіонерской церкви, въ той степени, что приступаютъ ко всѣмъ таинствамъ вполнѣ сознательно, съ вѣрой и благоговѣніемъ.

Крещеніе бывшего ученика Миссіонерскаго училища.

Въ воскресенье, 15 декабря минувшаго года, Начальникомъ Миссіи совершено св. крещеніе надъ его питомцемъ-Мунку Цимпиловымъ. Мунку Цимпиловъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, будучи буддистомъ, поступилъ въ образцовую школу при миссіонерскомъ центральномъ училищѣ, по окончаніи которой перешелъ въ Миссіонерское училище. Въ теченіи учебнаго курса Цимпиловъ изучалъ Законъ Божій по программѣ, а также и буддійскую религію. Кончивъ курсъ два года тому назадъ, онъ поступилъ на службу въ Переселенческое управленіе статистомъ. Нынѣ Промыселъ Божій привелъ его въ лоно св. Православной церкви.

Къ слову здѣсь можно отмѣтить о другомъ ученикѣ Миссіонерскаго училища буддистѣ-же Очирѣ Бадмаевѣ, который, отлично кончивъ курсъ училища, изъявилъ желаніе креститься—

же, но вскорѣ умеръ, прослуживъ однако учителемъ школы М. Н. П. годъ.

Рождественскія вечера. По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ Женскомъ Епархіальномъ училищѣ и Мужскомъ Духовномъ училищѣ на святкахъ были устроены для учащихся елки съ литературно-вокальными отдѣленіями, на которыхъ присутвовалъ Его Преосвященство.

Въ Миссіонерскомъ училищѣ, не въ примѣръ прежнихъ лѣтъ, рождественскаго вечера небыло устроено по бѣдности училища.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла

Архимандритъ *Ефремъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Протоіерей *Н. Тяжеловъ*.

~~~~~  
Электро-тип. Н. П. Первунцаго.