

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 13-й.

1-го Іюля 1888 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатъ дозволяется. Тамбовъ 15 іюня 1888 г. Цензоръ, Протоіерей
Псръ Аквиловъ.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XXVIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го Іюля

№ 13-й

1888 года.

Распоряженія по Тамбовской епархіи.

Св. Синодомъ назначены пенсіи:

130 руб. въ годъ.

Заштатному протоіерею церкви села Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Семену Кедрову.

По 65 руб. въ годъ.

Вдовъ священника села Крутаго, Усманскаго уѣзда, Ольгѣ Лебедевой.

Вдовъ священника села Понзарей, Тамбовскаго уѣзда, Любви Голубевой и 25 руб. несовершеннолѣтней ея дочери Евгеніи.

По 40 руб. въ годъ.

Вдовъ діакона села Богдановки, Спасскаго уѣзда, Аннѣ Атуревской.

Вдовъ діакона села Ардабьева, Елатомскаго уѣзда, Надеждѣ Колчевой.

Опредѣлены на мѣста.

Студентъ Тамбовской духовной семинаріи Алексѣй Умновъ во священника въ с. Русаново, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Увлеченный воспитанникъ Астраханской духовной семинаріи изъ 4-го класса Василій Воскресенскій во псаломщика въ село Павловку, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Діаконъ села Брюковки, Козловскаго уѣзда, Тимофей Гумилевскій перемѣщенъ въ с. Березнеговатку, Усманскаго уѣзда

Увлеченный изъ 1 класса Тамбовской духовной семинаріи Алексѣй Востоковъ во псаломщика въ село Саблино, Шацкого уѣзда.

За смертію исключены изъ формулярныхъ списковъ.

1. Протоіерей церкви села Русанова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Павелъ Кременскій 64 лѣтъ, изъ студентовъ семинаріи, съ 1848 года священникомъ, съ 1859 г. по 1869 годъ былъ благочиннымъ, съ 1876 г. по 1884 г. былъ сотрудникомъ епархіальнаго попечительства, а съ 1880 г. по 1883 г. депутатомъ на общепархіальный и окружный съѣзды; имѣлъ награды: набадренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ; въ 1886 г. возведенъ въ санъ протоіерея; въ семействѣ оставилъ жену Татьяну Иванову 54 лѣтъ, — и дѣтей: Ивана 21 года и Александру 18 лѣтъ.

2. Псаломщикъ Троицкой г. Тамбова церкви Николай Петроавловскій 22 лѣтъ, изъ 3 класса духовнаго училища, 1 мая 1884 г. опредѣленъ былъ на должность псаломщика, 20 мая того же года посвященъ въ стихарь, на что и грамота была ему выдана, холостъ.

Отъ Совѣта Богородично Казанскаго Братства.

Совѣтъ Богородично-Казанскаго Миссіонерскаго Братства въ засѣданіи отъ 14 января сего года, заслушавъ словесное предложеніе предсѣдателя своего, Архимандрита Никандра, о томъ, что для болѣе близкаго ознакомленія Братства съ состояніемъ раскола и сектанства въ епархіи и ходомъ миссіонерскаго дѣла,—чтобы можно было всегда своевременно и послѣдовательно оказывать содѣйствіе этому дѣлу,—слѣдовало бы предложить священникамъ зараженныхъ расколомъ и сектанствомъ сель, чтобы они ежегодно и въ опредѣленный срокъ представляли въ Совѣтъ Братства точныя и обстоятельныя свѣдѣнія о состояніи раскола и сектанства въ ихъ приходахъ, о своей дѣятельности противъ нихъ и о томъ, какія мѣры, по ихъ мнѣнію, могли бы содѣйствовать развитію и укрѣпленію миссіонерскаго дѣла,—по обсужденіи, опредѣлили: „соглашаясь вполне съ предложеніемъ предсѣдателя, сдѣлать предписаніе, чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и отдѣльными циркулярами, священникамъ зараженныхъ расколомъ и сектанствомъ сель, чтобы они ежегодно, и не позже 1 ноября, доставляли совѣту точныя и обстоятельныя свѣдѣнія: а) объ общемъ состояніи раскола и сектанства въ ихъ приходахъ, съ подробнымъ указаніемъ, сколько и какаго рода раскольники и сектанты имѣются въ приходѣ; в) о характерѣ ихъ ученія: нѣтъ ли въ этомъ ученіи какихъ либо мѣстныхъ особенностей и оттѣнковъ; с) о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектанства; объ обращеніи въ православіе или совращеніи въ расколъ и сектанство и пр.; d) о настроеніи раскольниковъ и сектантовъ по отношенію къ православнымъ и отношеніи къ нимъ православныхъ; e) какія мѣры были принимаемы противъ нихъ и каковы вообще результаты сихъ мѣръ; f) какія новыя мѣры слѣдовало бы предпринять противъ мѣстнаго

раскола и сектанства, и какія средства нужны для проведения сихъ мѣръ“.

На семь опредѣленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „24 января 1888 года. § Утверждается“.

Отъ епархіального училищнаго совѣта.

Тамбовскій епархіальный училищный совѣтъ, въ своемъ засѣданіи отъ 30 мая, слушалъ словесное предложеніе г. управляющаго государственными имуществами, дѣйств. стат. совѣтника А. К. Горецкаго, слѣдующаго содержанія. Многія цѣковно-приходскія школы нашей епархіи, какъ извѣстно, не имѣютъ хорошихъ помѣщеній, а нѣкоторыя терпятъ крайнюю нужду и въ отопленіи. Желая придти на помощь церковно-приходскимъ школамъ въ этомъ отношеніи, честь имѣю предложить совѣту, не найдетъ ли онъ возможнымъ предложить завѣдующимъ церковно-приходскими школами вѣщенникамъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ по близости есть государственныя имущества, чтобы они чрезъ своихъ наблюдателей и чрезъ епархіальный училищный совѣтъ входили въ тамбовскую палату государственныхъ имуществъ съ просьбами объ отпускѣ изъ казенныхъ имѣній на нужды своихъ школъ строеваго или дровянаго дѣла или даже небольшихъ участковъ земли, на которыхъ бы учащіяся въ школахъ дѣти могли практически пріучаться садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч.. Я, съ своей стороны, охотно стану ходатайствовать предъ г. министромъ государственныхъ имуществъ объ удовлетвореніи всѣхъ подобныхъ просьбъ. Опредѣлил: такъ какъ предложеніе г. управляющаго государственными имуществами указываетъ для церковно-приходскихъ школъ тѣхъ мѣстъ епархіи, гдѣ есть государственныя имущества, въ высшей степени желательный и вполне удобный выходъ изъ ихъ тяжелаго иногда въ матеріальномъ отношеніи положенія и средство въ усиленію ихъ образо-

вательно-воспитательнаго значенія, то предложить завѣдующимъ семи школами священникамъ, чтобы они, согласно оному предложенію, просили мѣстныхъ своихъ наблюдателей входить чрезъ епарх. училищный совѣтъ въ тамбовскую палату государственныхъ имуществъ съ просьбами о безплатномъ отпускѣ изъ казенныхъ имѣній на нужды школъ лѣса или участковъ земли, съ точнымъ указаніемъ, какой именно участокъ казеннаго имущества находится близъ ихъ села, и въ чемъ именно и насколько нуждается школа.

На семь опредѣленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „4 іюня 1888 г. Утверждается.

Епархіальный училищный совѣтъ въ одномъ изъ своихъ засѣданій слушалъ словесное предложеніе предсѣдателя совѣта, слѣдующаго содержания: нѣкоторые наблюдатели обращались ко мнѣ за разрѣшеніемъ вопроса, отъ кого должны получать свѣтскіе учителя церк.-приходскихъ школъ видъ на время своихъ поѣздокъ изъ мѣста жительства въ разныя мѣста своей губерніи или въ другія губерніи; не признаетъ ли совѣтъ своевременнымъ и необходимымъ дать опредѣленное рѣшеніе этого вопроса, во избѣжаніе на будущее время какихъ-либо недоразумѣній и затрудненій.

По сообщенію присутствовавшаго на засѣданіи совѣта директора народныхъ училищъ, учителя земскихъ школъ на время своихъ поѣздокъ не берутъ видовъ у инспекторовъ народныхъ училищъ и отъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

И опредѣлил: Такъ какъ выдача видовъ на время поѣздокъ свѣтскимъ учителямъ церк.-приход. школъ отъ епарх. учил. совѣта сопровождалась бы большими трудностями и неудобствами, какъ для совѣта, такъ и для самихъ учителей, то предложить о.о. наблюдателямъ, чтобы они, въ случаѣ обращенія къ нимъ свѣтскихъ учителей церк.-приход. школъ съ просьбами о выдачѣ видовъ на время поѣздокъ,

или отъ себя выдавали просителямъ удостовѣренія ихъ личности, если поѣздки имѣютъ быть въ предѣлахъ епархіи, или же предлагали бы имъ брать необходимыя удостовѣренія отъ полиціи, именно для поѣздки за границы епархіи, принявъ предварительно мѣры къ замѣщенію ихъ, если эти поѣдки будутъ въ учебное время.

Еа семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „4 мал 1888 г. Утверждается.“

Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища симъ объявляеъ къ свѣдѣнію духовенства Тамбовской епархіи, что всѣхъ свободныхъ вакансій, подлежащихъ замѣщенію въ будущемъ 1888-9 учебномъ году, для состава новаго перваго класа училища, имѣется 43, изъ коихъ 11 предположены для азеннокоштныхъ воспитанницъ и 32 для своекоштныхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Уѣбники для школъ грамотности, составленные Н. П. Столянскимъ.

1) Азбука къ наученію грамотѣ, цѣна 10 коп.

По этой азбукѣ простой грамотѣй можетъ научить взрослагса ребенка въ шесть недѣль писать, читать и знать цифы.

2) Ариѣметика для самообученія Ц. 10 к.

3) Прописи и школа рисованія *) Изданіе 12-е. Ц. 12 к.

Книги для чтенія.

1) Разсказы для сельскихъ дѣтей. Изд. 2-е, ц. 15 к.

2) Полезныя животныя. Изд. 2-е, ц. 15 к.

3) Какъ купить лошадь, ц. 10 к.

*) Для ближайшаго ознакомленія съ учебниками для школъ грамотности прилагаю одинъ экз. „Прописи и школа рисованія“.

- 4) Книжка для чтенія (о смысленности животн.), ц. 10 к.
- 5) Чтеніе для народа. Изд. 2-е, ц. 12 в.
- 6) Корова и ея строеніе. Изд. 2-е, ц. 15 в.
- 7) Сѣмя и его ростокъ. Изд. 2-е, ц. 15 в.
- 8) Теленокъ, его развитіе и ростъ. Изд. 2-е, ц. 15 в.
- 9) Лечебникъ домашняго дойнаго скота. Изд. 3 е, ц. 20 к.
- 10) Два разсказа: а) Савельичъ—дорогой дѣдушка и б) Нужда учитъ разуму. Изд. 2-е, ц. 15 в.

Учебники для земскихъ, церковно-приходскихъ и солдатскихъ школъ.

- 1) Народная азбука. Изд. 25-е, ц. 8 к.
- 2) Солдатская азбука. Изд. 29-е, ц. 10 к.
- 3) Руководство для учителей по народной и солдатской азбукамъ, ц. 40 к.
- 4) 22 таблицы для класснаго повторительнаго чтенія по нар. и солд. азбук. Изд. 3, ц. 40 в.
- 5) Звѣздочка—азбука, для школъ взрослыхъ. Изд. 7-е., Ц. 15 в.
- 6) Указатель пріемовъ обученія по азбукъ „Звѣздочка“ Изд., Ц. 10 к.
- 7) Первая послѣ азбуки книга для чтенія. Изд. 2-е. Ц. 40 к.
- 8) Разрѣзныя буквы на 2-хъ большихъ листахъ, Ц. 10 к.
- 9) Тѣ же разрѣзныя буквы, наклеенныя на папку, въ коробкѣ (пересылка по почтѣ, по таксѣ за вещи), Ц. 50 к.
- 10) 560 разрѣзныхъ буквъ со знаками препинанія на одномъ листѣ, Ц. 6 в.

Съ требованіями обращаться въ С.-Петербургъ, Кабинетская, домъ № 5, кв. № 19, къ Николаю Петровичу Столпянскому.

На пересылку по почтѣ прилагать 15 коп. на рубль заказа. При требованіи одной книжки высылать почтовыми марками двойную цѣну.

**Тамбовскій губернскій и епархіальный
архитекторъ**

АЛЕКСАНДРЪ ФЕОДОРОВИЧЪ МИРОЛЮБОВЪ

Семинарская улица, между 1 Долгой и Большой ули-
цами, домъ *Гришина*.

Младшій инженеръ Губернскаго Правленія классный худож-
никъ архитектуры.

АМБАРЦУМЪ ИВАНОВИЧЪ КАРАПЕТОВЪ

Составляетъ планы церквей, часовень, иконостасовъ,
училищъ, домовъ и всякихъ другихъ духовныхъ и граж-
даскихъ зданій.

При заказѣ prepares примѣрный планъ и пока-
зываетъ готовые.

Адресъ: г. Тамбовъ, Дворянская ул., домъ С. М.
Паутина близъ Уткинской церкви.

АГЕНТЪ Страховаго
отъ огня Общества

РУССКАГО

СПЕЖОВЪ

Дворянская улица, домъ
Евгень, около фотографіи
Николаева въ Тамбовѣ

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Тамбовской Духовной Семинаріи, состав-
ленный послѣ годичныхъ испытаній въ Іюнь мѣсяцѣ
1888 года.

VI классъ I отдѣленіе

Разрядъ 1-й.

- | | | | |
|---|-------------------------|----|--------------------------|
| 1 | Михаилъ Самоцвѣтовъ. | (| |
| | Василій Ивановъ. | (| Назначаются въ академію. |
| | Иванъ Орловъ. | (| |
| | Алексѣй Кривополянскій. | 10 | Александръ Студенецкій. |
| 5 | Модестъ Ищеинскій. | | Димитрій Покровскій. |
| | Павель Пономаревъ. | | Гавріиль Делицѣвъ. |
| | Степанъ Богоявленскій. | | Михаилъ Романовскій. |
| | Димитрій Кашменскій. | | Иванъ Звонаревъ. |
| | Василій Богоявленскій. | | |

Разрядъ 2-й.

- | | | | |
|----|------------------------|----|------------------------|
| 15 | Николай Стефановскій. | | Иванъ Базилевъ. |
| | Михаилъ Орловъ. | | Алексѣй Кобяковъ. |
| | Матвѣй Лукинъ. | | Павель Успенскій. |
| | Николай Успенскій. | 30 | Иванъ Ефимовъ. |
| | Владиміръ Лачиновъ. | | Димитрій Георгіевскій. |
| 20 | Василій Раевъ. | | Николай Райскій. |
| | Иванъ Кобяковъ. | | Михаилъ Софійскій. |
| | Андрей Казьминскій. | | Петръ Успенскій. |
| | Димитрій Адеровъ. | 35 | Григорій Богословскій. |
| | Иванъ Васильчиковъ. | | Алексѣй Громовъ. |
| 25 | Василій Островитяновъ. | | Николай Кобяковъ. |
| | Константинъ Неуньловъ. | | |

VI классъ II отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

- | | | | |
|---|--|---|------------------------|
| 1 | Сергѣй Добровъ 1-й Назна-
чается въ академію. | 5 | Никифоръ Димитревскій, |
| | Петръ Княжинскій. | | Иванъ Смирновъ. |
| | Семень Покровскій. | | Θеодоръ Θеодоровъ |
| | Василій Смирновъ. | | Василій Санталовъ. |
| | | | Александръ Ростовскій. |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|---|--|
| <p>10 Андрей Гумилевскій.
Владиміръ Резоновъ.
Василій Звонаревъ.
Сергѣй Добровъ 2-й.
Степанъ Востоковъ.</p> | <p>Алексѣй Казанскій.
Иванъ Щегловъ.</p> |
| <p>15 Николай Ольховскій.
Петръ Покровскій.
Иванъ Ольховскій.
Иванъ Гурьевъ.
Димитрій Разказовскій.</p> | <p>25 Василій Бодровъ.
Николай Преображенскій.
Алексѣй Розановъ.
Василій Полянскій.
Иванъ Кирилловъ.</p> |
| <p>20 Александръ Елисеѣвъ.
Константинъ Успенскій.
Владиміръ Кашковъ.</p> | <p>30 Егоръ Бужинскій.
Николай Діаконовъ.
Федоръ Соколовъ.
Николай Смирницкій.
Федоръ Поповскій.</p> |

Разрядъ 3-й.

35 Григорій Покровскій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Михаиль Глаголевъ по до-
гматич. богосл. и русск.
церк. исторіи.

Михаиль Оржевскій по Св.
Писанію и сочиненію.

Оставляется въ VI кл. на повтор. курсъ.

Александръ Алешковъ.

V классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Илья Громогласовъ.
Тихонъ Остроумовъ.
Николай Лавровъ.

Михаиль Сеславинскій.
5 Димитрій Алмазовъ.

Разрядъ 2-й.

Василій Богословскій.
Владиміръ Веселовскій.
Владиміръ Говоровъ.
Василій Викторовъ.
10 Алексѣй Магнитскій.
Михаиль Яковлевъ.
Алексѣй Розановъ.

Александръ Новопокров-
скій.
Григорій Мудровъ.
15 Яковъ Вороновъ.
Феофанъ Камневъ.
Михаиль Боганскій.
Петръ Стефановскій.

Иванъ Трунцевъ.	Иванъ Простосердовъ.
30 Василий Андреевъ.	Григорій Новопавловскій.
Димитрій Веселовскій.	25 Василий Критскій.
Александръ Андреевъ.	Егоръ Разумовъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Евгеній Кривоуцкій по сочиненію.	Порфирій Богодаровъ по догмат. богосл.
Владиміръ Богдановъ по сочиненію.	30 Иванъ Акулинъ по догмат. богосл.

Разрядъ 3-й.

Сергѣй Преображенскій по догмат. богос. и сочиненію.	Иванъ Космодамианскій по литург. гомилет. и экзаменъ по дидактикѣ и практич. руц. для пастырей.
Павель Миловановъ по осн. нов. богосл. и сочиненію.	

Имѣютъ держать экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ по всемъ предметамъ.

Александръ Лысогорскій.	Василій Похваленскій.
35 Вячеславъ Осетровъ.	

Оставляются на повторительный курсъ:

Димитрій Державинъ.	Михаилъ Казанскій.
---------------------	--------------------

Увольняется.

Николай Юрьевъ.

V классъ II отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Петръ Темниковскій.	Василій Разумовъ.
Василій Орловъ.	Зиновій Агафоновъ.
Димитрій Мучкапскій.	Михаилъ Кашковъ.
Петръ Шаровъ.	Александръ Херувимовъ.
5 Павель Казанскій.	

Разрядъ 2-й.

Оеодосій Островскій.	Владиміръ Алешинскій.
Владиміръ Колчевъ.	Павель Богоявленскій.

Алексѣй Совѣтовъ.	Алексѣй Романовскій.
15 Владиміръ Кандидовъ.	Павель Кедринъ.
Иванъ Родниковъ.	Николай Благовѣщенскій.
Семень Владимірскій.	Федоръ Преображенскій.
Александръ Орловъ.	25 Вячеславъ Миловидовъ.
Иванъ Доброхотовъ.	Иванъ Милютинъ.
20 Василій Сладкопѣвцевъ.	Иванъ Островскій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Николай Никольскій по со- 30	Димитрій Родниковъ по до-
чиненію.	гмат. богосл.
Василій Терновъ по дог-	Владиміръ Люцинскій. по
мат. богосл.	сочиненію.

Разрядъ 3-й.

Иванъ Богословскій по церк-	Алексѣй Вѣтринскій по ли-
истор. и практик. рук. для	тург. и практик. рук. и экз.
пастырей.	по догмат. бог.

Оставляются на повторительный курсъ:

Александръ Милотовъ.	Николай Райскій.
35 Константинъ Новиковъ.	Михаилъ Троицкій.
Владиміръ Поспѣловъ.	

IV классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ.

Разрядъ 1-й.

Никита Рождественскій.	Михаилъ Ильинскій.
Евгеній Рыбинскій.	Алексѣй Успенскій.
Василій Введенскій.	Митрофанъ Лебедевъ.
Димитрій Богдановъ.	

Разрядъ 2-й.

Василій Румянцевъ.	15 Василій Липовскій.
Василій Стеженскій.	Димитрій Успенскій.
10 Константинъ Серповскій.	Николай Добровъ.
Михаилъ Славолюбовъ.	Михаилъ Соколовъ упол.
Сергѣй Бѣльскій.	согл. прошенію.
Алексѣй Веселовскій.	Александръ Райскій.
Павель Лавровъ.	20 Алексѣй Никольскій.

Сергѣй Калугинъ.		Семенъ Васильчиковъ.
Василій Архангельскій.		Иванъ Золотовъ.
Александръ Темниковскій.		Левъ Звонаревъ.
Николай Воронскій.	30	Василій Кротковъ.
25 Иванъ Денисовъ.		Семенъ Нумеровъ.
Василій Фіолетовъ.		Философъ Спасскій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Димитрій Соловьевъ по физикѣ.		Димитрій Остроумовъ по физикѣ.
Веніаминъ Политовъ по физикѣ.		Владиміръ Камневъ по сочиненію.
35 Михаилъ Добровъ по соч.		

Разрядъ 3-й.

Василій Третьяковъ по церк. истор. и психологіи.		Матвѣй Лукинъ по церк. истор. и философіи.
--	--	--

IV классъ II отдѣленіе.

Переводятся V классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Иванъ Добровольскій.		Василій Покровскій.
Василій Угрянскій.		5 Владиміръ Сергіевскій.
Павелъ Никольскій.		Димитрій Бояковъ.

Разрядъ 2-й.

Иванъ Виндряевскій.		20 Петръ Зоринъ.
Евгеній Разсказовскій.		Александръ Черменскій.
Александръ Игнатъевъ.		Александръ Ломовицкій.
10 Сергѣй Посиѣловъ.		Григорій Ястребовъ.
Николай Успенскій.		Петръ Магнитскій.
Димитрій Орфеевъ.		25 Павелъ Казанскій увол. согл. прошенію.
Василій Трунцевъ.		Леонидъ Гумилевскій.
Николай Соловьевъ.		Александръ Калмыковъ.
15 Николай Гурьевъ.		Василій Кутинъ.
Илья Симоновъ.		Матвѣй Молчановъ.
Павелъ Ситовскій.		30 Василій Архангельскій.
Александръ Виндряевскій.	30	Алексѣй Викторовъ.
Михаилъ Успенскій.		

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Алексѣй Райскій по физикѣ.	Николай Алабовскій по основн. богосл.
Владимір Казанскій по лат. яз.	35 Андрей Агатовъ по основ. богосл.

Разрядъ 3-й.

Егоръ Новопокровскій по физикѣ и сочиненію.	зикѣ и основн. богословію.
Николай Андреевъ по физикѣ	Владимір Багрянскій по психологіи и основ. бог.

Имѣеть держать экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ.

Константинъ Богословскій.

III классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

Александръ Стефановскій.	Владимір Красивскій.
Николай Лысогорскій.	

Разрядъ 2-й.

Владимір Серебряковъ.	5	Едоръ Рошинъ.
Егоръ Платицынъ.		Едоръ Никольскій.
Едоръ Гавриловъ.		Петръ Смирновъ.
Константинъ Ольховскій.		Петръ Владиславскій.
Евтръ Лачиновъ.	15	Петръ Казанскій.
Александръ Коптевскій.		Василій Петровъ.
10 Исилій Кедровъ.		

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Вилій Реморовъ по математ.	20	Михаилъ Лачиновъ по математ.
Сегѣй Космодамианскій по матем.		Николай Каменскій по литературѣ.
Александръ Благовѣщенскій по математ.		Владимір Кобяковъ по математ.

Разрядъ 3-й.

Едоръ Канинскій по гражд. истрии и математикѣ.	38	Еодосій Третьяковъ по свящ. писанію и гражд. ист.
--	----	---

Михаиль Евфратовъ по математикѣ и сочиненію. | Иона Неуныловъ по математикѣ и латинскому языку.

Имѣютъ держать экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ.

Матвѣй Свѣтозаровъ. | Иванъ Ястремцевъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Василій Архангельскій. | Павелъ Оссіановъ.
Степанъ Вихровъ.

III классъ II отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

Николай Соколовъ. | Тихонъ Вертоградовъ,
Семенъ Твердовъ.

Разрядъ 2-й.

Николай Мачинъ. | 10 Константинъ Лачиновъ.
5 Владиміръ Лавровъ. | Александръ Матченскій.
Василій Москалевъ. | Владиміръ Воиновъ.
Илья Скоровъ. | Василій Стеженскій.
Иванъ Кедринъ. | Александръ Угланскій.
Александръ Громковъ. | 15 Николай Херувимовъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Николай Снѣгиревъ. по | Иванъ Богдановъ по математ.
Владиміръ Смирновъ по | Ѳеодоръ Громовъ по логикѣ.
гражд. истор.

Разрядъ 3-й.

Степанъ Простосердовъ по | Николай Пѣвницкій по св. математ. и сочиненію. | писанію и матем.
Иванъ Иловайскій по | Иванъ Розановъ по свящ. математикѣ и сочиненію. | пис. и логикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Егоръ Богоявленскій. | Семенъ Соловьевъ.
25 Иванъ Грибановскій. | Василій Цвѣтовъ.
Петръ Леонтьевъ. | 30 Никита Гавриковъ.
Сергѣй Поповъ.

III классъ III отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

Арсеній Голубевъ.

Леонидъ Славинъ.

Разрядъ 2-й.

Василій Говоровъ.

Василій Матвѣевъ.

Михаилъ Шумилинъ.

Иванъ Акаевскій.

5 Павелъ Матвѣевъ.

10 Иванъ Добротворскій.

Иванъ Знаменскій.

Иванъ Боганскій увольняется по прошенію.

Василій Димитревскій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Иванъ Кедровъ по матем.

Сергій Златоустовскій по математикѣ.

Сергій Козловскій по соч.

Михаилъ Добринскій по цер. исторіи.

Димитрій Митропольскій по математикѣ.

15 Теофанъ Кедринъ по математикѣ.

Сергій Смѣловскій по сочиненію.

Разрядъ 3-й.

Владиміръ Радугинъ по лог. и сочиненію.

Василій Звонаревъ по мат. и сочиненію.

Иванъ Розановъ по св. писанію и сочиненію.

Иванъ Кротковъ по церк. истор. и матем.

Оставляются на повторительный курсъ:

Клавдій Никольскій.

Андрей Зиминъ.

Александръ Щеголевъ.

Михаилъ Димитревскій.

5 Иванъ Алексѣевъ.

Петръ Тримигистовъ.

Увольняется.

Александръ Гавриловъ.

II классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

Михаилъ Діевъ.

Василій Успенскій.

Александръ Покровскій.

5 Николай Полянскій.

Владиміръ Конобѣвскій.

Разрядъ 2-й.

Николай Казанскій.
Василій Θεодоровъ.
Θеодоръ Лукинъ.
Алексѣй Викторовъ.

Николай Димитровъ.
Василій Золотницкій.
Михаиль Панскій.
Василій Тихвинскій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Василій Родниковъ по соч.
Александръ Багрянскій по
математикѣ.
Аристархъ Скоровъ по ма-
тематикѣ.
Иванъ Иловайскій по мат.

Порфирій Андреевъ по граж.
исторіи.
Петръ Казьминъ по греч.
языку.
Михаиль Бѣльскій по мат.
Иванъ Игнатьевъ по мат.

Разрядъ 3-й.

Аркадій Темниковскій по
математ. и греч. языку.
Иванъ Богоявленскій по
гражд. истор. и матем.
Владиміръ Высокополянск.

по гражд. ист. и матем.
Иванъ Голубевъ по граж.
истор. и сочиненію.
Евгеній Богородицкій по
математ. и сочиненію.

Имѣеть держать экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ
предметамъ.

Николай Патутинъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Василій Вадковскій.
Василій Исакинъ.
Сергѣй Кобяковъ.

Иванъ Успенскій.
Иванъ Херувимовъ.

Увольняются.

Димитрій Трескинъ.
Евгеній Димитревскій.

Павелъ Несмѣловъ.

II классъ II отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

Василій Рыбинскій.

Христофоръ Потапьевъ.

Разрядъ 2-й.

Александръ Никифоровъ.	Иванъ Львовъ.
Иванъ Честоновъ.	Димитрій Черменскій.
5 Николай Рыбинскій.	10 Николай Никольскій.
Василій Березнеговскій.	Степанъ Вертоградовъ.
Иванъ Триумфовъ.	

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Николай Добротворцевъ по математикѣ.	Алексѣй Рыбинскій по соч.
Николай Архангельскій по греческому языку.	Иванъ Агламазовскій по сочиненію.
Иванъ Виноградовъ по греческому языку.	Василій Предтеченскій по латинскому языку.
15 Василій Покровскій по греческому языку.	20 Иванъ Рыбинскій по библ. исторіи.
Иванъ Славцовъ по матем.	Ниль Милютинъ по граж. исторіи.

Разрядъ 3-й.

Николай Новопокровскій по граж. истор. и матем.	Петръ Кочемировскій по матем. и сочин.
Николай Чугуновъ по граж. истор. и матем.	Василій Преображенскій по математ. и сочиненію.
Николай Челнавскій по мат. и греческому языку.	Ѳеодоръ Орловъ по библ. истор. и граж. истор.
Евгеній Суренскій по граж. истор. и сочин.	Александръ Кантровъ по граж. истор. и матем.
Михаиль Ламкинъ по мат. и греческому языку.	Михаиль Синайскій по гр. исторіи и матем.

Имѣеть держать экзамень въ августѣ мѣсяцѣ по всеѣмъ предметамъ.

Владиміръ Никольскій.

Оставляются на повторительный курсъ:

Владиміръ Челнавскій.	Николай Талинскій.
Димитрій Богоявленскій.	

II классъ III отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

Евгеній Темниковскій.	Александръ Ржавенскій.
Андрей Поспѣловъ.	Константинъ Поцковъ.

Разрядъ 2-й.

Димитрій Соколовъ.	Павель Назаровъ.
Еоодоръ Критскій.	Степанъ Косьмодаміанскій.
Еоодоръ Богословскій.	Иванъ Нумеровъ.
Константинъ Романовскій.	Михаиль Покровскій.
Григорій Димитріевъ.	Петръ Новопавловскій.
10 Алексѣй Троепольскій.	

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Павель Воскресенскій по греческ. языку.	Алексѣй Ждановъ по мат.
Владиміръ Соловьевъ по математикѣ.	Митрофанъ Воиновъ по математикѣ.
Илья Воскресенскій по латинскому языку.	Петръ Курганскій по граж. исторіи.
Павель Успенскій по мат.	Валеріанъ Калугинъ по математикѣ.

Разрядъ 3-й.

Михаиль Асташевскій по математ. и греч. языку.	Николай Аристовъ по литературѣ и сочиненію.
Владиміръ Высоцкій по мат. и сочиненію.	Иванъ Добровольскій по гражд. исторіи и сочиненію.
Николай Любославскій по математ. и сочиненію.	Григорій Вадковскій по Гражд. исторіи и греческ. языку.
Андрей Алешковскій по математ. и сочиненію.	Константинъ Смирновъ по математ. и сочиненію.
Петръ Минервинъ по математ. и сочиненію.	
Сергѣй Шишковъ по граж. истор. и математикѣ.	

Оставляются на повторительный курсъ:

Василій Болховитяновъ.	Егоръ Благонадеждинъ.
------------------------	-----------------------

Увольняется.

Григорій Сысоевъ.

I классъ I отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

Александръ Вадковскій.	Василій Криновъ.
Василій Соколинскій.	

Разрядъ 2-й.

Владиміръ Державинъ.	Александръ Сергіевскій.
5 Сергій Сергіевскій.	Алексій Живописцевъ.
Михаилъ Алабовскій.	Сергій Лавровъ.
Владиміръ Шевалеевскій.	15 Петръ Яковлевъ.
Степанъ Лукинъ.	Никифоръ Лебединскій.
Евгеній Соколовъ.	Алексій Кудрявцевъ.
10 Василий Вяжлинскій.	Александръ Архангельскій.
Александръ Богословскій.	

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Михаилъ Зотиковъ по мат.	Митрофанъ Тамбовскій по математикѣ.
Тихонъ Спасскій по гражд. ист.	Владиміръ Вьюковъ по математикѣ.
Даниилъ Митропольскій по соч.	Николай Вертоградовъ по сочиненію.
Петръ Паройскій по сочиненію.	

Разрядъ 3-й.

Александръ Поспѣловъ по словесности и математ.	математикѣ и сочиненію.
Григорій Померанцевъ по математ. и греческ. яз.	Петръ Архангельскій по математ. и греческ. языку.
Николай Соловухъ по словесности и математикѣ.	Алексій Скачковъ по математ. и греческ. языку.
Владиміръ Славцовъ по	Николай Добротинъ по словесн. и гражд. исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Евгеній Архангельскій.	Алексій Праволамскій.
Иванъ Добросердовъ	Владиміръ Спасскій.
Иванъ Сокольскій.	Леонидъ Орловъ.
Николай Бакканскій.	

Увольняются.

Петръ Херсонскій.	Александръ Постниковъ.
Михаилъ Страховъ.	Федоръ Померанцевъ.

I классъ II отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

Николай Яковлевъ.	Михаилъ Благовѣщенскій.
-------------------	-------------------------

Петръ Ржавенскій. | Матвій Углянскій.
Александръ Уваровъ.

Разрядъ 2-й.

Николай Димитріевъ.	Димитрій Архангельскій.
Александръ Пальмовъ.	15 Алексѣй Щеголевъ.
Павель Ширяевъ.	Иванъ Громогласовъ.
Николай Ширяевъ.	Иларій Спасскій.
10. Михаилъ Орловъ.	Николай Гроздовъ.
Александръ Иларіоновъ.	Константинъ Каменскій.
Константинъ Синаискій.	20 Иванъ Стеженскій.
Александръ Гавриловскій.	

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

(Николай Бодровъ по гражд. исторіи.	25 Александръ Смирницкій. по математикѣ.
Иванъ Вишневскій по мат.	Иванъ Пвѣтковъ по Св. Писанію.
(Филипъ Крестовскій по математикѣ.	Алексѣй Щеголевъ по математикѣ.
(Александръ Поспѣловъ по словесн.	

Разрядъ 3-й.

Василій Архангельскій по греч. яз. и сочиненію.	исторіи и математикѣ.
(Николай Волковъ по лат. и греч. яз.	Михаилъ Константиновъ по Св. Писанію и гражд. ист.
30 Иванъ Камневъ по гражд. истор. и математикѣ.	Григорій Орфеевъ по мат. и лат. яз.
(Алексѣй Кобяковъ по гражд.	Василій Яковлевъ по словесности. и математикѣ.

Имѣеть держать экзамень въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ.

35 Петръ Лачиновъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Иванъ Воскресенскій.	Иванъ Соловьевскій.
Василій Несмѣловъ.	Боголѣпъ Шовскій.
Александръ Реморовъ.	Петръ Архангельскій.
Иванъ Тихоміровъ.	Виталій Осетровъ.
Павель Вадковскій.	

III классъ III отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

Александръ Грибановскій.
Григорій Гурьевъ.

Иванъ Воздвиженскій.

Разрядъ 2-й.

Семень Конобѣвскій.
5 Константинъ Строгоновъ.
Иванъ Марковъ.
Димитрій Богоявленскій.
Владиміръ Знаменскій.
Григорій Потапьевъ.
10 Алексѣй Димитревскій.

Автономъ Генерозовъ.
Петръ Похваленскій.
Александръ Лебедевъ.
Димитрій Кротковъ.
15 Иванъ Благовраховъ.
Константинъ Молчановъ.
Василій Алексѣевъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

(Сергѣй Раненскій по соч.
Илья Шароръ по математ.
20 Алексѣй Соловьевъ по ла-
тинскому яз.
Степанъ Трубячченскій по
гражд. ист.
Василій Критскій по ма-
тематикѣ.
Алексѣй Убранцевъ по мат.

Виссаріонъ Рождествен-
скій по греч. яз.
25 Ѳеодоръ Соколовъ по мате-
матикѣ.
Степанъ Дробышевъ по ма-
тематикѣ.
Алексѣй Доброхотовъ по
гражд. ист.

Разрядъ 3-й.

(Алексѣй Богоявленскій по
гражд. истор. и математ.
Василій Платоновъ по ма-
темат. и греч. языку.
30 Александръ Богоявленскій

по гражд. ист. и словесн.
Василій Смирновъ по ма-
темат. и экзаменъ по лат.
яз. и сочиненію.

Имѣеть держать экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ
предметамъ.

Алексѣй Добросердовъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Димитрій Матвѣевъ.	Петръ Чугуновъ.
Федоръ Щегловъ.	Павель Иловайскій.
35 Сергѣй Честоновъ.	40 Леонидъ Твердовъ.
Александръ Рождественскій	Петръ Богоявленскій.
Михаиль Троянскій.	

Увольняется.

Василій Красноцѣвцевъ.

На семь резолюція Его Преосвященства: „26 іюня 1888
г. Утверждается“. Епископъ Виталій.

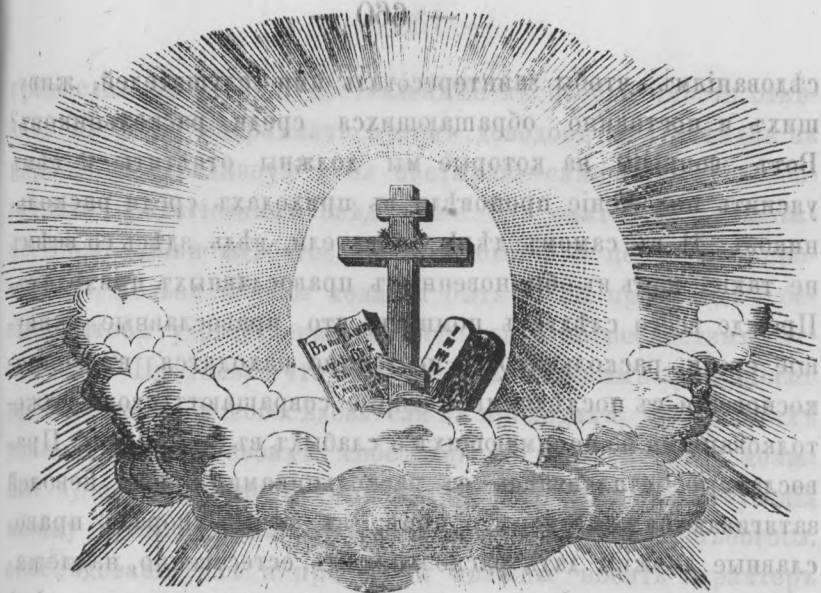
ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По деревенскому училиществу.

СКОЛЬКО ЗАМѢТОКЪ ПО ПОВОДУ ПРОПОВѢД-
АН И ВЫБОГОСЛУЖЕБНИКЪ СОБРАШЕНАНИИ
ПРИХОДАХЪ, ЗАР. _____ ХЪ РАСКОЛОМЪ И

Вѣдь наободо составлять проповѣди и выбогослужеб-
ни въ приходахъ, саременихъ расколоту? Яко гудно,
въ стѣлахъ ихъ назидательности въ такихъ приходахъ:
въ оскити и оболоту произлуть проповѣданье и глбо-

Вѣд постановки богосл. и либогослуж. проповѣди въ
скалахъ приходахъ можетъ имѣеть убойный, какъ не-
мѣшайшей перемѣты граск. въ приходахъ, и коротко оста-
ваться въ оскити приходахъ въ православн. въ расколоту —
въ задумывають перемѣты, истодитъ въ православн.
въ оскити въ оскити, въ оскити въ православн. — глбо-
въ оскити въ оскити въ оскити въ православн. — глбо-
въ оскити въ оскити въ оскити въ православн. — глбо-



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По церковному учительству.

НѢСКОЛЬКО ЗАМѢТОКЪ ПО ПОВОДУ ПРОПОВѢДЕЙ И ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЙ ВЪ ПРИХОДАХЪ, ЗАРАЖЕННЫХЪ РАСКОЛОМЪ *).

Какъ надобно составлять проповѣди и внѣбогослужебн. бесѣды въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ? Что нужно, чтобы сдѣлать ихъ назидательными въ такихъ приходахъ? Какую одежду и оболочку придавать проповѣдямъ и собе-

*) Отъ постановки богосл. и внѣбогослуж. проповѣди въ раскол. приходахъ можетъ зависѣть успѣшный или неуспѣшный переходъ раск. въ правосл. и можетъ остановиться навсегда переходъ изъ правосл. въ расколъ, — еще задерживаютъ переходъ расколн. въ православіе страшныя клятвы, которыя раскольники налагаютъ на своихъ въ случаѣ ихъ перехода въ правосл. — надобно что либо начать разъяснительное о ничтожности раскольничьей клятвы... Авторъ.

сѣдованіямъ, чтобы заинтересовать ими слушателей, живущихъ и постоянно обращающихся среди раскольниковъ? Вотъ вопросы, на которые мы должны отвѣтить, и тѣмъ уяснить положеніе проповѣди въ приходахъ среди раскольниковъ. И въ самомъ дѣлѣ слушатели, вѣдь, здѣсь со всѣмъ не такіе, какъ въ обыкновенныхъ православныхъ приходахъ. Прежде всего слѣдуетъ помнить, что православные, живущіе среди раскольниковъ, постоянно находятся въ соприкосновеніи съ послѣдними, которые совращаютъ своими лже-толкованіями не понимающихъ и слабыхъ въ свою секту. Православные, сталкиваясь съ раскольниками, волею неволею затягиваются въ споры о вѣрѣ; въ этихъ спорахъ православные должны дать раскольникамъ, естественно, надлежащій отпоръ по всѣмъ затрогиваемымъ вопросамъ въ дѣлѣ вѣры, и, наконецъ, міряне православные могутъ быть лучшими помощниками самихъ православныхъ священниковъ въ проповѣданіи православныхъ истинъ среди сектантовъ. Какъ и почему?—спросятъ меня. „Очень просто“—отвѣчу.. Представьте, что къ православному священнику раскольники относятся нѣсколько недоувѣрчиво и избѣгаютъ вступать съ нимъ въ бесѣды о дѣлахъ вѣры (какъ и дѣйствительно бываетъ по причинамъ весьма понятнымъ); къ своему же собрату мірянину хотя и православному (могутъ быть и родственники) раскольники несомнѣнно относятся довѣрчивѣе, и здѣсь то православный мірянинъ, знающій въ дѣлахъ вѣры, можетъ большую пользу оказать погибающей душѣ своего собрата разясненіями и указаніями, надлежащими и основательными. Откуда же будетъ приобрѣтать надлежащія свѣдѣнія въ дѣлахъ вѣры мірянинъ православный? Изъ внѣ-богослуж. собесѣдованій и частію изъ проповѣдей православнаго священника, отвѣтимъ мы... Поэтому, въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, всегда замѣтна нѣкоторая какъ бы религіозная возбужденность среди прихожанъ; очевидно, сталкиваясь съ раскольниками,

православные міряне, поставленные въ необходимость отвѣчать имъ, или посрамлять путемъ доводовъ ихъ нападки на церковь православную и ея пастырей—сами жаждутъ обогатиться религіозными свѣдѣніями. Это опять таки возможно чрезъ наши внѣбогосл. собесѣдованія и церковную проповѣдь. Только каковы должны быть наши проповѣди и бесѣды, чтобы удовлетворить намѣченнымъ потребностямъ слушателей? По только что кратко намѣченнымъ указаніямъ проповѣдники и собесѣдователи въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, для своихъ собесѣдованій и проповѣдей должны: а) избирать по преимуществу разности, существующія между православными и раскольниками; поэтому, внѣбогосл. собесѣдованія ихъ и проповѣди должны носить характеръ по преимуществу противосектантскій *), хотя и неисключительно; мы должны на собесѣдованіяхъ главн. образомъ и въ проповѣдяхъ своихъ уяснить истины и вопросы о перстосложеніи при крестномъ знаменіи, о крестѣ четвероконечномъ и осмиконечномъ, о церкви, о числѣ просфоръ при литургіи, о таинствахъ покаянія, причащенія, необходимости ихъ, о имени Іисусъ, объ исправленіи книгъ; противъ бѣглопоповцевъ, противъ австрійскаго священства; объ антихристѣ—противъ ложнаго ученія объ этомъ предметѣ у раскольниковъ... и проч., все въ такомъ родѣ и направленіи б) Собесѣдованія и проповѣди сіи должны носить характеръ уяснительный... Необходимо, избравши тему, вести доказательства изъ свящ. писанія на церковно-славянскомъ языкѣ, избѣгать перифразовъ и приводить подлинныя мѣста св. писанія, больше же всего изъ житій святыхъ приводимыя мѣста читать непременно на церковно-славян-

*) Говоря о противосектантскихъ проповѣдяхъ въ раскольничьихъ приходахъ, я не исключаю здѣсь вообще проповѣди въ объективномъ ея значеніи, но держусь того, чтобы проповѣдь была составлена при условіяхъ, здѣсь мною предложенныхъ.

свомъ языкѣ, направляя все это не прямо противъ стоящихъ въ церкви слушателей (иначе они обидятся, скажутъ мы не раскольники), но противъ раскольниковъ. Въ приложеніи къ слушателямъ можно уяснить несостоятельность раскольниковыхъ имѣній и просить слушателей, чтобы они постарались запомнить все это и дѣлились усвоеннымъ при встречахъ съ раскольниками *). Можно сослаться на Номоканонъ, Кормчую, Кириллову книгу, Книгу о вѣрѣ, показывая, какъ должно понимать по православному. Если въ проповѣди или собесѣдованіи говорится: о постѣ, молитвѣ, милостынѣ, то можно разобрать потайную милостыню, разъяснить понятіе о постѣ и молитвѣ съ точки зрѣнія и православной и раскольниковой; о постѣ въ понедѣльники (какъ понедѣльничаютъ нѣкоторые) объяснить, почему принято понедѣльничать и проч. При такомъ содержаніи собесѣдованій, а отчасти и проповѣди, можно всегда надѣяться на успѣхъ и несомнѣнную пользу ихъ въ такихъ приходяхъ, гдѣ прислушиваются къ каждому вашему слову и ловятъ его на лету. с) Особенно надобно избѣгать словъ и оборотовъ рѣзкихъ и бранчивыхъ противъ раскольниковъ. Вводя въ проповѣдь такія слова, мы оскорбляемъ раскольниковъ, которые всю нашу проповѣдь слышатъ, (хотя ихъ и нѣтъ въ церкви) и даемъ имъ самимъ поводъ произносить ругательныя слова и по нашему адресу—чего надобно, разумѣется, всѣми силами избѣгать. d) Надобно избѣгать въ собесѣдованіяхъ, а тѣмъ болѣе въ проповѣди, словъ и оборотовъ черезъ чуръ общежитейскихъ, вульгарныхъ, наивныхъ; (я слышалъ, какъ прихожане всегда пересмѣивали

*) Въ бесѣдахъ объ имени Іисусъ и четвероконеч. и осмиконеч. крестахъ въ концѣ можно съ благоговѣніемъ выяснять, что для насъ христіанъ дорого самое имя Спасителя (а не какъ оно писано) и драгоценны и спасительны страданія Распятаго, а не число (4, или 8 концовъ) креста и т. п.

одного церковнаго оратора, который по какому то поводу говорилъ въ проповѣди о травкѣ, козленочкахъ, барашкахъ, овечкахъ и коровкѣ, которые, вѣроятно, будутъ ходить по нашимъ черепахъ, посмерти нашей, (если мы не огородимъ кладбища), проповѣдникъ же говорилъ это противъ гордости.). Нѣтъ; нашъ православный мірянинъ, живущій среди раскольниковъ, любитъ слушать въ церкви все серьезное *). Можно говорить объ отношеніяхъ къ единовѣрческой церкви, такъ какъ отношенія эти также не очень ясно понимаются нашими прихожанами. е) Въ раскольническихъ приходахъ очень интересуются проповѣдями, если онѣ подражательны какому нибудь святому отцу, напръ Іоанну Златоусту и другимъ подобнымъ... и способны ихъ оцѣнить по достоинству и менѣе всего довѣряются излишнимъ разглагольствованіямъ „отъ себя“... Этого „отъ себя“ если гдѣ, то въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, надобно всячески избѣгать...—Проповѣди въ раскольничьихъ приходахъ должны быть строго содержательны, церковны по формѣ и внѣшней оболочкѣ, и цѣлесообразны—въ единственномъ направленіи желанія спасенія души, уясненіи всѣхъ способовъ этого спасенія и возможности достигнуть его... Рѣзкій тонъ вообще, вульгарный,—даже во внѣшнемъ произношеніи грубый—вызываетъ у слушателей отталкивающее впечатлѣніе и личность проповѣдника дѣлаетъ не симпатичною. Напротивъ, тонъ, самыя фразы и отдѣльныя слова проповѣди должны быть благоговѣйны, священны, елейны. ф) Наконецъ, искусная группировка приводимыхъ изъ свящ. писанія и житій святыхъ изреченій дають проповѣди какъ бы нѣчто цѣлое, священное, цер-

*) Противъ гордости—въ изслѣдованіи—можно разобрать виды гордости и проявленія ея особенно у раскольниковъ (духовная гордость), гордятся своими добродѣтелями и проч., и во всякой темѣ можно сопоставить православную и раскольническую точки зрѣнія.

ковно божественное, что, дѣйствительно, способно убѣдить и умилишь слушателя, о чемъ составитель проповѣди долженъ особенно стараться, чтобы и при маломъ, но искусственномъ вставленіи словъ отъ себя видна была и ощутительно замѣтна руководящая мысль и извѣстная цѣль. Такимъ характеромъ, по нашему мнѣнію, должны отличаться виѣбогослуж. собесѣдованія и проповѣди, произносимыя въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. Очевидно, составленіе ихъ требуетъ не мало труда и умѣнья.

Священникъ Г. Реморовъ.

ПРОЩАЛЬНАЯ РѢЧЬ

къ ученикамъ Тамбовскаго Екатерининскаго Учительскаго Института, кончившимъ курсъ въ 1888 году.

Во второе свое миссіонерское путешествіе св. апостоль Павелъ посѣтилъ, между прочимъ, знаменитые города древности Аѳины и Коринѳъ. Аѳины были богаты остатками своего прежняго величія; Коринѳъ, стоя на перепутьи между востокомъ и западомъ, оживленный торговлею и обогащенный предметами всесвѣтной тогдашней роскоши, могъ гордиться своимъ настоящимъ положеніемъ. Аѳиняне славились многими учителями и училищами, сильными въ челоуѣческой мудрости *книжной*; жители Коринѳа утопали въ нѣгѣ, пожиная плоды челоуѣческой мудрости *практическаго характера*.—Тѣ и другіе встрѣтили проповѣдь апостола или съ оскорбительнымъ презрѣніемъ, или съ явнымъ недовѣріемъ. Первые отнеслись такъ къ новому ученю потому, что оно не прилаживалось къ ихъ привычному умственному кругозору, расходилось съ ихъ установившимися взглядами и убѣжденіями; вторые—потому, что новое ученіе вносило разладъ въ ихъ ежедневную привычную жизнь, направлялось противъ многихъ и поразительныхъ пороковъ, законенныхъ языческою религіею.—Приспособляясь къ

положенію тѣхъ и другихъ своихъ слушателей, св. Павелъ въ Аѳинахъ проповѣдуетъ, что невѣдомый и непостижимый для человѣческаго разума (помимо Божественнаго откровенія) Богъ (которому Аѳиняне построили и жертвенникъ) есть Богъ христіанскій, проявляющій Себя и въ видимой природѣ, которую Онъ животворитъ, и въ человѣческомъ духѣ, въ которомъ положено непреодолимое влеченіе къ высочайшему существу. Съ учеными Аѳинянами апостоль говоритъ языкомъ опытнаго оратора, имѣя въ виду, что окружавшія его лица придавали большое значеніе не только содержанію рѣчи, но и ея внѣшнему построенію, называя искусство краснорѣчія мудростью. Не смотря на образцово построенную и съ вдохновеніемъ произнесенную рѣчь, не смотря на то, что она давала прямой отвѣтъ на существеннѣйшій изъ вопросовъ, занимавшихъ лучшихъ греческихъ философовъ, не смотря на печать Св. Духа, лежащую на словѣ апостольскомъ, Аѳиняне остались при своихъ убѣжденіяхъ, при своихъ идолахъ и при жертвенникѣ невѣдомому Богу. Лишь немногіе изъ нихъ, искавшіе жизненной истины не умомъ только, но и сердцемъ, вняли ученію о Христѣ и христіанствѣ... Изъ Аѳинъ св. Павелъ прибылъ въ Коринѣ. Коринѣ, по выраженію одного изъ ученѣйшихъ современныхъ богослововъ *), былъ базаромъ житейской суеты въ римской имперіи, былъ и Лондономъ и Парижемъ перваго вѣка христіанской эры, представляя глазамъ апостола ту картину, каковую яркими красками передаетъ намъ св. Іоаннъ Златоустъ изъ жизни современныхъ ему константинопольскихъ христіанъ и съ которою мы знакомы по воскреснымъ бесѣдамъ. Однако и здѣсь сѣмя христіанства было насаждено и принесло плодъ свой даже большій, чѣмъ въ Аѳинахъ. Св. Павелъ избралъ здѣсь почву для своей проповѣди преимущественно сердце чело-

*) Фарраръ.

вѣка, темою—Христа распята доказательствомъ—силу Божию, совершающуюся въ немощахъ человѣческихъ. Совѣсть грѣшниковъ проснулась на призывъ Праведника, чувство безпечныхъ эгоистовъ отозвалось на голосъ Страдальца. сила человѣческая покорилась силѣ Божіей. Въ Коринѣѣ была основана церковь. —Изъ дальнѣйшей дѣятельности св. апостола видно, что онъ больше принималъ участія въ судбѣ Коринѣянъ, чѣмъ Аѳинянъ. Холодная и самонадѣянная разсудочность, хотя бы и не состоятельная въ своихъ основаніяхъ, упорнѣ защищаетъ свои ошибки, чѣмъ совѣсть, получающая источникъ для своей дѣятельности въ сердцѣ. Нѣтъ говорить, хуже того глухаго, который не хочетъ слышать; Спаситель часто повторялъ: *имѣяя уши слышати да слышатъ*. Къ Аѳинянамъ св. Павелъ не написалъ ни одного посланія, къ Коринѣянамъ—два; Коринѣянъ онъ посѣтилъ и лично во второй разъ, какъ только представилась къ тому возможность.

Пока апостоль оставался въ Коринѣѣ самъ, онъ не только укрѣплялъ новыхъ и малопросвѣщенныхъ христіанъ, но поемногу увеличивалъ и число ихъ. Его присутствіе и его слово служили опорой для слабой братіи. Съ отшествіемъ апостола коринѣская община распалась на части: въ ней появились разные учителя, возникли сперва недоразумѣнія и затѣмъ и горячіе споры. Возникъ вопросъ и о томъ, что позволительно и что запрещено христіанину, находящемуся не подъ закономъ, подавляющимъ человѣческую самодѣятельность, а подъ благодатію, сдѣлавшею человѣка свободнымъ. Истолковывая свободу христіанина ложно, Коринѣяне принимали участіе въ идоложертвенныхъ пиршествахъ, оправдывали свои гнусныя привычки, нажитыя подъ вліяніемъ язычества, доходили до разнузданности. Освѣдомленный объ этомъ св. Павелъ пишетъ Коринѣянамъ: *вся ми лѣтъ суть, но не вся на пользу: вся ми лѣтъ суть, но не азъ обладаю буду отъ чего* (I Кор. 6, 12),

т. е. мнѣ все позволено, но не все полезно, все мнѣ позволительно, но ничто не должно господствовать надо мною.

Это мѣсто изъ наставленія апостола я и желалъ бы поставить на видъ тѣмъ изъ васъ, друзья мои, которые, съ окончаніемъ учебнаго курса, порываютъ нынѣ ежедневную и тѣснѣйшую связь съ Институтомъ, выходя на жизненное распутіе. Прислушайтесь къ словамъ св. апостола, обоймите ихъ своимъ умомъ и запечатлѣйте въ сердцѣ, чтобы не блзнила васъ предстоящая свобода отъ постоянного надзора за вами со стороны вашихъ воспитателей, чтобы не впали вы въ искушеніе подобно малоопытнымъ Коринтянамъ, а впадши, не оправдывали бы своихъ недостатковъ легкомысленно.. Да, вы выходите на распутіе жизни. Жизнь внѣ школы предложитъ много добраго и много худаго. *На нже хотите прострите руку свою.* Избирая доброе, вы сами будете чувствовать себя христіански—свободными въ дѣланіи добра и, примѣнившись къ средѣ, которая васъ ожидаетъ, изобрѣтете сами средства быть наиболѣе полезными для нея, какъ это дѣлалъ св. Павелъ въ продолженіи всей своей жизни. *Праведнику законъ не положенъ, говоритъ онъ, но беззаконнымъ и непокорнымъ, нечестивымъ же и грѣшникомъ* (I Тим. 1, 9); законъ, иначе сказать, связываетъ только преступника.—Наука, говорятъ, замѣняетъ личный опытъ; это вѣрно, но только отчасти,—сама наука двигается впередъ опыгомъ же; опытъ и наука—близнецы по рожденію и развитію. Педагогически—научными свѣдѣніями вы запаслись, но опытъ привнесетъ въ ваши познанія новыя данныя; общія правила жизни вамъ извѣстны, но жизнь умудритъ васъ и въ этомъ направленіи; требованія религіи и нравственности стоятъ передъ вами какъ зеркало нелицепріятное, но и они на практикѣ могутъ быть расширяемы и сокращаемы христіаниномъ, смотря потому, на что онъ простираетъ руку свою: совершенствуется ли, восходя по лѣстницѣ къ небу, одухотворяя свою двух-

составную природу, или дать перевѣсъ низменнымъ потребностямъ. Въ жизни, друзья мои, вы встрѣтите и Аѳинянь и Коринѳянь. Тѣ и другіе могутъ вліять на васъ въ худую сторону. Одни станутъ щеголять передъ вами знаніями, какими вы, пожалуй, и не имѣете, и не отнесутся съ надлежащимъ вниманіемъ къ тѣмъ простымъ и осизаемымъ истинамъ, которыя выносите вы изъ Института, какъ единое на потребу. Не смущайтесь. Другіе будутъ увлекать васъ образомъ своей жизни, для нихъ привычной, приличной и якобы законной. Не смущайтесь и не увлекайтесь. *Вся мильть суть, но не вся на пользу.* Св. апостоль не проповѣдуетъ невоздержнымъ Коринѳянамъ совершеннаго аскетизма; онъ указываетъ имъ, что *увлеченія* опасны, опасны привычки вредныя, опасны страсти овладѣвающія человекомъ, дѣлающія его не участникомъ христіанской свободы, а рабомъ порока.. Это не математическая отвлеченная истина а правда глубоко жизненная, провѣряемая постояннымъ опытомъ. Она подтвердится неотразимыми фактами и на вашихъ собственныхъ глазахъ. Не думайте, что вы составляете исключеніе изъ общаго правила, что ни одна вредная привычка и ни одна страсть не одолѣютъ васъ. Привычки и страсти сильны тѣмъ, что мы сами имъ отдаемся. Множество жертвъ нравственной распущенности стало уже достояніемъ исторіи; множество ихъ гибнетъ на нашихъ глазахъ; множество, конечно, будетъ ихъ и послѣ насъ. Столпы мудрости и крѣпости преобладаемы привычками и страстями. Диво времянь ветхозавѣтныхъ, царь Соломонъ, узрѣлъ свою духовную смерть въ своихъ страстяхъ, и вѣнецъ царственный подъ конецъ жизни мудреца не украшалъ уже его, а укорялъ. Непобѣдимый Сампсонъ, легко избѣжавшій пасти льва, также легко прельстился медомъ грѣха, который его и погубилъ. Вы ли мудрѣе Соломона и крѣпче Сампсона? Берегитесь, друзья мои, сластолюбивыхъ Коринѳянь, въ ка-

комъ видѣ не встрѣтились бы они вамъ—въ простомъ, или въ преукрашенномъ.

Съ современными Аѳинянами дай Богъ вамъ не встрѣчаться, да не соблазнитесь. Вы прошли скромный курсъ образованія и приготовлены къ скромной дѣятельности. Предоставьте прать и поборать въ области науки людямъ болѣе подготовленнымъ для того. Одна изъ важныхъ добродѣтелей человѣка въ томъ, чтобы онъ зналъ свое мѣсто въ ряду другихъ людей, отчетливо представлялъ себѣ свои права и обязанности. Смутное сознание того и другаго поселяетъ безконечныя недоразумѣнія между нами и ведетъ къ печальнымъ послѣдствіямъ. *Кійждо въ знаніи, въ немъ же призванъ быть, въ томъ да пребываетъ* (I Кор. 7, 20), говоритъ тотъ же апостоль языкъ. Совершенствуйтесь въ той области, которая предоставлена вамъ. Она широка и прекрасна по своему внутреннему вліянію на человѣка, трудящагося въ ней добросовѣстно. Повѣрьте, друзья мои, что въ ряду современныхъ совопросниковъ вы встрѣтите больше „умниковъ“, щеголяющихъ краснымъ покроемъ газетнаго платья, чѣмъ людей дѣйствительно ученыхъ. Существенный признакъ ученаго — осторожность въ сужденіи и воздержность языка. Газетнымъ щоголямъ не завидуйте. У нихъ есть модная одежда, но нѣтъ насущнаго хлѣба. Это лицемѣры науки, не понимающіе иногда, что необдуманно брошенная фраза, особенно печатная, смущаетъ читателя и слушателя не на шутку, колеблетъ его неокрѣпшее убѣжденіе, измѣняетъ его неустановившуюся жизнь. *Аще брашно соблазняетъ брата моего, не имамъ ясти мяса во вкуи, да не соблазню брата моего* (I Кор. 8, 13), читаемъ въ посланіи къ Коринѳянамъ. Нравственное значеніе такого христіанскаго самоотверженія въ пользу ближняго понятно для насъ, потому что мы сами испытывали и испытываемъ вліяніе худыхъ примѣровъ. Гораздо сильнѣе эти примѣры дѣйствуютъ на людей не развитыхъ умственно и

нравственно, а потому совѣмъ слабыхъ. Смыслъ апостольскаго наставленія, такъ обр., расширяется для тѣхъ, кто поставленъ не подъ спудомъ, а на свѣщницѣ. Таковыя обязаны воздерживаться не въ видахъ только личной своей пользы, а и для того, чтобы не соблазнить меньшаго брата своего. Вамъ, др. мои, ввѣрены будутъ младенцы по развитію. Щадите ихъ цѣломудріе, хотя бы это стоило немалыхъ усилій съ вашей стороны. Осторожно обращайтесь со скудельнымъ сосудомъ, дабы не разбить его. Въ сосудѣ этомъ заключено миро многоцѣнное—душа человѣческая. Припомните, какъ ревниво оберегалъ этотъ сосудъ нашъ Спаситель. Вотъ все, что я считалъ нужнымъ сказать вамъ, друзья мои, на прощаніи. Въ заключеніе скажу 1) что приобрѣтенныя вами познанія, не отличаясь обширностію, солидны по своей обстоятельности. Вотъ капиталъ не миллионный, но и не призрачный. Поэтому онъ долженъ быть дорогъ какъ въ вашемъ мнѣніи, такъ и въ мнѣніи всякаго честнаго и просвѣщеннаго человѣка. Прибавлю 2) что условія жизни сельскаго учителя сами по себѣ должны научить васъ больше скромности и умѣренности, чѣмъ развивать въ васъ противоположныя качества; что съ вашей стороны не потребуется геройскаго мужества для борьбы съ искушеніями, потребуется лишь благоразумное уклоненіе отъ встрѣчъ съ болѣе или менѣе случайными соблазнами. Посовѣтую 3) не придавать чрезмѣрной цѣны своему труду. Кто считаетъ каждый поклонъ на молитвѣ, тотъ плохой богомолецъ; кто часто подводитъ итоги своимъ заслугамъ по должности, тотъ не прилежитъ къ порученному дѣлу. За Богомъ молитва и за Царемъ служба не пропадаютъ. Усердіе ваше будетъ замѣчено и вознагражено. Оканчиваю рѣчь прощальными словами св. ап. Павла, къ Коринѳянамъ: *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, укрѣпляйтесь. Вся вамъ любовь да бываетъ* (Кор. 16, 13). Вѣра и любовь, яже о Христвѣ, не только поддерживаютъ и укрѣпляютъ христіанина; онѣ

пересоздали человѣческій міръ и продолжаютъ пересоздавать его тамъ, гдѣ люди не доведены до истощанія невѣриемъ эгоизмомъ.

Законоучитель священникъ *Александръ Архангельскій*.

По вопросу о воспитаніи:

О началахъ истиннаго воспитанія.

Въ настоящее время нерѣдко можно встрѣчать такихъ людей, которые хотятъ опредѣлять пригодность человѣка къ той или другой нравственной дѣятельности степенью его учености, количествомъ его познаній въ наукахъ положительныхъ. Мало этого! Люди эти хотятъ даже устранить Божественное вліяніе на внѣшній міръ, думаютъ всѣ законы жизни объяснить силою естественныхъ вліяній. Появленіе такихъ людей нужно объяснять тѣмъ, что у насъ мало вниманія обращается на религіозно нравственное воспитаніе. Многие склонны думать, будто единственно важное для человѣка воспитаніе есть то, которое доставляютъ ему библиотеки, литературныя учрежденія, богатыя научныя коллекціи и пр. Все вниманіе въ дѣлѣ воспитанія, всѣ заботы относятся къ образованію, обученію, развивающему умъ, обогащающему его многими и разнообразными свѣдѣніями. Наука прежде и больше всего, за тѣмъ уже удѣляется сравнительно меньшая часть попеченія и заботъ воспитанію образующему сердце, возбуждающему въ немъ чувства истины и добра, уворающему страхъ Божій, возжигающему любовь къ Богу и ближнимъ. Ищутъ познаній, свѣта въ твореніяхъ философовъ, гениальныхъ писателей, книгу же, которая заключаетъ въ себѣ неизмѣримо больше, чѣмъ всѣ другія, пища для души, Евангеліе забываютъ; а между тѣмъ, безъ сомнѣнія, люди въ этой книгѣ могутъ почерп-

нуть болѣе утѣшенія, болѣе живительной истины, болѣе прекрасныхъ и возвышенныхъ образовъ, чѣмъ въ разнаго рода свѣтскихъ произведеніяхъ. Религіозныя и нравственныя начала, содержащіяся въ Евангеліи, если они хорошо утверждены въ душѣ человѣка, отвѣчаютъ на всѣ запросы человѣка и побѣждаютъ всѣ бѣдствія, какія только могутъ встрѣтиться въ душѣ его: они даютъ несчастному силу бороться съ несчастіемъ, они вселяютъ въ него чувство самоуваженія, смягчаютъ его нравъ, возбуждаютъ умственные способности, открываютъ для него источники домашняго мира, научаютъ его безъ ропота и зависти смотрѣть на чужое счастье и пр.

Больно слышать, какъ воображающіе себя учеными, на каждомъ шагу встрѣчающіе непроницаемый мракъ, ставятъ вышнее знаніе выше идеи долга и любви къ добру и къ Богу. Знаніе — драгоценное сокровище, оно есть сила: кто станетъ спорить противъ этого? Но какъ всякая другая сила, будучи дурно направлена, вмѣсто пользы можетъ приносить вредъ, такъ и знаніе, если оно не имѣетъ въ виду Бога и вѣчности, вмѣсто благодѣтельной силы можетъ оказаться зломъ. Не разумно поступаютъ тѣ, которые въ своемъ представленіи о знаніи впадаютъ въ коренное заблужденіе раціонализма и думаютъ, что знаніе само по себѣ есть основная сила, дающая значеніе человѣческой жизни. Кто вошелъ въ храмъ науки съ такимъ представленіемъ, тотъ далеко отъ истины и едвали когда достигнетъ истины; сколько бы такой человѣкъ ни учился, сколько бы ни образовывался, сколько бы ни обогащалъ своего ума новыми фактами и открытіями, онъ не можетъ быть человѣкомъ истинно воспитаннымъ, образованнымъ. Наука сама по себѣ почтенна, и странно было бы, если бы кто сталъ порицать ее. Но наука ни въ какомъ случаѣ не должна быть конечною цѣлью воспитанія и далѣе — жизни, а только средствомъ, однимъ изъ орудій при истинномъ воспитаніи.

И научное образованіе велико и весьма важно для духовнаго усовершенствованія человѣка только при религіозно-нравственномъ воспитаніи, которое не чуждается науки, а ищетъ ея, но начало истиннаго знанія полагаетъ въ послушаніи закону Господню, въ стремленіи осуществлять этотъ законъ въ жизни. Главное основаніе, на которомъ должно утверждаться истинное воспитаніе—это Слово Божіе, ибо неоспоримо и каждому должно быть понятно, что, сколько бы ни изслѣдовали люди природу, никогда она не откроетъ истинъ болѣе высокихъ, болѣе драгоцѣнныхъ, чѣмъ тѣ, которыя содержатся въ совѣсти самаго простаго и смиреннаго изъ людей и которое Слово Христово открываетъ глазамъ cadaго. Поэтому съ большимъ правомъ, кажется, можно назвать истинно-воспитаннымъ того человѣка, который не блистаетъ большими научными познаніями, но, возрастая и развиваясь, всегда бываетъ вѣренъ религіозно-нравственнымъ требованіямъ своей природы, чистосердечно видитъ высшую истину въ Евангеліи;—чѣмъ того, который, совсѣмъ углубившись въ науку, считаетъ научное знаніе верховной, господствующей силой, и внѣ ея ничего не признаетъ.

Для человѣческаго существа нѣтъ воспитанія, достойнаго этого имени, исключая того, которое начинается и оканчивается вмѣстѣ съ его религіозною и нравственною природою; никакое другое ученіе не можетъ сдѣлать человѣка человекомъ. Усиливаются развивать душу посредствомъ исключительнаго употребленія умственной пищи, надѣются сформировать истинныхъ мужчинъ и истинныхъ женщинъ исключительно посредствомъ литературнаго и научнаго образованія. Но достаточно ли одного этого для истиннаго воспитанія? Уже ли христіанская религія и нравственность ничего не значатъ въ дѣлѣ воспитанія? Обыкновенною мѣрою воспитанія людей полагають ихъ научныя познанія. Всѣ таковыя познанія, конечно, важное средство къ развитію, но не всѣ они воспитываютъ. Чтобы способствовать истин-

ному воспитанію, и познанія должны быть истинны, а такими могутъ быть только тѣ, которыя освѣщены свѣтомъ Христовымъ, которыя не идутъ въ разрѣзъ съ Словомъ Божіимъ. Не обширность, а качество познаній должно давать мѣру воспитанію. Собственно говоря, слова: обширныя познанія, обширное образованіе имѣютъ очень условный смыслъ. Ньютонъ говорилъ о себѣ, что онъ подобралъ лишь нѣсколько камешковъ на берегу безпредѣльнаго океана знанія. Какъ скоро мы пытаемся проникнуть въ глубь какого бы то ни было предмета, мы тотчасъ должны убѣдиться, что эта глубь неизмѣрима. Извѣстное указываетъ намъ на безконечное, неизвѣстное. Каждое новое открытіе приводитъ людей къ безднѣ неизвѣстности. Въ каждой вещи, начиная отъ песчинки до свѣтилъ небесныхъ, мудрецъ встрѣчаетъ тайны, предъ которыми наука его уничтожается. Слѣдовательно, нечего судить о развитіи человѣка по обширности его познаній, а лучше по качеству этихъ познаній, а тѣ познанія, которыя одни могутъ возвысить человѣка, у каждаго подъ рукою, и большая ученость не необходима, чтобы пользоваться ими. Истина религіозная и нравственная—вотъ сокровище ума, и безъ обладанія этимъ сокровищемъ умъ всегда будетъ бѣденъ. Естественныя науки теряютъ главное свое достоинство, когда отрѣшаются отъ нравственности религіозной, когда не способствуютъ къ охраненію, утвержденію и прославленію истины духовной.

Истинное воспитаніе человѣка состоитъ въ развитіи великихъ нравственно-религіозныхъ идей, т. е. понятій о Богѣ, о долгѣ, о законности, о справедливости, о любви, о самопожертвованіи, о нравственномъ совершенствѣ, такомъ какъ оно проявилось въ Иисусѣ Христѣ, о счастьи, о безсмертіи, о небѣ. Начала или зародыши этихъ понятій существуютъ въ каждой душѣ, составляютъ собою сущность ея, и назначены къ безконечному расширенію. Вотъ преимущества чело-
вѣческой природы; вотъ то, что составляетъ нашу чело-

вѣчность. Развивать эти идеи есть главное назначеніе жизни. Степень любви, какую онѣ внушаютъ, сила воли, которую онѣ возбуждаютъ и которая ставитъ ихъ во главѣ всѣхъ нашихъ дѣйствій—вотъ единственные мѣрила для оцѣнки воспитанія человѣка. Истинное образованіе человѣка состоитъ не въ знаніи, сообщенномъ извнѣ, а въ надлежащемъ развитіи всѣхъ силъ души его. Наука, безъ сомнѣнія, полезна для того, чтобы привести въ движеніе эти силы; но то, что наиболѣе способствуетъ ихъ раскрытію, находится одинаково близко и къ ученому и вообще къ разумному человѣку. Откровеніе, природа, общество, опытъ,—величайшіе наши учителя въ дѣлѣ религіи и нравственности, такъ сказать, открываютъ свою школу не для нѣкоторыхъ только избранныхъ, допускаютъ къ своимъ тайнамъ не нѣкоторыхъ только посвященныхъ, но поставлены Богомъ для того, чтобы разлить свой свѣтъ и свои благодѣянія на всѣхъ людей безъ исключенія. Слѣдовательно, нѣтъ основанія глумиться надъ людьми, не прошедшими высшей школы науки, нѣтъ основанія считать ихъ невоспитанными, и поэтому будто бы непригодными ни къ какой нравственной дѣятельности. Самое высокое воспитаніе возможно безъ учености: даже простолюдины и безъ всякаго ученія иногда бываютъ мудрѣе философовъ. Возьмемъ, на примѣръ, идею справедливости. Предположимъ человѣка отмѣнной учености, но лишь съ слабымъ развитіемъ этой идеи. Подъ именемъ справедливости онъ разумѣетъ не болѣе, какъ уваженіе къ собственности. Что это слово означаетъ уваженіе ко всякому праву, и въ особенности къ нравственнымъ правамъ cadaго человѣка, самаго смиреннаго точно также, какъ и самаго знатнаго, такая мысль, можетъ быть, никогда не входила въ его умъ, и тѣмъ болѣе не могла развиваться въ немъ и переработаться въ живое и глубокое убѣжденіе. Предположимъ теперь простолюдина, который не имѣлъ возможности приобрести обширныхъ научныхъ

познаній, но достаточно мудръ для того, чтобы постигать высоту евангельскихъ заповѣдей. Для такового слово Христово дѣлаеть идею справедливости ясной, сильной, блестящей и осязательной; онъ признаеть право собственности во всей его обширности, хотя это право противорѣчить его собственнымъ выгодамъ, но онъ не останавливается на томъ: онъ понимаетъ самыя высокія права человѣча, какъ существа разумнаго и нравственнаго, понимаетъ право и обязанность упражнять и развивать всѣ свои способности, искать истины, уважать себя и другихъ и въ случаѣ оскорбленія находить защиту. Предположимъ, что такой челѣвѣчь до того возвысился, что высоко чтить справедливость, ставить ее верховнымъ правиломъ своихъ дѣйствій, воздаеть каждому челѣвѣку, другу и недругу, вблизи и вдали, все должное, добросовѣстно воздерживается не только отъ несправедливыхъ поступковъ, но и отъ несправедливыхъ мыслей, сужденій, чувствъ и словъ; не лучше ли онъ воспитанъ, не крѣпче ли и не надежнѣе ли онъ усвоилъ себѣ истину, нежели тотъ ученый, который, при всѣхъ своихъ познаніяхъ, не понимаетъ первыхъ правъ челѣвѣка, тотъ, чьи ученые труды запятнаны, можетъ быть, несправедливостью, съ какою онъ дѣйствуетъ противъ своихъ соперниковъ и которыхъ онъ хотѣлъ бы заставить молчать?

Великая идея, на которой прежде всего утверждается воспитаніе челѣвѣка, это—идея о Богѣ. Въ этой идеѣ заключены всякая красота, всякая слава, всякая святость и всякое блаженство. Она неизмѣримо превосходитъ цѣнностью и значеніемъ всю ученость, нагроможденную въ библіотекахъ, а между тѣмъ всѣмъ доступна. Эта идея присуща каждой душѣ; въ особенности ее можно усматривать въ нашей нравственной природѣ, въ чувствѣ долга и уваженія, въ одобреніи, какое мы оказываемъ добродѣтели, въ нашихъ безконечныхъ привязанностяхъ и въ потребностяхъ или стремленіяхъ, которыя влекутъ насъ къ безконечному. Есть лишь

одинъ способъ развивать въ себѣ идею о Богѣ, это быть вѣрнымъ однажды усвоенныхъ нами убѣжденіяхъ относительно нашего долга и Божіей воли. Бога можно узнать тогда, когда повинуюешься Ему, когда подражаешь Ему, когда любишь Его; эта наука доступна всѣмъ, нужно лишь имѣть сердце простое и смиренное, *) а были и ученые, которые, не обладая простотою сердечной, не постигали этой науки. Гордость знанія, какъ пустое облако, закрываетъ отъ иного ученаго единственный истинный свѣтъ, и онъ падаетъ иногда ниже, гораздо ниже простолудина.

Изъ того, что религіозное и нравственное воспитаніе высоко и важно, не должно заключать будто бы слѣдуетъ пренебрегать или гнушаться естественными науками: нѣтъ, религіозно нравственное воспитаніе есть другъ всякой истины и не враждебно ни одной; оно благопріятствуетъ развитію ума и поощряетъ къ изысканію законовъ строенія вселенной, такъ что естественныя науки не только не лишни при религіозно-нравственномъ воспитаніи, но могутъ служить весьма важнымъ средствомъ къ духовному развитію и всестороннему усовершенствованію человѣка. Религіозное воспитаніе подвергается упреку за то, будто оно суживаетъ умъ и препятствуетъ свѣту науки въ него проглянуть. Нѣтъ обвиненія, которое было бы менѣе основательно. Суживаетъ и затемняетъ умъ суевѣріе; но та живая вѣра въ религіозную и нравственную истину, которая есть основа высшаго воспитанія, нисколько не узка и не исключительна. Она не приковываетъ ума къ нѣсколькимъ бесплоднымъ правиламъ. По мѣрѣ того, какъ она растетъ въ насъ, вмѣстѣ съ нею развивается вся наша природа; открывается широкое поле для мысли, умъ раскрывается для истины и воображеніе для красоты. Великія начала нравственной и

*) На кого воззрю, говоритъ Слово Божіе, томо на вротчаго и молчаливаго и послушающаго словеса Моиша.

религіозной науки плодотворнѣе и живительнѣе всякихъ другихъ; они тѣсно связаны со всѣми другими истинами. Любовь къ Богу и къ ближнему, этотъ центръ, къ которому сходятся всѣ начала, есть истинная опора любознательности. Она находитъ нескончаемую прелесть въ изслѣдованіи гармоніи, великаго и благодѣтельнаго порядка созданія; она внушаетъ болѣе глубокой, болѣе живой, болѣе прочный интересъ къ дѣламъ Всемирнаго Отца, нежели можетъ сдѣлать это научное любопытство. Вѣра въ религіозную и нравственную истину имѣетъ тѣсное сродство съ истинною наукою, и, слѣдовательно, способствуетъ къ ея усовершенствованію. Обѣ, напримѣръ, имѣютъ одно въ предметѣ: всемірныя истины. Далѣе,—величайшее преимущество науки состоитъ въ томъ, что она истолковываетъ темныя намеки, отъ самыхъ незначительныхъ данныхъ восходитъ до величайшихъ открытій, въ какихъ нибудь отрывкахъ читаетъ всю исторію минувшихъ вѣковъ и исчезнувшихъ міровъ, въ падающемъ яблокѣ открываетъ законъ, управляющій вселенной. Точно также и вѣра, религіозная и нравственная, открываетъ въ конечномъ проявленіи безконечнаго, въ настоящемъ—зародышъ беспредѣльнаго будущаго, въ видимомъ—непостижимое невидимое, въ силахъ и потребностяхъ души—ея безсмертное значеніе: такова гармонія, существующая между религій и наукою. Не должно забывать, что законы природы берутъ свое начало въ Божественной премудрости, — они суть ея произведеніе, ея выраженіе, ея отпечатокъ; такъ что наука, изслѣдующая природу съ ея законами, по необходимости должна все приводить къ Богу, какъ въ первой причинѣ, должна, стало быть, находиться въ зависимости отъ религіи и нравственности.

Не ясно ли послѣ этого, что только религіозное и нравственное воспитаніе есть истинное воспитаніе; особенная мудрость, какую даетъ намъ это воспитаніе, открываетъ

намъ наше назначеніе и величайшее благо нашего существованія, чему не учитъ насъ никакая другая наука, даетъ намъ особенную власть надъ самими собою, — власть, которая гораздо важнѣ всякой другой власти надъ внѣшней природой. Кто получилъ религіозно нравственное воспитаніе, тотъ уже вступилъ въ высшую школу науки, тотъ просвѣщенъ свѣтомъ, который стоитъ всѣхъ естественныхъ наукъ цѣлаго міра, ибо для него открыта красота добродѣтели, онъ понялъ справедливость, почувствовалъ обязательную силу вѣчныхъ законовъ религіозной нравственности.

Но не обращая ни на что вниманія, люди, которые судятъ о воспитаніи человѣка по степени его познаній въ естественныхъ наукахъ и которые сами себя мнятъ знатоками этихъ наукъ, думаютъ, что только они истинно образованы, истинно воспитаны. По справедливости истинно и высоко ихъ воспитаніе, если только они главное достоинство своего научнаго образованія видятъ не въ приобрѣтеніи большаго количества новыхъ знаній и фактовъ, а цѣнятъ его по духовному его отношенію къ вселенной, къ міру видимому и невидимому, къ жизни земной и загробной. Повторимъ, что никто, конечно, не думаетъ отрицать важность естественныхъ наукъ: когда онѣ поставлены на надлежащее мѣсто, то служатъ для человѣка великимъ средствомъ къ духовному развитію. Нужно удивляться силѣ ума, охватывающаго и соображающаго отрывочные факты и, посредствомъ сравненія, возвышающагося до общихъ законовъ физическаго міра. Но ученый, который не видитъ въ силѣ мысли чего то болѣе благороднаго, нежели внѣшняя природа, изслѣдуемая имъ, тотъ кто, слѣдя за дѣйствіями медицины, механики и химіи, не чувствуетъ, что въ душѣ его есть дѣйствіе болѣе высокое, тотъ, кого всѣ конечныя силы не приводятъ къ Всемогущему, и кто въ стройности и красотѣ вселенной не замѣчаетъ отблеска Божественнаго разума и совершенства, тотъ останавливается на

порогъ къ истинѣ. Та ученость узка и жалка, которая держитъ душу въ предѣлахъ вещества, которая обращаетъ ее исключительно на предметы внѣшніе, какъ будто въ мірѣ есть что нибудь благороднѣе и драгоцѣннѣе этой самой души. Жалки тѣ люди, которые, прикрываясь наукою, гордятся духомъ отрицанія и хвастаются дикими заблужденіями, называя ихъ плодомъ своей учености, которая вся заключается въ томъ, что они перечитали, пожалуй, и изучили всѣ книги, какія запрещены были имъ школою. Мы имѣли несчастіе встрѣтиться съ такими людьми; они „по большому“ хотятъ имѣть свою точку зрѣнія, — главною цѣлію человѣческой жизни, хотятъ считать знаніе; отвергаютъ личнаго Бога, непосредственное Божественное Откровеніе; не признаютъ за науку богословіе, какъ занимающееся будто бы мечтательными теоріями; повторяютъ за другими, что въ мірѣ нѣтъ ничего неизмѣннаго и вѣчнаго, нѣтъ вѣчной истины и добра, все истинно или ложно только относительно, т. е. что въ одно время признается за истину, то въ другое время окажется невѣрнымъ, что въ извѣстное время считается добродѣтелью, то въ другое признается недостаткомъ и пр. Не беремся опровергать эти странныя заблужденія, ибо съ людьми, которые все привыкли отвергать, которые не могутъ свой взоръ возвести выше земли, нѣтъ нужды входить въ словопреніе; кому же, изъ думающихъ такъ, искренно и серьезно хочется разсѣять свои недоумѣнія, заблужденія, тому достаточно обратиться къ прекрасной книгѣ Германа Ульрици — „Богъ и природа“ и къ драгоцѣннымъ философскимъ размышленіямъ Огюста Николя „О Божественности христіанской религіи“, и каждый убѣдится, что заблужденія эти — плодъ людскаго недомыслія.

Намъ же хочется найти положительный отвѣтъ на то, отчего появляются такіе люди, отчего можетъ такъ извратиться человѣкъ. Причина этому та, что такіе люди не получили истиннаго, т. е. религіозно-нравственнаго воспитанія;

ни другіе ихъ, ни сами себя они не воспитывали, а дрессировали только. Воспитаніе, которое имѣеть въ виду не внутреннее усовершенствованіе человѣка, а внѣшнія выгоды: — званія ищутъ болѣе для достиженія благъ вещественныхъ и преходящихъ, нежели для того, чтобы сдѣлать его пищу той внутренней жизни, которая безгранична, — такое воспитаніе съ полнымъ правомъ, кажется, можно назвать неистиннымъ воспитаніемъ. Такое воспитаніе въ нынѣшнее время, когда у всѣхъ почти на устахъ слова: сообразность съ природою, всестороннее развитіе, гармоническое образованіе, — съ перваго взгляда кажется какъ будто анахронизмомъ, — и однакожь оно распространено не менѣе, чѣмъ когда либо. Можно различать два вида такого воспитанія: односторонній формализмъ и односторонній реализмъ своего рода. Формальная односторонность поставляетъ все значеніе воспитанія въ такомъ изощреніи разсудка, чтобы онъ могъ было употреблять всѣ функціи мышленія, — но много ли, мало ли человѣкъ усвоилъ дѣйствительнаго содержанія предметовъ мысли и вѣрно ли понялъ ихъ, объ этомъ она не заботится. Люди, получившіе такую одностороннюю подготовку, съ катехизическою точностью передаютъ, на примѣръ, религіозныя понятія, и даже умѣютъ привести готовые доказательства, но не имѣютъ живаго убѣжденія, искренней вѣры и даже свѣдѣній, необходимыхъ для истиннаго пониманія предметовъ религіи. Память при формальной односторонности можетъ быть нагружена огромнымъ запасомъ фактовъ и даже сужденій о нихъ; но такъ какъ факты усвоены только съ чужихъ словъ, чрезъ напряженный усилія воображенія, то они и ложатся на душѣ, подобно неопредѣленнымъ тѣнямъ, не имѣя ни твердости, ни убѣдительности. Самые сужденія о нихъ, пусть даже они будутъ здравыя и остроумныя, вырабатываются не собственно дѣятельностью изучающаго ихъ разсудка, а передаются со словъ другаго, какъ эхо, отзывающееся на чужой

говоръ, и служить только точною копіею чужаго ума. Результатомъ такого односторонняго воспитанія бываетъ пустое резонерство, останавливающее всякій дальнѣйшій успѣхъ воспитанія.—Ж. Ж. Руссо въ своей автобіографіи рассказываетъ, что ему однажды пришлось въ домѣ Мабли продолжать воспитаніе такого рода субъекта. Чтобы подѣйствовать на своего питомца, даровитый учитель, котораго никто тогда не могъ превзойти убѣдительною логикою и языкомъ, истощилъ, какъ онъ самъ выражается, всѣ свои силы въ прискиваніи убѣдительныхъ доводовъ; онъ думалъ, что воспитанникъ его способенъ былъ его понимать. „Мальчикъ возражалъ мнѣ, говоритъ Руссо, иногда довольно тонко, и я серьезно считалъ его разсудительнымъ, тогда какъ онъ былъ только резонеромъ. Я видѣлъ ясно зло, но не могъ исцѣлить его, и убѣжденный въ этомъ долженъ былъ прекратить свои занятія“. — Оставляя въ сторонѣ взаимное отношеніе и соединенную дѣятельность душевныхъ силъ, такого рода развитіе разсудка производитъ только раздробленность и смущеніе въ единичной личности; оно дѣлаетъ человѣка поверхностнымъ, неспособнымъ къ глубокому мышленію, чуждымъ сферы высшей духовной жизни, грубо отрицающимъ все, что превосходитъ горизонтъ его зрѣнія, бездушнымъ спорщикомъ, каковыми и показываютъ себя люди, питающіеся исключительно произведеніями Писарева, Добролюбова и пр.

Реальное воспитаніе стремится къ тому, чтобы въ короткое время сообщить какъ можно больше познаній и притомъ такихъ, которыя были бы полезны для жизни. Воспитаніе, понятое въ такомъ смыслѣ, должно быть исключительно практическое,—чего нельзя приложить къ жизни, тому и учить не должно,—слѣдовательно, выраженіе: *pop scholae, sed vitae*, само по себѣ вѣрное и дѣльное, схвачено здѣсь въ грубо утилитарномъ смыслѣ—знаніе должно давать деньги. И вотъ такимъ образомъ односторонне во-

спитанные (каковы нынѣшніе лжеименные мудрецы) въ свою очередь только то признають полезнымъ въ дѣлѣ образованія, что обѣщаетъ доставить матеріальныя выгоды, жизненныя удобства; а жизнь высшую, жизнь безсмертнаго духа не хотятъ знать.

Остается только пожалѣть всѣхъ людей отрицанія, ибо они никогда не достигнутъ внутренней удовлетворенности, а поэтому и никогда не узнають, что такое истинное христіанское счастье. Благо тѣмъ, которые не много учены, но получили строго религіозное и глубоко нравственное воспитаніе, ибо одинъ лучъ религіозной и нравственной истины стоитъ всей школьной мудрости, одинъ урокъ Спасителя поднимаетъ ихъ выше, нежели многіе годы ученія подъ руководствомъ такихъ наставниковъ, которые слишемъ учены для того, чтобы слѣдовать указаніямъ Небеснаго Руководителя; но еще выше, еще драгоцѣннѣе благо тѣхъ, которые, пройдя далекій и широкій путь науки, умѣли сохранить въ себѣ простую мысль и смиренное сердце, и идутъ по жизненной дорогѣ, руководясь свѣтомъ евангельскимъ, свѣтомъ Христовымъ.

Школьный учитель *Иванъ Добросердовъ*.

„Корреспонденціи Тамб. Епарх. Вѣдомостей.“

ИЗЪ СПАССКА ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Изъ наблюденій въ приходѣ зараженномъ расколомъ.

Въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ, если внимательнѣе присмотрѣться, побольше въ нихъ поживши, можно замѣтить многое такое, чего въ приходяхъ, не зараженныхъ расколомъ, совсѣмъ нѣтъ. Говоря это, я разумѣю православное населеніе приходоѡ зараженныхъ расколомъ (о не-

православной части (касательно разностей) и говорить нечего). Итакъ, наприм. присмотритесь хорошенько и вы увидите, что многіе православные наши прихожане предпочитаютъ креститься двуперстнымъ крестомъ, а не троеперстнымъ, осмиконечный крестъ они охотнѣе любятъ видѣть, нежели четвероконечный, (хотя явно и противъ четвероконечнаго креста говорить ничего не стануть), не особенно охотно могутъ видѣть архіерейскій жезль, украшенный змѣиными головами и под. *) Если начнешь имъ объяснять истинное значеніе всего этого, они, разумѣется, слушаютъ, и ничего, повидимому, противъ не говорятъ, но по лицу видно, что они придерживаются своего взгляда на нѣкоторые наши церковныя явленія, и если подчиняются имъ, то болѣе формально, не искренно, что, дескать, такъ установлено, и надобно съ этимъ согласоваться. Вступая въ разговоръ съ нѣкоторыми изъ таковыхъ, вы можете услышать таковой ихъ отзывъ объ раскольникахъ: разумѣется, они, колганники, колобродятъ, но они молятся истовымъ крестомъ, а не щепотью. "Странно, конечно, услышать изъ устъ православнаго христіанина таковой отзывъ о своемъ собственномъ крестномъ знаменіи, но тѣмъ не менѣе приходится слышать. . Подобный отзывъ наши православные христіане раскольническихъ приходоу иногда высказываютъ вслухъ и о нашихъ проповѣдяхъ (говоримыхъ въ церкви за литургією), что любопытно слышать, но не утѣшительно... „Зачѣмъ вы говорите въ церкви проповѣди отъ себя, отъ своего измышленія? лучше говорите прямо проповѣди Іоан-

*) Особенно производитъ на всѣхъ неблагопріятное впечатлѣніе освѣщеніе церкви свѣчами парафиновыми, отъ которыхъ копоть распространяется по всей церкви и портитъ позолоту иконостаса и образовъ... И не экономно, и соблазнъ для прихожанъ, которые знаютъ, что раскольничьи молебни освѣщаются свѣчами изъ желтаго чистаго воска.

на Златоустаго, читайте ихъ, какъ онѣ есть, съ книги, или другихъ святыхъ отцевъ, современныхъ Златоустому, или читайте житіе святаго даннаго дня..“ Какъ бы хорошо, кратко и ясно ни написана была проповѣдь, она производитъ такое же печальное впечатлѣніе на слушателей (отъ себя говорить, стало бытъ нечего слушать, говорить на современномъ языкѣ, а не на церковно славянскомъ, хотя бы имѣлось въ проповѣди и много изреченій изъ священнаго писанія, приводимыхъ на истомъ славянскомъ) нарѣчїи. Нечего уже и говорить о длинныхъ проповѣдяхъ, наполненныхъ дѣйствительно „собственными“ разсужденіями и размышленіями *), съ рѣдкими указаніями на Слово Божіе—таковыхъ, если и слушаютъ, то потому только, что раньше отпуста священника „наши“ прихожане (къ чести ихъ сказать) уйти изъ церкви считаютъ за грѣхъ: „все равно, что у обѣдни не былъ“—„ни во что не вмѣнится.“—Слѣдствіемъ этого бываетъ то, что многіе наши коренные православные прихожане, обрадовавшись устройству въ нашемъ городѣ единовѣрческой церкви, стали охотнѣе ходить къ богослуженію въ единовѣрческую церковь, причащаться тамъ. Скажешь имъ: „Зачѣмъ вы ходите въ единовѣрческую церковь все же это не порядокъ, въ свою ходите..“ Отвѣчаютъ: „Тамъ, въ единовѣрческой церкви, во время службы можнприсѣсть и послушать на церковномъ языкѣ житіе дневнаго святаго, или поученіе Златоуста, а вы отъ себя все говорите..“ Скажешь имъ: „ходите на наши церковныя внѣбогослужебныя собесѣдованія въ церкви—за вечернею, мы будемъ вамъ читать житіе дневнаго святаго на церковно-славянскомъ языкѣ..“ Отвѣчаютъ: „то послѣ вечерни, или предъ вечернею, а тамъ въ единовѣрческой церкви, прямо за обѣднею, или за всенощной, или въ срединѣ праздни-

*) Говоря такъ, авторъ, само собою понятно, не имѣетъ въ виду тѣ или другія личности.

ной утрени можно всегда послушать, къ вечернѣ то еще не всякій придетъ "... И еще имъ нравится въ единовѣрческой церкви напѣвъ,—поютъ тамъ такъ, что все поймешь; у васъ же въ соборѣ *партесъ*, вольный напѣвъ "... Вотъ что еще смущаетъ ихъ. Хотя богослуженіе нашей соборной церкви совершается всегда „*истово*“, продолжительно... но пѣвчіе не нравятся. А отъ этого былъ такой случай; болѣе 17 лѣтъ назадъ изъ за этого пѣнія перешелъ прямо въ расколъ хорошій, богомольный прихожанинъ Колебинъ *). Его всегда смущало то, какъ регентъ камертономъ задаетъ тонъ пѣвчимъ (управляетъ ими); не могъ Колебинъ этого видѣть и перешелъ въ расколъ, какъ я слышалъ отъ него самого впоследствии, когда онъ уже сталъ раскольниковомъ и отступилъ отъ нашей церкви.

Въ нашемъ городскомъ 3-хъ классномъ училищѣ есть нѣсколько мальчиковъ изъ раскольниковъ. Нѣкоторые очень хорошо и очень прилежно учатся по закону Божию; такъ что, думаешь, совсѣмъ православный мальчикъ, и въ 3 классѣ во 2 отдѣленіи есть большіе ученики 17 лѣтніе, понимающіе; видишь, что они не чуждаются изученія закона Божія и понимаютъ все, согласно нашему объясненію; думаешь поэтому, очень легко обратить его въ православие изъ раскола и заговоришь съ нимъ по этому поводу. Онъ, даже, пожалуй, и на родителей не соплется, (дескать, позволять ли родители ходить въ православную церковь), а говоритъ, что „въ соборѣ поютъ на веселый манеръ, и проповѣди говорятъ отъ себя"... Если сами православные смущаются нашимъ церковнымъ партеснымъ пѣніемъ, люди, которые съ дѣтства ходятъ въ нашу церковь и привыкаютъ болѣе или менѣе къ нашимъ церковнымъ порядкамъ, то что сказать о раскольникахъ? Вотъ все это, между прочимъ, служитъ также не малымъ препятствіемъ къ переходу

*) Старикъ Іоасафъ Колебинъ.

ду изъ раскола въ православіе. Намъ могутъ сказать, что раскольники если не въ православіе, то въ единовѣріе почему не переходятъ? Вѣдь въ единовѣрческой церкви удержаны всѣ, такъ называемые, старые обряды?! Но раскольники, видя большое сходство съ своими приемами въ единовѣрческой церкви, не желаютъ переходить туда потому, что единовѣрцы оскорбили ихъ, порвавъ съ ними религиозную связь, общность молитвъ; это поставяетъ раскольниковъ въ предвзятое, враждебное отношеніе къ единовѣрцамъ; а враждебное отношеніе, какъ извѣстно, не способно служить къ сближенію хотя бы и при общности остальныхъ религиозныхъ возрѣній. Возьмите во вниманіе религиозную вражду разныхъ раскольниковъ сектъ!.. Таково религиозное состояніе людей, окружающихъ пастыря въ приходѣ, зараженномъ расколомъ...

Что можно сдѣлать и чѣмъ можно устранить означенныя преграды для перехода изъ раскола въ православіе, преграды, повидимому, самыя маленькія, самыя незначительныя? Можетъ ли наше духовное начальство уничтожить партесное пѣніе въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ? Можетъ ли оно и пожелаетъ ли замѣнить нашу проповѣдь простымъ чтеніемъ при богослуженіи житій святыхъ и поученій на церковно-славянскомъ языкѣ?.. Вотъ вопросы, отъ рѣшенія которыхъ, думается, тоже можетъ зависѣть успѣхъ или неуспѣхъ нашихъ православныхъ миссій въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ!.. А можетъ быть, обративъ особенное вниманіе на состояніе нашихъ приходовъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, духовное начальство найдетъ и другіе способы къ уничтоженію еще и другихъ какихъ нибудь преградъ, тоже, повидимому, незначительныхъ стоящихъ между православными и раскольниками. Остается пожелать, чтобы при нашей соборной церкви поскорѣе открылась бы церковно-приходская школа, гдѣ и обучались бы мальчики читать и пѣть на клиросѣ въ церкви въ жела-

тельнымъ для прихожанъ напѣвъ. На церковно-приходскія школы особенно въ вышеуказанныхъ случаяхъ можно и должно возлагать большія надежды.

Миссіонеръ г. Спасска и его уѣзда,

Священникъ Гавріилъ Реморовъ.

Изъ села Росляй, Тамбовскаго уѣзда.

Для нашей церковно-приходской школы въ нынѣшнемъ году выпала счастливая доля—торжественно и удачно закончить учебный годъ. По распоряженію епархіальнаго начальства, при нашей Росляйской школѣ имѣла быть открыта испытательная коммисія для воспитанниковъ Троицко-Росляйской, Кочетовской и Токаревской церковно-приходскихъ школъ, оканчивающихъ курсъ ученія въ этомъ 1887-88 учебномъ году. Предсѣдателемъ утвержденъ о. наблюдатель 7-го Тамбовскаго округа, членами коммисіи—учитель Токаревской поселочной церковно-приходской школы Н. Свѣтзаровъ и учитель Кочетовскаго земскаго училища П. Архангельскій. Въ назначенный о. предсѣдателемъ день 24 мая къ 9 часамъ утра прибыли въ школу члены коммисіи, законоучители, учителя и ученики. Прихожане Росляйской церкви были извѣщены еще въ предшествующее воскресенье мѣстнымъ священникомъ о семъ радостномъ событіи въ жизни церковно-приходскихъ школъ, а родители всѣхъ обучающихся въ школѣ мальчиковъ приглашены для присутствованія и слушанія экзаменовъ.

Когда къ 10 часамъ прибылъ о. предсѣдатель, священникъ села Гладышева, Георгій Протопоповъ, по распоряженію мѣстнаго священника, заблаговѣстили въ колоколь къ молебну. Въ церкви уже былъ народъ и все готово: постланы ковры, убранъ аналогіи посреди храма съ иконою свв. Кирилла и Меодія, приготовлены подсвѣчники, лампы и кадила. (Этимъ у насъ занимаются, съ разрѣшенія

начальства, стихарники—мальчики церковно - приходской школы).

Предъ служеніемъ молебнаго пѣнія о. предсѣдатель высказалъ желаніе, по окончаніи молебна, вкупѣ со всѣми, отслужить паннихиду на могилѣ недавно почившаго здѣшняго священника Георгія Благондежина „основателя этой церковно-приходской школы и усерднаго труженика въ ней, а равно и въ приходѣ,“ на что послѣдовало единодушное всѣхъ согласіе.

Пѣніе на молебнѣ и панихидѣ исполнялось всѣми присутствующими учителями и учениками, изъ которыхъ очень удачно сформировался четырехъ-голосный хоръ. По окончаніи панихиды на могилѣ о. Благондежина, о наблюдатель обратился къ прихожанамъ и въ особенности къ мальчикамъ—ученикамъ съ краткою но сильной рѣчью, въ которой, упомянувъ о плодотворной и ревностной дѣятельности почившаго не только въ приходѣ и въ церкви, но и въ обществѣ и „въ государствѣ“, (онъ состоялъ въ продолженіи трехъ лѣтъ предсѣдателемъ въ мѣстномъ комитетѣ по улучшенію народнаго труда) отъ каковыхъ „трудовъ онъ, быть можетъ, такъ преждевременно и умеръ“,—о. наблюдатель, далѣе, въ рѣчи настойчиво увѣщавалъ дѣтей помнить своего умершаго „добраго учителя“ и молить Бога о упокоеніи его души „въ селеніяхъ праведныхъ, гдѣ всѣ святые почиваютъ“. Панихида и рѣчь о. наблюдателя произвели сильное впечатлѣніе на предстоящихъ.

Послѣ сего, ученикамъ и всѣмъ желающимъ предложено было идти въ помѣщеніе церковно приходской школы. По разоблаченіи служившихъ, всѣ члены комисіи и вся учительская корпорація, пригласивши съ собою попечителя Росляйской церковно приходской школы, г. учителя земской Росляйской школы и другихъ почетныхъ мѣстныхъ лицъ и дамъ, отправились въ школу, которая, по многолюдству, оказалась не совсѣмъ просторною.

Къ сему небывалому у насъ торжеству наша церковно-приходская школа старалась по возможности и приготовить должнымъ образомъ: заново вся выбѣлена, вымыта, стѣны увѣшаны молитвами, азбучными и зоологическими таблицами, географическими картами, картинами и портретами. Образъ Спасителя въ 1½ аршина вышины, передъ которымъ горѣла лампада, и большой портретъ Государа украшены гирляндами изъ живой зелени, которую приготавливали ученики по указанію мѣстнаго законоучителя. Обращала вниманіе на себя и фотографическая группа учителей и окончившихъ курсъ учениковъ прошлаго учебнаго года.

Предъ началомъ испытаній всѣ присутствующіе трижды пропѣли „Христосъ воскресе“.., затѣмъ, по занятіи предсѣдательскаго кресла о. о. наблюдателемъ, всѣ члены комисіи и о.о. и г.г. учителя и гости сѣли, и такимъ образомъ около 12 часовъ дня начались экзамены. Прежде производились письменныя испытанія по русски—диктантъ и, по общему соглашенію сверхъ „правилъ“, по ариѳметикѣ—задача, а потомъ устные, сначала учениковъ Кочетовской школы, а потомъ Росляйской. Отъ Токаревской школы учениковъ не было за малолѣтствомъ ихъ. Всѣ представленныя ученики оказались по надлежащемъ испытаніи достойными получить свидѣтельства. Испытанія безъ перерыва шли до 4 часовъ по полудни. Когда оконченъ былъ протоколъ и объявленъ ученикамъ результатъ ихъ испытаній, засѣданіе завершилось молитвой къ Богу съ пѣніемъ „Ангель вопіаше“.

Экзаменаторы приглашены были мѣстнымъ священникомъ на чай. Въ средѣ собравшихся представителей учебной корпораціи отъ земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, конечно, не былъ пройденъ молчаніемъ вопросъ о живучести и большей пригодности для народа церковно-приходской школы. Не осталась эта школа и безъ пожеланій успѣховъ ей на будущее время .

Въ концѣ сей корреспонденці считаю для себя приятнымъ долгомъ засвидѣтельствовать благодарность отъ своихъ прихожанъ всѣмъ пособникамъ и участвовавшимъ въ нашемъ скромномъ провозденіи дѣтскихъ экзаменовъ, а самый день этотъ считать для насъ прошедшимъ радостнымъ, торжественно-семейнымъ праздникомъ.

Священникъ села Рослай П. *Бл—инъ.*

Разныя иноепархіальныя извѣстія.

Дѣятельность Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ. — Содѣйствіе свѣтской власти въ некоторыхъ церковныхъ дѣлахъ епархіальному начальству — Интересныя предложенія на Минскомъ епархіальномъ съѣздѣ — Духовенство и міряне въ Полтавской епархіи. — Къ вопросу о времени церковныхъ службъ. — Дѣятельность противорасколническихъ миссіонеровъ. — Паломники изъ итундистскаго прихода.

Въ недѣлю о слѣпомъ (29 мая—5 июня) происходилъ съ разрѣшенія св. Синода повсемѣстный церковно-кружечный сборъ въ пользу Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ. Въ Россіи облегченіе участи слѣпыхъ и посильная помощь имъ всецѣло находится въ вѣдѣніи Маріинскаго попечительства. Основанное въ 1881 г. учрежденіе это поставило своею цѣлью оказывать помощь и призрѣніе возможно большому числу слѣпыхъ въ Россіи, безъ различія пола, возраста, состоянія и вѣроисповѣданія. Поэтому прежде всего оно заботится объ устройствѣ училищъ для слѣпыхъ дѣтей и убѣжищъ для обученія взрослыхъ слѣпцовъ ремесламъ. Кромѣ того, попечительство поддерживаетъ стипендіями слѣпыхъ и въ другихъ учрежденіяхъ, заботится о предупрежденіи слѣпоты, содержитъ кровати въ глазныхъ лечебницахъ и клиникахъ. Затѣмъ оно занимается печатаніемъ книгъ вышуклымъ шрифтомъ для распространенія среди слѣпыхъ полезныхъ свѣдѣній. Отдѣленія Маріинскаго попе-

чительства открыты въ Кіевѣ, Харьковѣ, Уфѣ, Костромѣ, Воронежѣ и Одессѣ, затѣмъ попечительство имѣетъ своихъ уполномоченныхъ во всѣхъ губерніяхъ. Въ настоящее время открыты стараніями Маріинскаго попечительства слѣдующія заведенія для слѣпыхъ: въ Петербургѣ училище на 55 дѣтей и убѣжище на 14 взрослыхъ, въ Кіевѣ—убѣжище на 11 взрослыхъ и училище на 50 дѣтей и въ нѣсколькихъ другихъ городахъ училища на 10—20 дѣтей и убѣжища. Въ заведеніяхъ попечительства продаются ремесленныя издѣлія слѣпыхъ и принимаются заказы. Капиталь попечительства къ 1 января 1888 года составлялъ 589,000 рублей, но въ скоромъ времени капиталъ этотъ долженъ значительно уменьшиться, такъ какъ теперь заканчивается постройка новаго зданія для института слѣпыхъ въ Петербургѣ, а это обстоятельство вызоветъ, по сообщенію „Нов. Врем.“, расходъ въ 200,000 рублей. Кромѣ того, расходы попечительства ежегодно растутъ: съ 38,000 р., въ 1882 году они поднялись въ 1887 году до 94,000 рублей. Въ виду этого постояннаго увеличенія расходовъ, совѣтъ попечительства обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ просьбою о пожертвованіи. Для поступленія въ члены попечительства (со взносомъ 10 р. ежегодно или 150 р. единовременно) или для пожертвованія, помимо кружечнаго сбора, слѣдуетъ обращаться къ уполномоченнымъ попечительства во всѣхъ губернскихъ городахъ, къ предсѣдателю совѣта, статсъ-секретарю К. К. Гроту (Большая Конюшенная, д. 1) или въ канцелярію совѣта попечительства (Казанская, д. 5). На дняхъ состоялось годовое собраніе Маріинскаго попечительства.

— Епархіальные епископы по временамъ обращаются къ представителямъ мѣстной свѣтской власти за содѣйствіемъ въ нѣкоторыхъ церковныхъ дѣлахъ. Такъ архіепископъ донской, усмотрѣвъ что въ донской епархіи есть церкви холод-

ныя и безъ печей, вслѣдствіе чего эти храмы не посѣщаются въ зимнее время даже православными христіанами, и предложивъ консисторіи распорядиться о томъ, чтобы священнослужители и церковные старосты располагали жителей къ устраненію этого неудобства, вмѣстѣ съ симъ вошелъ въ сношеніе съ войсковымъ наказнымъ атаманомъ и просилъ его сдѣлать распоряженіе, чтобы окружные начальники и, подъ ихъ наблюденіемъ, мѣстные власти съ своей стороны разясняли прихожанамъ необходимость въ устройствѣ новыхъ и приспособленіи существующихъ холодныхъ церквей съ отопленіемъ въ зимнее время, а строительное отдѣленіе областного правленія требовало бы отъ техникувъ, составляющихъ проекты на сооруженіе церквей, включенія въ оныя устройства печей. Это ходатайство удовлетворено наказнымъ атаманомъ.

— Черниговскій губернаторъ 3 мая далъ слѣдующій приказъ волостнымъ старшинамъ относительно церковно-приходскихъ школъ: „Успѣшное веденіе учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ только тогда можетъ быть вполне обезпечено, когда назначенныя обществами суммы на содержаніе школъ будутъ отпускаться своевременно и безъ недомочно. Озабочиваясь развитіемъ и поддержаніемъ церковно-приходскихъ школъ, я приказываю волостнымъ старшинамъ оказывать священникамъ содѣйствіе въ поддержаніи церковно-приходскихъ школъ и сельскимъ обществамъ въ точности исполнять свои обязательства по содержанію этихъ школъ“.

На послѣднемъ сѣздѣ минскаго епархіальнаго духовенства обсуждалось слѣдующее интересное предложеніе одного изъ депутатовъ: 1) просить кого слѣдуетъ, чтобы вопросы, предполагающіеся, для обсужденія и рѣшенія епархіальнаго сѣзда, были заблаговременно объявляемы указами духовенству, которое могло бы подвергнуть ихъ предвари-

тельно на благочинническихъ съѣздахъ своему сужденію; 2) чтобы вычеты изъ жалованья по частнымъ долгамъ не печатать въ епарх. вѣдомостяхъ, такъ какъ это компрометируетъ духовенство. По обсужденіи этихъ вопросовъ, депутаты съѣзда постановили: просить епархіальное начальство—по первому пункту сего заявленія учинить свое распоряженіе, а по второму пункту—печатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ только тѣ вычеты изъ жалованья духовенства, которые слѣдуютъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; объ остальныхъ же вычетахъ давать знать мѣстному благочинному для объявленія кому слѣдуетъ Епархіальный епископъ передалъ это дѣло на заключеніе консисторіи.

При обзорѣни полтавской епархіи епископомъ Иллариономъ, какъ видно изъ его предложенія полтавской консисторіи отъ 8 апрѣля, обнаружилось, между прочимъ слѣдующее: „Церковныя бібліотеки есть достаточныя при многихъ церквахъ, но нѣтъ для чтенія народу простыхъ книжекъ и брошюръ; только при двухъ церквахъ оказались въ небольшомъ количествѣ Троицкіе Листки. Народъ въ большинствѣ мало свѣдущъ въ начальныхъ истинахъ, вѣры: недостаточно понимаетъ и то, что всегда передъ его глазами, такъ напримѣръ: въ нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ не могли объяснить, какаѧ у нихъ праздничная икона и даже не могли назвать святителя Николая, когда я указывалъ на икону его. Священниками одиночная исповѣдь дается сколько-нибудь привилегированнымъ лицамъ, а прочіихъ исповѣдуютъ по десяти и болѣе лицъ, ограничиваясь общими заученными вопросами, или исчисленіемъ нѣкоторыхъ грѣховъ. Это—великій и заслуживающій порицанія недостатокъ въ полтавскомъ духовенствѣ. Въ виду этого предлагаю консисторіи сдѣлать немедленно распоряженіе объ одиночной, по возможности, исповѣди и строго настаивать на исполненіи сего, а также, чтобы въ воскресные дни, послѣ

богослуженія, объясняемы были молитвы, заповѣди и начальныя истины вѣры.

До свѣдѣнн минскаго епископа дошло, что приходское духовенство совершаетъ церковныя службы (въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни не въ одно разъ навсегда установленное время, а въ разные часы дня, по усмотрѣнню настоятелей. Иной разъ начинается, напр., литургія вмѣстѣ съ утренею въ 9 часовъ, въ другой—въ 10, 11 и даже позже; вслѣдствіе чего нерѣдко возникаютъ со стороны прихожанъ ропотъ и жалобы на такой порядокъ, такъ какъ при ономъ имъ часто приходится опускать богослуженія. Въ виду этого епископъ предложилъ консисторіи: 1) предписать благочиннымъ доставить отъ всѣхъ причтовъ слѣдующія свѣдѣнія: въ какіе часы начинаются въ ихъ церквахъ сказанныя службы, т. е. вечерня, утреня и литургія въ воскресные и праздничные дни; всегда-ли эти службы начинаются въ одни и тѣ же часы, или въ разные; если въ разные, то почему; какіе часы удобны были бы для начатія службъ въ опредѣленный разъ навсегда часъ; 2) по полученіи этихъ свѣдѣній, препроводить оныя въ епархіальный съѣздъ, дабы онъ, въ видахъ начатія сказанныхъ службъ въ опредѣленное время во всѣхъ приходскихъ церквахъ, указалъ-бы для того опредѣленные часы. Депутаты минскаго съѣзда не признали возможнымъ установить одно время и часъ для начатія утренняго богослуженія и литургіи по всѣмъ приходскимъ церквамъ епархіи въ виду того, что во многихъ приходсахъ, особенно древле-православныхъ, прихожане собираются въ церковь раньше, а въ приходсахъ новообразованныхъ изъ католическихъ—позже. Сообразуясь съ такою явкою прихожанъ въ церковь, настоятели вынуждены начинать и самое богослуженіе раньше или позже. О томъ, въ какомъ изъ приходовъ—начинаются церковныя службы раньше и въ какомъ позже, изложено въ рапортахъ насто

ителей приходскихъ церквей, и указанное въ тѣхъ рапортахъ время начатія службъ должно быть, по мнѣнію съѣзда, обязательно для каждаго изъ приходскихъ настоятелей. Это постановленіе съѣзда передано епископомъ на заключеніе консисторіи. (,Церк. Вѣст.)“.

Сдѣлалось извѣстно нѣсколько интересныхъ фактовъ изъ дѣятельности противораскольническихъ миссіонеровъ. По отчету калужскаго епархіальнаго миссіонера свящ. М. Дударева, онъ, между прочимъ, въ 1887 г. составилъ 63 публичныхъ бесѣды, послѣ каждой бесѣды съ старообрядцами раздавалъ бесплатно полемическія брошюры своего сочиненія и сочиненія другихъ, печаталъ свои бесѣды въ калужскихъ губернскихъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Миссіонеръ священникъ К. Крючковъ 11 апрѣля въ церковномъ залѣ воронежской семинаріи велъ противораскольническую бесѣду, привлекая, по словамъ епархіальныхъ вѣдомостей, общее вниманіе присутствовавшихъ, особенно семинаристовъ. Послѣдніе, по окончаніи бесѣды, долго удерживали о. Крюкова, обращаясь къ нему съ разными вопросами по предмету раскольническихъ вѣроотступленій и только позднее время и крайнее утомленіе о. миссіонера по необходимости должны были положить конецъ дальнѣйшему собесѣдованію. Въ нижегородской епархіи не безъ успѣха трудятся состоящіе при братствѣ св. Креста четыре миссіонера изъ мѣстныхъ крестьянъ и имѣющій особенное единеніе съ братствомъ епархіальный миссіонеръ Ѳ. Д. Кругловъ, происходящій также изъ простаго званія. О послѣднемъ миссіонерѣ въ отчетѣ братства говорится, что онъ имѣетъ достоинство очень цѣнное для противораскольническаго миссіонера изъ простаго званія, именно умѣнье бойко и довольно чистымъ языкомъ излагать на бумагѣ свои мысли.

от 19 мая, прибыло въ Кіевъ больше сорока паломниковъ

изъ штундистскаго прихода с. Косяновки. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ косяновцы, прямо или косвенно находившіеся подъ вліяніемъ штундистскихъ ученій, совсѣмъ перестали ходить въ Кіевъ на богомолье. Съ прошедшаго же года назначенный въ священники бывшій предъ тѣмъ въ Кіевѣ діакономъ Борисоглѣбской церкви о. Карпъ Нестеровскій сумѣлъ произвести такое вліяніе на косяновцевъ, что многіе изъ нихъ, хотя сами и отказались, но позволили совершить путешествіе своимъ взрослымъ дѣтямъ. Достоинство вниманія то, что съ прихожанами своими шелъ все время пѣшкомъ и священникъ. Въ числѣ богомольцевъ находился псаломщикъ, бывшій штундистомъ, и учительница церковно-приходской школы. Отъ Косяновки до Кіева путники шли три дня. Остановились они на погостѣ Борисоглѣбской церкви, пѣли вечерню и утреню, а вчера акаѳистъ и литургію въ той же церкви. Всѣ грамотны и поютъ хоромъ весьма удовлетворительно. Священникъ Нестеровскій не получилъ школьнаго образованія, но пастырская его способность замѣчена была начальствомъ и онъ съ миссіонерскими цѣлями переведенъ былъ въ штундистскій приходъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла и продается новая книга, изданная редакціей журнала „Странникъ“:

МОИ ВОСПОМИНАНІЯ ОБЪ ИННОКЕНТІИ

архіеп. Херсонскомъ и Таврическомъ.

И. У. Палимпсестова.

С.-Петербургъ, 1888 года.

Содержаніе ея: I. Отличительная черта доброжелательности Иннокентія.—Князь М. С. Воронцовъ приглашаетъ Иннокентія въ Алуэву на 5 сентября—день именины княги-

ни—и присылаетъ за нимъ пароходъ.—Государственный умъ князя—Иннокентій беретъ меня съ собою.—Самъ отправляется сухимъ путемъ.—На морѣ страшная буря.—Въ Ялтѣ разговоръ Иннокентія съ извѣстнымъ Фирковичемъ о народностяхъ Крыма.—II. Наканунѣ Елизаветина дня.—Изащество, какъ отличительная черта Иннокентія.—Припоминаются митрополитъ Филаретъ и архіепископъ Гурій.—Нравоученіе.—Общая любовь къ князю М. С. Воронцову.—Удивительное умѣнье владѣть собою.—Панагіи Иннокентія.—Завтракъ князя.—Прогулка Иннокентія по саду.—Его знанія растительности.—Виноградная ягода.—Слово Иннокентія въ день именинъ.—Его взглядъ на свободу совѣсти.—III. М. П. Погодинъ справедливо называетъ Иннокентія великимъ гряданиномъ русской земли.—Мнѣніе Иннокентія о кн. М. С. Воронцовѣ.—Раздѣленіе рода человѣческаго на языки.—Взглядъ Иннокентія на югъ Россіи, на западный край и остзейскій.—Русскія задачи.—Магометанство въ Россіи.—Многое изъ предположеній и желаній Иннокентія сбывается.—Почему мы мало цѣнимъ замѣчательныхъ лицъ при жизни ихъ.—Заключеніе этой главы.—IV. Выѣздъ изъ Алушки.—Массандра.—Газели.—Моисей и геологи.—Злословіе.—Аюдагъ и мысли Иннокентія о водныхъ токахъ.—Ночлегъ въ Алуштѣ.—Крымскія горы на дачѣ Иннокентія.—Путешествіе къ Косьмодемьяновскому источнику.—Природа этого урочища по Иннокентію.—Святѣни Крыма, возстановляемыя Иннокентіемъ.—Состояніе ихъ въ настоящее время.—Что думала и думаетъ толпа извѣстнаго направленія объ Иннокентіи, какъ возстановителѣ святѣнь Крыма.—V. Побужденія для Иннокентія къ усиленію православія на югъ Россіи и частиѣ въ Крыму.—Достойнѣйшіе преемники Иннокентія.—архіепископы Дмитрій и Гурій.—Труды послѣдняго въ Таврической епархіи.—Памятники этимъ архипастырямъ.—Мысль объ увѣковѣченіи памяти Иннокентія въ Крыму.—Молебень при

Космодем'янскомъ источникѣ. — Путешествіе на Четырдагъ. —
Иннокентій одинъ на вершинѣ этой горы. — Напутствіе. —
Видѣнія. — VI. Иннокентій беретъ меня въ степи и для на-
блюденія' солнечнаго затмѣнія. — О. протоіерей профессоръ
философіи, И. М. Скворцовъ. — Онъ ревизуетъ Херсонскую
семинарію и отправляется съ нами въ Бобринець. — Рекре-
аціи и экзамены при Иннокентіи. — Мысли, высказанныя
Иннокентіемъ въ дорогѣ. — Астрономъ А. Н. Савичъ. — Ди-
ктованіе И. М. Скворцовымъ отчета о солнечномъ затмѣ-
ніи. — Прощаніе учителя и ученика. — Чумацкая дорога и
ливень. — Обѣдъ у одной помѣщицы. — Мнѣніе Иннокентія о
бытности лѣсовъ на югѣ Россіи. — Теорія образованія зем-
ли. — VII. Иннокентій въ имѣніи извѣстнаго лѣсовода и хо-
зяина В. П. Скаржинскаго. — Мнѣніе его о важности лѣс-
ной растительности для степей юга Россіи и значеніе въ
этомъ дѣлѣ власти. — Взглядъ Иннокентія на крѣпостное
право въ Россіи. — Задачи для государственной мудрости. —
Значеніе для Россіи дворянства. — Совѣтъ Иннокентія реда-
ктору „Записокъ“ Общества сельскаго хозяйства южной
Россіи. — Взглядъ на русскій языкъ и иноязычіе. — VIII.
Кабинетъ Иннокентія. — Прекраснѣйшая душа о. архиман-
дрита Пароенія, въ послѣдствіи архіепископа Иркутскаго. —
Небольшой грѣшокъ за Иннокентіемъ и таковой же за дру-
гимъ архипастыремъ. — Иннокентій въ полномъ блескѣ сво-
ей учености предъ бывшими своими учениками. — М. Б. Па-
вловскимъ и Г. Г. Михневичемъ, бесѣдуя съ Д. Н. Струко-
вымъ. — Твердость воли Иннокентія. — Посѣщеніе имъ Кры-
ма во время крымской войны. — Разговоръ его съ А. Г.
Тройницкимъ. — IX. Мнѣніе Иннокентія о графѣ А. Г.
Строгановѣ. — Лаконизмъ послѣдняго объ Иннокентіи. —
Взглядъ Иннокентія на крымскую войну. — Его высокое
мнѣніе о Государѣ Николаѣ Павловичѣ. — Школа дѣвиць
духовнаго званія на взглядъ Иннокентія. — X. Преемники
Иннокентія — архіепископы Димитрій и Гурій. — Сравненіе

послѣднихъ между собою.—Дарованія и доброта Димитрія.—Императоръ Николай Павловичъ и о. ректоръ кievской духовной академіи Димитрій.—Заключеніе.

Цена съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

Выписывать можно по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, редакція „Странникъ“, Невскій, д. 167.

ОТЪ СОВѢТА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Въ виду предстоящаго въ 1892 г. пятидесятилѣтняго юбилея Казанской духовной академіи совѣтъ академіи озабочился составленіемъ къ тому времени по возможности полной ея исторіи и поручилъ исполнить эту работу профессору П. В. Знаменскому, который и приступилъ уже къ собиранію нужныхъ для того матеріаловъ въ архивѣ академіи.

Но одного архивнаго матеріала для предпринятой работы конечно не достаточно; на основаніи его одного можно составить развѣ только одинъ большой канцелярскій отчетъ о состояніи академіи за 50 лѣтъ ея существованія во всемъ похожій на обычные отчеты, какіе составляются академіей ежегодно къ ея акту 8 ноября, а не исторію ея. Для составленія послѣдней требуются еще другіе болѣе живые матеріалы, обнимающіе и тѣ стороны академической жизни, которыя не могутъ вмѣщаться на листахъ оффиціальныхъ дѣлъ, журналовъ и протоколовъ архива. За этого рода матеріалами историкъ академіи необходимо обратиться къ неоффиціальнымъ памятникамъ академической жизни и къ живымъ воспоминаніямъ бывшихъ преподавателей и студентовъ академіи разныхъ ея курсовъ.

Совѣтъ академіи льститъ себя надеждою, что, если не всѣ, то многія изъ служившихъ и служащихъ при академіи лицъ, а такъ же изъ бывшихъ ея студентовъ, для которыхъ

сколько нибудь дорога память ихъ бывшей *almae matris*, посодѣйствуютъ предпринятому труду своими сообщеніями.

Всякое и крупное, и мелкое сообщеніе, какой бы стороны академической жизни ни касалось, будетъ принято, какъ дорогой вкладъ въ общую исторію академіи, и чѣмъ болѣе будетъ такихъ сообщеній, тѣмъ конечно удачнѣе и полнѣе составитя сама эта исторія.

Въ частности желательно было бы имѣть болѣе или менѣе полныя и живыя свѣдѣнія:

а) о бывшихъ начальникахъ академіи, ихъ характерѣ, отношеніяхъ къ преподавателямъ и студентамъ, манерѣ ихъ управленія разными частями академической жизни и ихъ собственныхъ ученыхъ трудахъ;

б) о преподавателяхъ академіи, предметѣ ихъ чтеній, характерѣ и пособіяхъ этихъ чтеній, даже внѣшней манерѣ преподаванія, о взаимныхъ отношеніяхъ между ними и студентами и проч. Желательно было бы получить записки преподавателей, какія у кого сохранились, или записки студентовъ съ ихъ устныхъ чтеній. Въ академіи такого рода матеріаловъ почти вовсе не имѣется;

в) о жизни студентовъ разныхъ курсовъ, которые успѣли пережить уже нѣсколько разныхъ направленій, при всемъ повидимому однообразіи ея уставныхъ порядковъ. Здѣсь желательны были бы свѣдѣнія о любимыхъ учебныхъ занятіяхъ студентовъ, ихъ общихъ и болѣе характерныхъ интересахъ, отношеніяхъ къ академіи, къ начальству, другъ къ другу, къ обществу, объ ихъ любимыхъ увеселеніяхъ, предметахъ радостей и недовольства и разныхъ болѣе выразительныхъ происшествіяхъ ихъ школьной жизни;

г) о послѣдующей судьбѣ ихъ по выходѣ изъ академіи. Желательно было бы, чтобы каждый воспитанникъ академіи потрудился сообщить краткія свѣдѣнія во первыхъ о своей

собственной карьерѣ, настоящемъ состояніи и литературныхъ трудахъ, буде таковыя имѣются, а потомъ и о другихъ своихъ однокурсникахъ или знакомыхъ питомцахъ академіи, о которыхъ знаетъ что нибудь, особенно о такихъ, о которыхъ можно предполагать, что они сами почему либо не дадутъ о себѣ знать;

д) съ великою благодарностію будутъ приняты такъ же всякіе письменные памятники протекшей академической жизни, дневники, записки, письма и т. п. По желанію корреспондентовъ, всѣ такія бумаги будутъ сохранены въ цѣлости и возвращены по указанному адресу обратно, даже къ указанному сроку.

Всѣ перечисленныя сообщенія можно адресовать на канцелярію академическаго правленія или на имя профессора академіи П. В. Знаменскаго, который съ своей стороны обязуется сохранить ихъ, по требованіямъ житейскихъ отношеній и по желанію корреспондентовъ, въ полнѣйшемъ секретѣ.

Въ заключеніе всего совѣтъ академіи просить всѣхъ, до кого дойдетъ настоящее приглашеніе, содѣйствовать всевозможными способами распространенію его среди, какъ можно, большаго числа бывшихъ членовъ казанской академической корпораціи.

Ректоръ академіи протоіерей *А Владиміръскій*.

Въ Редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается „Каталогъ книгъ и брошюръ, пригодныхъ для библиотекъ ц. п. школъ и народнаго чтенія“, ц. 15 к. съ пересылкой.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Распоряженія по Тамбовской епархіи	235
2. Отъ Совѣта Богородично-Казанскаго Братства	237
3. Отъ Епархіальнаго Училищн. Совѣта	238
4. Отъ Совѣта Тамбовск. Епарх. женскаго училища	240
5. Объявленія.	

II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству: Нѣсколько замѣтокъ по поводу проповѣдей и внѣбогослуж. собесѣдованій въ приходахъ зараженныхъ расколомъ.	659
2. Прощальная рѣчь къ ученикамъ Тамб. Екатер. учительскаго института, кончившимъ курсъ въ 1888 году	664
3. По вопросу о воспитаніи: О началахъ истиннаго воспитанія	671
4. Корреспонденціи Тамб.Епарх. Вѣдомостей: Изъ Спасска Тамб. губерніи	683
Изъ села Рослай Тамбовскаго уѣзда	688
5. Разныя иноепархіальныя извѣстія: Дѣятельность Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ.—Содѣйствіе свѣтской власти въ нѣкоторыхъ церковныхъ дѣлахъ епархіальному начальству.—Интересныя предложенія на Минскомъ епархіальномъ съѣздѣ.—Духовенство и міряне въ Полтавской епархіи.—Къ вопросу о времени церковныхъ службъ.—Дѣятельность противораскольническихъ миссіонеровъ.—Паломники изъ штундистскаго прихода.	691
6. Объявленія.	

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семина. Архимандр. Никандръ.