

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 8-й. 1897-й годъ. 16-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 16—17 апрѣля 1897 года, по предмету сбора пожертвованій на нужды, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ.

Ставропольская духовная консисторія слушала: отношеніе Главнаго Правленія Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ отъ 4 сего апрѣля за № 823 слѣдующаго содержанія: 9 мая сего года, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода (напечатанному въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 13-го апрѣля 1891 года № 15), имѣеть быть произведенъ, по примѣру послѣднихъ шести лѣтъ, въ православныхъ церквахъ столичныхъ и приморскихъ городовъ Россіи, кружечный сборъ пожертвованій на нужды, состоящаго подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы

Маріи Теодоровны, Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ.

Главное Правленіе Общества позволяет себѣ и нынѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ благосклонномъ распоряженіи о сборѣ указанныхъ пожертвованій въ православныхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи.

Имѣя въ виду благотворительное назначеніе помянутаго сбора для успѣшнаго исполненія онаго, Главное Правленіе поставляетъ долгомъ просить Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ дать настоятелямъ церквей указанія, подробно изложенныя въ сообщенномъ Вамъ отношеніи сего Правленія отъ 6 апрѣля 1896 года № 697.

Въ отзывѣ Главнаго Правленія Россійскаго Общества спасанія на водахъ отъ 6 апрѣля 1896 года за № 697 изложены нижеслѣдующія указанія для сбора пожертвованій:

1) Чтобы сборъ производился во все службы праздника св. Николая Чудотворца, 9 мая, т. е. наканунѣ за всеобщей, за заутренней и ранней обѣдней (гдѣ эти службы бывають) и за поздней обѣдней;

2) Чтобы священники, которые будутъ совершать церковныя службы, прочитывали молящимся, предъ начатіемъ сбора во время каждой службы, особо составленное на этотъ случай, поученіе, которое въ числѣ „40“ экземпляровъ при семъ препровождается къ Вашему Преосвященству;

3) Чтобы въ виду того обстоятельства, что сборъ въ пользу Общества разрѣшенъ лишь въ одинъ день въ году, — таковой производился отдѣльно отъ другихъ сборовъ и при томъ ранѣе сихъ послѣднихъ, въ такое время церковныхъ службъ, которыя настоятели церквей найдутъ удобнымъ, и чтобы кромѣ обхода церкви во время службы допущенъ былъ сборъ у церковныхъ дверей во время входа народа въ церковь, передъ началомъ службъ, и во время выхода изъ церкви, по окончаніи службъ, и

4) Чтобы въ тѣхъ церквахъ, для производства сбора въ которыхъ найдутся желающіе изъ г.г. членовъ Общества, лица эти были допущены безпрепятственно къ такому сбору; въ тѣхъ же церквахъ, для которыхъ такихъ желающихъ не найдется—сборъ былъ бы произведенъ распоряженіемъ мѣстныхъ причтовъ, которые и доставили бы собранныя суммы непосредственно въ Главное Правленіе Общества, за вычетомъ произведенныхъ по сбору расходовъ.

Приказали и Его Преосвященство утвердить: должное отношеніе Правленія Общества спасанія на водахъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ неуклонному исполненію со стороны приморскаго духовенства.

Отъ 21—26 марта 1897 года за № 129, по предмету сбора пожертвованій на дѣла церковнаго строительства въ Сибири.

Ставропольская духовная консисторія слушала отношеніе управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги на имя нашего Архипастыря, отъ 18 февраля текущаго года, за № 541, въ которомъ изъяснено: По почину Августѣйшаго Предѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги было положено основаніе дѣлу сооруженія церквей въ районѣ названной дороги на средства, какъ казны, такъ и ревнителей Вѣры православной, пожертвованія которыхъ денежными суммами, а также предметами христіанскаго почитанія и церковнаго обихода поступаютъ въ особо образованный фондъ Имени Императора Александра III.

Благодаря отпущеннымъ Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги средствамъ и поступившимъ донинѣ пожертвованіямъ, удалось приступить къ сооруженію 76 храмовъ. Между тѣмъ существующихъ и возводимыхъ церквей далеко недостаточно для удовлетворенія духовныхъ потребностей большинства осѣвшихъ въ Сибири новоселовъ. Его Императорскому Величеству благоугодно было обратиться

вниманіе на такое печальное положеніе послѣднихъ; въ отчетѣ моемъ о поѣздкѣ въ Сибирь Государю Императору благоугодно было Собственноручно отчеркнувъ слова: *„надлежитъ напречь всѣ усилія къ неослабному развитію церковнаго строительства и школьнаго обученія въ Сибири“* начертать. „Да“.

Вслѣдствіе сего, препровождая при семъ 25 экземп. печатной записки „Церковное и школьное строительство въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 годы“, г. Управляющій дѣлами Комитета проситъ не отказать въ содѣйствіи благому дѣлу церковнаго строительства въ Сибири. Приказали, съ утвержденія Его Преосвященства, полученные отъ Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги брошюры при указахъ разослать благочиннымъ, напечатавъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ выдержку изъ письма Управляющаго съ предложеніемъ духовенству епархіи посодѣйствовать сбору пожертвованій на дѣла церковнаго строительства въ Сибири.

Перемѣны по службѣ.

Діаконъ ст. Пашковской **Василій Гарнага**, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви сел. Сѣверскаго, 4 апрѣля.

Священникъ Грузинской епархіи **Николай Михайловъ**, согл. прош., принятъ на службу въ Ставропол. епархію и опредѣленъ на свящ. мѣсто къ церкви хутора Александровскаго, 5 апрѣля.

Діаконъ сел. Константиновскаго **Александръ Сперанскій**, согл. прош., опредѣленъ на свящ. мѣсто къ церкви сел. Кіанказъ, 7 апрѣля.

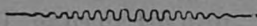
Священники: сел. Успенскаго **Іоаннъ Богоявленскій** и ст. Барсуковской **Левъ Ивановъ**, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 7 апрѣля.

Священникъ **Николай Красичковъ**, согл. прошенію, перемѣщенъ на вакансію священника къ церкви ст. Самурской, 18 апрѣля.

Діаконъ ст. Ахтырской Ілія **Михайловъ**, согл. прошенію, перемѣщенъ на діаконо-учительскую вакансію въ сел. Константиновское, 17 апрѣля.

Священникъ Донской епархіи Петръ **Федоровскій**, согл. прош., принятъ на службу въ Ставроп. епархію и опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви сел. Султановекаго, 8 апрѣля.

Опредѣленный на діаконо-учительскую вакансію къ церкви сел. Дивнаго учитель Христофоръ **Никитинъ**, согл. прош., отчисленъ отъ настоящаго мѣста, 5 апрѣля.



II.

ИЗВѢСТІЯ.

Съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста и по соглашенію съ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ при всѣхъ кассахъ Общества Краснаго Креста открывается сборъ пожертвованій на усиленіе врачебной помощи нуждающимся переселенцамъ. Сборъ этотъ предназначается на устройство учрежденіями Общества Краснаго Креста въ Сибири, въ мѣстахъ поселеній новоселовъ, наиболѣе пораженныхъ эпидемическими формами заболѣваній и лишенныхъ медицинской помощи, а также въ мѣстностяхъ большихъ скопленій переселенцевъ по пути ихъ движенія, амбулаторныхъ лѣчебницъ и питательныхъ пунктовъ Краснаго Креста и на командированіе въ тѣхъ же цѣляхъ санитарныхъ отрядовъ Краснаго Креста.

Сочувствующіе этому доброму дѣлу Общества Краснаго Креста дадутъ Обществу матеріальныя для выполненія его средства.



ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

По журнальному опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 14 марта сего года за № 12, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 5 сего апрѣля за № 2646:

1. Священникъ ст. Архангельской І. *Капрановъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности предсѣдателя Кавказскаго Отдѣленія, съ преподаніемъ ему Архипастырскаго благословенія, съ грамотою, за усердную и плодотворную службу въ должности предсѣдателя Отдѣленія.

2. Священникъ села Армавира Павелъ *Ивановъ* утвержденъ въ должности предсѣдателя Кавказскаго Отдѣленія Совѣта.

3. Утвержденъ въ званіи попечителя Усть-Лабинской второкласной церк.-прих. школы купецъ В. *Антоновъ*.

4. Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленной на сіе грамоты, благочинному священнику Николаевской церкви ст. Лабинской И. *Смарагдову* за его заботливое завѣдываніе двумя многолюдными мѣстными церковными школами—однокласною и школою грамоты и за примѣрное преподаваніе Закона Божія въ первой школѣ.

5. Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе церковному старостѣ казаку ст. Каменнобродской Лукѣ *Мъсищеву* за его плодотворную дѣятельность по постройкѣ зданія для мѣстной церк.-прих. школы.

6. Выражена благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: а) Армавирскому церковно-приходекому попечительству за заботливость къ мѣстной церк.-прих. школѣ, б) благочинному протоіерею гор. Майкопа Е. *Сokolову* за прекрасную постановку завѣдуемой имъ цер.-прих. школы, а также вообще за хорошую постановку церковно школьнаго дѣла въ подвѣдомственномъ ему благочиніи, в) свящ. ст. Казанской І. *Гревцову* за примѣрное исполненіе обязанностей законоучителя въ церк.-прих.

школъ и г) со внесеніемъ въ формуляръ—діакону Николаевской церкви стан. Лабинской В. Салженикину, съ усердіемъ и успѣхомъ занимающемуся въ церк.-прих. школъ.

7. Удостоены денежныхъ наградъ за весьма усердное исполненіе учительскихъ обязанностей: а) діаконъ ст. Григориолисской С. Сердюкъ (100 р.) и б) учительница 1-ой соборной Екатеринодарской церк.-прих. школы А. Лещенко.

Опредѣленіемъ постоянной школьной при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ Комиссіи отъ 20 марта сего года за № 6, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 5 сего апрѣля за № 2647, и. д. учительницы церк.-прих. школы с. Овоцей К. Соколова перемѣщена на такую же должность въ церк.-прих. школу ст. Константиновской, а вмѣсто Соколовой въ Овощинскую школу назначенъ учителемъ имѣющій званіе учителя В. Никульчевъ.

Изъ путеваго журнала наблюдателя школъ.

Одна изъ второклассныхъ школъ.

Завѣдующій, учителя и ученики трудятся отъ зари до зари: въ 7 ч.—начало уроковъ, въ 1½—конецъ, въ 3 ч. занятія въ саду: распашка земли, посѣвъ хлѣбовъ, подготовка земли къ посадкѣ деревьевъ, винограду; въ 5 ч. очередная группа въ 10 чел. (всего занимается 20 чел. чередуясь ежедневно по 10 чел.) работаетъ 2 часа въ швальнѣ; съ сумерками—вечернія занятія уроками. Глядя на трудовую жизнь учениковъ, невольно задаешься вопросомъ: не ослабитъ-ли немного серьезную трудность и дѣловитость такой жизни? Не возмнѣтъ-ли ученики много о своихъ трудахъ и не потребуютъ-ли (разумѣется въ тайникѣ своихъ вождельнѣй) они отъ школы удовлетворенія, отплаты имъ чѣмъ-либо большимъ, свыше того, что школа можетъ имъ дать и не послѣдуетъ-ли у нихъ разочаро-

ваніе отъ несбыточности ихъ надеждъ? Внушимъ-ли мы имъ, что трудъ самъ по себѣ сладокъ? Многое намъ, руководителямъ, дано, и намъ больше всего нужно просить Бога—хоть частичку изъ многаго исполнить. Чѣмъ больше и внимательнѣе всматриваешься въ эту второкл. школу съ ея дополнительными занятіями, тѣмъ больше увѣряешься, что эта школа будетъ имѣть великую будущность: эта школа—сама жизнь. Неправду говорятъ люди, что она за многое берется и ничего не достигнетъ; ибѣтъ, эта школа за 4—5 лѣтъ при хорошей постановкѣ своей жизни (что съ несомнѣнностью должно предполагаться какъ ея атрибуты) выставитъ въ народную среду пажобныхъ, разумныхъ, трудолюбивыхъ юношей, она сдѣлаетъ изъ нихъ представителей и носителей всѣхъ лучшихъ качествъ нашего великаго прекраснаго христіаннѣйшаго народа, (нами заброшеннаго, вѣчно укоряемаго и непонимаемаго), ибо она воспитываетъ на началахъ прав. Церкви; она разовьетъ національное самосознаніе разумное и устойчивое (что по историческимъ обстоятельствамъ у него почти погнано), утвердивъ его на прочномъ союзѣ христіанина съ прав. Церковью; она сообщитъ человѣку умнѣе устроить и свое вѣншее благополучіе, которое нынѣ такъ разстраивается,—она именно есть наша народная школа. А чтобы судить о томъ, что эта школа можетъ дать тому приходу, при счастливыхъ обстоятельствахъ, съ коимъ она непосредственно связана, достаточно побывать въ церкви въ воскресные и праздничные дни на всѣхъ службахъ. Бывалые прихожане говорятъ, что только въ хорошихъ монастыряхъ можно встрѣтить то, что у нихъ теперь. А вашему мысленному взору предносятся отдаленныя времена, когда всѣ вѣрующіе пребывали всегда въ храмѣ, прославляя и благословляя Бога однимъ сердцемъ и одними устами. Каждый изъ трехъ учителей, напрягая свои силы, подвизается въ полной увѣренности въ святость и важность общаго дѣла. За это благодареніе Господу Богу.

Ученики въ своихъ познаніяхъ выравниваются; отставшіе (2—3) — какъ исключеніе. На письмо ихъ — особенное вниманіе. Ученическіе дневники не налаживаются: по отзывамъ учителей, однообразіе и бѣдность содержанія, скудость наблюденій, неумѣнье свои чувства и впечатлѣнія облекать въ словесную форму — ихъ общій недостатокъ. (Рѣшили, по разсмотрѣніи, продолжать ихъ въ надеждѣ, что опытъ укажетъ причину недостатковъ). Данъ совѣтъ: учителямъ вести общій дневникъ о жизни всей школы, который бы послужилъ для учениковъ образцомъ; по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ чтеній (въ правильномъ смыслѣ) не производится; — некогда. Въ январѣ и февралѣ праздники школа проводила такъ: послѣ церковн. богослуженія, въ которомъ ученики принимали участіе пѣніемъ и чтеніемъ, въ 1 часъ оба класса собирались на общую сѣвку для согласованія и приданія однообразія пѣнію; въ 3 часа ученики участвовали въ совершеніи вечерни съ акаѳистомъ, послѣ которой старшіе ученики въ классѣ, при большомъ стеченіи посторонняго народа, разсказывали ранѣе намѣченные священно-историческія событія при свѣтовыхъ картинахъ съ помощью фонаря. Съ наступленіемъ теплаго времени (съ марта) школа присутствуетъ въ праздничные дни на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, производимыхъ въ храмѣ, и своимъ гармоничнымъ и многоголоснымъ пѣніемъ придаетъ имъ много оживленія. „Молись, трудись, трезвись“ — знамя, котораго держатся г.г. учителя. Первую недѣлю не говѣли, какъ это ни жалко было; въ храмѣ обыкновенно на этой недѣлѣ давка неимовѣрная, — церковь вмѣщаетъ 350 чел., а народу набирается на этой недѣлѣ свыше 1:00 чел. Рѣшили говѣть въ Крестопоклонную.

Въ надеждѣ на скорую помощь отъ Совѣта въ сельскохозяйственныхъ занятіяхъ, заказываются чубуки, культивир. деревья и пр. Нельзя-ли бюджетъ увеличить ассигновку на садъ до ста руб.; въ началѣ упустили изъ вида многое, что необходимо нужно: — устройство колодцевъ, шты-

ковку земли подъ виноградъ и пр. (ученикамъ опасныхъ и съ трудомъ исполняемыхъ работъ не дается). Въ случаѣ нельзя, — придется пчелъ сажать въ простые дешевые улья, а постройку рамочныхъ оставить. Г-въ (при учительской опытности) оказывается хорошимъ садоводомъ и пчеловодомъ. Совѣтуемъ ему составить подробнѣйшій планъ сада съ разбивкою на отдѣлы, а послѣ заняться обученіемъ своихъ коллегъ, а также учениковъ присушему ему искусству дѣлать соломенные улья.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Ставропольской епархіи за 189⁵/₆ учебный годъ.

IX.

Школьные библіотеки. Религіозно-нравственныя бесѣды въ школахъ. Посѣщеніе школъ для осмотра ихъ и наблюденія за преподаваніемъ въ нихъ.

Библіотеки съ учебными пособіями и руководствами для учащихся и учащихся имѣются при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи. Въ большинствѣ школъ имѣются также и книги для внѣкласснаго чтенія, но, по большей части, въ весьма ограниченномъ количествѣ. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ церковно-приходскія школы гор. Ставрополя, для коихъ при образцовой семинарской школъ имѣется богатая библіотека книгъ для внѣкласснаго чтенія. Болѣе или менѣе благоустроенныя библіотеки имѣются: при всѣхъ школахъ 5 окр. Куб. обл. (отъ 49 до 356 названій въ каждой библіотекѣ); при школахъ: Новотитаровской (252 книги), Динской (болѣе 400 кн.), Пластуновской (245 кн.), Кореновской (болѣе 300 кн.), Дядьковской, Старовеличковской, Тимошевской (до 60 кн.), Старонижестеблѣвской, Роговской (90 кн.), Новонижестеблѣвской—Осіевской (въ биб-

ліотекъ имѣется, кромѣ другихъ книгъ, „Приходская Библиотека“ В. И. Шемякина), Мартанской, Темрюкскихъ — соборной (711 кн.) и Николаевской, Славянской (177 названій), Фонталовской, Бекечевской (330 названій), Успенской и Александровской г. Майкопа, Гіагинской, Ярославской, Костромской, Дондуковской, Новолеушковской, Старолеушковской, Кушевой, женской Екатериновской, Незамаевской, Круглолѣсской, Архангельской (268 назв.), Армавирской, Убѣженской, Михайловской, Тенгинской, Романовской и Успенской.

При всѣхъ школахъ 6-го округа Куб. обл. бібліотеки для внѣкласснаго чтенія организуются, на что въ 1894 году съѣздъ духовенства постановилъ израсходовать по 100 руб. отъ каждой церкви одновременно и по 25 руб. ежегодно на пополненіе бібліотекъ. Наблюдателемъ 4 округа Ставр. губ., свящ. П. Осѣцкимъ организованы школьныя бібліотеки съ книгами для внѣкласснаго чтенія въ 14 школахъ его округа, при чемъ онъ руководствовался списками книгъ, напечатанными въ Церк. Вѣдомостяхъ № 17-й 1893 и № 2-й 1896 г. Наблюдателемъ 16 округа свящ. Ал. Молчановымъ чрезъ посредство издательской Комиссіи Уч. Сов. при Св. Синодѣ выписано было на 65 руб. разныхъ книгъ по списку „Церковныхъ Вѣдомостей“, каковыя и распределены между школами его округа. Наблюдателемъ 15 округа свящ. А. Широоровымъ, въ память Свящ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, открыта (въ его приходѣ) въ въ ст. Ярославской народная бесплатная бібліотека съ читальнею при ней; въ этой бібліотекѣ пока имѣется 52 № книгъ. Въ отчетномъ году въ Епарх. Совѣтъ посланы были бесплатно изъ книжнаго склада Уч. Совѣта при Св. Синодѣ для бесплатнаго же снабженія бібліотекъ ц.-прих. школъ: 35 экз. „Приходской бібліотеки“, вып. I—III (изд. подъ редакціею В. И. Шемякина) и 15 экз. журнала „Русскій Паломникъ“ за разные годы. Книжки „Приходской бібліотеки“ разосланы Совѣтомъ въ нижеслѣдующія

бѣднѣйшія ц.-пр. школы: а) Ставр. губерніи—Татарскую, Михайловскую, Птиченскую, Дубово-Казинскую, Пелагіадскую, Разсыпнскую—хуторскую, Ново-Михайловскую (Тамбовка тожъ), Преградненскую 2-ю, Архиповскую, Преображенскую, Орѣховскую, Грушовскую, Султановскую, Сергіевскую; б) Кубанской обл.--Дубинковскую въ Екаринодарѣ, Динскую, Пластуновскую, Абинскую, Сѣверскую, Березанскую, Казанскую, Ладожскую, Новомалороссійскую, Гущенскую, Новокубанскую, Прочнокопскую, Темиргоевскую, Димитріевскую, Кавказскую, Вѣломечетскую, Вознесенскую, Чамлыкскую, Родниковскую, и Петропавловскую. Журналъ „Русскій Паломникъ“ распределенъ между церковно-приходскими школами епархіи, владѣющими болѣе или менѣе удовлетворительными школьными библіотеками (образцовая двухклассная школа при духовной семинаріи, Безопасненская двухклассная, Ярославская, Кушчевская и Чернолѣсская—Димитріевская). Помимо книгъ религіозно-правственнаго содержанія нѣкоторыми школами выписываются для библіотекъ при школахъ журналы: Церковно-приходская Школа, Кормчій, Воскресный день, Народное Образованіе (всего чаще) и другіе. Въ библіотеку Новотитаровской школы въ 1896 году выписывались журналы: Народное Образованіе, Церковно-приходская Школа, Кормчій, Вѣстникъ Русскаго сельскаго хозяйства, Русскій пчеловодный Листокъ, Родникъ и Игрешка.—При библіотекахъ имѣются каталоги, въ которые записаны все книги какъ поступившія въ отчетномъ году, такъ и пріобрѣтенныя ранѣе, съ надлежащею нумераціею и надписью на книгахъ о принадлежности ц.-приходской школѣ. Въ видахъ благоустроенія ц.-приходскихъ школъ въ отношеніи обзаведенія сихъ школъ книгами для внѣкласснаго чтенія Епарх. Начальствомъ разрѣшено духовенству епархіи отчислять ежегодно изъ церковныхъ суммъ, гдѣ онѣ имѣются въ достаточномъ количествѣ, по мѣрѣ надобности, по 30 руб. на обзаведеніе ц.-приходскихъ школъ библіотеками для внѣкласснаго чтенія.

Изъ вышеизложеннаго можно видѣть, что школьно-библиотечное дѣло въ епархіи съ каждымъ годомъ улучшается, и что среди ревнителей церковно-школьнаго дѣла въ епархіи находится немало такихъ, которые прилагаютъ особые заботы по устроенію церковно-школьныхъ библиотекъ. Тотъ же вышепоименованный наблюдатель, свящ. П. Осѣцкій въ своемъ отчетѣ сообщаетъ, что имъ, Осѣцкимъ, путемъ личныхъ наблюденій и на основаніи сообщеній нѣкоторыхъ учащихся, собранъ матеріалъ относительно книгъ, какія нравятся дѣтямъ и какія нѣтъ. Оказалось, какъ сообщаетъ о. наблюдатель въ своемъ отчетѣ, слѣдующее. Больше другихъ спрашивались книги религиозно-нравственнаго содержанія, затѣмъ церковно-историческаго, затѣмъ житія святыхъ, далѣе военно-историческіе рассказы; изъ беллетристическихъ болѣе всего брались повѣсти прот. І. Наумовича; понравились также: Тарасъ Бульба Гоголя, сочиненія Крылова и сборникъ: „Народная Поэзія“ изд. В. И. Шемакина. Нѣкоторыхъ учениковъ, особенно окончившихъ курсъ, интересовали книги по сельскому хозяйству. Романъ А. Толстаго „Князь Серебряный“ былъ забракованъ родителями учениковъ и произвелъ смущеніе въ цѣломъ классѣ одной фразой на 8-й страницѣ книги.

Воскресныя и праздничныя чтенія велись только при очень немногихъ церковныхъ школахъ, а именно: при Благодарненской—Космодамиановской, Николаевской, Александровской (Медвѣж. у.), Соломенской и Султановской; означенныя чтенія велись, но не регулярно, при школахъ 18 окр. Куб. обл., а также въ школахъ Новолеушковской и Незамаевской. Почти полное отсутствіе при церковныхъ школахъ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній объясняется тѣмъ, что въ эти дни священники ведутъ внѣбогослужебныя собесѣдованія въ церкви послѣ вечерняго Богослуженія. Эти собесѣдованія нерѣдко посѣщаются и дѣтьми—школьниками.

При нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году существовали *воскресныя школы* и школы послѣобѣденныя. Воскресныя школы были открыты: въ Успенскомъ и Троицкомъ приходахъ г. Майкопа (женскія), въ с. Бѣлой-Глинѣ при Николаевской церкви. Въ г. Екатеринодарѣ воскресныя школы—мужская и женская—существуютъ съ 1893 г. и содержатся на средства мѣстнаго Благотворительнаго Общества. Обѣ школы помѣщаются въ зданіи Александровскаго городского шестикласснаго училища. Завѣдующимъ школами, съ самаго открытія ихъ, состоитъ членъ Правленія Благотворительнаго Общества, священникъ С. Мищенко; законоучителемъ—священникъ В. Бѣляковъ, и преподавателями—лица, сочувствующія дѣлу народнаго образованія и изъявившія желаніе личнымъ безмезднымъ трудомъ послужить этому дѣлу. Распорядителями занятій въ школахъ были: въ женской С. И. Хлѣбниковъ и М. И. Эрастова, въ мужской—А. Л. Береславцевъ. Всего учащихся лицъ за 1895—6 учебный годъ перебивало въ воскресныхъ школахъ 75 человекъ; изъ нихъ въ отчетномъ году поступило 44, выбыло 32 и къ концу года состояло 43. Учебныхъ воскресеній за отчетный годъ было 32, занятія продолжались отъ 10 до 2-хъ часовъ дня. Всѣхъ учащихся перебивало за годъ 700 человекъ—223 мужчинъ и 472 женщины. Въ школахъ преподавались: Законъ Божій, чтеніе, письмо, ариѳметика, краткія свѣдѣнія по исторіи, географіи и естествовѣдѣнію; кромѣ того, при женской школѣ существовали классы кройки, отъ 2 до 3 часовъ дня. При школахъ есть библіотеки—учительская и ученическая; въ первой 32 книги на сумму 10 руб., въ послѣдней—712 книгъ на сумму около 180 руб. Для обсужденія вопросовъ педагогическаго и административнаго содержанія ежепедѣльно (по понедѣльникамъ) собирался Педагогическій Совѣтъ изъ преподавателей и преподавательницъ. Въ праздничные (не воскресные) дни въ школѣ устраивались чтенія для учащихся, сопровождавшіяся туманными картинами; всего было 7

чтеній. Въ отчетномъ году Благотворительнымъ Обществомъ на школы израсходовано около 350 рублей.

Послѣобъденныя школы существовали: при Тифлисской церк.-приходской школѣ (19 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ), при Екатеринодарской—Покровской (26 взрослыхъ учащихся) и при Темрюкской—соборной (также 26 взрослыхъ учащихся); занятія въ этихъ школахъ велись отъ 2 до 4—5 часовъ дня, въ первой школѣ ежедневно, а въ двухъ послѣднихъ 3 раза въ недѣлю.

Въ двухъ школахъ: 1-ой Сандатовской и Краснополянской устраивались литературные вечера, во время коихъ дѣтьми читались рассказы, басни, стихотворенія, пѣлись гимны и пѣсни патріотическаго содержанія.

Въ отчетномъ году нѣкоторыя изъ церковныхъ школъ епархіи были посѣщены Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, а школы г. Ставрополя посѣщались Предсѣдателемъ Епарх. Учил. Совѣта, Ректоромъ семинаріи, прот. П. Смирновымъ и нѣкоторыми членами онаго Совѣта. По уѣздамъ школы были посѣщаемы членомъ Совѣта о. Д. Успенскимъ, предсѣдателями и членами Отдѣльныхъ Совѣта, о.о. благочинными и земскими начальниками и болѣе всего о.о. Епархіальными наблюдателями (въ первой половинѣ учебнаго года свящ. Х. Бѣлковымъ, а во второй половинѣ свящ. В. Фіалкинымъ) и окружными наблюдателями. Кромѣ того, нѣкоторыя школы были посѣщены г. Директоромъ народныхъ училищъ Ставропольской губ., г.г. инспекторами народныхъ училищъ, г. атаманомъ Екатеринодарскаго отдѣла, г. помощникомъ начальника Куб. обл. генераль-маіоромъ Яцкевичемъ и другими лицами.

Дѣятельность о.о. Епархіальныхъ Наблюдателей выразились въ томъ, что они наблюдали за правильностію веденія учебно-воспитательнаго дѣла, контролировали способность и усердіе учителей и завѣдующихъ школами, заботились о матеріальномъ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ и удовлетвореніи всѣхъ ихъ нуждъ и принимали мѣры къ учрежденію новыхъ школъ.

Изъ представленнаго Епарх. Наблюдателемъ свящ. В. Фіалкинымъ отчета *) видно, что онъ, о. Фіалкинъ, вступивъ въ отправленіе наблюдательскихъ обязанностей съ марта 1896 года, за это время (1½ учебныхъ мѣсяца) успѣлъ осмотрѣть 33 школы. Кромѣ того, съ спеціальною цѣлію открытія школъ, имъ посѣщены были три прихода: ст. Конеловская, пос. Новоселиветинскій и село Кулешовское, каковая поѣздка увѣнчалась желаннымъ успѣхомъ. При обзорѣннн школъ, прежде всего имъ обращалось вниманіе на состояніе ихъ въ отношеніи матеріальномъ, учебно-воспитательномъ и просвѣтительномъ. Ревизуя ту или другую школу, о каждой изъ нихъ о. Наблюдатель оставлялъ запись въ особой книгѣ „для ревизирующихъ“. Копіи съ этихъ записей немедленно представлялись въ Совѣтъ на разсмотрѣніе, каковой и дѣлалъ по нимъ то или другое постановленіе. Ознакомившись на мѣстѣ съ веденіемъ школьнаго дѣла въ различныхъ мѣстахъ епархіи и съ условіями, благопріятствующими и тормозящими школьное дѣло, о. Наблюдатель, по пріѣздѣ въ г. Ставрополь въ маѣ мѣсяцѣ, занялся разработкою нѣкоторыхъ школьныхъ проектовъ. Всѣхъ такихъ проектовъ имъ разработано и представлено въ Совѣтъ восемь, а именно: 1) объ упрядоченіи записей въ приходо-расходныхъ школьныхъ книгахъ; 2) о приведеніи въ извѣстность всѣхъ частныхъ школъ грамоты, долженствующихъ быть въ вѣдѣніи приходскихъ священниковъ; 3) о желательныхъ кандидатахъ въ попечители церк. приход. школъ и о порядкѣ ихъ представленія и увольненія; 4) объ установленіи Уѣздными Отдѣленіями сроковъ для очередныхъ засѣданій на цѣлое полугодіе; 5) объ измѣненіи формы класнаго журнала; 6) о болѣе точномъ разграниченіи дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій; 7) объ урегулированіи ассигновокъ изъ суммъ губернскаго земскаго кредита при содѣйствіи г.г. зем-

*) Отчетъ этотъ напечатанъ въ Ставр. Епарх. Вѣд. № 24 за 1896 г.

скихъ начальниковъ, и 8) о сношеніи съ Начальникомъ губерніи и Наказнымъ Атаманомъ о томъ, чтобы ассигнованныя обществомъ на содержаніе школъ суммы поступали за полугодіе впередъ, а остатки отъ нихъ обращались въ школьный капиталъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ отнесся съ живѣйшимъ участіемъ ко всеѣмъ означеннымъ проектамъ и, исходатайствовавши для нихъ разрѣшеніе у Епархіальнаго Начальства, постепенно приводитъ ихъ въ исполненіе. Въ наступившее затѣмъ каникулярное время, по резолюціи Его Преосвященства отъ 5 іюня 1896 года за № 4060, о. Наблюдатель былъ командированъ вмѣстѣ съ тремя учителями церк.-приход. школъ въ Н.-Новгородъ для ознакомленія тамъ съ постановкою педагогическихъ курсовъ и вообще съ церковно-школьнымъ дѣломъ. Послѣднимъ актомъ наблюдательской дѣятельности въ отчетномъ году была организація сѣзда о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей для выясненія ихъ правъ и обязанностей. Согласно указу Св. Синода, съ 1-го іюля 1896 года для ближайшаго вѣдѣнія церковно-приходскими школами и школами грамоты поуѣздно въ епархіи Его Преосвященствомъ были назначены 9 уѣздныхъ наблюдателей надъ школами, а именно: по Ставропольскому уѣзду—свящ. с. Безопаснаго Николай Добровольскій; по Медвѣженскому—свящ. с. Ново-Егорлыкскаго Павелъ Осѣцкій; по Александровскому—свящ. Андрей Богословскій; по Новогригорьевскому—свящ. с. Прасковей Василій Замятинъ; по Баталпашинскому—свящ. ст. Бѣломечетской Андрей Ивановъ; по Кавказскому—свящ. ст. Архангельской Іоаннъ Капраловъ; по Майкопскому—протоіерей Евгенийъ Соколовъ; по Ейскому—свящ. ст. Новоцербиновской Николай Тиховъ и по Екатеринодарскому—свящ. Созонтъ Мищенко. Вновь назначенные о.о. наблюдатели, по предложенію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, къ 3-му сентябрю 1896 г. въ полномъ составѣ прибыли въ г. Ставрополь и, принявши Архипастырское благословеніе, приступили къ занятіямъ. Занятія эти были

предварены рѣчью о. Епархіальнаго Наблюдателя, въ которой было выяснено, что о.о. Наблюдатели суть только руководители школьнаго дѣла, а не начальники, что главное назначеніе церковно-приходской школы служить свѣточемъ для цѣлаго прихода, а потому она отнюдь не должна упускать изъ вниманія бывшихъ своихъ питомцевъ и взрослое населеніе, и что одною изъ главныхъ заботъ о.о. Наблюдателей должно быть улучшеніе быта учителей церк.-приход. школъ. Затѣмъ послѣдоваль взаимный обмѣнъ мыслями по различнымъ школьнымъ вопросамъ, приведшій о.о. Наблюдателей къ слѣдующимъ выводамъ: 1) Испросить согласіе Его Преосвященства на учрежденіе въ епархіи „Общества вспоможенія бѣднѣйшимъ учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ“. 2) Въ видахъ улучшенія матеріальной стороны церковныхъ школъ, рекомендовать приходскимъ пастырямъ, по возможности въ каждомъ приходѣ, учреждать церковныя попечительства на общемъ основаніи. 3) Просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ о разрѣшеніи ввести въ Ставропольской епархіи, по примѣру епархій: Астраханской, Оренбургской и друг. трехгодичный курсъ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ. 4) Обратитъ вниманіе приходскихъ пастырей на открытіе возможно большаго числа женскихъ церковныхъ школъ. вмѣстѣ съ тѣмъ просить Его Преосвященство войти въ сношеніе съ почетными попечителями церковныхъ школъ Ставропольской губерніи и Кубанской области, не найдутъ ли они возможнымъ: а) отъ себя рекомендовать сельскимъ и станичнымъ обществамъ устраивать какъ можно болѣе женскихъ церковно-приходскихъ школъ и б) предоставить въ распоряженіе Епарх. Уч. Совѣта и его Отдѣленій какой-либо опредѣленный источникъ на организацію и содержаніе таковыхъ школъ, доложивъ при семъ, что съ своей стороны Св. Синодъ также обѣщаетъ оказать помощь на означенныя школы. Пока-же рекомендо-

вать приходскимъ пастырямъ, что бы они, устраивая специальное школьное зданіе для имѣющейся въ приходѣ церковной школы во временномъ ея помѣщеніи открывали женскія школы грамоты. 5) Полагая, что разновременное начало и окончаніе ученія въ школахъ церковно-приходскихъ и министерскихъ, нерѣдко встрѣчающееся въ настоящее время, можетъ служить подрывомъ авторитета той или другой школы въ глазахъ народа, особымъ циркуляромъ рекомендовать о.о. завѣдующимъ отнюдь не допускать такого явленія, а въ предупрежденіе его, обязать оо. завѣдующихъ увѣдомлять уѣзднаго наблюдателя какъ объ открытіи ученія въ церковно-приходской школѣ, такъ равно и объ окончаніи онаго. 6) Для устраненія излишняго замедленія въ живомъ школьномъ дѣлѣ, установить непосредственныя отношенія между о.о. завѣдующими и Отдѣленіями Совѣта, а не чрезъ посредство уѣздныхъ наблюдателей, какъ это было доселѣ въ отношеніи окружныхъ наблюдателей: на Отдѣленія-же должно быть возложено и собраніе всякихъ статистическихъ свѣдѣній. 7) Открыть въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особый школьный отдѣлъ, въ которомъ Совѣтъ и Отдѣленія могли бы печатать различныя свѣдѣнія о школахъ, о назначеніи учителей, законоучителей и попечителей, о выраженіи школьнымъ дѣятелямъ благодарности со стороны Епархіальнаго Начальства, а также хронику церковно—школьной жизни. 8) Поставляя себѣ въ обязанность возможно частое посѣщеніе подвѣдомыхъ школъ, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о возложеніи обязанностей по преподаванію Закона Божія въ церковно-приходской школѣ на священника—не наблюдателя, оставляя за наблюдателемъ завѣдываніе означенной школой, каковое по своей плодотворности должно быть образцовымъ на весь уѣздъ; вмѣстѣ съ тѣмъ просить и объ освобожденіи о.о. наблюдателей отъ обязанностей по производству слѣдственныхъ дѣлъ. 9) Просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ къ г.г. начальнику губерніи и наказному атаману

о снабженіи каждаго изъ наблюдателей особыми открытыми предписаніями объ оказываніи имъ со стороны сельскихъ и станичныхъ властей законнаго содѣйствія, какъ это сдѣлано Епархіальнымъ Начальствомъ въ отношеніи епархіальныхъ миссіонеровъ.—Означенные проекты о.о. наблюдателей, будучи переданы Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, встрѣтили полное одобреніе со стороны Совѣта и признаны вполне цѣлесообразными и плодотворными. О. Наблюдатель заканчиваетъ свой отчетъ выраженіемъ твердой надежды, что съ приведеніемъ въ исполненіе тѣхъ проектовъ, которые въ разное время были представляемы имъ въ Совѣтъ и получили полное одобреніе Совѣта и въ особенности съ осуществленіемъ тѣхъ положеній, которыя, при его руководствѣ, выработаны на сѣздѣ оо. Наблюдателей, церковно—школьное дѣло въ епархіи значительно оживится и встанетъ на болѣе твердую почву.

Ближайшій надзоръ вообще за состояніемъ церк.-приход. школъ и въ частности руководство учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ школахъ принадлежали *окружнымъ наблюдателямъ*—священникамъ, коихъ въ отчетномъ году было 31, по числу благочиній въ епархіи. Почти всѣ о.о. наблюдатели посѣтили школы своего округа не менѣе двухъ разъ въ годъ. Дѣятельность ихъ за школами состояла въ слѣдующемъ: 1) При всякомъ посѣщеніи школъ они обращали вниманіе какъ на ходъ учебно-воспитаннаго дѣла въ школахъ, на дѣятельность лицъ, занимающихся въ нихъ обученіемъ, такъ и на внѣшнія условія существованія школъ; 2) руководили учащихъ лицъ и содѣйствовали имъ совѣтами и указаніями для успѣшнаго веденія учебнаго дѣла; 3) заботились о благоустройствѣ школъ и изыскивали матеріальныя средства къ содержанію ихъ; 4) для производства экзаменовъ ученикамъ, желавшимъ получить льготныя по отбыванію воинской повинности свидѣтельства, наблюдатели составляли комиссіи и сами участвовали въ нихъ въ качествѣ предсѣдателей; 5) они же сно-

сились съ Епарх. Уч. Совѣтомъ и Отдѣленіями его по разнымъ школьнымъ вопросамъ, и 6) по окончаніи учебнаго года наблюдателями представлены въ Отдѣленія Совѣта годовые отчеты о состояніи ввѣренныхъ имъ школъ.

Дѣятельность окружныхъ наблюдателей, съ введеніемъ института уѣздныхъ наблюдателей, закончилась. Журнальнымъ опредѣленіемъ Епарх. Уч. Совѣта отъ 12 іюля 1896 года за № 24 священники: Ефремъ Устиновскій, Павелъ Миловидовъ, Александръ Широгородъ, Александръ Лавровъ, Николай Парадіевъ, Александръ Донецкій, Александръ Молчановъ, Василій Смѣльскій, Василій Семеновъ, Рудольфовъ Петръ, Архангельскій Іоаннъ и Бѣловидовъ Іоаннъ, по освобожденіи ихъ отъ исполненія обязанностей по наблюденію за школами, какъ „достойно, ревностно и съ пользою безмездно потрудившіеся“, представлены были на Архипастырское благоусмотрѣніе для награжденія по заслугамъ, при чемъ относительно о.о. Рудольфова, Архангельскаго и Бѣловидова, Совѣтъ просилъ имѣть ихъ въ виду при назначеніи на должности окружныхъ благочинныхъ.

Х.

Школы грамоты, число ихъ. Учебно-воспитательное дѣло въ этихъ школахъ.

Школъ грамоты въ отчетномъ году въ Ставропольской епархіи было 278; изъ нихъ „церковныхъ“ школъ было 171 и „домашнихъ“ школъ грамоты или школъ, содержимыхъ частными лицами, 107.

Все церковныя школы грамоты по постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла и по успѣхамъ мало чѣмъ отличались отъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Преподаваніе велось въ нихъ по изданнымъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Св. Синодомъ программамъ и по тѣмъ же учебникамъ, какіе употреблялись въ одноклассныхъ школахъ; ежедневныя занятія располагались примѣнительно къ составленному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ росписанію. Непосредственное и ближайшее

наблюденіе за сими школами принадлежало мѣстнымъ священникамъ. Они заботились объ открытіи школъ, о приисканіи для нихъ удобныхъ помѣщеній, объ опредѣленіи въ нихъ учителей, о снабженіи школъ нужными книгами, слѣдили за ходомъ обученія и руководили учителей своими совѣтами, наблюдали за посѣщеніемъ учениками храма Божія, за исполненіемъ ими долга исповѣди и приобщенія Св. Таинъ. Трудъ приходскихъ священниковъ по наблюденію и руководству школами грамоты раздѣляли наблюдатели: они паравнѣ съ одноклассными церковно-приходскими школами посѣщали и школы грамоты, слѣдили за тѣмъ, чтобы направленіе преподаванія въ нихъ имѣло характеръ церковный, руководили завѣдующихъ ими учителей своими совѣтами и указаціями, заботились объ улучшеніи внѣшнихъ условій существованія школъ, снабжали эти школы учебниками и т. п.

Законъ Божій въ церковныхъ школахъ грамоты въ большинствѣ случаевъ преподавался священниками. Обученіемъ прочимъ предметамъ въ школахъ грамоты занимались 175 лицъ, въ томъ числѣ: 2 священника, 43 діакона, 17 лицъ состоявшихъ на діакано-учительскихъ вакансіяхъ, 28 псаломщиковъ, 42 учителя, 43 учительницы. Въ частности, изъ 43 діаконовъ было: окончившихъ курсъ духовной семинаріи—9, окончившихъ курсъ учительской семинаріи 11, изъ духовной семинаріи и духовнаго училища, имѣющихъ званіе учителя—2, изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, имѣющихъ званіе учителя—6, изъ духовной семинаріи и изъ окончившихъ курсъ духовнаго училища, не имѣющихъ зван. учителя—14 и изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній среднихъ—1. Изъ 17 лицъ, состоявшихъ на діакано-учительскихъ вакансіяхъ, было: окончившихъ курсъ духовной семинаріи—5, окончившихъ курсъ учительской семинаріи—5, не окончившихъ курса духовной семинаріи и духовнаго училища, но имѣющихъ званіе учителя—5, и изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній имѣющихъ званіе учителя—2. Изъ 28 псаломщиковъ было: изъ духовнаго учи-

лица и изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, имѣющихъ званіе учителя—3, изъ духовной семинаріи училища—22, домашняго образованія—3. Изъ 42 двухъ учителей было: окончившихъ курсъ духовной семинаріи—4, изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, имѣющихъ зв. учителя—3, изъ духовной семинаріи—1, изъ духовнаго училища—2, изъ среднихъ учебныхъ заведеній свѣтскихъ—5, изъ окончившихъ курсъ начальной школы министерской и церковно-приходской—3, изъ отставныхъ солдатъ и крестьянъ домашняго образованія—21, и о 3-хъ учителяхъ свѣдѣній не получено. Изъ 43 учительницъ было: окончившихъ курсъ Епархіальнаго училища—20, окончившихъ курсъ гимназіи—3, изъ разныхъ учебныхъ заведеній, имѣющихъ званіе учительницъ—14, изъ окончившихъ церковно-приходскую школу—1 и о 4-хъ—свѣдѣній отъ Отдѣленій не получено. Вознагражденія за свои труды по школъ священники, діаконы и псаломщики особаго, кромѣ причтовыхъ доходовъ, не получали. Свѣтскія учителя и учительницы получали опредѣленное и постоянное жалованье въ размѣрѣ отъ 120 до 350 руб. въ годъ. Въ большинствѣ церковныхъ школъ грамоты выполнены программы одноклассныхъ школъ; успѣхи въ большей части школъ вполнѣ удовлетворительные. Нѣкоторыя церковныя школы грамоты дѣлали выпуски на льготу по военной повинности, а также представляли мальчиковъ и дѣвочекъ къ сдачѣ экзамена въ знаніи курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Только немногія (33 изъ 171) церковныя школы грамоты имѣли свои собственныя помѣщенія, большинство же изъ нихъ помѣщались въ церковныхъ сторожкахъ (89), затѣмъ въ наемныхъ квартирахъ (33) и, наконецъ, въ частныхъ и общественныхъ домахъ (16). Это обстоятельство, т. е. неимѣніе собственнаго помѣщенія, а также отсутствіе болѣе или менѣе постоянныхъ средствъ на содержаніе школы или на наемъ особаго учителя и было причиной, почему таковыя школы не были преобразованы въ одноклассныя.

Въ менѣе удовлетворительномъ состояніи находились частныя или домашнія школы грамоты, содержавшіяся частными лицами. Таковыхъ школъ, какъ сказано было выше, 107. Но это число нельзя считать точнымъ. Въ дѣйствительности домашнихъ школъ въ Ставропольской епархіи въ отчетномъ году было больше, но не все окружные наблюдатели, а за ними и Отдѣленія Совѣта, доставили свѣдѣнія о сихъ школахъ. По доставленнымъ Отдѣленіями свѣдѣніямъ видно, что домашнія школы, по большей части, помѣщались въ квартирахъ самихъ учителей, почти всегда тѣсныхъ и неудобныхъ *); что учителями сихъ школъ состояли, по большей части, отставные солдаты, крестьяне домашняго образованія или же получившіе образованіе въ начальныхъ министерскихъ или церковно-приходскихъ школахъ и т. п. лица **); что обученіе велось самыми разнообразными способами, „кто какъ могъ“. Посему и успѣхи обученія въ сихъ школахъ, за весьма немногими исключеніями, нельзя признать удовлетворительными. Въ большинствѣ случаевъ ученики частныхъ школъ въ теченіе первой зимы научаются разбирать печатныя слова по книгѣ, писать буквы, считать до 100 и изучить текстъ первоначальныхъ молитвъ. За двѣ зимы обученія въ этихъ школахъ дѣти успѣваютъ научиться сносно читать по русски и славянски, писать отдѣльныя

*) Изъ 107-ми частныхъ школъ только 4 имѣли собственныя помѣщенія, 11-ть помѣщались въ наемныхъ квартирахъ, 91 въ общественныхъ и частныхъ домахъ и 1 въ церковной сторожкѣ; неудобныхъ помѣщеній было 97 изъ 107-ми.

***) Изъ 112 лицъ, занимавшихся въ частныхъ школахъ грамоты, было: 91 учитель и 21 учительница. Въ числѣ первыхъ были: изъ духовной семинаріи (2), изъ духовнаго училища (3), изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній среднихъ (2) и низшихъ (2), окончившихъ курсъ начальной школы церк.-прих. или министерской (7), изъ крестьянъ, мѣщанъ, отставныхъ солдатъ и т. п. (53) и о 21 учителѣ свѣдѣній отъ Отдѣленій не получено. Въ числѣ 21 учительницы были: окончившая курсъ гимназіи (1), изъ разныхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, имѣющія зв. учительницъ (11), изъ тѣхъ же учебныхъ заведеній, не имѣющія званія учительницъ (3), оконч. курсъ церк.-прих. школы (1), домашняго образованія (1) и о 4-хъ—свѣдѣній не доставлено.

слова, изучить главныя молитвы и въ нѣкоторыхъ — символъ вѣры, узнать кое-что изъ священной исторіи, ознакомиться съ сложеніемъ и вычитаніемъ цѣлыхъ отвѣченныхъ чисель. Дѣятельность приходскихъ священниковъ и окружныхъ наблюдателей по отношенію къ этимъ школамъ выражалась въ томъ, что они время отъ времени посѣщали ихъ, слѣдили за направленіемъ учебно-воспитательнаго дѣла, за преподаваніемъ Закона Божія, а нѣкоторые и сами давали въ нихъ уроки по этому предмету, наблюдали за посѣщеніемъ учащимися храма Божія и требовали, чтобы дѣлалось это также, какъ и въ церковно-приходскихъ школахъ, т. е. подъ наблюденіемъ учащихся. Учащимъ внушалось, что они прежде всего собственнымъ примѣромъ должны воспитывать въ дѣтяхъ любовь къ храму Божию. Кромѣ того, отъ всѣхъ учащихся требовалось, чтобы они устранили съ учениками общія утреннія молитвы, какъ это дѣлается въ церк.-приходскихъ школахъ. Учащія лица въ домашнихъ школахъ грамоты за свой школьный трудъ вознаграждались не одинаково: большинство отъ родителей учениковъ получали отъ 50—75 коп. до 1—2 руб. въ мѣсяць или отъ 1 до 5 руб. въ зиму за каждаго ученика или ученицу; въ нѣкоторыхъ школахъ размѣръ вознагражденія находился въ зависимости отъ количества выученныхъ книгъ, на примѣръ: выучить букварь — одна цѣна, часословъ другая, псалтирь третья и т. д.; наконецъ въ нѣкоторыхъ школахъ плата за обученіе производилась натурою: хлѣбомъ, топливомъ, кормомъ для скота и т. под. — Въ школахъ грамоты (церковныхъ и частныхъ) всего обучалось 7345 дѣтей, изъ нихъ 5637 мальчик. и 1708 дѣвоч. Болѣе частныя (по Отдѣленіямъ) свѣдѣнія о школахъ грамоты помѣщены въ приложенныхъ къ отчету вѣдомостяхъ №№ 1 и 2.

XI.

Общее заключеніе. Предположенія и соображенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта къ развитію дѣла народнаго образованія въ Ставропольской епархіи.

Изъ разсмотрѣнія вышеприведенныхъ данныхъ о состояніи церковныхъ школъ Ставропольской епархіи за минувшій 1895—6 учебный годъ усматривается, что дѣло народнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви въ общемъ находится въ удовлетворительномъ состояніи. Сравнивая статистическія свѣдѣнія по школьному дѣлу за послѣдніе годы, мы приходимъ къ тому заключенію, что оно идетъ впередъ, постепенно улучшаясь какъ съ внѣшней стороны, такъ и внутренней, какъ количественно, такъ и качественно: за отчетный годъ увеличилось и количество учащихся, и число школъ, и число собственныхъ школьныхъ зданій, и число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности. Духовенство, за весьма рѣдкими исключеніями, работало на пользу школьнаго дѣла добросовѣстно. Съ другой стороны, изъ данныхъ сего же отчета видно, что еще далеко не выполнено и не закончено все то, что необходимо сдѣлать для поднятія церковныхъ школъ на надлежащую высоту. Въ частности для достиженія этой цѣли, по заявленію Отдѣленій Совѣта, необходимо: 1) открытіе новыхъ церковныхъ школъ въ тѣхъ приходяхъ и поселеніяхъ, гдѣ таковыхъ школъ не имѣется; 2) открытіе возможно большаго количества женскихъ школъ; 3) устройство новыхъ школьныхъ помѣщеній; 4) устройство при школахъ вполне организованныхъ бібліотекъ для внѣкласснаго чтенія, и 5) назначеніе особыхъ учителей и учительницъ въ тѣ школы, въ которыхъ занимаются псаломщики, не рѣдко отвлекаемые отъ исполненія учительскихъ обязанностей церковными требами. Для достиженія указанныхъ цѣлей необходимы новыя и довольно значительныя средства, къ изысканію коихъ и Епархіальный Училищный Совѣтъ и

Отдѣленія его прилагаютъ особыя заботы. Для дальнѣйшаго развитія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи необходимо еще собраніе подробныхъ, обстоятельныхъ и точныхъ свѣдѣній о школьныхъ нуждахъ и вообще о положеніи школьнаго дѣла, и въ этомъ отношеніи Епархіальный Совѣтъ достигаетъ удовлетворительныхъ результатовъ: доставляемыя въ Совѣтъ уѣздными Отдѣленіями и о.о. наблюдателями статистическія по разнымъ вопросамъ свѣдѣнія съ каждымъ годомъ улучшаются, хотя и не въ такой степени какъ было бы желательно. Въ этомъ дѣлѣ на будущее время Совѣтъ возлагаетъ свои надежды, между прочимъ, на о.о. уѣздныхъ наблюдателей, какъ лицъ, имѣющихъ возможность самымъ ближайшимъ образомъ ознакомиться съ положеніемъ подвѣдомыхъ имъ школъ, а также на о.о. благочинныхъ, призванныхъ Высочайше утвержденнымъ 26 февраля 1896 года Положеніемъ объ управленіи церковными школами къ ближайшему участию въ церковно-школьномъ дѣлѣ въ качествѣ членовъ уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Совѣта.

В Ъ Д О М О

О церковно-приходскихъ школахъ и шко

| Названіе Отдѣленій Совѣта. | Пространство районовъ Отдѣленій Совѣта въ ква- дратныхъ верстахъ. | Количество населенія обоого пола. | | Число пра- вославныхъ дѣтей школь- наго воз- раста. | | Число дѣтей школьн. воз- раста, не по- сѣщающихъ школы. | | Ч И С Въ цер- ковно- приход. школахъ. | |
|---|---|---|---------------------------|---|-----------|---|-----------|---|-----------|
| | | Православ- ныхъ. | Другихъ ис- повѣданій. | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. |
| | | | | | | | | | |
| Ставропольская губер. | | | | | | | | | |
| Ставропольское | 6461 | 155888 | 961 | 9014 | 8698 | 5547 | 7548 | 817 | 233 |
| Медвѣженское | 6803 | 204444 | 14511 | 11983 | 11480 | 6759 | 10596 | 1508 | 270 |
| Новогригорьевское | 12146 | 224433 | 18912 | 14771 | 13562 | 10913 | 12470 | 916 | 231 |
| Александровское | 9924 | 172200 | 1656 | 9658 | 9923 | 6171 | 8978 | 523 | 161 |
| Итого по Ставроп. губерніи | 35334 | 756965 *) | 36040* | 45426 | 43663 | 29390 | 39592 | 3764 | 895 |
| Кубанская область | | | | | | | | | |
| Екатеринодарское | | 347123 | 3835 | 20771 | 20225 | 11478 | 17592 | 1320 | 805 |
| Ейское | | 198086 | 2381 | 15331 | 14529 | 10151 | 12946 | 932 | 292 |
| Кавказское | | 199576 | 16532 | 16121 | 15752 | 10597 | 14528 | 1083 | 339 |
| Баталпашинское | | 115526 | 533 | 9463 | 9368 | 6151 | 8479 | 527 | 170 |
| Майкопское | | 149606 | 4888 | 11691 | 11246 | 7183 | 9924 | 572 | 190 |
| Итого по Кубан- ской области | 83465 | 1000917 | 28169 | 73377 | 71120 | 45560 | 63469 | 4434 | 1796 |
| Всего по Став- роп. епархіи | 118799 | 1757882 | 64209 | 118803 | 114783 | 74950 | 102961 | 8198 | 2691 |

*) ПРИМѢЧАНІЕ. Свѣдѣнія о количествѣ населенія Ставр. губ. показаны на Трухменскаго Приставства (43357д.) отнесено къ Новогригорьевскому Отдѣленію,

С Т Ъ № 1-й.

лахъ грамоты Ставропольской епархіи.

| ДО УЧАЩИХСЯ. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-----------|---------------------------|-----------|--------------------------|-----------|------------------------------------|-----------|---------------------------------|---------------|-------------|--------------------------------------|----------|---------------------------------|-----------|--------------------|-------------|----|
| Въ школахъ грамоты. | | Въ училищахъ М. Н. Просв. | | Въ школахъ др. ведомств. | | Всего въ начальн. школахъ епархіи. | | Число школъ цер.-прих. грамоты. | | | Общее число церковныхъ школъ | | Число приходовъ съ населеніемъ. | | | | |
| Мальчиковъ. | Девочекъ. | Мальчиковъ. | Девочекъ. | Мальчиковъ. | Девочекъ. | Мальчиковъ. | Девочекъ. | Для мальчик. | Для дѣвочекъ. | Смѣшанныхъ. | Церк.-приходскихъ. | Грамоты. | ВСЕГО. | До 700 д. | Отъ 700 до 2000 д. | Свыше 2000. | |
| 170 | 24 | 2392 | 837 | 88 | 56 | 3467 | 1150 | 12 | 4 | 21 | 26 изъ нихъ двух- клас. | 11 | 37 | 2 | 6 | 10 | 3 |
| 634 | 89 | 3082 | 525 | — | — | 5224 | 884 | 19 | — | 49 | 36 | 32 | 68 | 2 | 19 | 17 | — |
| 777 | 160 | 2165 | 701 | — | — | 3858 | 1092 | 20 | 2 | 38 | 25 | 35 | 60 | 7 | 25 | 19 | 4 |
| 328 | 95 | 2165 | 498 | 471 | 191 | 3487 | 945 | 15 | 2 | 19 | 17 | 19 | 36 | 3 | 21 | 10 | 2 |
| 1909 | 368 | 9804 | 2561 | 559 | 247 | 16036 | 4071 | 16 | 8 | 127 | 104 | 97 | 201 | 14 | 71 | 56 | 9 |
| 1124 | 401 | 6849 | 1427 | — | — | 9293 | 2633 | 22 | 9 | 75 | 45 | 61 | 106 | 10 | 31 | 46 | 20 |
| 883 | 359 | 3365 | 932 | — | — | 5180 | 1583 | 10 | 3 | 49 | 25 | 37 | 62 | 7 | 16 | 25 | 4 |
| 668 | 162 | 3778 | 723 | — | — | 5524 | 1224 | 7 | 2 | 46 | 32 | 23 | 55 | 8 | 20 | 26 | 2 |
| 313 | 79 | 2381 | 615 | 91 | 25 | 3342 | 889 | 7 | — | 21 | 43 | 15 | 28 | 4 | 20 | 11 | 8 |
| 745 | 339 | 3191 | 793 | — | — | 4508 | 1322 | 16 | 8 | 34 | 48 | 37 | 55 | 19 | 26 | 43 | 35 |
| 3728 | 1340 | 19564 | 4490 | 91 | 25 | 27817 | 7651 | 62 | 22 | 222 | 133 | 173 | 306 | 48 | 113 | 121 | 69 |
| 5637 | 1708 | 29368 | 7051 | 650 | 272 | 43853 | 11722 | 128 | 30 | 349 | 237 изъ нихъ двух- клас. | 270 | 507 | 62 | 184 | 177 | 78 |

основаніи сообщенія Ставропольскаго Губернскаго Статистич. Комитета. Населеніе а населеніе Большедербетовскаго улуса (14273 д.) къ Медвѣженскому.

В Ъ Д О М О

О ШКОЛЬНЫХЪ

| НАЗВАНІЕ ОТДѢЛЕНІЯ СОВѢТА. | Двухклассныя и одноклассныя церковно-приходскія школы. | | | | | | ЦЕРКОВНЫЯ ШКОЛЫ ГРАМОТЫ. | | | | | |
|--|---|-----------|------------------------------|--------------------------------|------------|-------------|--------------------------------|-----------|-----------------------------------|--------------------------------|-----------|-------------|
| | Собственныхъ школъ. зданій. | Наемныхъ. | Въ обществ. и частн. дом. | Въ церк. дом. и сторожкахъ. | Удобныхъ. | Неудобныхъ. | Собственныхъ школъ. домовъ. | Наемныхъ. | Въ Обществ. и частныхъ домовъ. | Въ церк. дом. и сторожкахъ. | Удобныхъ. | Неудобныхъ. |
| | | | | | | | | | | | | |
| Ставропольская губ. | | | | | | | | | | | | |
| Ставропольское . | 16 | 4 | — | 6 | 24 | 2 | 1 | — | 3 | 2 | 1 | 5 |
| Медвѣженское . | 24 | 3 | 4 | 5 | 26 | 10 | 1 | 6 | — | 4 | 1 | 10 |
| Новогригорьевское | 13 | — | 2 | 10 | 20 | 5 | 3 | — | 2 | 21 | 18 | 8 |
| Александровское . | 11 | 2 | 1 | 3 | 10 | 7 | 4 | 1 | 1 | 12 | 6 | 12 |
| Итого по Ставро- польской губерніи. | 64 | 9 | 7 | 24 | 80 | 24 | 9 | 7 | 6 | 39 | 26 | 35 |
| Кубанская область. | | | | | | | | | | | | |
| Баталпашинское . | 3 | 1 | 2 | 7 | 10 | 3 | — | 6 | 1 | 7 | 5 | 9 |
| Ейское | 16 | 1 | — | 8 | 21 | 4 | 8 | 5 | 3 | 11 | 9 | 18 |
| Екатеринодарское | 19 | 3 | 1 | 22 | 29 | 16 | 9 | 5 | 5 | 14 | 12 | 21 |
| Кавказское . . | 21 | — | — | 11 | 29 | 3 | 3 | 10 | — | 8 | 4 | 17 |
| Майкопское . . | 12 | — | — | 6 | 13 | 5 | 4 | — | 1 | 10 | 6 | 9 |
| Итого по Кубан- ской области | 71 | 5 | 3 | 54 | 102 | 31 | 24 | 26 | 10 | 50 | 36 | 74 |
| Всего по Ставро- польской епархіи. | 135 | 14 | 10 | 78 | 182 | 55 | 33 | 33 | 16 | 89 | 62 | 109 |

С Т Ъ № 2-й.

помѣщеніяхъ.

| ЧАСТНЫЯ ШКОЛЫ ГРАМОТЫ. | | | | | Общее количество школь- ныхъ помѣшеній. | | | | | | СКОЛЬКО; | | | |
|---------------------------------|-----------|---------------------------------|-----------------------------------|-----------|--|-----------------------------------|-----------|---------------------------------|-----------------------------------|----------|-------------|---------------------------------------|-------------------------------------|---|
| Собственныхъ школьн. домовъ. | Наемныхъ. | Въ обществ. и частн. домахъ. | Въ церк. домахъ. и сторожкахъ. | Удобныхъ. | Неудобныхъ. | Собственныхъ школьныхъ домовъ. | Наемныхъ. | Въ обществ. и частн. домахъ. | Въ церк. домахъ. и сторожкахъ. | Удобныхъ | Неудобныхъ. | построено новыхъ школьныхъ домовъ. | Застраховано школь- ныхъ зданій. | школьн. при коихъ имѣ- ются земельные участки. |
| — | 2 | 3 | — | — | 5 | 17 | 6 | 6 | 8 | 25 | 12 | 2 | — | 8 |
| — | 5 | 16 | — | 2 | 19 | 25 | 14 | 20 | 9 | 29 | 39 | 6 | 14 | 17 |
| — | — | 9 | — | — | 9 | 16 | — | 13 | 31 | 38 | 22 | — | 1 | 3 |
| — | — | 1 | — | — | 1 | 15 | 3 | 3 | 15 | 16 | 20 | — | — | — |
| — | 7 | 29 | — | 2 | 34 | 73 | 23 | 42 | 63 | 108 | 93 | 8 | 15 | 28 |
| — | 1 | 8 | — | 1 | 8 | 3 | 8 | 11 | 14 | 16 | 20 | — | 2 | — |
| — | — | 10 | — | 1 | 9 | 24 | 6 | 13 | 19 | 31 | 31 | 3 | 16 | 7 |
| — | — | 28 | — | 1 | 27 | 28 | 8 | 34 | 36 | 42 | 64 | 12 | 30 | 16 |
| — | — | 2 | — | 1 | 1 | 24 | 10 | 2 | 19 | 34 | 21 | 7 | 15 | 7 |
| 4 | 3 | 14 | 1 | 4 | 18 | 20 | 3 | 15 | 17 | 23 | 32 | 4 | 2 | 8 |
| 4 | 4 | 62 | 1 | 8 | 63 | 99 | 35 | 75 | 105 | 146 | 168 | 26 | 65 | 38 |
| 4 | 11 | 91 | 1 | 10 | 97 | 172 | 58 | 107 | 168 | 254 | 261 | 34 | 80 | 66 |

ВЪДОМО

о средствахъ

| Названіе Отдѣленія Совѣта. | Запасной или основной капиталъ и остатокъ отъ прошлаго года. | | Пособія отъ церквей. | | Изъ 1/3 кружечныхъ доходовъ неправословныхъ диаконовъ. | | Отъ причтовъ. | | Пособія отъ монастырей. | | Отъ Отдѣлений Совѣта (изъ епархіальныхъ суммъ). | |
|--|--|-----------|----------------------|-----------|--|-----------|---------------|----------|-------------------------|-------------|---|----------|
| | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. |
| <i>Ставропольская губернія.</i> | | | | | | | | | | | | |
| Ставропольское | 272 | 81 | 1441 | 75 | — | — | 400 | — | 300 | — | — | — |
| Медвѣженское | — | — | 2563 | 78 | 1041 | 14 | — | — | — | — | — | — |
| Новогригорьевское | 54 | 76 | 1823 | 13 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Александровское | — | — | 1787 | 98 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Итого по Ставропольской губ. | 327 | 57 | 7616 | 64 | 1041 | 14 | 400 | — | 300 | — | — | — |
| <i>Кубанская область.</i> | | | | | | | | | | | | |
| Екатеридарское | 3206 | 84 | 15194 | 27 | 1449 | 44 | 1057 | 40 | 200 | 1622 | 50 | — |
| Ейское | 2007 | 83 | 4257 | 31 | 2439 | 50 | — | — | — | 1095 | — | — |
| Кавказское | 1898 | 12 | 3771 | 77 | 1460 | 35 | 373 | 3 | — | 1674 | — | — |
| Баталнашинское | 485 | 65 | 877 | 97 | — | — | 866 | 62 | — | 1250 | — | — |
| Майкопское | 2437 | 77 | 2087 | 84 | 890 | — | 200 | — | — | 650 | — | — |
| Итого по Кубанской области | 10036 | 21 | 26189 | 16 | 6149 | 29 | 2497 | 5 | 200 | 6291 | 50 | — |
| Итого по Ставропольской епархіи | 10363 | 78 | 33805 | 80 | 7190 | 43 | 2897 | 5 | 500 | 6291 | 50 | — |

*) ПРИМѢЧАНІЕ. Въ суммѣ 10036 р. 21 к. значатся 4000 р. остаточныхъ отъ
 **) Эта цифра ниже дѣйствительной: въ некоторымъ Отдѣленіямъ не доставлено свѣдѣній для церковныхъ школъ.

СТЬ № 3-й.

содержанія школъ

| Отъ Епарх. Уч. Собранія (изъ суммъ губернскаго земскаго кредита). | | Отъ станичныхъ и сельскихъ обществъ. | | Отъ приходскихъ почительствъ. | | Отъ городскихъ обществъ. | | Отъ попечителей и благотворителей. | | Плата за обученіе. | | Разныя поступленія. | | И Т О Г О. | | Остатокъ къ 1896/7 учебному году. | |
|---|----|--------------------------------------|----|-------------------------------|----|--------------------------|----|------------------------------------|----|--------------------|----|---------------------|----|------------|----|-----------------------------------|----|
| Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. |
| 6731 | 44 | 96 | — | — | — | — | — | 305 | 61 | 10 | 56 | 1674 | 10 | 11232 | 27 | 396 | 26 |
| 3307 | 57 | 2213 | 10 | — | — | — | — | 915 | 72 | — | — | 283 | 97 | 10325 | 28 | — | — |
| 1801 | 90 | 1462 | — | — | — | — | — | 890 | 49 | 150 | 73 | — | — | 6183 | 1 | 166 | 6 |
| 2242 | 38 | 808 | — | — | — | — | — | 484 | 15 | — | — | — | — | 5322 | 51 | — | — |
| 14083 | 29 | 4579 | 10 | — | — | — | — | 2595 | 97 | 161 | 29 | 1958 | 7 | 33063 | 7 | 562 | 32 |
| — | — | 1124 | — | — | — | 1900 | — | 1987 | 97 | 2888 | 56 | 859 | 65 | 31490 | 63 | 3029 | 9 |
| — | — | 632 | — | — | — | — | — | 2002 | 16 | 1600 | 47 | 450 | — | 14124 | 27 | 3495 | 13 |
| — | — | 862 | 60 | 373 | 3 | — | — | 948 | 86 | 1469 | 80 | — | — | 12458 | 53 | 2678 | 97 |
| — | — | 425 | — | — | — | — | — | 504 | 13 | 688 | 78 | 14 | 8 | 5112 | 23 | 1081 | 26 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 147 | 4 | 1797 | 8 | 101 | — | 8220 | 73 | 799 | 3 |
| — | — | 3043 | 60 | 373 | 3 | 1900 | — | 5590 | 16 | 8441 | 69 | 974 | 73 | 71689 | 42 | 11083 | 48 |
| 14083 | 29 | 7622 | 70 | 373 | 3 | 1900 | — | 8186 | 13 | 8605 | 98 | 2932 | 80 | 104752 | 49 | 11645 | 80 |

7000 р., ассигнованныхъ Св. Синодомъ въ 1894/5 уч. г. на церковныя школы Куб. об. о средствахъ, отпущенныхъ сельскими и станичными обществами на постройку зда-

Отъ Правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища.

Правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища, согласно журнальнаго своего опредѣленія, на 19 марта 1897 г., № 11 по хозяйственной части, съ утвержденія Его Преосвященства, и. д. благочиннаго церквей 12 округа, Кубанской области, священнику Евгенію Кудрявцеву выражаетъ благодарность за сочувственное отношеніе его къ училищной читальной библіотекѣ, выразившееся въ добровольной присылкѣ собранныхъ отъ духовенства ввѣреннаго ему благочинія на училищную читальную библіотеку четырнадцати рублей.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: при Николаевской церкви г. Ейска, въ станицахъ: Абинской, Черниговской, Ширванской, Ливейной, въ сел. Вольномъ аулѣ, Просянскомъ, Шишкино, при Димитріевской церкви Аксаутскаго греческаго поселка.

б) *Діаконо-учительскія*: въ ст. Пашковской, въ сел. Дивномъ, Султановскомъ и ст. Ахтырской и Новотиторовской.

в) *Исаломщическія*: въ ст. Абинской, въ сел. Просянскомъ и Вольномъ аулѣ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

ВЪРАЖЕНІЯ СЪДОМОУ.

№ 8-й. 1897-й годъ. 16-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

С Л О В О *)

въ Великій Пятокъ, предъ цѣлованіемъ Плащаницы.

*Заповѣдь новую даю вамъ да
любите другъ друга (Іоан. 13, 34).*

Гробъ покойника обыкновенно окружаютъ родные, друзья, знакомые. Они провожаютъ почившаго въ храмъ Божій и къ мѣсту могилы, чтобы помолиться за него, посѣтовать, поплакать, и затѣмъ въ дальнѣйшіе годы поминаютъ его, собираясь преимущественно въ день смерти его, любятъ останавливаться своими воспоминаніями на его жизни, дѣлахъ, словахъ, предсмертномъ выраженіи воли почившаго; люди близкіе считаютъ своимъ священнымъ долгомъ въ точности исполнить его завѣщаніе.

У гробницы Почившаго и мы, братіе. Сейчасъ вотъ выслушали скорбное повѣствованіе евангелистовъ о томъ, какъ все соединилось, чтобы сдѣлать смерть Его одною изъ самыхъ тяжкихъ на землѣ. Предъ нами образъ Страдальца—Спасителя, *Иже, пришедъ въ міръ грѣшныя спасти* (1 Тимоѡ. 1, 15), былъ безжалостно убитъ ими въ Іерусалимѣ посредствомъ крестной казни, а предварительно

*) Печатается по резолюціи Его Преосвященства. Ред.

язвень бысть за грѣхи наша и мучень бысть за беззаконія наша (Ис. 53. 5). Снятый съ креста, окровавленный, израненный, лежитъ Онъ, приготовленный къ погребенію, среди немногихъ родныхъ и друзей, трепещущихъ и плачущихъ. *) Благовременно спросить самихъ себя и честно отвѣтить своей совѣсти: кто мы—Страдальцу Сему? Принадлежимъ ли къ числу родныхъ и друзей Его? Въ нарочито установленный день смерти Почившаго что привело насъ къ образу Его гроба? Читали ли Его завѣщаніе, исполняемъ ли оное? Вопросы, какъ видите, бр., простые и естественные, но для насъ, именующихъ себя послѣдователями Распятаго, имѣющіе глубоко важное значеніе; это—вопросы объ отношеніи нашего ума и сердца къ цѣли Его крестныхъ страданій, искупительной пролитой за насъ Крови,—вопросы духовной жизни и смерти каждаго изъ насъ.

Блаженъ и счастливъ тотъ, кто можетъ по чистой совѣсти сказать: меня привела къ гробу сему любовь къ Спасителю моему, сознаніе высочайшей важности искупительной смерти Его, искренняя скорбь о грѣхахъ моихъ, причинѣ Его страданій и смерти; я пришелъ сюда, въ день Его смерти, потому, что отъ всей души осуждаю себя за прежнюю холодность свою къ Его живому слову, осуждаю непотребство и окаянство своей жизни, но, надѣясь и исповѣдуя милосердіе Божіе, пришедшее грѣшныя спасти, молю о прощеніи...

Жалокъ и несчастень сынъ земли, сердце котораго такъ ожесточилось, что видъ замученнаго Спасителя рода человѣческаго не въ силахъ пробудить упрека и недовольства собою, не въ силахъ вызвать краску стыда за грѣхи. Пришелъ онъ сюда очевидно за тѣмъ, чтобы соблюсти обычай, церковное приличіе, чужимъ Христу онъ пойдетъ и отъ гроба Его. *Мати Моя и братія Моя*, говоритъ Спаситель, *сиа суть, слышати слово Божіе и*

*) Прот. Розаліевъ.

творящій е (Лук. 8 21). *Азъ на сіе родихся и на сіе при-
идохъ въ міръ, да свидѣтельствую истину, и всякъ, иже
естъ отъ истины, послушаетъ гласа моего* (Іоан. 18. 37).
Слово Спасителя, Его воля, Его завѣщаніе нынѣ на гру-
ди Его возлежить. Кто читалъ Его хотя однажды, тотъ
знаетъ, что оно обнимаетъ небо и землю, всѣхъ людей
и во всѣ времена. Каждый пунктъ этого завѣщанія ды-
шетъ Божественною истиною, желаніемъ дать человѣку
миръ, свободу отъ рабства грѣху, счастье и спасеніе.

«Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга.»
Почему эта заповѣдь названа новою?—То правда, что
человѣчество по самой своей природѣ создано единымъ.
Одинъ у всѣхъ отецъ, и всѣ—братья. По проникшее по
волѣ самага человѣка сѣмя грѣховности и эгоизма, какъ
ржавчина, стало подтачивать соединяющія людей узы
братства. Явилось разъединеніе, достигшее постепенно
такой ужасающей степени, что человѣкъ для человѣка
сталъ не братомъ, а ужаснымъ врагомъ и одни народы
истреблялись другими; безслѣдно исчезли цѣлыя племена и
государства. Дальнѣйшее развитіе зла среди людей грозило
гибелью всему человѣчеству отъ собственнаго его духовнаго
и физическаго изможденія, еслибы не милость Божія. Изба-
вленіе, чаяніе языковъ, явилось въ лицѣ Богочеловѣка, самое
вступленіе Котораго на землю ознаменовалось провозгла-
шеніемъ славы въ вышнихъ Богу, на землѣ мира, въ лю-
дяхъ и къ людямъ благоволенія. Провозглашено наступле-
ніе новаго времени, царства братской любви, когда не
должно быть ни раба, ни свободнаго, должны быть лишь
братья—христіане. И было счастливое въ исторіи чело-
вѣчества время, когда послѣдователи Христа жили, какъ
одна братская семья, имѣли, по выраженію Св. Писанія, од-
но сердце и одинъ духъ. Всѣхъ соединяла Сила Крестная,
Жертва Голгоубская, любвеобильная.

Гдѣ оно теперь, это братское единеніе послѣдователей
Христа? Лишь только люди стали удаляться отъ Креста
и Христа, стали тушымъ ухомъ слушать—стараясь не

слышать—новую заповѣдь Спасителя, какъ сейчасъ же сила зла начала свою разрушительную работу. Новые братья подѣлились на партіи въ пониманіи даже истинъ религіи Христовой, и религію мира и любви превратили въ знамя братоубійства. Кто же не знаетъ, что такъ называемыя религіозныя войны были самыми истребительными и кровопролитными. И что видимъ въ наши дни? Безотраднѣйшую для христіанскаго чувства картину: народы, до крайности раздраженныя взаимнымъ недоверіемъ и враждебностью, куютъ оружіе и изо дня на день живутъ подъ гнетомъ опасенія, что вотъ—вотъ возгорится пожаръ ужасной общей войны, когда рѣкою польется кровь братняя. И невольно воспоминается кровожадность враговъ Христа: „кровь его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ“. Нельзя говорить, что каждый изъ насъ не виноватъ въ этомъ положеніи. Океанъ состоитъ изъ капель, жизнь человѣчества составляютъ частныя жизни. Что вознесло Спасителя на крестъ? Не грѣхи ли человѣчества? Трусость и двоедушіе Пилата, безсердечіе Ирода, жадность и ехидство Іуды, певѣріе саддукеевъ, лицемѣріе фарисеевъ, оскорбленная гордость книжниковъ, отреченіе Петра, малодушіе другихъ учениковъ были каплями, приготовившими Христу чашу столь тяжкую и горькую, что Онъ молился, да мимо идетъ.

Но, бр! Съ высоты Голгофы очи Страдальца сквозь туманъ вѣковъ грядущихъ ясно зрѣли и насъ, будущихъ христіанъ, Его учениковъ. О насъ Онъ молился: „*не о сихъ же молю токмо* (т. е. объ ученикахъ Его), *но и о вѣрующихъ словесе ихъ ради въ Мя: да вси едино будутъ.*“ И если мы видимъ теперь развивающееся на землѣ зло, то не ясно ли, что христіане одержимы тѣми же страстями, пороками и грѣхами, какіе были и у современниковъ Христа, не ясно ли, что и каждый изъ насъ по желанію и настроенію, вливаетъ свою долю въ общую чашу зла, противнаго Христу, и не справедливо ли до очевидности слово Апостола, что нѣкоторые изъ христіанъ

второе распинаютъ Сына Божія? Судите: если среди насъ найдутся люди, совершенно равнодушные къ вопросу „что есть истина“, если мы, произносящіе свой приговоръ о ближнемъ не во имя Вѣчной Правды, а въ угоду толпѣ и тѣмъ, кого боятся, если они умываютъ руки въ то время, когда должны защитить невиновность, то не подражатели ли они Пилата? Если другіе съ затаеннымъ ропотомъ сносятъ условія своего скромнаго существованія, если они при всякомъ удобномъ случаѣ пользуются общественнымъ достояніемъ, готовы на преступленіе, лишь бы собрать сребренниковъ, то не творятъ ли они дѣло Іуды? Говорить ли о современномъ фарисействѣ и лицемеріи, которое наружною святошью прикрываетъ жизнь пустую и часто преступную, которое избрало благотворительность однимъ изъ средствъ прикрыть свои тайныя желанія и честолюбивые разсчеты. Указывать ли на отреченіе Петра? Войдите въ домъ христіанина. Семья зажиточная, образованная. Вы найдете въ домѣ газету, свѣжій № журнала, красиво задрапированную зеленую статую языческаго божка или бюстъ героя, не найдете вы лишь Евангелія. Семья очевидно боится вопроса: „и ты съ Назаряниномъ Іисусомъ былъ еси“... Вотъ нашъ Спаситель просить учениковъ: „побдите со Мною“, вотъ Онъ заповѣдуетъ имъ: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“... Для всякаго понятно, что Христосъ просить отдать нѣсколько времени на молитву Богу, заповѣдуетъ участіе въ Тайной Вечери. О бодрствованіи съ Христомъ гудитъ съ вечера церковный колоколь, и тутъ же трубный звукъ зоветъ на зрѣлища и игрища: мало избранныхъ въ храмъ Божіемъ, потому что званые все—отцы и дѣти—проводятъ вечеръ вдали отъ Христа, а въ самый день, когда приносится Безкровная Жертва, отягчены сномъ до полудня... Это—невиновныя развлеченія?! Нѣтъ, бр., все это заставляетъ Христа страдать, прибавляетъ новыя язвы къ язвамъ Его, потому что вноситъ зло въ жизнь христіанскую, мало-вѣріе, легкомысліе, старается разрушить дѣло, для котораго

Спаситель нашъ жилъ на землѣ. Разрушить его невозможно. Если сила міра готова торжествовать надъ Евангеліемъ, то уповаемъ - Сила Крестная воздвигнетъ новыхъ апостоловъ и проповѣдниковъ, которые прославятъ имя Христа и словомъ, и писаніемъ, и подвигами. Но горька участь христіанъ, не слушающихъ Завѣта Христова. И всякій, кто замалчиваетъ это зло, не любитъ ближняго и не желаетъ быть свидѣтелемъ истины, не исполняетъ завѣщанія Христа. Христіанину запрещено молчаніе въ присутствіи зла, оно преступно. Въ семьѣ, за трапезой друга, въ собраніи гостей, въ засѣданіи общества, въ жизни общественной, въ сношеніяхъ съ высшими, равными и подчиненными христіанинъ долженъ быть твердъ въ свидѣтельствѣ истины. И если его возрастъ, характеръ, положеніе налагаетъ извѣстнаго рода сдержанность, то и тогда нужно, чтобы все въ немъ, какъ говорится, дышало истиною, чтобы она чувствовалась при одномъ приближеніи къ нему. Правда, любовь нерѣдко говоритъ языкомъ, который не правится, раздражаетъ, но за то... спасаетъ. Развѣ не раздражали современныхъ Христу людей Его обличенія, которыя обнажали испорченность сердца, отъ которыхъ сразу падали покровы лицемѣрія, тщеславія, эгоизма...?

Но вѣдь мы страдаемъ, если будемъ всегда искренни, правдивы?—Конечно, и мы не знаемъ мудреца, который открылъ бы способъ не страдать, живя любовію и истиною. Но въ этомъ страданіи—доступное для человѣка счастье: спокойствіе совѣсти, сознаніе исполненнаго долга, готовность къ жертвамъ и самоотверженію.

Съ высоты Креста, на которомъ спасалъ весь міръ, Христосъ, бр., видѣлъ яростные взгляды, слышалъ насмѣшки, богохульство, и лишь молился за тѣхъ, которые не вѣдятъ, что творять. Молитва эта за всѣхъ насъ, разрушающихъ дѣло Христово, своими грѣхами второе распинающихъ Сына Божія. Соберемъ же разбѣянные суетою міра мысли

свои и сосредоточимъ ихъ въ одной глубокой думѣ о нашемъ недостойнствѣ, въ одномъ рѣшительномъ намѣреніи исполнить Завѣтъ Христовъ. Внесемъ въ среду, насъ окружающую, начала жизни евангельской: здравую мысль, чистое чувство, благое стремленіе, правое и чистое дѣло, будемъ свидѣтелями истины. Рано или поздно для каждаго изъ насъ наступитъ великій пятокъ—часъ нашей смерти. Все само собою выпадетъ изъ нашихъ рукъ, въ рукахъ останется лишь крестъ. Но что будетъ, если мы при жизни не научимся владѣть симъ оружіемъ?

Се время благоприятно: воспользуемся имъ, пока смерть не смежила наши очи, надежда не потеряна, Голгоеская Жертва сиѣшитъ на встрѣчу душъ кающейся и сердцу сокрушенному. Знамя креста спасло разбойника и содѣлало участникомъ рая, гонителя и мучителя Савла преобразовало въ апостола и мученика. Се—день спасенія: Кровь, пролитая на Крестѣ, избыточествуетъ для очищенія всего міра, для насъ ли не станетъ Ея? Потопимъ же въ очистительной Крови этой всякій нашъ грѣхъ, неправду, злобу, лицемѣріе; покаяніемъ Петра, вѣрою разбойника омоемъ свои грѣхи. Искренняя вѣра, сердечное сокрушеніе, готовность исправиться будутъ лучшими приношеніями для почивающаго во гробѣ Спасителя. Съ дерзновеніемъ приблизимся къ Плащаницѣ Святой и усердно помолимся: „помяни мя, Господи, во царствіи Твоемъ“. Аминь.

Священникъ Николай Прозоровскій

II.

О Т Ч Е Т Ъ

Ставропольскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, священника Сумеона Никольскаго за вторую половину 1896 года.

7-е сентября. Г. г. Ставрополь. Въ исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства отъ 15 апрѣля 1896 года за № 4547-мъ бесѣдовалъ я съ баптистомъ—Ставропольскимъ мѣщаниномъ Степаномъ Оедоровымъ Яковенко. 27-го января 1896 года у Яковенко родился сынъ Тимоѳей и отецъ оставилъ сына безъ крещенія. По сей причинѣ Яковенко у меня—и мы бесѣдуемъ.

Яковенко сказалъ: вотъ въ Евангеліи отъ Матѳея сказано: „шедше научите все народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“ (XXVIII, 19),—видите: человекъ надобно прежде *научить*, а потомъ уже крестить; какъ же я буду крестить младенца не научивши его вѣрѣ?!

Я сказалъ ему: „братъ! въ Писаніи есть указанія, что святые апостолы крестили *и дѣтей*“.

„Гдѣ? укажите“, сказалъ Яковенко.

„Вотъ, смотрите—слушайте, я прочитаю“, отвѣчалъ я и прочиталъ (Дѣян. XVI, 14, 15 и 33): „И одна женщина изъ города Фіатиръ, именемъ Лидія, торговавшая багрянницею, чтущая Бога, слушала: и Господь отверзъ сердце ея внимать тому, что говорилъ Павелъ. Когда же *крестилась она и домашнія ея*, то просила насъ, говоря: если вы признали меня вѣрною Господу, то войдите въ домъ мой“... Потомъ: „темничный стражъ“, въ Филиппахъ—въ Македоніи,—повѣствуетъ та же книга Дѣяній Апостольскихъ, „*крестился самъ и домашніе его*“... Видите, брате, сказалъ я, „цѣлый домъ—семья крещены. Вѣдь можно полагать, и дѣти были,—и они, слѣдовательно, крещены святыми апостолами“.

„Да! *предположить* можно“, сказалъ Степанъ, но прямо не написано: можетъ быть и не было дѣтей“.

„Можетъ быть, не спору“, отвѣтилъ я; „по не было въ одномъ домѣ, быть могли дѣти въ другомъ. Замѣтите“, прибавилъ я: „книга Дѣяній Апостольскихъ и посланія святаго апостола Павла указываютъ и еще цѣлыя семейства, сподобившіяся крещенія отъ апостоловъ. „Криспъ, начальникъ синагоги, увѣровалъ въ Господа со всѣмъ домомъ своимъ и многіе изъ Коринѳянъ увѣровали и крестились“ (Дѣян. XVІІІ, 8); „крестилъ я Стефаниновъ домъ“, свидѣтельствуеъ св. ап. Павелъ (1 Кор. 1, 16). Что же? Ужели справедливо во всѣхъ сихъ случаяхъ предполагать, что дѣтей въ семьяхъ этихъ не было“?!

„Да“! сказали Степанъ, „это вѣрно; а все — таки не написано, что были дѣти“.. „А потомъ, батюшка“, прибавилъ онъ, „вотъ на счетъ этого война — стража темничнаго сказано: „апостолы сказали ему: вѣруй въ Господа Иисуса Христа, и спасешься ты и весь домъ твой (Дѣян. XVI, 31). „Вѣруй“, повторилъ Яковенко. И проповѣдали апостолы слово Господне ему и всѣмъ бывшимъ въ домъ его (32).. И приведши ихъ“ — апостоловъ — „въ домъ свой“, воинъ этотъ „предложилъ имъ трапезу, и возрадовался со всѣмъ домомъ своимъ, что увѣровалъ въ Бога“ (34), — „что увѣровалъ въ Бога“, подчеркнулъ Степанъ. Тоже и „Криспъ — начальникъ синагоги увѣровалъ“, сказалъ съ удареніемъ Степанъ, въ Господа со всѣмъ домомъ своимъ и многіе изъ Коринѳянъ, слушая, увѣровали“, протянулъ Яковенко послѣднее слово, увѣровали и крестились (Дѣян. XVІІІ, 8). Вотъ и выходитъ, что едва ли дѣти были; сказано: „увѣровали и крестились“.. „У Марка въ Евангеліи“, прибавилъ собесѣдникъ; прямо и сказано: „кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ“ (XVI, 16); у Матѳея въ Евангеліи тоже: „идите научите“, и потомъ: „крестите“!.. „Значитъ, загорячился Степанъ: „не научишь человѣка вѣрѣ, не увѣруетъ онъ, — и нельзя крестить его. Вотъ я, поэтому, и не крещу Тимоѳея, сына моего. А придетъ онъ въ возрастъ, научится вѣрѣ, пойметъ самъ себя и окрестится тогда“..

„Степанъ! Господь сказалъ апостоламъ: идите по *всему міру* и проповѣдуйте Евангеліе *всей твари*“ (Мрк. XVI, 15),—всѣмъ народамъ, всѣмъ людямъ, никого не исключая, сказалъ я.

„Да! *проповѣдывать*, это такъ, а не крестить“,—отвѣтилъ собесѣдникъ;—„чтобы крестить, надо сначала научиться“.

„Друже! вотъ Господь говоритъ о Своемъ Тѣлѣ и Крови: „ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную“ (Іоан. VI, 54). Человѣкъ не крещень, слѣдовательно, и Тѣла и Крови Господней вкушать не можетъ; и твое дитя, поэтому, не крещенное не будетъ имѣть жизни вѣчной, сказалъ я. Но Степанъ уклонился отъ этого разсужденія, и сказалъ: „корень святъ, и вѣтви святы“ (Рим. XI, 16).

„Позвольте, друже!“ говорю: „кто этотъ корень“?... Но собесѣдникъ сказалъ: „дѣти ваши... святы“ (1 Кор. VII, 14), и прибавилъ: „прощенія просимъ“! и пошелъ отъ меня, обѣщаясь послѣ выслушать мое „толкованіе“...

8-е сентября Г. г. Ставрополь. Ко мнѣ еще разъ предъявился мой вчерашній собесѣдникъ и мы продолжали нашу бесѣду. Степанъ сказалъ мнѣ обстоятельство, побудившее его скоро пойти домой.

„Итакъ, друже!“ началъ я, я снова повторяю твои слова: такъ „дѣти ваши.. святы“? (1 Кор. VII, 14), сказалъ ты.— „Корень святъ и вѣтви святы“, я уже оставляю...

„Да! это вѣрно“, сказалъ Степанъ. „Я крещенный человекъ, отъ меня потомство святое идетъ—чистое“, прибавилъ онъ.

„Такъ выходитъ и никогда уже не надобно дѣтей твоихъ крестить тебѣ не только что въ младенчествѣ, а и никогда, да и дѣтей дѣтей твоихъ тоже уже не надо крестить,—ты „святъ“, говоришь, „ну, значитъ такъ отъ тебя и пойдетъ уже сѣмя святое. Для чего уже ихъ когда либо крестить?! Одно изъ двухъ: святы—чисты твои дѣти? нечего и беспокоиться о нихъ, нечего и крестить ихъ;

если же ты крестишь ихъ, хотя когда придуть въ возрастъ, это, значитъ, себѣ противорѣчишь: признаешь ихъ грѣховность“..

„Нѣтъ“, сказалъ Степанъ, „когда сынъ выростетъ, такъ ужъ онъ тамъ какъ хочеть: онъ будетъ креститься по своему желанію.

„Тѣмъ хуже для тебя“, сказалъ я. „Вотъ ты говоришь: я святъ, и дѣти святы“, и, поэтому, не крестишь ихъ; а сынъ выростетъ, станетъ понимать, и скажетъ: родитель, я хочу креститься. Вѣдь это, друже! тоже, какъ бы сынъ сказалъ тебѣ: ну, батюшка! а вѣдь ты не особенно святъ — чистъ; нѣтъ я — твое чадо — почитаю за лучшее омыть мою природную скверну, отъ тебя рожденіемъ полученную, крещеніемъ“... „Но главное, брате!“ прибавилъ я, „прочитаемъ слово апостольское: Если какой братъ имѣетъ жену невѣрующую, и она согласна жить съ нимъ, то онъ не долженъ оставлять ее“ (1 Кор. VII, 12). „И жена, которая имѣетъ мужа невѣрующаго, и онъ согласенъ жить съ нею, не должна оставлять его“ (13). „Ибо невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ. Иначе дѣти ваши были бы нечисты, а теперь святы“ (14). Какъ видите, рѣчь идетъ о брачномъ сожителствѣ въ смѣшанныхъ бракахъ: мужъ вѣрный, въ смыслѣ вѣрующаго, — жена невѣрная; жена вѣрная, — мужъ невѣрный, — вотъ св. Апостоль и старается успокоить мятущуюся совѣсть супруговъ, какъ бы такъ говоря: „мужъ вѣрный не опасайся сдѣлаться нечистымъ отъ сожителства съ женою невѣрующей; жена вѣрная не смущайся мужемъ невѣрующимъ“! И это понятно: мужъ не совсѣмъ здоровый, а жена здоровая, — въ сожителствѣ безвредны другъ для друга: мужъ умираетъ, жена остается въ живыхъ. „Невѣрный мужъ святится женою вѣрною“ (14 ст.), конечно, не въ смыслѣ благодатнаго освященія, — „къ этому освященію одинъ путь — вѣра и принятіе таинствъ крещенія и мвропомазанія“ (Преосв. Теофана толк. на 1-е посл. къ Кор. 232 стр.).

Нѣтъ! „святится“ въ сожительствѣ: вмѣстѣ живутъ, по желанію, по взаимному согласію; значить: есть благорасположеніе, благоволительное снисхожденіе—у невѣрнаго или у невѣрной—къ вѣрѣ сожителя, а въ этомъ обстоятельствѣ можетъ быть уже зародышъ личной вѣры у невѣрующаго супруга,—надежда, что вѣрная жена обратитъ мужа невѣрующаго къ своей святой вѣрѣ во Христа. Но это мысль святаго Апостола уже послѣдующая, а первая: это—спокойствіе совѣсти у супруговъ въ смѣшанномъ бракѣ, согласіе, любовь,—вотъ цѣль слова апостольскаго: „къ миру призвалъ насъ Господь“! заключаетъ свое слово апостоль Христовъ (15 ст.). Просто говоря, смыслъ словъ апостола такой: „бракъ твой, вѣрующая жена! не превращается въ незаконное сожительство оттого, что ты увѣровала, а мужъ остался невѣрнымъ; нѣтъ! напротивъ, твое увѣрованіе освятило сей бракъ и мужа твоего въ брачномъ отношеніи. Тоже—и въ отношеніи мужа вѣрующаго и жены невѣрной“ (по Теофану стр. 332). Въ этомъ же смыслѣ надобно понимать, и *дѣти*, по апостолу, *святы*, т. е. не какъ святы христіане, омытые священными водами крещенія и сподобившіеся мвропомазанія, по Писанію; а такъ, что дѣти такихъ—смѣшанныхъ браковъ—не суть нечистыя, незаконнорожденные дѣти“...

Сказано: „святы“, замѣтилъ Степанъ. „Сказано: святы“, подтвердилъ я; но сказано: „святится мужъ невѣрный ради вѣрной жены“ (14 ст.). Ужели язычникъ, некрещеный человѣкъ, *святъ*?

Степанъ молчалъ. Я сказалъ ему:—„нѣтъ, друже! Св. Ап. пишетъ къ блаженному Титу о качествахъ пресвитера и, между прочимъ, означаетъ: человѣкъ этотъ долженъ имѣть „чадъ вѣрныхъ“ (1, 6). Знаменательно: прямое указаніе, что дѣти должны быть крещены. Потомъ я говорилъ о „Преданіи“, уясняющемъ „Писаніе“—и Степанъ попросилъ у меня книгу „Писанія мужей-апостольскихъ“; и взялъ, чтобы почитать „подольше съ своими“—баптистами. — Обстоятельство, говорящее за надежду познанія истины.

21 сентября—суббота, станица Сенигилевская. По обычаю моему отпраздновалъ мои отношенія церковному причту и станичному правленію. Увѣдомляя причтъ о моемъ прибытіи для собесѣдованія съ православнымъ народомъ и сектантами, просилъ позволенія совершить богослуженіе въ храмѣ и сообщить мнѣ свѣдѣнія о сектантахъ. Правленіе просилъ оповѣстить населеніе и тоже доставить мнѣ свѣдѣнія о сектантахъ. Причтъ посѣтилъ меня въ общественной квартирѣ; священникъ еще первый годъ священствуеть; но знаетъ „хлыстовъ“ и бесѣдуетъ съ ними; свидѣтельствуеть въ рапортѣ своемъ за № 49-мъ, что хлысты хлыстами себя не признають, но посѣщаютъ храмъ рѣдко; „мною“, пишетъ батюшка, „были говорены поученія прихожанамъ о томъ, чтобы они остерегались хлыстовъ;“ „народъ“, прибавляетъ священникъ, „относится къ сектантамъ съ пренебреженіемъ“. Правленіе увѣдомило меня: „хлысты есть; живутъ на окраинѣ станицы и тамъ собираются вечерами въ одинъ домъ, гдѣ читають книги: Евангеліе, псалтирь и поють стихи. При увѣдомленіи правленіе приложило „имянной списокъ жителямъ станицы Сенигилевской, которые держатъ секту хлыстовъ съ 1876 года“. Жители эти—хлысты: 1., „казакъ Андрей Гвоздевъ 50 лѣтъ; его жена Устинья 48 л.; невѣстка вдова Ирина 48 л.; 2., казакъ Иванъ Немыкинъ 49 л.; его жена Гликерія 47 л.; Игнатій Ѳедоровъ 47 л.; казакъ Семень Шатохинъ 47 л.; жена его Гликерія 40 л., казакъ Матвѣй Лукиновъ 64 лѣтъ и жена его Евдокія 60 лѣтъ. И только. Причтъ подтвердилъ это показаніе. Батюшка далъ мнѣ согласіе на священнослуженіе съ нимъ всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи.

22-е сентября, воскресенье; станица Сенигилевская.—Въ 5-мъ часу утра раздался благовѣстъ къ богослуженію, я совершалъ утреню и по великомъ славословіи бесѣдовалъ. Темой взялъ я утреннее Евангеліе недѣли—Іоанна зачало 64-е, и остановилъ вниманіе моихъ слушателей на словахъ св. Евангелиста—Іоанна XX, 14—16, чтобы выяснитъ

зablужденіе хлыстовъ. „Вотъ“, говорю: „Марія Христа Господа приняла за вертоградаря—садовника; а нынѣ есть заблудшіе люди, которые вертоградаря—человѣка грѣшнаго принимаютъ за Христа и чтутъ его какъ „живаго бога“. Потомъ я спросилъ моихъ слушателей: „понимаете, братіе, о комъ рѣчь веду“? Многіе отвѣтили: „знаемъ, батюшка, знаемъ; хлысты—это.“ „Есть они у васъ“? спросилъ я. „Есть, батюшка, есть; немного ихъ, а есть“, отвѣтили. „А кто нибудь изъ нихъ—здѣсь“? спрашиваю. Осмотрѣлись собесѣдники и сказали: „да вотъ,—Лукиновъ“. „Идите сюда Лукиновъ“, сказалъ г. атаманъ. Лукиновъ подошелъ къ амвону. Это—старикъ; за 60 лѣтъ; съ сильной просѣдью на головѣ; волосы—въ кружокъ, не раздѣлены рядомъ, а шашкой покрываютъ голову безъ пробора; поклонился и сказалъ мнѣ: „правда! я былъ, батюшка, хлыстъ; но, слава Богу, бросилъ, лѣтъ 15-ть не хожу; потому—узналъ: непорядки тамъ есть“... „Нѣтъ-ли такихъ людей здѣсь въ храмѣ, что сейчасъ хлыстуютъ“? спросилъ я. Сказали: „нѣтъ“,—„не будетъ ли кто за обѣдней“, прибавилъ кто—то. Божественную литургію мы совершили соборнѣ. Въ пѣніи „Святый Боже“, „Вѣрую“ и „Отче нашъ“ принималъ участіе народъ.

По заамвонной молитвѣ я еще разъ бесѣдовалъ о поклоненіи Кресту Господню; былъ день недѣли по „Воздвиженіи“. Когда заговорилъ о хлыстахъ, что они не чтятъ креста Христова, къ амвону подошелъ Терентій Бесѣдинъ и заговорилъ: „я, батюшка, былъ хлыстомъ; но Богъ помиловалъ меня; я отвратился отъ нихъ; они, батюшка, истиннаго Христа не признаютъ; Онъ, говорятъ, былъ въ свое время; а теперь въ насъ воплощается; ходятъ въ церковь и только смѣются надъ всѣмъ“.— „А жизнь ихъ знаете“? говорю. „О жизни нечего и говорить; самъ я не зналъ ихъ непорядковъ; знаю только: они женами мѣняются; вотъ Лукиновъ бросилъ ихъ, а до сихъ поръ двухъ женъ имѣетъ по ихнему—по „духовной любви“...

Я призывалъ заблудшихъ къ покаянію, а православными совѣтовалъ молиться о несчастныхъ, чтобы Богъ обратилъ ихъ на путь истины, и жизнью своею добродетельною, трезвою располагать ихъ обратиться отъ заблужденія въ лоно святой православной Церкви. „Такъ да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуѣки“, заключилъ я рѣчь мою, „яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ“ (Мѡ. V, 16). Кончилась божественная литургія, совершилъ я молебенъ предъ Казанской иконою Богоматери съ водоосвященіемъ,—храмъ Богоявленія, но народъ какъ храмовый праздникъ чтить день празднованія Богоматери, 8 іюля и 22 октября. Потомъ мы отправились съ крестнымъ ходомъ при „красномъ“ звонѣ колоколовъ церкви въ зданіе новоустроенной церковно-приходской школы. Здѣсь молились, соединивъ чины молебствій: освященія новаго дома и въ начало ученія отрокомъ. Народъ съ умиленіемъ внималъ молитвословію и напряженно слѣдилъ за помазаніемъ освященнымъ елеемъ стѣнъ зданія, при пѣніи: „Спаси, Господи, люди Твоя“.. Предъ окончаніемъ молебствія, я сказалъ краткую рѣчь о существенномъ назначеніи церковно-приходской школы для воспитанія дѣтей въ духѣ святой православной вѣры и о значеніи добраго христіанскаго—православнаго настроенія челоуѣка для благополучія жизни на землѣ. Молебенъ закончился многолѣтіемъ Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, Св. Синоду, Пресвященнѣйшему Архипастырю, благочестнымъ благодотворителямъ школы и всѣмъ православнымъ христіанамъ. О. Василій призывалъ присутствующихъ къ добродетельнымъ даяніямъ въ пользу школы, на учебныя пособія,—и посыпались лепты—малыя, но отъ усердія. Будутъ учиться 30 дѣтей обоюга пола. При выходѣ моемъ изъ храма весьма многіе поселяне принимали благословеніе. По пути къ общественной квартирѣ посѣтилъ я домъ любезнаго и кроткаго батюшки о. Василя, гдѣ благословилъ всю семью его, по его желанію.

Къ общественной квартирѣ, ко времени возвращенія моего, собрались сотни людей принять благословеніе; пришли человекъ десятокъ хлыстовъ мужскаго и женскаго пола; пришелъ казакъ Иванъ Немыкинъ, съ женой своей Гликерьей; пришелъ Андрей Гвоздевъ; пришелъ Игнатій Ѳедоровъ и другіе. Всѣ упрямо начали отрицаться хлыстовства. Въ комнатѣ бесѣды было человекъ 30 и г. атаманъ. Я пригласилъ всѣхъ присутствующихъ на прощаньи помолиться Царицѣ Небесной: подали записки „о здравіи и спасеніи“; и хлысты записались. По окончаніи молебна, я снова заговорилъ съ хлыстами и „шило въ мѣшкѣ не утаилось“: „правда выбилась наружу“. Собесѣдники сказали: „собираемся, читаемъ Божіе слово, помолимся“.— „Душеполезное дѣло“, говорю; „даруй, Господи“!— „Мяса не ѣдимъ“, говорятъ мнѣ.— „Что же“, говорю, „воздержаніе—не дурное дѣло“.— „Живемъ не такъ, какъ другіе; другіе тамъ пьянствуютъ, картами занимаются, гуляютъ, пѣсни поютъ,—у насъ этого ничего нѣтъ“.— „И это хорошо“, говорю; „такъ надобно жить каждому православному человеку: „благочестіе на все полезно“ (1 Тим. IV, 8)... Разсужденія шли безобидно. „Все одобряю; одного прошу, друзья! на собранія свои, на занятія свои въ этихъ собраніяхъ, на воздержаніе свое просите благословенія вашего пастыря—отца духовнаго. Но тутъ кончикъ шильца просунулся: „А какъ онъ не позволить“?! ревниво сказалъ Немыкинъ; и онъ и Гликерія заговорили о мясѣ, какъ грѣшно его ѣсть, какъ они и духу его не выносятъ: „тянетъ“ отъ одного духу; къ нимъ присталъ, молчавшій доселѣ, Гвоздевъ и рассказалъ, какъ его накормили разъ мяснымъ и что его „пронесло“... Нужно великое терпѣніе миссіонеру, чтобы благодушно все выслушать... Я говорилъ: о негрѣховности употребленія мяса, о значеніи привычки неупотребленія мяса, обусловливающей естественное отвращеніе отъ него, чѣмъ и объяснялъ болѣзненные послѣдствія и отъ запаха и отъ употребленія мяса, и что эти явленія не суть, въ данномъ разѣ, „божеское наказаніе“,

которое хотятъ здѣсь видѣть хлысты. Говорилъ я: о значеніи благословенія Церкви на избранные подвиги и какъ опасно самочиніе въ дѣлѣ спасенія души. Но тутъ особенно рьяно заговорила о мясѣ Гликерія, какъ спасительно не ѣсть его... Гликерія—баба небольшого роста. Сильно полная; замѣтно, „разбитная“; смотря на нее, трудно убѣдиться въ воздержаніи ея... „Вино“, говорю, „други, пьете“?—молчаніе.—„Выпиваютъ, выпиваютъ, батюшка“, сказали православные; Гликерія „накинулась“ на нихъ словомъ укоризны. „Друже“! сказалъ я, „не сердитесь; вѣдь мы говоримъ о душѣ, о спасеніи; зачѣмъ волноваться“.—„А они что корятъ“! выкрикнула Гликерія, и стихла. „Друже“! сказалъ я, немножко выпиваешь вѣдь и ты“?!—„А кто вамъ это сказалъ“? сказала собесѣдница. „Я вижу“, говорю. Гликерія удивленно посмотрѣла на меня: „ты не посердись“, говорю; „вотъ эта часть у тебя“,—прибавилъ я, указывая на носъ ея,—„обличаетъ; если эта подозрительная краснота не болѣзнь, то вѣдь это вѣрный „градусникъ“: кто выпиваетъ и какъ“. Гликерія смутилась немножко; православные улыбнулись; „мы красненькаго развѣ когда выпьемъ“, шутя сказала Гликерія и хлысты пошли въ откровенность, настаивая особенно на томъ, что они никому своими собраніями зла не дѣлаютъ. Бесѣда кончилась тѣмъ, что заблудшіе люди дали слово: всякій разъ на свои собранія—для чтенія слова Божія просить благословенія священника. Сдержатъ ли? покажетъ время. Пастырь, видимо, добрый и дѣятельный; есть надежда, что упасетъ стадо Христово; и заблудшее овча възыщетъ своею любовію, и волка хищника поотгонитъ.

Подали мнѣ экипажъ; я вышелъ, благословилъ присутствующихъ и, нанутствованный ихъ благожеланіями, оставилъ станицу. Въ 5-ть часовъ вечера въ тотъ же день прибылъ я въ богоспасаемый городъ Ставрополь, гдѣ нашелъ просителей—двухъ кабардинцевъ, желающихъ крещенія; помолился съ ними, благословилъ ихъ доброе намѣреніе и мы разстались до утра слѣдующаго дня.

26-го сентября эти магомстане: Азамать и Гажбекирь приняли святое крещеніе: первый съ именемъ Сергія; второй съ именемъ Никона, на память Радонежскихъ Чудотворцевъ, почивающихъ въ Троице-Сергіевой Лаврѣ.

Ш.

Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруженіе въ гор. Ставрополѣ-Кавказскомъ больницы въ увѣковѣченіе памяти о въ Бозѣ почившемъ ГОСУДАРѢ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ III.

Съ 29 марта по 5 апрѣля въ комитетъ поступило: отъ земскаго начальника 6 уч. Новогригор. уѣзда М. Θ. Рейна 100 руб., вырученные отъ продажи брошюръ „Императоръ Александръ III-й“, и отъ церковнаго причта ст. Дагестанской, Кубанской области — 3 р., собранные имъ отъ своихъ прихожанъ.

Такимъ образомъ, размѣръ поступленій съ 29 марта по 5 апрѣля 1897 г. выразился въ суммѣ 103 руб., а всего съ прежними пожертвованіями — въ суммѣ 156091 руб. 27 коп.

Всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, принимающимъ участіе въ сборѣ пожертвованій Комитетъ считаетъ долгомъ выразить свою *искреннюю благодарность*.

IV.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Имѣются въ продажѣ слѣдующія изданія

Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства:

ЛИСТКИ: № 1-й. Вступленіе къ бесѣдѣ объ истинной Церкви. 4 страницы, цѣна за 100 экз. 70 коп.

— № 2-й. Письмо лжеепископа Анастасія Измаильскаго къ лжеепископу Силуану Донскому и Кавказскому о мощахъ, найденныхъ близъ ст. Карабулакской, Терской области. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 коп.

— № 3-й. Слово любви къ православному христіанину о заблуждающихся братьяхъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р.

- № 4-й. О рождествѣ и преславномъ величїи Пресвятой Дѣвы Марїи, Матери Господа нашего Иисуса Христа. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 к.
 - № 5-й. О воздвиженїи и силѣ Честнаго и Животворящаго Креста Господня. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 коп.
 - № 6-й. Ослушникъ святой Христовой Церкви не можетъ исполнять воли Божїей. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.
 - № 7-й. Мысли въ день св. Пасхи. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.
 - № 8-й. О вѣнчанїи на царство Россійскихъ Императоровъ. 4 стр., съ иллюстраціями, цѣна 2 коп. экземп.
 - № 9-й. О Русскомъ Самодержавїи. По поводу Священнаго Коронованїя и Миропомазанїя Государя Императора и Государыни Императрицы (14 мая). 8 стр., съ иллюстраціями, цѣна 4 коп. экз.
 - № 10-й. Мысли въ день Сошествїя Св. Духа на апостоловъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.
 - № 11-й. Святый Равноапостольный Князь Владимїръ. 12 стр., ц. 3 к. за экз.
 - № 12-й. Должны-ли христіанинъ праздновать субботу? (Противъ адвентистовъ). Священника Е. Капралова. 20 стр., цѣна 3 коп. за экз.
 - № 13-й. Слово, сказанное при освященїи вновь устроеннаго единовѣрческаго храма въ ст. Кавказской, свящ. С. Никольскаго, 14 стр., ц. 2 к. экз.
 - № 14-й. Слово на день праздника (30 ноября) Андреевско-Владимїрскаго Братства. Ставроп. епархіальнаго миссіонера, священ. Симеона Никольскаго. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.
 - № 15-й. О празднованїи воскреснаго дня. (Противъ субботниковъ-адвентистовъ). Священника Е. Капралова. 16 стр., цѣна 3 коп. за экз.
 - Отчеты о дѣятельности Ставропольск. Андреевско-Владимїрскаго Братства за 1894 и за 1895 г.г.—по 30 коп. экз.
 - Отчетъ Ставроп. епарх. миссіонера А. Е. Шашина о произведенныхъ имъ бесѣдахъ въ 1-е полугодїе 1895 г., стр. 77+1—III, цѣна 8 к. экз.
- Свящ. Демьяновъ. Помощь православному христіанину къ обличенїю заблужденїи сектантства. Цѣна 40 коп.
- Православное ученїе объ иконопочитанїи къ обличенїю заблужденїи иконоборствующихъ сектантовъ. Цѣна 15 коп.
 - Православное обличенїе баптистовъ, почитающихъ субботу. Цѣна 10 к.
 - Православное обличенїе ученїя баптистовъ о ихъ ложной святости. Ц. 10 к.
 - О трехъ степеняхъ священства въ православной Церкви на основанїи священнаго Писанїя. Ц. 10 коп.
 - Законъ Моисея о лицѣ въ благодатное Христово время, по Св. Евангелїю. Бесѣда съ православнымъ христіаниномъ противъ ложнаго ученїя сектантовъ. Цѣна 5 коп.
- Свящ. Никольскій. Бесѣды о преступности хлыстовской лжеіерархіи. Цѣна 3 коп.
- Слово на Новый годъ. Цѣна 5 коп.
- Свящ. Богатыревъ. Церковная терминологія. Цѣна 60 коп.
- Требованїя на изданїя Братства могутъ быть направляемы по адресу: Ставрополь-Кавказъ въ Книжный складъ Андреевско-Владимїрскаго Братства.

„ПАМЯТНИКИ“

древне-русской церковно-учительной литературы, издаваемые при духовномъ журналѣ

„СТРАННИКЪ“,

подъ редакціей профессора С.-Петербургской духовной Академіи, А. И. Пономарева, выходятъ съ 1894 года по одному выпуску въ годъ, содержащему одно или нѣсколько произведеній изъ наиболѣе извѣстныхъ и важнѣйшихъ въ исторіи нашей церковно-учительной литературы отъ X—XI в. до XVII в., съ руководящими статьями и объяснительными примѣчаніями къ тексту и къ содержанію издаваемыхъ церковно-учительныхъ памятниковъ. Въ изданіи приняли уже и принимаютъ участіе лучшіе изъ нашихъ знатоковъ древне-русской церковной письменности. Задача изданія—дать возможность болѣе близкаго, непосредственнаго знакомства съ нашимъ древнимъ церковнымъ учительствомъ по сохранившимся памятникамъ, какъ не появившимся еще въ печати и стариннымъ первопечатнымъ, такъ и разбросаннымъ по разнымъ малодоступнымъ и дорогимъ новымъ изданіямъ, - а такое знакомство одинаково пужно и для школы, и для пастырей церкви, и для почитателей родной старины вообще.

Вышли три выпуска „Памятниковъ“. Содержаніе перваго изъ нихъ: Поученія Луки Жидяты, преп. Феодосія Печерскаго, митроп. Иллариона и Кирилла Туровскаго съ примѣчаніями и объяснительными историко-литературными статьями И. Е. Евсеѣва, О. Г. Калугина, доцента Н. К. Никольскаго и проф. А. И. Пономарева. Содержаніе втораго: „древне-русскій Церковно-учительный прологъ“, часть первая (сентябрь—декабрь), съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева. Содержаніе третьяго вып.: 1. „Древне-русскія поученія (анонимныя) о разныхъ истинахъ вѣры, благочестія и доброй христіанской жизни“, со статьей и съ примѣчаніями проф. А. И. Пономарева. 2. Поученія на св. Четырдесятницу, со статьею и съ примѣчаніями проф. Е. В. Пѣтухова. 3. Поученія противъ древне-русскаго язычества и народныхъ суевѣрій, со статьей и съ примѣчаніями проф. П. В. Владимірова.—Въ четвертый выпускъ, составляющій приложение къ журналу „Странникъ“ на 1897 годъ, войдетъ вторая часть „Древне-русскаго Пролога“ за мѣсяцы январь—апрѣль, со статьей и примѣчаніями профессора А. И. Пономарева.

Журналъ „Странникъ“, издающійся съ 1863 года, выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1897 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ, шесть рублей, съ приложеніемъ же „Памятниковъ“ семь рублей. (Цѣна перваго, вто-

рого и третьяго выпускъ „Памятниковъ“ для подписчиковъ „Странника“ по одному рублю, для не подписчиковъ по два руб. за экземпляръ); съ пересылкою за границу восемь рублей и съ приложеніемъ „Памятниковъ“ девять рублей.—Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 173.—Редакція покорнѣйше проситъ подписчиковъ точно указывать какой или какіе именно выпуски „Памятниковъ“ они желаютъ получить.

Редакторъ-издатель: Профессоръ А. И. ПОНОМАРЕВЪ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЪ

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

съ извѣтіями по С.-Петербургской епархіи въ 1897 г.

ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

За истекшіе два года существованія, журналъ «Духовный Вѣстникъ», одушевленный желаніемъ посильно служить дѣлу своего издателя — «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви», успѣлъ пріобрѣсти искреннія симпатіи читателей, какъ о томъ можно судить по сочувственнымъ отзывамъ, получаемымъ изъ Россіи и за-границы, и по тому вниманію, съ которымъ относится къ журналу духовная печать въ Россіи. Этимъ возрастающимъ сочувствіемъ къ юному будителю религіознаго сознанія журналъ обязанъ, конечно, тому, что онъ старался въ формѣ живыхъ статей откликаться на животрепещущіе вопросы современности, всегда оставаясь на почвѣ строгой церковности. Кромѣ статей приснопамятныхъ преосвященнаго Іоанна, еп. Смоленскаго изъ его лекцій, полученныхъ при посредствѣ прот. І. И. Сергіева, отъ игумена Балашевскаго монастыря Маріи, — писемъ затворника-епископа Теофана, доставленныхъ В. А. Г. и княземъ и княгиней К-выми, статьей протоіерея Г. П. Павскаго, въ собственноручныхъ рукописяхъ доставленныхъ проф. Н. И. Барсовымъ, въ журналѣ печатались назидательныя проповѣди протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) и дневники его за 1861 и 1894 года, очерки коронацій XVIII ст. прот. В. И. Жмакина, синаксари въ русскомъ переводѣ Я. З., бесѣды свящ. В. Х. Преображенскаго, очерки изъ міра старообрядцевъ — неокружниковъ въ Спб. прот. В. В. Нильскаго (†), интересныя статьи изъ заграничной жизни и пр.

Вступивъ въ третій годъ изданія, журналъ и впредь будетъ чутко прислушиваться ко всему происходящему въ столицѣ, Россіи и за-границей и освѣщать явленія церковно-общественной жизни съ православно-церковной точки зрѣнія. Кромѣ всегда живыхъ статей г. А. Н., статей автора очерковъ приходской благотворительности въ Спб., описаній коронацій XIX в., остающихся не напечатанными синаксарей въ русскомъ переводѣ, въ журналѣ печатаются: лекціи Іоанна еп. Смоленскаго, дневники и проповѣди прот. І. П. Сергіева, слова, рѣчи и бесѣды другихъ проповѣдниковъ и письма епископа Теофана къ Н. В. Елагину, полученныя редакціею, въ числѣ болѣе 100 его собственноручныхъ писемъ.

Подписная цѣна на журналъ—5 руб. въ годъ, 3 руб. за ½ годъ, съ доставной и пересылкой.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Спб. Николаевская ул., № 5, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 час. дня.

Тамъ же можно получить журналъ за 1895 и 1896 г.г. по 5 руб. и отдѣльные №№ журнала по 10 коп. за №.

Редакторъ, Священникъ *Философъ Орнатскій*.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово въ Великій Пятокъ, предъ дѣлованіемъ Плащаницы. II. Отчетъ Ставропольскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, священника Сумсена Никольскаго за вторую половину 1896 года. III. Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруженіе въ гор. Ставрополь-Кавказскомъ больницы въ увѣковѣченіе памяти о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III. IV. Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

16 апрѣля 1897 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей

Петръ Смирновъ.

Типографія Т. М. Тимофеева.