

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“— для епархіальныхъ подписчиковъ 8 р. въ годъ, для не-епархіальныхъ—10 р. Безъ приложенія журнала „Православный Собесѣдникъ“—для не-епархіальныхъ подписчиковъ—5 р.

Адресъ редакціи: Казань. Духовная академія.

Оффіціальный отдѣлъ.**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ законоучительскихъ должностяхъ—священники—г. Казани: Евдокиминской—Григорій Смѣловскій—XVII Казанскаго женскаго начальнаго училища; Боголюбской церкви Никандръ Крестниковъ—вновь открытаго въ г. Казани Рѣчного училища; г. Царевококшайска Троицкой церкви Аркадій Александровъ—Царевококшайскаго приходскаго и Варакинскаго земскаго училищъ; Покровской Слободы, Казанскаго уѣзда, Константинъ Катешовъ—вечерней начальной школы для взрослыхъ дѣвушекъ при Арскомъ женскомъ начальномъ училищѣ; села Акулева, Чебоксарскаго уѣзда—Михаиль Некрасовъ—Акулевскаго и Нижне-Магасинскаго начальныхъ училищъ; села Кошекъ того же уѣзда Аполлоній Карчевскій—Чурашевскаго земскаго училища; села Бѣловолжскаго того же уѣзда протоіерей Александръ Воскресенскій—Козловскаго земскаго училища; села Кушникова того же уѣзда Александръ Соловьевъ—Кушниковскаго земскаго училища; діаконь села Байгулова

того же уѣзда Василій Розовъ—Кугеевскаго земскаго училища; священникъ села Ковалей, Цивильскаго уѣзда—Порфирій Соловьевъ—Ковалинскаго училища; и села Кобызева, Свѣяскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Танѣевскій вновь отерятаго Гордѣевскаго земскаго училища.

Опредѣленъ: сынъ діакона *Казыльскій* псаломщикомъ въ село Хотню, Казанскаго уѣзда, 23 ноября.

Умерли: псаломщикъ, въ санѣ діакона, Петропавловскаго собора г. Казани *Соколовъ* 12 ноября.

Священникъ Кирилло-Меодіевской церкви г. Казани *Хрусталева* 24 ноября.

Псаломщикъ Духосошественской церкви г. Казани *Домановъ* 30 ноября.

Протоіерей Николаевскаго г. Чистополя собора *Пеньковскій* 27 ноября.

Свободныя мѣста.

Св я щ е н и ч е с к і я. При Николаевскомъ г. Чистополя соборѣ, Кошлоушскомъ Александринскомъ монастырѣ, Вершино-сумскомъ Введенскомъ монастырѣ, при Кирилло-Меодіевской церкви г. Казани; въ селахъ: съ русскимъ населеніемъ: Биляхѣ, Чистопольскаго у.; Чемерцахъ, Лаишевскаго у., съ черемисскимъ населеніемъ: Сотнурахъ, Царевковошайскаго у.; Аринѣ и Керебеляхахъ, того же уѣзда; съ чувашскимъ населеніемъ: Новошнеевѣ, Цивильскаго у.; Тораевѣ и Балдаевѣ, Ядринскаго у.; Кошкахъ и Синьялахъ, Чебоксарскаго у.; съ татарскимъ населеніемъ: Верхнихъ Отарахъ, Мамадышскаго у.;—съ смѣшаннымъ населеніемъ: Кирмеляхъ, Свѣяскаго у.; Берсутѣ, Мамадышскаго у. (рус. и тат.); Турминскомъ, Свѣяскаго у.; Саврушахъ, Чистопольскаго у. (чув., рус. и тат.); Николаевкѣ, того же уѣзда (рус., чув. и мордов.), Тавеляхъ, Мамадышскаго у. (рус., и тат.) Стар. Ильмовѣ, Чистопольскаго у. (рус. и чув.).

Діаконскія. Въ селахъ: съ русскимъ населеніемъ: Майданахъ, Свѣяскаго у.; съ черемисскимъ населеніемъ: Цибикурѣ, Уньжѣ и Сотнурахъ, Царевковошайскаго у.;—съ смѣшаннымъ населеніемъ: Кузнецовѣ, Ардѣ, Козмодемьянскаго у. (русс. и черем.); Биляръ-Озерѣ, Чистопольскаго у. (рус., чув. и тат.).

Псаломщическія: При Казанско-Богородичномъ женскомъ монастырѣ; при Петропавловскомъ соборѣ г. Казани, при Духосошестввенской церкви г. Казани; Тимошкинѣ, Чистопольскаго у. (русск. и чуваш.).

Освященіе храма.

22 ноября 1904 года Благочиннымъ 2 округа Спасскаго уѣзда священникомъ Василиемъ Зефиоровымъ, въ сослуженіи окружнаго духовенства, освященъ по чиноположенію св. православной церкви въ лѣвомъ придѣлѣ Троицкой церкви села Жедяевки Спасскаго уѣзда св. престоль въ честь Скорбящей Божіей Матери.

Отъ Епархіального Попечительства.

Въ отчетѣ попечительства за текущій отчетный годъ, напечатанномъ въ 42 № Извѣстій по Казанской епархіи, вкралась ошибка: напечатано — „поступило отъ благочиннаго 1 округа г. Казани протоіерея І. Горизонтова 27 руб. 50 коп.“, а слѣдуетъ читать: 27 руб. 50 к. поступило отъ благочиннаго 1 округа Казанскаго уѣзда протоіерея І. Черкасова, коему Правленіе Попечительства, пользуясь случаемъ, приносить глубокую благодарность какъ за этотъ сборъ, такъ и за прежніе (въ количествѣ 63 р. 50 к.), Правленіемъ своевременно записанные на приходъ попечительства.

Отъ Редакціи журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“.

(Письмо на имя Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго).

Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Вашему Высокопреосвященству извѣстны цѣли и задачи издаваемаго съ 1860 года при Кіевской Духовной Семинаріи журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“. Оставаясь все время вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудомъ служеніи, журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ служитъ духовенству органомъ для взаимнаго обмѣна мыслей, для за

явленія своихъ нуждъ и потребностей, для защиты своихъ правъ и общественнаго положенія. Посильно выполняя задачу, указанную ему въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ — быть руководственнымъ органомъ сельскаго нашего пастырства въ его жизни и приходской дѣятельности, журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ былъ неоднократно упоминаемъ въ годичныхъ отчетахъ Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ одинъ изъ полезнѣйшихъ для пастырей Отечественной Церкви духовныхъ журналовъ, и синодалнымъ опредѣленіемъ отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280 рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки.

Ободраемая такимъ вниманіемъ священноначалія Русской Церкви и вообще русскаго пастырства и любителей духовнаго просвѣщенія, Редакція журнала съ помощью Божіей готовится издавать его при Кіевской Духовной Семинаріи и въ 1905 году. Просвѣщенное вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ нашему журналу въ прѣжніе годы даетъ смѣлость Редакціи обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою рекомендовать журналъ духовенству вѣренной Вамъ Высокопреосвященству епархіи, какъ изданіе, существенно полезное для приходскихъ пастырей. Обращаясь съ такою просьбою къ Вашему Высокопреосвященству, Редакція руководствуется искреннимъ желаніемъ—принести, при большемъ распространеніи ея изданія, возможно большую пользу приходскимъ пастырямъ Отечественной Церкви.

Почтительнѣйше испрашивая Архипастрскаго благословенія Вашего себѣ и сотрудникамъ журнала на предстоящій новый годъ его изданія, съ глубокимъ смиреніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипаstryя и Отца, нижайшимъ послушникомъ. Ректоръ Кіевской семинаріи архимандритъ *Кириллъ*.

На семь писемъ резолюція Его Высокопреосвященства: Въ Редакцію Извѣстій по Епархіи. „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ журналъ дѣйствительно весьма полезный для духовенства. Напечатать настоящее письмо въ Извѣстіяхъ. *Архіепископъ Димитрій*.

См. ниже объявленій стр. XII.

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ на журналы,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступающій въ 1905 году въ восемьдесятъ пятый годъ изданія, по прежнему будетъ давать: 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію; 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами; 3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1905 году въ тридцать первый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе занимающихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, при чемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религиозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы исполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ, какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

Съ 1895 года редакция издаетъ „**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**“ въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святого отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).
- 2) Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.
- 3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.
- 4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакция духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

Въ 1905 году будетъ изданъ **ОДИНАДЦАТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ** Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Ефесянамъ, Филиппійцамъ, Колоссянамъ, Фессалоникійцамъ, Тимоеею, Титу и Филимону.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1905 года пожелали бы получить и первые десять томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ десяти томовъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ на 1905 годъ.

Въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) р., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) р., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к. б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) р., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 р. (на полугодіе 3 р., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 р.,

въ переплетѣ—5 р. 50 к.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 р., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 р.

За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ отдѣльно—7 (семь) р., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 р., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ и „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—10) томовъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ.
Редакторъ „Церк. Вѣст.“ проф. свящ. А. Рождественскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА «БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ»

1905 года

(Четырнадцатый годъ изданія)

съ приложеніемъ

ТВОРЕНІЙ Блаженнаго Теодорита, Епископа Киррскаго.

Въ 1905 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журна-

листки, преимущественно духовной, а также критика, рецензии и библиография по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложения, въ которыхъ будутъ печататься автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1904 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложения къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1905 г. будутъ высланы:

Первые два тома ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТEOДOPИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО, въ русскомъ переводѣ.

Вѣрная однажды намѣченной задачѣ—содѣйствовать возможно широкому распространенію въ обществѣ святоотеческой литературы путемъ удешевленія изданій и этимъ итти навстрѣчу возрастающему интересу къ изученію твореній оо. церкви, редакция „Богословскаго Вѣстника“ приступаетъ къ новому изданію твореній бл. Теодорита Киррскаго съ цѣлю выдавать ежегодно своимъ подписчикамъ въ качествѣ приложения по два тома сочиненій этого замѣчательнаго церковнаго писателя. Каждый томъ отъ 25—30 печатныхъ листовъ въ отдѣльной продажѣ стоитъ 1 р. 50 коп. Такимъ образомъ, подписчики „Богословскаго Вѣстника“ получаютъ возможность пріобрѣсти за одинъ рубль вмѣсто трехъ каждые два тома твореній бл. Теодорита.

Предпринимаемое изданіе давно уже является настоятельною потребностью. Нѣкоторыхъ томовъ перваго изданія (1855—1861 гг.) давно уже не существуетъ въ продажѣ. Остальные имѣются лишь въ крайне незначительномъ количествѣ экземпляровъ. Между тѣмъ творенія Киррскаго пастыря, преимущественно экзегетическія, въ справедливости привлекаютъ вниманіе общества. По научности пріемовъ, по стремленію твердо держаться священнаго текста и выяснять прежде всего его непосредственный смыслъ бл. Теодоритъ изъ всѣхъ древнихъ толкователей болѣе всего приближается къ современной научной экзегетикѣ. Чуждаясь произвольнаго и мечтательнаго аллегоризма, свойственнаго александрійцамъ, онъ былъ свободенъ и отъ крайностей антиохійскаго буквализма. Его экзегезисъ, чуждый крайнихъ увлеченій, представляетъ собою счастливое сочетаніе того и другого направленія. Въ своемъ замѣчательномъ изслѣдованіи о бл. Теодоритѣ проф. Н. Н. Глубоковскій характеризуетъ его истолковательные труды въ слѣдующихъ словахъ. „Въ нихъ, пишетъ онъ, всюду мы замѣчаемъ поразительную, прозрачную на-

глядность, рельефность мысли, энергическую сжатость, продуманность каждого слова, всегда умѣстнаго и никогда не излишняго, преувеличеннаго или недостаточнаго. Все богатство содержанія его твореній располагается въ стройномъ порядкѣ, въ логической связи, въ точномъ соответствіи съ библейскимъ текстомъ, безъ произвольныхъ отступленій отъ него, какия столь часто удивляютъ насъ въ сочиненіяхъ Св. Златоуста. Вотъ почему комментаріи Θεодоритовы, при научной серьезности и глубинѣ, являются образцомъ художественной законченности и цельности. Самое изложеніе его отличается величественной простотой и выразительною краткостью, пріятно услаждающими читателя... Θεодоритъ всегда осязательно ясенъ и въ мысли, и въ ея выраженіи". Въ составъ двухъ первыхъ томовъ твореній бл. Θεодорита войдутъ его толкованія на книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числь, Второзаконія, Исуса Навина, Судей, Руевъ, Царствъ (I т.) и I—69 псалмовъ (II т.). Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Θεодорита.

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ

Прим. безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія и въ разсрочку. Подписная цѣна на журналъ безъ приложенія—7 р.; условія разсрочки по соглашенію съ редакціей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Поповъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

(46 годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1905 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ

въ качествѣ бесплатнаго приложения издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1905 году подписчикамъ будутъ даны бесплатно три капитальныхъ сочиненія:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. Шестой томъ, въ который имѣютъ войти статьи начиная съ буквы і.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія Н. Н. Глубоковскимъ, которому предоставлены Св. Синодомъ и права независимой цензуры для этого изданія. При такихъ условіяхъ наша „Энциклопедія“ надѣется стать дѣйствительнымъ средствомъ къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли и для сего будетъ сообщать прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. Толковая Библія, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ второй, въ который войдутъ Историческія книги Ветхаго Завѣта.

Редакція приступила къ этому изданію, въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложение изъ серіи

Христіанство, наука, и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ 1905 г. подписчики получаютъ трактатъ, въ которомъ будетъ подвергнуто критикѣ новый „кумиръ“ такъ

называемой нашей и заграничной „интеллигенціи“: Фридрихъ Ницше.

Цѣна: а) въ Россіи за ж. „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ трехъ томовъ „Общедоступной Богосл. Библіотеки“ восемь (8) руб. съ перес.; б) за границей 11 руб. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Городскіе С.П.Б. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій пр., 182.

За Редактора С. Артемьевъ.
Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на полемико-апологетическій журналъ

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

на 1905 годъ

Въ 1905 г. „Мисс. Обзорѣніе“ вступаетъ въ X годъ своего служенія православной Церкви и Отечеству литературною борьбою съ религіозными лжеученіями расколо-сектантства и съ противными православію и христіанству вообще заблужденіями, существующими въ интеллигентныхъ слояхъ русскаго общества.

По апологетическому характеру и по разносторонности и жизненности своего содержанія „Миссіонер. Обзорѣніе“ давно перестало быть узкимъ спеціальнымъ журналомъ и нынѣ заключаетъ въ себѣ, на ряду съ всестороннимъ изслѣдованіемъ и обличеніемъ расколо-сектантскихъ заблужденій, православно-апологетическое обзорѣніе выдающихся событій современной церковно-общественной жизни.

Программа журнала:

1) Руководственные (передовыя) статьи по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, по миссіонерству и расколо-сектовѣднью. 2) Миссіонерскіе отвѣты на запросы

и на сомнѣнія вѣрныхъ и опадающихъ чадъ Церкви. 3) Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. 4) Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками (образцовыя собесѣдованія). 5) Лѣтопись періодической духовной и свѣтской печати и новыя книги по вопросамъ вѣры и миссіи церкви. 6) Миссіонерство, секты и расколъ. Хроника о дѣятельности епархіальныхъ миссій и о современномъ состояніи и жизни русскаго сектантства и раскола. 7) Изъ міра инославія и заграничнаго сектантства (иностранныя хроника). 8) Корреспонденція „Мисс. Обзорніе“, извѣстія и замѣтки. 9) Изъ литературы и жизни (впечатлѣнія миссіонера). 10) Отелки (жизненные наблюденія, бесѣды съ людьми, „взыскающими путь, истину и жизнь“, обзорніе текущей литературы съ точки зрѣнія того же „исканія жизненной церковной правды“). 11) Со скрижалей сердца (бесѣды редактора съ читателями по церковно-публицистическимъ вопросамъ, составляющимъ злобу дня въ жизни Церкви, народа и общества).

Въ 1905 году „Миссіонер. Обзорніе“ будетъ выходить двухнедѣльными выпусками, въ объемѣ 8—10 и болѣе печатныхъ листовъ (за исключеніемъ пасхальныхъ и лѣтнихъ жаникулъ, когда журналъ выходитъ по 1 кн. въ мѣсяцъ), всего въ теченіе года будетъ дано 20 кн. журнала.

Въ новомъ 1905 году Редакція дастъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, „Миссіонерскій путеводитель по Библии“.—Главная задача этого изданія содѣйствовать пастырямъ-проповѣдникамъ и миссіонерствующимъ ревнителямъ православія быстро и умѣло владѣть мечемъ (библейскими текстами) Слова Божія при бесѣдахъ, проповѣдяхъ и въ полемикѣ съ сектантами.

„Миссіонерскій путеводитель по Библии“ діак. І. Смолина издается въ маломъ портативномъ (карманномъ) форматѣ и разосланъ будетъ въ переплетѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ для проповѣдическаго отдѣла Ред. издаетъ сборникъ подъ заглавіемъ: „Церковная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ, изложенная по жизнеописаніямъ великихъ свѣтильниковъ православія“, прот. Н. Русанова.

Новый трудъ извѣстнаго въ духовной литературѣ писателя и проповѣдника заключаетъ въ себѣ болѣе 50 поученій и бесѣдъ о жизни и дѣятельности великихъ святыхъ угодниковъ и церковныхъ учителей, въ связи съ событіями

церковно-исторической жизни, начиная съ св. Климента Римскаго и кончая св. Серафимомъ Саровскимъ.

Редакція „Мисс. Обзор.“ выпускаетъ въ 1905 году новую серію брошюръ „Народно-Мисс. Библиотечки“ для чтенія грамотному люду, — сюда войдутъ: Сборникъ (въ переплетъ) 38 выпусковъ — „Отвѣтовъ изъ Слова Божія“ вопрошающимъ раскольникамъ и сектантамъ и 20 стихотвореній свящ. І. Ганицкаго, заключающихъ въ себѣ изображеніе поучительныхъ въ миссіонерскомъ отношеніи уроковъ и чертъ изъ жизни святыхъ кѣвочепечерскихъ угодниковъ Божіихъ и нѣсколько рассказовъ изъ религиозно-бытовой жизни свящ. І. Орлова.

Цѣна выпусковъ „Нар. Мисс. Библиотечки“ новаго 1905 г. 2 руб. съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи „Миссіонер. Обзорія“ Спб. Невскій пр., 153; въ Москвѣ — въ Синодальной типографіи, а также въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ во всѣхъ городахъ.

Подписная цѣна 6 руб., за границу 8 руб.

Для бѣдныхъ причтовъ и церквей допускается разсрочка въ платежѣ подписной цѣны съ тѣмъ, чтобы первый взносъ 3 р. сдѣланъ былъ при подпискѣ, а вторые 3 р. высланы были къ Св. Пасхѣ.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

въ 1905 году.

Годъ изданія третій.

Въ теченіе двухъ лѣтъ изданія характеръ, направленіе и содержаніе нашего журнала выяснились съ достаточною полнотою; въ томъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1905 г.

Программа журнала:

Отдѣлъ I (официальный). 1) Узаконенія и распоряженія центрального и епархіального начальства по дѣламъ

раскола, сектанства и миссиі. Отдѣлъ II (общеебогословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокочестивые дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе Свящ. Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Ст. по изъясненію богослуженія и церковныхъ каноновъ. Отдѣлъ III (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русский расколъ старообрядчества и сектанство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтописи происходящихъ въ расколѣ и сектанствѣ событий. Отдѣлъ IV (апологетико-полемическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. Отдѣлъ V (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссиі. 13) Обзорніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссиі и расколо-сектанства. Отдѣлъ VI. 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссиі. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектанства въ православіе о жизни въ расколѣ и сектанствѣ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религиозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. Отдѣлъ VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. Отдѣлъ VIII. 19) Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. Отдѣлъ IX. 20) Извѣстія и замѣтки. Отдѣлъ X. 21) Объявленія. Приложеніе. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четии-Минеямъ.

Цѣль журнала — помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектанства и въ немъ самомъ поддерживать и возгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектанства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ своего журнала, Редакція въ минувшемъ году обратила особенное вниманіе на противосектантскій отдѣлъ и поставила его

шире, полнѣе, разнообразнѣе, а въ нынѣшнемъ постарается сравнять съ противораскольническимъ.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, Редакція рѣшила дать окончаніе двухъ своихъ бесплатныхъ приложенийъ, данныхъ въ прошломъ году, именно:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, сваящ. В. А. Прозорова. Вып. второй. и 2) Миссіонерскія поученія по Прологу (мѣсяцы Май—Августъ) К. Н. Плотникова.

Журналъ будетъ выходить, по прежнему, 1 числа каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложения будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое—во второй.

Объемъ книжекъ прежній (отъ 8 до 12 л.).

Цѣна за журналъ съ приложениями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 руб. 50 коп. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Имѣются полные экземпляры журнала за 1903 годъ, ц. 4 р. съ перес.; и за 1904 г. съ приложениями ц. 5 р., а безъ приложений—4 р. съ перес.

священникъ П. С. Тумановъ.

Редакторы-Издатели: священникъ М. П. Чельцовъ.

Стат. Совѣт. К. Н. Плотниковъ.

О продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи
ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1905 подписномъ году.

Въ 1905 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 46-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ православнаго русскаго духовенства и содѣйствовать ему въ его святомъ и многотрудномъ дѣлѣ.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кромѣ того, въ 1905 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, „Богослуженіе Православной Церкви“. Выпускъ 1-й. Божественная литургія св. Іоанна Златоуста (параллельно славянскій и русскій текстъ церковныхъ молитвословій и пѣснопѣній съ общедоступными объясненіями подъ строкой).

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля — 14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи ШЕСТЬ рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сент. 1905 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 3-й, 1905 г., изданія журнала:

ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ

Иллюстрированный „толстый“ ежемѣсячный литерат., художеств. и попул. научный журналъ съ 36 кн. безплатн. приложеній для самообразованія, а именно:

12 кн. „Общедоступнаго Университета“: „Анатомія и фізіологія“, профес. Закса, Зейлера, Редманна и др.; „Попул. очерки народовѣдѣнія“, проф. Гааке и „Жизнь европ. народовъ“. Кромѣ того, признавая громад. воспит. вліяніе рисованія на худож. развитіе учащагося, мы рѣшили въ „Общ. Унив.“ дать— „Самоучитель живописи и рисованія“. Изъ практическихъ руководствъ мы дадимъ „Учебникъ стенографіи“. Въ „Общ. Унив.“ будетъ данъ еще „Новый учебникъ международнаго языка Эсперанто“. Изложеніе общедоступное и живое. Масса иллюстрацій

12 кн. „Энциклопедической Библіотеки для самообразованія“:—1) Проф. Сеньбость и проф. Метэнь. Современ-

ная исторія съ 1815 г. въ 2 ч-хъ, ч. 1—2) Проф. Фламарионъ. Лекціи по астрономіи. Съ картою звѣзднаго неба.— 3) Д-ръ филос. Эйзенгансъ. Психологія и логика.— 4) Проф. Боммели. Систематика растений. Жизнь грибовъ, водорослей и мховъ.— 5) Проф. Сеньбось и проф. Метэнь. Современная исторія, ч. II.— 6) Систематическій слов. юридич. наукъ въ 3 ч. ч. I. Государственное право (формы правленія, разные конституціи и пр.), права и обязанности гражданина.— 7) Проф. Боммели. Исторія растит. царства. Папортники, хвойныя. Оплодотвореніе цвѣтковыхъ.— 8) Системат. словарь юридич. наукъ, ч. II. Основы законовѣднія. Ознакомленіе съ рус. законодательст.— 9) Проф. Гюнтеръ. Физич. географія.— 10) Системат. слов. юридич. наукъ, ч. III, справочная (формы дѣловыхъ бумагъ, отвѣты на частные случаи юридич. практики и пр.)— 11) Проф. Оствальдъ. Школа химіи. Химія неограниченная.— 12) Проф. Зомбартъ. Очерки политич. экономіи. Легкое, живое и популярное изложеніе; масса рисунк., портретовъ, легкая усвояемость.

12 кн. „Читальни“ „Вѣстника знанія“, состоящей изъ ряда соч. для легкаго самообразоват. чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе: 1) Бельше. Происхожд. человѣка. — Будущность человѣчества.— 2) Проф. Моніе. Соціологія.— 3) Д-ръ Целль. Умъ животныхъ.— 4) Дебо. Популярная физика, въ 2 част. ч. I. 5) Бельше. Прогрессъ дарвинизма.— 6) Проф. Корра. Позитивная философія.— 7) Проф. Уэльстинъ. Искусство въ XIX столѣтіи.— 8) Пеллисъе. Литер. школы, въ 2 част. Ч. I. Классицизмъ, псевдо-классицизмъ, лирика, лирическая драма.— 9) Э. Кей, I. Тимъ и др. Воспитаніе и самовоспитаніе человѣка и гражданина. Цѣль жизни.— 10) Дебо. Популярная физика. Ч. II.— 11) Пеллисъе. Литер. школы. Ч. II. Исторія, критика, старый и новый романъ, поэзія, драма.— 12) Проф. Арнольдъ. Эпоха возрожденія и гуманизма.

Сверхъ перечисленныхъ 36 кн. приложений мы рѣшили, исполняя просьбу подписчиковъ, дать еще СЛОВАРЬ НАУЧНЫХЪ ТЕРМИНОВЪ, ИНОСТРАННЫХЪ СЛОВЪ И ВЫРАЖЕНІЙ, вошедшихъ въ употребл. въ русск. яз. Что касается самого „Вѣст. Зн.“ (12 кн.), то въ противоположность друг. „толстымъ“ журн. онъ главное вниманіе обращ. на популяризац. знанія и ознакомленіе со всѣми литерат.-научн. теченіями, беллетр. же стоитъ на втор. планѣ. Статьи въ журналѣ не велики и разнообразны, большія же сочин.

даются въ приложеніяхъ. Прогрессивное направленіе „Вѣст. Зн.“ лучше всего характериз. близкимъ участ. профессоровъ Париж. Рус. Высш. Шк. Общ. Наукъ. Основа изданія—служеніе интерес. подписчиковъ выполняется между проч. отдѣлами: „ВЗАИМОПОМОЩЬ ЧИТАТЕЛЕЙ“ и „ОТВѢТЫ“.

Подписная цѣна на 1905 годъ (48 кн.) со „Словар. иностран. слов.“ безъ дост. 7 р., съ дост. и пер. 8 р., за гран. 11 р. Разср. по 2 р. за $\frac{1}{4}$ года.

Редакторъ-Издатель В. В. Битнеръ.

Принимается подписка на **НОВЫЙ**, выходящій съ 1 ноября 1904 г. **ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧ. ОРГАНЪ**

„НЕДѢЛЯ“

подъ редакцію В. В. БИТНЕРА.

Въ настоящій моментъ, когда русск. общественность вступаетъ въ новую эру довѣрія къ обществен. силамъ, на земство, представляющее одно изъ главн. проявленій обществ. самостоятельности, обращено особое вниманіе. Но дѣятельность земствъ и ихъ представителей являлась рядомъ разрозненныхъ усилій. Трудовой жизни земствъ всегда недоставало живой поддержки со стороны освѣдомленности общественныхъ элемент. о земской дѣятельности. Отсутствовала у земствъ и взаимная поддержка, чувствовалась потребность въ объединеніи отдѣльныхъ земствъ путемъ печати.—„НЕДѢЛЯ“ пойдетъ навстрѣчу этой потребности. Служеніе интересамъ провинціи, защита личности, ея правъ и достоинства,—слабago противъ сильнаго, поддержка общественной самостоятельности, борьба съ темными силами жизни, удовлетвореніе естественному стремленію къ свѣту, знанію и правдѣ,—вотъ задачи молодой „НЕДѢЛИ“.

Желая съдѣлать „НЕДѢЛЮ“ доступ. широк. кругамъ, мы назнач. незначит. подпис. плату, 70 к. за $\frac{1}{4}$ года. Годовые подпис. на оба изданія: „Недѣлю“ и „Вѣст. Зн.“, внесеніе до 1 дек. 1904 г. 8 р. 70 к., получ. право на безпл. премію, состоящ. изъ 3 книгъ на выборъ изъ объявл. 72 (требуется подроб. объявл.). Год. подпис., внесен. до 1 дек. 4 р. 70 к., могутъ получ. премію изъ 2 кн. Год. подпис., внесен. до 1 дек. 2 р. 70 к., получ. одну изъ книгъ. Преміи будутъ безпл. разсылаемы при „Недѣлѣ“ только непосред. подписавш. въ конторѣ редакціи „Вѣст. Зн.“ и „Недѣли“ С.-Петербургъ, Кузнечный, 2.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ
(второй годъ изданія)

на большую ежедневную безцензурную общественно-политическую и литературную ГАЗЕТУ СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ

„Русская Правда“

Направление—русское, въ духѣ историческихъ основъ, передовое, на началахъ правды и дѣятельной любви къ родинѣ и согражданамъ.

Сотрудники: Альбовъ М. Н., Анзимировъ В. А., Антроповъ Р. Л., Баранцевичъ К. С., д-ръ Браунъ (спортъ), Быковъ П. В. (биографія), Васильевъ М. Н.—Дигамма, Вашковъ С. И. (худож. отд. и карик.), проф. Введенскій А.—дръ И.—дръ Вергунъ (славянскія письма), Городецкій Д. М., Гофштеттеръ И. А., Гречаниновъ А. Т. (музыка), Гурьевъ А. Н. (вопросы экономич. и финанс.), Дурново И. С., Ждановъ Л. Г., Ежовъ Н. М., Елецкій В. (псевд.), проф. Ивановъ И. И. (театр. рец.), лекторъ морской академіи капитанъ 2-го ранга Керберъ Л. Ф. (военно-морское дѣло), Крандievскій В. А., Кругловъ А. В., Лазаревъ А. С. (А. Грузинскій), Лухманова Н. А., Маркъ Басанинъ (псевд.), проф. Менделѣевъ Д. И., Минскій Н. М., Новикъ И. Д., Потапенко И. Н., Сахановскій Ю. С. (муз. рец.), Стаховичъ А. А., Стражевъ В. И., Субботинъ А. П., Сукенниковъ М. И. (берлин. письма), проф. Трачевскій А. С. (культурно-историч. очерки), Фругъ С. Г., Фофановъ К. М., Ярцевъ А. А.

Собственные корреспонденты: на театрѣ войны, въ Берлинѣ, Мюнхенѣ, Вѣнѣ, Парижѣ, Лондонѣ, Женевѣ, Софіи, Афинахъ, Тегераѣ, Нью-Йоркѣ и во всѣхъ крупныхъ русскихъ городахъ.

Постоянные отдѣлы, кромѣ обычныхъ: всеславянскій, земскій, сельско-хозяйственный и торгово-промышленный.

Текущимъ ВОЕННЫМЪ СОБЫТІЯМЪ уделено ОСОБОЕ ВНИМАНІЕ.

Подписная цѣна: Съ доставкой въ Москвѣ 4 м.—1 р., 3 м.—2 р. 50 к., 6 м.—5 р., 12 м.—9 р. Съ пересылкой на города 4 м.—1 р., 3 м.—2 р. 90 к., 6 м.—5 р. 50 к., 12 м.—10 р.

Подписка принимается: Въ главной конторѣ газеты «Русская Правда» (Москва, Большая Лубянка, Большой Кисельный пер., домъ Трындинныхъ. Телефонъ 54—35), лучшихъ книжныхъ магазинахъ и конторахъ по сбору объявленій.

Допускается разсрочка (только чрезъ главную контору): 4 рубля при подпискѣ, 3 руб. къ 1-му апрѣля и остальные деньги къ 1-му июля.

Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ платятъ 60 к. въ мѣсяцъ. Священнослужители и народные учителя пользуются 25% скидкой.

Лица, внесшія сполна подписную плату за весь 1905 г., получаютъ газету «Русская Правда» бесплатно со дня подписки до 31 декабря 1904 года.

Въ 1905 году иллюстрированныя прибавленія будутъ выходить два раза въ недѣлю—по четвергамъ и воскресеньямъ.

ВСЕГО 100 ПРИБАВЛЕНІЙ.

Редакторъ-издатель М. М. Гаккебушъ.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

БОГОВОПЛОЩЕНІЕ.¹⁾

Значеніе исповѣданія догмата о Боговоплощеніи для спасенія.

Вернемся далеко назадъ, къ тому печальному событію на зарѣ исторіи, которое и обусловило собою рѣшительное въ Предвѣчномъ Совѣтѣ посольство въ міръ Единороднаго Сына Божія. Господь Богъ создалъ человѣка. Цѣлю его существованія было развитіе заложеннаго въ немъ Богомъ зародыша вѣчной духовной жизни. Онъ долженъ былъ жить съ Богомъ и единеніе съ Источникомъ истины и знанія должно было вести его самымъ вѣрнымъ путемъ къ этой цѣли богоуподобленія. Но вотъ человѣкъ совершилъ грѣхъ паденіе. Человѣкъ отказался отъ Бога и захотѣлъ идти одинъ, своею дорогою. Онъ не захотѣлъ быть съ Богомъ, какъ Его мудро-воспитываемый сынъ, захотѣлъ обособиться, отъединиться. Онъ далъ побѣдить себя эгоистическому желанію. Онъ измѣнилъ началу любви для великаго, но низшаго начала, знанія. Человѣкъ рѣшилъ, что есть и помимо Бога источникъ счастья, радости и знанія. И увидѣлъ такой источникъ въ мірѣ.... Человѣкъ пришелъ къ мысли, что тотъ самый міръ, который отданъ ему во владѣніе въ лицѣ древа познанія добра и зла, хранить какіе то божественные источники знанія и истины—и обратился къ землѣ за тѣмъ, что долженъ былъ искать у Бога и въ собственной своей богоподобной душѣ. Но одно зло повлекло за собой и другое. Чѣмъ дальше шло время, тѣмъ болѣе уходилъ человѣкъ отъ Бога. Грѣхъ мучилъ его совѣсть, онъ чувствовалъ себя виновнымъ предъ Богомъ. Но отъ тѣхъ, кому мы нанесли обиду, мы всегда стараемся уйти подальше, чтобъ убѣжать отъ тревоги совѣсти. И человѣкъ сталъ стараться отгонять отъ себя самую мысль о Богѣ. Любовь къ Богу исчезла и ее замѣнилъ страхъ раба, который чувствуетъ надъ собой бичъ хозяина.

1) См. № 45, стр. 1517.

Предъ сознаниемъ человѣка грозно встали его безчисленныя грѣхи и неумолимый законъ правды, требующій удовлетворенія. Самъ Богъ сталъ представляться ему только въ видѣ грознаго, карающаго суди, сталъ представляться враждебнымъ своему созданію. Не имѣя ничего сказать въ свое оправданіе, человѣкъ только трепещетъ Бога и готовъ скорѣе бросить всякую мысль о своемъ спасеніи и отдаться безбожію. Самъ собою любви Божіей онъ не пойметъ и къ ней не обратится. Какъ призывать того, въ кого не увѣрвали? Какъ обратиться съ мольбой о помощи и прощеніи къ тому, о любви котораго не знаютъ, забыли. „Преступленія и грѣхи наши на насъ и мы истаяемъ въ нихъ; какъ-же мы можемъ жить“.—Грѣшникъ можетъ просить у Бога помилованія только тогда, когда знаетъ, что Господь относится къ человѣку „по великой милости Своей и по множеству щедротъ Своихъ: только въ этомъ случаѣ человѣкъ можетъ просить объ отмѣнѣ праведнаго приговора Божія за грѣхи. Если-же грѣшникъ ждетъ отъ Бога только „обличенія въ ярости и осужденія въ гнѣвъ“, тогда нѣтъ ему спасенія. „Беззаконія его превосходятъ главу его, тяготѣютъ надъ нимъ подобно тяжкому бремени; поэтому нравственныя силы оставляютъ человѣка, онъ „изнемогаетъ и сокрушенъ чрезмѣрно“, онъ „близокъ къ паденію“, удѣлъ его только „скорбь“. Но „на тебя, Господи уповаю я, ты услышишь Господи Боже мой!“ Въ этомъ сознаниі милости Божіей и состоитъ только залогъ торжества человѣка надъ врагами его спасенія, оно-же даетъ ему и рѣшимость обратиться съ мольбой о помилованіи и помощи къ Тому-же Господу, Котораго гнѣвъ праведный онъ возбудилъ грѣхами своими. „Не оставь меня Господи Боже мой, не отступи отъ меня“.—

Но какъ человѣкъ узнаетъ объ этомъ? Бога никтоже видѣ нигдѣ-же;—познать, слѣдовательно, что Онъ есть любовь, никто самъ собою не можетъ. Его и явилъ человечеству „Единородный Сынъ, сый въ лонѣ Отчи“. Виолеемъ и Голгоа раскрыли людямъ, какъ ошибочно было ихъ представленіе Бога. Богъ Самъ здѣсь, на землѣ „ради насъ и нашего ради спасенія“, чтобы соединиться съ нами въ сострадающей любви и всѣхъ насъ привлечь къ Себѣ“. Онъ весь любовь и нѣтъ въ немъ гнѣва. Но если Богъ за насъ, то кто противъ насъ? Если для одной погибшей овцы Онъ оста-

вилъ Своихъ девяносто девять непогибшихъ, значить — эта овца, при всей своей грѣховности, при всей своей отчужденности отъ Бога, продолжаетъ быть дорога ему, — при всей ея грѣховности Богъ для нея сошелъ на землю и заветъ ее къ себѣ. Грѣхъ, слѣдовательно, не лежитъ болѣе средостѣніемъ между Богомъ и человѣкомъ: Богъ Сына Своего отдалъ, чтобы убѣдить человѣка въ Своей любви къ нему въ Своемъ всепрощеніи“. Сынъ Божій, по выраженію преп. Ефрема Сирина, показалъ человѣку милость Отца, возвѣстилъ о скорби умныхъ силъ и о необходимости вражды съ земнымъ. Сынъ Божій убѣдилъ искать примиренія, сталъ посредникомъ мира, общалъ примиреніе, указалъ способъ, а именно, что миръ будетъ приобрѣтенъ крестомъ, и устроилъ дѣло такъ, что „рабъ притекъ ко Владыкѣ, сынъ позналъ Отца“¹⁾.

Такимъ образомъ Боговоплощеніе для насъ, живущихъ вѣрою во Христа, какъ дѣйствительнаго Сына Божія, во-человѣчившагося и пострадавшаго — является тѣмъ средствомъ, черезъ которое человѣкъ узнаетъ любовь Божию, узнаетъ, что содѣянный грѣхъ отнюдь не препятствуетъ сближенію Бога съ человѣкомъ, что Богъ простилъ грѣхъ и все Свое строительство направляетъ къ тому, чтобы какъ нибудь возвратить къ себѣ грѣховнаго человѣка. Разъ явилась такая вѣра, тогда сразу же измѣняются отношенія между человѣкомъ и Богомъ. вмѣсто отчужденія человѣкъ начинаетъ стремиться къ Богу, отвѣчать на Его любовь любовью, называетъ Его своимъ Отцемъ своею крѣпостью, приближаемъ, утвержденіемъ. Все это потому, что „Онъ же оставль нѣдра Отца и нашу нищету посѣти“. Сознаніе человѣка проясняется. Въ этомъ сознаніи нѣтъ уже прежняго рабскаго страха. Богъ для человѣка теперь не чуждый, грозный судомъ, неумолимый въ своемъ правосудіи Богъ, а любящій его Отецъ, Который не помнитъ прежнихъ грѣховъ человѣка, не станетъ ему выговаривать, почему такъ долго не приходилъ, гдѣ растратилъ данное ему имѣніе. Онъ, еще издали, увидя его, выйдетъ къ нему навстрѣчу

¹⁾ Арх. Сергій. Православное ученіе о спасеніи. Изданіе второе Казань 1898 стр. 227—229. Миссіонерское Обзорѣніе 1902 г. Іюль Августъ; стр. 4—6.

и съ радостію обниметь его, прикажетъ облачитьъ въ лучшую одежду и будетъ веселиться о спасеніи грѣшника. Въ человѣкѣ рождается мысль, что къ Богу идти можно, является тоска о ранѣ потерянномъ счастьи единства въ Нимъ, скорбь о своемъ нравственномъ состояніи и желаніе идти къ Нему.

А. Преображенскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ характеристикѣ міровоззрѣнія древнихъ и новыхъ народовъ ¹⁾.

Изъ идей, имѣвшихъ наиболѣе сильное воздѣйствіе на людскія убѣжденія и на ходъ исторіи, первое мѣсто принадлежитъ представленію о „новомъ царствѣ“, которое должно въ болѣе или менѣе скоромъ будущемъ волвориться на землѣ. Такія представленія возникали въ разные вѣка (христіанскаго періода) и у разныхъ народовъ, и ничто такъ не окрыляло людей, высоко поднимая ихъ моральныя стремленія.

Проповѣдь о новомъ, грядущемъ царствѣ составляетъ отличительную черту новой исторіи человѣчества, его христіанскаго періода. Древніе, языческіе народы исходили изъ противоположнаго принципа—ихъ идеаль былъ не впереди, а позади; они жили не надеждами на лучшее будущее, а воспоминаніями, и скорбѣли о лучшемъ прошломъ. У всѣхъ культурныхъ народовъ древности, въ Европѣ, Азіи и Африкѣ, мы встрѣчаемъ представленіе о свѣтломъ прошломъ, о начальномъ благополучіи, которое постепенно омрачается, уступая мѣсто житейской прозѣ и жизненной тревогѣ. Египетскіе жрецы облакали такое сознаніе въ представленіе о смѣнѣ трехъ вѣковъ,—божественнаго, героическаго и человѣческаго; греки, а за ними италики—въ представленіе о смѣнѣ вѣковъ золотого, серебрянаго и желѣзнаго; семиты Месопатаміи—въ представленіе о потерянномъ раѣ.

Среди этой скорби объ утраченномъ благополучіи, среди этой гнетущей покорности предъ тяжелой дѣйствительностью, разлилась „благая вѣсть“ о грядущемъ новомъ цар-

¹⁾ Изъ статьи Герье „Новый градъ“ Блаженнаго Августина. Вѣстникъ Европы. Мартъ 1904 г. стр. 72—73.

ствѣ. Она стала источникомъ религіозно-нравственнаго обновленія человѣчества, путеводнымъ идеаломъ къ лучшему будущему, залогомъ усовершенствованія и прогресса. Никто не потратилъ столько душевныхъ силъ и страсти на призывъ къ новому царству, никому не удалось придать этой мечтѣ, этой надеждѣ, такой реальный образъ и превратить этотъ образъ въ живую историческую силу, какъ Августину.

Откуда же самъ Августинъ почерпнулъ свою идею о новомъ царствѣ, о *Божьемъ градѣ*, которая такъ связана съ его именемъ и прославилась его болѣе другихъ его сочиненій? Онъ могъ, конечно, найти ее тамъ, гдѣ нашелъ свою вѣру, въ поученіяхъ Иисуса Христа. Основой Евангелія является благая вѣсть о новомъ грядущемъ царствѣ, которое то называется *царствомъ небесъ* (у Матвея), то *царствомъ Божиимъ* (у Марка и Луки), во всякомъ случаѣ содержитъ ученіе о возможности примиренія человѣка съ Богомъ.

Епархіальная хроника.

О СОСТОЯНІИ МИССІОНЕРСКАГО ДѢЛА ВЪ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1903 годъ ¹⁾.

(Отчетъ Епархіальнаго противомусульманскаго и противоязыческаго миссіонера).

Дѣятельнымъ противоязыческимъ миссіонеромъ въ Цивильскомъ уѣздѣ состоитъ священникъ села Кошелей Викторъ Зайковъ. Отличительная черта въ миссіонерствѣ священника Виктора Зайкова заключается въ томъ, что онъ не только самъ лично миссіонерствуетъ, но и стремится дать миссіонерскому дѣлу болѣе или менѣе строгую организацію, приглашая къ этому дѣлу всѣхъ, кто можетъ принести посильную пользу: священниковъ, псаломщиковъ, учителей. Въ этомъ отношеніи онъ достигъ значительныхъ успѣховъ, какъ я убѣдился изъ

¹⁾ См. № 45 стр. 1533.

своей поѣздки по Цивильскому уѣзду. Въ большинствѣ приходоѡ съ языческимъ населеніемъ чувашъ священники, за рѣдкими исключеніями, съ усердіемъ занимаются дѣломъ миссіи. Въ теченіи отчетнаго года въ каждомъ селеніи языческомъ (около 14 пунктовъ) священникъ В. Зайковъ, какъ видно изъ его отчета, побывалъ не менѣе четырехъ разъ. Во время посѣщенія этихъ селъ онъ велъ религіозно-нравственныя бесѣды. При этомъ, по мѣстнымъ условіямъ, онъ ведетъ преимущественно частныя бесѣды, навѣщая дома язычниковъ, а не публичныя, какъ это заведено, напр., въ Царевобокшайскомъ уѣздѣ. Язычество, какъ и въ Царевобокшайскомъ уѣздѣ, слабѣетъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ отдѣльных пунктовъ, каковы: Уты (Водояль) Ново-Чурашевскаго прихода, Байбахтино-Коселевскаго прихода, Тѣнеево прихода села Гришина.

Для уясненія образа миссіонерскихъ дѣйствій, какъ о. Зайкова, такъ и вообще участковыхъ противоязыческихъ миссіонероѡ, привожу необходимыя извлеченія изъ его годичнаго отчета: „Къ 1-му января 1904 года язычниковъ чувашъ въ Цивильскомъ уѣздѣ состояло всего 420 душъ муж. и 415 душъ жен. пола.

А именно въ приходахъ: села Коселей въ деревнѣ Полевой Байбахтиной 29 душъ муж. и 30 душъ жен. пола, села Ново-Чурашева въ деревнѣ Водояль 90 душъ муж. и 83 души жен., села Можарокъ въ деревнѣ Подлѣсной 8 муж. и 26 душъ жен. пола; села Янишхова 31 душ. муж. и 24 жен. пола; села Алдіарова въ самомъ селѣ и деревнѣ Ураслиной 29 муж. и 36 душъ жен. пола; села Янтикова въ деревняхъ Ивановой, Яковлево-Латышевой и Старой Булановой 110 душъ муж. и 24 жен. пола и села Старыхъ Шигалей 24 муж. и 24 жен. пола.

Язычники Цивильскаго уѣзда живутъ среди православныхъ чувашъ, которые не болѣе какъ пятнадцать лѣтъ тому назадъ въ религіозныхъ своихъ воззрѣніяхъ мало отличались отъ совмѣстно живущихъ съ ними язычниковъ. За послѣднее же время, благодаря повсемѣстному открытію церковно-приходскихъ и братскихъ школъ, благодаря переводамъ на чувашскій языкъ религіозно-нравственныхъ книгъ и распространенію ихъ среди чувашъ, а также, и главнымъ образомъ, благодаря совершенію церковнаго богослуженія,

поученій и требоисправленій на ихъ родномъ языкѣ, православные чуваша въ большинствѣ по жизни стали и становятся уже истинными христіанами.

Многіе изъ язычниковъ, живя среди православныхъ, также утратили свои прежнія вѣрованія и въ нѣкоторыхъ приходахъ нерѣдко можно встрѣтить такихъ, которые стоятъ на пути къ христіанству. Многіе изъ нихъ охотно выслушиваютъ религіозно-нравственныя бесѣды миссіонера, священника, учителя или религіозно-настроеннаго христіанина и съ удовольствіемъ читаютъ или слушаютъ религіозно-нравственнаго содержанія книги на ихъ родномъ языкѣ. Но въ нѣкоторыхъ приходахъ есть и такіе язычники, которые по видимому и отшатнулись отъ языческихъ заблужденій, но при всемъ этомъ остаются грубыми невѣждами въ религіозномъ и нравственномъ отношеніяхъ.

У такихъ язычниковъ замѣтна какая то затаенная злоба и уклончивость. Они или совсѣмъ отказываются слушать проповѣдь Евангельскаго ученія или проявляютъ равнодушіе и невнимательность къ оной. Отъ такихъ язычниковъ легко можно встрѣтить и оскорбленіе, а въ особенности въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ мѣстный причтъ или совсѣмъ или мало сознаетъ ту истину, что дѣло проповѣди между язычниками есть прямая его обязанность, соединенная съ паствырствомъ церкви.

Не вполне достаточная дѣятельность нѣкоторыхъ изъ приходскихъ священниковъ на миссіонерскомъ поприщѣ показывается самими же священниками въ своихъ отчетахъ, когда они сообщаютъ, что въ теченіи года священникомъ сдѣлано двѣ или три бесѣды съ язычниками и конечно при какомъ либо случаѣ съ отдѣльными лицами. Ясно, что такая дѣятельность вѣропроповѣдника не можетъ дать какихъ либо благихъ результатовъ.

Вполнѣ сознавая, что въ дѣлѣ просвѣщенія язычниковъ свѣтомъ Христовой вѣры ближайшимъ и первымъ миссіонеромъ по долгу своей службы долженъ быть приходскій священникъ и обязанъ вести въ своемъ приходѣ миссіонерское дѣло, я при каждомъ удобномъ случаѣ велъ бесѣды съ священниками о дѣлѣ миссіонерскомъ, выясняя, что приходскій священникъ имѣетъ большее преимущество предъ миссіонеромъ заѣзжимъ, хотя бы и священникомъ, — но чужимъ въ отношеніи

къ язычникамъ, могущимъ оказывать на духовный религиозно-нравственный складъ ихъ только временное воздѣйствіе, обыкновенно скоро ослабѣвающее подъ вліяніемъ сложившихся воззрѣній и условій жизненной среды. Миссіонеръ по своей обязанности долженъ являться лишь только сотрудникомъ приходскаго священника и ближайшимъ его руководителемъ въ дѣлѣ миссіонерства. Но на дѣлѣ выясняется, что священники нѣкоторыхъ приходоѡвъ почему-то относятся къ дѣлу миссіонерства не вполне сочувственно. А потому для правильной и болѣе успѣшной постановки миссіонерскаго дѣла во всѣхъ приходоѡхъ весьма было бы желательно обязать священниковъ приходоѡвъ, въ которыхъ есть язычники, и не только священниковъ, но и остальныхъ членоѡвъ причта, обратить болѣе серьезное вниманіе на миссіонерское дѣло по отношенію просвѣщенія язычикоѡвъ.

Однимъ изъ вѣрныхъ способовъ къ просвѣщенію язычикоѡвъ въ Цивильскомъ уѣздѣ можетъ быть знакомство съ язычикоѡми посредствомъ посѣщенія ихъ домоѡвъ съ цѣлью религиозно-нравственнаго воздѣйствія на нихъ. Отъ частаго посѣщенія язычикоѡвъ, какъ уже практикой выяснилось, упорство ихъ ослабѣваетъ и проповѣдь евангельскаго ученія производитъ замѣтное вліяніе на слушателей. Они перестаютъ дичиться и избѣгать проповѣдника слова Божія. На публичные же бесѣды въ школу или въ частные дома язычикоѡ не являютсѡ.

Во время своихъ миссіонерскихъ поѣздоѡвъ я особенно заботился о привлеченіи къ дѣлу миссіи кромѣ священниковъ и другихъ членоѡвъ причта, гдѣ было можно, а также и учителей шкоѡ. Приглашая кого либо къ миссіонерскому дѣлу, я прежде всего просилъ быть сдержаннымъ во время бесѣды, такъ какъ, если миссіонеръ будетъ заносчивъ, гордъ, то его бесѣды успѣха имѣть не будутъ! Они должны быть проникнуты вротостію, благожеланіемъ, духомъ братской любви, удалаться пустословія и глупыхъ невѣжественныхъ состязаній.

Наконецъ внушалъ, что миссіонерство должно быть начато проповѣдью Евангелія. Начинать же проповѣдь съ опроверженія заблужденій относится уже къ недостатку лица, желающаго проповѣдывать между язычикоѡми, такъ какъ опроверженіе вызываетъ протестъ со стороны язычника, не-

довѣріе къ проповѣднику, скрытность, а потомъ и открытую вражду.

Признавая школу самымъ вѣрнымъ и надежнымъ спутникомъ миссіи въ дѣлѣ обращенія ко Христу и утвержденія въ истинахъ христіанской вѣры невѣдущихъ Бога истиннаго, я внушалъ учителямъ братскихъ школъ, гдѣ есть язычники, внимательно относиться къ задачамъ инородческихъ школъ, убѣждая и направляя ихъ въ тоже время къ тому, что-бы они—учителя, а чрезъ нихъ и ученики, могли быть проводниками истиннаго христіанскаго духа въ языческую среду.

Маленькіе школьники, воспринимающіе въ школѣ истину христіанства и пріучающіеся къ исполненію требованій церкви, сопріявсаясь съ средой своихъ родственныхъ и знакомыхъ, являются незамѣтными миссіонерами, по тому или другому случаю знакомя ихъ съ ученіемъ и обрядами церкви.

Среди дѣтей, усвоившихъ ученіе Христа и понявшихъ всю нелѣпость языческихъ вѣрованій, нерѣдко приходится слышать заявленія о желаніи креститься, но страхъ предъ своими родителями язычниками заставляеть ихъ откладывать это святое дѣло до болѣе удобнаго времени, до совершеннолѣтія. Поэтому необходимо миссіонерское воздѣйствіе и на взрослое поколѣніе, чтобы сѣмена истиннаго ученія, посѣяныя въ воспріимчивыя дѣтскія души, не заглохли подъ вліяніемъ родителей, а дали обильный плодъ.

Принимая во вниманіе благодатное вліяніе школы въ дѣлѣ просвѣщенія язычниковъ, желалось-бы и необходимо поставить въ непремѣнную обязанность учителямъ всѣхъ школъ, гдѣ есть язычники, и не однихъ только школъ братскихъ, но и церковно приходскихъ и школъ грамоты, быть хотя отчасти сотрудиниками приходскаго священника въ дѣлѣ миссіонера. Учителя такихъ школъ должны сознавать, что они призваны не только для распространенія знаній, но главнымъ образомъ для воспитанія инородцевъ въ духѣ вѣры Христовой и не должны ограничиваться только преподаваніемъ предметовъ, входящихъ въ составъ школы; но какъ въ школѣ, такъ и внѣ оной, должны принимать всѣ мѣры къ просвѣщенію языковъ свѣтомъ Христіанства. Очень грустно, что нѣкоторые учителя школъ грамоты и церков-

по-приходскихъ, какъ то: Яковлевъ-Латышевской, Уразлинской, Алдіаровской и Водояльской за отчетный годъ въ дѣлѣ миссіонерства никакого участія не принимали, а ограничивались лишь только формальнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей по школѣ.

Для просвѣщенія Свѣтомъ Христова Евангелія чувашъ язычниковъ и утвержденія обращенныхъ изъ нихъ въ истиннахъ православной христіанской нравственности, кромѣ нарочитыхъ посѣщеній язычествующихъ селеній и приходоу, я пользовался и другими мѣрами и удобными случаями. Въ подтвержденіе истинности православной вѣры мною было указываемо на нетлѣніе святыхъ угодниковъ, мощи которыхъ не предаются тлѣнію, а также и на Св. Чудотворныя иконы, отъ которыхъ многіе христіане, съ вѣрою къ нимъ прибѣгающіе, получаютъ испѣленіе отъ своихъ недуговъ и болѣзней. Въ особенности мною было указываемо на чудеса, происходящія по молитвамъ новоявленного угодника Божія Серафима Саровскаго, куда и изъ язычниковъ въ отчетномъ году двое изъ д. Ивановой путешествовали.

Ревнуя о просвѣщеніи язычниковъ при своихъ миссіонерскихъ поѣздкахъ, я всегда считалъ долгомъ убѣждать и православныхъ, гдѣ это было нужно и можно, придти на помощь блуждающимъ во тьмѣ язычникамъ, твердо держаться христіанскихъ правилъ, такъ какъ кто исповѣдуетъ Христа и устами и дѣломъ, тотъ помогаетъ дѣлу миссіи, а христіане только по имени вредятъ этому дѣлу. Язычники, указывая на такихъ лицъ, очень часто всѣ недостатки христіанъ ставятъ въ укоръ православной вѣрѣ.

Распространеніе книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія на чувашскомъ языкѣ между язычниками я также считалъ средствомъ въ дѣлѣ просвѣщенія ихъ, а потому при каждомъ удобномъ случаѣ или самъ лично, или чрезъ учителей и ревнителей православія, старался раздавать книги изъ имѣющагося въ моемъ завѣдываніи склада изданій Миссіонерскаго общества, гдѣ это требовалось.

Въ дѣлахъ религіозно-просвѣтительнаго воздѣйствія на язычниковъ при своихъ миссіонерскихъ поѣздкахъ въ приходы, гдѣ есть язычники, я, большею частію съ участіемъ приходскаго священника, посѣщалъ дома язычниковъ отъ 2 до 5 и болѣе въ каждомъ селеніи: при посѣщеніяхъ

своихъ излагалъ по мѣрѣ надобности ученіе христіанской вѣры и велъ бесѣды о твореніи міра видимаго и невидимаго, твореніи человѣка, грѣхопаденіи, искупленіи рода человѣческаго, о безсмертіи души, будущемъ воскресеніи и о страшномъ судѣ, о томъ, что нельзя спастись безъ вѣры въ Иисуса Христа и принятія Св. Крещенія и проч. Проповѣдь Евангельскаго ученія, не на всѣхъ, какъ и было сказано, производила одинаковое впечатлѣніе, такъ какъ самихъ слушателей можно раздѣлить на три степени: 1) слушателей съ вѣрою, 2) слушателей безъ вѣры, изъ приличія и 3) отказывающихся наотрѣзъ бесѣдовать о религіозныхъ предметахъ. Посѣщая селенія язычниковъ въ отчетномъ году, я, чтобы ближе стать къ нимъ, старался останавливаться и ночевать у самихъ же язычниковъ, гдѣ представлялась полная возможность вести сердечныя бесѣды о религіозныхъ предметахъ.

Въ отчетномъ году число язычниковъ обращенныхъ въ православіе хотя было и незначительное—6 муж. и 6 жен. въ приходахъ Янтиковскомъ и Ново-Чурашевскомъ, — но заслуга миссіи за сей годъ заключается въ подготовкѣ почвы къ будущему. Подготовка же почвы работа очень медленная, особенно при неблагоприятныхъ условіяхъ въ нѣкоторыхъ приходахъ.

Перемѣна религіозныхъ вѣрованій равносильна перерожденію человѣка, которое не можетъ совершиться вдругъ, безъ всякой предварительной подготовки благоприятной для того почвы.

Взрослые инородцы, сроднившіеся съ своими вѣрованіями, съ трудомъ оставляютъ ихъ и воспринимаютъ новыя христіанскія понятія. Родные обычаи имъ нравятся, съ ними они сжились съ дѣтства, всосали съ молокомъ матери. Понятно, что нелегко имъ разстаться съ тѣмъ, что вошло, такъ сказать, въ ихъ плоть и кровь. Особенно же отличаются упорствомъ женщины. Но главари-язычники составляютъ главное препятствіе къ распространенію христіанства.

Разсуждая далѣе о каждомъ приходѣ съ языческимъ населеніемъ Цивильскаго уѣзда въ отдѣльности, о Зайковѣ замѣчаетъ, что духовенство очень усердно занимается проповѣдываніемъ Слова Божія среди язычниковъ чувашъ на ихъ природномъ языкѣ. Почти во всѣхъ приходахъ заведены миссіонерскіе дневники, въ которыхъ отмѣчаются бесѣды съ

язычниками священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ. Нѣкоторые изъ священниковъ привлекаютъ къ этому дѣлу усердныхъ и благочестивыхъ изъ своихъ прихожанъ, устраивая нѣчто въ родѣ миссіонерскихъ кружковъ. Особенное усердіе въ этомъ отношеніи проявлено причтами села Яншихово-Норвашъ, Подгорные Тимяши и села Старое Тябердино. Какъ исключеніе, наиболѣе слабо проявляется миссіонерская дѣятельность въ приходахъ Гришинскомъ (дер. Тѣнеева) и Ново-Чурашевскомъ (Водоля), т. е. именно тамъ, гдѣ, какъ сказано, язычество сравнительно еще сильно и устойчиво; язычниками этихъ приходовъ можно сказать держится язычество всего Цивильскаго уѣзда. Тѣмъ большее усердіе въ дѣлѣ просвѣщенія язычниковъ требуется со стороны причтовъ сель Гришина и Ново-Чурашева. При ослабленіи язычниковъ въ деревняхъ Тѣнеевой и Водоля, язычники всего Цивильскаго уѣзда лишатся поддержки и устойчивости. При нормальномъ положеніи миссіонерскаго дѣла въ этихъ пунктахъ язычество Цивильскаго уѣзда въ недалекомъ будущемъ останется только въ воспоминаніи.

Противоязыческій участковый миссіонеръ Чистопольскаго уѣзда священникъ села Николаевки Константинъ Михайловъ совершилъ двѣ поѣздки. Во время поѣздки велъ съ язычниками чувашами религиозно-правственныя бесѣды. Какъ видно изъ отчета священника Михайлова—язычество въ Чистопольскомъ уѣздѣ отличается устойчивостью. Да и того усердія, которое прилагается пастырями Цивильскаго и Царевококшайскаго уѣздовъ къ просвѣщенію язычниковъ, здѣсь не замѣтно.

Можно сказать, что проповѣди миссіонерской, обращенной собственно къ язычникамъ, въ Чистопольскомъ уѣздѣ пока еще нѣтъ, за исключеніемъ тѣхъ рѣдкихъ случаевъ, когда язычниковъ навѣщаль миссіонеръ, какъ это было и въ другихъ уѣздахъ до учрежденія должностей миссіонеровъ. Отчасти это можно объяснить тѣмъ, что миссіонера противоязыческаго не было въ Чистопольскомъ уѣздѣ до самаго послѣдняго времени. Священникъ Михайловъ назначенъ миссіонеромъ въ концѣ 1902 года.

При всѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ въ минувшемъ 1903 году было просвѣщено Св. Крещеніемъ—23 человекъ обою пола.

Участковые миссіонеры по Чистопольскому уѣзду для крещеныхъ татаръ протоіерей Василій Пеньковскій и священникъ Бѣлой Горы Семень Гавриловъ миссіонерскихъ поѣздокъ не предпринимали въ виду того, что крещеные татары Чистопольскаго уѣзда достаточно укрѣплены въ православной вѣрѣ и не заявляютъ склонности къ отпаденію. Священникъ Семень Гавриловъ очень усердно занимается пастырскими обязанностями и религіознымъ просвѣщеніемъ старокрещеныхъ татаръ своего обширнаго прихода.

Миссіонеръ Лаишевскаго уѣзда священникъ Назарій Герасимовъ совершилъ три поѣздки въ деревню Янасалы прихода Венеты и деревню Казаклары—прихода Уреевыхъ Чолновъ, гдѣ крещеные татары склонны къ отступничеству. Кромѣ того онъ нѣсколько разъ былъ въ деревнѣ Большихъ Саврушахъ Мамалышскаго уѣзда и велъ тамъ религіозно-нравственныя бесѣды съ крещеными татарами.

Крещеные татары остальныхъ селъ и деревень Лаишевскаго уѣзда склонности къ отступничеству не проявляютъ.

Участковый миссіонеръ для вотяковъ Мамалышскаго уѣзда Сергій Багинъ за 1903 годъ отчета не представилъ ¹⁾. Но изъ частныхъ сообщеній его и во время своихъ поѣздокъ по Мамалышскому уѣзду я убѣдился, что онъ совершилъ въ теченіи 1903 года нѣсколько миссіонерскихъ поѣздокъ, во время коихъ велъ бесѣды съ язычниками вотяками и отатарившимися. Для такихъ бесѣдъ язычники собирались добровольно, безъ принужденій чрезъ учениковъ школы и церковныхъ попечителей. Религіозное состояніе вотяковъ Мамалышскаго уѣзда въ виду того, что они со всѣхъ сторонъ обружены татарами мухаммеданами, крайне нечально. Многіе изъ нихъ склонны къ исламу; почти всѣ они говорятъ по татарски.

Къ числу ненормальностей въ состояніи вотяковъ относится то, что въ нѣкоторыхъ вотскихъ приходахъ священники изъ крещеныхъ татаръ совершаютъ службы на татарскомъ языкѣ и такимъ образомъ какъ бы невольно содѣй-

¹⁾ По болѣзни с. Багинъ не могъ представить отчетъ во время и прислалъ его уже по составленіи настоящаго отчета,

ствують ихъ отатариванію. Къ числу такихъ ненормальныхъ приходоѡ относятся: Урясь-Учи (большинство вотяки), по рѣчкѣ Синерь (черемисы), Юбачи (на ряду съ крещеными татарами-черемисы; два священника изъ крещеныхъ татаръ).

Въ числѣ помощниковъ Епархіального миссіонера состоитъ также священникъ Тимоѡей Егоровъ, завѣдующій центральной татарской школой и лекторъ татарскаго языка въ Казанской Духовной Академіи.

Въ заключеніе отчета необходимо упомянуть о весьма важномъ недочетѣ въ инородческой миссіи. Мы имѣемъ въ виду отсутствіе такого помѣщенія, гдѣ можно было бы готовить ко крещенію обращающихся въ христіанство мухаммеданъ и язычниковъ. Нужно сказать, что эти обращенія язычниковъ и мухаммеданъ весьма часты. И почти всегда миссіонеръ относительно ихъ бываетъ поставленъ въ затруднительное положеніе. Надлежащее подготовленіе ко крещенію возможно только при условіи, если желающіе креститься будутъ оторваны отъ той среды, гдѣ они жили прежде. Но при отсутствіи миссіонерскаго помѣщенія это невозможно. Иногда съ просьбою о крещеніи обращаются бѣднѣяки. Ихъ необходимо бываетъ пристроить къ мѣсту и научить. Если бы былъ миссіонерскій домъ, они не оставались бы на произволъ судьбы послѣ крещенія, какъ это бываетъ къ прискорбію нерѣдко, а съ пользою проживши нѣкоторое время въ немъ, могли бы найти себѣ подходящее мѣсто и пристроиться. Нужда въ помѣщеніи крайняя. Въ особенности надобность чувствуется въ немъ, когда обращаются съ просьбою о крещеніи татары мухаммедане. Дѣлаютъ это они тайно отъ родственниковъ и вообще своихъ единовѣрцевъ, опасаясь въ чемъ нибудь проявить свои склонности къ христіанству. Между тѣмъ готовятся ко крещенію имъ волей неволей приходится на глазахъ послѣднихъ. Неудивительно, что иногда начатое дѣло подготовленія ко крещенію, остается недоконченнымъ. Да и за тѣхъ, которые крестятся миссіонеръ не всегда можетъ быть увѣренъ, что они до конца жизни останутся истинными христіанами.

Епархіальный противомусульманскій и противуязычскій миссіонеръ *Яковъ Кобловъ*.

Монастырь „Карашлӑх“ и киреметь „Сар-тӑван“.

Недалеко от большого Московского тракта, въ 14 кварталѣ 1-го объѣзда Ильинскаго лѣсничества, Козмодемьянскаго уѣзда, гдѣ 15-го іюля 1903 года Архіерейскимъ освященіемъ храма положено основаніе чувашскому мужскому Александро-невскому монастырю, посвященному въ просторѣчїи названіе „Карашлӑх“, (что значитъ „мѣстность изобилующая дергачами), находится древнее кладбище. Оно, начинаясь почти у самаго храма, идѣтъ къ востоку и занимаетъ десятины три земли; къ югу и юговостоку эта мѣстность оканчивается горой подъ названіемъ „Сар-тӑван сурӑё“ (гора Русаго друга—родственника,—въ переводѣ на русскій языкъ).

Здѣсь—подъ горой—продѣлана была большая канава, которая бытъ можетъ въ давнюю пору служила дорогой къ мѣстности „Сар-тӑван“ и „Карашлӑх“, гдѣ теперь монастырь; а бытъ можетъ эта канава служила своего рода защитой отъ непрошенныхъ посѣтителей, своего рода—укрѣпленіемъ...

На означенномъ кладбищѣ растутъ, кромѣ орѣшника, дубья вершковъ 6—7 толщины, отъ многовѣковыхъ же дубовъ только кое гдѣ сохранились ченьки. Мѣста могилъ обозначаются очень опредѣленно; на нѣкоторыхъ могилахъ виднѣются остатки камней-памятниковъ; расположены могилы отъ сѣвера къ югу. Глубина ихъ не велика—не болѣе аршина. Гробовъ совсѣмъ незамѣтно: клали покойниковъ или безъ гробовъ, или же гроба совершенно истлѣли, не оставивъ даже слѣда. Кости сохранились. Покойники погребались лицомъ къ югу (не по направленію ли къ Меккѣ?).

Въ мѣста вѣчнаго упокоенія покойниковъ снаряжали заботливо: клали, напримѣръ, мужчинамъ ножи, деньги, а женщинамъ серцы; на руки иногда надѣвали серебряные перстни, мѣдныя запястья, на грудь—„шилгему“, и на поясѣ привѣшивали кошелекъ съ деньгами (серебряными).

Всѣ это можно заключать изъ сохранившихся въ могилахъ вещей.

Древность кладбища восходитъ ко временамъ царя Михаила Θεодоровича, на что указываютъ надписи на серебряныхъ монетахъ. Конечно, раскопки могилъ въ обшир-

ныхъ размѣрахъ могли бы, по всей вѣроятности, указать и на болѣе отдаленное время, когда началось это кладбище.

Кому принадлежало это кладбище,—кто на немъ похороненъ?

Несомнѣнно—это кладбище чувашское, —погребались здѣсь чуваша—язычники, находившіеся, по всей вѣроятности, подъ вліяніемъ сосѣдей-татаръ. На послѣднее указываетъ, напр., употребленіе у тогдашнихъ чувашъ, по примѣру татаръ, браслетъ въ погребеніе покойниковъ лицомъ къ югу и оставшееся названіе сосѣдней чувашской деревни „Татаръ-касы“.

Чуваша всѣхъ окрестныхъ селеній до самаго (почти) послѣдняго времени сходились къ этому кладбищу на молитву „Сар-тѣвану“, этому „Русому другу“, имѣвшему, очевидно, какое-то соотношеніе съ мѣстомъ упокоенія здѣшнихъ чувашъ.

Не были ли вначалѣ эти молитвы и жертвы (если сдѣлать широкое предположеніе) умиловленіемъ побровителя—бога „Русыхъ“ людей, названныхъ изъ лести „друзьями, родственниками“, которые своимъ движеніемъ отъ Москвы, по большому тракту, къ царству Казанскому приносили по пути бѣды и смерть черемисамъ и чувашамъ?

По этому нельзя не признать удивительнымъ, энергичнымъ и умнымъ того изъ чувашъ, который первымъ рѣшился во имя Христа поселиться именно здѣсь, прожить въ кельѣ, вдали отъ жителя, рядомъ съ грознымъ „Сартѣваномъ“ цѣлыхъ 18 лѣтъ, и, не смотря на всевозможныя препятствія, добиться открытія именно здѣсь монастыря, и монастыря чувашскаго.—Это былъ крестьянинъ Хачъ-касовъ, татаръ касинской волости, Козьма Ивановъ.

Великъ подвигъ этого, теперь 53-хъ лѣтняго послушника, чувашина, самоучкой усвоившаго грамоту уже въ молодыхъ лѣтахъ, вышедшаго изъ язычествующей среды и не пожелавшаго ради высокой идеи воспользоваться радостями семейной жизни!

Неудивительно, что его вліяніе, не только среди братіи монастыря, коей въ настоящее время около 45 ч. (почти всѣ чуваша), но и среди всего окружнаго населенія очень велико.

Каршлаховскій монастырь, не смотря на свое недавнее открытіе, уже начинает расширяться. За это время успѣли въ немъ построить, кромѣ дома для о. Настоятеля, двухэтажный деревянный корпусъ для братіи, трапезную, и подъ ней столярную мастерскую, просфорню и проч.

И, можно надѣяться, скоро этотъ монастырь расцвѣтетъ и будетъ, на смѣну „Сартвану“, просвѣтительнымъ центромъ здѣшнихъ чувашъ, если будетъ идти та же молитвенная, воздержная и трудовая жизнь которая идетъ теперь, (здѣсь почти всё дѣлается самими послушниками), и если откроется здѣсь школа.

Нужно слышать восторженные рассказы чувашъ, которые побывали въ монастырѣ за богослуженіемъ на чувашскомъ языкѣ и въ трапезной во время ѣды по уставу, чтобы понять—насколько сильно должно быть на чувашъ впечатлѣніе уклада и строя монастыря, созданнаго ими и среди нихъ. Дай, Богъ!

Священникъ *Транквилинъ Земляничкій*.

Народная вѣра и народное негодованіе.

Не двѣхъ получено было Преосвященнымъ Алексіемъ, ректоромъ Казанской академіи, по поводу легкомысленной статьи стараго адвоката, помѣщенной въ Казанскомъ Телеграфѣ незадолго до суда надъ Чайкинымъ и приравнивающей похищеніе иконы къ простой кражѣ, письмо за подписью „крестьянинъ и христіанинъ“ выражающее глубокое негодованіе народа на легкомысліе автора статьи въ Телеграфѣ. Заимствуемъ кое что изъ начала и середины этого письма.

„Преосвященнѣйшій Владыко! что же это такое! Это глумленіе надъ святыней и святыми чувствами христіанина—приравнивать лики Спасителя и Божіей Матери къ женской кофѣ, а церковь къ сараю. А что если бы сѣдому адвокату не по его винѣ отбѣзало бы нухотъ на желѣзной дорогѣ,—руку или ногу. Чтобы онъ тогда, какъ бы затѣвалъ судебное дѣло за увѣчье съ желѣзной дорогой. Сталь ли бы онъ приравни-

вать себя къ такому же Божіему творенію, покакъ онъ, къ крестьянину на примѣръ (допустимъ по должности стрѣлочнику или составителю поѣздовъ)—которому за увѣче платятъ отъ 400 до 800 рублей? Не думаю. Навѣрно одѣнили бы себя дороже крестьянина. Это не разъ бывало въ исторіи желѣзнодорожнаго быта. Какъ же онъ сравнилъ церковь Божію, якобы пустопорожній сарай, а образа Спасителя и Божіей Матери съ женскою кофтою. О, Боже, Боже! Не лучше ли звать господа съѣды адвокаты поѣхать поискать болѣе культурныхъ людей, а насъ русскихъ мужиковъ крестьянъ и христіанъ оставить въ покоѣ и не развращать подобными статьями. Мы не культурны, глупы и не можемъ согласиться съ вами и считать за одно—что сарай, то и церковь, что женская кофта, то и лики Спасителя и Его Матери. Страшное сравненіе! Ужасное сравненіе! Сохрани Господь всю дорогую Россію отъ такого нравственнаго растлѣнія. Съ такими просвѣтителеми—не пойдешь ты далеко русскій мужикъ.

Откуда берутъ части св. мощей для антиминсовъ?

Части св. мощей составляютъ необходимую принадлежность антиминсовъ. Кромѣ того, частицы св. мощей полагаются подъ престоломъ, въ особо устроенномъ ящикѣ—когда освященіе престола совершается самимъ епископомъ. Откуда же берутъ частицы св. мощей для такого множества антиминсовъ?

Въ новые антиминсы частицы св. мощей обыкновенно перекладываются изъ старыхъ антиминсовъ; но въ епархіяхъ болѣею частію новыхъ—восточныхъ, гдѣ нѣтъ своихъ мощей и мало старыхъ антиминсовъ, епархіальные преосвященные, имѣющіе надобность въ св. мощахъ для антиминсовъ и для новыхъ престоловъ, когда ихъ освящаютъ лично сами преосвященные, обыкновенно обращаются съ просьбою о томъ въ Московскую Св. Синода контору и отъ себя командируютъ довѣренное лицо духовнаго сана въ Москву за полученіемъ св. мощей, означая при этомъ опредѣленное ихъ количество, отъ 50 до 100 и болѣе. Изъ

Московской Св. Синода конторы посылается указъ синодальному ризничему, который и совершаетъ отдѣленіе мелкихъ отъ болѣе крупныхъ частицъ св. мощей.

Болѣе крупныя части св. мощей, отъ которыхъ отдѣляются мелкія частицы, нарочито для того хранятся въ шкафѣ при церкви св. ап. Филиппа, что въ синодальномъ домѣ въ Кремль, въ верхнемъ этажѣ церкви двенадцати апостоловъ. Всѣ части св. мощей суть кости святыхъ апостоловъ, святителей, преподобныхъ, праведныхъ и мучениковъ. Подлинность ихъ въ свое время была засвѣдѣтельствована высшею церковною іерархіей, о чемъ имѣются свѣдѣнія въ описи патриаршей ризницы бывшаго синодального ризничаго Саввы, впоследствии архіепископа Тверского.

Хотя въ первые вѣка христіанства строили храмы по преимуществу на гробахъ мучениковъ, но въ послѣдующее время стали строить на мѣстахъ упокоенія святителей, преподобныхъ и праведныхъ. Поэтому и части св. мощей въ антиминсы и подъ престолы полагаются отъ всѣхъ чиновъ угодниковъ Божіихъ, гдѣ какія обрѣтаются, безъ ограниченія мученическими только частями.

Но такъ какъ въ хранилищѣ св. мощей въ церкви ап. Филиппа имѣется болѣе частей отъ св. мучениковъ и части эти крупнѣе сравнительно съ частями другихъ св. мощей, то отдѣленіе частицъ совершается большею частью отъ частей св. мучениковъ. У каждой части имѣется на особой бумагѣ надпись о принадлежности этой части извѣстному святому или извѣстной святой; почеркъ письма этихъ надписей 17 вѣка; болѣе крупныя части св. мощей и въ ковчеги вложены съ тѣми надписями.

Самое отдѣленіе частицъ св. мощей совершается синодальнымъ ризничимъ обыкновенно утромъ въ алтарѣ церкви ап. Филиппа на жертвенникѣ въ епатрахилѣ и поручахъ. Особого чина на отдѣленіе частицъ св. мощей нѣтъ, но обычно ризничій совершаетъ отдѣленіе съ краткими молитвословіями «Господи помилуй», или тропарями апостоловъ, святителей, преподобныхъ, мучениковъ, или тѣми, какія Господь положить на сердце.

Орудіями для отдѣленія частицъ св. мощей обычно служили два небольшихъ ножа, но вслѣдствіе притупленія лезвій отъ твердыхъ костей святыхъ, нынѣ для этого употребляются небольшіе шипцы.

Отдѣленные частицы полагаются на чистой бумагѣ и каждая заливается бѣлымъ воскомъ и влагается въ небольшой бумажный конвертикъ; затѣмъ эти конвертики съ частями св. мощей полагаются въ особые ковчежцы, при чемъ уполномоченный отъ епархіальныхъ преосвященныхъ ихъ пересчитываетъ. Послѣ того ковчежець запечатывается печатію синодальнаго ризничаго и отдается подъ росписку посланному отъ епархіальнаго архіерея въ особой книгѣ.

Отдѣленные и запечатанныя частицы св. мощей сомандированными изъ епархіи лицами представляются своимъ преосвященнымъ епископамъ, которые хранятъ ихъ въ каѳедральныхъ ризницахъ и по мѣрѣ надобности расходуютъ для вложенія въ новыя антиминсы и подъ престолы при освященіи ихъ епископами («Моск. Церк. Вѣд.»).

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго начальства. 1537—1538. Свободныя мѣста. 1538—1539. Освященіе храма. 1539. Отъ Епархіальнаго Попечительства. 1539. Отъ Редакціи журнала «Руководство для Сельскихъ Пастырей». 1539—1540.

Объявленія объ изданіи журналовъ.

Неофициальный отдѣлъ. Боговоплощеніе. 1541—1544. О міровоззрѣніи древнихъ и новыхъ народовъ. 1544—1545. *Епархіальная хроника*. Состояніе мисіонерскаго дѣла въ Казанской Епархіи за 1903 годъ. 1545—1554. Монастырь «Караплахъ» и киреметь «Сар-таванъ». 1555—1557. Народная вѣра и народное негодованіе. 1557—1558. Откуда берутъ части св. мощей для антиминсовъ? 1559—1560.

При семъ № прилагается для епархіальныхъ подписчиковъ VI выпуска *Описаніе церквей Казанской Епархіи*. Принты, не доставившіе въ свое время (въ 1903 году) одинъ рубль (8-й) за это изданіе благоволятъ доставить его въ Редакцію при подпискѣ на 1905 годъ и тогда получатъ означенное изданіе.

Редакторъ, Профессоръ **С. Терновскій**.

Печатать дозволяется, Казань, 7 декабря 1904 г.

Ректоръ академіи Епископъ **Алексій**.

Типо-Литографія Императорскаго Университета.