



ВЪДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣ-
сяць: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1909

Подписка адресуется въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 іюня и
15 іюля.

№№ 12-13.

годъ XXII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 8 апрѣля—5 мая 1909 года за № 2774, по поводу постановленій Всероссійскаго Миссіонерскаго съѣзда о мѣрахъ борьбы съ протестантствомъ и сектами хлыстовъ, іеговистовъ, малеванцевъ, жидовствующихъ молоканъ, штундо—молоканъ и скопцовъ, (напечатана въ № 22 церков. вѣд. за 1909 годъ).

Отъ 5—16 мая 1909 года за № 4013, коимъ постановлено: разрѣшить Комитету общества призрѣнія дѣтей лицъ погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, произвести въ текущемъ году во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ на нужды Общества за всеющною наканунѣ празднованія Усѣкнове-нія главы Крестителя Іоанна и за литургіею въ самый праздникъ 29 августа сего года.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 21—30 іюня 1900 года за № 2607 удостоены награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти Св. Меодія и Кирилла, перво-учителей славянскихъ, книгою „Библия“ отъ отъ Святѣшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ слѣдующія лица—по *Архангельской Епархіи*: члены уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Совѣта: Архангельско-Онежскаго протоіерей Пареевій Архангельскій и Мезенско-Печорскаго Алексѣй Чапурскій и бывшіе члены Кемско-Александровскаго уѣзднаго отдѣленія того же Совѣта: инспекторъ народныхъ училищъ Архангельской губерніи 2-го района Николай Серебровъ и учитель-инспекторъ Кемскаго Городскаго училища Петръ *Астафьевъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами членамъ приходскаго совѣта при Благовѣщенской города Архангельска церкви Василію Николаеву Торлову и Архангельскому купцу Андрею Степанову Чудинову, за пожертвованіе денежныхъ средствъ на нужды Благовѣщенской г. Архангельска церкви и Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется благодарность приходскому совѣту при той церкви, за попеченіе о нуждахъ свеприходской церкви.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется благодарность священнической вдовѣ Евдокіи Корелиной, за усердіе къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи утварныхъ и ризничныхъ вещей въ церковь Кевроло-Воскресенскаго прихода, Пинежскаго уѣзда.

На журналѣ Консисторіи отъ 9-го сего іюня за № 304 о разрѣшеніи расхода церковныхъ суммъ на ремонтъ церквей Богословскаго прихода, Шенкурскаго

уѣзда и Хаврогорскаго, — Холмогорскаго уѣзда, послѣдовала отъ 11-го числа того же мѣсяца за № 1828 резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Согласенъ. Требовать, чтобы о. о. благочинные указывали сколько именно имѣется свободныхъ суммъ при церкви, просящей ремонта“.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотой крестьянину Сороцкаго прихода, Кемскаго уѣзда, Василию Тимофееву Ремягину за усердіе къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи денежныхъ средствъ на благоукрашеніе Петро-Павловскаго храма, Виремскаго прихода Кемскаго уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ настоятель Кольскаго собора Алексѣй Шиловъ на священническое мѣсто въ Кегостровскій приходъ, Архангельскаго уѣзда съ 10-го іюня 1909 года.

Опредѣлены: Окончившій курсъ Архангельской Духовной семинаріи Ниль Архангельскій псаломщикомъ къ Соломбальско-Кладбищенской г. Архангельска церкви, ученикъ Архангельскаго Духовнаго Училища Кирилль Шульгинъ исполняющимъ должность псаломщика въ Цѣногорскій приходъ, Мезенскаго уѣзда и кончившій курсъ Архангельской псаломщической школы Иванъ Коковинъ псаломщикомъ въ Умбскій приходъ Александровскаго уѣзда, всѣ съ 15-го іюня 1909 года.

Отрѣшенъ отъ мѣста псаломщикъ Мошьюгскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Александръ Плотниковъ съ 19 іюня 1909 года.

Уволенъ согласно просьбѣ отъ должности благочинія настоятель Шенкурскаго собора протоіерей Дмитрій Козьминъ съ 15-го іюня 1909 года.

Исключается изъ списковъ умершій псаломщикъ Цѣногорскаго прихода Мезенскаго уѣзда, Иванъ Шульгинъ.

О вакантных мѣстахъ.

С П И С О К Ъ

не занятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Протоіерейское при Кольскомъ соборѣ.

Священническія:

Въ приходахъ:

Арханг. у. Спасоприлуцкомъ.

Холмог. у. Целезерскомъ.

Шенк. у. Суландскомъ и Слободско-Воскресенскомъ.

Онеж. у. Ямецкомъ и Дениславскомъ

Мезенск. у. Долгощельскомъ, Пысскомъ, Бѣлощельскомъ, Кимженскомъ и Вожгорскомъ.

Печор. у. Замезномъ и Устькожвинскомъ.

Кемск. у. Лапинскомъ, Ухтинскомъ, Тунгудскомъ и Пильдозерскомъ.

При Ущельскомъ монастырѣ.

Псаломщическія:

Въ приходахъ:

Мезенск. у. Чулащельскомъ.

Печерск. у. Усинскомъ и Мошьюгскомъ.

Кемск. у. Панозерскомъ и Шуезерскомъ.

Алекс. у. Тетринскомъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Архангельскаго доховнаго училища, утвержденный Его Пресвященствомъ 11 іюня 1909 года за № 1876.

IV классъ.

Первый разрядъ.

1. Питоливъ Михайль.
Поповъ Николай.
Аристовъ Пантелеймонъ.
Казанскій Владиміръ.
5. [Истоминъ Дмитрій.
Лавдовскій Григорій.

Выпускаются съ свидѣтельствами объ окончаніи курса въ училищѣ и съ правомъ поступленія въ первый классъ духовной семинаріи.

Гасконскій Сергѣй.
Пономаревъ Василій.
Усердовъ Алексѣй.

Второй разрядъ.

10. Смирновъ Михайлъ.
Смирновъ Константинъ.
Смирновъ Александръ.
Баранкеевъ Николай.
Елеазаровскій Александръ.
15. Кремлевъ Василій.
Новиковъ Василій.
Смирновъ Василій.
Колчинъ Евгеній.
Поповъ Евгеній.
20. Шабунинъ Василій.
Сидоровъ Василій.
Боголѣповъ Наколай.
Поповъ Константинъ.
Ужумецкій Михайлъ.
25. Анисимовъ Иванъ.
Ивановскій Владиміръ.
Терентіевъ Александръ.

Выпускаются съ
свидѣтельствами
объ окончаніи курсъ
въ училищѣ и
съ правомъ поступ-
ленія въ первый
классъ духовной
семинаріи.

— выпускается съ свидѣтельствомъ
объ окончаніи курса въ училищѣ.

Третій разрядъ.

- Боголѣповъ Евгеній.
Кирилловъ Михайлъ.
30. Прялухинъ Давидъ.
Черепановъ Владиміръ.
- Аѳанасьевъ Александръ.
- Шиловъ Петръ.
- Лебедевъ Николай.
35. Поповъ Стефанъ.
Шиловъ Иванъ.
37. Срѣтенскій Иванъ.

Переекзаменовки
по греч. яз.

—переекзаменовки по греческому
и русскому языкамъ.

—переекзаменовки по греческому
языку и природовѣденію.

—переекзаменовка по латинскому яз.

Оставляются на повто-
рительный курсъ по
малоуспѣшности.

—увольняется по малоуспѣшности,

III классъ.

Первый разрядъ.

1. Ойрсовъ Александръ.
Шангинъ Сергѣй.
Копоновъ Александръ.
Ивановъ Иванъ.
5. Кремлевъ Владиміръ.
Шамаринъ Николай.
Ежовъ Александръ.
Кошевъ Василій.
Шульгинъ Кириллъ.
10. Лысковъ Михаилъ.

Второй разрядъ.

- Зуевъ Александръ 1-й.
Вреоломеевъ Андрей.
Молчановъ Сергѣй.
Озеровъ Валерій.
15. Павловскій Иванъ.
Поповъ Василій.
Зуевъ Александръ 2-й.
Федоровъ Сергѣй.
Мелетіевъ Геннадій.
20. Титовъ Василій.
Молчановъ Александръ.
Поповъ Геннадій 1-й.
Ручьевъ Анатолій.
Богдановъ Сергѣй.
25. Хрущевъ Стефанъ.
Талицкій Михаилъ.
Макарьинъ Аполлосъ.
Родимовъ Тимофей.
Колчинъ Иванъ 1-й.
30. Озеровъ Пётръ.
Синцовъ Василій.
Макаровъ Іосифъ.
Шангинъ Пётръ.

Переводятся въ

IV классъ.

Третій разрядъ.

- | | | | |
|-----|-------------------------|--|--|
| | Аристовъ Павелъ— | перезкзамен. | по латинскому яз. |
| 35. | Колчинъ Иванъ 2-й— | — | по греческому яз. |
| | Уаровъ Семень— | — | по греческому яз. |
| | Прялухинъ Ѳедоръ— | — | по географіи. |
| | Сидоровскій Діодоръ— | перезкзаменовки | по русской исторіи и русскому языку. |
| | Постниковъ Константинъ— | перезкзам. | по рус. и латин. яз. |
| 40. | Смирновъ Иванъ— | — | по катих. и греч. яз. |
| | Усердовъ Германъ— | — | по латин. и греч. яз. |
| | Ѳедоровъ Петръ— | Перезкзамен. | по природовѣд. и греческ. яз. |
| | Тамицкій Николай— | перезкзаменовки | по катих. и латин. яз. |
| | Абрамовъ Николай— | — | по греч. яз. и арцем. |
| 45. | Васильевъ Павлинъ | | } Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. |
| | Добронравовъ Алексій | | |
| | Лагутинъ Михаилъ | | |
| | Лебедевъ Павелъ | | |
| | Михайловъ Василій | | |
| 50. | Новиковъ Михаилъ | | |
| | Перовскій Дмитрій | | |
| | Пономаревъ Валеріанъ | | |
| | Ульяновскій Николай | | |
| | Василевскій Николай— | назначаются осенью экзамены по | всѣмъ предметамъ курса 3 класса. |
| 55. | Поповъ Геннадій 2-й— | временно удаляется изъ училища съ правомъ держать экзаменъ черезъ годъ для поступления въ IV классъ. | |

II классъ.

Первый разрядъ.

- | | | |
|-----|--------------------|--------------------------------|
| 1. | Аванасьевъ Василій | } Переводятся въ III-й классъ. |
| | Орловъ Владиміръ | |
| | Корелинъ Павелъ | |
| | Аристовъ Діодоръ | |
| 5. | Дьковъ Иванъ | |
| | Смирновъ Иванъ | |
| | Шиловъ Александръ | |
| | Пироговъ Іуліанъ | |
| | Лидинъ Владиміръ | |
| 10. | Тарабукинъ Николай | |

Второй разрядъ.

- Питолинъ Петръ.
 Василевскій Иванъ
 Карасовъ Николай
 Поповъ Евгеній
 15. Титовъ Филотеръ
 Колчинъ Юсифъ
 Семеновъ Сергѣй
 Спировъ Петръ
 Пороменскій Николай
 20. Постниковъ Арсеній
 Ануфриевъ Александръ
 Замяткинъ Иванъ
 Шабунинъ Николай
 Петровскій Василій
 25. Новиковъ Александръ
 Ивановскій Петръ
 Спасоломскій Леонидъ
 Дьячковъ Константинъ
 Павловскій Дмитрій
 30. Плотниковъ Аполлоній

Переводятся въ

III-й классъ.

Третій разрядъ.

- Постниковъ Алексѣй
 Распутинъ Николай
 Павловскій Пороирій — *переекзаменовка—по русскому языку.*
 Колчинъ Аркадій
 35. Ужумецкій Палладій
 Костылевъ Аркадій
 Михайловъ Аѳанасій 2-й
 Поповъ Михаилъ
 Ульяновскій Павелъ
 40. Прялухинъ Илья
 Савичевъ Сергѣй
 Алякритскій Михаилъ — *Переекзамен. по русс. яз. и арифм.*
 Смирновъ Арсеній — *по свящ. ист. и лат. яз.*

Переекзаменовки
по свящ. исторіи.

переекзаменовки
по лат. языку.

Переекзаменовки

по арифметикѣ.

- | | | |
|--|---|---|
| <p>45. Григорьевъ Василій
Потопинъ Михаилъ
Ртищевъ Константинъ
Ивановъ Артемій.
Зуевъ Иннокентій—
Поликинъ Павелъ—</p> | } | <p>Оставляются на повторительный курсъ по мало-успѣшности.</p> |
| <p>50. Михайловъ Аѳанасій 1-й—</p> | } | <p>оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.
назначаются экзамены осенью по всѣмъ предметамъ.
временно удаляется изъ училища съ правомъ держать экзамены черезъ годъ для поступления въ III-й классъ.</p> |
| <p>51. Поповъ Аркадій—</p> | } | <p>увольняется по малоуспѣшности</p> |

I классъ.

Первый разрядъ.

- | | | |
|--|---|-----------------------|
| <p>1. Варооломеевъ Петръ
Павловъ Василій
Пожарскій Василій
Питолинъ Павелъ
5. Воскресенскій Михаилъ
Вишняковъ Константинъ
Титовъ Андрей
Прялухинъ Михаилъ
Колчинъ Николай
10. Ивановъ Петръ
Гасконскій Григорій
Мартыновъ Александръ
Синцовъ Михаилъ</p> | } | <p>Переводятся въ</p> |
|--|---|-----------------------|

Второй разрядъ.

- | | | |
|--|---|---------------------|
| <p>15. Видякинъ Михаилъ
Озеровъ Михаилъ
Ивановскій Борисъ
Лысковъ Евгеній
Граниковъ Иванъ
Ильинскій Дмитрій
20. Стручковъ Александръ
Пѣтуховъ Петръ
Ручьевъ Николай
Титовъ Владиміръ</p> | } | <p>II-й классъ.</p> |
|--|---|---------------------|

25.	Грандилевскій Николай Зуевъ Михаилъ Перовскій Андрей Богольповъ Николай Истоминъ Павелъ Кононовъ Николай	}	Переводятся въ		
30.	Граниковъ Константинъ Семеновъ Митрофанъ Истоминъ Владиміръ Алексеевъ Викторъ Ржаницинъ Андрей				
35.	Алексеевъ Авениръ Сибирцевъ Владиміръ Черепановъ Николай Семеновъ Михаилъ Распоинъ Александръ			}	II-й классъ.
40.	Поликинъ Павелъ Афанасьевъ Петръ Афанасьевъ Валентинъ				

Третій разрядъ

45.	Терентіевъ Николай	}	Переекзаменовки по свящ. исторіи.	
	Васильевъ Михаилъ			
	Юилевъ Константинъ Васильевъ Николай Нефедьевъ Александръ			}
Павловъ Николай —	переекзаменовка по ариѳметикѣ.			
50.	Титовъ Петръ	}	переекзаменовки по церк. пѣнію.	
	Федоровъ Иванъ			
	Абрамовъ Павелъ —			переекзаменовка по русск. яз. и ариѳметикѣ.
55.	Ивановскій Семенъ —	}	Оставляютъ на повто- рительный курсъ по малоуспѣшности.	
	Поликинъ Иванъ —			переекзаменовка по географ. и ариѳметикѣ.
	Заостровскій Гавріиль —			переекзаменовка по ариѳм. и церк. пѣнію.
	Поповъ Федоръ —			переекзаменовка по свящ. ист. и русск. яз.
	Поповъ Николай —			переекзаменовка по географіи, ариѳметикѣ и церк. пѣнію
	Голубковъ Николай —			переекзаменовка по русск. яз. и ариѳметикѣ.
60.	Богольповъ Григорій Демяницкій Николай	}	Оставляютъ на повто- рительный курсъ по малоуспѣшности.	
	Красильниковъ Алексѣй			

- | | | |
|----------------------|---|--|
| Петровъ Александръ | } | Оставляются на повторительный курсъ по мало-успѣшности |
| Ульяновскій Василій | | |
| Бараевъ Ардрей | | |
| Васильевъ Андрей | | |
| 65. Рогуевъ Павелъ | } | Временно удаляются изъ училища съ правомъ держать экзамены черезъ годъ для поступленія въ II-й классъ. |
| Легатовъ Иванъ | | |
| Исадскій Василій | | |
| Федоровъ Андрей | | |
| Ануфриевъ Павелъ | } | Называются экзамены осенью по всемъ предметамъ курса I-го класса. |
| 70. Соколовъ Николай | | |

Приготовительный классъ

Первый разрядъ

1. Лысковъ Александръ
- Карасовъ Иванъ
- Лидинъ Александръ
- Соколовъ Александръ
5. Сидоровскій Павелъ

Второй разрядъ.

- Образцовъ Θεодосій
- Зуевъ Василій
- Ивановъ Константинъ
- Семеновъ Александръ
10. Новиковъ Антоній
- Поповъ Сергѣй
- Родимовъ Федоръ
- Смирновъ Викторъ
- Ульяновскій Иванъ
15. Шиловъ Николай
- Васильевъ Арефа
- Ануфриевъ Федоръ
- Боголѣповъ Андрей
- Ануфриевъ Аркадій

Третій разрядъ.

- | | | |
|-----------------------|---|--------------------------------|
| 20. Бурнашевъ Аркадій | } | Пореэкзаменовки по Зак. Ножію. |
| Замяткинъ Александръ | | |
| Канорскій Сергѣй | | |

- | | | |
|-----|------------------------|---|
| | Корелинъ Иванъ | } Переэкзаменовки по арифметикѣ. |
| | Пономаревъ Константинъ | |
| 25. | Алексѣевскій Андрей | — переэкзаменовки по русс. яз. и ари. |
| | Космовскій Никаноръ | } — не доставляется право держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ. |
| | Баранкеевъ Дмитрій | |
| | Федоровъ Иванъ | } — Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ. |
| | Дорожеевскій Василій | |
| 30. | Низовцевъ Аркадій | } временно удаляются изъ училища съ правомъ держать черезъ годъ экзаменъ для поступления въ 1-й классъ. |

Правленіе училища, съ утвержденія Его Преосвященства, объявляетъ, что приемныя испытанія для желающихъ поступить въ училище будутъ произведены съ 17 по 22 августа, переэкзаменовки 24—28 августа, учебныя занятія начнутся съ 1 сентября.

Пресѣдатель Правленія,

Смотритель училища *Иеромонахъ Викторъ.*

Дѣлопроизводитель *В. Прялухинъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи за 1908 годъ.

(Окончаніе).

Кемскій уѣздъ:

Отъ священниковъ:	Алексія Пѣтухова (ст. 22).	20	—
—	Гавриила Соколова (ст. 22)	50	—
—	Ярославцева (ст. 22—30—77)	65	—
—	Леонида Шилова (ст. 22).	45	—
—	Павла Зуева (ст. 91)	40	—
—	Авеніра Титова (ст. 22)	75	—
—	Николая Канорскаго (ст. 88)	75	—
—	Діакона Павла Абрамова (ст. 22—77)	70	—
—	Исаеломщиковъ: Михайла Федорова (ст. 22)	25	—
—	Александра Синцова	10	—
—	Милетія Синцова	10	—
—	Александра Орлова	10	—
—	Петра Михайлова	10	—
—	Всеволода Попова	25	—
—	Василія Поликина	24	50
—	Васильева (ст. 77)	20	—
		574	50

Александровскій уѣздъ:

Отъ священниковъ:	Азлова (ст. 3)	75	—
—	Василія Мартыпова (ст. 69)	75	—
—	Н. Сынцова (ст. 89)	75	—
—	Н. Гусева (ст. 89)	75	—
—	Діакона Подосенова (ст. 7—50—69)	90	—
—	Псаломщика Павла Попова (ст. 2)	10	—
		400	—
	Итого возвращено ссудъ:	6054	70
2)	Получено % по ссудамъ: (ст. ст. 2, 5, 6, 11, 12, 13, 14, 20, 24, 27, 30, 31, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 48, 51, 53, 54, 55, 57, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 67, 68, 70, 71, 72, 73, 75, 76, 78, 79, 80, 82, 83, 84, 85, 87, 93, 94, 95).	279	8
3)	Перенесено изъ кассовой книги (ст. 32, 74, 89)	1236	—
	Всего поступило въ 1908 г.	7569	78
	Всего въ остаткѣ отъ 1907 года	7709	3

РАСХОДЪ:

По ссудной книгѣ.

Въ 1908 году израсходовано:

1) на выдачу ссудъ:

Архангельскій уѣздъ:

Священникамъ:	Александру Тимонову (ст. 9)	75	—
—	Максиміану Соловьеву (ст. 10)	25	—
—	Іоанну Демяницкому (ст. 35, 60, 93)	135	—
—	Павлину Митрофанову (ст. 4, 6)	50	—
—	Валентинѣ Михайлову (ст. 97)	75	—
—	Андрею Плодовитову (ст. 100)	75	—
—	Аркадію Преображенскому (ст. 106)	75	—
—	Евгенію Охотину (ст. 127)	75	—
—	Александру Лукошкову (ст. 129)	75	—
Заплатнымъ священникамъ:	Василію Ивановскому (ст. 144)	350	—
—	Николаю Прибылеву (ст. 99)	50	—
Діаконамъ:	Іосифу Ульяновскому (ст. 47)	50	—
—	Михайлу Васильеву (ст. 120)	50	—
—	Алексѣю Толстикову (ст. 147)	50	—
Псаломщикамъ:	Петру Спасскому (ст. 3)	20	—
—	Аполлосу Шангину (ст. 38)	25	—
—	Сергѣю Смирнову (ст. 39)	10	—
—	Николаю Іоилеву (ст. 44)	25	—
—	Івану Боголюбову (ст. 58)	25	—
—	Прокопію Вѣлову (ст. 67)	25	—

—	Николаю Петрову (ст. 79)	16	—
—	Федору Максимову (ст. 77)	25	—
—	Сергію Алексѣеву (ст. 119)	25	—
—	Андрею Митрофанову (ст. 142, 143)	15	—
Столоначальнику	Консистеріи Д. Лидину (ст. 19)	150	—
		<hr/>	
		1571	—

Холмогорскій уѣздъ:

Священникамъ:	Констант. Варволомееву (ст. 15, 82)	120	—
—	Василію Граникову (ст. 34)	30	—
—	С. Титову (ст. 89)	50	—
—	Александрю Шилову (ст. 91)	75	—
Псаломщикамъ:	Александрю Покровскому (ст. 65)	25	—
—	Николаю Новикову, (ст. 101)	25	—
—	Михаилу Бурмакину (ст. 102)	25	—
—	Ивану Истомину (ст. 122)	10	—
		<hr/>	
		360	—

Шенкурскій уѣздъ:

Священникамъ:	Павлу Зуеву (ст. 11)	75	—
—	Платову Кулакову (ст. 13)	50	—
—	Павлу Попову (ст. 16)	75	—
—	Николаю Добротину (ст. 59)	35	—
—	Александрю Самсонову (ст. 61)	50	—
—	Александрю, Иванову (ст. 81)	30	—
—	Николаю Попову, (ст. 88)	60	—
—	Алексѣю Лыскову (ст. 105)	50	—
—	Михаилу Панормову (ст. 108)	75	—
—	Василію Кириллову, (ст. 113)	50	—
—	Александрю Гасконскому (ст. 114)	60	—
—	Александрю Студентову (ст. 116)	25	—
—	Іоанну Казанскому (ст. 117)	50	—
Діаконамъ:	Федору Красильникову (ст. 6)	25	—
—	Михаилу Ануфриеву (ст. 7)	20	—
—	Михаилу Порфирьеву (ст. 8, 140)	31	—
—	Григорію Пятницкому (ст. 17)	50	—
—	Михаилу Дьякову (ст. 64)	45	—
Псаломщикамъ:	Іакову Павлову (ст. 1)	25	—
—	Дмитрію Никитину (ст. 41)	15	—
—	Павлу Пѣтухову (ст. 66)	25	—
—	Александрю Петрову (ст. 69)	25	—
—	Михаилу Тарабукину (ст. 75)	25	—
—	Павлу Михайлову (ст. 107)	25	—
—	Пасилію Прялухину (ст. 111)	10	—
—	Николаю Бурнашеву (ст. 112)	25	—
—	Петру Пѣтухову (ст. 126—136)	35	—
—	Михаилу Захарову (ст. 127)	20	—
		<hr/>	
		1086	—

Пинежскій уѣздъ:

Священникамъ:	Алексѣю Оборину, (ст. 12)	75	—
—	Николаю Галактионову (ст. 52)	75	—
—	Іакову Сидоровскому (ст. 79)	30	—
Діаконамъ:	Александрѣ Коносову (ст. 46)	50	—
—	Михаилу Гурьеву (ст. 72)	25	—
—	Нифонту Ивановскому (ст. 83)	25	—
—	Павлу Шмакову (ст. 131, 118)	35	—
Псаломщикамъ:	Александрѣ Плѣхову (ст. 33)	15	—
—	Петру Теревтьеву (ст. 60)	15	—
—	Николаю Павлову (ст. 63)	25	—
—	Алексѣю Красильникову, (ст. 121)	25	—
		<hr/>	
		395	—

Мезенскій уѣздъ:

Священникамъ:	Флегонту Печенгскому (ст. 31)	50	—
—	Іоанну Ѳедорову (ст. 37)	75	—
—	Александрѣ Спирову (ст. 92)	50	—
—	Петру Лавдовскому (ст. 94)	75	—
Діакону	Порфирию Мелетьеву (ст. 128, 134)	125	—
Псаломщикамъ:	Николаю Клямцову (ст. 42)	20	—
—	Василію Уарову (ст. 51)	25	—
—	Василію Попову (ст. 78)	10	—
—	Калистиву Ивановскому (ст. 109)	25	—
		<hr/>	
		455	—

Печорскій уѣздъ:

Священникамъ:	Інноцентію Попову (ст. 20)	20	—
—	Петру Боголѣпову (ст. 22)	75	—
—	Михаилу Рочеву (ст. 36)	25	—
—	Николаю Архипову (ст. 55)	25	—
Діакону	Павлину Микулину (ст. 23)	50	—
Псаломщикамъ:	Маркелу Микушеву (ст. 21)	25	—
—	Константину Баранкѣеву (ст. 85)	25	—
—	Івану Чупрову (ст. 96)	25	—
		<hr/>	
		270	—

Онежскій уѣздъ:

Священникамъ	Павлу Колчину (ст. 18)	70	—
—	Аркадію Ѳедорову (ст. 28)	40	—
—	Павлу Семенову (ст. 49)	75	—
—	Александрѣ Костылеву (ст. 50)	50	—
—	Виталию Попову (ст. 110)	48	—
—	Владиміру Купленскому (ст. 125)	75	—
—	Аркадію Ярославцеву (ст. 139)	60	—
—	Алексію Ильинскому (ст. 130)	75	—
—	Владиміру Иванову (ст. 138)	35	—

Діакону	Михаилу Крысанову (ст. 27)	30	—
Псаломщикамъ:	Θеодору Пасторову (ст. 29)	15	—
—	Анастасію Шангину (ст. 40)	20	—
—	Александрѹ Сидоровскому (ст. 73)	15	—
—	Матвѣю Абрамову (ст. 74)	10	—
—	Григорію Глядинскому (ст. 80)	15	—
—	Ивану Гармонову (ст. 84)	5	—
—	Александрѹ Θедорову (ст. 133)	25	—
		<hr/>	
		663	—

Кемскій уѣздъ:

Священникамъ:	Николаю Канорскому (ст. 135)	75	—
—	Александрѹ Родимову (ст. 132)	150	—
—	Василію Шѣтухову (ст. 4)	50	—
—	Гавріилу Соколову, (ст. 32)	50	—
—	Неофиту Прилежаеву (ст. 68).	25	—
—	Стефану Красильникову (ст. 86).	40	—
—	Павлу Лыскову (ст. 98)	75	—
—	Николаю Одинокону (ст. 103)	75	—
—	Леониду Шилону (ст. 123)	50	—
Діаконамъ:	Павлу Абрамову (ст. 30, 50, 87).	100	—
—	Θеодору Пашину (ст. 115)	20	—
Псаломщикамъ:	Петру Михайлову (ст. 48).	20	—
—	Θедору Дмитріеву (ст. 54)	25	—
—	Николаю Шешенину (ст. 56)	15	—
—	Ивану Попову (ст. 90)	25	—
—	Александрѹ Сянцову (ст. 95)	15	—
		<hr/>	
		810	—

Александровскій уѣздъ:

Священникамъ:	Николаю Азлову (ст. 5).	75	—
—	Назарію Синцову (ст. 24)	75	—
—	Виталію Черняеву (ст. 45)	50	—
—	Николаю Гусеву (ст. 62).	75	—
—	Василію Изюмову (ст. 76)	75	—
—	Василію Мартынову (ст. 104).	75	—
Діаконамъ:	Іоанну Попову (ст. 53)	25	—
—	Іакову Подосенову (ст. 57)	50	—
		<hr/>	
		500	—

	Итого въ 1908 году выдано въ ссуды	6110	—
2)	Употреблено на пересылку ссудъ (ст. 2, 25, 71, 137 и 145).	3	31
3)	Перенесено въ кассовую книгу (ст. 14, 26, 141 и 148)	1270	—
4)	Оборотныхъ (ст. 146)	121	—
		<hr/>	
	Итого въ 1908 г. израсходовано	7504	31

По ссудной книгѣ къ 1-му января 1909 года остается:

Наличными:	204	72
Въ ссудахъ	4498	35

Предсѣдатель Правленія священникъ *М. Легаговъ*.

Казначей священникъ *Евгеній Ануфриевъ*.

Дѣлопроизводитель протоіакоузъ *Василій Козловскій*.

Отъ Правленія эмеритальной кассы.

С П И С О К Ъ

пенсіонеровъ эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи за 1908 г.

(Добавленіе къ списку, отпечатанному въ № 24 „Епарх. Вѣдомостей“ 1908 г.)

По благочиніямъ.	Годовой окладъ пенсіи.		Въ теченіи года выдано.		5 ⁰ / ₀ -наго вычета слѣдуетъ.		Остается выдать и выдано.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
г. Архангельскъ.								
Свящ. вд. А. Иванова. 2-го Онежскаго	60	—	—	—	3	—	57	—
Свящ. І. Дорофеевскій. 1-го Холмогор.	75	—	—	—	3	75	71	25
Свящ. вд. Подосепова. III Холмогор.	60	—	—	—	3	—	57	—
Свящ. Алек. Пльпскій I Пинежск.	120	Съ	24	се нт.	1	60	30	40
Пс. Мих. Ивановскій. II Пинежск.	45	—	—	—	2	25	42	75
Свящ. д. Агн. Семенова. I Мезенск.	30	—	—	—	1	50	28	50
Свящ. в. А. Терентьева II Мезенск.	60	За	выче	то мѣ	дол	га	28	38
Свящ. Влад. Шировъ. I Печорск.	120	22	авгу	ст а	—	—	73	63
Свящ. І. Прялухинъ.	87	Съ	13	ав г.	1	63	31	—

II Александр. у.								
Пс. вд. Нат. Юшлева.	45	—	Съ 16	но	ября	28	5	34
Итого . . .	702	—	—	—	17	10	425	25
Всего по списку пенсі- онеровъ эм. к. за 1908 г.	15604	45	2834	49	701	82	10611	71

Предсѣдатель кассы, священникъ *М. Логатовъ.*

Казначей свящ. *Евгеній Ануфрисовъ*

— 206 —

*Редакторъ официальной части,
Секретарь Консисторіи А. А. Вишницкій.*

говъ заводу.

|| Руб. | К.

Въ теченіе 1908 года получено долговъ:

а) отъ уѣздныхъ складовъ	48 р. 43 к.		
б) отъ священника А. Чапурскаго	170 р.		
в) отъ церкви Чаюмскаго прихода	86	304	43

Къ 1-му января 1909 года состоятъ въ долгахъ:

а) за Правленіемъ муж. духовн. училища	7000 р.		
б) за церковь Биричевскаго прихода	74 р. 50 к.		
в) за священникомъ А. Чапурскимъ	60 р.		
г) по счету уѣздн. складовъ въ остаткѣ наличными деньгами	42 р. 40 к.	7176	90

Всего 7481 33

и распределеніе ея.

|| Руб. | К.

По постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства выдано безвозвратно Правленію муж. дух. училища (см. счетъ кассы расх. подъ лит. I	2059	—
Тоже—пособіе вдовѣ бывшаго Смотрителя свѣчнаго завода, діакона К. Нечаева А. Нечаевой.	15	—
Причисляется къ собственному капиталу завода.	17260	96

Всего 19334 96

наго капитала.

|| Руб. | К.

Къ 1-му января 1909 года заводъ имѣетъ собственнаго капитала, заключающаго въ наличности суммъ, въ свѣчахъ, ладонѣхъ, воскѣхъ, огаркахъ и другихъ матеріаловъ.	189995	67
--	--------	----

№ 29. Счетъ оборотнаго

Руб. К.

Къ 1-му января 1909 года заводъ имѣеть:

I. Денежныхъ суммъ: наличными 23035 р. 31 к.

билетами 36400 р. 59435 31

II. Товаровъ въ центральн. и уѣздныхъ складахъ:

а) свѣчь золоченыхъ, бѣлыхъ и желт.=2057
и $11\frac{5}{24}$ ф.=58871 р. 42 к.б) ладоны: простаго 71 п. $33\frac{1}{8}$ ф.=950 р. 90 к.в) — роснаго 4 п. $13\frac{3}{4}$ ф.=195 р. 04 к.г) масла деревяннаго 118 и $4\frac{1}{2}$ ф.=1336 р. 12 к.

д) иконъ на 96 р. 96 к.

е) впагъ на 1202 р. 15 к. 62652 59

III. Материаловъ разнаго рода:

а) Воска бѣлаго 1636 п. $5\frac{1}{2}$ ф.=44061 р. 20 к.б) — желтаго 375 п. $19\frac{1}{2}$ ф.=10044 р. 27 к.

в) — огарочнаго 173 п. 35 ф.=2839 р. 03 к.

г) — грязнаго 78 п. 08 ф.=782 р.

д) Огарковъ: въ централь. складѣ 18 п. $8\frac{3}{4}$ ф.=
366 р. 62 к.Огарковъ въ уѣздн. склад. 77 п. $29\frac{5}{8}$ =1390 р. 27 к.

е) Свѣтильни: бѣлой 10 п. 22 ф.=205 р. 15 к.

ж) — красной 2 п. 30 ф.=62 р. 70 к.

з) золота сусальнаго 235 вп.=136 р. 30 к.

и) Оберточной бумаги 20 п. 10 ф.=60 р. 75 к.

і) Увязи для свѣчь $5\frac{1}{4}$ ф.=1 р. 71 к.

к) Масла подсолнечнаго 4 ф.=58 к.

л) — купороснаго 1 п. 04 ф.=2 р. 65 к.

м) Рогожь 1120 шт.=303 р.

н) Дровъ 59 саж.=112 р. 05 к.

о) Ящиковъ 59 шт.=8 р. 85 к.

п) Мѣшковъ 40 шт.=4 р. 80 к.

р) Воска, свѣтильни и воск. осадка въ мастерск.
=21 п. 16 ф.=348 р. 94 к. 60730 87

IV. Въ домахъ:

а) за правленіемъ муж. дух. училища 7000 р.

б) за церковью Биричевскаго прихода 74 р. 50 к.

в) за священникомъ А. Чанурскимъ 60 р.

г) Въ уѣзд. складахъ наличными деньг. 42 р. 40 к. 7176 90

Всего. 189996 67

капитала.

	Руб.	К.
Собственного капитала, заключающагося въ наличности суммъ, свѣчахъ, ладонѣ, елѣ, огаркахъ, воскѣ и другихъ матеріалахъ.	189995	67

Примѣчаніе.

Въ сумму 189995 р. 67 к.—собственного капитала свѣчнаго завода не включена стоимость недвижимаго имущества и хозяйственнаго инвентаря завода, каковая по описи завода, составленной къ 15 августа 1908 года, исчисляется въ суммѣ.

Всего. . . . 189995 67

Члены Комитета Епархіального свѣчнаго завода разсматривали и повѣряли настоящій отчетъ и нашли, что онъ составленъ о. Дѣлопроизводителемъ Комитета согласно съ приходо-расходными книгами и другими, какъ денежными, такъ и матеріальными документами завода. 1909 года 12 марта.

Члены Комитета Арханг. Епарх. свѣчнаго завода.	}	Предсѣдатель Комитета Священникъ
		<i>Алексій Новиковъ.</i>
		Казначей Діаконъ <i>Іосифъ Ульяновскій.</i>
		Дѣлопроизводитель священникъ
		<i>Павелъ Нефедьевъ.</i>



УЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по Епархіальной лавкѣ и уѣзд-
нымъ складамъ

за 1908 г.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ

Лавна и склады.	Сортъ свѣчей.	Къ 1908 году оставалось.				Въ 1908 году поступило.				Итого въ прихо- дѣ съ остаткомъ.				Изъ того числа продано свѣчъ.				
		Въсѣ.		Сумма.		Въсѣ.		Сумма.		Въсѣ.		Сумма.		Въсѣ.		Сумма.		
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	
1. Архангель- ская лавка.	Золочен.	34	20	1242	—	318	10	13725	—	415	30	14967	—	388	32	14369	75	
	Простыхъ.	30	36	1050	60	745	3	25332	56	775	39	26383	16	745	34	25713	82	
	Желтыхъ.	15	10	488	—	117	19 ¹ / ₂	3759	60	132	29 ¹ / ₂	4247	60	118	9 ¹ / ₂	4027	60	
	Итого.	80	26	2780	60	1243	32 ¹ / ₂	42817	16	1324	18 ¹ / ₂	45597	76	1252	35 ¹ / ₂	44111	17	
2. Емецкій складъ.	Золочен.	76	9	2744	10	28	10	1017	—	104	19	3761	10	48	30	1755	—	
	Простыхъ.	58	24	1992	40	46	5	1568	25	104	29	3560	65	64	36	2206	60	
	Желтыхъ.	23	2	737	60	30	—	960	—	53	2	1697	60	27	21	880	80	
	Итого.	157	35	5474	10	104	15	3545	25	262	10	9019	35	141	7	4842	40	
3. Ростовскій.	Золочен.	18	21 ¹ / ₄	667	13	15	20	558	—	34	1 ¹ / ₄	1225	13	20	3 ¹ / ₄	722	93	
	Простыхъ.	28	12 ³ / ₄	962	84	49	—	1666	—	77	12 ³ / ₄	2628	84	45	8 ³ / ₄	1537	44	
	Желтыхъ.	22	3	706	40	10	—	320	—	32	3	1026	40	13	22	433	60	
	Итого.	68	37	2336	37	74	20	2544	—	143	17	4880	37	78	34	2693	97	
4. Шенкур- скій.	Золочен.	78	—	2808	—	57	10	2061	—	135	10	4869	—	61	19	2222	10	
	Простыхъ.	69	25	2367	25	105	—	3570	—	174	25	5937	25	103	9	3512	90	
	Желтыхъ.	42	4	1347	20	23	—	736	—	65	4	2083	20	25	31	826	80	
	Итого.	189	29	6522	45	185	10	6367	—	374	39	12889	45	190	19	6561	80	
5. Благовѣ- щенскій.	Золочен.	27	31	999	90	26	20	954	—	54	11	1953	90	21	8	763	20	
	Простыхъ.	44	15 ¹ / ₂	1509	17 ¹ / ₂	45	—	1530	—	89	15 ¹ / ₂	3039	17 ¹ / ₂	44	10	1504	50	
	Желтыхъ.	19	28	630	40	16	—	512	—	35	28	1142	40	15	2 ¹ / ₂	482	—	
	Итого.	91	34 ¹ / ₂	3139	47 ¹ / ₂	87	20	2996	—	179	14 ¹ / ₂	6135	47 ¹ / ₂	80	20 ¹ / ₂	2749	70	
6. Пинежскій.	Золочен.	78	10	2817	—	63	25	2290	50	141	35	5107	50	67	7	2430	—	
	Простыхъ.	69	30	2371	50	110	—	3740	—	179	30	6111	50	125	37	4281	45	
	Желтыхъ.	39	25	1268	—	61	—	1953	—	100	25	3220	—	70	25	2260	—	
	Итого.	187	25	6456	50	234	25	7982	50	422	10	14439	—	263	29	8971	45	
7. Мозенскій.	Золочен.	34	17 ¹ / ₂	1239	75	20	10	729	—	54	27 ¹ / ₂	1968	75	29	14 ³ / ₈	1095	40	
	Простыхъ.	37	33	1286	5	40	—	1360	—	77	33	2646	5	45	34	1569	95	
	Желтыхъ.	24	11	776	80	35	—	1120	—	59	11	1896	80	31	27 ¹ / ₄	1049	10	
	Итого.	96	21 ¹ / ₂	3302	60	95	10	3209	—	191	31 ¹ / ₂	6511	60	106	35 ⁷ / ₁₂	3714	45	
8. Ижемскій.	Золочен.	105	12 ¹ / ₂	3791	25	78	2	2809	80	183	14 ¹ / ₂	6601	5	79	5 ¹ / ₂	2848	95	
	Простыхъ.	43	15	1474	75	65	—	2210	—	108	15	3684	75	60	25	2061	25	
	Желтыхъ.	1	14	43	20	—	—	—	—	1	14	43	20	—	15	12	—	
	Итого.	150	1 ¹ / ₂	5309	20	143	2	5019	80	293	3 ¹ / ₂	10329	—	140	5 ¹ / ₂	4922	20	
9. Великови- сочный.	Золочен.	19	19	701	10	37	—	1332	—	56	19	2033	10	26	11	946	10	
	Простыхъ.	24	20	833	—	43	—	1462	—	67	20	2295	—	30	20	1040	25	
	Желтыхъ.	—	5	4	—	—	—	—	—	—	5	4	—	—	5	4	—	
	Итого.	44	4	1538	10	80	—	2794	—	124	4	4332	10	56	36	1990	35	
10. Онежскій.	Золочен.	75	10	2709	—	73	—	2628	—	148	10	5337	—	73	8 ³ / ₈	2638	25	
	Простыхъ.	86	16	2937	60	90	—	3060	—	176	16	5997	60	111	31	3800	35	
	Желтыхъ.	35	28	1142	40	35	—	1120	—	70	28	2262	40	36	30	1176	—	
	Итого.	197	14	6789	—	198	—	6808	—	395	14	13597	—	221	20 ³ / ₈	7614	60	
11. Сумскій.	Золочен.	14	36 ¹ / ₂	536	85	15	7	546	30	30	3 ¹ / ₂	1083	15	16	8	583	80	
	Простыхъ.	27	15	930	75	37	—	1258	—	64	15	2188	75	36	30	1249	50	
	Желтыхъ.	37	30	1208	—	24	—	768	—	61	30	1976	—	17	20	560	—	
	Итого.	80	1 ¹ / ₂	2675	60	76	7	2572	30	156	8 ¹ / ₂	5247	90	70	18	2393	30	
12. Кемскій.	Золочен.	29	22 ³ / ₄	1064	47	20	20	738	—	50	2 ³ / ₄	1802	47	21	20 ⁵ / ₁₀	774	75	
	Простыхъ.	41	6 ¹ / ₂	1399	53	30	—	1020	—	71	6 ¹ / ₂	2419	53	36	11 ¹ / ₂	1237	3	
	Желтыхъ.	9	4	291	20	11	—	352	—	20	4	643	20	6	30	216	—	
	Итого.	79	33 ¹ / ₄	2755	20	61	20	2110	—	141	13 ¹ / ₄	4865	20	64	22 ¹ / ₁₀	2227	78	
13. Кольскій.	Золочен.	34	18	1240	20	28	26	1031	40	63	4	2271	60	34	16 ¹ / ₂	1238	85	
	Простыхъ.	27	12	928	20	42	—	1428	—	69	12	2356	20	46	8	1570	80	
	Желтыхъ.	16	1 ¹ / ₂	513	20	2	—	64	—	18	1 ¹ / ₂	577	20	5	26 ¹ / ₂	181	20	
	Итого.	77	31 ¹ / ₂	2681	60	72	26	2523	40	150	17 ¹ / ₂	5205	—	86	11	2090	85	
ВСЕГО.	—	—	1502	13 ³ / ₄	51760	78 ¹ / ₂	2656	27 ¹ / ₂	91288	41	4159	1 ¹ / ₄	143049	19 ¹ / ₂	2754	22 ¹⁰ / ₂₄	95784	2

СВѢЧЬ И ЛАДОНА ПО СКЛАДАМЪ И ЛАВКѢ, за 1908 годъ.

Выручено отъ ладона.	Оставалось отъ 1907 г. къ 1908 г.		Изъ вырученныхъ суммъ израсходовано.										Остается къ 1909 году.												
	Руб.	К.	Руб.	К.	Представлено въ комитетъ.		На покупку огарковъ.		На провозъ свѣчей.		Почтовые и другіе расходы.		Вознагражденіе Смотрителямъ.		Итого.		Наличными.		Огарками.		Свѣчами.		Всего.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
731 — 104 42 1025 44 2770 41																									
		36	80	42044	50	6708	93	—	—	—	—	—	—	48753	43	25	80	1316	36	26	38	970	20	1024	25
72	65	—	—	4470	82	305	57	22	35	18	5	98	26	4915	5	—	—	157	15	30	5	1024	25	4257	88
66	20	—	—	2572	47	108	22	10	75	13	55	55	18	2760	17	—	—	—	—	14	20	464	—	—	—
154	5	—	46 ^{1/2}	6244	—	285	45	28	59	32	21	134	50	6724	75	—	67 ^{1/2}	21	82	73	31	2655	90	6833	52
39	60	—	44 ^{1/2}	2490	—	199	60	25	50	11	75	55	82	2782	67	8	93 ^{1/2}	21	82	33	3	1190	70	3464	61
107	76	2	19	7777	—	1039	4	61	40	19	17	181	49	9078	10	3	30	353	37	74	28	2089	20	5970	26
69	5	—	30	3477	—	184	35	20	18	26	29	75	65	3783	47	—	33	230	45	31	39	1087	15	3180	18
215	23	8	23	4945	83	—	—	75	22	21	26	102	79	5145	10	3	36	5	50	104	9	3752	10	5772	77
39	56	—	—	1531	19	421	85	26	18	10	5	40	64	2029	91	—	—	80	30	30	8	1087	20	2508	99
210	80	—	—	7117	46	496	35	38	90	11	11	165	45	7829	27	—	—	171	25	75	1 ^{5/8}	2701	46	6866	74
57	55	—	—	2294	47	255	25	16	54	12	12	52	63	2631	1	—	—	122	3	27	25	939	25	3202	95
56	40	—	—	2070	71	145	2	12	71	11	57	45	61	2285	62	—	—	49	78	28	21 ^{11/12}	1027	72	2769	11
49	7	—	—	2550	9	395	6	20	73	13	55	60	73	3040	16	—	—	27	95	27	31	999	90	2279	33
5968	67	48	43	89585	55	10544	60	359	5	200	68	1068	75	101758	72	42	40	4922	20 ^{1/2}	1403	21 ^{23/24}	48325	1 ^{1/2}	53289	61

ВѢДОМОСТЬ

О движеніи ладона по складу при заводѣ.	Оставалось отъ 1907 года къ 1908 году.				Поступило въ 1908 году.				И Т О Г О.				Поступило въ расходъ въ 1908 году.				Осталось къ 1909 году.			
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Роснаго	1	33 $\frac{1}{2}$	82	53	3	—	134	73	4	33 $\frac{1}{2}$	217	26	3	8 $\frac{3}{4}$	144	50	1	24 $\frac{3}{4}$	72	76
Простаго	32	8	425	—	78	8	1047	58	110	16	1472	53	104	16	1393	38	6	—	79	20

ВѢДОМОСТЬ

О ладонъ по лавкѣ и уѣзднымъ складамъ за 1908 годъ.		Оставалось къ 1908 г.				Поступило въ 1908 г.				И Т О Г О.				Израсходовано въ 1908 году.				Осталось къ 1909 г.			
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Архан- гельскій.	Роснаго.	—	—	—	—	1	21 $\frac{1}{4}$	122	50	1	21 $\frac{1}{4}$	132	50	1	17 $\frac{1}{4}$	114	50	—	4	8	—
	Простаго.	2	20	45	—	35	35	645	75	38	15	690	75	34	10	616	50	4	5	74	25
Ростов- скій.	Роснаго.	—	4 $\frac{5}{8}$	9	25	—	—	—	—	—	4 $\frac{5}{8}$	9	25	—	3 $\frac{5}{8}$	7	25	—	1	2	—
	Простаго.	2	33	50	85	3	—	54	—	5	33	104	85	3	11	58	95	2	22	45	90
Мезен- скій.	Роснаго.	—	9 $\frac{1}{2}$	19	—	—	—	—	—	—	9 $\frac{1}{2}$	19	—	—	3 $\frac{1}{4}$	6	50	—	6 $\frac{1}{4}$	12	50
	Простаго.	3	21	63	45	3	—	54	—	6	21	117	45	3	19	62	55	3	2	54	90
Ижем- скій.	Роснаго.	—	7 $\frac{1}{4}$	14	50	—	10	20	—	—	17 $\frac{1}{4}$	34	50	—	8 $\frac{1}{2}$	17	—	—	8 $\frac{3}{4}$	17	50
	Простаго.	10	26 $\frac{1}{2}$	191	93	10	—	180	—	20	26 $\frac{1}{2}$	371	93	11	$\frac{1}{2}$	198	23	9	26	173	70
Онеж- скій.	Роснаго.	—	2	4	—	—	15	30	—	—	17	34	—	—	7 $\frac{3}{4}$	15	50	—	9 $\frac{1}{4}$	18	50
	Простаго.	6	3	109	35	15	—	270	—	21	3	379	35	10	34	195	30	10	9	184	5
Емецкій.	Роснаго.	—	—	—	—	—	10	20	—	—	10	20	—	—	1	2	—	—	9	18	—
	Простаго.	2	25	47	25	4	—	72	—	6	25	119	25	3	37	70	65	2	28	48	60
Кемскій.	Роснаго.	—	6 $\frac{1}{2}$	13	—	—	—	—	—	—	6 $\frac{1}{2}$	13	—	—	3	6	—	—	3 $\frac{1}{2}$	7	—
	Простаго.	4	31 $\frac{1}{4}$	86	6	2	—	36	—	6	31 $\frac{1}{4}$	122	6	2	32	50	40	3	39 $\frac{1}{4}$	71	66
Шенж- скій.	Роснаго.	—	13 $\frac{3}{4}$	27	50	—	11	22	—	—	24 $\frac{3}{4}$	49	50	—	8 $\frac{3}{8}$	16	75	—	16 $\frac{3}{8}$	32	75
	Простаго.	5	28	102	60	5	—	90	—	10	28	192	60	5	2 $\frac{1}{4}$	91	1	5	25 $\frac{3}{4}$	101	59
Коль- скій.	Роснаго.	—	16 $\frac{3}{8}$	32	75	—	—	—	—	—	16 $\frac{3}{8}$	32	75	—	2 $\frac{7}{8}$	5	75	—	13 $\frac{1}{2}$	27	—
	Простаго.	2	19	44	55	2	13	41	85	4	32	86	40	2	16 $\frac{1}{4}$	43	32	2	15 $\frac{3}{4}$	43	68
Шенкур- скій.	Роснаго.	—	20 $\frac{1}{4}$	40	50	—	10 $\frac{1}{2}$	21	—	—	30 $\frac{3}{4}$	61	50	—	9 $\frac{3}{4}$	19	50	—	21	42	—
	Простаго.	4	22	81	90	13	30	247	50	18	12	329	40	7	19	134	55	10	33	195	85
Сумскій.	Роснаго.	—	3 $\frac{5}{16}$	6	65	—	2	4	—	—	5 $\frac{5}{16}$	10	65	—	3 $\frac{9}{16}$	7	15	—	1 $\frac{3}{4}$	3	50
	Простаго.	3	3 $\frac{1}{2}$	55	58	4	—	72	—	7	3 $\frac{1}{2}$	127	58	2	32	50	40	4	11 $\frac{1}{2}$	77	18
Велико- височный.	Роснаго.	—	8 $\frac{1}{4}$	16	50	—	4	8	—	—	12 $\frac{1}{4}$	24	50	—	$\frac{5}{8}$	1	25	—	11 $\frac{5}{8}$	23	25
	Простаго.	1	39	35	55	3	—	54	—	4	39	89	55	2	5 $\frac{1}{8}$	38	31	2	33 $\frac{7}{8}$	51	24
Благовѣ- щенскій.	Роснаго.	—	—	—	—	—	3	6	—	—	3	6	—	—	—	—	—	—	3	6	—
	Простаго.	2	30	49	50	3	—	54	—	5	30	103	50	2	8	39	60	3	22	63	90
И Т О Г О.	Роснаго.	2	11 $\frac{12}{16}$	183	65	3	6 $\frac{3}{4}$	253	50	5	18 $\frac{9}{16}$	437	15	2	29 $\frac{9}{16}$	219	15	2	29	218	—
	Простаго.	53	21 $\frac{1}{4}$	963	57	103	38	1871	10	157	19 $\frac{1}{4}$	2834	67	91	26 $\frac{1}{8}$	1949	77	65	33 $\frac{1}{8}$	1184	90

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 іюня и
15 іюля.

1909, №№ 12-13. годъ XXII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Философы и естествоиспытатели, какъ свидѣтели о Богѣ.

(Окончаніе).

15. *Дьюи* († 1829 г.), знаменитый англійскій химикъ, сравнивая христіанскую религію съ маякомъ на бурномъ морѣ, пишетъ: „Дѣйствіе религіи переживаетъ всѣ земныя радости, оно усиливается въ то время, когда тѣлесныя органы слабѣютъ и тѣло приближается къ разрушенію. Религія подобна яркой вечерней звѣздѣ на горизонтѣ жизни, которая вѣрою принесетъ свои лучи чрезъ мракъ смерти и по ту сторону станетъ утренней звѣздой“.

16. *Гете* († 1832 г.)—великій германскій поэтъ о Богѣ ясно высказывалъ слѣдующую мысль: „Человѣкъ никогда не можетъ уйти отъ Бога. Онъ можетъ называть себя атеистомъ, но онъ не въ состояніи отрицать томленіе по Богѣ, которое не даетъ покоя его душѣ“.

17. *Гумбольтъ Вильгельмъ* († 1835 г.), знаменитый нѣмецкій филологъ и государственный чиновникъ, пріобрѣтшій особую популярность, благодаря своему сочиненію „Космосъ“, не могъ себѣ представить „всемирной исторіи безъ всемірнаго Міроправителя“.

18. *Амперъ-Андре-Мари* († 1836 г.), знаменитый физикъ и математикъ, профессоръ въ Политехнической

школъ въ Парижѣ, другу своему—молодому ученому совѣтуетъ: „учись и изслѣдуй земное: это обязанность мужа науки; но на видимый міръ смотри однимъ глазомъ, другой же неуставно обращай къ Вѣчному Свѣту. Одной рукой изслѣдуй природу, а другою, какъ дитя за одежду отца, держись за край Божіей ризы“. Амперъ былъ ревностный католикъ и книгу „О подражаніи Христу“ Томы Кемпійскаго звалъ наизусть.

19. *Фламарионъ Камилль* (род. 1842 года)—французскій астрономъ, современный популяризаторъ, заканчивая свой научный трудъ, восклицаетъ: „О, Невѣдомое Таинственное Существо! О, Великое и Непостижимое! Что же такое мы? Верховный виновникъ всей стройности и красоты! Кто же и что такое Ты, если дѣла Твои столь велики. И какое имя дать тѣмъ, кто отрицаетъ Тебя, кто не живетъ мыслию о Тебѣ, кто никогда не чувствовалъ Твоего присутствія, Отецъ всей природы. О, Верховная Причина всего сущаго! О, Величайшее Существо, котораго нельзя назвать никакимъ человѣческимъ словомъ и именемъ. Я съ любовію преклоняюсь предъ Тобою! О, Божественное Начало, но я такъ ничтоженъ, что не смѣю думать, чтобы я могъ быть услышанъ Тобою... О, Ты слышишь меня, Создатель. Ты, дающій красоту и благоуханіе полевому цвѣтучку, внимаешь и мнѣ. Голосъ океана не заглушаетъ для тебя моего лепета, и моя мысль доходитъ до Тебя въ этой общей молитвѣ“. О, какъ прекрасны эти слова знаменитаго популярнаго астронома!

20. *Риттеръ Карлъ* († 1859 г.), основатель науки новой географіи, пишетъ: „Міръ повсюду исполненъ славы Творца. Мы не напрасно пришли въ этотъ міръ, гдѣ мы созрѣваемъ для иного міра“. Риттеръ всегда имѣлъ при себѣ Библию.

21. *Гудфеландъ* († 1863 г.), профессоръ и лейбъ-медикъ прусскаго короля, авторъ извѣстной „Макробиотики“—книги, выдержавшей много изданій и переведенной даже на Китайскій языкъ, дѣтямъ своимъ преподавалъ такое наставленіе: „Живете въ Богѣ, все дѣлайте во имя Его. Непрестанно имѣйте Его въ мы-

сляхъ и сердцахъ. Молитесь и трудитесь, а остальное предоставьте Провидѣнію, которое о васъ печется". Гуфеландъ прожилъ сто лѣтъ.

22. *Фарадей Михаилъ*. († 1867 г.), знаменитый англійскій физикъ и химикъ, профессоръ въ Лондонскомъ Королевскомъ Институтѣ. По мѣрѣ успѣха опытовъ въ физикѣ росло у Фарадея удивленіе къ премудрости Бога. Будучи усерднымъ прихожаниномъ, самъ часто проповѣдывалъ и никогда не садился за столъ, не прочитавъ прежде молитву.

23. *Либихъ Юстусъ* († 1873 г.) профессоръ химіи, президентъ академіи наукъ въ Мюнхенѣ, въ одной изъ своихъ рѣчей говорилъ: „Не забывайте, что мы, при всемъ нашемъ знаніи и опытности, при нашей дѣятельности и духовномъ величіи, остаемся близорукими людьми и что вся наша сила заключается въ общеніи съ Верховнымъ Существомъ. Въ этомъ заключается точно великое достоинство и возвышенность естествовѣдѣнія, что оно служитъ истинному христіанству“.

24. *Медлеръ* († 1874 г.)—астрономъ писалъ: „Истинный естествоиспытатель не можетъ быть отрицателемъ Бога; естественный и божественный законъ есть одно и то же“. „Астрономія“ Медлера въ качествѣ эпиграфа имѣла слова: „Небеса повѣдаютъ славу Вѣчнаго“.

25. *Ляйель Чарльзъ* († 1875 г.), великій англійскій геологъ, въ сочиненіи своемъ: „Основа Геологіи“ пишетъ: „въ какомъ бы направленіи мы не производили наши изслѣдованія, повсюду мы открываемъ яснѣйшія доказательства предусмотрительности, силы и мудрости творческаго разума Бога.“

26. *Сенки А.* († 1878 г.), выдающійся астрономъ, директоръ обсерваторіи при Римской Коллегіи, пишетъ: „Организмъ, каковъ бы онъ ни былъ, есть дѣло Предвѣчнаго Зодчаго и то, что мы называемъ природой, не что иное, какъ работа и искусство этого Высочайшаго Зидителя. Онъ то и далъ форму организованной матеріи, подобно тому, какъ призвалъ къ существованію и движенію грубую матерію. Исключить это начало подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, значило бы“

закрѣть себѣ путь къ объясненію даже такихъ явленій гдѣ оно ясно. Это до такой степени справедливо, что тѣ, которые все хотѣли бы объяснить одной матеріей, находятся вынужденными одарить ее силами и активными свойствами, но они забываютъ, что эти силы стоятъ въ явномъ противорѣчій съ энергіей. Во всякомъ случаѣ послѣднее звено этой цѣпи чуднымъ образомъ всегда будетъ неразрывно связано съ понятіемъ Божества“.

27. *Гееръ Освальдъ* († 1883 г.)—швейцарецъ, ученостію котораго восторгались Дарвинъ и Ляйель, пишетъ: „Чѣмъ болѣе мы познаемъ жизнь природы, тѣмъ болѣе увѣряемся, что только вѣра во Всемогущаго и Всемудраго Творца неба и земли, отъ вѣка установившаго миропорядокъ, разрѣшаетъ загадку природы и человѣческой жизни. Не только человѣческое сердце возвѣщаетъ намъ Бога, но и природа, особенно, когда мы созерцаемъ чудную исторію, ея флору и фауну. Кто глубже внимаетъ чудесамъ природы, тотъ приводится постоянно къ Богу, Владыкѣ міра“.

28. *Фогтъ Карлъ* († 1895 г.), нѣмецкій натуралистъ, занимался анатоміей и фізіологіей, въ своей книгѣ „Естественная Исторія мірозданія“ восклицаетъ: „Какъ великъ и какъ простъ весь этотъ процессъ. Только Божество могло задумать и выполнить это; человѣку же приходится только размышлять и изслѣдовать, и чрезъ это мы приближаемся къ нашему Отцу“.

29. *Романесъ*—приверженецъ Дарвина и его вѣрный ученикъ, унаслѣдовавшій всѣ манускрипты своего учителя, въ послѣдніе дни своей жизни повергаетъ свою ученую мантію къ ногамъ Христа и такъ говоритъ: „Только человѣку, совершенно лишенному духовнаго ощущенія, христіанство можетъ не представляться, какъ самое величественное, едва ли на нашей землѣ вполнѣ постижимое изображеніе прекраснаго, возвышеннаго, и всего того, что вліяетъ на нашу духовную природу“.

30. *Фонъ—Баеръ*, величайшій естествоиспытатель всѣхъ временъ, оставилъ послѣ себя такіа слова: „Гармонія естественныхъ силъ ведетъ насъ къ общей пер-

воосновѣ, и эта первооснова не можетъ быть отличаема отъ того высочайшаго Существа, на которое указываетъ религіозная потребность человѣка“.

31. *Фехнеръ*, — основатель психо-физики, естество-испытатель, о чудесной внутренней силѣ вѣры такъ говорилъ: „Въ Богѣ успокаивается душа моя; поелику Богъ живетъ и я живу. Ибо только Онъ имѣетъ жизнь. Я не могу существовать, если Онъ не попуститъ мнѣ“.

32. *Ватсонъ*, астрономъ писалъ: „изученіе дивнаго механизма звѣзднаго неба возбуждаетъ и укрѣпляетъ въ насъ удивленіе безконечному совершенству Всемо-гущаго и Живаго Бога“ *)

А намъ ко всему сказанному остается только прибавить: „небеса повѣдаютъ славу Божию, твореніе же руку Его возвѣщаетъ твердь“ (Псал. 18, 1).

Эта библейская истина никогда не умретъ въ сознаніи человѣчества, ибо она вѣчна, какъ вѣченъ Богъ.

Пусть же невѣріе глубже вникаетъ въ эту святую, непреложную истину и тогда основаніе, на которомъ оно зиждется въ человѣчествѣ, исчезнетъ какъ исчезаетъ туманъ отъ лучей восходящаго Солнца.

Во свѣтѣ лица Твоего, Господи, узримъ свѣтъ.

Протоіерей *Теодоръ Васютинскій*.

(Черн. Еп. В.)

*) Источники и пособія, коими пользовался авторъ:

- 1) Энциклопедич. Словарь, доктора филологіи М. М. Филиппова.
- 2) Догматика Малиновскаго.
- 3) Е. Пфеннигдорфъ, перев. Никитскаго.
- 4) Мирныя рѣчи, 1908 года.
- 5) Премудрость и благодать Божія въ судьбахъ міра и человѣка. О. А. Голубинскаго.
- 6) „Русское знамя“ 1908 года.
- 7) Лекціи преподавателя философіи Черниговской Духовной Семинаріи И. П. Львова. 1908 года.

Изъ путешествія Преосвященнаго Владыки Михея
по епархіи.

Посѣщеніе Шенкурскаго женскаго Свято-троицкаго
монастыря.

Шенкурскій женскій Свято-троицкій монастырь лишь только провелъ свой главный праздникъ — Святыхъ Троицы, на который стекаются богомольцы въ большомъ количествѣ со всего Шенкурскаго уѣзда и отчасти изъ сосѣдняго Вельскаго уѣзда, Вологодской епархіи, — какъ сталъ готовится къ принятію у себя высокочтимаго гостя, своего новаго архипастыря Епископа Михея. Владыка слѣдовалъ на пароходѣ „Архангельскъ“, приходъ котораго въ Шенкурскъ ожидался въ среду утромъ 20-го мая. Вѣсть о пріѣздѣ архіерея скоро разнеслась среди народа, который съ ранняго утра въ этотъ день сталъ стекаться на крутой берегъ Ваги. Погода была чудная, вполнѣ гармонирующая радостному настроенію собравшихся посмотреть на своего архипастыря. Среди ожидающей публики бросались въ глаза священники, діаконъ и псаломщики окрестныхъ сель, такъ какъ на канунѣ — 19 мая духовенство і Шенкурскаго благочинія имѣло общее собраніе и потому оно сочло обязанностію своею встрѣтить своего архипастыря всѣми вмѣстѣ въ соборномъ храмѣ и лично принять Его святительское благословеніе. Время ожиданія шло медленно. Ясное утро смѣнилъ тепло-прохладный полдень, а парохода съ Владыкою все еще не было видно. Прошелъ часъ, половина второго и... вдругъ раздаея ударъ 200 пудоваго колокола на соборной колокольнѣ. Всѣ, какъ одинъ человекъ, радостно насто-рожились, многіе благоговѣнно осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ, ожидая, скоро-ли покажется изъ за мыса пароходъ съ дорогимъ гостемъ. Между тѣмъ за первымъ ударомъ звонъ соборнаго колокола непрерывно раздавался, поднимая духъ утомленной ожиданіемъ публики; ему также радостно вторилъ монастырскій колоколь. Наконецъ благовѣсть съ двухъ колоколенъ смѣняется праздничнымъ трезвономъ, дающимъ знать, что паро-

ходъ со святителемъ показался изъ за скрывающаго его мыса и подходитъ къ городской пристани. На пристани Владыку встрѣтили мѣстный благочинный, соборный протоіерей Димитрій Козминъ, уѣздный исправникъ и другія должностныя лица. Принявъ привѣтствія встрѣтившихъ его. Преосвященный, имѣя въ виду предстоящую ему труды по служенію вечерняго богослуженія и за нимъ постриженія, — сѣлъ въ поданный ему экипажъ и прослѣдовалъ не въ соборъ, гдѣ ожидали народъ и духовенство встрѣтить его со славою, а прямо въ монастырь, куда онъ и пригласилъ собравшійся народъ, Въ святыхъ воротахъ обителя Архіерея встрѣтила игуменія Рафаила съ монашествующими и, принявши святительское его благословеніе, провела его въ главный Свято-Троицкій храмъ. Архіерейскую встрѣту въ храмѣ учинили священнослужители монастыря, причемъ старшій священникъ Василій Кремлевъ привѣтствовалъ Владыку такою рѣчью:

„Благословенъ грядый во имя Господне! Такъ еврейскіе дѣти встрѣчали Спасителя при входѣ Его во св. градъ Іерусалимъ. Такъ встрѣчаемъ и мы Тебя, Владыка святой! Прими отъ насъ это прѣвѣтствіе, Преосвященнѣшій Владыко! и благослови всѣхъ насъ своимъ Святительскимъ благословеніемъ вмѣстѣ съ сестрами обители сея. Да снизоидетъ на нихъ благодать, укрѣпляющая на поприщѣ не легкой монашеской жизни, при мудрому руководствѣ смиренной настоятельницы игуменіи Рафаилы, да утвердитъ ихъ Всевышній въ цѣломудріи со смиреніемъ, въ послушаніи съ кротостію, въ терпѣніи съ любовію, а съ ними, Сердцевѣдецъ, да спасетъ и помилуетъ и всѣхъ насъ.“

Облачившись въ мантию и прослушавъ привѣтствіе, Владыка принялъ Св. Крестъ и, ограждая имъ, молитвенно воззвалъ: „Господь Богъ Премилосердый да благословитъ святую обитель и всѣхъ васъ своими милостями.“ Затѣмъ при пѣніи тропарей Троицъ и иконѣ Вожіей Матери Троеручицы онъ прошелъ на амвонъ, приложился къ мѣстнымъ иконамъ и, войдя во св. алтарь, слушалъ краткую литію. По обычномъ многолѣтїи

Владыка осѣнилъ Св. Крестомъ собравшихся и обратился приблизительно съ такою прочувствованною рѣчью:

„Я давно имѣлъ горячее желаніе посѣтить вашу обитель. И очень радъ, что нахожусь среди васъ, дорогія сестры. Я очень люблю обители и, слава Богу, ихъ такъ много на нашей Св. Руси. Ими поддерживается упавшій въ настоящее время духъ вѣры. Монастыри,—это оплоты, это твердыя стѣны. И что было бы, если бы не было св. обителей? Давно не стоялъ-бы нашъ міръ, онъ погибъ-бы подобно Содому и Гомморѣ, гдѣ не нашлось и десяти праведниковъ, ради которыхъ пощадилъ-бы ихъ Богъ; а если бы нашлось тогда 10 или хотя нѣсколько праведниковъ, то они стояли бы доселѣ. Итакъ святыми обителями стоитъ міръ. Но что я говорю обителями?—не только вся ваша обитель, но довольно десяти или даже нѣсколько сестеръ или матерей подвижницъ, которыя всю жизнь свою посвятили для служенія Богу, чтобы стоялъ вашъ градъ. Особенно въ настоящее время, когда въ мірѣ гаснетъ духъ вѣры, но еще не погасъ, иногда и возгорается. Есть въ міру тропинки, ведущія въ Царство Небесное, но онѣ часто теряются, а монастыри—это путеводныя звѣзды, это маяки среди моря. Здѣсь, т. е. въ обители пристанище всѣмъ скорбящимъ и угнетеннымъ. Иной приходитъ въ обитель растроенный, смущенный и упавшій духомъ, но выходитъ уже успокоенный, подкрѣпленный и обновленный. Ваша обитель стоитъ среди града и вамъ приходится видѣть много мірскаго, но вы будьте подобны пчелѣ, которая летаетъ вездѣ, видитъ все, но беретъ только полезное. Ваши проступки и каждая ваша ошибка видны міру. Поэтому вамъ, сестры, нужно горѣть, какъ свѣчѣ, поставленной на свѣщницѣ, чтобы всѣ видѣли ваши добрыя дѣла и прославили Отца вашего Небеснаго. Дорогія сестры, берегитесь, чтобы между вами врагъ человѣческой не посѣялъ несогласія и вражды, и не только вражды, но, Боже упаси, чтобы ничуть не закралось и малѣйшей ссоры. Уступайте другъ другу, имѣйте любовь между собою, какъ сказалъ Спаситель на послѣдней вечери ученикамъ: „да позна-

ютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою.“ Если же вы не будете воздерживаться и будете подавать соблазнъ, то помните, если соблазнить кого мірской челоуѣкъ, то лучше тому челоуѣку не родиться, какъ сказано въ Евангеліи, а тѣмъ болѣе гораздо хуже будетъ монаху или монахинѣ.“

Затѣмъ, обращаясь къ настоятельницѣ, Владыка сказалъ: „Матушка! представленныхъ вами къ постриженію сестеръ я сегодня же постригу за всенощнымъ бдѣніемъ, пусть онѣ еще хорошенько обдумаютъ свои намѣренія и хорошенько приготовятся. А тѣ, которыя провели жизнь свою въ монашествѣ и желаютъ высшей степени, сегодня при постриженіи пусть станутъ поближе, надпомнятъ ранѣ данные свои обѣты и вторично произнесутъ ихъ при принятіи схимы,—я постригу ихъ въ субботу. Постриженные пусть пять дней безвыходно пробудутъ въ храмѣ, упражняясь въ молитвѣ, въ чтеніи Слова Божія, служеніи въ церкви и ежедневно пріобщаясь Св. Христовыхъ Таинъ. А въ воскресенье я желалъ бы, матушка игуменія, чтобы вы и по возможности всѣ сестры приготовились принять Св. Тайны: я буду служить, такъ чтобы намъ всѣмъ соединиться со Христомъ и вмѣстѣ ликовать. Также и вы, міряне, кто желаетъ, прошу приготовиться.“

Выслушавъ наставленіе, всѣ поспѣшили принять святительское благословеніе. Здѣсь же, въ монастырскомъ храмѣ, было представлено Епископу и благословлялось у него собравшееся духовенство мѣстнаго благочинническаго округа. Благословивъ всѣхъ, Владыка, при пѣвнн монашествующими храмовыхъ тропарей, прослѣдовалъ въ кельи игуменія. Въ своихъ покояхъ игуменія встрѣтила Епископа съ хлѣбомъ и просфорою, а монастырскій хоръ пропѣлъ соотвѣтствующій случаю кантъ: „Торжествуй наша обитель...“ Благословляя игуменію и пѣвчихъ сестеръ, Владыка молитвенно пожелалъ имъ всѣмъ въ будущей жизни удостоиться вмѣстѣ съ ангелами славословить имя Божіе. Немного подкрѣпившись съ дороги, Епископъ пригласилъ къ себѣ пострижницъ, отечески наставлялъ ихъ, и къ ряду-же

пошелъ осматривать кельи сестеръ, знакомясь со всѣми порядками и обычаями обители; въ то же время и самъ наставлялъ ихъ, бесѣдуя какъ добрый отецъ съ дѣтьми. Между тѣмъ настало время благовѣста ко всенощной и неутомимый святитель, не отдыхая съ дороги, пошелъ во храмъ и всенощную стоялъ во св. алтарѣ. Послѣ великаго славословія Владыка, облачившись въ мантию и омофоръ, совершилъ надъ всѣми послушницами обрядъ постриженія въ малый ангельскій чинъ—монашество. Картина постриженія была трогательна. Обширный храмъ былъ переполненъ молящимися. И неудивительно. Вѣдь всѣмъ хотѣлось посмотрѣть и послушать, а посмотрѣть и послушать было не мало-чего. Умилятельное пѣніе: „Объятія отча....“, распизаніе пострижницъ, полное освѣщеніе золотомъ сіяющаго храма, торжественное отобраніе обѣтовъ отреченія отъ міра и яже въ мірѣ, архіерейскія наставленія—все это вмѣстѣ представляло такую трогательную картину, что многіе умилившись, не могли удержать себя отъ невольныхъ слезъ. Монашествующія вновь переживали свое постриженіе и плакали, за ними о нихъ же плакали и міряне.

Поздравивши пострижницъ съ принятіемъ ангельскаго образа. Владыка сказалъ имъ: „Блаженни вы; если сохраните данныя обѣты, то будете причтены къ лику преподобныхъ, имена коихъ я вамъ далъ. Но если не сохраните, то, смотрите, примете большое осужденіе. Врагъ будетъ всячески искушать васъ, потому что пойдете противъ него; но вы не ослабѣвайте духомъ, у васъ есть мечъ духовный—это молитва, и крѣпкое оружіе противъ врага, это крестъ Христовъ. Ими и вооружайтесь. Когда врагъ встанетъ на васъ, прибѣгайте къ силѣ креста, чаще осѣняйте себя крестнымъ знаменіемъ и врагъ бѣжитъ отъ васъ. Только изображайте крестъ какъ должно, на дѣлѣ доказывая, что мы сраспинаемъ Христу, распиная Ему свой умъ, когда ложимъ руку на чело, свою жизнь, когда ложимъ руку на животъ и свои силы, когда полагаемъ руку на плечи. А васъ, матушка игуменія, поздравляю съ духовными дочерьми и

радуюсь за васъ, что у васъ есть такія, которыя возревновали оставить мѣръ и всецѣло посвятить себя Богу.“

На другой день—21 мая литургію Владыка прослушалъ въ монастырѣ, стоялъ въ алтарѣ. Послѣ литургіи онъ посѣтилъ монастырскихъ священниковъ, соборнаго протоіерея, воинскаго начальника и Исправника. Около трехъ часовъ дня Епископъ уѣхалъ въ принадлежащую монастырю и отстоящую отъ монастыря за 15 верстъ Макарьевскую пустынь. Макарьевская пустынь расположена въ лѣсу на весьма живописной мѣстности около небольшого озера. Въ ней есть трехпрестольный каменный храмъ, два корпуса для богомольцевъ, большой корпусъ для монахинь, молочная и проч. хозяйственные постройки. Здѣсь имѣются земельныя угодья и большое монастырское хозяйство, съ веденіемъ котораго Владыка подробно и знакомился, проживъ въ пустыни съ четверга до субботы.

За всенощной въ субботу—на праздникъ всѣхъ святыхъ Владыка выходилъ на литію и самъ совершалъ помазаніе освященнымъ елеемъ, а по великомъ словесіи совершилъ обрядъ постриженія въ великій ангельскій чинъ, или, какъ говорятъ, въ схиму надъ двумя монахинями. На этотъ разъ молящихся было еще больше, чѣмъ при первомъ постриженіи—20 мая. Трогательная картина перваго постриженія была жива въ памяти всѣхъ видѣвшихъ ее, такъ и чувствовалось внутреннее влеченіе еще и еще посмотреть и умилиться душою за принимающихъ великое постриженіе. Давая наставленіе новымъ схимницамъ, Владыка прочувствованно и сердечно говорилъ: „Слава Тебѣ, Господи! Есть еще такіе люди, которые оставили все, мѣръ, славу, знакомства и все земное и посвятили себя на служеніе Богу. Теперь люди забываютъ Бога и часто говорятъ: я то-то и то-то сдѣлаю, но Господь не дастъ сдѣлать—положить преграду. Теперь говорятъ: „я самъ могу это сдѣлать“ Но ничего ты не можешь сдѣлать самъ, если Богъ тебѣ не поможетъ. Лучше всегда говорите такъ: „если Богу будетъ угодно и если Богъ поможетъ, то я то и то сдѣлаю.“ Иные говорятъ: надо пользо-

ваться временемъ, жить для удовольствія, и ищутъ въ удовольствіяхъ утѣшеніе, но не находятъ; отъ всѣхъ земныхъ удовольствій остается для насъ одна горечь, потому что кромѣ Бога нѣтъ для насъ истиннаго утѣшенія. Вотъ вы постриглись и вторично произнесли свои обѣты и съ этого времени васъ ожидаютъ большія скорби, большее искушеніе. временемъ вамъ будетъ такъ, быть можетъ, тяжело, такъ трудно, что вы въ слабости будете думать, что вы бесполезны, что васъ забыли, что вы всѣми оставлены, быть можетъ дойдете до ропота, унынія, малодушія, чуждъ не до полного отчаянія; и вотъ въ послѣднюю минуту, когда вы не будете имѣть ни откуда помощи, вотъ тогда-то и придетъ къ вамъ Господь со своей всеильною помощію, только не унывайте и усердно ему молитесь; тогда-то Господь и облегчитъ васъ, поможетъ Вамъ и пошлетъ такое утѣшеніе, что вы и въ скорбяхъ будете радоваться.*

Въ Воскресенье 24 мая—недѣлю всѣхъ святыхъ литургію въ монастырскомъ троицкомъ храмѣ Епископъ служилъ самъ съ двумя монастырскими священниками. Обширный храмъ положительно былъ переполненъ молящимися, тѣмъ болѣе, что архіерейское служеніе приводится видѣть очень рѣдко. Видя такое усердіе народа къ службѣ Божіей, Владыка три раза обращался со своими архипастырскими наставленіями: послѣ чтенія Евангелія, предъ причащеніемъ и предъ чтеніемъ молитвъ по причащеніи.

Послѣ чтенія Евангелія преосвященный сначала обратился къ молящимся съ просьбою не дѣлать по воскреснымъ днямъ (согласно съ правилами св. отецъ) земныхъ поклоновъ; затѣмъ выяснилъ значеніе крестнаго знаменія и наставлялъ правильно и благоговѣйно его слагать; наконецъ упомянувъ, что въ числѣ воспоминаемыхъ и прославляемыхъ церковію святыхъ есть и воины, всѣмъ пожертвовавшіе и положившіе жизнь свою за вѣру, царя и отечество,—обратился къ присутствующимъ въ храмѣ съ просьбою о помощи семьямъ воиновъ, убитыхъ въ Японскую войну. И вслѣдъ за

поученіемъ Преосвященнаго предсѣдателемъ мѣстнаго отдѣла Комитета по вспоможенію осиротѣвшихъ семей воиновъ, убитыхъ въ Японскую войну, былъ произведенъ сборъ.

На предложеніе Владыки приступить къ святому приобщенію, большая часть монашествующихъ, а также не мало и мірскихъ людей удостоились приобщиться отъ архипастыря Св. Таинъ. Но прежде чѣмъ причастить, Святитель обратился къ участникамъ съ слѣдующимъ словомъ:

„Возлюбленніи! у насъ осталось еще нѣсколько минутъ—и мы соединимся со Христомъ. Но что-же, если Онъ насъ застанетъ не готовыми и не захочетъ войти къ намъ? Для Него нужно приготовиться. Если ждутъ какое либо высокое лицо, то стараются все прибрать, все подчистить и приготовить къ принятію его. Сей часъ Самъ Господь Весь, говорю Весь войдетъ въ васъ; такъ хорошенько приготовьтесь, хорошенько одумайтесь. У кого душа застыла, тотъ содрогнись, молись, плачь, у кого душа спитъ—пробудись. Но, скажете вы, мы мало имѣли времени готовиться, мы не постились, мало молились. Правда. Но если бы имѣли для подготовки цѣлую недѣлю, даже двѣ, если бы и долго молились, много постились, то и тогда кто можетъ сказать, что онъ готовъ, что онъ достоинъ. Никто этого не можетъ сказать, никто не былъ и не будетъ достоинъ. Только Самъ Господь, по своему милосердію, можетъ снизить къ намъ, освятить и слѣлать достойными. Лишь только всѣ вы сознайте свое ничтожество предъ Господомъ, забудьте все житейское, оставьте все земное, помните одного Господа и въ Немъ одномъ сосредоточьтесь. Итакъ, кто еще не готовъ, въ эти священныя минуты, всѣ силы употреби, всѣмъ существомъ своимъ возчувствуй свою грѣховность. А послѣ принятія Св. Таинъ отъ всей души возблагодарите Господа и постарайтесь дѣлать Ему все угодное, дабы Ему не захотѣлось уйти отъ васъ и оставить васъ однихъ.“

Послѣ-же причащенія, предъ чтеніемъ молитвы по причащенію, Епископъ, поздравивъ участниковъ и

причастницъ, разъяснилъ какъ они должны держать себя въ этотъ и послѣдующіе дни, дабы Св. Причащеніе послужило во очищеніе грѣховъ и въ залогъ будущей жизни и никогда не забывать этого великаго дара Божія и прочихъ милостей Божіихъ. За всѣ благодаренія Божіи должно благодарить Господа. „Возблагодаримъ-же Господа отъ всего сердца,“ закончилъ свое слово Владыка, и тутъ-же самъ началъ читать для всѣхъ положенныя по причащеніи благодарственныя молитвы.

Въ поведѣльникъ—25 мая, по случаю Высокоторжественнаго дня, литургію Владыка сначала предполагалъ служить въ городскомъ соборѣ, но потомъ, въ виду неприготовленности соборныхъ цѣвчихъ къ цѣнію литургіи архіерейскаго служенія,—служеніе Божественной литургіи назначилъ опять въ монастырѣ и служилъ ее съ тѣми-же монастырскими священниками, а царскій молебень въ часъ дня въ соборѣ при участіи всего духовенства—соборнаго, монастырскаго и двухъ заштатныхъ священниковъ,

За литургіею въ этотъ день, послѣ „буди имя Господне“ Владыка вышелъ на амвонъ съ святымъ Евангеліемъ и сначала передалъ и объяснилъ евангельское чтеніе дня—на день обрѣтенія главы Предтечи (Мѡ. 11, 2,—15). Потомъ Владыка, обращаясь къ сестрамъ обители, увѣщевалъ ихъ не смущаться тѣмъ предубѣжденіемъ, какое нерѣдко слышится со стороны „мірскихъ“ людей относительно монастырской жизни и, выясняя подвигъ монашества, обратилъ особое вниманіе на молитву; примѣръ каковой данъ въ Евангеліи,—это молитва Господня. А въ молитвѣ этой мы, между прочимъ, обращаемся къ Богу—Отцу Небесному, чтобы воля Его и на землѣ исполнялась также, какъ исполняется она на небѣ св. Ангелами. Но какъ между Ангелами есть и высшіе чины, которые сами исполняютъ волю Божію и которымъ подчиняются низшіе Ангелы,—такъ и монашествующіе должны выполнять то, что велятъ имъ старшіе и начальницы, поставленныя Богомъ. И самъ Господь І. Христосъ, показавъ примѣръ пол-

наго послушанія Отцу Своему Небесному; и какъ Онъ чрезъ послушаніе Отцу взошолъ на небо, такъ и вы, сестры обители, исполняя волю Божию, взойдете туда-же.“ Въ заключеніе Владыка внушалъ сестрамъ имѣть „одно сердце и одну душу,“ быть довольными только самымъ необходимымъ, избѣгать всячески гнѣва и даже малѣйшей ссоры, какъ можно скорѣе стараясь примиряться другъ съ другомъ Приглашеніемъ поставить монашествующимъ образецъ для себя великаго постника и пустычника, положившаго начало монашескому житію св. Іоанна Предтечу и къ молитвѣ о помощи къ нему Преосвященный закончилъ свое слово. Бесѣда прослушана всѣми съ полнымъ вниманіемъ.

Въ часъ дня Владыка прибылъ въ городской соборъ и былъ встрѣченъ „со славою.“ Послѣ обычной встрѣчи Владыка прошелъ въ Св. Алтарь и тамъ облачился въ архіерейскія ризы. Предъ молебствіемъ святитель остановился на амвонѣ и, поздравивъ собравшійся на молебенъ народъ съ Высококожественнымъ двемъ, разъяснилъ, что молиться за царя и царскую семью есть общій нашъ долгъ.

Вечеромъ Владыка съѣздилъ въ сосѣдній Феодорогорскій приходъ—за 5 верстъ отъ Шенкурска. Возвращаясь изъ Феодорогорскаго прихода, по пути обозрѣлъ монастырскій Всѣхсвятскій каменный кладбищенскій храмъ и проѣхалъ на монастырскій скотный дворъ—за 2 версты отъ монастыря. Здѣсь, подобно какъ въ Макарьевской пустыни, осмотрѣлъ все и видимо остался доволенъ веденіемъ хозяйства. Въ обитель вернулся въ 10 часовъ вечера, а на утро—26 мая въ 6 часовъ утра Высокочтимый гость нашъ, Преосвященный Михей изволилъ выбыть изъ Святой обители, оставивъ послѣ себя среди насельницъ ея самое лучшее воспоминаніе.

Согласно ранѣе данному маршруту, обратный путь Епископъ совершалъ трактомъ отъ Шенкурска до Березника и на пути обозрѣлъ церкви Великоиколаевского, Шеговарскаго, Кипцаго, Устьяжскаго и Березническаго приходоу Шенкурскаго уѣзда.

Съ Березника Пресвященный отбылъ на пароходъ прямо въ Архангельскъ.

Православная Церковь по учению нашихъ свѣтскихъ писателей:
А. С. Хомякова, В. Г. Теремера и В. С. Соловьева. ¹⁾

Въ нашемъ интеллигентномъ обществѣ издавна (со времени преобразования Руси Петромъ Великимъ) замѣчалось вліяніе западныхъ вѣроисповѣданій — католическаго и протестантскаго. Это вліяніе проявлялось не только въ усвоеніи нѣкоторыми изъ образованныхъ людей нашего общества духа католицизма и, особенно, протестантизма, но и открытымъ переходомъ ихъ въ эти вѣроисповѣданія. Съ другой стороны, бывали и такія времена (да не то же-ли самое видимъ мы и въ настоящее время?), когда интеллигенція наша явно отвращалась отъ Православія, какъ отъ чего-то не стоящаго вниманія, даже далеко отстоящаго отъ истины, какъ отъ чего-то преисполненнаго суевѣрія и предразсудковъ, свойственныхъ развѣ только простымъ неразвитымъ людямъ, словомъ становилось въ прямо враждебное, озлобленное отношеніе къ ней. Такое печальное явленіе происходило и происходитъ, намъ кажется, отъ двухъ причинъ: во-первыхъ, наша интеллигенція не имѣла и не имѣетъ вполне правильнаго и точнаго понятія о сущности своей Православной Церкви, и во вторыхъ, — недостаточно знакома съ духомъ инославныхъ исповѣданій. Ясно, что для нашего образованнаго общества всегда чувствовалась, а теперь, въ періодъ поразительнаго шатанія религіозной мысли, чувствуется особенно настоятельно крайняя необходимость — точно и съ достаточной полнотою уяснить истинное понятіе о Церкви, обосновавъ его на твердыхъ и несомнѣнныхъ данныхъ, раскрыть самую сущность Церкви, такъ сказать, отыскать эту неизвѣстную обществу Православную Церковь и такимъ образомъ открыть ему путь къ

¹⁾ Перепечатывается, съ разрѣшенія Его Пресвященства, изъ журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1903 г. іюнь—іюль.

свободному вступленію въ нее и дать возможность *жить* въ Церкви, а не принадлежать къ ней однимъ только внѣшнимъ, формальнымъ образомъ, оставаясь въ дѣйствительности внѣ ея. И дѣйствительно, явились на Руси люди, которые, стоя весьма близко къ западно-европейской наукѣ и исповѣданіямъ и видя всю несостоятельность послѣднихъ и крайность первой, обратились къ изслѣдованію Православія. И вотъ, послѣ долгаго и глубокаго изученія роднаго Православія, нѣкоторые изъ нашихъ ученыхъ и, что весьма примѣчательно, свѣтскихъ писателей довольно полно и обстоятельно раскрыли сущность истинно—православной Церкви.

Мы остановимся на трехъ замѣчательныхъ и, можно сказать, главныхъ представителяхъ по данному вопросу: Хомяковъ, Тернеръ и Соловьевъ.²⁾

Заслуга уяснить и логически формулировать идею святой Церкви принадлежитъ А. С. Хомякову. Онъ опредѣляетъ Церковь слѣдующимъ образомъ: „*Церковь есть живой организмъ истины, въпренной взаимной любви*“; или: „*свобода въ единствѣ и единство въ свободѣ*“, или: „*свобода въ гармоніи ея проявленій*“, иначе говоря, она состоитъ въ стройномъ выраженіи ея внутренняго согласія³⁾.

Методъ, посредствомъ котораго Хомяковъ пришелъ къ такой формулировкѣ понятія о Церкви, можно назвать историко-философскимъ или историко-сравнительнымъ.

²⁾ Нужно замѣтить, что и другіе наши извѣстные писатели—публицисты т. п. славянофильскаго направленія—И. С. Аксаковъ, И. В. Кирѣевскій, Н. П. Гиляровъ—Платоновъ и др. живо интересовались вопросомъ о Церкви и ея значеніи; но мы не будемъ на нихъ останавливаться,—во 1-хъ потому, что это усложнило-бы нашу скромную задачу, а во 2-хъ потому, что, можно сказать, взгляды ихъ по этому вопросу примыкаютъ въ общемъ къ взглядамъ указанныхъ лицъ (въ особенности-же Хомякова).

³⁾ Должно сказать, что это не вполнѣ буквальные выраженія Хомякова, но взяты у Ю. Ѳ. Самарина—въ его предисл. къ II т. соч. Хомякова, (стр. 35 и др.); однако опредѣленія Церкви послѣдняго почти буквально сходны съ ними: см. напр. „Опытъ катихизич. изложенія ученія о Церкви“ стр. 3, 24; ср. въ томъ-же томѣ стр. 58, 110—11, 162, 209, 243, 245, 253.

Пояснимъ это. Глубоко усвоивъ, не только умомъ но и сердцемъ и волею, словомъ—всею душою сущность христіанства, равно прекрасно изучивъ исторію христіанской Церкви и западныхъ исповѣданій, Хомяковъ пришелъ къ тому рѣшительному выводу, что только *Восточная* (Греко-россійская) Церковь сохранила во всей неизмѣнности истинный духъ христіанства,— духъ свободнаго единенія вѣрующихъ, и что, слѣдовательно, только *она одна—истинная Церковь Христова*. Что-же касается западныхъ вѣроисповѣданій, то они, какъ это очевидно изъ ихъ историческаго возникновенія, утратили—какъ истинную свободу, такъ и дѣйствительное единство вѣрующихъ: католицизмъ принесъ свободу въ жертву вѣшнему (значить—недѣйствительному) единству, а протестантизмъ—единство въ жертву многой свободѣ⁴⁾. „Единственная моя цѣль, говоритъ Хомяковъ, состоитъ въ томъ, чтобы опредѣлить характеръ обѣихъ половинъ западнаго міра въ глазахъ Церкви и этимъ дать возможнымъ читателю понять духъ Православія“⁵⁾.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, явившись на землю спасти грѣшный родъ человѣческій, открылъ Себя во всей безконечности любви и въ то же время—во всемъ совершенствѣ свободы⁶⁾. Отходя ко Отцу Своему, Онъ заповѣдалъ своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и всей Церкви, любовь къ Нему и ближнимъ, какъ отличительный признакъ членовъ Церкви (Іоан. 14, 34—5, 10),—любовь, свободно объединяющую всѣхъ членовъ ея—и между собою, и между ними и Господомъ (Іоан. 17, 11, 21—23). Онъ Самъ требовалъ свободнаго изслѣдованія истины, свободнаго убѣжденія въ истинѣ Его и Его ученія (Іоан. 5, 39). Такимъ образомъ христіанская религія является свободнымъ союзомъ чловѣка

⁴⁾ См. „Нѣсколько словъ православнаго христіанина о западныхъ вѣроисповѣданіяхъ“ во II т. его сочин., стр. 115: ср. на стр. 243. (2-е Москва 1880 г.)

⁵⁾ Тамъ же стр. 57.

⁶⁾ Тамъ же стр. 150; ср. 223—4.

съ Богомъ, а Церковь Христова — свободнымъ единеніемъ вѣрующихъ, имѣющимъ въ основѣ своей *любовь*. Нравственная свобода есть существенное свойство чело-вѣческаго духа. Спаситель, примирившій насъ съ Собою свободнымъ опредѣленіемъ безграничной любви къ намъ, выразившемся въ реальномъ единеніи съ тварью, допускаетъ и насъ къ такому-же единенію съ Собою, — также по средствомъ свободного влеченія, свободной любви къ Нему. Въ этомъ единеніи съ Господомъ мы только и можемъ получить спасеніе. Но безъ свободного стремленія къ нему, безъ свободного участія въ своемъ спасеніи, чело-вѣкъ былъ-бы недостойнъ его; равно какъ не былъ бы достоинъ и разумнѣя истины. Свободное изслѣдованіе составляетъ единственное основаніе истинной вѣры ⁷⁾, Всякое разумное вѣрованіе есть уже актъ свободы; даже самое начало обращенія — когда Господь призываетъ грѣшника, — состоитъ въ свободномъ актѣ признанія чело-вѣкомъ призывающаго его Божественнаго голоса и слѣдованія за нимъ ⁸⁾ Эту свободу мы находимъ такъ сказать узаконенною и освященною на вселенскихъ соборахъ. Такъ VI все-ленскій соборъ (противъ монофелитовъ), признавъ двѣ воли въ лицѣ Іисуса Христа, тѣмъ самымъ „подразумѣвательно“ подтвердилъ право и чело-вѣческой свободы; такъ VII вселенскій соборъ установилъ („подразумѣвательно“) свободу въ выборѣ формъ богочитанія и обряда ⁹⁾ Но особенно замѣчательнъ тотъ фактъ, что даже и столь большіе соборы, какъ напр. соборъ 500 отцовъ въ Римини, не могли ограничить свободы хри-стіанской совѣсти: Церковь отвергла этотъ соборъ, принявшій еретическій (полуаріанскій символъ) ¹⁰⁾. И такъ, исторія церкви свидѣтельствуетъ намъ, что разу-мѣніе Откровенія ввѣрено свободѣ мысли Церкви, однако просвѣщенной Божественною благодатію ¹¹⁾.

⁷⁾ Тамъ же стр. 43.

⁸⁾ Тамъ же стр. 43.

⁹⁾ Тамъ же стр. 230; ср. на стр. 157—9.

¹⁰⁾ Тамъ же стр. 240.

¹¹⁾ Тамъ же стр. 252; ср. 244.

Но непогрѣшимая свобода есть признакъ всей Церкви, въ ея цѣлости, отдѣльный-же человѣкъ не изъять отъ возможности заблужденія, какъ-бы высоко онъ не стоялъ по своему умственному развитію и нравственному достоинству. Исторія говоритъ намъ, что даже такіе столпы православія, какъ св. Діонисій Александрійскій, Григорій Нисскій, блаж. Августинъ и др. не были свободны отъ ошибочныхъ мнѣній¹²⁾. И это вполне понятно: вѣра отдѣльнаго человѣка, — будь она слѣдствіемъ свободного убѣжденія человѣка, — никогда не можетъ исключать возможности сомнѣнія и даже заблужденія, ибо полная истина возможна только безгрѣшному. На свободѣ вѣрующаго, оторванной отъ единенія съ ближними въ Иисусъ Христъ, нѣтъ благословенія Божія, такая свобода есть не иное что, какъ произволь (какъ это и видимъ въ протестантствѣ), неизбежно проявляющійся въ противорѣчивыхъ вѣрованіяхъ различныхъ людей, въ сомнѣніи и даже въ невѣріи. Не таковъ плодъ истинно-христіанской свободы: прямой плодъ и проявленіе ея есть единство вѣрующихъ, иначе: гармоническое соединеніе всѣхъ личныхъ свободъ¹³⁾. Только такой свободѣ, т. е. необходимо проявляющейся въ единствѣ всѣхъ вѣрующихъ, ввѣрена охрана истины Христовой, и только при такомъ, т. е. свободномъ, единеніи, законъ котораго есть *любовь*, и возможно избѣгать заблужденія. Въ сознаніи своего личнаго недостатка, христіанинъ и долженъ поэтому смиренно преклоняться предъ вѣрою *всей* Церкви, въ нераздѣльномъ единствѣ. Въ самомъ дѣлѣ, попытка отдѣльнаго немощнаго разума проникнуть въ тайны Божія можетъ считаться преступною, такъ какъ тайны Божія сами по себѣ невыразимы, не могутъ быть опредѣлены слабымъ человѣческимъ словомъ и непонятны для насъ. Открытыя въ Церкви съ самаго ея основанія, онѣ и были выражены только для Церкви и толь-

¹²⁾ Тамъ же стр. 250.—Но сколь велика свобода въ Церкви, видно изъ того, что она не осудила этихъ богослововъ, трудившихся на поприщѣ уясненія истинъ вѣры (стр. 250).

¹³⁾ Тамъ же стр. 243.

ко ею одною, находящеюся въ самомъ тѣсномъ единеніи съ Господомъ и заключающею въ своемъ нравственномъ единствѣ вѣрующихъ (членовъ), въ духовномъ организмѣ, Духа Святаго, — только ею одною могутъ быть поняты ¹⁴⁾. Ясно отсюда, что и слова, выражающія тайны Божіи, могутъ быть правильно поняты только такимъ чловѣкомъ, жизнь котораго находится въ полномъ согласіи съ реальностью Божественнаго міра (т. е. міра тайнъ Божіихъ) и который составляетъ живую, неотъемлемую часть живого организма — Церкви ¹⁵⁾. Здѣсь чловѣкъ въ своей вѣрѣ не надѣется на свои силы, но всю надежду возлагаетъ на святость единства и любви, связующей его съ Церковію, какъ тѣломъ самаго Господа, а въ ней — и съ самимъ Господомъ ¹⁶⁾. Церковь такимъ образомъ является для христіанина не внѣшнимъ авторитетомъ, но истинною, и въ то же время жизнію его. Какъ скоро чловѣкъ живетъ въ Церкви вселенскою жизнію любви и единства, то и Христосъ и Его Церковь живутъ въ немъ, — живутъ жизнію болѣе тѣсною и дѣйствительною, нежели его быюща въ груди сердце или кровь, текущая въ его жилахъ ¹⁷⁾. Такъ хотя „разумная свобода вѣрнаго не знаетъ надъ собою никакого внѣшняго авторитета; но оправданіе этой свободы въ единомысліи ея съ Церковію, а мѣра оправданія опредѣляется согласіемъ всѣхъ вѣрныхъ“ ¹⁸⁾.

Такъ обнаруживается единство вѣрующихъ (членовъ Церкви), единство истинное, внутреннее; плодъ и проявленіе свободы, единство свободное, — точнѣе — единство какъ „сама свобода, въ стройномъ выраженіи ея внутренняго согласія“ ¹⁹⁾. Основаніе такого единства есть нравственный законъ любви и молитвы ²⁰⁾. Свобода и единство — таковы существенныя, отличительныя свойства истинной Церкви Христовой и ея основ-

¹⁴⁾ Стр. 244—5; ср. 58.

¹⁵⁾ Стр. 245.

¹⁶⁾ Стр. 227.

¹⁷⁾ Стр. 54.

¹⁸⁾ Стр. 245.

ныя начала. Такая именно Церковь—въ ея цѣлости или единствѣ, „начертала Священныя Писанія; она-же дала имъ смыслъ въ преданіи; иными словами: писаніе и преданіе, эти два проявленія одного и того-же Духа, составляютъ одно проявленіе; ибо писаніе не иное что, какъ преданіе начертанное, а преданіе не иное что, какъ живое писаніе“²¹⁾. Такая только Церковь непогрѣшима (ибо она—проявленіе Духа Святаго въ чело-вѣчествѣ), и потому всякая попытка покуситься отнять что-либо изъ писанія или преданія, равно и попытка чело-вѣческаго разума постичь истину одними лишь своими силами, внѣ Церкви, дѣлается безуміемъ и богохульствомъ²²⁾.

Самымъ непререкаемымъ свидѣтельствомъ этого единства Церкви, при полной свободѣ ея членовъ, оказывается ея исторія, всего ярче выразившаяся во все-ленскихъ соборахъ²³⁾. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь, какъ извѣстно, были и еретическіе соборы, повидимому, ничѣмъ не отличавшіеся отъ соборовъ вселенскѣхъ²⁴⁾, однакоже Церковь отвергла ихъ; были ереси, охватывавшія цѣлыя области (напр. несторіанство охватило нѣкогда весь Антиохійскій патріархатъ), точно также единодушно отвергнутыя Церквью²⁵⁾. Почему-же эти соборы и эти ереси были низложены Церковію? „Потому единственно, отвѣчаетъ Хомяковъ,—что эти соборы, эти ереси не были признаны за голосъ Церкви *всѣмъ церковнымъ народомъ*, тѣмъ народомъ и въ той средѣ, гдѣ въ вопросахъ вѣры нѣтъ различія между ученымъ и невѣждою, церковникомъ и міряниномъ, мущиною и женщиною, государемъ и подданнымъ, рабовладѣльцемъ и рабомъ; гдѣ, когда это нужно, по усмот-

¹⁹⁾ Стр 73; ср. 253.

²⁰⁾ Стр. 253.

²¹⁾ Стр. 58; ср. 7 и 8.

²²⁾ Стр. 63—4.

²³⁾ Тамъ же, стр. 159.

²⁴⁾ На нѣкоторыхъ изъ нихъ даже и отцовъ было значительно больше, чѣмъ на вселенскихъ: такъ на упомянутомъ соборѣ въ Римини ихъ было на 200 болѣе чѣмъ на I вселен. соборѣ.

²⁵⁾ Тамъ же стр. 157—9.

рѣвнiю Божию, отрокъ получаетъ даръ вѣдѣнiя, младенцу дается слово премудрости, ересь ученаго епископа опровергается безграмотнымъ пастухомъ; дабы всѣ были едино въ свободномъ единствѣ живой вѣры, которое есть проявленiе Духа Божiя“²⁶⁾. Теперь для насъ понятна формула вселенскихъ соборовъ, употреблявшаяся при опредѣленiи догматовъ: „изволился Духу Святому и намъ“. „Въ этихъ словахъ, говоритъ Хомяковъ, выражалось не горделивое притязанiе, но смиренная надежда, которая въ послѣдствiи оправдывалась или отвергалась согласiемъ или несогласiемъ всего народа церковнаго или всего тѣла Христова“²⁷⁾.

Церковь, какъ проявленiе Духа Святаго въ чловѣчествѣ, какъ единство благодати живущаго въ ней Духа Святаго²⁸⁾, какъ живой организмъ—тѣло Иисуса Христа, естественно, должна обнимать всѣхъ членовъ, — какъ живущихъ на землѣ (видимый элементъ Церкви), такъ и въ вѣрѣ умершихъ и Ангеловъ и даже будущiя поколѣнiя, — словомъ, Церковь видимую и невидимую. Только по отношенiю къ чловѣку, живущему на землѣ, можно говорить о Церкви видимой и невидимой; въ сущности-же то, что мы разумѣемъ подъ видимую и невидимую Церковью — только два различныя вида единой Церкви²⁹⁾. Церковь, и въ земномъ ея признанiи, въ тоже время видима и невидима³⁰⁾. Какъ общество избранныхъ, подчиняющихся принципу христіанской жизни—*любви*, составляющее одну душу и тѣло, — она невидима; но какъ общество людей, *признающихъ* этотъ

²⁶⁾ Стр. 72; ср. 241—2.

²⁷⁾ Стр. 71; ср. 48.

²⁸⁾ „Опытъ катихизич. изложенiя ученiя о Церкви“ стр. 3; ср. „Нѣсколько словъ правосл. христіанина о западн. вѣроисповѣданiяхъ“, стр. 64.

²⁹⁾ Отсюда ясно, какъ заблуждаются католики, такъ рѣзко раздѣляющiе Церковь на видимую и невидимую, и протестанты, отвергающiе Церковь, какъ общество живущихъ на землѣ людей, я признающiе, что Церковь (=невидимая) могла существовать и въ средѣ общества исповѣдующаго ложные догматы и совершающаго ложные обряды. (=стр. 234).

³⁰⁾ Тамъ же, стр. 223.

принципъ и *подчиняющихся* ему, *по крайней мѣрѣ съ виду*, — она видима. Но ясно, что Церковь видимая тогда только и можетъ существовать, когда подчиняется Церкви невидимой, когда, такъ сказать, соглашается служить ей проявленіемъ, признавая принципъ любви. Но какъ скоро это начало Церкви отвергается, тогда невидимая Церковь вынуждается такъ или иначе заявить протестъ ³¹⁾.

Какъ живой организмъ истины и любви, Церковь, естественно, должна жить. Внѣшняя (видимая) жизнь ея проявится въ таинствахъ, а внутренняя — въ дарахъ Св. Духа: вѣрѣ, надеждѣ и любви ³²⁾. Собственно говоря, въ каждомъ дѣйствіи Церкви — св. Писаніи, преданіи и вообще всякомъ богоугодномъ дѣлѣ — обнаруживаются всѣ эти дары (ибо дары Св. Духа неразрывно соединены въ одномъ единствѣ); но въ богоугодномъ дѣлѣ всего болѣе выражается любовь, въ молитвѣ — надежда и въ исповѣданіи — вѣра ³³⁾. Единство, проявляющееся въ общеніи таинствъ, есть внѣшнее единство; единство, проявляющееся въ духѣ Церкви — вѣрѣ, надеждѣ и любви — единство внутреннее. Первое по мнѣнію Хомякова не такъ важно (ибо наприм. мученики спаслись и безъ приобщенія таинствамъ); ³⁴⁾ но второе — необходимо: безъ приобщенія вѣрѣ, надеждѣ и любви — этимъ дарамъ Св. Духа, составляющимъ святость Церкви, спастись уже нѣтъ никакой возможности ³⁵⁾.

Для того, чтобы лучше и, такъ сказать, рельефнѣе представить отличительныя черты истинной (православной) Церкви, Хомяковъ выясняетъ — изъ историческаго происхожденія — принципы католицизма и протестантизма и сопоставляетъ съ ними принципы истинной Христовой Церкви — *свободу и единство любви върующихся*. Съ

³¹⁾ Стр. 284.

³²⁾ Опытъ катихизич. изложенія о Церкви стр. 17.

³³⁾ Тамъ же, стр. 9.

³⁴⁾ Мнѣніе это, конечно, ошибочно, ибо странно считать не такъ важнымъ общеніе въ св. таинствахъ; указаніе на примѣръ мучениковъ является въ данномъ случаѣ не совсѣмъ удачнымъ.

³⁵⁾ Стр. 18.

самого начала своего существованія Церковь была тѣсно связана единствомъ любви. Никакія ереси не могли поколебать этого единства. Церковь собирала соборы и общимъ голосомъ рѣшала догматическіе вопросы ³⁶⁾. Но вотъ помѣстная римская церковь, своимъ произвольнымъ измѣненіемъ символа вѣры (=введеніемъ новаго догмата *filioque*), присвоила право рѣшенія догматическихъ вопросовъ, вмѣсто всей вселенской Церкви, церкви помѣстной—римской, свое областное мнѣніе римская церковь поставила выше непогрѣшимаго голоса Церкви вселенской и такимъ образомъ отпала отъ единства съ нею; вмѣсто вселенскаго закона любви она поставила принципомъ Церкви горделивую свободу изслѣдованія въ области вѣры, совершенно лишенную единства ³⁷⁾. Такъ римская церковь, самымъ своимъ отдѣленіемъ отъ Церкви вселенской, заявила себя протестантствомъ ³⁸⁾. Но какъ узаконеніе принципа свободного изслѣдованія на первыхъ порахъ, при живомъ сознаніи прежняго строя церковной жизни, было неудобно ³⁹⁾, то чтобы прикрыть этотъ произволь, римская Церковь узаконила другое начало—начало боговдохновенности и святости, приписавъ римскому епископу (папѣ) безусловную непогрѣшимость ⁴⁰⁾ Очевидно, что въ католицизмѣ нѣтъ и тѣни отличительныхъ началъ истинной Церкви: свободы и единства. Единство римской церкви, явившееся какъ необходимость прикрыть начало рационализма, есть единство искусственное и потому недѣйствительное. Оно состоитъ въ порабощеніи членовъ Церкви главѣ ея—папѣ; вѣрующій католикъ—подданный, оставаясь, повидимому, въ Церкви, на самомъ дѣлѣ—вне ея: Церковь и вѣрующій

³⁶⁾ См. Письма о западныхъ вѣроисповѣданій, стр. 48.

³⁷⁾ Тамъ же, стр. 51.

³⁸⁾ Стр. 51.

³⁹⁾ Потому что вслѣдствіе такого произвола римская церковь могла стать расколомъ въ глазахъ Церкви вселенской (Стр. 102; ср. 63).

⁴⁰⁾ Тамъ же, стр. 52; ср. 102 и др.

перестали быть единымъ ⁴¹⁾. Какъ скоро римскій епископъ сдѣлался верховнымъ авторитетомъ, измѣнилось и отношеніе людей между собою; прежняя связь ихъ, состоящая въ свободной всеобщей любви, исчезла: ее замѣнила общеподданническая зависимость всѣхъ отъ верховной власти римскаго первосвященника. Папа, которому всѣ вѣрующіе—католики должны безусловно подчиняться, сталъ такимъ образомъ тираномъ, а христіане—рабами. Отсюда понятно, что о свободѣ совѣсти и убѣжденій въ римской Церкви не можетъ быть и рѣчи; она является въ ней преступленіемъ; самое единство римской церкви совершенно ее исключаетъ ⁴²⁾,

Изъ сейчасъ сказаннаго вытекаетъ, какъ у католиковъ, такъ и протестантовъ, раздѣленіе Церкви на учащую и поучаемую, раздѣленіе, составляющее также одну изъ самыхъ отличительныхъ чертъ католицизма и протестантизма отъ Православія ⁴³⁾. И дѣйствительно, кромѣ того, что (какъ было уже доказано) истины вѣры Христовой ввѣрены не іерархіи, и не пасомымъ во всей Церкви, въ ея цѣлости,—отсутствіе этого раздѣленія Церкви представляетъ догматическій фактъ. Посланіе восточныхъ патріарховъ (въ отвѣтъ на окружное посланіе папы Пія IX, изданное въ 1848 г.), принятое и русскою церковію и сдѣлавшееся такимъ образомъ голосомъ Церкви вселенской, торжественно провозгласило, что „непогрѣшимость почіетъ единственно на *вселенскости* Церкви, объединенной взаимною любовію, и что неизмѣнность догмата, равно какъ и чистота обряда ввѣрены охранѣ не одной іерархіи, но всего народа церковнаго, который есть тѣло Христово“ ⁴⁴⁾.

Какъ уже выше было сказано, римская церковь, своимъ произвольнымъ измѣненіемъ символа вѣры от-

⁴¹⁾ Тамъ же, стр. 52.

⁴²⁾ Стр. 55, 79, 243 и 253.

⁴³⁾ У протестантовъ это раздѣленіе—необходимое слѣдствіе упраздненія законнаго преданія, съ тѣмъ только различіемъ, что мѣсто преданія здѣсь заступила наука, а мѣсто священника—ученый (См. о семъ стр. 46—7 и 57).

⁴⁴⁾ Тамъ же, стр. 61; ср. 162.

торгнувшаяся отъ единства Церкви вселенской, узаконила новый принципъ—самопроизвольнаго изслѣдованія въ области вѣры. Изъ этого положенія Хомяковъ вполне естественно дѣлаетъ тотъ выводъ, что если частная (римская) церковь присвоила себѣ право по отношенію къ цѣлой Церкви опредѣлять и хранить истины вѣры, то одинаковое-же право на это должна имѣть и всякая другая помѣстная церковь—по отношенію къ церкви римской,—всякая епархія—по отношенію къ римскому патріархату,—всякій приходъ—по отношенію къ своей епархіи,—наконецъ, всякій отдѣльный человекъ—по отношенію ко всѣмъ остальнымъ ⁴⁵⁾. Такъ изъ католичества съ логическою необходимостію возникло протестантство, это (какъ выражается Хомяковъ) „законное по своему происхожденію исчадіе романтизма“ ⁴⁶⁾. Понятно, что у протестанства не можетъ быть и тѣни единства: потому что совершенно невѣроятно предполагать даже и возможность единства тамъ, гдѣ каждое лицо имѣетъ полное право сочинить для себя какую ему будетъ угодно религію ⁴⁷⁾. Выходило бы,—съ признаніемъ принципа протестанства,—что „тайна единства Творца съ тварью чрезъ Христа была вѣрена раздору“ ⁴⁸⁾. Тѣмъ не менѣе протестанты, отвергнувъ законное преданіе ⁴⁹⁾, хотятъ видѣть свое единство въ признаніи Библии ⁵⁰⁾. Но это единство такое же внѣшнее, какъ и единство у католиковъ: оно „держится,—говоритъ Хомяковъ,—не на смыслѣ Св. Писанія (ибо толкованія его противорѣчатъ одно другому), а на единствѣ *вещи*, т. е. писаннаго слова, какъ книги, независимо отъ его значенія и отъ мысли въ

⁴⁵⁾ Тамъ же, стр. 102—3.

⁴⁶⁾ Стр. 55; ср. 54 и 73.

⁴⁷⁾ Что весьма скоро и обнаружилось въ возникновеніе множества протестантскихъ сектъ, съ разнообразными до противорѣчія вѣрованіями (см. стр. 109).

⁴⁸⁾ Тамъ же, стр. 136.

⁴⁹⁾ Въ этомъ Хомяковъ и видитъ сущность протестанства (см. 42—48 стр.).

⁵⁰⁾ Стр. 109.

ней заключенной“⁵¹⁾. Притомъ, даже и сама-то Библия не имѣетъ, такъ сказать, строго опредѣленныхъ границъ въ протестантствѣ. Потому что кто поручится (при отсутствіи церковнаго канона), что та или иная книга св. Писанія есть дѣйствительно произведеніе Св. Духа, а не апокрифическая?... Такъ можно, пожалуй, заподозрить какую угодно книгу св. Писанія⁵²⁾, — какъ это и показалъ горькій опытъ протестантскихъ ученыхъ. Такимъ-то образомъ единство протестантовъ состоитъ въ униженіи для человѣческаго достоинства служеніи Библии—кумиру, въ грубомъ фетишизмѣ⁵³⁾. — Что-же касается протестантской свободы изслѣдованія въ области христіанскихъ истинъ, которою они такъ много гордятся, — то нужно замѣтить, что свобода эта далеко не истинная: свобода у протестантовъ не увѣренная въ своемъ проявленіи, постоянно колеблющаяся— для цѣлой общины: а для отдѣльнаго лица— свобода сомнѣнія, проявляющаяся въ полномъ безсиліи узнать истину, или-же гордый произволь, созидающій для себя вѣру и религію⁵⁴⁾. Въ обоихъ видахъ эту свободу нельзя назвать истинною: это не иное что, какъ произволь, чуждый единенія въ Иисусѣ Христѣ, въ которомъ (=единеніи) только и возможно познаніе истины.

Изъ сказаннаго о католицизмѣ и протестантизмѣ вытекаетъ тотъ окончательный выводъ, что вѣроисповѣданія эти не имѣютъ признаковъ истинной Христовой Церкви: свободы, основанной на взаимной любви и обнаруживающейся въ единствѣ вѣрующихъ, и слѣдовательно, ни то, ни другое не могутъ быть истинною Церковію — живымъ организмомъ, иначе—тѣломъ Господа Иисуса Христа. Католицизмъ это,—по сравненію Хомякова—зданіе, состоящее изъ кирпичей, которые, находясь въ полномъ распоряженіи каменщика, нисколько не измѣняются и не улучшаются отъ своего

⁵¹⁾ Тамъ-же стр. 109.

⁵²⁾ Стр. 104.

⁵³⁾ Стр. 109—10; ср. 200—1.

⁵⁴⁾ Тамъ же, стр. 253.

положенія. Такъ можно сказать, что католицизмъ есть „внѣшнее единство, отвергающее свободу и потому не дѣйствительное“⁵⁵⁾. Протестантство-же—это беспорядочная масса песку, гдѣ всякая случайно заброшенная песчинка не имѣетъ рѣшительно никакой солидарности съ массой и точно также не получаетъ отъ нея новаго бытія. Значитъ, можно смѣло сказать, что протестанство есть „внѣшняя (призрачная) свобода, не дающая единства“⁵⁶⁾. Истинная-же (православная) Церковь Христова—это живой организмъ, образующійся изъ свободы, основанной на любви и проявляющійся въ единствѣ,—гдѣ каждая частица вещества (членъ Церкви), вошедшая въ организмъ, становится неотъемлемою его частию и чрезъ это самое получаетъ отъ него новый смыслъ и новую жизнь⁵⁷⁾. Такое различіе въ идеѣ православной Церкви и западныхъ обществъ необходимо,—какъ справедливо думаетъ Хомяковъ,—должно отозваться и на характеръ проявленій какъ первой, такъ и послѣднихъ. И дѣйствительно, главнѣйшія проявленія церковной жизни—молитва и таинства вполне подтверждаютъ намъ это. Но мы не будемъ останавливаться на пространномъ разсужденіи Хомякова о молитвѣ и таинствахъ православной Церкви, католицизма и протестантизма, такъ какъ это повело бы насъ очень далеко; къ тому-же изъ сказаннаго совершенно ясно опредѣлился характеръ Церкви православной, въ отличіе отъ западныхъ вѣроисповѣданій.

Таково въ общихъ и существенныхъ чертахъ раскрытіе главою славянофиловъ—А. С. Хомяковымъ понятія о Церкви, понятія несомнѣнно истиннаго, составляющаго вмѣстѣ съ тѣмъ самую сущность православія. Хотя, конечно, трудно исчерпать всю глубину мыслей Хомякова о Церкви, но сказаннаго, кажется, для нашей цѣли достаточно.

(Окончаніе будетъ).

⁵⁵⁾ Стр. 243 и 74.

⁵⁶⁾ Тамъ же стр. 243; ср. 74.

⁵⁷⁾ Стр. 115.

Епархіальная хроника.

13 іюня Преосвященный Микей, выѣхалъ въ Петербургъ, откуда отправится на Валаамъ для участія на первомъ общемъ собраніи „Православнаго Карельскаго Братства“ 18 и 19 іюня при участіи дѣятелей Братства Финляндской, Олонецкой и Архангельской епархій. Вместе съ Преосвященнымъ выѣхали: настоятель кафедральнаго собора протоіерей В. Смирновъ, — председатель мѣстнаго отдѣла Карельскаго Братства и наблюдатель церковныхъ школъ Кемско-Александровскаго уѣзда свящ. В. Мелетьевъ — членъ Братства. 22-го сего іюня Его Преосвященство возвратился изъ поѣздки на Валаамъ; 24-го въ 7 часовъ вечера Владыка выѣхалъ для освященія вновь построеннаго храма въ Шетогорскомъ приходѣ Пинежскаго уѣзда на средства лѣсопромышленника С. К. Кыркалова и для обзрѣнія церквей и приходовъ, расположенныхъ по р. Пинегѣ. — 7 сего іюля Владыка вернулся изъ поѣздки по Пинежскому уѣзду. 10 іюля выѣхалъ по обзрѣнію приходовъ на Мурманѣ.

Двадцатипятилѣтній юбилей ктиторства Якова, Григорія и Василя Максимовичей братьевъ Мерзлютиныхъ при Благовѣщенской церкви города Архангельска.

Въ іюнь сего 1909 года исполнилось 25 лѣтъ преемственнаго и совмѣстнаго служенія въ званіи ктиторовъ при Благовѣщенской церкви города Архангельска Архангельскихъ купцовъ бр. Мерзлютиныхъ. Служеніе ихъ началось съ 1 іюня 1884 г. въ лицѣ старшаго ихъ брата Якова Максимовича, нынѣ покойнаго (умеръ 1 января 1904 года) и непрерывно продолжается по настоящее время въ лицѣ двухъ братьевъ Григорія и Василя Максимовичей.

Принимая во вниманіе многочисленные труды и заботы и щедрія жертвы ихъ въ періодъ 25 лѣтняго служенія храму Божию, причтъ и прихожане церкви сочти своимъ долгомъ съ благословенія Его Преосвященства почтить юбиляровъ скромнымъ чествованіемъ.

Днемъ чествованія былъ назначенъ первый Воскресный день іюня мѣсяца с. г. — 7-е число. Въ означенный день божественная литургія торжественно бы-

ла совершена въ Благовѣщенскомъ храмѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, въ сослуженіи Настоятеля Каѳедральнаго собора прот. Василя Смирнова, прот. Пареевѣя Архангельскаго, священниковъ мѣстной церкви Владиміра Суворова и Александра Тимонова, при участіи протодіакона В. Козловскаго и діакона Каѳедральнаго собора К. Вохомскаго, при пѣніи двухъ хоровъ Архіерейскаго и Благовѣщенскаго и при праздничномъ освѣщеніи церкви. Торжественное служеніе чтимаго Архипастыря и юбилейное торжество привлекли въ храмъ громадное число богомольцевъ. Весь храмъ и даже площадки лѣстницы были переполнены молящимися. По окончаніи литургіи по благословенію Его Преосвященства, двумя служащими протоіереями Василюемъ Смирновымъ и Пареевѣемъ Архангельскимъ была вынесена на средину храма изящной работы—икона Благовѣщенія Пресвятой Богородицы въ серебро-позлащенной ризѣ съ эмалевыми украшеніями, приобрѣтенная прихожанами и причтомъ для поднесенія юбилярамъ съ надписью на оборотѣ ея: „братьямъ Мерзлутимъ въ день 25 лѣтняго юбилея 1884^{VI}/₇—1909 г. г. ихъ ктиторства при Благовѣщенской г. Архангельска церкви отъ благодарныхъ прихожанъ и причта оной“.

При этомъ, принявъ благословеніе Архипастыря, мѣстной церкви священникъ Владиміръ Суворовъ отъ лица причта и прихожанъ привѣтствовалъ юбиляровъ съ знаменательнымъ днемъ исполнившагося 25 лѣтняго ихъ служенія храму чтеніемъ нижеслѣдующаго адреса, *) покрытаго подписомъ причта и множества прихожанъ:

Досточтимые:

Григорій Максимовичъ

и

Василій Максимовичъ!

Въ лицѣ Вашего незабвеннаго покойнаго брата Якова Максимовича 25 лѣтъ тому назадъ началось, а

*) Адресъ желаніемъ почитателей отпечатанъ въ Москвѣ готическимъ шрифтомъ и вложенъ въ роскошныя папки.

въ лицѣ Васъ до нынѣ продолжается славное и много-полезное служеніе братьевъ Мерзлютиныхъ въ званіи ктиторовъ нашей Благовѣщенской церкви.

Свѣтлыя воспоминавія объ этомъ столь догворременномъ служеніи Вашемъ всегда были живы въ нашемъ сознаніи; но Ваша скромность и желаніе служить втайнѣ, предъ Богомъ, до нынѣшняго дня удерживали насъ отъ выраженія нашей искренней благодарности. Исполнившееся-же двадцатипятилѣтіе Вашего совмѣстнаго служенія нашему храму дастъ намъ право и смѣлость забыть на вѣкоторое время о Вашей скромности и возобновить въ памяти важнѣйшіе факты изъ Вашей 25 лѣтней дѣятельности.

Ваша дѣятельность началась въ то время, когда нашъ храмъ нуждался въ капитальныхъ перестройкахъ и ремонтѣ, рѣшительно невозможныхъ при бѣдности большинства прихожанъ того времени и скудости церковныхъ суммъ. Нужна была скорая помощь! Вы поняли это и явились щедрыми благотворителями своего приходскаго храма.

По опыту зная, что прочно только то, что держится на незыблемомъ основаніи, Вы, какъ мудрые строители, прежде всего подъ стѣны всего храма подвели новый прочный фундаментъ. Въмѣсто ветхой, ничѣмъ неприкрытой лѣстницы, служившей для входа въ верхній храмъ, Вы все зданіе храма украсили новою каменною пристройкою съ западной стороны съ удобнымъ внутри ея входомъ.

Спустя немного времени Вы обнесли храмъ каменною оградой съ желѣзными рѣшетками.

Что же касается внутренняго благоустроенія и украшенія нашего храма, то Ваши труды и заботы въ этомъ дѣлѣ за 25 лѣтъ трудно и исчислить. Достаточно вспомнить, что въ послѣднее пятилѣтіе мы были свидѣтелями полнаго обновленія верхняго храма и нижняго съ двумя его придѣлами. Лучше словъ и рѣчей объ этомъ говорить сей храмъ, радующій насъ своимъ внутреннимъ великолѣпіемъ.

Вы приобрѣли на свои средства роскошную плащаницу и много другихъ предметовъ церковной утвари и облаченій для священнослужителей, въ коихъ также была великая нужда.

Вы въ теченіе 20 лѣтъ почти единолично на свои средства содержали хоръ, а въ послѣдніе годы свое участіе въ этомъ также необходимомъ и полезномъ дѣлѣ выражали и выражаете значительнымъ вспоможеніемъ.

Стройное пѣніе и благолѣпіе храма всегда привлекали въ него массы богомольцевъ и располагали ихъ къ молитвѣ и увеличили церковную доходность.

И такимъ образомъ вѣнцомъ Вашихъ многоразличныхъ трудовъ и заботъ, какъ вѣрный свидѣтель въ настоящемъ и наглядный памятникъ въ будущемъ, Вашей 25 лѣтней дѣятельности является благоустроенный и благоукрашенный храмъ нашъ.

Собравшись нынѣ съ благословенія нашего Милостиваго Архипастыря, осчастливившаго наше скромное торжество своимъ Архипастырскимъ молитвеннымъ участіемъ, мы имѣемъ удобный и пріятный случай въ справедливое воздаяніе Вашей плодотворной дѣятельности выразить Вамъ вашу искреннѣйшую признательность, въ знакъ чего и въ вѣчно-молитвенную память о Васъ и Вашемъ незабвенномъ покойномъ братѣ Яковѣ Максимовичѣ просимъ Васъ принять отъ насъ сей образъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, храму которой Вы служили и служите; да хранитъ Она, Царица Небесная, Васъ и семейства Ваши на многія—многія лѣта“.

Послѣ прочтенія адреса Его Преосвященство обратился къ юбилярамъ съ рѣчью, въ которой изволилъ выразить, что онъ съ особенною любовію присоединяется къ чествованію братьевъ Мерзлютиныхъ, столь ревностно послужившихъ храму Божию въ теченіе 25 лѣтъ, тѣмъ болѣе, что въ этой дѣятельности ревность по храму Божию объединила между собою братьевъ, ибо подобное явленіе въ нашъ вѣкъ, когда люди, особенно изъ интеллигентнаго общества, относятся или равнодушно или даже пренебрежительно къ храму Божию, рѣд-

костное и потому достойное вниманія. Въ заключеніе рѣчи Владыка, призывая благословеніе Божіе на ктиторовъ—юбиляровъ и выражая пожеланіе, чтобы они и еще также ревностно потрудились въ должности ктиторовъ своего приходскаго храма, благословилъ ихъ ихъ иконою Блгоговѣщенія Пресвятыя Богородицы, поднесенной отъ имени причта и прихожанъ.

Благоговѣнно облобызавъ св. образъ и принявъ изъ рукъ Архипастыря, счастливые юбиляры положили его на аналоѣ.

Велѣдъ за этимъ былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Пресвященнѣйшему Михею Епископу Архангельскому и ктиторамъ—юбилярамъ. Послѣ молебна гостепріимные братья Мерзлютины пригласили Его Пресвященства и всѣхъ участниковъ торжества и почитателей въ свой домъ, гдѣ была предложена собравшимся трапеза.

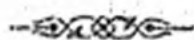
Во время трапезы Владыка изволилъ предложить первый тостъ за юбиляровъ, пожелавъ имъ здоровья, счастья въ дѣтяхъ и особенно небесной награды отъ Бога.

Затѣмъ, священникъ Владиміръ Суворовъ, указавъ на то, что для досточтимыхъ юбиляровъ братьевъ Мерзлютиныхъ, руководившихъ въ своей 25 лѣтней дѣятельности надъ благоукрашеніемъ и устроеніемъ храма только желаніемъ послужить Богу и всегда дорожившихъ молитвою церкви и благословеніемъ Архипастырей, служеніе, молитвы и благословеніе Архипастыря въ настоящій знаменательный для нихъ день ихъ 25 лѣтняго юбилея есть самая дорогая и желательная награда и наилучшее поощреніе,—отъ лица юбиляровъ и всѣхъ присутствующихъ выразилъ Его Пресвященству глубочайшую благодарность за Его Архипастырское служеніе и молитвы, съ пожеланіемъ быть Ему Епископомъ Архангельской епархіи на многія лѣта. Отвѣтомъ на эти слова о. Влад. Суворова было громоглашное, долгонесмолкаемое пѣніе многолѣтія.

Въ началѣ 4 числа по полудни Владыка, осыпанный благодарностями очастливленными Его посѣщеніемъ домохозяевъ, изволилъ отбыть, чѣмъ и заключилось рѣдкое и даже, можно сказать, небывалое въ Благовѣщенскомъ приходѣ торжество. Двадцатипятилѣтнее служеніе бр. Мерзлютиныхъ храму Божію, ознаменованное благодарностію причта и прихожанъ, единодушно отозвавшихся на означенное чествованіе и удостоенное молитвъ и вниманія нашего добраго архипастыря, да послужитъ въ настоящемъ и будущемъ для многихъ ктиторовъ и другихъ ревнителей благоуукрашенія и устроенія храмовъ Божіихъ примѣромъ, достойныхъ подражанія.

Благовѣщенской церкви г. Архангельска

священникъ *Владиміръ Суворовъ.*



Къ вопросу о ресурсахъ эмеритальной кассы духовенства въ будущемъ времени.

Еще разъ пришлось мнѣ убѣдиться, что дѣйствительно у насъ могутъ существовать и другіе способы къ воспособленію усиленія средствъ основного капитала эмеритальной кассы духовенства, кромѣ тѣхъ, на которые указывали авторы статей по вопросамъ на этотъ предметъ и по поводу пересмотра существующаго проекта помянутой кассы для выработки новаго,

На сей разъ я не буду разсуждать объ этомъ теоретически, а возьму фактъ изъ живой дѣйствительности и передамъ его въ натуральномъ видѣ, безъ измѣненія. А теоретически разработать и нормировать его я предоставляю людямъ, обладающимъ юрисдикціей, свойственной имъ и по званію и по положенію.

Не такъ давно я имѣлъ удовольствіе встрѣтиться съ однимъ своимъ хорошимъ знакомымъ батюшкой, уже пожилыхъ лѣтъ, пріѣхавшимъ изъ довольно отдаленнаго уголка нашей, широко раскинувшей свою территорію, епархіи. Когда я узналъ изъ его разговоровъ, что онъ на настоящемъ своемъ приходѣ ужъ очень соску-

чился, что приходъ его, мало того, что находится въ захолустѣ, даетъ очень ограниченныя средства къ жизни я спросилъ его: что же вы не проситесь въ другой приходъ, болѣе лучший и по средствамъ содержанія и по мѣстонахожденію?

„Просился я уже, и не одинъ разъ, отвѣчалъ мнѣ батюшка, да все получалъ отрицательныя отвѣты. Поживи, говорили мнѣ въ первый разъ, поживи еще тамъ, гдѣ Богъ благословилъ тебѣ священствовать, и утѣшай себя надеждою на помощь Божию. Не забывай при этомъ и словъ Апостола: *„имуще тишу и одѣяніе, сими и довольни будемъ.“* Слова эти и затѣмъ еще присовокупленные къ нимъ комплименты, повліяли на меня такъ елейно, что я счелъ неприличнымъ для себя дѣломъ настаивать на своей просьбѣ“.

— Ну что же, спрашивалъ я батюшку, возвратились вы въ свой приходъ, примирились своею участію и о перемѣщеніи на другое мѣсто не стали думать?

— Возвратиться-то я возвратился, отвѣчалъ батюшка, и мысль о своемъ перемѣщеніи отложилъ, но не на долго, терпѣнія не хватило. Воспользовавшись удобнымъ случаемъ, я опять отправился въ богоспасаемый градъ Архангельскъ, чтобы тамъ высказать, кому надлежитъ, болѣзнь своей души. Но и на этотъ разъ не посчастливилось мнѣ.

Сказавши это, батюшка глубоко вздохнулъ и вставши со стула, на которомъ онъ сидѣлъ, прошелся по комнатѣ раза два—три. Видно было, что имъ овладѣло волненіе.

— Что же тогда вамъ сказали? Спросилъ я. Опять удостоились получить на свою просьбу одни лишь елейные комплименты?

— Ну вѣтъ, отвѣчалъ батюшка. Я самъ думалъ, что и на сей разъ удостоюсь ласковыхъ словъ, но не тутъ-то было. Мнѣ сказали, что если я не желаю оставаться въ своемъ настоящемъ приходѣ, то меня вовсе лишать мѣста, или переведутъ въ другой приходъ, но болѣе худшій. Я, конечно, струсилъ и опять возвратился ни съ чѣмъ во свояси.

— Есть у насъ пословица: „безъ Троицы домъ не строится“, говорилъ я батюшкѣ. Если два раза уже вы дѣлали попытку ходатайствовать о перемѣнѣ мѣста своего служенія, то полагаю, что можно сдѣлать попытку и въ третій разъ, тѣмъ болѣе, что нынѣ взглядъ на перемѣщеніе священноцерковнослужителей изъ прихода въ приходъ совсѣмъ сталъ другой.

— Да, отвѣчалъ батюшка, есть намѣреніе такое у меня. У меня уже намѣчены два прихода, но говорятъ, что будто-бы уже заняты. А на праздныя мѣста въ прочіе приходы мнѣ нѣтъ расчета проситься. За свою многолѣтнюю службу получить кое какой приходъ, значить перебираться изъ кулька въ рогожку.

Я спросилъ опять батюшку: „чего-бы вы не пожалѣли, еслибы пообѣщали вамъ болѣе лучшей приходъ?“

Батюшка въ недоумѣніи взглянулъ на меня и сказалъ: „какъ это... т. е., чего-бы не пожалѣли? Извините, я, право, затрудняюсь отвѣтить вамъ на это.“

— Ужъ пожалуйста не думайте, говорилъ я батюшкѣ, что я намѣкаю вамъ на дѣло подозрительнаго характера, У меня на умѣ мысли совершенно корректнаго свойства.

— Ну такъ скажите пожалуйста, говорилъ мнѣ батюшкн съ сіяющимъ видомъ на лицѣ, въ чемъ дѣло; я буду вамъ очень благодаренъ.

— Вамъ благодарить меня совершенно не за что, говорилъ я батюшкѣ. Вы знаете, что ваша эмеритальная касса нуждается въ средствахъ къ увеличенію своего основнаго капитала.

— Да, знаю я это, говорилъ батюшка. На этотъ предметъ въ нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ печатаются статьи и я съ любопытствомъ слѣжу за появленіемъ ихъ. Но какую же, позвольте мнѣ спросить васъ, связь имѣетъ эмеритальная касса съ дѣломъ передвиженія нашего брата съ мѣста на мѣсто?

— А вотъ какую, отвѣчалъ я. Я полагаю, что вамъ извѣстно, что въ гражданскомъ вѣдомствѣ существуетъ установленіе, что когда чиновника переводятъ на мѣсто или должность съ высшимъ окладомъ жалованья, то въ

теченіе нѣкотораго времени дѣлается вычетъ изъ этого оклада. Согласились бы вы, если бы и съ васъ потребовали того же для эмеритальной кассы?

Батюшка быстро поднялся съ своего мѣста на ноги и съ повышеннымъ темпомъ отвѣчалъ: „съ полнѣйшимъ удовольствіемъ согласился бы, лишь бы только получить мнѣ желаемое.“

— А можно ли рассчитывать, спрашивалъ я батюшку, что и другіе отцы, ваши сослуживцы на нивѣ Христовой, изъявятъ на это согласіе?

— Думаю, что у насъ всё согласится на это безъ всякихъ противорѣчій. Ваша мысль, по моему мнѣнію, очень хорошая и вполнѣ заслуживаетъ осуществленія самымъ дѣломъ.

— Вотъ вы сказали мнѣ, говорилъ я батюшкѣ, что вы съ любопытствомъ слѣдите за появленіемъ въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“ статей по вопросамъ, поднятымъ по поводу составленія новаго проекта устава эмеритальной кассы. Скажите пожалуйста, какое мнѣніе слагается у васъ отъ чтенія этихъ статей?

Батюшка отвѣчалъ: „прочитаешь одного автора, подумаешь, что онъ хорошо сказалъ, что на его сторонѣ правда. А когда прочитаешь другого, то склоняешься на сторону этого. Въ общемъ же получается такое впечатлѣніе, что тревожиться за эмеритальную кассу нѣтъ пока оснований и что такія крутыя мѣры въ отношеніи къ пенсіонерамъ, какія проэктированы однимъ авторомъ, преждевременны и нежелательны, особенно если принять во вниманіе то, что вѣдь нынѣшніе то пенсіонеры и основали у насъ кассу. Ну если они и переполучатъ что либо, Богъ съ ними, жалѣть не нужно; они — почтенные старички, и заслуживаютъ благодарности отъ всего поколѣнія нашего, благодарности великой“.

Итакъ, вотъ одно изъ средствъ, къ которому можно прибѣгнуть нашему духовенству для того, чтобы сдѣлать прибавокъ къ воспособленію на предметъ увеличенія основнаго капитала эмеритальной кассы. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ я слышалъ, проактируемый

здѣсь сборъ съ духовенства, въ видѣ вычета изъ доходовъ или жалованья, уже практикуется. Только тамъ онъ поступаетъ, кажется, на духовныя учебныя заведенія или же въ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Было бы желательнo, чтобы данный вопросъ обратилъ на себя вниманіе духовенства и былъ принятъ къ обсужденію на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ, съ тою цѣлю, чтобы на первый разъ хотя бы намѣченъ былъ планъ для подготовки матеріала и заготовки вчернѣ проэкта.

Н—въ

Голосъ инока.

Проживя болѣе двадцати трехъ лѣтъ въ монастыряхъ Архангельской епархіи, на послушаніяхъ, преимущественно клирика, я не лишнимъ считаю сказать нѣсколько словъ о томъ, о чемъ болѣе всего съ единомысленными иноками скорбѣлъ. Я не буду говорить о всѣхъ монастырскихъ безпорядкахъ, которые производили на меня всегда грустное и тяжелое впечатлѣніе, и не только на меня съ единомысленниками, но и на многихъ мірянъ, посѣщавшихъ монастыри. Скажу только о главномъ желаніи моемъ, и другихъ единомысленниковъ моихъ, относительно совершенія богослуженій. Какъ извѣстно, они совершаются въ монастыряхъ иногда крайне небрежно и торопливо, и нерѣдко приводится слышать говоръ, и даже смѣхъ, особенно на клиросахъ... Необходимо обратить на это вниманіе о. о. настоятелей и монастырскихъ благочинныхъ и строго наблюдать за церковной дисциплиной въ монастыряхъ, обязательной для всѣхъ, особенно же для клириковъ. Необходимо затѣмъ, чтобы на чтеніе въ православныхъ церквахъ, а тѣмъ болѣе въ монастыряхъ, было обращено тщательное вниманіе, именно, чтобы оно было произносимо какъ можно правильнѣе: ясно, отчетливо, раздѣльно, а не торопливо и безчинно, подобно барабану, біющему только воздухъ и утомляющему до скор-

бя слухъ предстоящихъ и радующему только развѣ бѣсовъ.

Далѣе относительно пѣнія церковнаго необходимо, дабы серьезное вниманіе было обращено на наши церковные распѣвы, которые нынѣ весьма искажены. Известно, что церковь православная осуждаетъ искусственную сложность пѣнія, занесенную намъ изъ Италіи; недопускаетъ театральности; а между тѣмъ она водится и допущена даже въ монастыряхъ. Но позволительно ли въ христіанской церкви искусственно воздѣйствіе на восбраженіе молящихся? Извинительно-ли пѣвцамъ отвергать, или забывать свой родной Греко-славянскій или Русскій распѣвъ, и гоняться за всякимъ вѣтромъ всевозможныхъ страныхъ распѣвовъ, противныхъ духу церкви православной? У насъ еще принято, ради какого-то тщеславія, кричать особенно при чтеніи Евангелія и Апостола, несмотря на Тишиконъ, который строго судить о безчинныхъ вопляхъ.

О, какъ бы желательно, чтобы по давнему вопросу приняты были безотлагательно самыя энергичныя мѣры, и этимъ облегчить сердечную боль ревнующихъ о благочестіи и благолѣпіи богослужебнаго строя въ православной церкви.

И. Н.

Забытая страница изъ исторіи села Сороки, Кемскаго уѣзда.

Въ селѣ Сорокѣ, Кемскаго уѣзда имѣется небольшой храмъ, посвященный имени преподобныхъ Зосимы и Савватія, Соловецкихъ чудотворцевъ. Стоитъ онъ близь устья рѣки „Выгъ“, на правомъ берегу ея лѣваго рукава, охватившаго село Сороку и названнаго потому рѣкой Сорокой.

На этомъ самомъ мѣстѣ стояла нѣкогда та часовня съ келіей, въ которой 27 сентября 1435 г. тихо и свято скончался преп. Савватій. Находящаяся въ храмѣ рака, съ образомъ преподобнаго Савватія, даетъ возможность положительно утверждать, что здѣсь-же первоначально погребены были и св. мощи его.

Въ 1676 г. вмѣсто упомянутой часовни была поставлена другая — небольшихъ размѣровъ (3—3—1 печ. саж.), съ приподнятой на 2 арш. четырехсторонней кровлей, поддерживающей собою увѣнчанной главою и осьмиконечнымъ крестомъ полторасаженный осмерикъ.

Пятьдесятъ одинъ годъ тому назадъ, бывшій ранѣе Соловецкимъ архимандритомъ, Архангельскій Епископъ Александръ, убѣдившись въ ветхости сей вторичной часовни, далъ Архангельской Духовной Консисто­ рии слѣдующее предложеніе: „Я и начальникъ губерніи дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Арандаренко, вслѣдствіе ходатайства крестьянъ приморскихъ селъ, желаемъ пригласить жителей города Архангельска и губерніи на учиненіе добровольной подписки на построеніе каменной часовни въ селѣ Сорокѣ, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ преп. Савватій скончался, во имя сего преподобнаго, съ приличнымъ иконостасомъ, покрытіемъ главы желѣзомъ и окраскою. Собирать сумму и распоряжаться постройкою часовни назначаются: кафедральнаго собора протоіерей Николай Ждановъ и священникъ Александръ Ивановскій и совѣтникъ губернскаго правленія Титовъ, а на самомъ мѣстѣ, въ селѣ Сорокѣ, распоряжаться постройкою Кемскаго собора протоіерею, Кемскому исправнику, священнику и церковному старостѣ села Сороки и мѣстному благочинному и волостному головѣ. Посему предлагаю Консисто­ рии оповѣстить объ этомъ обстоятельстве духовенство всей епархіи и выдать книгу для сбора доброхотныхъ подаваній за моимъ подписомъ“...¹⁾

Достойно и праведно было-бы отозваться на сей призывъ архипастыря жителямъ епархіи — принести посильную жертву, какъ благодарность за тѣ благодатные дары, которыми они обильно пользуются по благословенію соловецкихъ угодниковъ, въ томъ числѣ ихъ первоначальника преподобнаго Савватія. Но вотъ какими жалкими грошами стали отвѣчать высланные по церк-

¹⁾ Указъ Архангельской Духовной Консисто­ рии 30 ноября 1860 г. за № 4715.

вамъ подписные листы (хотя своего Кемскаго уѣзда): Сумскій причтъ прислалъ пятнадцать (15) коп...²⁾ мѣстный Сороцкій, „вмѣстѣ съ нѣкоторыми прихожанами,“ сорокъ пять (45) коп...; ³⁾ не удивить ли также замѣтка благочиннаго на оборотѣ сего рапорта (см. прим. 3-е), что „по исходящей 2-го благочинія, отъ 18-го апрѣля 1861 г. за № 101-мъ, собранныя по двумъ благочиніямъ деньги—1 р. 13½ к. представлены съ листами протоіерею кафедральнаго собора Николаю Жданову.“

Такая жестокая неотзывчивость самихъ Сорочанъ не осталась безъ строгаго Божія внушенія: осенью 1862 г. страшный пожаръ уничтожилъ въ Сорокѣ 40 домовъ и приходскій двухпрестольный храмъ, построенный Соловецкой обителью и въ 1752 г. освященный ея настоятелемъ Архимандритомъ Геннадіемъ въ честь и славу Пресвятой Троицы и преп. отецъ Зосимы и Савватія соловецкихъ чудотворцовъ, въ которомъ Преосвященный Александръ 16-го февраля 1858 г. во 2-ю нед. Вел. поста совершилъ Божественную литургію и крестный ходъ къ мѣсту успенія преп. Савватіа. Здѣсь-то ураки преподобнаго и блеснула у него мысль—почтить мѣсто сіе постройкою памятника—каменной часовни, во имя сего угодника Божія.

Перемѣщеніе Владыки въ Полтавскую епархію (въ 1860 г.) было немаловажною причиною того обстоятельства, что мысль его о часовнѣ—памятникѣ не привилась къ сердцу епархіи: по сборной книгѣ, черезъ 3 года сбора, было сосчитано очень немного—186 руб., 56³/₄ коп., которые и были пересланы въ село Сороку, за вычетомъ пересылочныхъ, въ суммѣ 184 р. 72 к...⁴⁾

Скудость сбора съ одной стороны и нужда въ храмѣ съ другой, заставили Епархіальное начальство дѣло о сооруженіи каменной часовни оставить безъ послѣдствій и начать дѣло объ обращеніи существующей часовни въ церковь...⁵⁾

²⁾ При рапортѣ 17 марта 1861 г. № 35-й

³⁾ При рапортѣ 9 апрѣля 1861 г. № 33-й

⁴⁾ Указъ Арханг. Дух. Консистеріи 20 дек. 1863 г. № 4974.

⁵⁾ Указъ Арх. Дух. Консистеріи 8 февраля 1866 г. № 377.

Согласно проекту Сороцкаго причта, Архангельская Духовная Консисторія разрѣшила: а) все зданіе часовни поднять на 4 вѣнца и на притворъ положить 3 вѣнца; б) пристроить алтарь равной величины съ притворомъ и ширины съ остальнымъ зданіемъ, и закрыть его на три ската; в) къ притвору пристроить глухой досчатый входъ съ открытымъ крыльцомъ; г) крышу на часовнѣ и притворѣ, обшивку осмерика и крышку на немъ, обшивку шейки и главы, гдѣ нужно, перемѣнить на повую двурядную, каковую сдѣлать и на алтарь; д) все зданіе оконпатить снаружи паклею, внутри обшить тесомъ и выбѣлить масляною краскою, равно выбѣлить масляною краскою осмерикъ, шейку и крестъ, а кровли на часовнѣ, алтарѣ, притворѣ, на осмерикѣ и главу окрасить медянкою; е) подъ зданіе подвести новый фундаментъ изъ плоскаго камня и ж) многія другія подробности, касающіяся внутренняго ремонта половъ, потолковъ, оконъ, рамъ и постройки печи, всего на сумму 445 р. 60 коп... Слѣдующія строки сего указа,⁶⁾ утвержденнаго Преосвященнымъ Наѳанавломъ 1-мъ, также достойны буквального повторенія: „послѣ бывшаго въ 1862 году пожара нѣтъ въ Сороцкомъ приходѣ церкви для священнодѣйствія, а за уклоненіемъ жителей въ расколъ нѣтъ средствъ къ возведенію храма Божія на мѣсто сгорѣвшаго. Вынуждаясь этою крайностію, Консисторія полагаетъ разрѣшить Сороцкому причту и старостѣ имѣющуюся тамъ часовню перестроить на церковь, согласно ихъ предположенію въ смѣтѣ на ту постройку выраженному, дозволить и часовенныя деньги, какія тамъ имѣются, расходовать на ту постройку, а затѣмъ употреблять къ довершенію богоугоднаго ихъ начинанія и другія зависящія отъ нихъ средства, преимущественно-же обратиться за пособіемъ къ Соловецкому монастырю. Думать надобно, что не откажетъ онъ въ пособіи ознаменованъ мѣсто преставленія преподобнаго Савватія Соловецкаго чудотворца устройствомъ церкви изъ находящейся тамъ часовни, гдѣ стоитъ гроб-

⁶⁾ Указъ 21 февраля 1867 г. № 849-й.

ница угодника Вожія, чудотвореніями котораго на равнѣ съ преподобнымъ Засимою, его преемникомъ. цвѣтетъ и славится Соловецкая обитель, тѣмъ болѣе, что въ устройствѣ таковой церкви имѣетъ вопіющую необходимость Сороцкое селеніе, надъ которымъ для распространенія между жителями онаго христіанской вѣры и благочестія преподобный Савватій такъ много трудился что и подвиги свои земные увѣнчалъ тутъ блаженнымъ отшествіемъ къ нескончаемому животу. Если-бы отыскался сборщикъ, то на имя его можно бы дать сборную книгу для сбора по лѣту въ Соловецкомъ монастырѣ, буде согласится на то Настоятель.“

30 сентября того же 1867 г., указомъ за № 4658, было разрѣшено выдать книгу на имя священника Сороцкаго прихода, причемъ Преосвященный Наваинаиль вновь повторилъ, что „Сороцкій причтъ, за охлажденіемъ къ церкви и по склонности къ расколу жителей Сороцкаго прихода, для построенія тамъ церкви вмѣсто сгорѣвшей, по необходимости долженъ обратиться къ усердію благотворителей и преимущественно къ Соловецкой обители....⁷⁾

При всѣхъ напряженныхъ усиліяхъ къ изысканію средствъ новоустроенный изъ часовни храмъ, не дождавшисъ конопатки, наружной и внутренней обшивки, былъ освященъ 2-го марта 1868 года.

Благодаря откывшемуся въ 1871 году въ пользу храма корабельному сбору съ приходящихъ въ Сороку иностранныхъ судовъ,⁸⁾ все недоконченное было исполнено въ два срока: *Въ 1882 году* произведена наружная конопатка стѣнъ, обшивка ихъ тесомъ, окраска обшивки и кровли до креста включительно, устроены прочныя двери и сложена новая печь;⁹⁾ *Въ 1890 году* внутренняя обивка стѣнъ въ средней части парусиною, въ алтарѣ и трапезѣ обоями, окраска парусинной обив-

⁷⁾ По сей сборной книгѣ было собрано 221 р. 85 к.

⁸⁾ Указъ Архангельской Духовной Консисторіи 30 ноября 1870 года № 6971; распоряженіемъ Архангельскаго Губернатора этотъ сборъ прекращенъ въ 1897 году.

⁹⁾ Рапортъ благочиннаго 7 іюня 1882 г. № 243.

ки, пола и потолка. Такимъ образомъ ничтожная по смѣтѣ 1867 года работа тянулась 23 года.

Спустя 17 лѣтъ мѣстному церковно-приходскому попечительству пришлось засвидѣтельствовать, что нижняя часть сего храма подгнила, отчего храмъ обскль и полъ подъ иконостасомъ погнулся; что рамы плохи, потолки подозрительной прочности, что берегъ рѣки съ сѣверной стороны храма осыпался. Продолжать ремонтъ храма значило непроизводительно тратить деньги, почему попечительство 10 февраля 1907 г. рѣшило: укрѣпить берегъ постройкой каменной стѣнки и уже тогда поставить на мѣстѣ стараго новый храмъ изъ свѣжаго лѣса. Мѣстное сельское общество отвѣтило согласіемъ и епархіальное начальство разрѣшило новую постройку храма при непремѣнномъ условіи укрѣпить прежде берегъ камнемъ.

И снова, очевидно, поднимается забытая на время исторія постройки должнаго памятника храма на могиль преподобнаго Савватія, призывающая голосами почившихъ епископовъ — Александра I и Наованаила I — Соловецкую обитель и всю Архангельскую епархію на общую работу.

Напоминая объ этомъ, Сороцкое церковно-приходское попечительство радуется, что оно здѣсь не одно, и надѣется встрѣтить сочувствіе, какъ со стороны св. Соловецкой обители, такъ и среди доброхотовъ епархіи.

Де пошлетъ Господь помощь и благословить во благо время начать и успѣшно закончить пвстройку въ селѣ Сорокъ сего храма — памятника „во имя Соловецкихъ подвижниковъ и чудотворцевъ преподобныхъ отецъ Зосимы и Савватія,“ при тѣхъ малыхъ средствахъ, какія имѣются для начала: 6 кубиковъ камня (уплачено за него 90 руб.), сотня деревь и 332 рублей 81 коп денегъ.

Священникъ Сороцкаго прихода *Николай Канорскій*.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла и рассылается подписчикамъ майская книжка
СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„С В Ъ Т Ъ“

въ майской книжкѣ напечатаны:

I.

ТРАГИЗМЪ БЕЗВОЛІЯ.

Романъ Н. И. Мердеръ.

„Трагизмъ безволія“, одно изъ самыхъ лучшихъ произведеній
извѣстной писательницы.

II

Романъ Н. Н. Животова.

ЛЪШІЙ БАРИНЪ.

Этотъ романъ является продолженіемъ имѣвшаго огромный
успѣхъ у нашихъ читателей романа того-же автора „Цыганъ Яшка“.
Содержаніе этого романа замѣчательно интересно, завязка его
таинственна и читается онъ съ большимъ удовольствіемъ.

* *
*

Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь

1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. «СВѢТЪ» и три тома ро-
мановъ съ 1-го апрѣля 1909 г. по 1-е іюля посылаютъ въ кон-
тору 2 руб.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* Определение Святѣйшаго Си-
нода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—
О вакантныхъ мѣстахъ.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Архангель-
скаго духовнаго училища.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ
эмеритальной кассы за 1908 годъ.—Отъ Правленія эмеритальной кассы.—
Отчетъ Комитета Архангельскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1908
годъ.

Часть неоффиціальная. Философы и естествоиспытатели, какъ сви-
дѣтели о Богѣ.—Изъ путешествія Преосвященнаго Владыки Михея по
епархіи.—Православная Церковь по ученію нашихъ свѣтскихъ писателей.—
Мѣстная хроника.—Двадцатипятилѣтній юбилей ктиторства Якова, Григо-
рія и Василія Максимовичей Мерзлутинскихъ.—Къ вопросу о ресурсахъ
эмеритальной кассы духовенства въ будущемъ времени.—Голосъ инока.—
Забятая страница изъ исторіи села Сороки Кемскаго уѣзда.—Объявленіе.—
Отчетъ о дѣятельности Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Правосла-
внаго Палестинскаго Общества. (Въ приложеніи).

За редактора, преподаватель Семинаріи Влад. Поповъ.

Дозв. ценз. 10 іюля 1909 г.

Типо-лит. насл. Д. Горайнова.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1908—1909 годъ.

Архангельскій отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, открывшій свою дѣятельность въ 1898 году, съ 1-го марта сего 1909 года вступилъ въ 12-й годъ своего существованія.

Руководствуясь въ своей деятельности Высочайше утвержденными правилами для дѣйствія епархіальныхъ отдѣловъ и указаніями Совѣта Палестинскаго Общества, Архангельскій Отдѣлъ въ отчетномъ 1908/9 году, какъ и въ предыдущіе годы, по мѣрѣ силъ и средствъ стремился содѣйствовать осуществленію высокихъ цѣлей Палестинскаго Общества ознакомленіемъ населенія Архангельской епархіи со св. землею и нуждами православныхъ ея обитателей и доставленіемъ Обществу поступающихъ на эти нужды пожертвованій.

1. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.

Въ отчетномъ году въ составѣ должностныхъ лицъ произошли слѣдующія перемѣны.

Въ самомъ началѣ года постановленіемъ общаго собранія Отдѣла, бывшаго 27 апрѣля, освобожденъ отъ обязанностей Товарища Предсѣдателя Отдѣла прот. И. И. Легатовъ и на вакантную должность Товарища Предсѣдателя избранъ г. Архангельскій губернаторъ, Камергеръ Высочайшаго Двора, д. ст. с. И. В. Сосновскій. Затѣмъ, въ концѣ ноября мѣсяца отчетнаго года, за выбытіемъ изъ Архангельска Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, Почетнаго члена Общества Епископа Іоанникія, вакантная должность Предсѣдателя Отдѣла предложена была Августѣйшимъ предсѣдателемъ Общества, Ея Императорскимъ Высочествомъ, Великою Княгиняю Елизаветою Теодоровною, вновь

назначенному на Архангельскую епархію Преосвященному Епископу Михею.

Остальные должностныя лица Отдѣла оставались тѣ-же, что и въ предыдущемъ году: Казначеемъ состоялъ прот. В. И. Аристовъ, кандидатомъ казначея свящ. В. В. Суворовъ и дѣлопроизводителемъ — Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Н. Д. Козьминъ

2, Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Въ теченіи отчетнаго года Отдѣлъ имѣлъ одно общее собраніе.

Общее годовое собраніе происходило 27 апрѣля 1908 года. Ему предшествовало совершеніе (въ Крестовой церкви) литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи городского городского духовенства и послѣ литургіей благодарственнаго молебствія, съ обычнымъ многолѣтіемъ и съ провозглашеніемъ вѣчной памяти въ Возвѣ почившему Августѣйшему предсѣдателю Общества, Великому князю Сергію Александровичу. Собраніе это происходило въ покояхъ Его Преосвященства. Здѣсь были заслушаны: 1) Составленный дѣлопроизводителемъ Отдѣла Н. Козьминымъ докладъ на тему: „Дѣятельность Архангельскаго Отдѣла Импер. Прав. Палест. Общества за 10-ти лѣтній періодъ его существованія“, 2) составленный имъ-же годовой отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1907/8 отчетный годъ; 3) словесное заявленіе дѣлопроизводителя Отдѣла о томъ, что Товарищъ Предсѣдателя Отдѣла прот. И. И. Легатовъ, еще въ минувшемъ году выбылъ изъ предѣловъ г. Архангельска, вслѣдствіе чего онъ не имѣетъ возможности принимать непосредственно — личнаго участія въ дѣлахъ Отдѣла, какъ должностное лицо; 4) словесное предложеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя о замѣщеніи вакантной должности Товарища Предсѣдателя, съ указаніемъ кандидата въ лицѣ присутствующаго на собраніи и тѣмъ выражающаго свое сочувствіе Отдѣлу, Начальника губерніи, Камергера Высочашаго Двора, д. ст. сов. И. В. Сосновскаго.

По даннымъ вопросамъ постановили: 1) Докладъ дѣлопроизводителя Отдѣла Н. Козьмина — „Дѣятельность

Арх. Отдѣла Импер. Прав. Пал. Общества за 10-ти-лѣтній періодъ его существованія“ отпечатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и отдѣльные оттиски его разослать иногороднимъ членамъ мѣстнаго отдѣла, въ цѣляхъ ознакомленія съ результатами дѣятельности отдѣла за 10-ти-лѣтіе; 2) заслушанный годичный отчетъ утвердить, и, согласно §§ 108 и 109 Устава Общества, препроводить въ Совѣтъ Общества съ указанными § 4 „Правиль для составленія годового отчета о дѣятельности Отдѣла“ приложеніями. Отчетъ отпечатать въ Арх. Епарх. Вѣдомостяхъ, а отдѣльные оттиски его, въ количествѣ 100 экземпляровъ, разослать входящимъ въ составъ Отдѣла членамъ Общества и иноепархіальнымъ Отдѣламъ въ обмѣнъ на принимаемые таковыя — же въ Архангельскій Отдѣлъ; 3) Прот. И. И. Легатова, въ виду невозможности для него принимать непосредственно — личное участіе въ дѣятельности Отдѣла, освободить отъ обязанностей Товарища Предсѣдателя и выразить ему отъ отдѣла глубокую благодарность за исполненіе въ теченіе многихъ лѣтъ названныхъ обязанностей; согласно словесному предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, избрать на вакантную должность Товарища Предсѣдателя г. Архангельскаго Губернатора, Комергера Высочайшаго Двора, ст. с. И. В. Сосновскаго и ходатайствовать передъ Совѣтомъ Общества объ утвержденіи его въ семь званій.

Всѣ вопросы, подлежавшіе обсужденію общаго собранія и состоявшіяся по нимъ постановленія внесены въ журналъ, копія какового своевременно представлена была на утвержденіе Совѣта Общества. ¹⁾

Что касается частныхъ засѣданій, то таковыхъ въ отчетномъ году у отдѣла не было. Текущая дѣятельность велась надъ непосредственнымъ руководствомъ Предсѣдателя такимъ порядкомъ. Всѣ наступавшія въ отдѣлъ бумаги получались дѣлопроизводителемъ Отдѣла

¹⁾ Журналъ Отдѣла утвержденъ постановленіемъ Совѣта отъ 10 октября 1908 года.

и, если были обычнаго содержанія, то приводились въ исполненіе по канцеляріи. Въ недоумѣнныхъ случаяхъ и въ случаяхъ важности содержанія бумаги докладывались Предсѣдателю, который полагалъ на нихъ резолюціи, или словесно дѣлалъ распоряженія о такомъ или иномъ ихъ исполненіи. Количество входящихъ бумагъ за отчетный годъ было 94, а исходящихъ 241.

3) *Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.*

Въ составъ Отдѣла къ 1 марта 1908 года входили 61 членъ (1—почетный, 5 дѣйств. пож. 5 дѣйств. съ ежегодн. взносомъ, 9 чл. сотр. пож. и 41 чл. сотр. съ еж. взнос.) Въ теченіи отчетнаго года выбыли: Почетный членъ Общества, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоанникій, состоявшій въ теченіи почти 8 лѣтъ Предсѣдателемъ мѣстнаго Отдѣла, два члена сотрудника—свящ. В. Богдановъ и секретарь Консistorіи Н. А. Никитинъ, всѣ трое за выѣздомъ изъ гор. Архангельска и четверо за отказомъ. Въ теченіи отчетнаго года вновь поступили въ отдѣлъ 6 лицъ: 1) назначенный Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Общества на должность Предсѣдателя Отдѣла и избранный одновременно съ симъ въ дѣйствительные пожизненные члены—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Михай, 2) Товарищъ Предсѣдателя, дѣйствительный членъ Общества, г. Архангельскій Губернаторъ, Комергеръ Высочайшаго Двора, И. В. Сосновскій и члены сотрудники съ ежегоднымъ взносамъ—П. М. Коротковъ, управляющій лѣсопильнымъ заводомъ Чудинова и К^о, и три лопаря Кольско-Лопарской волости: Ф. Н. Мелентьевъ, П. Т. Дмитріевъ и А. М. Коцьковъ.

Сверхъ того, Совѣтомъ Имп. Прав. Пал. Общества,—въ засѣданіи его отъ 14 марта 1908 г., избранъ въ дѣйствительные пожизненные члены Общества, въ поощреніе отлично—усердной службы, дѣлопроизводитель Отдѣла Н. Д. Козьминъ. За указанными переѣздами къ 1 марта 1909 года въ Архангельскомъ Отдѣлѣ состоятъ: „7“ дѣйств. пож. членовъ, „5“ дѣйств.

съ ежегодн. взносомъ, „7“ членовъ сотруду. пожизн., и 41 члена сотр. съ ежегодн. взносомъ, а всего „60“ члена.

4) Мѣры, принятыя Отдѣломъ по устройству чтеній и собесѣдованій о св. земли.

На основаніи Высочайше утвержденнаго Устава Общества, одной изъ главныхъ задачъ отдѣловъ должно быть ознакомленіе населенія съ прошлымъ и настоящимъ св. земли и съ цѣлями Общества. Согласно этому Архангельскимъ Отдѣламъ были приняты всѣ зависящія мѣры къ осуществленію этой задачи, а именно: въ самомъ началѣ отчетнаго года (въ Мартѣ мѣс.) по уѣзднымъ городамъ и въ некоторымъ селамъ разныхъ уѣздовъ были разосланы брошюры для веденія Палестинскихъ чтеній и листки для бесплатной раздачи слушателямъ на чтеніяхъ; затѣмъ въ январѣ мѣсяцѣ сего 1909 года, согласно предложенію Предсѣдателя Отдѣла, Преосвященнѣйшаго Епископа Михея, ¹⁾ дѣлопроизводителемъ Отдѣла дано знать Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей и причтамъ церквей Архангельской епархіи о необходимости озаботиться устройствомъ Палестинскихъ чтеній по брошюрамъ и листкамъ, изд. Имп. Прав. Пал. Общества, причемъ, временемъ для устройства чтеній указывались посты—Рождественскій и Великій.

Согласно полученнымъ въ Отдѣлѣ сообщеніямъ, Палестинскія чтенія и собесѣдованія, въ отчетномъ году велись въ Архангельской епархіи въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) въ г. Архангельскѣ, 2) въ уѣздныхъ городахъ: Холмогорахъ, Шенкурскѣ, Кеми 3) въ Холмогорскомъ женскомъ монастырѣ 4) въ селѣ Устьцыльмѣ, Печорскаго уѣзда и 5) въ приходахъ: Заостровскомъ и Уемскомъ Архангельскаго уѣзда и Слободско-Воскресенскомъ Шенкурскаго, уѣзда въ Сороцкомъ,—Кемскаго уѣзда и въ Нотозерскомъ Александровскаго уѣзда.

¹⁾ Предложеніе отъ 19 января 1909 г. за № 147.

Чтенія въ г. Архангельскѣ.

Въ Архангелскѣ Палестинскія чтенія и собесѣдованія велись въ слѣдующихъ пунктахъ: въ градской кладбищенской церкви были произведены, согласно донесенію свящ. о. В. Купленскаго, два Палестинскихъ чтенія. Первое чтеніе — „Назаретъ. Благовѣщеніе Дѣвы Маріа“, второе — „Іерусалимъ. Страданія Спасителя Голгофа“. То и другое чтеніе было предложено слушателямъ священникомъ о. М. Мудровымъ. На чтеніяхъ было слушателей до 200 человекъ. Чтеніе сопровождалось общенароднымъ пѣніемъ, подъ управленіемъ діакона Д. Солнцева.

Въ помѣщеніи Благовѣщенской церковно-приходской школы, согласно донесенію свящ. о. В. Суворова, было предложено слушателямъ три палестинскихъ чтенія. 1-е чтеніе — 16 ноября 1908 года. Предметъ чтенія „Иисусъ Христосъ, какъ учитель и цѣлитель“. (Изданіе Импер. Правосл. Палест. Общества). 2-е чтеніе — 14 декабря 1908 года. Предметъ чтенія — „Праздникъ Рождества Христа въ вертепѣ Вифлеемскомъ“.

3-е чтеніе — 15 февраля 1909 года. Предметъ чтенія „Весѣда о содѣйствіи православнымъ въ Святой землѣ“. (Епископа Никанора). Лекторомъ перваго чтенія былъ мѣстный прихожанинъ М. С. Поповъ, а двухъ послѣднихъ свящ. В. Суворовъ. Послѣ чтеній посѣтителямъ раздавались картинки и листки о святой землѣ, изд. Импер. Прав. Палест. Общества. Въ концѣ втораго чтенія были показаны туманныя картины, соответствующія предмету чтенія.

Чтенія въ городъ Холмогорахъ.

Согласно донесенію благочиннаго, протоіерея Н. Шаньгина, въ г. Холмогорахъ, въ отчетномъ году было произведено 15 чтеній и бесѣдъ. Въ качествѣ лекторовъ здѣсь выступали — протоіерей Н. Шангинъ, священники — о. Вс. Перовскій и о. Ф. Труневъ. Первымъ было предложено 6-ть чтеній, вторымъ 8 и третьимъ 1. Чтенія и собесѣдованія, производились въ Холмогор-

скомъ соборѣ, въ Троицкой Городской церкви и (нѣкоторыя) въ читальнѣ имени М. В. Ломоносова. Матеріалъ для своихъ чтеній и собесѣдованій лекторы или заимствовали цѣликомъ изъ изданій Палестинскаго Общества (таковы чтенія — „Державные защитники и покровители святой земли и августѣйшіе паломники у животноснаго гроба, Русскіе богомольцы во св. землѣ“ и др.) или же брали изъ Палестинскихъ изданій только часть чтенія, восполняя ее свѣдѣніями изъ другихъ брошюръ и изданій религіозно-нравственнаго характера. Нѣкоторыя чтенія сопровождались раздачей слушателямъ Палестинскихъ листовъ подъ заглавіемъ: „Голосъ пастыря о святой землѣ“ (№ № 2, 4, 9, 11, 12, 13 и 15) и видовъ Генисаретскаго озера, горы Ѡavorъ и др. мѣстъ Палестины. Чтенія, производимыя въ читальнѣ имени М. В. Ломоносова, сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ. (Были показаны картины — Тиверіада, гора Ѡavorъ, Вифлеемъ, Русское подворье, церковь Благовѣщенія и др.)

Количество слушателей на чтеніяхъ было неодинаково, простиралось отъ 50 до 150 человекъ на каждомъ.

Чтенія въ гор. Шенкурскѣ.

Согласно донесенію настоятеля собора, прот. Д. Козьмина въ г. Шенкурскѣ въ отчетномъ году было предложено слушателямъ 15 палестинскихъ чтеній. Въ качествѣ лекторовъ здѣсь выступали Настоятель собора, протоіерей Д. Козьминъ, протоіерей собора В. Макаровъ и священники собора — о. А. Студентовъ и о. А. Шаховъ.

Протоіереемъ о. Козьминимъ были предложены два чтенія: 1-е 21 декабря 1908 года — „Назаретъ“, „Хевронъ“, „Вифлеемъ“, и 2-е 11-го января 1909 года — на тему — „Императорское Православное Палестинское Общество.“

Протоіереемъ В. Макаровымъ было предложено одно чтеніе 25 января 1909 года „О судѣ Божіемъ надъ человекомъ вслѣдъ за смертію его“.

Священникомъ А. Студентовымъ — 1 чтеніе 18 января 1909 года „Іерусалимъ и св. земля.“

Священникомъ А. Шаховымъ было предложено два чтенія 1-е 27 апрѣля 1908 года.— „Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ“ и 2-е 6 января 1900 года— „Вифлеемъ и его окрестности“. Почти всѣ указанныя чтенія велись по изданіямъ Православнаго Палестинскаго Общества, послѣ вечернихъ богослуженій, въ церквахъ, при слушателяхъ до 150 человѣкъ, преимущественно женщинъ, съ благодарностію и отзывающихся о чтеніяхъ.

Чтенія въ Холмогорскомъ женскомъ монастырѣ.

Согласно донесенію Настоятельницы, игуменіи Ангелины, въ Холмогорскомъ Успенскомъ монастырѣ, въ теченіи мнувшаго Великаго поста, производились сестрамъ обители палестинскія чтенія по брошюрамъ изданія Императорскаго Прав. Палест. Общества, при чемъ числа слушательницъ было на чтеніяхъ отъ 120 до 170 человѣкъ.

Въ селѣ Устьцильмѣ, Печорскаго уѣзда.

Согласно донесенію прот. Устьцилемскаго собора, Ѳ. Петровскаго, въ мѣстной Устьцилемской тюрьмѣ, имъ было произведено два палестинскихъ чтенія: 1-е „Недѣля Православія и Крестопоклонная“,—по брошюрѣ профес. Дмитревскаго и 2-е „Православная Русь въ св. землѣ“,—по брошюрѣ изд. Палестинскаго Общества; слушателями были заключенные въ тюрьмѣ и надзирающія за ними лица всего отъ 30—50 человѣкъ на каждомъ чтеніи.

Въ приходахъ: Уемскомъ и Заостровскомъ Арханг. уѣзда.

Согласно донесеніямъ священниковъ: Уемскаго прихода Д. Козьмина и Заостровскаго прихода І. Козьмина, въ теченіе Великаго поста, въ ихъ приходахъ было произведено въ каждомъ по три палестинскихъ чтенія. Матеріаль для чтенія заимствовался изъ брошюръ и листовъ, полученныхъ изъ Отдѣла. Каждое чтеніе сопровождалось бесплатной раздачей слушателямъ листовъ, изданія Прав. Палестинскаго Общества. Слушатели относились къ чтеніямъ очень внимательно,