

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. П. П. ДАВЫДОВА

99
50989

п. 564-62

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 № № 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

выходятъ
ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

В $\frac{6}{100}$

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 года № 11^{з.} Іюня 10.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ поддан-
нымъ.

Любезнѣйшій племянникъ Нашъ, Великій Князь



Николай Михайлович достигъ возраста, опредѣ-
леннаго Государственными основными законами для
совершеннолѣтія Членовъ Нашею Императорскаго
Дома, и предъ лицомъ Святой Церкви и подъ зна-
менемъ чести, онъ произнесъ торжественно, въ
присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и
Государству.

Благословляя Его на подлежащее Ему отнынѣ
столь важное и обширное поприще, Мы съ непо-
колебимою вѣрою возносимъ ко Всевышнему Богу
усердныя моленія: да сбѣняетъ и укрѣпляетъ Его
на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды
къ возвеличенію могущества и славы Нашею Пре-
стола и Отечества. Мы твердо увѣрены, что лю-
безныя Намъ вѣроподданные единодушно присо-
единятся къ симъ Нашимъ о Немъ молитвамъ съ
искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющи-
ми Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ г. Бѣлгородѣ, въ 14-й день Апрѣля,
въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь-
сотъ семьдесятъ девятое, Царствования же НА-
ШЕГО въ двадцать пятое.

На подлинномъ Соб-
ственною ЕГО ИМ-
ПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА ру-
кою подписано:



Печатано въ С.-
Петербургѣ, при
Святѣйшемъ Сино-
дѣ, Апрѣля 27 дня
1879 года.

„АЛЕКСАНДРЪ.“

I.

Правительственныя Распоряженія.

*Отъ 22-го Марта—16 Апрѣля 1879 г. за № 595,
по вопросу объ оплатѣ гербовымъ сборомъ копій съ
рѣшеній и другихъ бумагъ по дѣламъ о преступле-
нιάхъ и проступкахъ лицъ духовнаго званія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: пред-
ложеніе синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 7-го
Марта сего года за № 1161, о томъ, что согласно
опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 8 Ноября—
28 Декабря минувшаго года, сообщено было Ми-
нистру Финансовъ объ изъясненныхъ въ ономъ со-
ображеніяхъ относительно освобожденія отъ упла-
ты гербовымъ сборомъ копій съ рѣшеній, прото-
коловъ и другихъ бумагъ по дѣламъ о преступле-
ніяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ. Нынѣ това-
рищъ Министра Финансовъ сенаторъ Гирсъ увѣ-
домляетъ, что по 1 п. 45 ст. герб. устава отъ гер-
боваго сбора освобождены прошения и другія бу-
маги, означенныя въ ст. 6 п. 1, а также разрѣши-
тельныя бумаги во всѣхъ вѣдомствахъ по дѣламъ
о преступленіяхъ и проступкахъ; къ числу же раз-
рѣшительныхъ бумагъ, согласно п. А № 215 алфа-
витнаго къ гербовому уставу перечня, относятся и

выдаваемые должностными лицами и правительственными, какъ судебными, такъ и административными установленіями, копіи съ разрѣшеній, опредѣленій, приговоровъ, постановленій и другихъ документовъ. По сему, на основаніи п. 1 ст. 45 герб. уст., отъ гербоваго сбора изъяты копіи съ рѣшеній, протоколовъ и приговоровъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ. Что же касается установленной ст. 795 Уст. Угол. Суд. 1864 г. платы по 20 к. съ каждаго лица за написаніе копіи съ приговора, выдаваемой участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, то плата эта не составляетъ гербоваго сбора, и вслѣдствіе того помянутая 795 ст. сохранила свою силу, и послѣ введенія въ дѣйствіе, съ 1 Іюля 1875 г., устава о гербовомъ сборѣ 17 Апрѣля 1874 года. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ въ отзывѣ товарища Министра Финансовъ разъясненіи вопроса объ оплатѣ гербовымъ сборомъ копіи съ рѣшеній, протоколовъ и другихъ бумагъ, выдаваемыхъ просителямъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго званія, объявить по духовному вѣдомству для свѣдѣнія и въ надлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, для чего и припечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“:

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 29 Апрѣля сего года за № 1,706, дано знать Полтавской Духовной Консисторіи, что согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, священникъ Николаевской церкви гор. Лубенъ, Александръ Зубковскій, 29 числа сего Апрѣля возведенъ *въ санъ протоіерея.*

Награждены похвальными листами: церковные старосты: 24 Апрѣля Успенской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, козакъ Максимъ Копилецъ, въ засвидѣтельствованіе отлично усердной и полезной службы его; 10 Мая Покровской церкви с. Великаго Перевоза, Миргородскаго уѣзда, дворянинъ Емельянъ Клименко, Покровской церкви с. Олефировки, того же уѣзда, козакъ Леонтій Булахъ и *помощники церковныхъ старостъ:* Успенской церкви м. Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, собственникъ Иванъ Гребена и того же мѣстечка Преображенской церкви собственникъ Иванъ Господидай, — въ засвидѣтельствованіе отлично усердной и полезной службы ихъ.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ: 23 Апрѣля пономарь Крестовоздвиженской церкви села Лучки, Кобелякскаго уѣзда, Пантелеймонъ Головковъ — къ той же церкви; 12 Мая дьячковскій сынъ Андрей Кузема — къ Троицкой церкви с. Бнишовки, Гадачскаго

уѣзда; 5 Мая состоявшій въ должности псаломщика при военно-временномъ № 68 госпиталѣ, Петръ Каменецкій, на первое мѣсто къ Успенской церкви с. Елисаветина, Полтавскаго уѣзда; 28 Апрѣля и. д. псаломщика Петро-Павловской церкви с. Бойковой слободки, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ Кущинскій, — къ Архангело-Михайловской церкви м. Драбова, того же уѣзда, а на его мѣсто пономарь той же церкви Стефанъ Торскій, пономарское же мѣсто при той церкви вѣдно считать закрытымъ; 30—заштатный діаконъ Николаевской церкви с. Сорочинець Прилукскаго уѣзда; Евстафій Скорупа къ Трехсвятительской церкви г. Прилукъ, пономарь же той церкви Михаилъ Онищенко — на второе мѣсто ко Всѣхъ-Святыхъ церкви с. Туровки, Прилукскаго уѣзда.

Перемѣщены исправляющіе должность псаломщиковъ:

19 Апрѣля Николаевской церкви с. Малой Перещепины, Константиноградскаго уѣзда, Иванъ Коломинскій, — къ Покровской церкви с. Марѣвки, Полтавскаго уѣзда, на мѣсто Кирилла Ночовнаго, который, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ; 21—Николаевской церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, Василій Брайковскій и Крестовоздвиженской церкви м. Озёръ, Кобелякскаго уѣзда, Іосифъ Бохгаловскій — одинъ на мѣсто другаго; 4 Мая Троицкой церкви с. Жоржавки, Зѣньковскаго уѣзда, Северіанъ Гичевскій и Елисаветинской церкви с. Песчаного, Полтавскаго уѣзда, Даніиль Поповъ — одинъ на мѣсто другаго; 12—Христо-Рождественской церкви с. Алексинецъ, Прилукскаго уѣзда, Иванъ Калиманъ, — на второе мѣсто къ Покровской церкви с. Грицовки, того же уѣзда, съ предоставленіемъ ему причетническаго жалованья, на которомъ состоялъ причетникъ Иванъ Строн-

ский, которому назначено полное псаломщицкое жалованье, состоявши же въ должности псаломщика при Грицовой церкви, Евграфъ Симоновъ, къ Покровской церкви с. Гремачей, Миргородскаго уѣзда; 30 Апрѣля Иоанно-Богословской церкви с. Подоубовки, Прилукскаго уѣзда, Григорій Скорупа, на первое мѣсто къ Покровской церкви с. Гнилицы, того же уѣзда; 10 Мая Николаевской церкви м. Ирклѣва, Золотоношскаго уѣзда, Стефанъ Орда, — къ Троицкой церкви того же мѣстечка, состоявши же при той церкви причетникъ, Наанаиль Ярошевскій, къ Золотоношскому Успенскому Собору, на мѣсто Иларіона Евтушевскаго, который перемѣщенъ къ Николаевской церкви м. Ирклѣва, Золотоношскаго уѣзда.

Уволены заштатъ. исправляющие должность псаломщиковъ: 20 Апрѣля Преображенской церкви м. Власовки, Кременчугскаго уѣзда, Павелъ Пунька, согласно прошенію его; 4 Мая Троицкой церкви с. Книшовки, Гадячскаго уѣзда, Петръ Петрашевичъ, съ отчисленіемъ его изъ епархіальнаго вѣдомства; 8 — Покровской церкви с. Гремачей, Миргородскаго уѣзда, Андрей Черняшевскій, согласно прошенію его; 11 — Крестовоздвиженской церкви с. Подставокъ, Гадячскаго уѣзда, Іаковъ Язловскій, съ отчисленіемъ его изъ епархіальнаго вѣдомства, а на его мѣсто перемѣщенъ причетникъ Свято-Духовской церкви с. Розбышовки, того же уѣзда, Павелъ Ильяшевичъ, на мѣсто котораго опредѣленъ причетникъ той же церкви, Кондрать Дручевскій, на второе же псаломщицкое мѣсто въ с. Разбышевку опредѣленъ пономарь Покровской церкви с. Плѣшивца, того же уѣзда, Михаилъ Кременскій; а пономарское мѣсто въ с. Плѣшивцѣ велѣно считать закрытымъ; *пономари:* 12 Мая Троицкой церкви с. Кни-

шовки, Галячскаго уѣзда, Поликарпъ Дамаскинъ, съ предоставленіемъ ему просить псаломщицкой должности, когда научится чтенію, пѣнію, уставу и письмоводству, а пономарское мѣсто въ с. Книшовѣ вѣдно считать закрытымъ; 29 Апрѣля Николаевской церкви с. Маклашевки, Золотоношскаго уѣзда, Семень Максимовичъ; 9 Мая Екатерининской церкви с. Власовки, Константиноградскаго уѣзда, Василій Самойленко, съ отчисленіемъ его изъ епархіальнаго вѣдомства.

Умершіе исключаются изъ списковъ: священники: 12-го Апрѣля Георгіевской церкви с. Васильевки, Полтавскаго уѣзда, Павелъ Кремянскій; 2 Мая состоявшій внѣ штата при Полтавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Іоаннъ Юзевичъ; *діаконы:* 14 Апрѣля Крестовоздвиженской церкви с. Лучки, Кобелякскаго уѣзда, Гавріилъ Головковъ; 9—Рождество-Богородичной церкви м. Жоравки, Пирятинскаго уѣзда, Теодоръ Множинскій; *исправляющіе должность псаломщицковъ:* 15 Апрѣля Лукинской церкви с. Старицковки, Константиноградскаго уѣзда, Зиновій Снигуровскій; 18—Архангело-Михайловской церкви м. Драбова, Золотоношскаго уѣзда, Евдокимъ Романовскій; 11 Марта *просфирня* Покровской церкви м. Опошняго, Зѣньковскаго уѣзда, вдова діакона Марія Радковская.

III.

ЖУРНАЛЫ

СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА

РОМЕНСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА.

*№ 1-й. Журналъ утренняго засѣданія 1-го Мая
1879 года.*

Въ съѣздъ прибыло 17-ть о.о. уполномоченныхъ.

Приступлено было къ выбору предсѣдателя, каковымъ по большинству избирательныхъ шаровъ избранъ священникъ Гадячскаго уѣзда с. Русановки Василій Яновскій. По выборѣ предсѣдателя и по открытіи засѣданія настоящей сессіи молитвою, былъ избранъ единогласно дѣлпроизводителемъ съѣзда священникъ Іоаннъ Ѳеодоровскій. Затѣмъ къ вниманію съѣзда были предложены журналы предъидущаго съѣзда съ послѣдовавшими на оныхъ резолюціями Его Высокопреосвященства, а также и заявленія училищнаго правленія, каковыя по выслушаніи съѣздомъ приняты къ свѣдѣнію. Затѣмъ утреннее засѣданіе было закрыто съ приглашеніемъ отъ предсѣдателя явиться къ вечернему засѣданію въ 5-ть часовъ по полудни. — Подлинный подписали: предсѣдатель съѣзда, священникъ Василій Яновскій, священникъ Петръ Андриевскій, священникъ Іоаннъ Петровскій, священникъ Александръ Ѳеодоровскій, священникъ Іоаннъ Ѳеодоровскій, священникъ

Андрей Галковскій, священникъ Григорій Трояновскій, священникъ Константинъ Трояновскій, священникъ Николай Петровскій, священникъ Григорій Чаленко, священникъ Григорій Андриевскій, священникъ Николай Терлецкій, священникъ Петръ Базилевскій, священникъ Николай Яновскій, священникъ Василий Яценко, священникъ Иоаннъ Концевичъ, священникъ Иосифъ Березовъ, священникъ Прохоръ Семеновскій и дѣлопроизводитель съѣзда, священникъ Иоаннъ Федоровскій.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналь послѣдовала такова: „10 Мая 1879 г. Смотрѣно“:

№ 2-й. Журналь вечерняго засѣданія 1-го Мая 1879 года.

Къ вечернимъ занятіямъ прибылъ еще одинъ уполномоченный и засѣданіе состоялось изъ 18-ти о.о. уполномоченныхъ.

Заслушавъ въ утреннемъ засѣданіи заявленіе училищнаго правленія о томъ, что для постройки корпуса для общежитія училища необходимо приобрести сосѣдній училищному грунтъ г. Берченко, бывшій Бѣлогруда, съѣздъ послѣ личнаго объясненія съ мѣщаниномъ Труханомъ, дворъ котораго оказался не вполне подходящимъ для училища по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, опредѣлилъ просить правленіе училища войти въ сдѣлку съ г. Берченко и, если дѣло съ Берченко не придетъ къ желаемой цѣли, и послѣ предложенія ему до 6-ти тысячъ руб. серебръ за означенный грунтъ, то войти съ тою же цѣ-

лю къ причту Роменскаго Свято-Духовскаго Собора, такъ какъ дворъ его, какъ сосѣдний училища можетъ быть подходящимъ для указанной цѣли, для чего предложить Собору 1000 руб. съ небольшимъ. Если же и здѣсь дѣло не увѣнчается успѣхомъ, то окончательное опредѣленіе по этому предмету имѣеть сдѣлать будущій съѣздъ.

Обращаясь затѣмъ къ изысканію средствъ на предполагаемыя постройки и покупку грунта съѣздъ, согласно заявленію правленія нашель справедливымъ увеличить плату за содержаніе въ общежитіи учениковъ на 25 руб. серебр., т. е. вмѣсто вносимыхъ теперь 45 руб. 70 руб., дабы показанная сумма вполнѣ покрывала всѣ расходы по содержанію учениковъ въ общежитіи, имѣя въ виду, что справедливѣе сдѣлать пособіе изъ окружныхъ средствъ духовенства бѣднымъ ученикамъ, чѣмъ безъ надобности предлагать его всѣмъ, въ томъ числѣ и не нуждающимся. Для ускоренія же дѣла и усиленія средствъ для указанной надобности, съѣздъ считаетъ необходимымъ обратиться къ займу на основаніи опредѣленія прежняго съѣзда; о чемъ однако разсужденія частнаго характера отложены до слѣдующаго засѣданія. Затѣмъ вечернее засѣданіе было закрыто съ приглашеніемъ отъ о. предсѣдателя явиться къ утреннему засѣданію въ 8 ч. утра 2 Мая.—Подлинныи подписали: предсѣдатель съѣзда, священникъ Василій Яновскій. Священникъ Константинъ Трояновскій, священникъ Николай Яновскій, священникъ Андрей Галковскій, священникъ Григорій Андріевскій, священникъ Николай Терлецкій, священникъ Іоаннъ Петровскій, священникъ Іосифъ Березовъ, священникъ Василій Яценко, священникъ Петръ Андріевскій, священникъ Николай Петровскій, священникъ Прохоръ Семе-

новскій, священникъ Іоаннъ Ѳедоровскій, священникъ Григорій Трояновскій, священникъ Александръ Ѳедоровскій, священникъ Петръ Базилевскій, священникъ Іоаннъ Концевичъ, священникъ Григорій Чаленко и дѣлопроизводитель сѣзда, священникъ Іоаннъ Ѳедоровскій.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналъ послѣдовала такова: 10 Мая 1879 г. „Смотрѣно“:

№ 3-й. Журналъ утренняго засѣданія 2-го Мая 1879 года.

Въ засѣданіе прибыло 18-ть о.о. уполномоченныхъ и послѣ обычной молитвы приступили къ занятіямъ.

Послѣ прочета и подписи журнала вечерняго засѣданія, сѣздъ, въ виду ускоренія начатія постройки для общезжитія, предполагаемой въ вечернемъ засѣданіи, между прочимъ пришелъ еще къ слѣдующему заключенію: просить Его Высокопреосвященство разрѣшить заемъ изъ церквей, гдѣ имѣются свободные капиталы, примѣрно до 12-ти тысячъ руб. сер., неменѣе какъ на четырехлѣтній срокъ, съ уплатою отъ сѣзда по 6⁰/₁₀₀ въ годъ со ста р. серебр., а правленіе училища покорнѣйше просить войти въ соглашеніе съ причтами чрезъ о.о. благочинныхъ и просить ихъ не отказать въ ссудѣ нужнаго капитала на означенныхъ условіяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ сѣздъ смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Сунодомъ также о ссудѣ въ размѣрѣ 15-ти тысячъ рубл. серебр., на условіяхъ какія угодно будетъ Суноду, — а четырехпроцентный сборъ опре-

дѣлили продолжать по прежнему. Между тѣмъ съѣздъ теперь же просить правленіе училища приступить къ подготовительнымъ работамъ по постройкѣ корпуса для общежитія, т. е. составить планъ, для чего и сдѣлать смѣту стоимости, и что еще найдетъ нужнымъ училищное правленіе по этому предмету, каковыя данныя и представить на усмотрѣніе будущаго съѣзда.

Далѣе слушали отчетъ о движеніи суммъ, поступающихъ на содержаніе воспитанниковъ училища въ общежитіи, съѣздъ по разсмотрѣніи такового нашелъ, что и сверхсмѣтные расходы произведены правильно, а потому утверждая производство, раврѣшаетъ таковыя и на будущее время вслучаѣ неотложной нужды. Вмѣстѣ съ симъ слушали и другое заявленіе того же правленія о томъ, что нѣкоторые отцы не своевременно вносятъ плату за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи, съѣздъ опредѣлилъ предложить отцамъ, что бы они при опредѣленіи дѣтей въ училище послѣ каникулярнаго времени уплачивали бы правленію непремѣнно 35 руб. сер., а другая половина можетъ быть уплачиваема въ началѣ второй и третьей трети года по 17½ р. сер. При этомъ училищное правленіе заявило еще, что плата вносимая инносоставными учениками за право ученія не достаточна и должна быть увеличена до 20 руб., каковое мнѣніе съѣздъ и утверждаетъ. — Что же касается до покушки лошади и экипажа для нуждъ начальствующихъ и экономической, какъ заявило училищное правленіе, то съѣздъ просить таковое повременить съ этимъ.

Слушали заявленіе членовъ училищнаго правленія, что экономъ получая 15 руб. сер. жалованья въ мѣсяць, просить прибавки, съѣздъ принимая во вниманіе его усерді-

ные труды полагаетъ добавить ему 3 руб. въ мѣсяцъ къ получаемымъ 15-ти рублямъ серебр.

Заслушавъ докладную записку г.г. преподавателей Виговскаго, Никифорова, Мартиновича, Навроцкаго и Бутовскаго о выдачѣ имъ квартирнаго пособія въ размѣрѣ 150 руб. каждому, съѣздъ опредѣлилъ: не располагая свободными суммами и въ виду предстоящихъ большихъ затратъ по покупокѣ и постройкѣ, выдать въ видѣ пособія каждому по 50 руб., отпустивъ таковыя при началѣ будущаго учебнаго года; а г. Петровскому, за добросовѣстно понесенные труды по надзору за учениками, выдать единовременно 100 руб. сер. изъ суммъ духовенства. — Что же касается до особаго заявленія учителя Мартиновича, въ которомъ онъ проситъ выдать ему пособіе въ количествѣ 100 руб. сер.; то вопросъ этотъ уже разрѣшенъ, такъ какъ съѣздъ опредѣлилъ уже выдать и ему въ числѣ прочихъ 50 руб. единовременно. За тѣмъ по разсмотрѣнн причинамъ неявки двухъ уполномоченныхъ Иваницкаго и Честнѣйнаго, съѣздъ считаетъ ихъ вполне уважительными.

Такъ какъ въ текущемъ году оканчивается право уполномочія нынѣшнихъ членовъ, то съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о выборѣ новыхъ членовъ уполномоченныхъ на будущее трехлѣтіе, а самый съѣздъ назначить на 18-е Сентября сего 1879 года. — Подлинный подписали: предсѣдатель съѣзда, священникъ Василій Яновскій, священникъ Андрей Галковскій, священникъ Константинъ Трояновскій, священникъ Григорій Трояновскій, священникъ Николай Терлецкій, священникъ Николай Петровскій, священникъ Петръ Базилевскій, священникъ Петръ Андриевскій, свя-

щенникъ Іоаннъ Петровскій, священникъ Прохоръ Семетновскій, священникъ Александръ Федоровскій, священникъ Іосифъ Березовъ, священникъ Іоаннъ Концевичъ, священникъ Григорій Андриевскій, священникъ Григорій Чаленко и дѣлопроизводитель священникъ Іоаннъ Федоровскій.

Резолюція Его Высочайшаго Преосвященства о на журналѣ № 3-й состоялась слѣдующая: „10 Мая 1879 г. Предположенный съѣздомъ на устройство общежитія заемъ въ определенномъ размѣрѣ, на изъясненномъ условіи, отъ церкви училищнаго округа, у которыхъ имѣются свободныя отъ specialнаго назначенія суммы, разрѣшается. Согласно постановленію съѣзда, разрѣшается на прежнемъ основаніи продолжать и (4%) четырехъ процентный сборъ отъ церквей и причтовъ округа, определенный на устройство общежитія по журналу вечерняго засѣданія съѣзда отъ 27 Апрѣля 1877 года и мною утвержденный въ свое время. Ходатайство же съѣзда объ исходатайствованіи у Святѣйшаго Синода ссуды на тотъ же предметъ, въ изъясненномъ размѣрѣ, — нахожу дѣломъ преждевременнымъ и неудобноисполнимымъ въ настоящее время, съ одной стороны — по необходимости самаго постановленія съѣзда объ этомъ дѣлѣ, такъ какъ съ съѣзда, проектируя желаемую ссуду, не объяснилъ въ постановленіи ни срова, на каковой требуется эта ссуда, ни источника, на счетъ котораго уплата ея обезпечивается; а съ другой и потому, что у училища нѣтъ еще ни мѣста для постройки проектируемаго съѣздомъ общежитія, ни надлежаще составленнаго и пробѣреннаго проекта и смѣтнаго исчисления на эту постройку. Слѣдуетъ прежде всего озаботиться скорѣйшимъ приобрѣтеніемъ удобнаго грунта для

проектируемой постройки училищнаго общежитія, и составить самый проект и смету на эту постройку и при этомъ выяснить съ надлежащею обстоятельностью въ мѣстных средства, какія есть и могутъ найтись въ распоряженіи съѣзда на означенную постройку. Тогда объяснится само собою и то: можно ли будетъ при постройкѣ общежитія обойтись одними этими мѣстными средствами, или въ свое время нужно будетъ прибѣгнуть къ ходатайству о ссудѣ, и въ какой именно мѣрѣ. Прочее утверждается къ исполненію, согласно постановленію съѣзда. О продолженіи 4% сбора отъ церквей и причтовъ на устройство общежитія, на прежнемъ основаніи, Консисторія имѣетъ дать благочиннымъ округа указное предписаніе къ точному съ ихъ стороны исполненію, а вмѣстѣ съ симъ сдѣлаеть должное распоряженіе о выборѣ вновь депутатовъ отъ духовенства округа на слѣдующее трехлѣтіе на съѣзды по дѣламъ училищнымъ и о собраніи вновь избранныхъ на съѣздъ къ 18 числу Сентября сего года“.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій Манифестъ, — о принесеніи присяги на служеніе Великимъ Княземъ Николаемъ Михайловичемъ. I. Правительственныя Распоряженія: по вопросу объ оплатѣ гербов. сборомъ копій съ рѣшеній и другихъ бумагъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго званія. II. Распоряженія Епархіальн. Начальства. III. Журналы съѣзда духовенства Роменскаго училищнаго округа.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Іосифъ Дятеловичъ*.

Печ. съ дозвол. Цензуры. 1 Юня 1879 года Прот. *М. Гаврилковъ*.

Полтава. Типографія Н. Пигурянево.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 года № 11-ѣ. Іюня 1.

I.

СЛОВО

въ день мученической кончины благовѣрнаго князя Бориса, 2-го Мая.

Настоящій нашъ праздникъ Полтавцы называютъ праздникомъ Семинарскимъ. Основаніе такому названію находятъ въ томъ, что праздникъ сей празднуется въ Полтавѣ одною только Семинаріею. Дѣйствительно, въ Полтавѣ и ближайшихъ къ Полтавѣ уѣздахъ, праздникъ въ память мученической кончины благовѣрнаго князя Бориса неизвѣстенъ; но на другой оконечности Полтавской губерніи, именно въ Переяславѣ и въ сопредѣльныхъ сему городу мѣстностяхъ, праздникъ этотъ, съ самыхъ первыхъ временъ основанія православной церкви русской,

празднуется съ особымъ торжествомъ. Оттуда, изъ отдаленнаго отъ насъ нынѣ Переяслава, обычай праздновать нынѣшній праздникъ Семинарія наша принесла и въ Полтаву. Обычай—достоуважаемый. Переяславъ—родина нашей семинаріи. Тамъ она изъ маленькой архіерейской школы возрасла въ благоустроенное учебное заведеніе. Въ продолженіе полторастолѣтняго почти жительства въ Переяславѣ она, вмѣстѣ съ Переяславцами, свѣтло праздновала и праздникъ 2-го Мая, безъ сомнѣнія не по одному подражанію Переяславцамъ, а и по глубокому уваженію къ священной памяти князя мученика, по нарочитому благоговѣнному побужденію молитвенно почитать приснопамятный день мученической его кончины. Тѣже св. побужденія къ молитвенному празднованію 2-го Мая сильны въ насъ и въ настоящее время.

Князь Борисъ, младшій изъ сыновей Равноапостольнаго князя Владиміра, въ послѣдній годъ княженія отца своего въ Кіевѣ, съ отрядомъ дружины посланъ былъ въ заперяславскія степи наказать половцевъ и другихъ степняковъ, беспокоившихъ опустошительными набѣгами пограничныя поселенія Переяславскаго княжества, и нерѣдко съ мечемъ и огнемъ проторгавшихся и до самыхъ валовъ Переяславской крѣпостцы. Окончивши съ успѣхомъ порученное дѣло, на обратномъ пути въ Кіевъ, князь Борисъ остановился станомъ вблизи Переяслава, на лѣвомъ берегу рѣки Альты. Здѣсь получилъ онъ крайне прискорбную для него вѣсть о смерти отца его Владиміра, а съ тѣмъ вмѣстѣ и о возшествіи на великокняжескій престоль брата его Святополка. Въ слѣдъ за этими вѣстями достигли до него и иныя тревожныя вѣсти, именно: будтобы новый великій князь, для болѣе прочнаго утвержденія на великокняжескомъ престолѣ, замыслилъ извести всѣхъ своихъ братьевъ, что нѣкоторые изъ нихъ

будто бы уже и пали отъ его злодѣйской руки и что подкупленные убійцы высланы уже изъ Кіева для убіенія и его, Бориса.

Добрая, полная высокихъ чувствъ благочестія Христіанскаго и родственнаго миролюбія, душа князя не могла допустить столь враждебныхъ замысловъ въ единокровномъ братѣ, и притомъ въ великомъ князѣ, который, намъ мыслилъ Борисъ, взошелъ на великокняжескій престолъ по волѣ скончавшагося отца, великаго князя Владиміра. А потому блаженный князь, вопреки совѣтамъ своихъ приближенныхъ, не принялъ никакихъ предосторожностей противъ злоумышленниковъ. Въ роковую ночь своей кончины, по всегдашнему обычаю и по особому на сей разъ скорбному и тревожному побужденію своей души, въ присутствіи въ своей ставкѣ одного только приближеннаго отрока, князь предался самой усердной и продолжительной молитвѣ. Эти-то священныя минуты, когда душа св. князя на крыльяхъ молитвы возносилась горѣ, къ отцу свѣтовъ и благодатнаго утѣшенія, повѣряя Ему свои печали и воздыханія, убійцы почли самыми удобными для приведенія въ исполненіе своего злаго умысла. Князь Борисъ былъ убитъ съ преданнымъ ему отрокомъ.

Дѣла жизни благовѣрнаго князя мученика для насъ мало извѣстны. За то, какое великое сокровище добродѣтелей, стяжанное святою во Христвъ жизнію, благоволилъ Господь явить въ обстоятельствахъ его облаженной кончины. Изъ жизни земной Князь отошелъ въ молодыхъ лѣтахъ, но въ томъ духовно-нравственномъ возрастѣ, когда душа человѣческая бываетъ вполне зрѣла для жизни небесной. Всмотритесь въ образъ князя Бориса, какимъ предстаётъ онъ вашему воображенію въ послѣднія минуты пребыванія его на землѣ. Какимъ яркимъ благо-

датнымъ свѣтомъ онъ озаренъ! Онъ умираетъ, какъ благопорливый сынъ своего отца, какъ вѣрнопопданный государя, съ чувствомъ братской любви, столь глубокимъ, что его не могли смутить и тревожныя вѣсти о зломъ умыслѣ братнемъ на его жизнь. Душа его такъ чиста и возвышенна, что къ ней не могло приражаться и малѣйшее представленіе о томъ такомъ глубокомъ нравственномъ паденіи человѣка, тѣмъ паче единокровнаго брата. А молитва среди которой онъ предалъ духъ свой Господу, — что говорить она мыслящему духу христіанина? Не то ли, что умершій то Господь и жилъ съ Господомъ, — жилъ въ правой вѣрѣ, безтрепетномъ упованіи на его всеблагій промыслъ, выну возносился своимъ умомъ и чистымъ сердцемъ къ вѣчному Источнику истины, свѣта и неизреченной красоты; Ему, какъ отцу неизреченнаго милосердія, повѣрялъ свои радости и скорби, у него искалъ вразумленія и отрады?.. Какъ высшею наградою на землѣ за подвигъ добродѣтели, Господь увѣнчалъ благовѣрнаго Князя вѣнцемъ мученическимъ, предызображеніемъ вѣнцевъ славы и блаженства въ обителяхъ святыхъ. Высокія нравственныя качества благовѣрнаго князя были драгоценнымъ сокровищемъ царственной семьи равноапостольнаго просвѣтителя Россіи; священнымъ достояніемъ были онѣ и для народа русскаго, какъ первые благодатныя плоды только что воспріятый имъ вѣры Христовой. Въ христіанскихъ добродѣтеляхъ князя современникамъ его наглядно представлялась живоносная сила благодати Христовой, которая выну дѣйствуетъ въ св. Христовой церкви къ освященію и воспитанію вѣрующихъ на землѣ для жизни небесной. И въ послѣдующія времена наши предки свято хранили благовѣрную память о христіанскихъ добродѣтеляхъ и о мученической кончинѣ благовѣрнаго князя. День блаженнаго представленія его

чтили они какъ праздникъ свѣтлый и радостный. Ко дню 2-го Мая, со всѣхъ концовъ русской церкви, преимущественно же съ прилежащихъ Переяславу всей и городовъ вѣрующіе во множествѣ стекались къ святому мѣсту блаженной кончины праведника. Послѣ Литургіи въ соборной церкви города Переяслава къ сему св. мѣсту открывался крестный ходъ всего Переяславскаго духовенства не рѣдко во главѣ съ Владыкою паствы Полтавской, сопровождаемый несмѣтною толпою благоговѣйныхъ молитвенниковъ. Въ Альтѣ, у мѣста св. событія, изъ стари обозначеннаго большимъ каменнымъ крестомъ, а послѣ благолѣпнымъ храмомъ, освящалась вода, и какъ только св. крестъ погружался въ рѣку, больные и недужные входили въ освященные струи ея въ чаяніи благодатнаго уврачеванія. Благочестивое преданіе сохранило память о многихъ случаяхъ уврачеванія по молитвенному ходатайству князя мученика.

Въ этомъ св. торжествѣ вѣры и благочестія участвовала и Семинарія во всё время пребыванія своего въ Переяславѣ. Я, какъ воспитанникъ Переяславской Семинаріи и теперь живо помню тѣ радостныя чувства, съ какими приготовлялись мы къ свѣтлому празднику 2-го мая, тотъ молитвенный благоговѣйный восторгъ, къ какимъ и присутствовали на литургіи въ храмѣ, и участвовали въ крестномъ ходѣ, и любизали святой крестъ, — древній памятникъ мученическаго подвига; въ насъ живо было убѣжденіе вѣры, что среди молитвенниковъ, спешившихся на праздникъ, невидимо присутствуетъ самъ благовѣрный виновникъ праздника, освятившій русскую землю своего мученическою кровію, вмѣстѣ съ нами и о насъ возносить молитвы къ Богу. Это св. чувство вѣры въ благодатное молитвенное общеніе съ благовѣрнымъ Княземъ — мученикомъ возвышало чувство вѣры въ присутствующую

шихъ на его свѣтломъ праздникѣ, питало чувство благочестія и пробуждало чувство благодарности Господу Богу за принадлежность ихъ къ св. православной церкви... Присутствуя на благодатномъ праздникѣ мученика христіанина,—благовѣрнаго Князя русскаго, мы живо сознавали высокое достоинство нашего званія во Христѣ, ощущали ту живую, кровную связь, которая духомъ вѣры и молитвеннаго общенія связуетъ во едино православный народъ русскій.

Пришло время—Семинарія наша изъ Переяслова переселилась въ Полтаву. Многие изъ Переяславской жизни ея нынѣ забыто; но не забыть св. подвигъ благовѣрнаго Князя, пролившаго мученическую кровь свою въ предѣлахъ Переяслава; не забыто священное торжество вѣры и благочестія, совершаемое и нынѣ Переяславцами 2-го Маія въ память праведника, не забыто благочестивое преданіе нашего прошедшаго настоящему и будущему о молитвенномъ соучастіи съ ними въ семъ благодатномъ торжествѣ. Вотъ причина молитвеннаго собранія нашего въ семъ св. храмѣ. Мы чтимъ науку, обогащающую нашъ умъ многими полезными свѣдѣніями; но помня слова писанія: *благочестіе на все полезно есть*, мы благоговѣнно чтимъ и ту св. науку жизни, которая подвигами самой жизни учитъ насъ жизни. Наука эта особенно для насъ дорога въ виду настоящаго времени, не бѣднаго подвижниками науки, но скуднаго и болѣе и болѣе оскудѣваемаго подвижниками жизни истинно Христіанской...

Помолимся же усердно св. благовѣрному князю да будетъ онъ выну нашимъ теплымъ ходатаемъ и благодатнымъ заступникомъ предъ Богомъ и всегдашнимъ наставникомъ въ тѣхъ св. добродѣтеляхъ, которыя снискали ему вѣнецъ почестей небесныхъ.

Свѣтлоблаговѣрный мучениче, княже Борисе, моли Бога о насъ благоговѣнно чтущихъ твою святую память. Аминь.

РѢЧЬ,

сказанная 9-го Мая въ Институтской Елисаветинской церкви, по случаю пожара въ г. Оренбургѣ, бывшаго 16 и 17 Апрѣля 1879 г. (*).

Да не отвратиши лица твоего отъ всякаго нищаго, и отъ тебе не отворотится лице Божіе (Тов. 4, 7).

Какъ глубоко западаютъ въ душу, какъ сильно трогаютъ человѣческое сердце слова праведнаго Товита, сказанныя имъ своему сыну Товіи! Какъ отрадно бы жило многимъ на свѣтѣ, если бы такое наставленіе было дѣломъ жизни нашей? Кто не испытывалъ той тихой радости, которая, какъ ангель утѣшитель, посѣщаетъ душу чловѣка, когда онъ отъ всей любви и состраданія помогаетъ нуждѣ и несчастію? Это — минуты нравственнаго возрожденія, минуты небснаго блаженства. Пусть же сердце наше всегда будетъ готово на помощь нуждѣ и несчастію, пусть бѣда его будетъ нашею болѣзнію. Будемъ помнить, что, давая нищему, мы даемъ какъ бы Спасителю нашему Богу. *Понеже сотвористе одному*

(*). Послѣ произнесенія рѣчи открыта въ Институтѣ подписка въ пользу погорѣльцевъ города Оренбурга.

снхъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе, говорить Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Не даромъ нищій и просить у насъ „ради Христа“. А сколько у насъ людей, на глазахъ которыхъ не высыхаетъ слеза отъ тяжелой нищеты! Сколько людей, коихъ нищета прежде времени свела въ могилу! Сколько пороковъ и преступленій совершается людьми подъ вліяніемъ безвыходной бѣдности, людьми оставленными безъ сочувствія и помощи! Вообще проявленія бѣдности глубоко грустны и печальны и очень убѣдительно для того, чтобы расположить человѣческое, а тѣмъ болѣе христіанское сердце къ состраданію и помощи. Поэтому великій отвѣтъ дадимъ предъ судомъ нашей совѣсти и предъ судомъ Божиимъ, если останемся холодны къ тяжкому положенію вопіющей нужды. Не будемъ же ни когда отвращать лица нашего отъ всякаго нищаго, да неотвратится и отъ насъ Лице Божіе. Не будемъ оставаться равнодушными къ нищетѣ не только тогда, когда видимъ ее лицомъ къ лицу, но и въ то время, когда слышимъ о ней. Празднуемый нынѣ Святитель Николай, услышавъ о нищенскомъ положеніи одного семейства, которое близко уже было къ нравственному паденію, ночью поспѣшилъ оказать ему помощь и тѣмъ избавилъ его отъ бѣдствій паденія. Примѣръ Святителя весьма ясно внушаетъ намъ что любовь къ ближнему не знаетъ покоя, что она тотчасъ спѣшитъ на помощь, что она не ограничивается сожалѣніемъ, а выражаетъ себя самымъ дѣломъ. Что пользы бѣдняку въ нашихъ разсужденіяхъ о бѣдности, въ нашихъ сожалѣніяхъ и вздохахъ, когда онъ и толодень и холодень? Нужна помощь, и помощь во время.

Въ положеніи нищаго, нуждающагося въ неотложной помощи, находится нынѣ почти все населеніе Оренбурга. Господь послалъ этому городу тяжелое испытаніе. 16 и

17 чисель прошлаго Апрѣля пожаръ произвелъ въ немъ страшное опустошеніе: сгорѣло 949 домовъ, 292 лавки, телеграфная станція, артиллерійскія казармы, домъ губернатора, двѣ типографіи, одна мечеть, двѣ церкви, землемѣрное училище, женская гимназія, женская прогимназія, учительскій институтъ. Людей и животныхъ погибло также очень много. Городскія площади и окрестная степь наполнены грузами обывательскихъ пожитковъ и семействами безпріютныхъ погорѣльцевъ. На каждомъ шагу слышатся слезы и стоны, на каждомъ шагу сцены, раздирающія душу, умоляющія всѣхъ и каждого изъ насъ о сильной, но неотложной помощи. Государь Императоръ, узнавъ о несчастіи города тотчасъ послалъ погорѣльцамъ отъ себя тридцать тысячъ; съ Высочайшаго разрѣшенія открыта и повсемѣстная подписка въ пользу пострадавшихъ отъ пожара жителей Оренбурга.

Отзовемся и мы на несчастіе Оренбургскаго населенія чувствомъ дѣятельной любви и состраданія, не отвратимъ лица нешего отъ тяжкаго бѣдствія, да не отвратится и отъ насъ лице Божіе. Возлюбимъ нашихъ ближнихъ, несущихъ тяжелое испытаніе, не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истиною. (Іоан. 3, 18).

Законоучитель Института,

Священникъ *Петръ Мазановъ.*

9-го Мая 1879 г.

СЛОВО

при погребеніи Преподавателя Полтавской Семинаріи, А. А. Еллинскаго.

Плачу и рыдаю, егда помышлю смерть.

И у тебя, возлюбленный собратъ нашъ о Христъ, и у насъ, предстоящихъ твоему гробу, много причинъ плакать и рыдать въ настоящія, знаменательныя для насъ и священныя для тебя, минуты. Плачемъ и рыдаемъ о тебѣ мы, видя въ семь твоемъ послѣднемъ земномъ пристанищѣ твою, созданную по образу Божію, красоту обезображенную, обезславленную злымъ дѣйствіемъ смерти, лишенною того благолѣпнаго вида, который мы созерцали въ тебѣ, когда въ твоемъ тѣлѣ обитала жизнь, пребывала разумная, Богоподобная душа. Плачемъ и рыдаемъ, когда помышляемъ о томъ, что твое мѣсто, которое ты занималъ среди насъ въ продолженіи столь долгаго времени опустѣло. Пустота этого мѣста, какъ мѣста служебнаго въ учебномъ заведеніи, скоро, конечно, восполнится, но скоро ли и восполнится ли та пустота, которую ты оставилъ въ нравственныхъ, дружественныхъ отношеніяхъ твоихъ къ намъ, которые привыкли на упродившемся нынѣ мѣстѣ видѣть именно тебя, твой образъ, слышать твое слово? Плачемъ и рыдаемъ, когда помышляемъ о не своевременности, какъ думается намъ почеловѣчески, удаленія твоего изъ среды живыхъ, изъ круга твоего родства, изъ среды твоего осиротѣлаго семейства. Лѣта твоей жизни едва перешли преполовенія возраста человѣческаго; конецъ твоей семейной жизни,

жизни тихой, мирной и, при своей скромной обстановкѣ, столь дорогой для тебя и для твоихъ присныхъ, такъ неожиданно настала, пришелъ какъ тать въ ночи, когда твои житейскіе хлопоты не успѣли улечься, не достигли окончательнаго предѣла. Плачемъ и рыдаемъ, когда слышимъ у твоего печальнаго гроба раздирающіе душу вопли и рыданія твоей супруги, твоего осиротѣлаго малютки—дитяти. Эти лютыя скорби тѣмъ тяжелѣе для нихъ, чѣмъ менѣе они были къ нимъ приготовлены, чѣмъ неожиданнѣе онѣ постигли ихъ. Старая голова естественно склоняется къ могилѣ; ее чаще посѣщаютъ помыслы о смерти. Молодость напротивъ, живетъ упованіемъ на лучшіе, свѣтлые дни жизни. И какъ горько, какъ тяжело неисполненіе этой надежды!! Какъ горько, какъ тяжело супругъ лишиться мужа, дитяти, едва вступившему въ жизнь, потерять отца!! Вдова, сирота.. О, какою глубокою скорбію звучать эти слова. Плачемъ и рыдаемъ!!!

Но, если бы, возлюбленный, позволено было намъ услышать отвѣтъ на наши вопрошенія и о твоёмъ духовномъ нынѣшнемъ настроеніи, не о такомъ ли бы скорбномъ состояніи и твоей души ты повѣдалъ бы намъ? Путь жизни земной и суеты мірской для тебя оконченъ; тяжкая борьба съ грѣховными слабостями, съ страстными увлеченіями, гнетущія заботы о насущномъ кускѣ хлѣба остались позади тебя; а мы?... Мы стоимъ на этомъ скорбномъ пути. Тяжелый крестъ борьбы со зломъ нравственнымъ и невзгодами житейскими, крестъ самоотверженія во имя высшихъ интересовъ нашего человѣческаго, паче же христіанскаго званія, еще лежитъ на нашихъ раменахъ. Тебѣ вѣдома тяжесть этого крестнаго пути, тобою пройденнаго. Намъ вѣдомо твое сочувствіе къ намъ, твое опасеніе, какъ бы кто изъ насъ не палъ подъ тяжестію этого креста. Ты отошелъ изъ этой жиз-

ни, но прервались ли твои нравственно-духовныя связи съ тѣмъ, что дорогаго для тебя оставилъ ты здѣсь, — святой дружбы, тѣмъ паче дорогія и крѣпкія связи родства? Не такъ ли тяжело для тебя, какъ и для насъ, сиротство твоего семейства? Неболѣе ли тяжкою, скорбною болью, нежели наша, болить твоя душа, слыша эти вопли и рыданія присныхъ твоихъ, судорожными руками обнимающихъ твое бездыханное тѣло, почившее въ семейномъ печальномъ гробѣ?

Такъ, братіе, гробъ мертвеца человѣка есть юдоль обобщаго плача и рыданія. Но таковъ ли гробъ христіанина? Святой Апостоль Христовъ не осуждаетъ плача и тоскованія и у гробовъ христіанскихъ, а Св. Церковь и сама, вмѣстѣ съ нами, оплакиваетъ нашихъ покойниковъ. Но нашъ плачь, наши скорби не должны быть плачемъ и скорбями не имущихъ упованія. Наше упованіе, наша радость среди воплей и скорбей — Христовъ. Смерть — причина нашего ужаса — побѣждена воскресимъ изъ мертвыхъ Христомъ; адъ, при одномъ представленіи о немъ, приводящій въ страхъ и трепетъ, разрушенъ Побѣдителемъ смерти; входъ въ блаженство вѣчное открытъ тѣмъ, который раздралъ рукописаніе нашихъ грѣховъ, изъ которыхъ до Него слагалось средостѣніе, отдѣляющее человека отъ Бога; Святейшая кровь Сына Божія, пролитая на крестѣ, принята милосердіемъ Божиимъ въ цѣну нашего избавленія. Мы не странники и пришельцы, мы присніи Богу чада, купленные преизбыточествуемыми за слугами Христовыми въ вѣчное Его достояніе. Гдѣ твое, смерте, жало? Гдѣ твоя, аде, побѣда? Вездѣ, только не въ предѣлахъ Св. Христовой церкви, не у гробовъ истинныхъ христіанъ. Предъ нами тлѣніе и прахъ; но это не прахъ уничтоженія, а почва, на которой, по волю Творческой, прозябнетъ и разовьется нѣкогда новая со-

вершениѣшая жизнь; это домъ, на время оставленный жильцемъ, это обветшавшая храмина Духа Божія, которая всемошноу Его благодатною силоу, въ предопредѣленное время, обновится и благоукрасится новыми совершеннѣйшими качествами. Сѣется тѣло тлѣнное, возстанетъ нетлѣннымъ; сѣется не въ честь, возстанемъ въ славу; сѣется тѣло душевное, возстанетъ духовное. Настоящія наши молитвы о усопшемъ не суть ли свидѣтельства нашей искренней увѣренности въ той отрадной истинѣ, что лучшій совершеннѣйшій даръ Бога человѣку, жизнь, только на время какъ бы сокрытъ отъ нашихъ тѣлесныхъ очей, но сохраненъ цѣлымъ и несокрушимымъ силоу того, который самъ о себѣ возвѣстилъ: Я—жизнь и который благоволительно съ Собою, какъ съ источникомъ жизни, ввелъ въ тѣснѣйшее общеніе человѣка христианина. Таковъ, браіе, залогъ нашего упованія на жизнь вѣчную, нашего безсмертія. Непредложнымъ обѣтованіемъ Господнимъ о нашемъ воскресеніи, въ которомъ Словомъ Господнимъ увѣряетъ насъ Св. Апостоль, служить для насъ святѣйшій даръ тѣла и крови Христовой, который, какъ хлѣбъ жизни безсмертной, самъ Христось далъ намъ ясти. И такъ, помимо молитвъ, которыми любовь наша провождаетъ дорогаго намъ покойника за предѣлы времени, во врата вѣчности, ему сопутствуетъ самъ Христось, съ Которымъ, чрезъ приобщеніе св. тѣла Его и живоносной крови, соединился онъ на вѣки. Ибо самъ Христось, Единный ходатай предъ Богомъ за человѣки, сказалъ: *ядый мою плоть и пійай мою кровь во мнѣ сей пребываетъ и азъ въ немъ*. Можетъ ли быть обильнѣе для насъ источникъ утѣшенія сего благодатнаго утѣшенія нашей вѣры? Есть ли причина скорби и печали у гроба нашего собрата?.. Иной нѣтъ, кромѣ слабости нашей человѣческой природы. Для васъ, присные вдовъ и

сирота, и иное утѣшительное въ вашей горькой скорби обѣтованіе Господне слышится у дорогаго вамъ гроба. Здѣсь почилъ вашъ отецъ, заботливый печальникъ о нашемъ счастіи и покоѣ; но тамъ, на небѣ, вѣчно пребываетъ Богъ—Отецъ сирыхъ и вдовиць, благодатный вашъ Покровитель. Вручите неизреченному Его милосердію вашу судьбу съ вѣрою и любовью; Ему повѣрьте ваши скорби, и Онъ, Отецъ милосердія и щедротъ, препитаеъ васъ благодатнымъ утѣшеніемъ, осѣнитъ васъ всемошнымъ покровомъ, упокоитъ въ объятіяхъ своей безпредѣльной любви.

Христе—царю, наше утѣшеніе, наша надеждо! Въ дому Отца Твоего небеснаго обители многи, уготованныя твоими искупительными заслугами для вѣрующихъ въ Тебя. Умоляемъ Тебя нашимъ безтрепетнымъ упованіемъ на твое неизреченное милосердіе, нашу братскую любовь къ почившему, упокой въ сихъ св. обителяхъ и душу раба Твоего Андрея, прости въ вся согрѣшенія его вольная и невольная, Аминь.

28 Апрелья 1879 года.

II.

Къ свѣдѣніямъ о Покровской церкви въ городѣ Переяславль.

Въ „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ было помѣщено историческое описаніе церкви во имя покровы Богородицы, что въ г. Переяславль (издан. 1871 года,

вып. XXII. и XXIII, стр. 902—916; 938—352). Описание это свидѣтельствуесть нѣкоторымъ образомъ о трудолюбіи мѣстнаго изыскателя, не забывающаго, между прочимъ, сообщать обстоятельныя показанія на счетъ размѣровъ пономарни, вышины и ширины оконъ и проч.; но въ то же время въ описаніи подмѣчаются пробѣлы, обусловленные тѣмъ, что авторъ приступилъ къ своему дѣлу, не заручившись знакомствомъ съ источниками для труда, — съ тѣмъ, что раньше было представлено въ литературѣ относительно замѣчательной Переяславской церкви.

Объ этой церкви писалъ въ „Русскомъ Архивѣ“, издан. 1865 года, извѣстный изслѣдователь нашей старины и народности Александръ Власевичъ Терещенко (× 21 февраля 1865 г. въ Зѣньковѣ). Покойному Терещенко принадлежитъ въ помянутомъ изданіи замѣтка подъ заголовкомъ: „Малороссійское преданіе объ образѣ Покрова Божіей Матери и паденіи гетмана Мазепы предъ Покровскою церковью въ Переяславѣ“. Замѣтка эта по своему интересу располагаетъ полною правомѣрностью, что бы занять мѣсто на страницахъ мѣстнаго нашего Епархіального органа.

Въ Переяславлѣ находится церковь Покрова Божіей Матери, первоначальное построеніе коей относятъ къ 1614 году. При водвореніи въ городѣ поляковъ, а съ ними католическаго духовенства, были вводимы ихъ обычай, языкъ и управление, (было отнимаемо у жителей право собственности и ихъ обращали въ невольниковъ. Не смотря на всѣ жестокия тоненія и притѣсенія за то, что они осмѣливались говорить за свои права, малороссіяне еще терпѣли. Когда же стали осмѣливать пра-

вославіе и вводить унію, тогда вспыхнуло всеобщее негодование, которое отразилось въ страшной тарасовой ночи (въ 1628 г.), въ родѣ гугенотской или сицилійской вечерень. Гетманъ Тарасъ Трясило, напавъ ночью на Переяславль, гдѣ пировали поляки и ихъ гетманъ Коцепоольскій, перерѣзалъ его войско, взялъ весь его лагерь, а потомъ сталъ рѣзать обывателей—поляковъ, католическихъ священниковъ и жидовъ; въ слѣдъ за тѣмъ убивалъ безъ пощады, по деревнямъ и селамъ, все то, что именовалось польскимъ и еврейскимъ.

Кровопротіе, продолжавшееся нѣсколько дней, не уняло поляковъ: они снова водворились въ Переяславль и ввели по прежнему свое самовластіе до такой степени, что православные храмы обращались ими въ уніатскіе и католическіе. Староста Переяславскій и воевода брацлавскій Лука Жолкевскій, племянникъ гетмана Жолкевскаго, построилъ (въ 1638 г.) при Покровской церкви іезуитской коллегіумъ. Взбунтовавшійся въ послѣдствіи народъ (въ 1666 г.) разметалъ коллегіумъ и прахъ основателя его, погребеннаго при той церкви, вырылъ изъ земли и разбросалъ съ ожесточеніемъ.

Переяславскій полковникъ Мировичъ, племянникъ гетмана Мазепы, положилъ основаніе новой покровской каменной церкви въ 1704 году; но на томъ-ли мѣстѣ стоитъ она, гдѣ прежде была?—На другомъ, ибо въ рукописномъ описаніи о построеніи каменнаго храма, хранящемся въ ризницѣ Покровской церкви, сказано, что изъ прежней церкви перенесены*) всѣ церковныя вещи въ новую, при освященіи ея въ 1709 году.

Нынѣшній храмъ построенъ во вкусѣ византійскаго

*) Одно это слово *перенесены* весьма недостаточно для доказательства того, что Покровская церковь теперешняя перенесена была съ стараго мѣста г. г. г. — *Ред.*

зодчества, имѣеть мѣстами стѣны чрезмѣрно массивныя, до трехъ аршинъ толщины; съ южной и сѣверной сторонъ подѣланы тайники въ верху надъ дверьми. Эти тайники выведены въ стѣнахъ на подобіе комнатъ, въ коихъ, при нападении непріятели, могли быть скрыты церковныя вещи и казна. Къ тайникамъ ведетъ небольшая, въ родѣ окна, дверь, которая легко закладывалась кирпичемъ, и никто посторонній не могъ знать о потаенномъ мѣстѣ. Съ южной стороны тайника находится внутри церкви, потаенная каменная лѣстница, ведущая на верхъ купола, гдѣ стояла, какъ полагать надобно, стража, наблюдавшая за движеніями, происходившими вокругъ города, (особенно потеченію Днѣпра, текущаго отъ Переяслава въ семи верстахъ) и своевременно дававшая знать объ опасности, угрожавшей жителямъ.

Касательно каменной церкви передаютъ, между прочимъ одинъ случай, что полковникъ Мировичъ, возводя ее по художническому плану, навелъ на себя негодование гетмана Мазепы за то, что въ архитектурномъ отношеніи храмъ его превосходилъ Вознесенскій монастырь, построенный гетманомъ въ Переяславѣ. „Есть люди,— говорилъ онъ племяннику своему,— которые заботятся о приобрѣтеніи богатыхъ экипажей и ими щеголяютъ, строить пышныя зданія и ими тщеславятся; а мы съ тобою начали строить храмы, кажется, не для того, чтобы щеголять другъ передъ другомъ“. — „Помилуйте, гетмане ясновельможный.“ — отвѣчачъ ему племянникъ „Я никогда не думалъ объ этомъ, а строилъ такъ, какъ мнѣ казалось лучше. Я никогда не осмѣливался выказывать себя предъ народомъ“.

Церковь была уже возведена до половины, и Мировичъ немедленно приказалъ послѣ этого разговора окончить ее, какъ попало, не держась уже плана.

И дѣйствительно построенный гетманомъ Вознесенскій монастырь (въ 1700 г.) не имѣетъ той красоты, какъ Покровская церковь: въ первомъ храмѣ Вознесенія имѣетъ древнее русское зодчество со смѣсью греческаго, а вторая ближе къ готическому съ примѣсью римскаго стиля; соблюдена стройность и правильность въ размѣрахъ только до куполовъ.

Посвящая создаваемую церковь Покрову Божіей Матери, Мировичъ въ тоже время поручилъ нарисовать за престольный образъ Покрова, величиною около двухъ аршинъ, и на немъ представлены, по его желанію, государь Петръ I и государыня Екатерина I въ царской одеждѣ. Государь со скипетромъ и державою; подлѣ—гетманъ Мазепа въ своей гетманской одеждѣ; близь государыни—придворныя дамы въ придворномъ нарядѣ; въ сторонѣ козаки козаки въ ихъ нарядной одеждѣ; напротивъ императора—Оеофанъ Прокоповичъ въ своемъ полномъ архіерейскомъ облаченіи; около него—священство. Надъ всѣми на облакахъ Покровъ Божіей Матери, явившійся въ Греціи въ X вѣкѣ.

Образъ Покрова замѣчательнъ изображеніями лицъ и художественною кистью; государь и государыня довольно похожи (сравнительно, конечно, съ признаваемыми наиболѣе близкими къ натурѣ экземплярами ихъ иконографіи); Мазепа и Оеофанъ Прокоповичъ болѣе всего похожи. Другія osoby, какъ то: дамы, козаки и духовенство, неизвѣстны, кто они именно. Строитель храма такъ же нарисованъ здѣсь и, какъ должно думать, онъ тотъ самый, который стоитъ подлѣ гетмана.—Живопись вездѣ прекрасная, и надобно удивляться, что по тогдашнему состоянію изящнаго искусства въ Малороссіи соблюдена отчетливая отдѣлка въ современныхъ нарядахъ, въ правильной разстановкѣ всей группы, а главное достоинство

—превосходныя изображенія лицъ, переданныя вѣрно и живо — Какой же былъ поводъ къ изображенію современныхъ лицъ, и откуда взяты ихъ портреты? Говорятъ, что Мировичъ велѣлъ изобразить всѣ эти лица потому поводу, что Малороссія наслаждалась покоемъ подъ державою Россіи, что онъ желалъ представить Малороссію въ ликахъ малороссіянъ, а Россію—въ царственныхъ и въ другихъ особахъ,—что онъ въ образѣ Покрова поручалъ Россію и Малороссію заступничеству Божіей Матери... Лица державныя, придворныхъ особъ и Теофана Прокоповича рисованы тоже, какъ рассказываютъ, съ портретовъ, имѣвшихся у художника. Гетманъ и козаки взяты съ дѣйствительности. Что же относится до государя, то онъ бывалъ въ Переяславлѣ, а поэтому художникъ могъ и видѣть его

Сохранилось одно важное преданіе о Мазепѣ, приурочное къ Покровской церкви въ Переяславлѣ. Когда онъ замыслилъ отторгнуться отъ Россіи, глубоко скрывая думы въ своемъ сердцѣ, однажды подѣзжая къ Покровской церкви (еще прежней и стоявшей около вновь строившейся), только что поровнялся съ храмомъ, упала подъ нимъ лошадь и разшиблась. Народъ, провожавшій его, пришелъ въ ужасъ, и раздался изъ толпы голоса: „оце не къ добру, нашъ вельможный упавъ!“—Никто изъ стоявшихъ не зналъ, что тогда таилось въ его душѣ, а народъ выразилъ лишь свою боязнь, не думая о томъ, что голосъ народа—голосъ Божій.—Гетманъ немедленно пошелъ въ старую церковь, палъ на колѣна предъ иконою Божіей Матери, только не предъ Покровомъ, и молился со слезами. Самовидцы передали потомъ, какъ слезы его катились и орошали икону, и въ то время, какъ гетманъ прикладывался къ святому лику, выкатилась слеза изъ очей Богоматери и остановилась съ пра-

вой стороны лица, почти посреди носа: и тому служить по нынѣ доказательствомъ образовавшаяся капля.—Гибельной конецъ гетмана извѣстенъ всѣмъ, именно то, что послѣ битвы подъ Полтавою, 1709 г. Юня 27, онъ обжалъ вмѣстѣ съ королемъ шведскимъ Карломъ XII въ турецкіе предѣлы, и съ нимъ строители церкви Мировичъ, и что онъ и Мировичъ умерли внѣ отечества своего. Оставшаяся въ Переяславлѣ жена Мировича, урожденная Нелага Голубина, докончила церковь и украсила ее.

Откуда позаимственно свѣдѣніе о падении гетмана? Одна духовная особа, которую Терещенко не называетъ, передавала ему, что двадцать лѣтъ тому назадъ (считая съ 1865 года) слыхаль онъ отъ одной слишкомъ столѣтней женщины, которую часто спрашивали любопытные, не помнитъ-ли она чего нибудь про гетманщину?—Тогда она пересказывала, что видѣла и что слыхала и, между прочимъ, о томъ, какъ говорила его родная мать, что вельможный гетманъ Мазепа уналь съ лошадыю предъ Покровскою церковью; и что всѣ стоявшія, въ томъ числѣ и ея мать, приписывали это не къ добру.

Изъ старыхъ епархіальныхъ правовъ.

„Правда съ кривдой споконъ вѣва однимъ колесомъ по міру катится“. Это положеніе примѣнимо какъ къ отжитому прошлому, такъ и къ текущей дѣйствительности быта приходскаго пастырства. Взять, примѣромъ, тѣсный крутъ требисправленій и обособить изъ нихъ браковѣнчанія. Сколько здѣсь находилось прежде и теперь совершается различныхъ уклоненій, великихъ и малыхъ, отъ

каноническихъ и административныхъ постановленийъ и требованій — трудно счесть. Ни одинъ, кажется голь не проходить безъ того, чтобы то въ тѣхъ, то въ другихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ не появилось распоряженій епархіальной власти къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію, вызванныхъ какимъ либо непорядкомъ при совершеніи бракосочетанія. Сдается, что значеніе этого акта, а тѣмъ паче нелегкость отвѣтственности, которой подпадаютъ виновные въ нарушеніи постановленій, относящихся къ акту, должны бы упразднить поводы къ промахамъ и злоупотребленіямъ, вызывающимъ кару, Но нѣтъ.

Если помянуть лѣта древнія, то предъ нами возстанетъ таже кривда при освященіи священнослужителями брачныхъ союзовъ, которая подмѣчается и теперь и объ искорененіи которой заботится не мѣстная только епархіальная администрація, но и центральное духовное правительство. ¹⁾ При сопоставленіи былыхъ кривдъ съ нынѣшними, усматриваемъ, въ отличіе отъ теперешняго положенія дѣла, что старая епархіальная власть непомѣрно карала клириковъ, виновенныхъ въ проступкахъ, допущенныхъ при совершеніи таинства брака. — Мы распола-

¹⁾ Чтобы устранить упрекъ въ утрировкѣ, въ обобщеніи единичныхъ образчиковъ неправильностей при совершеніи браковѣчаній, представляемъ изданное Св. Синодомъ въ 1865 году подтвержденіе о соблюденіи предосторожностей при бракахъ; Оно гласитъ слѣдующее: „Св. Синодъ, усматривая изъ производящихся въ немъ дѣлъ, что по неточному исполненію священнослужителями правилъ, постановленныхъ для предупрежденія незаконныхъ брачныхъ сопряженій, случаи такихъ сопряженій въ разныхъ видахъ встрѣчаются весьма не рѣдко, — постановилъ: вмѣнить всѣмъ священнослужителямъ въ непремѣнную обязанность — при совершеніи таинства брака, неуклонно соблюдать“ и пр.

гаемъ возможностью воспроизвести, на основаніи архивныхъ ключковъ, ²⁾ одно изъ брачно-криминальныхъ дѣлъ изъ поры переяславско-бориспольской епаршеской юрисдикціи семьсотъ сороковыхъ годовъ.

Стояла мясопустная седмица 1740 года. Нѣкій Обуховскій житель, ³⁾ „молодикъ“ (холостой) Ѳеодоръ Димитріевъ, „желая пояти себѣ въ жену дѣвицу Ѳеодосію Искровну ⁴⁾ съ старостами своими, испросивши свидѣ-

²⁾ Указъ переяславской консисторіи отъ 5 марта 1740 года „всечестному“ протопопу золотоношскому Василю *Петрашевичу*, за подписью іеромонаха Сильвестра, духовника „кафедры“ и іерея Павла Скрипичинскаго, катедраднаго писаря—секретаря.

³⁾ Обуховка—село при р. Пслѣ миргородскаго уѣзда,

⁴⁾ Судя по генеологическимъ даннымъ объ исторической фамиліи Искръ (собраны А, М, Лазаревскимъ, *русскій архивъ*, издан. 1875 года, книга II, 300—300), Ѳеодосія Искровна не принадлежала къ составу этой фамиліи. Но по прихотливости случая имѣется архивное показаніе, приуроченное къ фамиліи Искръ и тоже связанное съ брачною неурядицей. Въ маѣ 1720 года Ногарскій (черниг, губ.) протопопъ писалъ мѣстному сотнику Галецкому слѣдующее: „Панъ Захарій Искра (братъ извѣстной жертвы мазепиной мести, Ивана Искры), встрѣтившись на ярмаркѣ 10 мая со мною и другими священниками, сталъ насъ бамнить безъ всякой нашей вины, и предъ всѣмъ народомъ, какъ есть въ ярмарку, панъ Искра сталъ меня по лбу палкою бить, приговаривая: ты, мовить, протопопъ, пескій сыну, безъ указу катедраднаго что хочешь, то и чинишь, викаріевъ въ вапи церкви уставляешь; а мое прошеніе о вступленіи въ малженскій станъ (въ бракъ) весьма презираешь и сталъ насъ ругать словесы неудобосказательными, сколько сго необузданнаго языка ставало“. Протопопъ не вѣнчалъ Искры потому, что не желалъ творить противности монаршему указу о невѣнчаніи съ бѣглыми (невѣста Искры была бѣглая „великороссійская дѣвка“), Сотникъ Ганецкій донесъ гетьману Скоропадскому, что „панъ Искра, борзо хмелемъ часто

тельствовавшую хартию у священника стовпячскаго ⁵⁾ Антонія“, отправился въ Борисполь ⁶⁾ къ намѣстнику правившаго епархіею владыки, „ясне въ Богу преосвященнѣйшаго господина архипастыря, курь-Арсенія Берла, Божіею милостію православнаго епископа переяславскаго и бориспольскаго“: Къ обязанностямъ намѣстника относилась выдача желающимъ брачиться вѣчныхъ памятей, ⁷⁾ Бориспольскій намѣстникъ, протопопъ Маркъ *Богдановичъ*, „заподлинно вѣдая, что по правиламъ святыхъ отецъ отъ мясопустной недѣли до еомина понедѣльника вѣнчанія и благословенія брачная отъ церкви запрещена и удержана суть,—склонившись на прошеніе ихъ, помянутыхъ обуховскихъ жителей, писаніемъ своимъ къ стовпячскому священнику предложилъ: такихъ-то людей, допросивши откуда они, не имѣется-ли между ними какова сродства, или живой жены, а по томъ допросѣ на произволѣніи де твоємъ“: Такого рода полудозволеніемъ на совершеніе брака намѣстникъ пытался разрѣшить проблему „и овцы цѣлы и волки сыты“: Епаршеская власть, на судъ которой поступило въ слѣдъ за обвѣнчаніемъ „молодига“ дѣ-

себе заводячи и страхъ оставивши, позвалъ къ себѣ попа, тѣмъ же пьянствомъ исполненнаго, которому не разъ уже протопопъ грозилъ, чтобы пьяныхъ пьяный не вѣнчалъ, —и на крѣпко въ своемъ дворѣ затворившись, кричалъ: вѣнчайте меня, а то самъ себя застрѣлю на вашу душу, и уничтоживши всѣ препятствія, сватовство проклятое чинилъ“: *Архивъ малороссійской коллегии, № 1528.*

⁵⁾ Столпяги—село переяславскаго уѣзда.

⁶⁾ Борисполь—мѣстечко того же уѣзда, одинъ изъ древнихъ поселенныхъ пунктовъ въ губерніи.

⁷⁾ Вѣчная память—открытая грамота на вступленіе въ бракъ; имѣя значеніе одной изъ каѳедральныхъ доходныхъ статей, такъ какъ выдавалась со взысканіемъ извѣстныхъ поштинъ (,описание кіево-софійскаго собора“ стр. 160).

ло о безвременномъ бракосочетаніи, нашла, что Богдановичу не подобало писать подобнымъ образомъ, „яко намѣстнику но „яко вѣдущему“ слѣдовало бракосочетаніе во все возбранить. Это недостаточно. Намѣстникъ Богдановичъ, выдавъ въ замѣнъ вѣчной памяти нѣчто безформенное, въ родѣ „партикулярной“ грамотки, написалъ поверхъ ея: Deus benedicat. Стовпягскій священникъ получилъ реченную грамотку въ мясопустное воскресенье вечеромъ. Вникнувъ въ смыслъ ея, незатруднительный для постигавшаго сочетать латинскій глаголь съ существительнымъ, священникъ тѣмъ не менѣе „поопасывался“ вечеромъ совершать предлагословенное намѣстникомъ таинство. На другой день, въ „сырнй понедѣльникъ“, предъ обѣдомъ, священникъ сочеталъ первымъ бракомъ Ѳеодора Дмитріева съ дѣвкою Ѳеодосіею. Это было 11-го февраля 1740 года.

Меньше чѣмъ черезъ мѣсяць, 5 числа марта, Переяславская консисторія отправляла къ протопопамъ, состоявшимъ въ ея вѣдѣніи, указы по дѣлу о безвременномъ повѣнчаніи, о винахъ намѣстника Богдановича и священника Антонія. Наказанія, вызванныя винами „явными“ и постигшія въ единообразномъ объемѣ какъ протопопа, такъ равно и іерея не могутъ быть названы легкими даже съ тогдашней точки зрѣнія, когда продолжалъ еще свирѣпствовать бирюковскій кнутабойный режимъ. Епархіальный судъ нашель, что намѣстникъ и священникъ подлежатъ по силѣ святыхъ правилъ изверженію; но по „снисходительству“ оба подвергнуты болѣе „легкой“ карѣ. Содержаніе кары сводится къ слѣдующему: намѣстникъ отставленъ прежде всего отъ „послушанія“ своего; за тѣмъ ему вмѣстѣ съ стовпягскимъ священникомъ который на свою бѣду разумѣлъ латинскую рѣчь, запрещено на цѣлый годъ священнослуженіе. Достаточно, пови-

димому, кара отпущена полною порціею. Но дѣло вершилось въ тѣ времена, когда въ юридическомъ обиходѣ духовныхъ владыкъ видное мѣсто занимали палки и прутья, цѣпи и подземныя тюрьмы. Злополучные намѣстникъ со священникомъ кромѣ указанной части взысканія, относительно легкой, опредѣлены на цѣлый годъ пребывать „въ работизнѣ монастырской неисходно“, опричь наказанія, учиненнаго имъ на тѣлѣ и сидя „на чепѣ“.

Стародавняя владычня крутость, въ примѣненіи своемъ въ данномъ разѣ, преслѣдовала цѣль „да и прочіи страхъ имѣють въ званіи своемъ, радѣтельно и благочино, какъ законъ вѣры повелѣваетъ.“

Ив. Павловскій.

Покорнѣйшая просьба.

По нынѣ здравствующихъ родственниковъ *Михаила Ивановича Леонтовича*, въ монашествѣ *Мелетія*, въ послѣдствіи Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, а равно совоспитанниковъ его по Полтавскимъ духовнымъ училищамъ и особенно воспитанниковъ Полтавской Духовной Семинаріи *двадцатыхъ годовъ*, которую въ это время онъ ревизовалъ, въ санѣ іеромонаха и въ должности инспектора Кіевской Духовной Академіи, имѣю честь покорнѣйше просить сообщить мнѣ свои воспоминанія и замѣтки объ этомъ замѣчательномъ подвижникѣ, Вѣры и благочестія, жизнеописаніе котораго я нынѣ составляю; каждому доставившему мнѣ просимыя свѣдѣнія и обстоятельный свой адресъ, будетъ высланъ мною бесплатно экземпляръ жизнеописанія, по отпечатаніи оногo.

Адресовать мнѣ прошу: „въ городъ Харьковъ, Его Высочайшему Губернатору *Григорію Ивановичу Кулжинскому*.“

III.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Во вторникъ (22-го мая), съ вечернимъ поѣздомъ, прибылъ въ Полтаву Г. Харьковскій временный генераль-губернаторъ и командующій войсками Харьковскаго военного округа генераль-адъютантъ графъ Лорисъ-Меликовъ. Изъ Харькова его сопровождали: Полтавскій губернаторъ, прокуроръ Харьковской судебной палаты, правитель канцелярии и адъютантъ его сѣятельства. На станціи. Генераль-губернаторъ встрѣченъ былъ вице-губернаторомъ, начальниками военныхъ частей, расположенныхъ въ Полтавѣ, представителями гражданскихъ учреждений и городскимъ головою.

На другой день, въ 11 часовъ утра, Г. генераль-губернаторъ принималъ представителей всѣхъ учреждений правительственныхъ и общественныхъ, сосредоточенныхъ въ Полтавѣ. При чемъ его сѣятельство выразилъ свое удовольствіе, что въ Полтавѣ и Полтавской губерніи нѣтъ тѣхъ пагубныхъ для общественнаго благосостоянія явленій, какія замѣчаются въ другихъ мѣстахъ, и выразилъ надежду, что и на будущее время въ губерніи будетъ все тихо и спокойно.

По окончаніи пріема представителей разныхъ вѣдомствъ, посѣтивъ высокопреосвященнаго Іоанна и супругу генерала Радецкаго, его сѣятельство осматривалъ институтъ благородныхъ дѣвицъ и,

найдя его въ отличномъ во всѣхъ отношеніяхъ состояніи, благодариль начальницу института, вдову генераль-лейтенанта Дейтрихъ и всѣхъ служащихъ.

При осмотрѣ во всей подробности Богоугоднаго заведенія, посѣтивъ всѣ палаты, спрашивая многихъ больныхъ, его сіятельство изволилъ выразить благодарность члену губернской земской управы г-ну Петрову и всѣмъ врачамъ за отличную обстановку и успешное леченіе, замѣтивъ, впрочемъ, допущенное отступленіе отъ больничнаго устава, заключающееся въ томъ, что все бѣлье находившееся у заразныхъ больныхъ было отмѣчено особою красною мѣткою.

Посѣтивъ военно-временный № 80 госпиталь, его сіятельство отнесся съ особенною благосклонностію къ кружку дамъ устроившихъ и продолжающихъ до настоящаго времени постоянное дежурство въ госпиталь. Во время осмотра госпиталя, обходя палаты, его сіятельство съ особеннымъ участіемъ спрашивалъ больныхъ, раненыхъ въ послѣднюю войну.

Въ 7 часовъ вечера произведенъ былъ смотръ квартирующимъ въ Полтавѣ войскамъ. Состояніемъ войскъ его сіятельство остался совершенно доволенъ. По окончаніи смотра, пригласивъ начальника губерніи, прокурора судебной палаты и другихъ лицъ, его сіятельство имѣлъ продолжительное совѣщаніе.

Третій день своего пребыванія въ Полтавѣ Г. генераль-губернаторъ почти весь посвятилъ уча-

щемуся юношеству. Въ 10 часовъ его сіятельство прибыль въ военную гимназію. Больше двухъ часовъ времени было посвящено какъ осмотру во всей подробности помѣщенія, такъ и особенно ознакомленію съ воспитательною стороною образованія будущихъ воиновъ. Осмотрѣвъ всѣхъ воспитанниковъ представленныхъ ему по возрастамъ, его сіятельство пожелалъ видѣть ихъ внѣ—классныя занятія,—смотрѣль на гимнастическія упражненія ихъ; съ особеннымъ удовольствіемъ слушалъ пѣніе и музыку. Послѣ чего въ Александровскомъ паркѣ (предъ зданіемъ военной гимназіи) произведено было фронтное ученіе съ полковою музыкой. Многочисленная публика, наполнившая паркъ и состоящая по преимуществу изъ родителей и родственниковъ военной гимназіи, съ какою-то гордостью и наслажденіемъ любовалась какъ молодцоватымъ видомъ дѣтей, такъ и быстротою и отчетливостію, съ какою исполнялись всѣ движенія по командѣ доблестнаго Карскаго героя. По окончаніи ученія, его сіятельство въ самыхъ лестныхъ выраженіяхъ благодариль директора за образцовое во всѣхъ отношеніяхъ состояніе заведенія. Затѣмъ, обратившись къ воспитанникамъ, его сіятельство сказалъ: „предъ лицомъ присутствующихъ гражданъ г. Полтавы благодарю васъ, молодцы, за ту душевную отраду, какую вы мнѣ доставили. Такъ вырабатываются герои, которые умѣютъ умирать за Царя и отечество. Въ знакъ же моей сердечной благодарности воспитателямъ вашимъ и доброму начальнику вашему я цѣлую всѣхъ васъ въ лицѣ вашего

главного начальника". При этихъ словахъ его сіятельство обнялъ и поцѣловалъ директора военной гимназіи генералъ-маюра Симашко и прибавилъ: „ура вашему начальнику!“ Одушевление воспитанниковъ было неописанное; долго несмолкаемое *ура!* молодыхъ здоровыхъ голосовъ смолкло лишь по командѣ ихъ начальника, провозгласившаго *ура!* его сіятельству. Съ такимъ же задушевнымъ *ура!* воспитанники обратились и къ его сіятельству, обворожившему ихъ своимъ радушемъ и своею привѣтливостію.

Какъ при посѣщеніи института, такъ и при посѣщеніи военной гимназіи его сіятельство интересовался видѣть—въ первомъ воспитанницъ, а въ послѣдней—воспитанниковъ Кавказскихъ и относился къ нимъ съ истинно-родительскою ласкою и вниманіемъ,—то были дѣти его сослуживцевъ.

Изъ военной гимназіи его сіятельство отправился въ женскую гимназію, гдѣ привѣтливо обласкалъ воспитанницъ, собранныхъ въ рекреационную залу и осмотрѣлъ помѣщеніе.

Посѣтивъ мужскую классическую гимназію, его сіятельство особенно радушно отнесся къ ученикамъ выпускнаго класса, спрашивая, о ходѣ экзаменовъ, и, узнавъ отъ нихъ, что сегодня у нихъ экзаменъ по закону Божію, взялъ со стола листъ съ отмѣтками уже экзаменовавшихся, показалъ каждому изъ нихъ полученный баллъ, при чемъ выразилъ удовольствіе, что полученные баллы были болышею частію—5; и изрѣдка—4, что доказыва-

васть ихъ хорошія познанія въ предметъ важнѣй-
шемъ изъ всѣхъ человѣческихъ знаній.

Осмотрѣвъ затѣмъ реальное училище и, выра-
зивъ въ лицѣ бывшаго въ числѣ сопровождавшихъ
его городского головы благодарность всему Пол-
тавскому городскому обществу за отличное помѣ-
щеніе этого училища, устроеннаго главнымъ обра-
зомъ на средства города, его сіятельство отправился
въ духовную семинарію, гдѣ ожидалъ его высоко-
преосвященный Іоаннъ съ начальствомъ заведенія.
Преподаватели и воспитанники представлены были
ему въ рекреационной залѣ. Въ стѣнахъ зданія
духовно-учебнаго заведенія доблестный герой ми-
нувшей войны невольно вспомнилъ объ одномъ изъ
сподвижниковъ своихъ—героѣ-священникѣ, полу-
чившемъ свое образованіе въ такомъ же заведеніи.
„Недавно“, съ глубокимъ чувствомъ произнесъ графъ,
„я имѣлъ счастье лично представлять Государю
Императору одного полковаго священника, грудь
котораго прострѣлена была насквозь пулею при
взятіи Авліара. Государю Императору угодно было
наградить героя-пастыря крестомъ. Мы—солдаты
гордимся такимъ пастыремъ,—это лучшіе наши учи-
теля“. Побесѣдовавъ затѣмъ съ воспитанниками и
подробно осмотрѣвъ зданіе, его сіятельство пожелалъ
присутствовать при ихъ обѣдѣ. Попробовавъ борщъ
и хлѣбъ, его сіятельство оставилъ заведеніе, прово-
жаемый задушевными криками ура! Въ сопровожденіи
его высокопреосвященства и лицъ сопутствовавшихъ
ему при посѣщеніи другихъ учебныхъ заведеній,
его сіятельство отправился въ мужское духовное

училище, гдѣ, осмотрѣвши подробно зданіе, онъ оставался такъ долго, какъ, вѣроятно, и не предполагалъ, слушая стройное пѣніе малютокъ-школьниковъ. Осмотромъ женскаго епархіальнаго училища, гдѣ онъ также слушалъ пѣніе воспитанницъ, его сіятельство закончилъ (уже почти въ 5 часовъ) обзоръ учебныхъ заведеній Полтавы. Памятенъ будетъ этотъ день для учащейся Полтавской молодежи: она воочию видѣла славнаго героя брани, умѣющаго въ мирное время невольно покорять себя сердца окружающихъ его своею простотою, своимъ радушіемъ, своею обворожительною привѣтливостію.

Въ тотъ же день со всею подробностію изволилъ осматривать тюремный замокъ и, найдя оный въ совершенномъ порядкѣ, выразилъ благодарность смотрителю замка.

Вечеромъ его сіятельство, въ сопровожденіи Полтавскаго губернатора, прокурора судебной палаты, директора военной гимназіи, вице-губернатора, городского головы и другихъ лицъ отправился на находящуюся въ 5 верстахъ отъ города, священную для всякаго русскаго, шведскую могилу, гдѣ встрѣченъ былъ высокопреосвященнымъ съ духовенствомъ. По совершении панихиды и возглашеніи вѣнной памяти на самой могилѣ высокочтимый герой, смиренно преклонивъ колѣни, молился о упокоеніи душъ почившихъ героевъ.

По той тяжелой грусти, какая замѣтна была на лицѣ колѣнопреклонно молившагося на курганѣ шведской могилы графа Михаила Таріеловича, можно съ увѣренностію утверждать, что въ молитвѣ своей

онъ не ограничивался героями Полтавской битвы, но присоединялъ къ нимъ и болѣе близкихъ къ его сердцу—его доблестныхъ сподвижниковъ—только-что смолкнувшихъ славныхъ побѣдъ.

Въ пятницу (25-го мая) его сіятельство съ утреннимъ поѣздомъ отправился обратно въ Харьковъ. На станціи простились съ нимъ начальникъ губернии и начальствующія лица военного и гражданскаго вѣдомства.

Полтавцы напутствовали его сіятельство искренними благожеланіями: да поможетъ ему Господь съ успѣхомъ совершить дѣло, возложенное на него доверіемъ Государя Императора.

(Полтав. губ. вѣдом. № 41-й).

Иноепархіальныя распоряженія.

—По указу Его Императорскаго Величества, *Минская* Духовная Консисторія слушала прошеніе къ Его Преосвященству оставленнаго заштатомъ при Падѣвичской церкви, Игуменскаго уѣзда, исправлявшаго должность псаломщика, Михаила Богдановскаго, о предоставленіи ему права продолжать службу на прежнемъ мѣстѣ. На прошеніи этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 февраля за № 669 послѣдовала таковая: „Причты и церковныя попечительства имѣютъ право на мѣстныхъ сред-

ства приглашать къ исправленію должности вторыхъ и третьихъ псаломщиковъ или пономарей. Консисторія можетъ рекомендовать причтамъ приглашать преимущественно оставшихся за штатомъ, если поведеніе ихъ одобрительное“. Приказали: О послѣдовавшей Архипастырской Его Преосвященства резолюціи послать Благочиннымъ въ руководство печатные указы, а для такового же руководства причтамъ и церковнымъ попечительствамъ—напечатать о томъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

(Минск. Епар. Вѣд. № 8-й).

Предложеніе Аполоаса, Епископа Вятскаго.

—Нѣкоторые изъ священниковъ г. Вятки, провожая тѣла умершихъ на кладбище, слѣдуютъ въ погребальныхъ процессіяхъ въ экипажѣ, одѣтые въ церковное облаченіе и съ свѣчей въ рукѣ.

Такой способъ провожанія умершихъ не имѣетъ никакого основанія въ существующихъ на сей предметъ постановленіяхъ Церкви. Напротивъ, этими постановленіями требуется, чтобы священнослужители, при выносіи умершихъ, или предъ гробомъ. Такъ въ послѣдованіи о погребеніи говорится: „вземше моши, отходимъ ко гробу, послѣдующимъ всѣмъ людемъ, *предъидущихъ* же священникомъ поюще: Святый Боже“... Въ 26 правилѣ Кіевского собора, бывшаго въ 1640 г., изображено: „установляемъ, абы священники умершаго проводячи, ... *ходимъ* ведлугъ (согласно) звичаю св. великой церкви Константинопольской.“ Противное церковнымъ правиламъ, провожаніе священниками умершихъ на кладбище въ

экипажъ, какъ непринятое обычаемъ, представляется и крайне неблагообразнымъ; церковное же облаченіе употребляется въ этомъ случаѣ, какъ дорожное платье. Православные, какъ мнѣ заявлено, осуждаютъ священниковъ за такое провожаніе тѣлъ почившихъ, отходящихъ на судъ Божій.

Посему предлагаю Консistorіи строго воспретить это священникамъ Епархіи, о чемъ объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 18 апрѣля 1879 года № 611.

(Вятск. Епарх. Вѣдом. № 9-й).

Предложеніе Θεогноста, Епископа Владимирскаго.

Изъ Благочинническихъ отчетовъ за прошлый годъ усмотрѣно мною, что библіотеки при многихъ церквахъ Епархіи очень скудны. Между тѣмъ библіотека съ болѣе или менѣе значительнымъ количествомъ книгъ для каждой церкви крайне необходима,—необходима для самаго священника, чтобы онъ могъ постоянно находить въ ней пособіе для своего самообразованія и для исполненія своего проповѣдническаго и вообще пастырскаго долга;—необходима для прочихъ членовъ причта и грамотныхъ прихожанъ, чтобы они могли находить въ ней удовлетвореніе своей жаднѣ знанія и назиданія. Библіотека при каждой церкви непременно должна заключать въ себѣ Библию и притомъ не только на славянскомъ, но и на русскомъ языкѣ, Евангеліе на русскомъ языкѣ въ нѣсколькихъ экземплярахъ, руководства для уразумѣнія Св. Писанія, руководства по Догматическому и Прав-

ственному Богословію, Четы-Минеи и жизнеописаніе Святыхъ, книги изъясняющія христіанское Богослуженіе, катихизическія поученія, слова, бесѣды и проч.

Вслѣдствіе сего предлагаю Консисторіи предписать по Епархіи, чтобы въ каждой церкви причтомъ и церковнымъ старостою ежегодно отдѣляема была нѣкоторая, возможная часть церковныхъ денегъ на выписку книгъ для церковной бібліотеки, и чтобы прежде всѣхъ другихъ книгъ непременно для каждой церкви была приобрѣтена Библія на рускомъ языкѣ; Благочиннымъ же имѣть въ обязанность, при обзорѣннй подвѣдомыхъ имъ церквей, вникать, исполняется ли по нимъ это распоряженіе, побуждать причты и старость къ приумноженію церковныхъ бібліотекъ, и въ годичныхъ отчетахъ прописывать, сколько именно книгъ для каждой церкви выписано въ истекшемъ году.

(Влад. Епарх. Вѣдом. № 9-й).

Изъ журнала Орловскаго епарх. съѣзда 8 сент. 1878 г.

№ 11.

Ст. 8. На случай возникновенія въ послѣдующее время потребностей къ увеличенію способовъ на содержаніе семинаріи и училищъ Епархіи изъ личныхъ средствъ духовенства, депутатамъ съѣзда необходимо имѣть подробныя свѣдѣнія о личныхъ средствахъ каждаго причта, и потому опредѣлено, чтобы къ будущимъ очереднымъ собраніямъ съѣздовъ депутаты запасались подробными свѣдѣніями о средствахъ церквей и причтовъ, представляемыми которыми они являются, по слѣдующимъ статьямъ:

1, о количествѣ и качествѣ земли при каждой церкви и способѣ пользованія ею, 2, о количествѣ приходскихъ мужскаго пола въ каждомъ приходѣ съ раздѣленіемъ на градскихъ и сельскихъ, гдѣ приходъ смѣшанный, 3, о церковныхъ домахъ для причтовъ, гдѣ такіе есть, 4, объ арендныхъ статьяхъ при церкви съ показаніемъ, сколько отъ каждой оброчной статьи дохода для церкви и сколько для причта, 5, о ярмаркахъ и базарахъ при церквяхъ, если они приносятъ доходъ церкви или причту, 6, о количествѣ церковныхъ доходовъ — свѣчныхъ, кошельковыхъ и кружечныхъ, 7, о церковныхъ и причтовыхъ капиталахъ, отъ которыхъ получаютъ проценты, 8, объ особыхъ специальныхъ доходахъ и особыхъ нуждахъ отдѣльныхъ церквей и причтовъ. Для чего сообщить Орлов. Духовной Консисторіи настоящее постановленіе, чтобы она отдѣльными указами благочиннымъ предписала, чтобы требуемыя съѣздомъ свѣдѣнія составлялись ими для своихъ участковыхъ депутатовъ, всего лучше въ собраніи всѣхъ участковыхъ священниковъ.

На семь резолюція преосвященнѣйшаго епископа Ювеналія послѣдовала такая: „Сентября 9-го, Утверждается. И давно бы слѣдовало сдѣлать такое постановленіе. Благодарю Съѣздъ.“

Порядокъ дѣйствій слѣдователей при производствѣ слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ.

ФОРМАЛЬНОЕ СЛѢДСТВІЕ.

I. Общія положенія о производствѣ слѣдствій.

1. Слѣдствіе должно быть произведено со всевозможною скоростью и окончено въ мѣсячный срокъ, не ис-

ключая дней воскресныхъ и праздничныхъ. Изъ сего, впрочемъ, исключаются тѣ случаи, когда встрѣятся особенно-уважительныя препятствія (139 ст. XV т.).

Примѣчаніе. 1. Мѣсячный срокъ, назначенный 139 ст. XV т. производства слѣдствія, долженъ считаться со дня получения слѣдователемъ предписанія о производствѣ слѣдствія.

Примѣчаніе. 2. Объ особенно уважительныхъ препятствіяхъ къ производству слѣдствія слѣдователь обязанъ немедленно доносить епархіальному начальству.

2. Призываемый обязанъ явиться лично и въ назначенный срокъ; если же онъ, по законнымъ причинамъ, явиться не можетъ, то долженъ представить о томъ удостоверение (387 ст. уст. уг. суд.).

3. Законными причинами неявки къ слѣдствію признаются;

- 1) лишеніе свободы;
- 2) прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествія неприятеля, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствій;
- 3) внезапное разореніе отъ несчастнаго случая;
- 4) болѣзнь, лишающая возможности отлучиться изъ дому;
- 5) смерть родителей, мужа, жены или дѣтей, или же тяжкая, грозящая смертью, болѣзнь ихъ, и
- 6) неполученіе или несвоевременное полученіе повѣстки (388 ст. уст. уг. суд.).

4. Когда по болѣзни, или по другимъ уважительнымъ причинамъ, призываемый или подлежащій приводу не можетъ явиться къ слѣдствію, то слѣдователь, соображаясь съ болѣею или меньшею важною дѣла, съ продолжительностію препятствій къ явкѣ и съ занятіями своими

по другимъ дѣламъ не терпящимъ отлагательства, или отправляется для снятія допроса съ обвиняемаго въ мѣсто его пребыванія, или выжидаетъ прекращенія препятствій къ явѣ (397 ст. уст. уг. суд.).

5. Чѣмъ важнѣе преступленіе, тѣмъ скорѣе должно быть приступлено къ слѣдствію (167 ст. уст. дух. конс.).

6. При изслѣдованіи слѣдователь долженъ собрать самыя точныя и подробныя доказательства виновности или невиновности обвиняемаго, чтобы судебныя мѣста не могли встрѣтить никакого затрудненія или сомнѣнія при постановленіи приговора (141 ст. XV т. и 8 ст. прил. къ прод. XV т.).

7. Во все время производства слѣдствія, принесшій жалобу имѣетъ право:

1) выставлять своихъ свидѣтелей;

2) присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и предлагать, съ разрѣшенія слѣдователя, вопросы обвиняемому и свидѣтелямъ;

3) представлять въ подерѣвленіе своего иска доказательства, и

4) требовать, на свой счетъ, выдачи копій со всѣхъ протоколовъ и постановленій (304 ст. уст. уг. суд.).

8. Обвиняемый во время производства слѣдствія имѣетъ неотъемлемое право представлять все, что можетъ служить къ его оправданію. Производящіе слѣдствіе не должны отрекаться отъ разсмотрѣнія его показаній, какія по онымъ окажутся нужными (144 ст. XV т.).

9. Запрещается подсудимымъ къ одному дѣлу присоединять предметы сторонніе, связи съ дѣломъ неимѣющіе (178 ст. уст. дух. консист.).

10. Изслѣдованіе произшествія, заключающаго въ себѣ преступленіе или проступокъ, для приведенія въ извѣстность свойства и признаковъ преступленія и для открытія виновности, производится преимущественно посредствомъ осмотровъ, обысковъ и вымогъ, и чрезъ распросы всякаго, кто можетъ имѣть свѣдѣнія о преступленіи или проступкѣ (12 ст. прил. къ прод. XV т.).

11. О главныхъ отдѣльныхъ дѣйствіяхъ слѣдствія, какъ-то: осмотрахъ, обыскахъ, выемкахъ, допросахъ, очныхъ ставкахъ, и т. под. составляется каждый разъ особый протоколъ, за подписомъ всѣхъ участвовавшихъ въ составленіи онаго лицъ. О необходимыхъ для производства слѣдствія распоряженіяхъ и мѣрахъ, отъ коихъ зависитъ дальнѣйшій ходъ дѣла, составляются особыя постановленія, за подписомъ одного слѣдователя, съ изложениемъ оснований и поводовъ, доказывающихъ необходимость такихъ распоряженій (17 ст. прил. къ пр. XV т.).

12. Въ началѣ cadaго протокола означаются годъ, мѣсяцъ, день а, буде можно, и время для исполненія слѣдственнаго дѣйствія, о которомъ составляется протоколъ, и лица, въ немъ участвовавши, или находившіяся при ономъ; за тѣмъ излагаются самыя дѣйствія слѣдователя и наконецъ обстоятельства и свѣдѣнія, обнаруженныя сими дѣйствіями (18 ст. прил. прод. XV т.).

13. Въ протоколахъ лицъ, спрошенныхъ при слѣдствіи, означаются сперва: время допроса, мѣста, въ которыхъ допросъ производился, званія, имена, отчества и фамиліи лицъ, производившихъ допросъ и присутствовавшихъ при допросѣ, поводъ къ допросу и лицо, которое было допрошено; за тѣмъ излагаются показанія и отвѣты, сдѣланные на предложенные слѣдователемъ вопросы. Протоколы должны быть подписаны всѣми означенными въ заглавіи ихъ лицами. Въмѣсто неграмотнаго подписывается, по его сло-

весной при свидѣтеляхъ просьбѣ, кто либо другой (19 ст. прил. къ прот. XV т.).

14. Протоколъ, до подписанія онаго, долженъ быть прочитанъ тѣмъ лицамъ, которыя обязаны подписать его. Если кто либо изъ нихъ не захочеть, или не можетъ подписать, онаго, то причина сего должна быть объяснена въ протоколѣ (20 ст. прил. къ прод. XV т.).

15. Въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ слѣдователя означаются, какъ время составленія сихъ актовъ, такъ и основанія и законные поводы предпринимаемыхъ имъ по слѣдствію дѣйствій. Сіи постановленія подписываются однимъ слѣдователемъ и копии съ нихъ выдаются обвиняемому по его требованію (21 ст. прил. къ прод. XV т.).

II. Объ отводахъ слѣдователей.

1. При недобѣри на производство слѣдствія, слѣдователи должны принимать въ уваженіе только слѣдующія причины отвода:

1) когда судья, жена его родственники въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковыхъ—родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, или усыновленный судьей, имѣють участіе въ дѣлѣ;

2) когда судья былъ по дѣлу судебнымъ слѣдователемъ, прокуроромъ или повѣреннымъ одной изъ сторонъ, или же значится въ семь дѣлъ свидѣлемъ;

3) когда судья состоитъ опекуномъ одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же когда одинъ изъ нихъ управляетъ дѣлами другаго, и

4) когда судья или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ участвующихъ

въ дѣлѣ лицъ или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ
тяжбу. (600 ст. уст. уг. суд.).

2. Желаящій отвести судью, обязанъ съ точностію объ-
яснить основанія отвода и представить или указать под-
тверждающія ихъ доказательства (602 ст. уст. уг. суд.).

Примѣчаніе. 1. Подъ словомъ „судья“ нужно разумѣть
слѣдователя.

Примѣчаніе. 2. О принятіи отвода въ уваженіе или
объ оставленіи онаго безъ дѣйствія должно быть состав-
лено особое постановленіе и приложено къ дѣлу.

III. О депутатахъ.

1. Депутаты суть или постоянные или временно-наря-
женные. Къ первымъ принадлежатъ депутаты отъ духов-
наго званія, которые назначаются епархіальнымъ началь-
ствомъ, для всегдашняго присутствія при слѣдствіяхъ и
судахъ, приосновенныхъ къ людямъ духовнаго званія, и
депутатъ отъ кунечества и мѣщанства (150 ст. XV т.).

2. Депутаты временные требуются отъ начальства под-
судимыхъ, которое обязано наряжать ихъ безъ всякаго
отлагательства; постоянные же депутаты вызываются чрезъ
повѣстки. Какъ тѣ, такъ и другіе обязаны явиться на
мѣсто слѣдствія немедленно. Впрочемъ слѣдователь въ
важныхъ случаяхъ можетъ приступить къ слѣдствію и до
прібытія депутата (151 ст. XV т.).

3. Если духовное лицо оговаривается въ противозакон-
ныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду,
то первоначальное изслѣдованіе производится въ духов-
номъ вѣдомствѣ при чиновникѣ гражданской или земской
полиціи, и если оговоренный, при изслѣдованіи, не очи-
ститъ себя отъ оговора, то онъ предается уголовному
суду по опредѣленію консисторіи. Но когда дѣло не тер-

пить отлагательства и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ и тому подобное, то гражданское начальство приступаетъ къ дѣлу немедленно, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата (160 ст. уст. дух. конс.).

Примѣчаніе. Для скорѣйшаго производства слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ слѣдователямъ предлагаются слѣдующія правила:

1) Приглашать депутата съ гражданской стороны въ томъ лишь случаѣ, когда истецъ лицо гражданское;

2) Производить слѣдствіе совсѣмъ безъ депутата съ гражданской стороны тогда, когда тяжущіеся оба духовныя лица, и

3) За неявкою на мѣсто слѣдствія депутата съ гражданской стороны, назначеннаго полицейскимъ управленіемъ, къ указанному сроку, по какимъ-бы то ни было обстоятельствамъ, приглашать или кого либо изъ членовъ мѣстной полиціи, или же изъ членовъ мѣстнаго волостнаго правленія.

IV. О допросахъ обвиняемыхъ.

1. Лица, нужныя къ слѣдствію для распросовъ, какъ-то обвиняемые и свидѣтели требуются чрезъ полицію, чрезъ волостныя и сельскія начальства, или, смотря по удобству, чрезъ нижнихъ полицейскихъ служителей, сотскихъ, десятскихъ и другихъ лицъ, находящихся въ распоряженіи слѣдователей (20 ст. прил. къ прод. XV т.).

Примѣчаніе. Въ случаяхъ медленной высылки сельскими начальствами лицъ, нужныхъ къ допросу, слѣдователи должны сообщать о семъ мѣстнымъ присутствіямъ по крестьянскимъ дѣламъ, прося его содѣйствія.

2. Обвиняемый долженъ быть допрошенъ немедленно (76 ст. прил. къ прод. XV т.).

3. Допрашивать обвиняемаго надлежитъ производящимъ слѣдствіе, а отнюдь не канцелярскимъ служителямъ при нихъ находящимся (168 ст. XV т.).

4. Прежде допроса увѣщевать подсудимаго, чтобы онъ на дѣлаемые ему вопросы показывалъ сущую правду, объявляя ему, что добровольное признаніе и раскаяніе можетъ облегчить мѣру его наказанія (170 ст. XV т.).

5. Вообще въ продолженіе всего допроса стараться приводить обвиняемаго къ признанію болѣе кротостью и увѣщаніемъ, нежели строгостью. Обвиняемымъ отнюдь не чинить пристрастныхъ допросовъ, истязанія и жестокостей, но стараться обнаружить истину чрезъ тщательный распросъ и внимательное наблюденіе и соображеніе связи словъ и дѣйствій подсудимаго (171 ст. XV т.).

6. Предлагаемые обвиняемому вопросы должны быть кратки и ясны (404 ст. уст. уг. суд.).

7. Слѣдователь не долженъ домогаться сознанія обвиняемаго ни обѣщаніями, ни ухищреніями, ни угрозами, или тому подобными мѣрами вымогательства (405 ст. уст. уг. суд.).

8. Надлежитъ спрашивать обвиняемаго съ равнымъ вниманіемъ, какъ о томъ, что относится къ его обвиненію, такъ и о томъ, что служитъ къ его оправданію (175 ст. XV т.).

9. Обвиняемый долженъ отвѣтствовать на сдѣланные ему вопросы самъ (176 ст. XV т.).

10. Если обвиняемый откажется отвѣчать на данные ему вопросы, то слѣдователь, отмѣтивъ о томъ въ протоколѣ, изыскиваетъ другія законныя средства къ открытію истины (407 ст. уст. уг. суд.).

11. Каждый обвиняемый допрашивается порознь, съ принятіемъ мѣръ, чтобы подозрѣваемые въ одномъ и томъ же преступленіи не могли имѣть стачки между собою (407 ст. уст. уг. суд.).

12. Вопросы и отвѣты должны быть кратки и ясны, безъ оцѣнокъ и обстоятельствъ къ дѣлу не принадлежащихъ (182 ст. XV т.).

13. Грамотнымъ предоставляется самимъ вписывать въ протоколъ отвѣты, данные ими на словахъ (408 ст. уст. суд.).

14. Къ повторенію допросовъ слѣдователь не долженъ прибѣгать безъ особой въ томъ надобности (412 ст. уст. суд.).

15. Показанія и объясненія обвиняемаго должны быть записываемы въ первомъ лицѣ, собственными его словами безъ всякихъ измѣненій, пропусковъ и прибавленій. Слова и выраженія простонародныя, мѣстныя или не совсѣмъ понятныя, должны быть записаны въ протоколѣ съ объясненіемъ ихъ смысла въ скобахъ (79 ст. прил. къ прод. XV т.).

16. Протоколъ допроса, прежде подписанія, долженъ быть прочитанъ въ слухъ обвиняемому и всѣмъ присутствовавшимъ; за тѣмъ надлежитъ спросить обвиняемаго, не желаетъ ли онъ что либо прибавить или измѣнить. Прибавленія и измѣненія вносятся въ протоколъ вслѣдъ за первоначальными показаніями, съ объясненіемъ причинъ прибавленія или измѣненія (81 ст. прил. къ прод. X книги).

17. Обвиняемому представляется самому прочитывать записанные отъ его имени отвѣты, или просить о семъ того, кому онъ повѣритъ (82 ст. прил. къ прод. X книги).

Примѣчаніе. Обвинители и обвиняемые отнюдь не должны быть спрашиваемы подъ присягой.

V. О допросах свидетелей.

1. Слѣдователь имѣетъ право призывать къ допросу, въ качествѣ свидѣтелей, не только тѣхъ, на коихъ сдѣлана ссылка обвиняемыми, истцами и другими участвующими въ дѣлѣ или упоминаемыми въ немъ лицами, но всякаго, кто можетъ доставить нужныя къ дѣлу свѣдѣнія, если онъ, по закону, можетъ быть свидѣтелемъ (92 ст. прил. къ прод. X книги).

2. Всякое лицо какъ мужескаго, такъ и женскаго пола, можетъ быть допрошено, какъ свидѣтель, когда оно имѣетъ вѣрныя физическія чувства и разсудокъ для познанія предмета, о коемъ требуется его свидѣтельство, и когда нѣтъ причины предполагать, что показаніе его будетъ невѣрно (213 ст. X книги).

3. Монахи, священники, діаконы и церковные причетники отъ свидѣтельства не уstraняются (214 ст. X тома).

4. Не допускаются къ свидѣтельству:

1) безумные и сумасшедшіе;

2) священники—въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ на исповѣди, и

3) присяжные повѣренные и другія лица, исполнившія обязанности защитниковъ подсудимыхъ въ отношеніи къ признанію, сдѣланному ихъ довѣрителями во время производства о нихъ дѣла (704 ст. уст. угол. суд.).

5. Мужъ, или жена подсудимаго лица, родственники его по прямой линіи, восходящей или нисходящей, а также родные его братья и сестры могутъ уstraнить себя отъ свидѣтельства, а если не пожелаютъ воспользоваться симъ правомъ, то допрашиваются безъ присяги (705 ст. уст. уг. суд.).

6. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою:

1) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

2) малолѣтніе, недостигшіе четырнадцати лѣтъ, и

3) слабоумные, непонимающіе святости присяги (706 ст. уст. уг. суд.).

7. Если обвиняемый и вообще лицо, противъ коего призванъ свидѣтель, отводитъ его отъ присяги, то слѣдователь обязанъ, до допроса, рассмотретьъ представленныя ему объясненія и объявить свое постановленіе тому, кто его отводилъ (98 ст. прил. къ прод. XV т.).

8. Если обвиняемый, или другое лицо, устраняютъ свидѣтеля отъ присяги, и причина отвода требуетъ изслѣдованія, то допросъ свидѣтеля не останавливается, но въ случаѣ признанія правильности отвода, признается неимѣющимъ полной силы (99 ст. прил. къ прод. XV т.).

9. Не допускается къ свидѣтельству подъ присягою, въ случаѣ предъявленія которою либо изъ сторонъ отвода:

1) лишенные по суду всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію имъ присвоенныхъ;

2) потерпѣвшіе отъ преступленія лицо, (хотя бы оно не участвовало въ дѣлѣ, и также мужъ или жена его, родственники по прямой линіи и родные его братья или сестры;

3) другіе по боковымъ линіямъ родственники какъ потерпѣвшаго лица, такъ и подсудимаго, въ 3-й и 4-й степеняхъ и свойственники обѣихъ сторонъ въ первыхъ двухъ степеняхъ.

4) состоящіе съ участвующими въ дѣлѣ лицами, въ особенныхъ отношеніяхъ или по усмотренію или по опеку, или по управленію однимъ изъ нихъ дѣлами другаго; а также имѣющіе тягбу съ кѣмъ либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, и

5) Евреи по дѣламъ бывшимъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, и раскольники — по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе (707 ст. уст. угол. суд.).

10. Отъ присяги освобождаются:

1) священнослужители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, и

2) лица, принадлежащія къ исповѣданіямъ и вѣроученіямъ, неприемлющимъ присяги; вмѣсто присяги, они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти. (712 ст. уст. уг. суд.).

11. Для явки свидѣтелей должно быть назначено, по возможности, такое время, въ которое они свободны отъ своихъ ежедневныхъ занятій, но, если время не терпитъ, то немедленно (96 ст. прил. къ прод. XV т.).

12. Свидѣтели должны быть допрошены немедленно по явкѣ ихъ. Въ случаѣ замедленія, причины медленности должны быть объяснены въ концѣ протокола допроса (97 ст. прил. къ прод. XV т.).

13. Прежде всего допрашиваются свидѣтели, указанные обвинителемъ, и, за тѣмъ тѣ, на которыхъ сослался подсудимый. (700 ст. уст. уг. суд.).

14. Слѣдователь наблюдаетъ, чтобы свидѣтель, выполнившій присягу, немедленно подписалъ присяжный листъ, и чтобы листъ сей былъ зарукоприкладствованъ приводившимъ свидѣтеля къ присягѣ (101 ст. прил. къ прод. XV т.).

15. Лицо, спрошенное безъ присяги, можетъ быть передопрошено подъ присягою. (102 ст. пр. къ прод. XV т.).

16. Слѣдователь можетъ, если признаетъ нужнымъ, передопрашивать свидѣтеля, давшаго показанія подъ присягою. (103 ст. прил. къ прод. XV т.).

17. Показанія свидѣтелей облакаются въ тѣ же формы, какъ и показанія обвиняемыхъ. Въ протоколѣ допроса свидѣтеля должно быть упомянуто, что показаніе дано имъ по выполненіи присяги (105 ст. прил. прод. XV т.).

18. Свидѣтели допрашиваются на мѣстѣ производства слѣдствія, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда по болѣзни или другимъ причинамъ, препятствующимъ явиться къ слѣдствію представится необходимымъ допросить ихъ на мѣстѣ ихъ жительства, или когда слѣдователь признаетъ это болѣе удобнымъ (433 ст. уст. суд.).

19. Свидѣтели допрашиваются порознь и, если окажется нужнымъ, то первоначально въ отсутствіи обвиняемыхъ и прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ. (446 ст. уст. уг. суд.).

20. Вопросы и отвѣты должны быть кратки и ясны. (447 ст. уст. уг. суд.).

21. Допросъ, снятый съ свидѣтеля въ отсутствіи обвиняемаго, прочитывается ему. Обвиняемый имѣетъ право опровергать сдѣланныя противъ него показанія и просить слѣдователя о предложеніи свидѣтелю новыхъ вопросовъ (448 ст. уст. уг. суд.).

Примчаніе. При дознаніяхъ отнюдь не спрашивать свидѣтелей подъ присягою. Исключеніе изъ сего допускается только въ случаяхъ, указанныхъ въ нижеслѣдующей статьѣ:

442 ст. уст. уг. суд. 1) когда свидѣтель собрался въ дальній путь и возвращеніе его можетъ быть замедлится, и 2) когда свидѣтель находится въ болѣзненномъ состояніи, угрожающемъ опасностью его жизни.

VI. Обь очныхъ ставкахъ.

1. Если свидѣтели противорѣчатъ между собою, то надлежитъ чрезъ очныя ставки и другія доказательства изслѣдовать, чье показаніе справедливо. (251 ст. т.).

2. Очные ставки должны быть даваемы тогда, когда противорѣчія въ показаніяхъ относятся къ обстоятельствамъ, могущимъ имѣть важное вліяніе на рѣшеніе дѣла и когда можно предполагать, что противорѣчіе можетъ быть объяснено очными ставками (108 ст. прил. къ прод. XV т.).

3. Отвѣты бывшихъ на очной ставкѣ лицъ записываются въ протоколъ на бумагѣ, сложенной по поламъ вдоль; съ одной стороны пишутся показанія того, кто былъ спрошенъ первый, а съ другой во возраженія и показанія. Относительно порядка изложенія показаній и составленія протокола должны быть соблюдаемы правила, предписанныя для допроса обвиняемыхъ. (108 ст. прил. къ прод. XV т.).

4. Каждый свидѣтель можетъ быть передопрошенъ въ присутствіи другихъ свидѣтелей, или поставленъ съ ними на очную ставку, но безъ повторенія присяги (726 ст. устава угол. суд.).

VII. О справкахъ и осмотрахъ.

1. Осмотры должны быть производимы слѣдователемъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда посредствомъ ихъ могутъ быть открыты или разъяснены: дѣйствительное совершеніе преступленія, свойство или признаки преступленія, способъ его совершенія, правильность объясненій спрошенныхъ лицъ, — и вообще, когда посредствомъ осмотра могутъ быть получены какія либо свѣдѣнія, полезныя для открытія по дѣлу истины. (36 ст. прил. къ пр. XV т.).

2. Осмотру могутъ подлежать лица, которыя совершили, или надъ которыми совершено преступленіе, зданіе, письменные документы и вообще всѣ предметы, обзореніе которыхъ можетъ повести къ разъясненію дѣла. (37 ст. прил. къ продол. XV т.).

3. Осмотры производятся: или самим слѣдователемъ, при двухъ и болѣе понятыхъ, или въ присутствіи слѣдователя, свѣдущими по особой какой либо части людьми (экспертами). (38 ст. прил. къ прод. XV т.).

4. Понятые присутствуютъ при осмотрѣ въ качествѣ свидѣтелей, но предъ осмотромъ къ присягѣ не приводятся. (43 ст. прил. къ прод. XV т.).

5. Если обвиняемый въ учиненіи преступленія находится на лицо, то онъ имѣетъ право присутствовать при осмотрѣ. (45 ст. прил. къ прод. XV т.).

6. Протоколъ осмотра долженъ заключать въ себѣ:

- 1) означеніе: когда, гдѣ, по какому поводу и при комъ производился осмотръ;
- 2) подробное описаніе распоряженій слѣдователя по производству осмотра, порядокъ дѣйствій, и
- 3) точное описаніе всего, что осмотромъ обнаружено или приведено въ ясность (44 стат. прил. къ прод. XV т.).

7. Протоколъ, предъ подписаніемъ онаго, прочитывается въ слухъ всѣмъ лицамъ, бывшимъ при осмотрѣ, и немедленно послѣ сего ими подписывается (59 ст. прил. къ прод. XV т.).

VIII. О повальныхъ обыскахъ.

1. Если потребно удостовериться о такомъ въ дѣлѣ обстоятельстве, которое можетъ быть извѣстно всѣмъ или многимъ жителямъ какого либо мѣста, какъ то о поведеніи подсудимаго, надлежитъ слѣлать объ ономъ повальный обыскъ, т. е. допросить оковыхъ жителей (258 ст. XV т.).

2. Повальный обыскъ называется *малымъ*, когда допрашиваются ближніе оковые люди, и *большимъ*, когда

допрашиваются не одни ближніе, но и дальніе окольные люди. (259 ст. XV т.).

3. Въ повальномъ обыскѣ по дѣламъ уголовнымъ допрашиваются одни достовѣрные люди. Отъ чего отстраняются: безумные и сумашедшіе, глухонѣмые и малолѣтніе ниже 15 лѣтъ; дѣти противъ родителей и находящіеся у кого либо въ услуженіи по дѣламъ тѣхъ у которыхъ они въ службѣ находятся; также запрещается писать въ обыскъ людей, по наслышкѣ о чемъ либо знающихъ. При наблюдении сихъ изъятій, не приеѣмается отъ обвиняемаго противъ обыскныхъ людей никакого отвода (260 ст. XV т.).

4. Слѣдователь, производя повальный обыскъ, обязанъ:

1) обыскныхъ людей призывать къ допросу въ такое время, въ которое они свободны отъ занятій, и допрашивать немедленно;

2) предъ приводомъ къ присягѣ—распрашивать обыскныхъ людей объ обстоятельствахъ, препятствующихъ допросу ихъ подъ присягою;

3) призывать къ допросу ближайшихъ, по мѣсту жительства, сосѣдей подсудимаго, и, если число семейства болѣе 12, то изъ семьи или дома по одному изъ старшихъ лѣтами;

4) при распросахъ о поведеніи не ограничиваться неопредѣленными и не точными отвѣтами, а стараться получить подробныя и ясныя свѣдѣнія о занятіяхъ, связяхъ, и образѣ жизни подозрѣваемаго въ преступленіи. (106 ст. прил. къ прад. XV тт.).

5. Обыскные люди допрашиваются всегда на мѣстѣ ихъ жительства. (261 ст. XV т.).

6. При производствѣ повальныхъ обысковъ въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ нѣтъ по близости церквей, обыскные люди

могутъ быть приводимы къ присягѣ въ домахъ занимаемыхъ слѣдователями. (263 ст. XV т.).

7. При производствѣ повального обыска надлежитъ по возможности предупреждать, чтобы не находились на мѣстѣ обыска сами обвиняемые, или тѣ люди, кои завѣдываютъ ихъ дѣлами. (264 ст. XV т.).

8. Обвиняемый, хотя и не можетъ отвѣсть обыскныхъ людей, но въ маломъ повальномъ обыскѣ онъ можетъ предъявить о недружбѣ тѣхъ оковыхъ людей, требовать учиненія большого повального обыска. (265 ст. XV т.).

9. Посланный для учиненія повального обыска обязанъ:

1) обыскивать въ правду, другу не дружить, а не другу не мстить;

2) не давать обыскнымъ людямъ образцовыхъ писемъ (т. е. указаній о томъ, что именно они говорить должны) и строго наблюдать, чтобы другіе таковыхъ имъ не давали;

3) увѣщевать обыскныхъ людей—говорить сущую правду, не боясь ни кого и не оказывая никому пристрастія.

4) допросить каждаго изъ обыскныхъ людей порознь и смотрѣть, чтобы они по стачкѣ не давали ложныхъ показаній, отбирая показанія за ихъ рукоприкладствомъ или подписью тѣхъ, кому они вѣрятъ, и наблюдая, чтобы сіе чинимо было въ присутствіи самихъ ихъ вѣрителей;

5) не позволять, чтобы показанія обыскныхъ людей подписываемы были не пѣльми семьями, но каждымъ порознь, не смѣшивать отнюдь показаній людей разныхъ званій. (266 ст. XV т.).

10) Если опороченный большею половиною обыскныхъ людей представлять будетъ, что большая половина учинила живое показаніе а меньшая сказала правду, то

надлежитъ взять изъ обѣихъ половинъ лучшихъ изъ ста двухъ, гдѣ же менѣе ста, то по одному изъ каждой и поставивъ ихъ съ очей на очи, изслѣдовать, чье показаніе справедливѣе (268 ст. XV т.).

IX. О прочтеніи слѣдствія и рукоприкладства къ оному.

1. Подсудимымъ и прикосновеннымъ къ дѣлу представляется произведенное на мѣстѣ изслѣдованіе прочитывать, подписывать по листамъ, и въ подписи объяснять, довольны ли они слѣдствіемъ, и буде недовольны, то въ чемъ (171 ст. уст. дух. консист.).

Примѣчаніе. Рукоприкладство должно быть сдѣлано сперва истцомъ, а потомъ отвѣтчикомъ, коимъ слѣдователь по ихъ желанію, прочитываетъ дѣло самъ или довѣряетъ такое прочесть имъ самимъ въ своемъ присутствіи. При этомъ слѣдователь всячески старается внушить тяжущимся не вводить въ рукоприкладство ничего сторонняго, къ дѣлу не принадлежащаго, поставляя имъ на видъ, что это при рѣшеніи дѣла останется безъ всякихъ послѣдствій.—Въ томъ же случаѣ, когда рукоприкладство не будетъ учинено по какимъ бы то ни было причинамъ, слѣдователь обязанъ составить о томъ особое постановленіе, которое и присоединить къ дѣлу.

X. Объ издержкахъ.

1. Всѣ издержки при изслѣдованіи уголовныхъ дѣлъ, какъ-то: деньги, употребленныя на прогоны и содержаніе въ пути лицъ, отряженныхъ отъ начальства для слѣдствія, и проч.: должны быть взысканы съ виновныхъ (26 ст. XV т.).

2. По произведеніи слѣдователями взысканій и при отсылкѣ опыхъ на рассмотрѣніе судебныхъ мѣстъ, сіи послѣднія въ тоже самое время должны быть извѣщаемы о количествѣ суммъ, издержанныхъ слѣдователями на прогони, при произведеніи тѣхъ изслѣдованій (29 ст. XV т.).

Примѣчаніе. Въмѣстѣ съ слѣдствіями слѣдователи должны представлять расчетъ объ издержанныхъ ими изъ собственныхъ средствъ деньгахъ и въ рапортахъ спросить о взысканіи оныхъ съ виновныхъ.

XI. О заключеніи и представленіи слѣдствія.

1. Когда слѣдователь убѣдится въ томъ, что имъ собраны, свѣдѣнія необходимыя суду для постановленія по дѣлу приговора, или что имъ употреблены всѣ способы, какіе можно было принять для разясненія происшествія и преступленія и для открытія виновности или невиновности обвиняемыхъ, то долженъ, удостовѣривъ въ полнотѣ слѣдствія, въ тотъ же день отправить дѣло въ подлежащее судебное мѣсто. (109 ст. прил. къ прод. XV т.).

Примѣчаніе. Объ окончаніи слѣдствія долженъ быть составленъ протоколь.

2. Всѣ бумаги, относящіяся къ слѣдствію, протоколы, постановленія слѣдователя и проч., сшиваются по порядку времени составленія или полученія, перенумеровываются, скрѣпляются по листамъ и прошнуровываются. Къ шнуру прилагается печать слѣдователя. Въ началѣ дѣла помѣщается опись бумагъ, съ означеніемъ рода каждой бумаги и того, по какой страницѣ она находится (111 ст. прил. къ прод. XV т.).

Примѣчаніе. При одномъ рапортѣ отноудь но представлять двухъ разнородныхъ слѣдствій. Slѣдователи должны строго слѣдить за тѣмъ, чтобы на два предписанія по разнымъ дѣламъ не рапортовать однимъ донесеніемъ.

ХП. О мировыхъ сдѣлкахъ.

1. Мировыя сдѣлки могутъ быть заключаемы до начала тяжбы во время производства ея, а не по постановленіи судебного рѣшенія (1131 ст. X т.).

2. Объявленіе суду о желаніи окончить производящееся между тяжущимися дѣло примиреніемъ и совершеніе мировыхъ сдѣлокъ допускается во всякомъ положеніи дѣла (1357 ст. уст. гражд. суд.).

3. Когда въ дѣлѣ участвуютъ не два только лица, а нѣсколько тяжущихся, то каждый изъ нихъ, во всякомъ положеніи дѣла, имѣетъ право мириться съ противникомъ или съ противниками своими даже и отдѣльно отъ всѣхъ другихъ лицъ, въ дѣлѣ участвующихъ (1358 ст. уст. гр. суд.).

1) посредствомъ записи, явленной къ засвидѣтельствуванію у нотариуса или у мирового судьи;

2) подачею мирового прошенія или составленіемъ мирового протокола (1359 ст. уст. гр. суд.).

5. Мировыя прошенія предъявляются, за подписью тяжущихся, въ судъ, гдѣ дѣло производится (1360 ст. гр. суд.).

6. Мировыя сдѣлки должны быть писаны на гербовой бумагѣ 40 копѣчнаго достоинства (214 N уст. о герб. сборѣ).

7. Дѣла объ обидахъ, причиненныхъ духовными лицами, не могутъ обращаться въ искъ гражданскій, и если обида, причиненная духовнымъ лицомъ, соединена съ поступкомъ, противнымъ достоинству духовнаго сана, то— хотя бы обидный и примирился съ обидившимъ, епархіальное начальство не прекращаетъ дѣла и подвергаетъ виновнаго взысканію, соотвѣтственно проступку (212 ст. уст. дух. консист.).

Примѣчаніе. 1) Въ избѣженіе затрудненій въ приоб-
рѣтеніе гербовой бумаги или гербовыхъ марокъ, слѣдо-
ватели должны взыскивать съ тяжущихся слѣдующія по
214 N уст. о герб. сборѣ пошлины и онаѣ вмѣстѣ съ
мировыми сдѣлками представлять къ епархіальному на-
чальству.

Примѣчаніе. 2) Мировыми сдѣлками не могутъ быть пре-
кращаемы слѣдующіе проступки:

- а) петрзвость;
- б) неисправность по должности, соединенная съ
опущеніемъ богослуженій и необходимыхъ христіан-
скихъ требъ;
- в) оскорбленіе словами при отправленіи долж-
ности.
- г) оскорбленіе дѣйствиємъ;
- д) буйство;
- е) проступки противъ должности, соединенные съ
ущербомъ для пользы церкви, и
- ж) вообще проступки, противные достоинству ду-
ховнаго сана.

(Воронежск. Епарх. вѣдом.).

— „Московскія Епарх. Вѣдомости“ приводятъ въ при-
близительной передачѣ слѣдующія слова, съ которыми
обратился новый московскій архипастырь къ тамошнему
духовенству, при первомъ его представленіи:

„Господу угодно было призвать меня на кафедру мо-
сковскихъ святителей. Но я прихожу къ вамъ, отцы и
братія, съ силами уже ослабѣвшими. Прошу вашего со-
дѣйствія и помощи. Помощь съ вашей стороны можетъ

быть въ томъ, если каждый будетъ исполнять свой долгъ честно и вѣрно. Въ теченіи мѣсяца со времени моего назначенія на московскую кафедру меня посѣщали многіе и изъ жителей Петербуга, знакомые съ Москвою и пріѣзжіе изъ Москвы. Рѣчь была, между прочимъ преимущественно о Москвѣ, о московской святинѣ, о московскихъ церквахъ и духовенствѣ. Много слышаль я отраднаго и утѣшительнаго о московскомъ духовенствѣ. Но не могу скрыть и того, что до меня доходили жалобы—на рѣдкое проповѣданіе слова Божія, на недостатки при исполненіи богослуженія и церковныхъ требъ. Насколько все это справедливо, я не могу теперь судить, но если бы была хотя и малѣйшая доля правды, то я прошу васъ, отцы и братія, а въ лицѣ васъ и все духовенство московской епархіи, теперь же обратиться на это серьезное вниманіе и устранить недостатки въ отправленіи богослуженія и церковныхъ требъ. Желательно, чтобы духовенство первопрестольной столицы было примѣромъ для другихъ какъ въ проповѣди слова Божія, такъ и въ отправленіи богослуженія и церковныхъ требъ. Богъ да благословитъ васъ”.

— Корреспондентъ „Нов. Вр.“ рассказываетъ слѣдующую трогательную исторію, какъ солдаты отстояли погребъ отъ взрыва которыхъ взлетѣлъ бы на воздухъ весь остальной Оренбургъ.

„Снимите шляпы, господа, и поклонитесь до земли—безпримѣрному герою земли русской,—сѣрому нашему солдату!... Когда уже казалось, что катастрофа неизбежна, когда стѣна пламени полукругомъ подступала къ ровному пункту, словно на неотразимый приступъ шли эти

огненные колоны... рода солдатъ легла на крыши пороховыхъ погребовъ и прикрыла ихъ своими тѣлами... Отъ невыносимаго жара и вихря огненныхъ искръ — тѣли сѣрыя шинели... герои тушили ихъ руками... герои задыхались отъ дыма и смрада, съ минуты на минуту ожидая или смерти почти вѣрной, или сомнительной побѣды... пламя не выдержало и отступило... сѣрая солдатская шинель оказалась несокрушимую“...

(Современность № 58).

Одна изъ мѣръ для борьбы съ хлѣбнымъ жукомъ.

Въ № 16 „Земледѣльской газеты“, за текущій годъ, нѣкто г. Соколовъ—Бородинъ рекомендуетъ слѣдующую мѣру для истребленія хлѣбнаго жука:

„Необходимо слѣлать запасы не вполне разложившагося навоза и собрать травы, дающія ѣдкій дымъ (полынь, немицу, нехворощъ молочай и т. п.), а также, если есть, конопляную полову, бодиль табака, но только перебродившаго, и т. д. Эти растенія изрубить и смѣшать съ навозомъ; къ послѣдному можно примѣшать сѣру или другія вещества, способныя давать при горѣннн ѣдкій дымъ. Навозъ раскладывается частыми кучами вокругъ нивъ, занятыхъ жукомъ; кучи укутываются перегнившешю, или какою другою пологою, предварительнo смоченною на столько, чтобы она не могла легко горѣть. Когда это все слѣлано, рабоче снабжаются, кромѣ обычныхъ вилъ, лопать и грабель, жердями или палками, длиною въ 2—3 аршина, съ желѣзными наконечниками, и навозъ зажигается.—Жерди съ желѣз-

„ними законечниками служатъ для того чтобы управлять „горѣніемъ кучъ, и именно: не давать огню пробиваться „въ верхъ, для чего дѣлаются почаше отверстія у осно- „ванія кучъ съ той стороны ихъ, которая обращена къ „нивѣ.—При умѣломъ управленіи горѣніемъ, дымъ по- „тянется сплошнымъ потокомъ по землѣ, черезъ всю ниву, „у корней хлѣбовъ или травъ“.

На основаніи собственныхъ опытовъ, г. Соколовъ—Бо- родкинъ ручается, что, при употребленіи этого средства, жуекъ не успѣетъ спастись и весь, съ имѣющимся зародышемъ, погибнетъ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

„Руководственное для православнаго духо- венства, указы Святейшаго Правительствующаго Синода 1721—1878 г.“

(Москва 1879 года; 500 страницъ).

По своей основной мысли наша книга не представля- етъ чего либо новаго—она отвѣчаетъ тѣмъ же жизнен- нымъ цѣлямъ, во имя которыхъ указы Св. Синода пу- темъ официальнымъ и содѣйствіемъ частныхъ лицъ огла- шаются по духовному вѣдомству.

Мы приводимъ указы Св. Синода за весь синодальный періодъ Русской церкви (1721—1878 г.), но не всѣ, а, какъ видно изъ самаго названія книги, только „руководственные для православнаго духовенства“, только тѣ, которые или выражаютъ дѣйствующее право Руской православной церкви, или ближайшимъ образомъ могутъ содѣйствовать надлежащему, пониманію узаконеній, дѣйствующихъ по духовному вѣдомству. Чтобы облегчить присканіе, а отчасти и надлежащее пониманіе руководственныхъ указовъ, мы предпочли систематическое изложеніе, расположивъ разнообразное содержаніе книги по слѣдующимъ 12 отдѣламъ:

I. Епархіальное управленіе. Учрежденія обще-епархіальныя и мѣстныя (приходскія).

II. О духовенствѣ. Монашествующее духовенство. О монастырскомъ имуществѣ. Благотворительныя заведенія при монастыряхъ.

III. Условія поступления въ клиръ. Составъ причта и образованіе приходовъ по Высочайше утвержденнымъ журналамъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

IV. Гражданскія права и преимущества лицъ духовнаго званія.

V. Содержаніе духовенства. (Жалованье. О мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣль ихъ между членами причтовъ).

VI Пенсії и пособія лицамъ духовнаго званія. Призрѣніе бѣдныхъ. Опека надъ сиротами.

VII Награда за службу и заслуги по духовному вѣдомству.

VIII Надзоръ за поведеніемъ духовенства. Судъ и наказанія. Лишеніе сана.

IX. Религіозно-нравственная дѣятельность духовенства. (Распространеніе и охрана православной вѣры. Преподаваніе Закона Божія и содѣйствіе народному образованію. Церковная проповѣдь.

X. Устройство церквей. Св. иконы. Церковное благочиніе.

XI. Богослуженіе. Церковныя службы и требоисправленія. Заключение и расторженіе брака.

XII. Церковно-приходскіе документы.

Самые указы Св. Синода приводятся нами по возможности сполна, дословно, по возможности въ томъ видѣ, какъ они въ свое время были опубликованы во всеобщее свѣдѣніе.

Цѣна 2 рубля съ пересылкой 2 р. 25 коп. При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Требованія адресовать въ г. Воронежъ преподавателю семинариіи Василю Абрамовичу Маврижскому.

Симъ честь имѣю объявить къ свѣдѣнію о.о. Настоятелей и г.г. Старостьъ церквей Полтавской Епархіи, что я принимаю по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ пошить всякихъ церковныхъ вещей, а именно: священническія, діаконскія и на престольныя облаченія, покрывала для жертвенниковъ и валоувъ и воздушки съ покрывцами для покрытія Св. Даровъ.— При семъ прошу имѣть въ виду, что всѣ упомянутыя работы могутъ быть присланы на мое имя и отъ меня возвращены по почтѣ, съ тѣмъ, чтобы матеріи присылаемы были на средній ростъ для фелони съ набедренникомъ, поясомъ, поручами и епиррахилемъ 9¹/₂ арш., а для стихаря съ ораремъ и поручами 10 арш., на прочія же вещи по мѣркамъ съ тѣхъ предметовъ, накоторыя требуется церковное одѣяніе. Желające могутъ присылать свои требованія по слѣдующему адресу: *въ г. Полтаву на Кобелякской улицѣ, въ собственномъ домѣ, Діакону Андрею Говенку.*

Продолжается распродажа *второго изданія* Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе отъ пяти и болѣе экземпляровъ платятъ за каждый экземпляръ 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Адресоваться или въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ управление Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово въ день мученической кончины благовѣрнаго князя Бориса, 2-го Мая.—Рѣчь, сказанная 9-го Мая въ Институтской Елисаветинской церкви, по случаю пожара въ г. Оренбургѣ.—Слово при погребеніи Преподавателя Полтавской Семинаріи. II. Къ свѣдѣніямъ о Покровской церкви въ городѣ Переяславѣ.—Изъ старыхъ епархіальныхъ нравовъ.—III. Извѣстія и замѣтки.—IV. Объявленія.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи *Д. Орловъ*.

Печ. съ дозв. цензуры 1 Юня 1879 г. Прот. *М. Гаврилковъ*.