

# ВОЛОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.)

Цѣна годовому изданію три рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходить 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій: за каждую строчку на мѣсто

строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 15 копѣекъ.

Мая 1.

№ 9.

1879 года.

### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду въ 8 день апрѣля, архіепископу Литовскому **Макарію** Всемилоствѣйше повелѣно быть митрополитомъ московскимъ, и коломенскимъ, Святотроицкія Сергіевы лавры священно-архимандритомъ и членомъ Святѣйшаго Синода.

— Государь Императоръ, въ 31 день минувшаго марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору архангельской духовной семинаріи архимандриту **Донату** епископомъ брестскимъ, вторымъ викаріемъ литовской епархіи.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшими грамотами въ 1-й день апрѣля сего года сопричислены: высокопреосвященный **Филоеѣй** митрополитъ кіевскій и галицкій, *къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра первой степени*; преосвященный **Германъ**, епископъ кавказскій и екатеринодарскій и преосвященный **Макарій**, епископъ архангельскій и холмогорскій, *къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра второй степени*; прео-

священный **Филаретъ**, епископъ рижскій и митавскій, преосвященный **Ювеналій**, епископъ орловскій и сѣвскій, преосвященный **Густинъ**, епископъ острожскій, викарій волынской епархіи, преосвященный **Наѳаналъ**, епископъ новомиргородскій, викарій херсонской епархіи и преосвященный **Василій**, епископъ михайловскій, викарій рязанской епархіи—*къ ордену св. Анны первой степени.*

—Именными Высочайшими указами, данными Св. Синоду, 1-го сего апрѣля, епископы: оренбургскій **Митрофанъ** и кишиневскій **Павель**, по вниманію къ отлично усердному ихъ служенію, Всемилостивѣйше возведены въ санъ *архіепископа.*

— Именными Высочайшими указами, данными капитулу Россійскихъ императорскихъ и царскихъ орденовъ, 1-го сего апрѣля, викарій донской епархіи, епископъ аксайскій **Несторъ** и викарій казанской епархіи, епископъ чебоксарскій **Павель**—*Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. Владиміра 3-й степени.*

— Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать слѣдующія награды по вѣдомству православнаго исповѣд., 1-го сего апрѣля: Ордена: св. Владиміра 2-й степени — товарищу оберъ-прокурора Св. Синода тайному совѣтнику **Смирнову**. *Св. Анны 1-й степени:* дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: члену учебнаго комитета при Св. Синодѣ **Керскому**; управляющему московскою синодальною типографіею **Радкевичу**, и врачу московской духовной семинаріи **Рахманову**. *Св. Станислава 1-й степени*—члену учебнаго комитета при Св. Синодѣ дѣйствительному статскому совѣтнику **Зинченко**, экстраординарному профессору с.-петербургской духовной академіи, начальнику с.-петербургскихъ и царско-сельско маріинской женскихъ гимназій **Осинину**. *Св. Владиміра 3-й степени:* дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: прокурору московской Св. Синода конторы **Потемкину** и заслуженному ординарному профессору кievской духовной академіи **Поспѣхову**; статскимъ совѣтникамъ, ординарнымъ профессорамъ кievской духовной академіи: **Малышевскому** и **Пѣвницкому**; начальнику отдѣленія хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ **Базарову**; врачу с.-петербургскихъ духовныхъ: академіи, семинаріи и александровскаго училища **Пахомову** и инспектору новгородской духовной семинаріи титулярному совѣтнику **Абрамовичу**. *Св.*

**Владимира 4-й степени:** врачу пошехонскаго духовнаго училища, надворному совѣтнику **Реброву** и бывшему учителю тамбовской духовной семинаріи, коллежскому совѣтнику **Кадомскому**.

По духовному вѣдомству, православнаго исповѣданія, 1-го сего апрѣля произведены за отличие: въ дѣйствительные статскіе совѣтники: ординарный профессор с.-петербургской духовной академіи, коллежскій ассесоръ **Кояловичъ** и врач псковской іоанно-ильинской общины сестеръ милосердія, статскій совѣтникъ **Кербергъ**; изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники: членъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ **Миропольскій** и врачъ рижской духовной семинаріи **Панинъ**.

I.

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.**

**Указы Св. Синода.**

Февраля 22—Марта 16 дня, 1879 года, за № 366. *Объ историческихъ книгахъ, изданныхъ II отдѣленіемъ Собственной Ею Императорскаго Величества канцеляріи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 961, въ которомъ изложено: главноуправляющій II отдѣленіемъ Собственной Ею Императорскаго Величества канцеляріи, статсъ-секретарь князь Урусовъ, объяснилъ, что, съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора, въ 1864 г. послѣдовавшаго, въ видахъ предоставленія большей возможности изучать отечественную исторію, разосланы были имъ въ высшія и среднія учебныя заведенія и въ публичныя бібліотеки духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія, историческія изданія II отдѣленія Собственной Ею Императорскаго Величества канцеляріи, а именно: памятники дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ державами иностранными, дворцовые разряды и разрядныя книги, и затѣмъ сіи изданія разсылались постепенно, по мѣрѣ ихъ выхода, въ тѣ же заведенія и бібліотеки. Между тѣмъ въ послѣднія двадцать лѣтъ возникло нѣсколько новыхъ подобныхъ учрежденій, которыя сею милостію не воспользовались. Вслѣдствіе чего статсъ-се-

кретарь князь Урусовъ, принимая во вниманіе, что въ складахъ типографіи хранятся поименованныя изданія въ довольно-значительномъ количествѣ, испросилъ Высочайшее разрѣшеніе Государя Императора снабдить ими вновь открытыя учебныя заведенія и библіотеки, и если окажется необходимымъ, выслать ихъ въ нѣкоторыя заведенія даже въ двойномъ числѣ экземпляровъ. Его Величеству благоугодно было такое предположеніе Всемилостивѣйше утвердить. Нынѣ извѣщая о семъ, статсъ-секретарь князь Урусовъ просилъ по ближайшемъ соображеніи: въ какой мѣрѣ историческія изданія II отдѣленія для каждаго изъ означенныхъ учреждений необходимы, сообщить ему подробный списокъ такимъ учебнымъ заведеніямъ и библіотекамъ, по которому и можно было бы доставить въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства, для препровожденія по принадлежности, потребное число экземпляровъ.

**Приказали:** предписать, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ» епархіальнымъ преосвященнымъ, дабы они предложили правленіямъ подвѣдомственныхъ имъ высшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно и публичнымъ библіотекамъ духовнаго вѣдомства доставить въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе свѣдѣнія о томъ, въ какой мѣрѣ необходимы для каждаго изъ сихъ учреждений изданія II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи историческія книги, а именно: памятники дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ державами иностранными, дворцовые разряды и разрядныя книги, и въ какомъ именно количествѣ экземпляровъ.

Октября 18—29 дня, 1878 года, за № 1726. *О составленной аббатомъ Мишо книгѣ: „Пренія о семи Вселенскихъ соборахъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 236, съ отзывомъ о составленной аббатомъ Мишо книгѣ, подъ названіемъ: «Пренія о семи Вселенскихъ Соборахъ» (Discussion sur les sept conciles oecuméniques). **Приказали:** согласно заключенію Учебнаго Комитета сочиненіе аббата Мишо «Пренія о семи Вселенскихъ Соборахъ» рекомендовать для приобрѣтенія въ духовныя се-



минарии въ качествѣ полезнаго пособия при преподаваніи Церковной исторіи, основнаго и догматическаго богословія и практическаго руководства для пастырей; о чемъ и сообщить семинарскимъ правленіямъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Января 17—Февраля 27 дня, 1879 года за № 4. О составленной преподавателемъ вѣанской семинарии Остроумовымъ книгъ подъ заглавіемъ: „Обзоръ философскихъ ученій“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го декабря 1878 года, за № 462, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная преподавателемъ вѣанской духовной семинарии Михаиломъ Остроумовымъ книга, подъ заглавіемъ: «Обзоръ философскихъ ученій» (первая половина. Тамбовъ 1877 г.) одобряется для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій къ должному съ ихъ стороны исполненію сообщить по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Января 17 Февраля 27 дня, 1879 года, за № 4. О сочиненіи учителя московской семинарии Боголѣпова подъ заглавіемъ: «Учебное руководство къ толковому чтенію четвероевангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го декабря 1878 года за № 451, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленное учителемъ московской духовной семинарии Боголѣповымъ сочиненіе подъ заглавіемъ: «Учебное руководство къ толковому чтенію четвероевангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ», въ рукописи, исправленной по замѣчаніямъ Учебнаго Комитета, допускается, по отпечатаніи, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при

изученіи четвероевангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

Января 24—Февраля 20 дня, 1879 года, за № 139. *О циркулярѣ, за министра финансовъ, товарища министра казеннымъ палатамъ о порядкѣ продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчь.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: въ 1877 году г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ сообщенный министромъ внутреннихъ дѣлъ, выработанный въ министерствѣ финансовъ, для руководства казеннымъ палатамъ, проектъ циркулярнаго разъясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, возбужденныхъ относительно выдѣлки и продажѣ церковныхъ свѣчь. Святѣйшій Синодъ, согласившись съ означеннымъ проектомъ, по опредѣленію 21-го декабря 1877 г.—16 января 1878 г. предоставилъ господину Оберъ-Прокурору сообщить министру внутреннихъ дѣлъ, что Святѣйшій Синодъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствія къ приведенію проектированнаго циркуляра въ дѣйствіе. Засимъ состоялся и самый циркуляръ за министра финансовъ, товарища министра о порядкѣ продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчь, и былъ разосланъ казеннымъ палатамъ, отъ 8-го марта 1878 года за № 1363, для руководства и наставленія торгующихъ. И, по справкѣ, Приказали: для объявленія по духовному вѣдомству циркуляра, за министра финансовъ, товарища министра казеннымъ палатамъ, о порядкѣ продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчь, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ» какъ выписку изъ настоящаго опредѣленія, такъ и копію съ упомянутаго циркуляра.

**Циркуляръ, за министра финансовъ, товарища министра казеннымъ палатамъ отъ 8-го марта 1878 г. за № 1363. (\*)**

Нѣкоторыми казенными палатами и торгующими лицами возбуждены разные вопросы относительно продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчь.

(\*) Этотъ циркуляръ былъ уже напечатанъ въ Волог. Еп. Вѣд. прошлаго 1878 года, въ неофф. части № 12.

Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, считаю нужнымъ дать знать казеннымъ палатамъ для руководства ихъ и наставленія торгующихъ, слѣдующее:

1) По вопросу, должны-ли считаться сохраняющими силу Высочайшія повелѣнія, хотя и не вошедшія въ Сводъ Законовъ, какъ то: Высочайше утвержденные 28-го августа 1808 года докладъ комисіи духовныхъ училищъ и 24-го октября 1837 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, коими продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу, для употребленія ихъ въ церквахъ, составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ, предоставлена исключительно церквамъ.

Приведенныя Высочайшія повелѣнія (Пол. Собр. Зак. 1-го—№ 23254 и 2-го—10606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ разъяснено въ указѣ Правительствующаго Сената министру финансовъ, отъ 3-го ноября 1875 г., № 37832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ Сводъ Законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что, согласно пункту 6 прилож. къ ст. 102 Учрежд. Сен. Св. Зак. т. I ч. II изд. 1857 г. и Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату, 12-го мая 1858 г., о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія Свода Законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду, но на самыя указы или доклады, удостоенныя Высочайшаго утвержденія. Затѣмъ, по силѣ Высочайше утвержденного 28-го августа 1808 г. доклада комисіи духовныхъ училищъ и Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, 26-го октября 1837 г., продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ, предоставляется единственно въ пользу церкви, но можетъ быть производима не иначе, какъ при церквахъ; таковая же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, т. е. продажу вѣсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ, дозволяется производить: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ, 2) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и 3) на ярмаркахъ.

2) По вопросу, имѣютъ ли право церкви, кромѣ заведеній при церквахъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчъ.

Хотя въ приведенныхъ узаконеніяхъ о содержаніи церквами заведеній для производства церковныхъ свѣчъ не упоминается, но нельзя лишить церкви права выдѣлки сихъ свѣчъ, какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. Для преподанія церквамъ возможныхъ средствъ пользованія симъ источникомъ, указами Святейшаго Синода, отъ 25-го и 29-го сентября 1813 г., предписано церковнымъ начальствамъ, между прочимъ: свѣчи выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ. Заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ же основаніи, какъ по ст. 49 Св. Зак. т. XI уст. о пром. фабр. и завод., казнь принадлежитъ право имѣть фабрики и заводы (вышеприведенный указъ Правительствующаго Сената за № 37832). Затѣмъ содержимыя церквами заведенія, для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

3) По вопросу, могутъ ли церкви имѣть лавки для продажи свѣчъ не только при самыхъ церквахъ, но и вѣдь оныхъ въ другихъ мѣстахъ.

По буквальному смыслу Высочайше утвержденнаго 28-го августа 1808 г. доклада комисіи духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчъ можетъ быть производима лишь при самыхъ церквахъ и затѣмъ содержаніе церквами заведеній для продажи свѣчъ вѣдь церквей, измѣняя самое значеніе и характеръ свойственной церквамъ продажи этого предмета, не можетъ быть допускаемо. Такъ признано опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 17-го декабря 1869 г. за № 1933, по дѣлу о содержаніи церковной лавочки на базарѣ въ селѣ Никольскомъ ставропольскаго уѣзда самарской губерніи.

4) По вопросу, могутъ ли частные торговцы производить розничную продажу церковныхъ свѣчъ, при условіи уплаты ими за то въ пользу церкви, по соглашенію съ церковнымъ начальствомъ, опредѣленнаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ, который долженъ принадлежать церкви отъ продажи церковныхъ свѣчъ.

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по коему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу принадлежитъ исключи-

тельно церквамъ и должна быть производима при церквахъ, не можетъ быть предоставлено частнымъ лицамъ право розничной продажи церковныхъ свѣчъ, съ условіемъ вознагражденія за то церкви; подобные договоры между церковными начальствами и частными лицами, какъ незаконные, должны быть признаваемы недѣйствительными. Въ этомъ смѣлѣ послѣдовало рѣшеніе Правительствующаго Сената, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода (указъ 16-го мая 1872 г., за № 19822), по дѣлу объ отдачѣ касимовскимъ Вознесенскимъ соборомъ купчихѣ Гюминой розничной продажи церковныхъ свѣчъ.

Е) *По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами.*

По узаконенію 28-го августа 1803 г., наблюдение за непроизводствомъ неправильной торговли церковными свѣчами возложено было на полицію; причемъ церковнымъ старостамъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ церковнаго имущества, вмѣнено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противузаконной продажи церковныхъ свѣчъ не происходило, гдѣ же таковую старосты усмотрятъ, должны доносить полиціи. Полиція все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфискуетъ и отправляетъ въ церковь мѣстнаго прихода, и сверхъ того взыскиваетъ съ виновнаго, для передачи въ ту же церковь, пеню вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ; въ случаѣ же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли по подлежащей конфискаціи свѣчъ и взысканіи пени, передаетъ виновныхъ суду по законамъ.

Правительствующій Сенатъ, по дѣлу о состоявшемся въ с.-петербургской управѣ благочинія опредѣленіи, касательно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ изъ лавки купца Кирилова, въ которой кромѣ того находились сальные и стеариновые свѣчи и мыло, нашло, что по Высочайше утвержденному 9-го февраля 1865 г. положенію о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, наблюдение за правильнымъ производствомъ торговли относится къ обязанности общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю принадлежитъ казеннымъ палатамъ (ст. 95) и что по силѣ Свод. Зак. изд. 1857 г. т. II ч. I общ. губ. учрежд. ст. 2546 (по прод. 1863 г.) дѣ-



ла о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной расправѣ полиціи; затѣмъ Сенатомъ, согласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, было опредѣлено: дѣло о Кириловѣ передать на разсмотрѣніе казенной палаты для постановленія по оному опредѣленія (указъ отъ 20-го мая 1869 г., № 34915), подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ общимъ учрежденіямъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ, а именно: городскимъ управамъ и думами, волостнымъ правленіямъ и особымъ торговымъ депутатамъ, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ казенныхъ палатъ, подтверждена въ указѣ Правительствующаго Сената за № 37832.

Затѣмъ, по заявленію церковныхъ старостъ или при общей повѣркѣ торговли, лица, производяція повѣрку, обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производится ли неправильной торговли церковными восковыми свѣчами, т. е. не продаются ли эти свѣчи частными торговцами въ розницу счетомъ, или же хотя и гуртомъ, но въ такихъ лавкахъ, гдѣ кромѣ воска и разныхъ восковыхъ свѣчъ, находятся и другіе предметы. Приэтомъ необходимо различать собственно церковныя свѣчи отъ другихъ восковыхъ, которыя могутъ быть продаваемы въ одной и той же лавкѣ съ церковными,—какъ указывается въ самомъ Высочайше утвержденномъ 28-го августа 1808 г. докладѣ комисіи духовныхъ училищъ. Церквамъ принадлежитъ привиллегія на церковныя свѣчи, употребляемыя, вслѣдствіе установившагося церковнаго обычая, въ церквахъ и доходъ съ коихъ предназначенъ въ пользу церквей, на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній; на восковыя же свѣчи, идущія на разныя другія надобности въ общежитіи, означенная привиллегія не распространяется. Затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ продажи восковыхъ свѣчъ необходимо изслѣдованіе, какія именно свѣчи продавались. Продажа свѣчъ для освѣщенія комнатъ, хотя бы счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, не составляетъ нарушенія постановленныхъ правилъ. При несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ, лица, имѣющія наблюденія за торговлею, обязаны задерживать оказавшіяся въ лавкѣ неправильно продаваемыя церковныя свѣчи и, по составленіи протокола, установленнымъ Положеніемъ о пошлинахъ за право торговли порядкомъ, представлять оныя въ казенную палату, которая и опредѣляетъ,

согласно правиламъ Высочайшаго повелѣнія 28-го августа 1808 г., подлежащее взыскаііе съ виновнаго.

Января 17—Февраля 20 дня, 1879 года за № 70. *О распространѣніи между духовенствомъ изданій священника Константина Голубева.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: между прочимъ, ходатайство содержателя псковской славянской миссіонерской типографіи, единовѣрческаго священника Константина Голубева о выпискѣ духовенствомъ епархій, зараженныхъ расколомъ, слѣдующихъ его изданій: а) журнала «Истина», и б) отдѣльныхъ сочиненій: 1) напомиііаніе авраамляномъ; 2) замѣчаніе на книгу и листы, изданные въ Яссахъ безоповцами; 3) вопросы поповцамъ; 4) листы: «о крестномъ знаменіи», о «постѣ», «противу сквернословія»; 5) отвѣты безоповцамъ; 6) исправленіе церковныхъ книгъ; 7) царскій путь; 8) о перстосложеніи для крестнаго знаменія, 9) соборы 1667, 1666, 1654 гг., 10) о церкви Божіей, часть 1-я, 11) единовѣріе и раздоръ 12) великій катихизисъ, 13) сборникъ объ антихристѣ, 14) малый катихизисъ, 15) въ единовѣрїи раздоръ, 16) проповѣданіе въ самарской епархіи истины, 17) проповѣданіе истины въ нижегородской епархіи, 18) выписки Озерскова часть 1-я, 19) книга о вѣрѣ, 20) расколъ въ Петербургѣ. И, по справкѣ, Приказали: для объявленія о поименованныхъ изданіяхъ священника Константина Голубева и приглашенія духовенства епархій особенно зараженныхъ расколомъ, къ выпискѣ оныхъ, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Января 17—Февраля 27 дня, 1879 года, за № 4. *О составленной студентомъ курской семинаріи Рождественскимъ книжъ подѣ названіемъ: „Обученіе письму—чтенію. Азбука съ прописями и картинами въ текстѣ“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора; отъ 21-го декабря 1878 года, за № 455, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная студентомъ курской духовной семинаріи Иваномъ Рождественскимъ книга, подѣ названіемъ: «Обученіе письму—чтенію. Азбука съ прописями и картинами въ текстѣ» (Кіевъ 1877 г.) рекомендується къ пріобрѣтенію въ бібліотеки нача-

льныхъ школъ духовнаго вѣдомства и воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособія для учителей съ тѣмъ, чтобы они, при пользованіи симъ пособіемъ, имѣли въ виду замѣчанія Учебнаго Комитета о недостаткахъ означенной азбуки. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по духовному вѣдомству, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ

Января 17—Февраля 27 дня, 1879 года за № 4. *О составленной священникомъ Хорошуповымъ книга, подъ заглавіемъ „Православная христіанская литургика“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 31-го декабря 1878 года, за № 459, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная священникомъ Ѳедоромъ Хорошуповымъ книга, подъ заглавіемъ: «Православная христіанская литургика» (часть I. Ставрополь. 1877 г.) допускается къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по сему предмету. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для сообщенія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ.

Декабря 20 дня, 1878—Февраля 22 дня, 1879 года за № 115. *О составленной г. Миллеромъ книга подъ названіемъ: «Orthographiae et prosodiae latinae summarium», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 14-го декабря 1878 года за № 446 съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная Л. Миллеромъ книга, подъ заглавіемъ: «Orthographiae et prosodiae latinae summarium» (Petropoli 1878 г.) рекомендуется въ качествѣ весьма полезнаго пособія при преподаваніи латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» пра-

вленіямъ духовныхъ семинарій, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе предьявленія церковнымъ причтамъ и Духовному начальству нижними воинскими чинами, при случаяхъ вступленія ихъ въ браки, увольнительныхъ билетовъ новаго образца, Вологодская Духовная Консисторія сносилась съ мѣстнымъ Военнымъ Начальствомъ для разъясненія того: слѣдуетъ ли и нынѣ, при опредѣленіи-кто изъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ можетъ быть вѣнчанъ безъ особаго разрѣшенія Военнаго Начальства и кто нѣтъ, руководствоваться прежде опубликованными правилами, основанными на различіи билетовъ кратковременныхъ и долгосрочныхъ, по цвѣту бѣлыхъ, красныхъ, желтыхъ, зеленыхъ. вмѣстѣ съ симъ Консисторія просила, не сочтено ли будетъ Военнымъ Вѣдомствомъ упростить эту сложную и перѣдко измѣняемую регламентацію простою отмѣткою на билетахъ, кто изъ предьявителей ихъ можетъ вступать въ бракъ и кто нѣтъ. На это, по представленію Вологодскимъ Губернскимъ Воинскимъ Начальникомъ, отъ Начальника мѣстныхъ войскъ Московскаго военнаго округа отъ 14 Марта сего года за № 1992 сообщено, что права вступать въ бракъ лишены нижніе чины: 1., Состоящіе на дѣйствительной обязательной службѣ (п. 1. 25 ст. устав. о воин. повип.) и 2., Увольняемые со службъ въ годичный отпускъ для поправленія здоровья (§ 27 временныхъ правилъ, опубликованныхъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1875 г. за № 140). За тѣмъ, для запасныхъ нижнихъ чиновъ ограниченія этого права никакими законоположеніями не опредѣлены. Долговременныхъ же отпусковъ, съ изданіемъ въ 1876 году приказа по военному вѣдомству, за № 205, не существуетъ. На основаніи вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что пользующіеся годичнымъ отпускомъ нижніе чины снабжаются билетами совершенно отличнаго образца отъ документовъ установленныхъ для запасныхъ нижнихъ чиновъ, по заключенію Г. Начальника мѣстныхъ войскъ не встрѣчается надобности въ установленіи по сему предмету дополнительныхъ отмѣтокъ на этихъ билетахъ, о которыхъ просила Духовная Консисторія. Для упрощенія же при различіи самыхъ биле-

товъ по внѣшней формѣ ихъ, Его Превосходительствомъ Губернскимъ Военскимъ Начальникомъ съ приложеніемъ образцовъ билетовъ пояснено, (въ отношеніи его отъ 8 Марта за № 1113), что нижніе чины имѣющіе билеты съ арматурами, означенными кругомъ (чернаго цвѣта съ тонкими вокругъ каймами) и въ нихъ знаками по роду оружія, какого бы цвѣта эти билеты ни были, имѣютъ право вступать въ законные браки; а всѣ остальные, имѣющіе билеты безъ арматуръ, праса не имѣютъ. А потому Вологодская Духовная Консисторія съ утвержденія Его Преосвященства Приказали: Объявить духовенству епархіи къ руководству его, за исключеніемъ монастырей, въ печатныхъ указахъ тѣ правила при повѣнчаніи нижнихъ чиновъ, кои нынѣ сообщены Начальникомъ мѣстныхъ войскъ Московскаго военнаго округа отъ 14 Марта за № 1992, дополнивъ ихъ объясненіемъ способа для различенія выдаваемыхъ означеннымъ чинамъ билетовъ изъ сообщенія Вологодскаго Губернскаго Военскаго Начальника отъ 8 Марта за № 1113. Апрѣля 18 дня 1879 года.

### III.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Освященіе храма.* Яренскаго у. при Палевицкой Покровской ц. возобновленный предѣль, во имя св. великомученика Георгія, 24 Марта освященъ мѣстнымъ благочиннымъ.

*Опредѣленіе на должности, и перемѣны по службѣ.* Вслѣдствіе отношенія Грязовецкаго уѣзднаго училищнаго совѣта, Корниліе-Комельскаго монастыря іеромонахъ *Григорій*, по прошенію его, 9 Апрѣля уволенъ отъ должности законоучителя Корниліе-Комельскаго воспитательнаго сиротскаго пріюта; на мѣсто его тогда же опредѣленъ законоучителемъ сего пріюта свящ. Николаевской Кустовской ц. *Димитрій Оаддѣвъ*.

Вслѣдствіе отношенія Инспектора народныхъ училищъ свящ. Троицкой Трифоновской ц. Кадниковскаго у. *Евгеній Новосельскій*, 11 Апрѣля уволенъ отъ должности законоучителя Троицкаго сельскаго училища; на мѣсто его законоучителемъ сего училища опредѣленъ свящ. Спасо-Преорбаженской Уфтюжской ц. *Николай Воскресенскій*.

Вслѣдствіе отношенія Инспектора народныхъ училищъ, свящ. Троицкой Кубенской ц. Вологодскаго у. *Николай Бл-*



ляевъ, 11 Апрѣля, опредѣленъ законоучителемъ Кубенскаго женскаго училища.

Въ округѣ благ. Сольвычегодскаго у. свящ. Платона Кузнецова, согласно выбору духовенства, 9 Апрѣля назначенъ духовникомъ свящ. Преображенской Малопинезской ц. *Григорій Мысовъ*.

Исправляющій должность настоятеля Арсеніе-Комельскаго монастыря іеромонахъ *Владиміръ*, 23 Марта перемѣщенъ въ число братства Семигородной Успенской пустыни. На мѣсто его исправл. должность настоятеля Арсеніева монастыря опредѣленъ Семигородной Успенской пустыни іеромонахъ *Феофанъ*.

Вельскаго у. Тавренской Преображенской ц. псаломщикъ діаконъ *Митрофанъ Мальцевъ*, по прошенію его, назначенъ, 13 Апрѣля, на вакансію священника къ Хмѣльницкой Преображенской ц. того же уѣзда.

Назначенный 13 Марта на вакансію втораго помощника настоятеля при Троицкой Шолгской ц. Никольскаго у. псаломщикъ Вологодской градской Срѣтенской ц. *Асикритъ Меньшиковъ*, 29 Марта рукоположенъ во діакона, а 4 Апрѣля во священника.

Устюжскаго у. Михайло-Архангельской Короваевской ц. исправл. должность псаломщика *Феодоръ Поповъ*, и сверхштатный пономарь Слободской Преображенской ц. *Андрей Поповъ*, по обоюдному прошенію ихъ, 9 Апрѣля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Студентъ семинаріи *Константинъ Макарынь*, по прошенію его, 9 Апрѣля опредѣленъ псаломщикомъ къ Вологодской градской Срѣтенской ц.

Устюжскаго у. Вонгодской Преображенской ц. псаломщикъ *Александръ Прозръцкій* и Сольвычегодскаго у. Знаменской Богородской на Волчьемъ Ручьѣ ц. псаломщикъ *Николай Прозръцкій*, по взаимному желанію ихъ, 12 Апрѣля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Семигородной Успенской пустыни послушникъ *Викентій Балашевъ*, 18 Марта постриженъ настоятелемъ оной пустыни въ монашество и нареченъ Владиміромъ.

*Померли:* Яренскаго у. Цилибской Христорожественской ц. сверхштатный пономарь *Проконій Субботинъ*, 11 Марта; Кадниковскаго у. Преображенской Вальгской ц. сверхштатный діаконъ *Феодоръ Кузьминъ*, 17 Марта; Сольвычегод-

скаго у. Дроковацовой Николаевской ч. настоятель свящ. *Евгеній Черняевъ*, 20 Марта и Грязовецкаго Христорождественскаго собора заштатный пономарь *Иаковъ Лебедевъ*, — 27 Марта.

IV.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Оглавленіе

четвертой книжки *Мірскаго Вѣстника*

на 1879 годъ.

Правительственное сообщеніе. Отд. I. Вѣрую во единого Бога. (Продолженіе). Омовеніе ногъ и Тайная Вечера. (Съ 1 рис.) *Инокентій*. Отд. II. Дѣйствія Правительства. Проектъ улучшенія сельскихъ школъ, положенія учителей и средства къ этому. *С. Потаповъ*. Хлѣбъ — сила и богатства Россіи. Отд. III. Осударева дорога. (Съ 1 рис.) *А. Г—ъ*. Завоеваніе Константинополя турками (29-го мая 1453 года. *Д. Смирновъ*. Каменная куропатка. (Съ 1 рис.) *Л. Ю—чь*. Неутомимый труженикъ Томасъ. Натуралистъ по призванію. (Съ 2 рис.) Волшебство Цорона. Отд. IV. На пчельникѣ. (Разсказъ). *В. Кузьминъ*. Мнимоумершая. (Разсказъ). *И—въ*. Отд. V. Разныя извѣстія.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки: 1 Видъ Константинополя. 2) Тайная вечера. 3) Осударева дорога въ Повѣнецкомъ уѣздѣ. 4) Каменная куропатка. 5) Къ статьѣ «Неутомимый труженикъ Томасъ» 2 рис. Всего 6 рисунокъ.

Редакторъ **Иванъ Кузнецовъ**.

Дозволено цензурою. Апрелья 30 дня, 1879 г. Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.)

МАЯ 1. № 9. 1879 ГОДА.

---

---

#### ЧТО ЖЕ НАМЪ ДѢЛАТЬ?

Слово предъ преданіемъ землѣ тѣла харьковскаго губернатора, князя Д. Н. Крапоткина (\*).

*Оношъ пришелъ Я низвестъ на землю: и какъ желалъ бы, чтобы оношъ уже возюрълся (Лук. XII, 49).*

Еще жертва тайнаго злодѣйства; еще невинная семья осиротѣла; опять люди порядка нравственно оскорблены; лица правительственныя смущены и встревожены; всѣ озабочены необычайностію событій.

Что же намъ дѣлать? Поминать невинно убиваемыхъ? Ждать новыхъ жертвъ? Смотрѣть, что будетъ дѣлать правительство для нашего спокойствія и безопасности? Повидимому намъ, частнымъ людямъ больше дѣлать и нечего; по крайней мѣрѣ, мы привыкли думать, что все это насъ не касается...

Такъ ли это? Но эти тайные враги отечества не изъ чужой страны, не изъ другаго народа; это наше порожденіе, это наши питомцы. На насъ ложится отвѣтственность за ихъ

(\*) Произнесено 8-го марта въ московскомъ Новодевичьемъ монастырѣ преосвящ. Амвросіемъ епископомъ дмитровскимъ. Харьковский губернаторъ, князь Крапоткинъ, ночью 9 февраля, возвращаясь домой съ бала въ харьковскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, неизвѣстно кѣмъ раненъ былъ выстрѣломъ изъ револьвера, и отъ этой раны скончался 15 февраля. Тѣло его изъ Харькова препровождено въ Москву и здѣсь предано землѣ въ упомянутомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

преступленія; именно насъ должно озабочивать то, что они находятъ убѣжище среди нашихъ согражданъ; насъ должна ужасать мысль, что число ихъ можетъ умножаться, что нашъ сто-милліонный народъ, при существующихъ условіяхъ, можетъ произвести ихъ еще цѣлыя полки. Кто же долженъ перепахать наше поле, на которомъ растутъ такіе плевелы? Кто долженъ засѣять нашу ниву лучшими сѣменами? Конечно мы сами.

Вотъ когда настала пора понять, что значили эти лъсти-выя рѣчи: христіанство есть религія любви и мира: не поднимайте преній о религіозныхъ вопросахъ свойственныхъ среднимъ вѣкамъ; не раздражайте страстей; предоставьте каждому свободу думать и вѣровать какъ онъ хочетъ; не смущайтесь разномысліемъ; все само собою придетъ въ порядокъ; все идетъ къ совершенству. Это намъ подкладывали мягкое возглавіе для нашей умственной и нравственной лѣности и безопасности. Мы и заснули, и сблалась надъ нами причта Спа-сителя: *Спящимъ же челоуькомъ прииде врагъ и встѣя плевелы посреди пшеницы* (Матѳ. XIII, 25).

Не то говорилъ намъ Господь: «Огонь пришелъ Я низ-вестъ на землю», говорилъ Онъ, «и какъ желалъ бы, чтобъ онъ уже возгорѣлся!» «Не миръ пришелъ Я принести, но мечъ» (Матѳ. X, 34). И такъ христіанамъ предлежитъ пре-жде война со всѣми ея принадлежностями: бдительностію, искус-ствомъ, мужествомъ, ранами, смертями, а потомъ уже миръ какъ плодъ побѣды. Всѣ не признающіе неизбѣжности этой войны, не стоящіе во всеоружіи, не видящіе враговъ, не по-ражающіе ихъ—неизбѣжно сами терпятъ поражение; потому что враги наши не дремлютъ, мира не знаютъ, пощады не даютъ; имъ нужна только гибель. Это начала лжи и зла, это начала тьмы, о которыхъ непрестанно напоминаетъ намъ слово Божіе (Еф. VI, 12—17). Если мы устали, они ободряются, если мы сложили оружіе, думая, что все тихо, вездѣ безо-пасно и спокойно,—это значить, что намъ грозитъ великая бѣда. Объ этомъ и предупреждаютъ безпечныхъ христіанъ апо-столы Христовы: «когда будутъ говорить: миръ и безо-пасность, тогда внезапно постигнетъ ихъ пагуба» (1 Сол. V, 3). Вотъ она и постигла насъ. Развѣ это не пагуба; вѣрованія наши потрясены, нравственные убѣжденія подорваны, пре-ступленія день ото дня умножаются, семейный бытъ раз-строены, дѣти наши развращены, власть правительственная явно оскорбляется?...

*Что же намъ дѣлать?* Намъ надо принести честное, глубокое, искреннее покаяніе. Мы виновны предъ Богомъ, предъ церковью, предъ отечествомъ, предъ потомствомъ.

Въ послѣдніе полтора ста лѣтъ наши передовыя сословія уклонились отъ цѣлости православной вѣры и правилъ христіанской жизни, и повлекли за собою простой народъ. Это ясно; доказывать нечего; но какъ это случилось? Вслѣдствіе ли тщательнаго изученія нашей церкви, ея догматовъ и постановленій и сознательнаго убѣжденія, что предки наши приняли не истинную религію, и мы нашли лучшую? Или мы убѣдились, что само христіанство должно уступить мѣсто философіи, или язычеству? И притомъ это убѣжденіе приобрѣтено нами вслѣдствіе глубокаго изслѣдованія, тщательнаго сличенія, очевидныхъ опытовъ? Ничего не бывало! Мы все побросали, какъ разсѣянные или перепуганные дѣти. Мы оставили изученіе нашей вѣры въ ея источникахъ, ея исторіи, ея внутренней жизни и ограничились школьными учебниками. Отъ этого, очевидно, православная вѣра оказалась слабою и неудовлетворительною, но не сама въ себѣ, а въ нашихъ головахъ, въ нашихъ познаніяхъ. Мы приняли множество чуждыхъ намъ религіозныхъ понятій и ложныхъ философскихъ ученій безъ критики, потому что мы не знали основательно ни ученія христіанскаго, ни философіи, и намъ не съ чѣмъ было ихъ повѣрить. Мы оставили правила жизни по уставамъ православной церкви не потому, чтобы мы убѣдились, что они вредны для насъ и для народа, а потому, что намъ больше понравилась распущенная чувственная жизнь, и стала для насъ тяжелъ трудъ духовный.

И вотъ намъ предлежитъ первый актъ покаянія—*самоиспытаніе*. Св. апостолъ Петръ обязываетъ насъ не только знать про себя, но и высказывать другимъ, во что мы вѣруемъ и чего надѣемся. «Будьте всегда готовы, говорить онъ всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ» (1 Пет. III, 15). Что если бы въ самомъ дѣлѣ cadaго изъ насъ теперь заставили вслухъ высказать, во что онъ вѣруетъ или не вѣруетъ, что и почему принимаетъ или отвергаетъ: сколько бы мы услышали отъ православныхъ въ изложеніи ихъ личной вѣры неточностей, недоразумѣній, противорѣчій! Сколько бы обнаружилось прямаго незнанія, соединеннаго съ гордостію, и рѣшительныхъ сужденій, переполненныхъ софизмами! Въ этомъ случаѣ



одно остается намъ: всё, у кого изъ насъ еще живо чувство благоговѣнія и любви къ нашему Спасителю, источнику вѣры и упованія нашего, станемъ предъ Нимъ со смиреніемъ и скажемъ словами пророка: *Тебѣ, Господи, правда, а намъ стыдливѣе лицъ* (Вар. 1, 15).

Несомнѣнно однако, что подобное самоиспытаніе, если оно произведено будетъ искренно, заставитъ большинство нашего образованнаго общества примкнуть къ церкви: имъ тяжело будетъ отречься отъ нея, имъ страшно будетъ взглянуть въ эту дикую пустыню сомнѣній, невѣрія, отрицанія. Если же это такъ, то надобно и изучать свою религію, знать во что вѣруемъ, умѣть защищать свои убѣжденія, показать нравственную твердость въ охраненіи ихъ, а не *хромать на оба колѣна* (3 Цар XVIII, 2!), *не увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія* (Еф. IV, 14), какъ говорили людямъ, подобнымъ намъ, пророки и апостолы.

Затѣмъ, намъ надобно *дѣйствовать*, и прежде всего *раззнать другъ друга*, различить враговъ отъ друзей, *нашихъ отъ чужихъ*, вѣрныхъ нашему знамени отъ измѣнниковъ. Вамъ слово *измѣнникъ*, можетъ быть, покажется жесткимъ, но здѣсь другаго употребить нельзя. Въ какой же войнѣ оставляющій свое знамя и перебѣгающій ко врагамъ не называется измѣнникомъ? Послушайте, какъ умоляетъ апостоль Павель вѣрующихъ о сохраненіи единенія въ вѣрѣ: «дополните мою радость, говорилъ онъ, имѣйте однѣ мысли, имѣйте ту же любовь, будьте единоподушны и единомысленны» (Фил. II, 2). Почему онъ такъ проситъ? Потому, что только въ совершенномъ единеніи вѣры и единообразіи поведенія членовъ церкви заключается ея сила; здѣсь уклоненія неважныя ведутъ къ великимъ, какъ это и видимъ мы на себѣ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ еврея, измѣняющаго закону Господню и уклоняющагося къ язычеству, повелѣно было выводить за ворота и побивать камнями: «истреби зло изъ среды себя» (Втор. XVII, 2—7), говорилъ Моисей Израильтянамъ. Это было необходимо въ то время, когда по плотности и грубости людей нерѣдко и подобныя мѣры оказывались недействительными. Намъ, чадамъ Новаго Завѣта, завѣта духа и любви, Господь Иисусъ Христосъ далъ иной законъ: исключать нарушителей правилъ вѣры и христіанской жизни изъ общества вѣрующихъ: *буди тебѣ яко язычникъ и мытарь* (Матѣ. XVIII, 17), то есть пусть измѣняющій единству вѣры будетъ для

тебя *чужой*. Люби его, какъ всякаго человѣка, будь ему добрымъ сосѣдомъ и согражданиномъ, носи съ нимъ единомысленно всѣ государственныя повинности и обязанности, помогай ему въ нуждѣ, служи всѣмъ чѣмъ можешь, будь ему даже другомъ по чувствамъ человѣческимъ, но по отношенію къ вѣрѣ твой внутренній міръ долженъ быть замкнутъ для него, его внутренній міръ долженъ быть чуждъ для тебя, если не вызываетъ обоихъ благожелательное и разумное собесѣдованіе о предметахъ разномыслія. Но послѣднее, то-есть собесѣдованіе безопасно только для твердаго въ вѣрѣ, сильнаго въ познаніи ученія церкви, остальные же члены церкви должны съ опасливостью выслушивать возраженія и пренія, помня долгъ *послушанія апры* (2 Кор. X, 5). Что можетъ быть справедливей этого? Если кому это кажется жестокимъ, жаль когонибудь исключить изъ общества вѣрующихъ, жаль разстаться и съ собственными заблужденіями, — уходи самъ. Такъ дѣлается и во всякомъ благоустроенномъ обществѣ человѣческомъ, которое хочетъ быть вѣрно своей цѣли и обязанностямъ. Нигдѣ не допускаютъ, чтобы каждый въ обществѣ думалъ, говорилъ, дѣлалъ что хочетъ, не обращая вниманія на установленныя правила и порядоки. Только у насъ, въ образованныхъ кружкахъ, по отношенію къ вѣрѣ и церкви существуетъ такое нигдѣ невиданное исключеніе. У насъ—всѣ вѣрующіе, всѣ христіане: и лжетолкователи, и порицатели, и отрицатели, и хулители,—всѣ въ одномъ стадѣ; для насъ никто не опасенъ, ни чьи рѣчи не оскорбительны, ни отъ какого уничтоженія нашихъ святыхъ вѣрованій и обычаевъ не страдаетъ наше сердце. Это духовное состояніе называется: *развращеніе умовъ*, и отъ него то наиболѣе мы погибаемъ.

Мы напередъ знаемъ, что ожидаетъ насъ за излагаемое нами ученіе. Вы завтра же услышите отзывы о насъ: «это *фанатики*, *клерикалы*, имъ нужны *анафемы*, *инквизиціи*, преслѣдованія, казни; это враги свободы мысли, враги человѣческаго развитія». Ничто изъ всего этого для насъ не страшно. *Анафемою* по ученію православной церкви и называется именно это спокойное, рѣшительное, не сопровождаемое никакимъ лишеніемъ гражданскихъ правъ и никакими преслѣдованіями отдѣленіе больныхъ членовъ церкви отъ здоровыхъ. *Фанатиками* называются изстуженные люди, силой навязывающіе свои убѣжденія; мы этого не дѣлаемъ. *Клерикалы*, — это члены западной религіозной партіи, которая стремится

подчинить государство власти духовенства и которой въ нашемъ отечествѣ и слѣдовъ не бывало; подобныя имена навязываютъ намъ люди, совершенно не знающіе исторіи нашей церкви. *Инкеизиціи* у насъ также не было; мы казней никому не просимъ. Мы мирно и спокойно говоримъ всѣмъ этимъ порицателямъ церкви: «оставьте насъ». Мы говоримъ и православнымъ христіанамъ, чадамъ нашимъ о Господѣ: «берегитесь ихъ, бѣгите отъ нихъ», *да будутъ они для васъ яко язычники и мытари*. Правда, что этотъ приговоръ окончательно произносится судомъ церковной власти, но не дай Богъ намъ дожить до этого суда. Какъ для вразумленія грѣшника указываются ему мученія вѣчной жизни, такъ мы указываемъ совращеннымъ съ истиннаго пути членамъ нашей церкви на эту великую власть и право церкви, чтобъ они руководствовались ея взглядомъ на наше настоящее положеніе, такъ какъ только въ этомъ наше спасеніе.

Но, готъ что еще особенно для насъ важно въ настоящее время: понять силу, которою враги нашей вѣры и церкви поработщаютъ насъ своему вліянію и лишаютъ насъ твердости и свободы дѣйствій. Эта сила есть такъ-называемый *ложный стыдъ*. Что это такое? Есть *стыдъ истинный*, — смущеніе души или страданіе совѣсти при видѣ порока или соблазна; это чувство святое. Но при нравственной испорченности у насъ мѣсто правилъ закона замѣняютъ обычаи, поддерживаемые большинствомъ, а мѣсто совѣсти — самолюбіе и тщеславіе. Отъ нарушенія обычая принятаго обществомъ часто беззукоризненнаго, а иногда и совсѣмъ противнаго доброй нравственности, при опасеніи порицанія и насмѣшекъ, страдаетъ наше самолюбіе, и мы уступаемъ иногда требованіямъ другихъ вопреки совѣсти. Такъ неопытный юноша, попавшій въ общество дурныхъ товарищей, напивается виномъ, къ которому вовсе не привыкъ, чтобъ не осмѣяли его товарищи какъ малолѣтняго. Такъ и многіе христіане боятся напр. пойти ко всеобщей вмѣсто театра или концерта, соблюсти постъ, помолиться предъ столомъ, чтобъ не назвали ихъ *ханжамъ*, — вотъ стыдъ ложный. Это нравственная болѣзнь русскихъ христіанъ нашего времени; ею то и пользуются искусно наши враги. Но чтобъ избавиться отъ стыда ложнаго, призовемъ на помощь стыдъ истинный: допустить въ своемъ христіанскомъ обществѣ такое умственное и нравственное разложеніе, такъ равнодушно относиться къ этому великому бѣд-

ствію, не принимать противъ него зависящихъ отъ насъ мѣръ, стать по легкомыслію, безхарактерности и, такъ сказать, нравственной безличности, предметомъ поношенія сосѣдямъ нашимъ и притчею во языцехъ (Пс. XLIII, 14—15), вотъ чего давно надлежало намъ стыдиться! О ложномъ стыдѣ, который нынѣ получили у насъ такую силу, Господь сказалъ: *иже аще постыдится Мене и словеса Мои въ родъ семъ пребодѣиши и ирѣшиши, и Сынъ Человѣческій постыдится его, егда придетъ во славу Отца Своего со Ангелы святыми* (Марк. VIII, 38).

Наконецъ, намъ надобно исполнять наши обязанности и пользоваться нашими правами. Такъ, мужья должны помнить обязанность нравственнаго попеченія о своихъ супругахъ. Зачѣмъ вы ихъ отдаете на волю обольстителямъ, развращающимъ ихъ умъ и сердце, нашептывающимъ имъ, подобно древнему змію въ отсутствіи Адама: *будете яко бози, вѣдѣюще доброе и лукавое*. Ваша обязанность напоминать имъ волю Божию: *смертію умрете*. Вамъ стыдно было показаться въ глазахъ этихъ же самыхъ обольстителей людьми *старыхъ мнѣній*? Ложный стыдъ! И вотъ, отъ малодушія, отъ недостатка мужества супруговъ и смѣлости изгнать изъ своего дома развратителей семейства, сколько супружествъ покрыто стыдомъ дѣйствительнымъ, сколько семейнаго счастья разбито, сколько несчастныхъ дѣтей разбросано! Если вы отецъ, зачѣмъ оставляете безъ наблюденія дочерей вашихъ, не знающихъ опасностей по своей невинности, погибающихъ отъ довѣрчивости, какъ Ева, по слову Апостола, обманутая хитростію обольстителя (2 Кор. XI, 3). Ваша обязанность всею силой любви и родительской предусмотрительности оградить ихъ отъ вліянія непрошенныхъ просвѣтителей, вредныхъ книгъ, чрезмѣрной развязности и свободы молодыхъ людей нашего времени. Но вы боялись, что васъ назовутъ *деспотомъ* въ семействѣ и другими насмѣшливыми именами. Ложный стыдъ! И сколько невинныхъ дѣвицъ отъ этого погибло, сколько почтенныхъ семействъ обезславлено! По этимъ двумъ примѣрамъ все понятно; намъ нѣтъ надобности указывать еще случаи, гдѣ обязанности не исполнены и законная власть не употреблена въ дѣло изъ ложнаго стыда и напраснаго страха.

Опасаясь утомить васъ продолженіемъ слова, я прошу позволенія только указать еще на одну хитрость нашихъ враговъ, отличающуюся особенною тонкостію. Вы, давшій при-

сягу въ вѣрности, подданный своего Государя, членъ общества, обязанный заботиться объ охраненіи общественной безопасности, вы сами нуждаетесь въ покровительствѣ закона, и вамъ, въ случаѣ нужды и опасности, запрещается оглашать преступленіе или опасный замыселъ, призывать власть на помощь, — однимъ словомъ: «это доносъ!» Очевидно, васъ хотятъ пристыдить приравненіемъ къ тѣмъ продажнымъ людямъ, которые хотятъ только извлечь собственную выгоду изъ чужаго несчастія или погубить врага, не имѣя прямой цѣли охранять Государя и общество отъ преступниковъ и преступленій. Но устраните мысль о выгодѣ, наградѣ и личныхъ цѣляхъ, ставьте предъ собою одинъ гражданскій долгъ; и вы обнаруживая гнѣздящуюся въ вашемъ домѣ, сосѣдствѣ, городѣ шайку развратниковъ, преступниковъ, бунтовщиковъ, исполняете также свою обязанность, какъ спасающій спящихъ сосѣдей отъ воровъ и пожара. Такъ-то враги пользуются нашею безпечностью и издѣваются надъ нашею простотою!

Разсуждая о нашемъ горѣ и бѣдствіяхъ, мы не забыли тебя, невинно-убіенный князь Дмитрій Николаевичъ! Ты начало, конецъ и душа нашего слова. Мы чтимъ твою службу отечеству, оплакиваемъ твою преждевременную кончину, молимся о прощеніи твоихъ согрѣшеній; состраждемъ отъ сердца твоей плачущей семьѣ. За рано-отнятую жизнь, за твою мученическую смерть Господь воздастъ тебѣ вѣчнымъ упокоеніемъ. Но, какъ кровь древнихъ мучениковъ была для міра сѣменемъ вѣры и истины, такъ кровь твоя и другихъ, подобно тебѣ пострадавшихъ, да будетъ для нашего отечества сѣменемъ покаянія, отрезвленія, здрагомыслія и нравственнаго исправленія. Вамъ вмѣнены будутъ въ награду тѣ плоды, которые принесутъ отечеству ваши неповинныя страданія. Аминь.

## Покушеніе на жизнь Государя Императора.

Въ особомъ прибавленіи къ «Правительственному Вѣстнику», отъ 2 го апрѣля, напечатано слѣдующее правительственное сообщеніе:

Сегодня, въ 9-мъ часу утра, въ то время, когда Государь Императоръ изволилъ по обычаю прогуливаться въ мѣстности, окружающей Зимній Дворецъ, на тротуарѣ, прилегающемъ къ зданію штаба с.-петербурскаго военнаго округа,



на встрѣчу Его Императорскаго Величества съ противоположной стороны зданія вышелъ человѣкъ, весьма прилично одѣтый, въ форменной гражданской съ кокардою фуражкѣ. Подойдя ближе къ Государю Императору, человѣкъ этотъ вынулъ изъ кармана пальто револьверъ, выстрѣдилъ въ Его Величество и вслѣдъ за этимъ сдѣлалъ еще нѣсколько выстрѣловъ. Проходившіе вблизи люди, а равно и городовые немедленно бросились на злоумышленника и схватили его, причемъ неизвѣстный успѣлъ дать еще одинъ выстрѣлъ, которымъ легко ранилъ въ щеку одного изъ окружившихъ его людей.

Божіе провидѣніе сохранило невредимо драгоцѣнные для Россіи дни Августѣйшаго нашего Государя. Злодѣй арестованъ. Разслѣдованіе начато.

— Подробности покушенія передаются въ газетѣ «Голосъ» слѣдующимъ образомъ:

Государь Императоръ изволилъ выйти изъ Зимняго дворца, 2-го апрѣля, въ исходѣ девятаго часа утра, на прогулку по Мильонной, мимо эрмитажа, вокругъ зданія гвардейскаго штаба. Отъ угла дворца Его Величество прошелъ до конца зданія штаба 230 шаговъ, по тротуару, съ правой стороны Мильонной до зимней канавки; повернувъ вправо, вокругъ того же зданія штаба, вдоль набережной зимней канавки, Государь дошелъ до пѣвческаго моста, сдѣлавъ еще 170 шаговъ. Такимъ образомъ, Государь Императоръ прошелъ отъ угла дворца до пѣвческаго моста 400 шаговъ, на что потребно обыкновенной прогулки около пяти минутъ.

На углу зимней канавки и площади гвардейскаго штаба находится будка городского, т. е. помѣщеніе городского, для ночлега, съ печью и складомъ небольшого количества дровъ. Самого городского въ будкѣ въ это время не было; онъ находился на своемъ посту невдали на площади. Повернувъ вокругъ зданія главнаго штаба, отъ зимней канавки и пѣвческаго моста, къ александровской колоннѣ, т. е. обратно ко дворцу, Государь Императоръ сдѣлалъ по узкому тротуару штаба еще пятнадцать шаговъ. Здѣсь, находясь противъ четвертаго окна штаба, Государь замѣтилъ идущаго на встрѣчу Ему высокаго, худощаваго, темноволосаго и съ темнорусыми усами, человѣка, лѣтъ 32-хъ, одѣтаго въ статское приличное пальто и въ фуражкѣ съ гражданской кокардою, причемъ обѣ руки этого прохожаго были въ карманахъ пальто.

Было девять часовъ десять минутъ утра Подойдя къ Государю на разстояніе шести-семи шаговъ, незнакомецъ вынулъ изъ праваго кармана револьверъ и выстрѣлилъ два раза въ Государя. Вторая пуля ударила въ щеку и вышла у виска шедшаго за Государемъ пожилаго, съ сильною просѣдью, статскаго господина, уроженца остзейскихъ губерній, по фамиліи Милашкевича. Раненый, обливаясь кровью, Милашкевичъ бросился на злодѣя, стрѣлявшаго въ священную особу Государя Императора. Сдѣлавъ еще два выстрѣла, причемъ пуля попала въ стѣну зданія штаба, злодѣй увидѣлъ, что его четыре выстрѣла въ упоръ въ Государя не попали, и бросился бѣжать по площади гвардейскаго штаба, направляясь къ тротуару противоположнаго зданія—министерства иностранныхъ дѣлъ. Спасаясь бѣгствомъ, злодѣй сбросилъ съ себя фуражку и пальто, очевидно, чтобъ скрыться неузнаннымъ въ толпѣ. Его настигли шедшіе случайно, недалеко за Государемъ, молодой солдатъ 6-й роты преображенскаго полка и отставной фельдфебель-гвардеецъ Рагозинъ. Они первые схватили и повалили преступника на землю. Сбѣжавшійся народъ порывался растерзать злодѣя. Подоспѣвшая полиція спасла его отъ рукъ негодовавшей толпы и, окруживъ, взяла его подъ арестъ.

Преступникъ, полураздѣтый, избитый, съ помутившимся отъ ужаса взоромъ, былъ отведенъ съ площади, гдѣ съ нимъ начались рвоты, давшія поводъ къ толкамъ въ городѣ, что онъ отравился и даже, будто бы, умеръ. Мы можемъ утвердительно сказать, что схваченный преступникъ, которому, на всякій случай, были даны противоотравныя пособія, живъ и не представляетъ болѣе опасности самоотравленія.

— По собраннымъ «Сиб. Вѣдомостями» дополнительнымъ свѣдѣніямъ о покушеніи на жизнь Государя Императора оказывается, что преступникъ сдѣлалъ первый выстрѣлъ, не сходя съ тротуара, въ разстояніи не болѣе семи шаговъ. Онъ находился съ одной стороны воротъ гвардейскаго штаба, а Государь Императоръ съ другой противоположной. Когда Его Величество изволилъ удаляться отъ злодѣя, то послѣдній старался забѣжать впередъ и слѣдующіе выстрѣлы сдѣлалъ почти въ упоръ. Всѣ выстрѣлы слѣдовали одинъ за другимъ такъ быстро, что шедшій по тротуару главнаго штаба столярный мастеръ Оедоръ Дмитріевъ Орловъ, бросившійся схватить злодѣя, подоспѣлъ къ нему только послѣ третьяго выстрѣла.

Онъ схватилъ преступника за полу, но тотъ обернулся къ нему лицомъ, снова выстрѣлилъ и, пользуясь мгновеннымъ замѣшательствомъ Срлова, успѣлъ отъ него вырваться. Въ погоню за нимъ бросился жандармскій офицеръ Кохъ и ударомъ сабли, плашмя по шеѣ, свалилъ его на землю. Тутъ снова подоспѣлъ Орловъ, отставной жандармскій фельдфебель Рагозинъ и другія лица, которыя схватили преступника и вырвали изъ рукъ его револьверъ.

— «Новое Время» сообщаетъ отъ 3-го апрѣля слѣдующія подробности о личности преступника:

Личность преступника, совершившаго покушеніе на жизнь Его Величества, теперь окончательно удостовѣрена. Конечно, о производствѣ дознанія, въ моментъ привода преступника въ управленіе градоначальника, не могло быть и рѣчи. Сильные припадки рвоты, съ значительною примѣсью крови, представлялись наглядными признаками отравленія. Таково было заключеніе всѣхъ прибывшихъ врачей. Между тѣмъ сдѣлано было распоряженіе объ отправкѣ въ химическую лабораторію помѣщенной въ стклянку части рвоты. Нѣсколько времени спустя, на официальномъ бланкѣ, полученъ былъ подробный отчетъ о произведенномъ химическомъ анализѣ. Обнаружилось, что ядъ, принятый преступникомъ, былъ не что иное, какъ синеродистый калий. Это одинъ изъ сильнѣйшихъ ядовъ и принятой дозы было бы достаточно, чтобы причинить моментальную смерть. Но, въ настоящемъ случаѣ, лица, производившія анализъ, признали, что ядъ, заключенный въ орѣховую скорлупу, былъ — «theilweise verdorben», т. е. частью испорченъ. Другими словами, ядъ утратилъ свою силу на столько, что далъ возможность преступнику достигнуть живымъ мѣста своего вчерашняго невольнаго мѣстопребыванія въ домѣ градоначальника. Въ противномъ случаѣ онъ неизбѣжно долженъ былъ бы умереть на пути. Впрочемъ и по утратѣ значительной части своей силы, ядъ, по истеченіи нѣсколькихъ часовъ, привелъ бы къ той же развязкѣ, еслибъ не было оказано энергическое медицинское пособіе. Преступникъ первоначально противился принять противоядіе, такъ что представилось необходимымъ насильно влить ему такое въ горло. При этомъ онъ неоднократно обращался къ доктору Баталину съ словами — «зачѣмъ вы меня спасаете». Когда же онъ замѣтилъ, что сопротивленіе пользы ему не приноситъ, то сталъ уже принимать противоядіе добровольно. По полученіи офици-

ціального отзыва химической лабораторіи, таковой былъ предъявленъ преступнику, такъ какъ онъ отозвался, что понимаетъ по нѣмецки. Увидѣвъ два вышеприведенныя нѣмецкія слова— онъ произнесъ: «вотъ этого я не ожидалъ». До 7 часовъ вечера дѣйствіе яда видимо отражалось на организмѣ преступника. Состояніе его представлялось вполнѣ болѣзненнымъ. Но съ 7 часовъ вечера, благодаря благотворному вліянію медицинскихъ мѣръ, силы его, и физическія и нравственныя, пришли въ нормальное состояніе. На первые обращенныя къ нему вопросы онъ утверждалъ, что назвался въ началѣ Поповымъ неосновательно, что слѣдующее его показаніе, будто бы его зовутъ Соколовымъ, вѣрно, что онъ совершилъ преступленіе по своему личному убѣжденію, что сообщниковъ у него нѣтъ и что, наконецъ, постоянного мѣстожителства онъ не имѣетъ, а въ послѣднее время проживалъ у разныхъ знакомыхъ, которыхъ, не желая компрометировать, назвать не намѣренъ. Но дознаніе, не смотря на такую явную уклончивость дать категорическое разъясненіе, неожиданно, вслѣдствіе случайнаго обстоятельства, приняло благопріятный исходъ, и нынѣ личность преступника вѣдъ всякаго сомнѣнія. Во время обыска, между прочимъ, въ одномъ изъ кармановъ былъ найденъ клочекъ стараго нумера издающейся въ Петербургѣ нѣмецкой газеты «Герольдъ», кажется отъ 1877 года. На одномъ изъ полей этого газетнаго клочка усмотрѣна надпись, сдѣланная карандашомъ— «Еленѣ Константиновнѣ Соловьевой». Это, повидимому, ничтожное обстоятельство и послужило путеводною нитью къ дальнѣйшимъ открытіямъ. По справкамъ въ адресномъ столѣ оказалось, что семейство Соловьевыхъ, одинъ членъ котораго и есть прописанная выше—Е. К. Соловьева, проживаетъ гдѣ-то на Каменномъ островѣ. А справки произведенныя вчера же, на мѣстѣ, выяснили слѣдующее: Семейство Соловьевыхъ состоитъ изъ старика отца, 80 лѣтъ, подлекаря Константина Соловьева, жены его, трехъ сыновей, и одной дочери Елены. Одинъ изъ сыновей состоитъ на службѣ въ таможенномъ департаментѣ, другой въ настоящую минуту находится на излеченіи въ одной изъ городскихъ больницъ, а дочь занимается частными уроками, уходитъ изъ дому рано утромъ и возвращается домой поздно вечеромъ. Относительно третьяго сына Александра, старикъ Соловьевъ объяснилъ, что ему теперь 34 года, что онъ окончилъ курсъ въ одной изъ петер-

бурскихъ гимназій и поступилъ въ здѣшній университетъ, но покинулъ таковой со втораго курса. Затѣмъ Александръ Соловьевъ получилъ мѣсто сельскаго учителя въ Псковской губерніи, Торопецкомъ уѣздѣ. На вопросъ—имѣется ли въ семьѣ портретъ этого отсутствующаго сына, старикъ Соловьевъ предъявилъ фотографическую карточку, снятую нѣсколько лѣтъ тому назадъ. При первомъ же взглядѣ на эту карточку не оставалось ни малѣйшаго сомнѣнія, что изображенный на ней Александръ Константиновичъ Соловьевъ и задержанный преступникъ, покусившійся 2 апрѣля, у пѣвческаго моста, на жизнь Государя, одно и то же лице. На упомянутой карточкѣ Соловьевъ снятъ въ русскомъ костюмѣ. На немъ были: клѣтчатая рубашка и высокіе сапоги. Затѣмъ разспросы выяснили, что Александръ Соловьевъ въ послѣднее время проживалъ не долго въ домѣ своихъ родителей, а въ прошлую пятницу, 30 марта, простился съ ними, говоря, что уѣзжаетъ въ Москву, гдѣ будто бы, получилъ мѣсто. Послѣ такихъ добытыхъ результатовъ, дальнѣйшее заперательство, относительно личности, было бесполезно и преступникъ, обнаружившій вообще много сдержанности, увидѣлъ себя вынужденнымъ сознаться, что онъ дѣйствительно—Александръ Константиновичъ Соловьевъ, бывшій сельскій учитель. Но какія либо болѣе точныя указанія относительно самаго преступленія и его подготовки онъ дать пока рѣшительно уклонился. Что мысль о преступленіи въ головѣ Соловьева возникла не вдругъ, а явилась послѣдствіемъ извѣстной подготовки, явствуетъ между прочимъ изъ того, что при обыскѣ, правый карманъ панталонъ оказался сшитымъ изъ клеенки, а правый карманъ пальто обшитъ замшею, что естественно указываетъ на имѣніе при себѣ револьвера и опасеніе не прорвать его тяжестію кармановъ одежды. Въ 12 часу вечера, 2 апрѣля, Александръ Соловьевъ былъ переведенъ подъ конвоемъ взвода лейбъ-гвардіи коннаго полка въ Петропавловскую крѣпость.

---

**Высокопреосвященный Иннокентій, Митрополитъ  
Московскій.**

*(Некроль).*

31 марта, въ Великую Субботу, въ 2 часа и 45 минутъ, когда православные Москвитяне ждали благовѣста къ торжественной великосубботней заутренѣ, слухъ ихъ былъ пораженъ



гуломъ Московскаго большаго кремлевскаго колокола, возвѣстившаго имъ кончину высокочтимаго іерарха Москвы, святителя Иннокентія, и сердца всѣхъ дрогнули и болѣзненно сжались!

Съ благоговѣніемъ перекрестились сыны церкви Московской при вѣсти о кончинѣ ихъ пастыря, 39 лѣтъ святительствовавшаго на обоихъ полушаріяхъ, въ Старомъ и Новомъ Свѣтѣ.

Насадитель Христовой вѣры на Алеутскихъ островахъ и на Американскомъ материкѣ, сочинившій самую азбуку для Алеутовъ, переведшій для нихъ Святое Евангеліе и Божественную литургію и 40 лѣтъ предъ симъ прибывшій въ Москву для напечатанія сихъ священныхъ книгъ и прожившій въ ней для сего около года сдѣлался тогда извѣстенъ Москвѣ какъ знаменитый Американскій миссіонеръ, какъ его называли тогда, и снискалъ еще тогда всеобщее уваженіе.

Возведенный тогда (въ 1840 г.) въ санъ святителя, богато снабженный христіанскими Москвичами церковною утварью, облаченіями и св. иконами, онъ превратилъ принятый имъ изъ рукъ первосвятителей нашихъ архипастырскій жезлъ въ жезлъ путника и отправился въ дальній путь, сопровождаемый благословіями полюбившихъ его Москвичей.

Почти тридцать лѣтъ подвизался онъ тамъ, путешествуя по глубокимъ снѣгамъ Сибири, на собакахъ, привязываемый къ салазкамъ, когда собаки, почуявъ звѣря, устремлялись за нимъ стремглавъ по пропастямъ и кручамъ.

Въ выдолбленной колодѣ (байдарѣ), въ которой онъ былъ какъ спеленанный, переплывалъ онъ съ острова на островъ къ своей паствѣ, возвѣщая и проповѣдуя христіанство въ предѣлахъ Америки.

Все это выносилъ, все претерпѣлъ твердый духъ, сильный вѣрою, въ могучемъ тѣлѣ святителя Иннокентія, и подвигомъ добрымъ подвизался онъ тамъ до 1868 года, когда изволеніемъ Самодержца призванъ занять кафедру Филарета, всегда ему сочувствовавшаго, много благодѣтельствовавшаго и высоко его цѣнившаго и даже какъ бы пророчески нерѣдко предрекавшаго его въ свои преемники.

И вотъ одиннадцать лѣтъ Москва глубоко уважала въ своемъ Архипастырѣ великаго подвижника, много поработавшаго для блага Церкви и продолжавшаго трудиться по указанію Благочестивѣйшей Матери народа Русскаго Государыни Императрицы въ знакомомъ ему дѣлѣ Миссіонерскаго Обще-

ства, въ которое онъ отъ юности положилъ всю душу свою.

Мирно догорѣлъ этотъ свѣтильникъ, широко на дальнемъ сѣверо-востокѣ разливавшій свѣтъ свой и Господь даровалъ ему тихую и праведную кончину въ тѣ священные мгновенія, когда по уставу церкви воспоминается время, въ которое *почилъ единородный Сынъ Божій.*

Такимъ образомъ много потрудившаяся праведная душа его проходить мрачную дверь смерти *среди свѣтлыхъ дней воскресенія.*

Трогательно видѣть подвижническое тѣло его, покоящееся въ выдолбленномъ дубѣ, подобномъ тому, въ которомъ онъ переплывалъ со крестомъ въ рукѣ океанъ, проповѣдуя Христа Распятаго и Воскресшаго.

Умилительно слышать, какъ вмѣсто обычнаго печальнаго заупокойнаго богослуженія кругомъ гроба его торжественно раздается побѣдная пѣснь, прославляющая Воскресшаго Спасителя. Такую блаженную кончину даровалъ Господь Своему вѣрному служителю, 40 лѣтъ носившему образъ Его на землѣ, вѣрно Ему послужившему и нынѣ вошедшему въ радость Господа своего!

4 Апрѣля совершилось перенесеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Митрополита Иннокентія изъ Троицкаго подворья въ Чудовъ монастырь, въ которомъ на другой день совершена заупокойная литургія Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Литовскимъ, въ сослуженіи Преосвященныхъ Амвросія и Алексія, Викаріевъ Московской епархіи и высшаго духовенства, а послѣ литургіи отпѣваніе въ сослуженіи Преосвященнаго Іоанна, бывшаго Епископа Алеутскаго и многочисленнаго собора духовенства. Изъ Чудова монастыря гробъ перевезенъ на погребальной колесницѣ на станцію Московско-Ярославской желѣзной дороги. За гробомъ ѣхалъ верхомъ Московскій Генераль-губернаторъ со свитой и затѣмъ двигалась масса народа и экипажей. Въ два съ половиною часа повзды отошелъ въ Сергіевскій посадъ. 6 Апрѣля въ 9 часовъ въ лаврѣ совершена заупокойная литургія и панихида, въ присутствіи Московскаго Генераль-губернатора князя В. А. Долгорукова, Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода Тайнаго Совѣтника Смирнова, Попечителя Московскаго учебнаго округа Князя Мещерскаго, Московскаго губернскаго предводителя дворянства графа Бобринскаго и нѣкоторыхъ почетныхъ жителей столицы. По обнесеніи вокругъ Троицкаго собора, гробъ вне-

сень въ храмъ св. Филарета Милостиваго, гдѣ послѣ литіи опущенъ въ заранѣе приготовленный склепъ на лѣвой сторонѣ храма, подлѣ гроба приснопамятнаго великаго святителя Московскаго Филарета.

(Московск. Вѣдом.)

## НЕКРОЛОГЪ.

Въ воскресенье, 15 числа минувшаго Апрѣля, въ 5 часу по полудни, скончался въ Вологдѣ настоятель Спасокаменнаго Духова монастыря архимандритъ *Наванайлъ*, на 73 году отъ рожденія, послѣ двѣнадцатилѣтняго управленія этой обители. Покойный родился въ 1806 году, въ Вологдѣ, въ которой родители его — мѣщане г. Тотмы — проживали тогда временно. Мѣское имя о. Наванайла было Николай Ивановичъ Новожиловъ. Школьнаго образованія онъ не получилъ, а только домашнее, самое простое. Въ 1830 году, по увольненіи отъ Тотемскаго городского общества, поступилъ къ заслугѣ монашества въ Тотемскій Спасосуморинъ монастырь и здѣсь постриженъ 28 Августа, 1832 года, тогдашнимъ настоятелемъ обители игуменомъ Геннадіемъ. Въ томъ же году, 22 Сентября, рукоположенъ въ іеродиакона. Въ 1835 году, 8 Марта, опредѣленъ ризничимъ монастыря, а 6 Августа рукоположенъ въ санъ іеромонаха. Въ 1836 году, 26 іюня, награжденъ набедренникомъ. Въ 1837 г., 30 Ноября, опредѣленъ казначеемъ монастыря. Въ 1838 году, 28 Декабря, перемѣщенъ на казначейскую же должность въ Діонисіево-Глушицкій монастырь, съ порученіемъ управленія онымъ. Въ 1840 г., 19 Февраля, опредѣленъ настоятелемъ Тотемскаго Спасосуморина монастыря и 30 Іюня того же года возведенъ въ санъ игумена. Въ 1841 году, 6 Августа, за устройство монастыря награжденъ палицею преосвященнымъ Иннокентіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ. Въ 1844 г., 18 Марта, за ревностное попеченіе объ устройствѣ монастыря и особенно за устройство колокольни, объявлена ему архимандритская признательность. Въ томъ же году, 22 Октября, по указу Святѣйшаго Синода, возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1846 г., 8 Ноября, Высочайше утвержденъ членомъ Тотемскаго почительнаго тюремнаго отдѣленія. Въ 1849 г., 4 Августа, опредѣленъ предсѣдательствующимъ директоромъ тогоже Отдѣленія. Въ 1856 г., 17 Декабря, за отличное

устройство монастыря и порядокъ въ немъ, объявлена ему отъ Епархіальнаго Начальства благодарность. Въ 1858 г., 14 Октября, за построение церкви при Тотемскомъ тюремномъ замкѣ, объявлена ему признательность начальства. Въ 1861 г., 22 Апрелья, Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени. Въ 1863 году, 16 Марта, опредѣленъ благочиннымъ монастырей: Тотемскаго и состоящихъ въ уѣздахъ Вологодскомъ, Грязовецкомъ и Кадниковскомъ. Въ 1865 г., 30 Апрелья, за открытіе училища для сельскихъ мальчиковъ въ Тотемскомъ монастырѣ, объявлено ему преосвященнымъ Христофоромъ Божіе благословеніе. Въ 1866 году, вслѣдствіе поступленія въ Спасосуморинъ монастырь на покой бывшаго епископа Вологодскаго Христофора съ правомъ настоятельства въ ономъ, опредѣленъ 31 Октября, по распоряженію Святѣйшаго Синода, настоятелемъ Вологодскаго Спасокаменнаго Духова монастыря. Въ 1867 г., 8 Марта, опредѣленъ директоромъ Вологодскаго губернскаго тюремнаго комитета. Въ томъ же году, 14 Мая, Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени. Въ томъ же году, 13 Октября, по указу Св. Синода, опредѣленъ членомъ духовной консисторіи. Въ томъ же году, 11 Декабря, за примѣрное стараніе и заботливость о благоустроении Святодухова монастыря, преподано ему благословеніе Св. Синода съ выдачею грамоты. Въ 1869 году, 9 Января, за труды и неутомимое усердіе въ благоустроении св. обители, объявлена ему архиепископская глубочайшая благодарность съ призываніемъ на него и обитель Божія благословенія. Въ 1871 году, 1 Января, за понесенные труды въ званіи члена комитета по возобновленію Вологодскаго кафедральнаго собора, объявлена ему отъ Епархіальнаго Начальства искренняя благодарность. Въ 1872 г., 16 Апрелья, Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною. Въ 1878 г., 15 Апрелья, за долговременную службу, Высочайше награжденъ орденомъ св. Владиміра 4-й степени. Имѣлъ бронзовый наперсный крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 годовъ.

Погребеніе усопшаго о. архимандрита происходило 22 Апрелья, въ день памяти св. апостола Наананаила (ангелъ покойнаго). Заупокойную литургію и отпѣваніе совершалъ въ верхнемъ храмѣ Знаменской церкви Преосвященнѣйшій Θεодосій съ избраннымъ духовенствомъ, при многочисленнѣй-

шемъ собраніи гражданъ всѣхъ сословій. На литургіи, во время причастна, произнесено надгробное слово ректоромъ семинаріи, протоіереемъ П. Л. Лосевымъ. Еще при жизни покойный пазначилъ мѣсто для своей могилы въ нижнемъ этажѣ Знаменской церкви, недалеко отъ входа, гдѣ и погребень.

## СПИСОКЪ

пожертвованій, поступившихъ въ Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской семинаріи по сборнымъ тетрадямъ 1878 г. и по подписнымъ листамъ съ 12 Декабря 1878 г. по 1-е Февраля 1879 года.

Отъ священно-церковнослужителей и разныхъ лицъ VI благоч. окр. Тотемск. уѣзда 24 р. Дѣйств. ст. сов. Д. Н. Калошина 10 р.—Шугурской Стефановск. ц. св. П. Роспутина 3 р.—Псаломщика и церк старосты 25 к. Печерской Троицкой ц. причта 1 р. 30 к. Разныхъ лицъ 70 к. Св. А. Попова 50 к. Псаломщика и разныхъ лицъ 50 к. Настоятеля Семигородной Успенской пустыни, игумена Александра и братіи 10 р.—Попечительства Пушемско-Троицкой ц. 1 р.—Священноцерковнослужителей 50 к. Пушемской Арханг. ц. попечительства и причта 1 р. 40 к. Пушемской Николаевской ц. попечительства и причта 1 р. 40 к. Верхомоломской Спасской ц. и причта 3 р.—Подосиновской Георгіевской ц. попечительства 1 р.—Подосиновской Спасской ц. попечительства 1 р.—Подосиновской Богородицкой ц. попечительства 2 р.—Шолгской Троицкой ц. попечительства и причта 5 р.—Шабуреккой Христорожественской ц. попечительства 50 к. Благочиннаго св. Ак. Полова 20 к. Благочиннаго 3 окр. Яренск. у., св. А Попова 3 р. — Крестьянина Д. Бутырева 1 р.—Крестьянина К. Бутырева 50 к. Крестьянина А. Б. 1 р.—Учителя Г. Вацѣва 1 р.—Волостнаго писаря П. Успенскаго 1 р.—Ц. старосты Г. Т. 50 к. Псаломщика П. Ерогодскаго 30 к. Крестьянина Е. А. 50 к. Неизвѣстнаго 50 к. Дьячка О. Катаева 25 к. Неизвѣстнаго 1 р.—Баклашева 50 к. Готовской Христорожд. ц., причта и прихожанъ 2 р.—Косланской Ильинской ц. причта и разныхъ лицъ 3 р. 24 к. Селибской Богоявленской ц. св. Н. Батина 3 р.—Псаломщика Е. Неволина 50 к. Крестьянина С. С. 1 р.—Разныхъ лицъ 3 р.

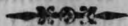


72-я. Игумена Кіево-Печерской Успенской лавры Нектарія 60 р.—Конторы Гологодскаго благороднаго семейнаго собрания 20 р.—Халезской Введенской ц. причта и попечительства 2 р.—Шатеневской Никол. ц. причта 50 к. Угринской Введенской ц. св. В. Пинаевского 50 к. Попечительства 50 к. Вохомско-Рюндюгско-Введенск ц. св. Д. Остроумова 2 р. 74 к. Причта 26 к. Протоіерея Н. В. Попова изъ Гельсингфорса 3 р.—Богородской Пучининской ц. причта 1 р.—Янгосорской Николаевской ц. св. П. Покровскаго 1 р.—Неизвѣстныхъ лицъ 22 к. Богородской ц. священника 30 к. Дмитріевской Широгорской ц. причта 1 р. 50 к. Л. Саблина 1 р.—К. Попова 1 р. - Церк. стар. 50 к. В. Саблина 1 р.—Неизвѣстнаго лица Благов. Ербуговской церкви 50 к. Неизвѣстнаго лица Никол. Лумбовск. ц. 1 р. 5 к. Одигитріевской Корневской ц. 1 р. 63 к. Васильевской Тошинской ц. св. В. Лебедева 50 к. Крестьянь 1 р.—Покровской Пуркаловской ц. св. Л. Бѣляева 1 р.—Свящ. П. Турундаевского 30 к. Богословской Янгосорской ц. причта 1 р.—Покровской Перевисьевской ц. причта 1 р.—Михайло-Архангельской Поробовской ц. причта 50 к. Антипьевской Верховологодской ц. причта 1 р.—Успенской Песошинской ц. причта и разныхъ лицъ 1 р. 10 к. Покровской Пучковской ц. причта 50 к. Церковнаго старосты 25 к. солдата А. Захарова 25 к. Николаевской Перебатинской ц. причта 1 р.—Троицкой Малышевской ц. св. П. Смирнова 1 р.—Георгіевской Суетинской ц. св. І. Агнцева 1 р.—И. д. псаломщика и церковнаго старосты 45 к. Николаевской Отводинской ц. причта 1 р. 80 к. Космо-Даміан. Синдошской ц. причта 1 р. 50 к. Спасо-Преображенской Шухтовской ц. св. І. Бѣляева 1 р.—Псаломщика А. Рождественскаго 25 к. Причетника А. Талицына 25 к. Свящ. В. Турундаевского 1 р. 30 к. Разныхъ лицъ 45 к. Иоанно-Богословской Лаптевской ц. св. А. Неклюдова 60 к. Псаломщика К. Лебедева 20 к. Дьячка Г. Шадрина 20 к. Землевладѣльца крестьянина К. Коковина 3 р.—Неизвѣстнаго 1 р. Св. Подосиновской Богородицержд. ц. Н. Подьякова 3 р.—Подосиновской Рождественск. ц. причетника С. Алелинцева 1 р.—Подосиновской волости писаря П. Полова 3 р.—Пушемской Николаевской ц. діакона Нечаева 50 к. К. К. 50 к. Старшины К. 1 р.—Дѣйств. ст. сов. Н. М. Добрякова 20 р.—Ношульской ц. св. П. Пулькина и причта 1 р.—Н. Ситникова 1 р.—И. Цептина 40 к. В. Воронцова 50 к. К. Се-

менова 50 к. Г. Бетехтина 15 к. Летской Преображенской ц. св. Л. Лобанова 40 к. Псаломщика А. Попова и разныхъ лицъ 40 к. СпасоПреображенской Порубской ц. св. Кириллова 50 к. Діакона Д. Лапшина 20 к. Пономаря В. Яхлакова 20 к. свящ. Н. Косаткина 30 к. Успенской Лосенской ц. причта 1 р.—Николаевской Объячевской ц. причта 3 р.—Среднепогостской Христорождественской ц. 5 к. Покровской Ерогодской ц. св. Н. Вахрамѣева 50 к. Разныхъ лицъ 50 к. Вознесенской Кивокурской св. А. Кулакова 60 к. Причта 20 к. Церкви 50 к. Николаевской Ягрышской ц. св. І. Мысова 1 р.—Разныхъ лицъ 3 р.—Николаевской Дроковановской ц. Е. Черняева 15 к. Разныхъ лицъ 35 к. Введенской Едомской ц. св. А. Попова 20 к. Успенской Ракульской ц. св. С. Островскаго 1 р.—Разныхъ лицъ 60 к. Вершинской Ильинской ц. св. П. Захарова 15 к. Успенской Черевковской ц. 1 р.—св. Д. Либровскаго 1 р.—Причта 1 р.—Церковнаго старосты и разныхъ лицъ 45 к. Причтовъ IV благочинническаго округа Тотемскаго уѣзда 16 р. 85 к. Одигитріевской Кулойской ц. св. А. Дьячкова и разныхъ лицъ 2 р.—Настоятеля Спасо-Елеазаровскаго монастыря, архимандрита Николая 15 р.—И. д. настоятеля Грязовецкаго Арсеніево-Комельскаго монастыря, іеромонаха Владиміра 5 р.—Міроваго судьи В. Н. Саблина 3 р.—Преподавателя семина. Е. И. Можарова 3 р.—Ст. Сов. В. П. Добровольскаго 5 р.— М. И. Орѣхова 3 р.

## Содержаніе:

1) Что же намъ дѣлать? Слово предъ преданіемъ землѣ тѣла харьковскаго губернатора князя Д. П. Кралоткина.—2) Покушеніе на жизнь Государя Императора.—3) Высокопреосвященный Иннокентій Митрополитъ Московскій.—4) Некрологъ.—5) Списокъ пожертвованій въ Ионечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Волог. Семинаріи.



Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Апрѣля 30 дня, 1879 г. Вологда  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.