

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по  
средамъ. Цѣна за годъ 5  
руб., за 8 мѣсяцевъ 1867 го-  
да 3 руб. 35 коп.

№ 12.

Подписка принимается въ  
Редакціи Епархіальныхъ ВѢ-  
домостей, при Пермской ду-  
ховной семинаріи, въ Перми.

20 Марта 1868 года.

---

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

Содержаніе: Указъ святѣйшаго Синода. Отношеніе Димитрія архіепископа херсонскаго на имя Его Высокопреосвященства. Резолюція Его Высокопреосвященства на одномъ прошеніи. Предложеніе Его Высокопреосвященства епархіальному духовенству. Избраніе депутатовъ на Пермскій духовно-училищный съѣздъ. Назначеніе пособій отъ епархіальнаго попечительства. Благословеніе Святѣйшаго Синода. Пожертвованія. Переѣзны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства. Награжденіе стихаремъ. Праздныя мѣста. Умершій. Служеніе Его Высокопреосвященства. Объявленіе.

#### I. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

*Отъ 15-го января 1868 года. О порядкѣ представленія какъ къ ордену св. Анны по статуту, такъ и къ другимъ наградамъ за заслуги по духовному вѣдомству.*

По указу Его Императорскаго Величества, св. правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о томъ, что нѣкоторыми изъ епархіальныхъ начальствъ какъ 1) при представленіи къ ордену св. Анны по статуту, такъ 2) и при представленіи, на основаніи Высочайше утвержденнаго 31 июля 1859 года положенія, къ наградамъ за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія, допускаются разнаго рода упущенія и отступленія отъ предписанныхъ въ томъ и другомъ случаѣ правилъ, и такимъ образомъ по дѣламъ того и другаго рода возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ дѣлъ, приказали: во избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ о наградахъ какъ за заслуги, въ ста-

тутъ ордена св. Анны опредѣленные, такъ и за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія по положенію 31 іюля 1859 г. о наградахъ, въ слѣдствіе несоблюденія, при представленіяхъ, въ томъ и другомъ случаѣ, существующихъ по сей части постановленій, предписать подлежащимъ духовнымъ начальствамъ указами принять къ подлежащему руководству и исполненію слѣдующія правила: 1) *При представленіи къ ордену св. Анны по статуту.* 1) представленія объ удостоеніи ордена св. Анны, за заслуги, въ статутѣ этого ордена опредѣленные, вносить въ св. Синодъ *однажды въ годъ*, въ назначенное для сего циркулярнымъ указомъ Синода отъ 31 мая 1866 года срокъ, т. е. къ 15 сентября каждаго года. 2) Представлять къ награжденію орденомъ св. Анны по статуту не иначе, какъ по самомъ тщательномъ и основательномъ убѣжденіи въ томъ, что заслуги представляемаго лица вполне соотвѣтствуютъ, по ихъ сущности, прямому и буквальному смыслу изложенныхъ въ Сводѣ Законовъ, Т. I, учр. орд. ст. 581 п. 19—22, требованій Статута. 3) Соотвѣтственно сему представленія о награжденіи орденомъ св. Анны за означаемыя въ п. 19 ст. 581 учр. орд. заслуги дѣлаются въ томъ единственно случаѣ, если представляемымъ лицомъ обращено къ Православной церкви именно указываемое въ этомъ пунктѣ число невѣрующихъ или раскольниковъ извѣстныхъ сектъ. 4) На основаніи слѣдующаго 20 пункта сей статьи и благочинныхъ представлять къ ордену св. Анны 3 ст. не иначе, какъ по прослуженіи ими въ благочиннической должности *12 мѣсяцевъ сряду*; а тѣхъ изъ числа благочинныхъ, которые проходили эту должность, хотя и болѣе 12 л., но не сряду, какъ требуется Статутомъ, а съ временными перерывами къ таковой наградѣ отнюдь не представлять. 5) За построеніе церковей представлять къ 3 ст. ордена св. Анны единственно тѣхъ, кто, какъ изъяснено въ п. 21 приведенной статьи 581 учр. орд., собственнымъ иждивеніемъ, или склоненіемъ къ тому другихъ соорудить церковь тамъ, гдѣ по мѣстнымъ обстоятельствамъ настояла въ ней особенная надобность, какъ на примѣръ, по отдаленности прихожанъ отъ другихъ приходскихъ церковей неудобству сообщенія съ оными, или въ видахъ противоѣдствія усиливающейся расколу въ окрестностяхъ, или же въ такихъ приходяхъ, гдѣ прежняя церковь обветшала, или истреблена пожаромъ, а прихожане, по бѣдности, не имѣли средствъ къ построенію новой, равно и церковныхъ средствъ къ сему не имѣлось. Что же касается тѣхъ лицъ, коими построены церкви, гдѣ въ оныхъ, по близости другихъ церковей, не было подобной сему надобности, равно и тѣхъ, которыя только или перестроили и возобновили, или расширили и украсили существующую уже церковь, или устроили церковь въ

готовомъ зданіи, сооруженномъ другими, или принимали участіе, вмѣстѣ съ другими лицами, въ пожертвованіяхъ на построеніе какой либо церкви, хотя бы ихъ пожертвованіе составляло и главную, или наибольшую часть всей на этотъ предметъ суммы,—то подобнаго рода лица нельзя, по точному смыслу изложеннаго въ указываемомъ п. 21 ст. 581 учр. орд. правила, считать имѣющими право на полученіе ордена св. Анны по статуту. 6) За склоненіе другихъ къ построенію церквей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ нихъ настояла особая надобность, представлять только по самоточнѣйшемъ удостовѣреніи въ томъ, что представляемый дѣйствительно своимъ примѣромъ и убѣжденіями подвигъ другихъ къ построенію церкви, и что безъ его дѣятельнаго участія дѣло это не могло бы состояться. 7) По силѣ п. 22 означенной статьи 581 учр. орд. и тѣхъ, кои учредили на свой счетъ при церкви, или монастырѣ, или вообще въ духовномъ вѣдомствѣ больницу, богадѣльню, или училище не менѣе какъ на 20 человекъ, представлять къ ордену св. Анны 3 ст. въ такомъ только случаѣ, когда учредитель или благотворитель содержаніемъ того или другаго изъ заведеній сего рода въ продолженіи, по крайней мѣрѣ, семи лѣтъ упрочить существованіе онаго, или же внести потребную, по исчисленію, для этой цѣли сумму. 8) Въ представленіяхъ о награжденіи орденомъ св. Анны по Статуту описаніе отличій должно содержать въ себѣ не одно только повтореніе общихъ выраженій, употребляемыхъ въ статутахъ орденовъ для обозначенія отличій, но подробное, ясное и опредѣлительное изложеніе самыхъ дѣйствій, составляющихъ отличія, за которыя представляемые удостоиваются испрашиваемой награды, безъ исчисленія впрочемъ, другихъ заслугъ, не имѣющихъ прямаго отношенія къ заслугамъ, по Статуту указаннымъ. 9) При представленіяхъ сего рода, на основаніи ст. 536 и 589 учр. орд., доставлять о каждомъ представляемомъ лицѣ особые списки по приложенной къ 536 статьѣ формѣ, а сверхъ того прилагать о лицахъ купеческаго состоянія формулярные, истребованные, откуда слѣдуетъ, списки о службѣ ихъ въ должностяхъ, замѣняемыхъ по выборамъ, если они состоятъ, или состояли въ таковыхъ должностяхъ, а объ отставныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновникахъ, сверхъ надлежаще-засвидѣтельствованныхъ формулярныхъ списковъ о бывшей ихъ службѣ, прилагать и подлинныя аттестаты, при увольненіи отъ службы отъ начальства имъ выданные, какъ требуется Кавалерскою Думою, на основаніи 1 примѣч. къ ст. 589. При семъ имѣть въ виду: а) что формулярные списки, на основаніи примѣч. 1 къ ст. 589, въ случаѣ нужды, могутъ быть замѣняемы засвидѣтельствованными въ установленномъ порядкѣ копіями съ нихъ, а замѣна аттестатовъ копіями, по принятому Кавалерскою

Думою порядку, не дозволяется и б) что въ томъ случаѣ, когда представляемый ни въ государственной, ни въ службѣ по выборамъ не состоялъ, непременно должно пояснять о семъ въ представленіи. Въ послѣднемъ случаѣ, вмѣсто формулярныхъ списковъ, могутъ быть представляемы наградные, составленные по приложенной къ статьѣ 1147 уст. служ. прав. (по прод.) формѣ подъ лит. Б.—II) *При представленіи къ наградамъ за службу въ званіи церковнаго старосты, за пожертвованія въ пользу церквей или духовныхъ учреждений и за другія неслужебныя* (кромѣ исчисленныхъ въ орденскихъ статутахъ) *отличія или заслуги по духовному вѣдомству:* 1) подобнаго рода представленія согласно Высочайше утвержденному 31 іюля 1859 г. Положенію о наградахъ 1 примѣч. къ ст. 15-й, вносить въ Святѣйшій Синодъ *однажды по истеченіи каждой трети года*, а именно: за январскую треть въ первыхъ числахъ мая, за майскую въ первыхъ числахъ сентября и за сентябрьскую въ первыхъ числахъ января мѣсяца. 2) Въ основаніе ходатайствъ о награжденіи церковныхъ старостъ, принимать не выслугу только въ этой должности положенныхъ сроковъ, или числа лѣтъ, имѣя въ виду, согласно ст. 3 указываемаго Положенія 1859 г., что одна выслуга опредѣленныхъ для наградъ сроковъ и прямое исполненіе служебныхъ обязанностей, по долгу присяги, не составляя особеннаго отличія, не могутъ служить основаніемъ ходатайства о наградѣ; но по точной силѣ учр. орд. ст. 822 и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 23 октября 1864 г. представлять къ наградамъ однихъ тѣхъ изъ церковныхъ старостъ, которые въ продолженіи службы доказали усердіе свое и попечительность о пользѣ церкви значительнымъ приращеніемъ церковныхъ и въ особенности свѣчныхъ доходовъ, или же значительнымъ изъ собственности пожертвованіемъ на церковь, не допуская, какъ предписано въ означенномъ указѣ Синода, никакихъ въ семъ случаѣ изыятій или отступленія отъ закона. 3) Въ соотвѣтствіе предписанному въ той же статьѣ 3-й Положенія 31 іюля 1859 г. требованію, соблюдать также возможную умѣренность въ числѣ и степени наградъ за пожертвованія на пользу церквей или духовныхъ учреждений и за прочія неслужебныя по духовному вѣдомству отличія, представляя къ награжденію только такихъ жертвователей, коихъ пожертвованія по своей многозначительности заслуживаютъ особаго уваженія, а за другія неслужебныя по духовному вѣдомству отличія— въ томъ случаѣ, когда отличія сіи дѣйствительно имѣютъ полезное значеніе. 4) Въ испрошеніи наградъ держаться строго порядка постепенности оныхъ, допуская изыятія лишь въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда пожертвованіе, по его размѣрамъ, или иная какая заслуга, по ея значенію, выходятъ

изъ круга обыкновенныхъ. 5) При ходатайствѣ о наградахъ, назначаемыхъ въ установленномъ по Положенію 31 іюля 1859 г. порядкѣ, представлять, по разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 23 октября 1864 г. формѣ, наградные о каждомъ лицѣ списки; прочіе же документы, исчисляемые выше въ п. 9-мъ 1-го отдѣла настоящихъ правилъ, требуются только при представленіи къ наградамъ по орденскимъ статутамъ, а при ходатайствахъ послѣдняго рода не прилагаются. 6) Какъ при представленіи къ ордену св. Анны, по Статуту, въ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ ст. 536 учр. орд. формѣ, такъ и при ходатайствѣ о наградахъ испрашиваемыхъ на основаніи Положенія 31 іюля 1859 г., въ наградныхъ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ указу Святѣйшаго Синода 23 октября 1864 г. формѣ, обозначать неупустительно, согласно заглавію въ тѣхъ и другихъ изъ этихъ списковъ, когда и за что именно каждый изъ представляемыхъ былъ удостоенъ прежде полученныхъ имъ наградъ. 7) Согласно учр. орд. ст. 852 и п. 5 означеннаго указа Святѣйшаго Синода 1864 года, предварительно внесенія въ Синодъ ходатайствъ того и другаго рода, дѣлать, всякій разъ, непременно съ Губернскимъ начальствомъ (а не съ подвѣдомственными ему мѣстами и лицами) сношеніе о томъ, нѣтъ-ли препятствій къ награжденію представленныхъ лицъ и о полученныхъ отзывахъ прописывать неупустительно какъ въ представленіи, такъ и въ самыхъ спискахъ каждаго представляемаго лица. 8) Ходатайства какъ о наградахъ орденомъ св. Анны по Статуту, въ назначенный годовой срокъ, такъ и о наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи Положенія 31 іюля 1859 г. по прошествіи каждой трети года, излагать отнюдь не въ отдѣльныхъ о каждомъ лицѣ рапортахъ, или представленіяхъ, но въ одномъ общемъ каждый разъ представленіи обо всѣхъ представляемыхъ изъ епархіи лицахъ, съ надлежащимъ въ такомъ представленіи объясненіемъ заслугъ каждаго лица въ особенности. 9) Указываемыхъ въ п. 1, 5, 6 и 8 отдѣла 2-го правилъ держаться въ точности и при представленіи лицъ духовнаго званія къ наградѣ за труды по народному образованію установленною на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 іюня 1864 г. Положенія Комитета Министровъ серебрянную медалью съ надписью „за усердіе,“ длл ношенія на груди на Александровской лентѣ. Впрочемъ представленія о пожалованіи сей медали должны дѣлаться, хотя и въ одни сроки съ представленіями о другихъ наградахъ за неслужебныя отличія, т. е. по истеченіи каждой трети года, но особо отъ такихъ представленій, и притомъ съ наблюденіемъ, сверхъ изложенныхъ выше правилъ, слѣдующихъ условій: а) къ таковой медали представлять изъ тру-

дящихся по народному образованію лицъ духовнаго званія, только діаконовъ, причетниковъ и состоящихъ въ качествѣ учителей, при сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, а священниковъ представлять, вмѣсто сей медали, къ другимъ, установленнымъ для нихъ знакамъ отличія, на изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1864 г. основаніяхъ, и б) представлять изъ лицъ этого рода къ означенной медали лишь тѣхъ, которые усердно полезными, въ теченіи 10-ти лѣтъ, трудами своими по этой части, при безукоризненномъ поведеніи, приобрѣли законное на таковую награду право. При семъ предvarить епархіяльныя и прочія духовныя начальства, что тѣ о наградахъ представленія, въ которыхъ, и по объявленіи настоящихъ правилъ, будутъ снова встрѣчаться такія, или иныя опущенія, или отступленія отъ предписаннаго на сей предметъ порядка будутъ оставляемы Святѣйшимъ Синодомъ безъ послѣдствій.

II. Высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Херсонскій, отъ 24 января сего года, вошелъ къ Его Высокопреосвященству письмомъ слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко,

*Милостивыи Архипастыри!*

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія учреждено въ городѣ Одессѣ общество подъ названіемъ: „Настоятельство Одесскихъ Болгаръ, собирающихъ пожертвованія по Имперіи для бѣдныхъ Болгарскихъ православныхъ церквей и училищъ,“ состоящее изъ лицъ, избранныхъ изъ среды Одесскихъ Болгаръ и главнаго покровителя и попечителя, въ лицѣ преосвященнаго архіепископа Херсонскаго, а за отсутствіемъ преосвященнаго, его викарія.

Назначеніе сбора пожертвованій слѣдующее:

- а) Снабжать необходимыми потребностями православныя церкви Болгарскія, гдѣ, по бѣдности приходскихъ средствъ, окажется это необходимымъ.
- б) Вспомоществовать существующимъ нынѣ училищамъ возможными средствами и содѣйствовать къ учрежденію новыхъ училищъ, помогая учредителямъ матеріальными средствами.
- в) Заботиться объ образованіи, въ духѣ православія, способныхъ пастырей церкви и наставниковъ для училищъ.
- г) Помогать, по мѣрѣ возможности, тѣмъ молодымъ Болгарамъ, кото-

рые, по любви къ наукѣ, прїѣзжаютъ въ Россію для образованія, стараясь объ опредѣленіи ихъ въ такія учебныя заведенія, какія признаны будутъ соотвѣтствующими потребностямъ Болгарскимъ, съ цѣлю употребленія ихъ на пользу своей націи.

д) Помогать лицамъ, занимающимся сочиненіями и переводами на Болгарскій языкъ полезныхъ для народа книгъ, принимая мѣры къ изданію ихъ въ свѣтъ и къ распространенію въ Болгаріи.

е) Оказывать, въ чистыхъ видахъ челоѣколюбія, по мѣрѣ возможности и при извѣстныхъ условіяхъ, временныя пособія нѣкоторымъ лицамъ изъ Болгаръ, крайность положенія которыхъ достовѣрно будетъ извѣстна.

Сборъ пожертвованій въ пользу Болгарскихъ церквей и училищъ производится обществомъ по приглашенію попечителя.

Жертвуемыя вещи и суммы присылаются благотворителями въ г. Одессу на имя Настоятелей, потомственнаго почетнаго гражданина Стефана Дмитриевича Тошкovichа и Коллежскаго совѣтника Николая Христофоровича Палаузова, или же на имя Одесскаго Болгарскаго настоятельства. Причемъ настоятельство о полученныхъ пожертвованіяхъ извѣщаетъ благотворителя доставленіемъ ему квитанціи.

Желающіе участвовать въ пожертвованіяхъ въ пользу Болгарскихъ церквей и училищъ, приглашаются быть и постоянными благотворителями съ ежегоднымъ взносомъ въ настоятельство, опредѣленной и соотвѣтственной усердію и достатку ихъ, суммы. Настоятельство съ своей стороны сочтетъ священнымъ для себя долгомъ сдѣлать распоряженіе, чтобы имена постоянныхъ благотворителей были вносимы въ синодики, для всегдашняго поминовенія во всѣхъ церквахъ, получающихъ пособіе, чтобы и о всѣхъ вообще благотворителяхъ совершаемы были молебствія о здравіи и спасеніи ихъ всякій разъ, по полученіи какою либо церковію пособія. Изъ поступающихъ суммъ, исключая тѣхъ, назначеніе коихъ опредѣлено самимъ жертвователемъ, настоятельство отчисляетъ 25% и болѣе, для составленія запаснаго капитала, который вносится въ кредитное учрежденіе, дабы со временемъ можно было процентами съ него покрывать текущіе расходы.

На попечителѣ и членахъ настоятельства лежитъ обязанность заботиться, по возможности, объ умноженіи сбора пожертвованій.

Отчеты настоятельства, о приходѣ и расходѣ суммъ и вещей, время отъ времени, печатаются для свѣдѣнія жертвователей.

По скудости средствъ настоятельства, недостаточно окрѣпшаго для удовлетворенія предположенныхъ цѣлей, имѣю честь покорнѣйше просить просвѣ-

ценнаго участія Вашего Пресвященства въ этомъ богоугодномъ предпріятіи съ приглашеніемъ подвѣдомственныхъ и извѣстныхъ Вамъ лицъ, по своему сочувствію къ нуждамъ единовѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ Болгаръ на Востокъ, содѣйствовать посильными пожертвованіями, на помощь ихъ церквямъ и училищамъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и проч.

При этомъ письмѣ приложенъ отчетъ Болгарскаго настоятельства съ 2 февраля 1863 г. по 2 февраля 1865 года. Изъ отчета сего видно, что къ 2 февраля 1863 года а) состояло: 1) остаточныхъ денегъ 47,220 р. 50<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; 2) книгъ разныхъ наименованій 1659 экз.; 3) вещей 157 шт. б) *Поступило на приходъ* вмѣстѣ съ остаточными: 1) денегъ 64,611 р. 50 к.; 2) вещей 159 шт.; 3) книгъ 1961 экз. в) *Израсходовано*: 1) денегъ 13,305 р. 86<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; 2) книгъ 44 экз.; 3) вещей 18 шт. За тѣмъ въ *остаткъ на лицо*: 1) денегъ 51,375 р. 69<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; 2) книгъ 1917 экз.; 3) вещей 141 шт.

III. На прошеніи діакона красноуфимскаго уѣзда Саранинскаго завода Богородицкой единовѣрческой церкви Николая Зубкова о перемѣщеніи его въ г. Екатеринбургъ къ свято-Троицкой единовѣрческой церкви послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 марта: „Какъ изъ рапорта Екатеринбургской единовѣрческой Троицкой церкви священнослужителей видно, что праздною вакансіи ни діаконской, ни причетнической при сей церкви не имѣется, и прихожане принять діакона Зубкова положительно отказались; то въ прошеніи о перемѣщеніи къ сей церкви Зубкову отказать. О чемъ и объявить ему чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

IV. Его Высокопреосвященствомъ сдано въ редакцію Епарх. Вѣдомостей отъ 10 марта 1868 г. за № 33 слѣдующее предложеніе:

„Вышла въ свѣтъ книга подъ заглавіемъ: Бесѣды на Воскресныя и праздничныя чтенія изъ Апостола, въ 2-хъ частяхъ, Евсевія архіепископа Могилевскаго. Цѣна при совокунномъ требованіи 2 руб. 50 коп.

Оо. благочинные Пермской епархіи имѣютъ донести епархіальному начальству особыми репортами: сколько экземпляровъ сей книги потребно къ церквямъ каждаго округа благочинническаго, для распоряженія о выпискѣ этой книги въ епархію.

*Неофитъ архіепископъ Пермскій.*



V. Депутатами для присутствованія на Пермскомъ духовно-училищномъ съѣздѣ избраны по 1-му благочинническому округу Осинскаго уѣзда священники: Бибардинскаго села *Димитрій Павловскій* и Устиновскаго — *Иванъ Хлопинъ*.

VI. Пермское епархіальное попечительство по журнальному своему опредѣленію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ отъ 5 марта сего 1868 г., вновь будетъ производить постоянное пособіе съ 1-й половины сего 1868 г. слѣдующимъ лицамъ — бѣднымъ дух. званія: 1) пономарской вдовѣ шадринскаго уѣзда Улутушкаго села, *Екатеринѣ Кубасовой* съ дочерью *Аннью* по 12 руб. въ годъ; 2) дьяческой вдовѣ ирбитскаго уѣзда Стриганскаго села, *Марѣѣ Суворовой* — по 8 руб. въ годъ; 3) заштатному пономарю верхогурскаго уѣзда Кишкинскаго села, *Антіоху Хлѣбину* по 8 руб. въ годъ и 4) священнической вдовѣ, екатеринбургскаго уѣзда Николаевскаго села, *Аннѣ Псаломщиковой* съ сыномъ *Николаемъ* по 10 руб. въ годъ. — Священнической вдовѣ красноуфимскаго уѣзда Кленовскаго села, *Агніи Голубчиковой*, дьяческой дочери — сиротѣ *Наталіѣ Неуйминой* екатеринбургскаго уѣзда Истокскаго села, и просфорнѣ Ницынской слободы ирбитскаго уѣзда, *Канетонинѣ Ареѣевой* въ пособіи отказано.

VII. Указомъ святѣйшаго правительствующаго Синода отъ 17 ноября 1867 года за № 5983, послѣдовавшимъ на имя Его Высокопреосвященства, дано знать, что святѣйшій правительствующій Синодъ слушавъ представленія епархіальныхъ начальствъ о награжденіи свѣтскаго званія лицъ, за усердную и полезную службу въ должности церковнаго старосты, а въ томъ числѣ и представленіе Пермскаго епархіальнаго начальства отъ 31 октября 1866 года за № 411, между прочимъ, приказали: старостамъ церквей: единобѣрческой въ селѣ Пыскорѣ, купцу *Ивану Шеину* и Александровской болѣничной въ г. Перми купцу *Ермолаю Кожевникову*, за усердную ихъ службу и стараніе о благоустроеніи церквей, при коихъ они состоятъ старостами: преподать благословіе святѣйшаго Синода, съ выдачею *Шеину* установленной для сего грамоты.

VIII. Въ бібліотеку Воскресной школы 20 февраля получены слѣдующія книги, пожертвованныя г. книгопродавцемъ *Гусевымъ*.

1) Русская азбука, содержащая въ себѣ начальныя правила чтенія, молитвы, символъ вѣры, заповѣди и таблицу умноженія, — въ 20 экземплярахъ;

2) Начатки христіанскаго православнаго ученія—5 экз.; 3) Жизнь апостола Петра; 4) Жизнь апостола Павла; 5) Житіе св. Василя Великаго; 6) Житіе св. Николая чудотворца; 7) Сказаніе о житіи и страданіяхъ св. мученика Андрея стратилата—2 экз.; 8) Сказаніе о жизни св. великомученика Димитрія; 9) Св. славный великомученикъ и побѣдоносець Георгій; 10) Жизнь преп. Герасима на Иордани; 11) Жизнь и страданія священно-мученика Василя; 12) Жизнь и страданіе священно-мученика Антипы; 13) Житіе св. Евстаѳіа плакиды и супруги его Теописіи; 14) Св. мученица царица Александра; 15) Житіе святыя великомученицы Варвары; 16) Жизнь преп. Маріи Египетской—2 экз.; 17) Жизнь и страданіе св. мученицы Татіаны; 18) Страданіе св. великомученицы Параскевы-пятницы; 19) Равноапостольные просвѣтители Россіи—св. Ольга и св. Владиміръ; 20) Страданіе св. мучениковъ—Михаила, князя Черниговскаго, и боярина его Феодора; 21) Св. блаженные Василій и Иоаннь—московскіе чудотворцы; 22) Житіе святителя Митрофана, воронежскаго чудотворца; 23) Никонъ, патріархъ Московскій и Всероссійскій; 24) Объ Ангелъ-хранителъ; 25) Раззореніе св. града Иерусалима и взятіе Константинополя; 26) Царь Иванъ Васильевичъ Грозный; 27) Гришка Отрепьевъ; 28) Петръ Великій, мудрый преобразователь нашего отечества; 29) Преданіе о томъ, какъ солдатъ спасъ Петра великаго; 30) Андрей безстрашный, инвалидъ Петра великаго; 31) Князь Александръ Даниловичъ Меншиковъ; 32) Русскій народный герой А. В. Суворовъ; 33) Васни И. А. Крылова и другихъ; 34) Конекъ-горбунокъ—русская сказка; 35) Сказка о нуждѣ, лихой бѣдѣ и злой нищетѣ; 36) Американцы въ Россіи и Русскіе въ Америкѣ. Всего поступило 61 книга.

—Въ ту же бібліотеку 7 марта поступили еще слѣдующія книги: 1) Пчела, сборникъ для народнаго чтенія—Щербина, пожертв. Пермской духовной Консисторіей. 2) Руск. грамматика—Востокова; 3) Русская азбука—Григорьева; 4) Взглядъ на нѣкоторые методы начальнаго обученія чтенію и изложеніе методы П. Григорьева съ объясненіями на упражненія его русской азбуки—Григорьева (пожертвов. Протог. Вон. Кобшаровымъ); 5) Книга для обученія русскому чтенію и письму—діакона І. Бухарева пожертвованная авторомъ; 6) 26 таблицъ для обученія чтенію и 12 азбукъ различной величины подвижныхъ буквъ, пожертв. Я. Ф. Поповымъ.

Всѣ означенныя пожертвованія приняты семинарскимъ начальствомъ съ признательностію.

## IX. *Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.*

*Перемѣнены:* священникъ оханскаго уѣзда Богомятковскаго села Ксе-

*пофонтъ Рычковъ* въ Рождественскій заводъ тогоже уѣзда; *діаконъ* оханскаго уѣзда Очерскаго завода Михайло-архангельской церкви *Иванъ Тетюевъ* въ Теченское село шадринскаго уѣзда; *діаконъ* оханскаго уѣзда Вознесенскаго села и церкви *Андрей Конюховъ* въ Очерскій заводъ тогоже уѣзда; *діаконъ* градо-соликамской Воскресенской церкви *Иванъ Лукинъ* въ Бымовскій заводъ осинскаго уѣзда къ православной церкви. Исправляющій д. пономаря оханскаго уѣзда Ситниковскаго села единовѣрческой церкви *Семень Конюховъ* къ исправленію дьяческой должности при той же церкви.

*Опредѣлены:* исключенный ученикъ изъ средняго отдѣленія Пермской духовной семинаріи *Василій Каттеревъ* въ Каменскій заводъ камышловскаго уѣзда къ исправленію пономарской должности; исключенный ученикъ изъ высшаго отдѣленія Пермскаго духовнаго училища *Петръ Словоцъ* къ исправленію дьяческой должности въ Новоусольское село соликамскаго уѣзда.

*Назначено производство:* *діакону* Бымовскаго завода Александроневской церкви осинскаго уѣзда *Евѣлму Попову* во священника въ Ново-павинское село оханскаго уѣзда.

*Произведенъ* кончившій курсъ Пермской духовной семинаріи *Александръ Простакишинъ* въ Ирюмское село шадринскаго уѣзда къ Христорождественской церкви во священника.

**X. Награждены стихаремъ:** исправляющіе должность дьячка 1) камышловскаго уѣзда Травянскаго села *Меводій Пузыревъ*; 2) оханскаго уѣзда Богомятковскаго села *Михаилъ Ивановичій*; 3) шадринскаго уѣзда Дрянновскаго села *Димитрій Петровъ*; исправляющіе д. пономаря 1) шадринскаго уѣзда Верхне-Ярскаго села *Илья Кыштымовъ*; 2) тогоже уѣзда Житниковскаго села *Михаилъ Камачниковъ*; 3) екатеринбургскаго уѣзда Огневскаго села Ильинской церкви *Петръ Шишевъ*.

## XI. Праздныя мѣста:

*Священническое*—оханскаго уѣзда въ Богомятковкомъ селѣ; *діаконскія:* при градо-соликамской Воскресенской церкви и—оханскаго уѣзда Вознесенскаго села при Вознесенской церкви; *Пономарское*—тогоже уѣзда Ситниковскаго села при единовѣрческой церкви.

**VII. Умеръ** исправлявшій д. пономаря при церкви Каменскаго завода камышловскаго уѣзда, запрещенный *діаконъ* *Михаилъ Благовищенскій*.

### ХІІІ. О служеніи Его Высокопреосвященства.

Сего 10 марта въ четвертую недѣлю св. четырнадцатниці Божественную литургію Его Высокопреосвященство совершало въ крестовой св. Митрофана перкви въ сослуженіи крестовой братіи и кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова. Проповѣдь говорилъ учитель училища священникъ Константинъ Максимовъ.

### XIV. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Пермская духовная Консисторія сямъ объявляетъ, что въ Присутствіи оной въ 8 число апрѣля сего 1868 года назначены торги съ переторжкою чрезъ три дня, на отдачу въ подрядъ работъ по поправкѣ корпуса духовной Консисторіи, на что по технической смѣтѣ съ матеріалами исчислено 1542 руб. 93½ коп. А потому желающіе взять означенныя работы на подрядъ должны явиться въ присутствіе Пермской духовной Консисторіи къ назначеннымъ торгамъ въ означенные дни отъ 10 часовъ утра, съ законными документами и залогами; смѣту и кондиціи могутъ разсматривать предварительно торговъ въ присутствіи Пермской духовной Консисторіи.



### XV. П р о з в а н і я м е с т н ы е .

# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: О педагогическихъ занятіяхъ при Пермской семинаріи [Ст. 2.]

Одно изъ сельскихъ училищъ. Разныя извѣстія. Объявленія.

## О педагогическихъ занятіяхъ при Пермской семинаріи.

### Статья 2.

*Состояніе воскресной школы за первую половину 1867/8 учебного года и нѣкоторыя предположенія по вопросамъ школы.*

Изъ предшествовавшей статьи читатели наши могли видѣть, въ чемъ именно состоитъ *ученое*, теоретическое образованіе по предмету педагогики, которое получаютъ нынѣ воспитанники семинаріи. Но вромѣ этого *теоретическаго* образованія они получаютъ еще и *практическое* образованіе. Примѣненіе педагогической теоріи къ практикѣ и составляетъ задачу воскресной школы. Такимъ образомъ, на эту школу слѣдуетъ смотрѣть не какъ на какое-либо благотворительное учрежденіе, созданное для распространенія грамотности между бѣднѣйшими классами народа, но главнымъ образомъ, какъ на институтъ, имѣющій въ виду достиженіе собственныхъ практическихъ цѣлей, — именно приобрѣтеніе, изучающими теорію педагогики, педагогическаго искусства, согласнаго съ этой теоріей науки. Посему благотворительная цѣль распространенія просвѣщенія становится уже не первостепенною, а второстепенною цѣлю, и слѣдовательно, школа получаетъ свое значеніе только по мѣрѣ соответствія ея этой главной цѣли, а не по другимъ даннымъ.

Мы находимъ нужнымъ уяснить и установить эту точку зрѣнія на воскресную школу по двумъ причинамъ. Съ одной стороны еще очень многіе въ обществѣ имѣютъ смутное представленіе объ нашей школѣ. Обыкновенно ее смѣшиваютъ съ тѣми воскресными школами, которыя существовали назадъ то-

му нѣсколько лѣтъ, но смѣшиваютъ совершенно несправедливо. Во первыхъ эти воскресныя школы основывались не по иниціативѣ Правительства, но по иниціативѣ частныхъ лицъ; во вторыхъ они имѣли въ виду собственно-благотворительную, а не ученую цѣль; въ третьихъ они не имѣли определенной организаціи, какъ по отношенію къ учащимъ и методамъ преподаванія, такъ и по отношенію къ учащимся: въ нихъ преподавать могъ всякій, кому вздумается и какъ вздумается, и приходитъ могъ тоже всякій—и малый, и взрослый, и старый, каждый съ своимъ собственнымъ запросомъ знаний. Напротивъ, наша школа есть учрежденіе правительственное; она имѣетъ въ виду собственныя ученныя цѣли и назначена исключительно для *однихъ* воспитанниковъ семинаріи, изучающихъ теорію педагогики и, дѣйствующихъ въ ней въ качествѣ учителей, по методамъ, указываемымъ наукою,—и для обученія собственно *дѣтей* по предметамъ элементарнаго образованія.

Другое основаніе, по которому мы считаемъ нужнымъ уяснить читателямъ этотъ взглядъ на школу, нѣсколько, впрочемъ уже высказанный нами прежде (именно въ № № 9—11 Епарх. Вѣдом. прош. года), состоитъ въ томъ, что мы желаемъ именно съ этой точки зрѣнія представить теперь очеркъ состоянія нашей школы. Можетъ быть нѣкоторые изъ читателей, прочитавъ заглавіе этой статьи, подумали, не хотимъ ли мы писать себѣ панегирикъ и превозносить устройство своей школы. Конечно, нѣтъ ничего легче, какъ представить себѣ въ воображеніи какой нибудь идеальный образъ школы, и украсивъ его всевозможными цвѣтами краснорѣчія, сказать, что этотъ идеальный образъ есть въ дѣйствительности,—и существуетъ именно въ видѣ нашей школы. Но что за польза для насъ отъ этой лжи? Нѣтъ, читатель скорѣе замѣтитъ по этому очерку недостатки школы, чѣмъ ея совершенства. Взглядъ, который мы полагаемъ въ основаніе очерка, не позволяетъ намъ указывать, какъ на совершенство школы, на значительное, на примѣръ, иногда стеченіе приходящихъ учениковъ, на ихъ усердіе и любовь къ занятіямъ, на усердіе и любовь къ педагогическому дѣлу самихъ учителей и проч. Наше дѣло только изобразить, насколько наша школа могла достигнуть соответствія своей *существенной* цѣли, и какъ именно мы стремились къ этой цѣли. Читая въ нѣкоторыхъ Епарх. Вѣдомостяхъ статьи о воскресныхъ школахъ, существующихъ при семинаріяхъ,—статьи, въ которыхъ эти школы изображаются иногда уже въ слишкомъ привлекательномъ видѣ, мы признаемся, приходили къ недоумѣніямъ. Какъ, не прошло еще двухъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ стали существовать наши воскресныя школы,—и у насъ уже успѣли появиться собственные Песталоцци? Не прошло еще двухъ лѣтъ,—

и наши школы получили уже блистательный видъ и образцовое совершенство? Не успѣли еще наши школы сдѣлаться достаточно извѣстными, а къ нимъ прихлынуль уже такой наплывъ жаждущихъ просвѣщенія, что школы бывали принуждены *отказывать* приходѣющимъ дѣтямъ? (1) Впрочемъ, что касается усердія и любви къ педагогическимъ занятіямъ самихъ воспитанниковъ семинарій, внимательности и любознательности дѣтей, о чемъ часто пишутъ во многихъ вѣдомостяхъ, — мы этому охотно и чистосердечно вѣримъ; но что касается блистательнаго состоянія школъ, то въ этомъ случаѣ мы позволяемъ себѣ сильно сомнѣваться.

Предлагаемый очеркъ состоянія воскресной школы при Пермской семинаріи изображаетъ эту школу со времени открытія ея послѣ лѣтнихъ вакацій прошедшаго 1867 года, до начала нынѣшнихъ зимнихъ вакацій, т. е. съ 20 августа по 17 декабря минувшаго года.

Очеркъ этотъ касается внѣшней и внутренней стороны школы. Подъ внѣшней стороной ея мы хотимъ разумѣть количество посѣщавшихъ школу дѣтей, распредѣленіе ихъ на группы, внѣшній порядокъ, устройство библиотеки и прочія обстоятельства, касающіяся наружнаго вида школы. Подъ внутренней стороной устройства школы мы хотимъ разумѣть самый ходъ нашей дидактической практики, т. е. содержаніе преподаннаго дѣтямъ ученія и испытанные въ школѣ методы и приемы обученія. Въ заключеніе же очерка мы представляемъ здѣсь на обсужденіе компетентнымъ въ дѣлѣ педагогіи лицамъ,

[1] Дѣйствительно, случилась такая именно оказія въ одной семинаріи. Дѣло было въ томъ, что въ воскресную школу стали являться толпами ученики приходскаго и уѣзднаго народныхъ училищъ. Кажется, этому обстоятельству слѣдовало бы радоваться, но семинарія не обрадовалась, а осердилась, и стала прогонять этихъ мальчиковъ: „вы, дескать, только мѣшаете, васъ ужъ учать, вамъ нечего сюда таскаться, у насъ и безъ васъ тѣсно.“ Незнаемъ, кто именно такъ распорядился, наблюдатель ли школы, или начальникъ семинаріи, — но такое мудрое распоряженіе для насъ вовсе непонятно. „Ихъ учать уже.“ Что же изъ этого? Ихъ учать, а мы должны учиться ихъ учить. И ужъ будто они такъ научены, что превосходятъ своимъ разумомъ учителей и ужъ больше нечему имъ учиться, „они мѣшаютъ.“ На то и школа, чтобъ заводить учебную дисциплину; надо учиться организовать школу. „Тѣсно.“ Но въ каждой семинаріи есть покрайней мѣрѣ три аудиторіи. „Они умѣютъ ужъ читать и писать.“ Такъ вѣдь наша программа педагогики поставляетъ не одно это предметомъ элементарнаго народнаго образованія? Не понимаемъ рѣшительно, въ какихъ видахъ сдѣлано это запрещеніе учиться. Если мы станемъ такъ гонать отъ себя приходящихъ учиться дѣтей: то школы наши, пожалуй, скоро совсѣмъ опустѣютъ. А между тѣмъ, сколько у насъ учителей — ихъ хватить на нѣсколько сотъ, если не тысячъ, учениковъ! Нѣтъ, напрасно забывается изреченіе древняго педагога: *optimus quisque magister discipulorum frequentia gaudet et majore se laude dignum esse putat.*

разныя предположенія и соображенія относительно лучшей организаціи вообще всѣхъ нашихъ педагогическихъ занятій. Но прежде, нежели читатели соблаговолѣять прочесть этотъ нашъ очеркъ, мы покорнѣйше просимъ ихъ, для полноты и ясности представленія, имѣть въ виду то, что уже было сказано раньше о нашей школѣ, именно статьи, помѣщенныя въ 3, 9—11 №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошедшій годъ.

### 1) Внешнее устройство школы.

Что касается количества посѣщавшихъ школу дѣтей, то прежде всего мы должны занести на страницы нашего очерка грустный фактъ уменьшенія, сравнительно съ прежнимъ количествомъ, числа учащихся въ школѣ дѣтей. Фактъ этотъ, впрочемъ, нисколько не зависитъ отъ нашей школы, а происходитъ отъ совершенно постороннихъ причинъ, устранить которыя есть дѣло общества, или лучше сказать, общественной благотворительности. Дѣло состоитъ, именно, вотъ въ чемъ. Прошедшей весной и лѣтомъ, между прочимъ, посѣщало нашу школу до 50 человѣкъ мальчиковъ здѣшняго нищенскаго пріюта. Мы смотрѣли на нихъ, какъ на самыхъ лучшихъ субъектовъ для нашей педагогической практики, какъ на матеріаль свѣжій, не початой, не разработанный и потому весьма цѣнный въ глазахъ педагога. И нужно сказать, что эти нищіе дѣти съ охотою посѣщали нашу школу, учились со вниманіемъ и любознательностію, и очень желали бы всегда посѣщать школу. Но, къ величайшему сожалѣнію осенью и зимой для нихъ оказалось неудобнымъ это хожденіе въ школу. Причина сему та, что у большей части дѣтей нѣтъ почти никакой теплой одежды, — притомъ же пріютъ ихъ находится въ значительно отдаленномъ разстояніи отъ семинаріи (2). Такимъ образомъ нынѣ ни осенью, ни зимой никто изъ нихъ не посѣщаль нашей школы. Нѣкоторые изъ воспитанниковъ семинаріи, занимавшихся съ ними прежде, сами нѣсколько разъ посѣщали пріютъ съ тѣмъ, чтобы провѣдать своихъ маленькихъ знакомцевъ, и дѣти всегда встрѣчали ихъ съ радостію; но такія посѣщенія и для нашихъ учениковъ-учителей тоже оказались неудобными, по недостатку времени и по той же причинѣ отдаленности пріюта отъ семинаріи. — Считаемъ долгомъ, уже во второй разъ, заявить теперь обо всемъ этомъ во всеобщее извѣстіе, въ той надеждѣ, что христіанское человѣколюбіе попечительнаго общества, которое призываетъ этихъ бѣдныхъ маленькихъ нищихъ, не оставитъ на будущее время сдѣлать что-либо возможное для того, чтобы

(2) Именно на самомъ выѣздѣ изъ города по Соликамскому тракту, въ старинномъ каменномъ зданіи, принадлежащемъ нынѣ Пермскому городскому обществу.



устроить для этих дѣтей свободный доступъ къ школѣ, которая усердно и съ любовью хочетъ давать имъ безмездное обученіе (3). За исключеніемъ этихъ мальчиковъ нищенскаго пріюта, число постоянно посѣщавшихъ школу дѣтей minimum было 30 человекъ (3 сентября), а maximum простиралось до 77 человекъ (26 ноября) (4). Изъ числа записанныхъ въ списки школы дѣтей 20 человекъ не состояли учащимися нигдѣ, кромѣ нашей школы; остальные учились или дома, или большею частію—въ приходскомъ и уѣздномъ народныхъ училищахъ. Самая меньшая часть (человекъ 10) учились въ низшихъ классахъ духовнаго училища и въ низшихъ классахъ гимназій.

Для постоянной записи посѣщающихъ школу дѣтей была заведена особая *классная книга*, подъ названіемъ: „Журналъ Пермской семинарской воскресной школы.“ Каждый листъ журнала раздѣляется на девять графъ: въ первой графѣ записывается порядокъ классовъ со времени открытія школы, во второй число мѣсяца, и время началія и окончанія школьныхъ занятій, третія графа заключаетъ общее обозначеніе числа учащихся и учащихся, раз-

(3) Мы слышали, что заботливая и просвѣщенная попечительница этого пріюта, супруга г. Начальника губерніи, принимаетъ живѣйшее участіе въ судьбѣ этихъ бѣдныхъ нищихъ дѣтей, и сердечно заботится о ихъ воспитаніи. Остается желать, чтобы наше заявленіе дошло до свѣдѣнія этой христіански-человѣколюбивой покровительницы бѣдныхъ, и чтобы общество не оставило безъ своего сочувствія и содѣйствія ея благотворительныхъ дѣйствій и предположеній.

(4) Вотъ имена и фамиліи дѣтей, посѣщавшихъ школу: 1) дѣти Пермскихъ мѣщанъ: Семень Огневъ 12 лѣтъ, Григорій Корзухинъ 10 л., Петръ Тарасовъ 12 лѣтъ, Никифоръ Тарасовъ 7 л., Алексѣй 12 и Василій 11 л. Аванасьевы, Николай Лобановъ 10 л., Иванъ Ивановъ 12 л., Михаилъ Лобановъ 12 л., Иванъ Коневъ 9 л., Василій Третьяковъ 5 л., Николай Вологинъ 8, Григорій Хоринъ 10, Михаилъ Духалаевъ 10, Александръ Мартыновъ 10, Иванъ Вякинъ 8, Никита Вишняковъ 9, Илья Пушкаревъ 12, Михаилъ Чечуровъ 13, Михаилъ Яковкинъ 10, Аполлосъ Яковкинъ 14, Стефанъ Лобановъ 12, Василій Зеленинъ 10, Михаилъ Келейниковъ 13, Михайло Легкихъ 11, Александръ Флоровъ 7, Александръ Журавлевъ 12, Михайло Черемухинъ 6, Григорій Мѣхоношинъ 12, Михаилъ Удниковъ 9, Иванъ Ушаговъ 10, Николай Шваревъ 12, Михаилъ Гаряиновъ 11, Павелъ Злыгостевъ 9, Николай Пестовъ 12, Александръ Могильниковъ 13, Александръ Забѣлинъ 14, Петръ Невѣровъ 10, Калиникъ Каменскій 10, Константинъ Чеканчиковъ 7, Петръ Лопаницынъ 11, Сергѣй Посохинъ 8, Василій Латышевъ 13, Иванъ Денисовъ 10, Иванъ Старковъ 11, Иванъ Шулеповъ 10, Иванъ Костаревъ 14, Григорій Вологинъ 10, Петръ Ильинъ 10, Андрей Ситниковъ 14, Николай Кочерговъ 14, Николай Вилесовъ 12, Василій Бабинъ 8, Федоръ Оадѣевъ 10, Николай Бушуевъ, Василій Матѣевъ, Иванъ Кочерговъ 10, Василій Шляпинъ 13, Федоръ Гороховъ 11, Михаилъ Дмитріевъ 8, Василій Казанцевъ 10, Василій Хмѣлевъ 11, Николай Емельяновъ 13, Сергѣй Гилевъ 11, Петръ Юшковъ 11, Иванъ Самсоновъ 12, Владиміръ Москвинъ 12, Иванъ Завьяловъ 11, Николай, Александръ, Иванъ и Вечеславъ Доронины. 2) Дѣти купцовъ: Александръ Дружининъ 12, Павелъ Кротовъ 13, Григорій Романовъ 7, Петръ Керженцовъ 10,

дѣленіе ихъ на группы и означеніе бывшихъ учителей и учениковъ, въ четвертой графѣ записываются имена и фамиліи учащихся дѣтей, въ пятой— ихъ происхожденіе, въ шестой— ихъ лѣта, въ седьмой обозначается, кто съ ними занимался, въ восьмой— предметъ занятій, въ девятой— замѣчанія преподавателя педагогики и ректора семинаріи.

Для веденія этого класснаго журнала назначены были *чередные дежурные*, обязанности которыхъ заключаются въ слѣдующемъ: а) Они должны наблюдать за порядкомъ и поведеніемъ дѣтей во время собранія ихъ въ школу, до прибытія учащихся и профессора— наблюдателя школы; б) заблаговременно распределять учащихся на группы, соотвѣтственно тѣмъ предметамъ, какими они желаютъ заниматься, и въ слѣдствіе этого распредѣленія, рассадить ихъ по мѣстамъ; в) дѣлать предварительные распросы особенно у каждаго вновь прибывающаго ученика, какъ его имя, фамилія и чему онъ хочетъ учиться, и о прочемъ, что нужно для школы; г) при входѣ учителей въ классъ они объявляютъ старшему каждаго отдѣленія школы, сколько по какому предмету учащихся, чтобы они тутъ же могли сдѣлать свои распоряженія о назначеніи имъ учителей, — и рассадить тѣхъ и другихъ по мѣстамъ и въ порядкѣ по *предметамъ*; д) записать въ журналъ все, требуемое его рубриками, и представить оный на разсмотрѣніе— сначала профессору педагогики, а потомъ ректору семинаріи.

Самые учащіе раздѣляются также на *группы*, которыхъ нынѣ собственно четыре: а) обучающіе грамотѣ, чтенію русской и славянской печати и чистописанію; б) обучающіе ариѳметикѣ; в) обучающіе русской грамматикѣ и г) обучающіе географіи и исторіи Россіи. Для преподаванія Закона Божія отдѣльной группы учащихся не полагается, потому во первыхъ, что по принятой теперь системѣ въ нашей школѣ, Законъ Божій для всѣхъ дѣтей безъ исключенія преподается двумя оречедными катихизаторами; во вторыхъ каж-

Михаилъ Кротовъ 7 лѣтъ. 3) Дѣти чиновниковъ: Александръ Катаевъ 12 л., Дмитрій Цвѣтковъ 11 л., Павелъ Саларевъ 14 л., Александръ Калашниковъ 1-й 9 л., Евгений Раевскій 8 л., Венедиктъ Котельниковъ 12 л., Николай Калачниковъ 14 л., Яковъ Воронинъ 11 л., Василій Ждановъ 12 л., Александръ Калачниковъ 2-й 7 л., Михаилъ Калашниковъ 5 л., Викторъ Шкаринъ 15 л., Аркадій Калашниковъ 9 л., Евгений Пулучеевъ 7 л., Егоръ Шумковъ 10 л., Николай Силачевъ 7 л., Федоръ Силачевъ 13 лѣтъ. 4) Дѣти духовнаго званія: Иванъ Флеровъ 11 л., (нигдѣ неучащійся), Николай Кузнецовъ 12 л., Александръ Пономаревъ 9 л., (учащійся въ духов. училищѣ), Александръ Нечаевъ 12 л., (нигдѣ неучащійся), Михаилъ Яковкинъ 12 л., Платонъ Воронинъ 11 лѣтъ. Дѣти разночинцевъ: Семенъ Тридцать 11 л., Григорій Васильевъ 13 л., Михаилъ Порываевъ 14 л., Иванъ Каменскій 14 л., Михаилъ Дмитриевъ 10 л., — всѣ дѣти солдатъ, и Алексѣй Курсаковъ 9 л. — сынъ крестьянина.

дѣй учащій участвуетъ въ преподаваніи З. Б. или какъ репетиторъ общаго катихизическаго урока, или иногда, особо при своемъ занятіи съ мальчикомъ. Каждая группа учителей имѣетъ своего *старшаго*, избираемаго преподавателемъ педагогики изъ лучшихъ и усерднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи, и утверждаемаго ректоромъ. Обязанности старшаго состоятъ въ томъ, чтобы а) распредѣлять группу учащихся на группу учащихся; б) наблюдать за порядкомъ своего отдѣленія, особенно во время отсутствія профессора педагогики, при его перѣходѣ изъ одного класснаго помѣщенія школы въ другое, в) непосредственно получая наставленія и замѣчанія отъ профессора, заботиться о томъ, чтобы они были приводимы въ исполненіе; г) быть посредникомъ въ выраженіи потребностей учащихся и учащихся предъ профессоромъ, и вообще представлять ему о всѣхъ нуждахъ наблюдаемаго имъ отдѣленія.

Основаніемъ раздѣленія воспитанниковъ семинаріи на учительскія группы было съ одной стороны ихъ личное желаніе, а съ другой—болѣе или менѣе замѣчаемая способность къ преподаванію того или другаго предмета. Посему первоначально былъ сдѣланъ запросъ: кто по какому предмету желаетъ заниматься? Имѣя въ рукахъ такой списокъ, преподаватель педагогики сообразилъ, на основаніи своихъ данныхъ, способности учащихся къ преподаванію извѣстнаго предмета, и такимъ образомъ составилъ изъ нихъ спеціальныя группы. На эти группы однако же не слѣдуетъ смотрѣть, какъ на нѣчто постоянное. Учащимъ было объявлено, что каждый долженъ быть готовъ преподавать *всѣ* предметы школьнаго обученія, но избранная имъ спеціальность обязываетъ его быть готовымъ къ своему предмету *преимущественно*, и даетъ основаніе рассчитывать на его усердіе и успѣшность болѣе, чѣмъ на другаго. Посему учителя одного предмета дѣйствуютъ, какъ преподаватели, и не въ своей группѣ; напр., если на классѣ грамотности оказывается, по большому стеченію учащихся, недостатокъ въ учителяхъ, а напротивъ оказывается избытокъ ихъ на другомъ классѣ, напр. ариѳметики, то они переводятся изъ одного класса въ другой.

*Внѣшній порядокъ* занятій въ нашей школѣ былъ слѣдующій.

Мальчики собирались въ школу, каждое воскресенье, въ 9 и 10 часу утра, именно въ то время, когда совершалась литургія въ семинарской церкви. Нѣкоторые изъ нихъ присутствовали и за самой литургіей; но, къ сожалѣнію, большая часть собиралась прямо въ классъ. Причиной этому было отчасти то, что по собственнымъ словамъ дѣтей, они уже были, вмѣстѣ съ своими роди-

телями и родственниками, за ранней обѣдней. Принимая это во вниманіе должно замѣтить, что было-бы утомительнымъ еще двухчасовое присутствіе ихъ за литургіей, и потомъ двухчасовое присутствіе въ школѣ. По этому мы не принимали на себя обязанности слѣдить за посѣщеніемъ дѣтьми нашей церкви, хотя и заботились наставленіями и совѣтами всегда внушать дѣтямъ ученіе о важности христіанской обязанности посѣщать храмъ Божій.

Собравшіяся въ классъ дѣти тотчасъ были принимаемы чередными дежурными, которые распрашивали ихъ о томъ, чему они хотятъ учиться, и распредѣляли на группы. Но прежде всего они составляли изъ нихъ *два отдѣленія*. Первое состояло изъ самыхъ малолѣтнихъ дѣтей, (отъ 6 до 10 л.) второе—изъ болѣе взрослыхъ (отъ 10 до 14 лѣтъ). Эти два отдѣленія назначались для слушанія *общихъ* уроковъ по Закону Божію, занятіе коимъ считалось обязательнымъ для всѣхъ. Первое отдѣленіе помѣщалось въ одномъ классѣ; другое отправлялось въ другой. Въ томъ и другомъ оставалось для наблюденія и порядка по одному *дежурному*.

Весь этотъ порядокъ устраивался ко времени окончанія литургіи въ семинарской церкви (которая, по этому случаю, всегда начиналась по воскресеньямъ въ 8 часовъ)—именно къ 10-ти часамъ или не много позже. Воспитанники семинаріи,—учителя вокресной школы, по выходѣ изъ церкви и послѣ кратковременнаго отдыха (около четверти часа) собирались въ означенныя классныя отдѣленія, гдѣ уже ожидали ихъ дѣти. По входѣ ихъ въ классъ чередные дежурные рекомендовали *старшему* каждой учительской группы о количествѣ группъ дѣтей, для соображенія, какъ распредѣлить ихъ по числу учащихся. Наконцѣ, всѣ усаживались въ порядкѣ по мѣстамъ, и готовились къ началу занятій, которыя должны были открыться катихизической бесѣдой по Закону Божію.

Для веденія катихизическихъ бесѣдъ назначались предвѣрительно *два* катихизатора одинъ для младшаго отдѣленія школы, и одинъ для старшаго ея отдѣленія. Назначеніе это производилось каждый разъ еженедѣльно, именно по вторникамъ, когда бываетъ педагогическій классъ. Катихизаторами назначались всегда лучшіе ученики, при чемъ было указываемо о *чемъ* именно, и *какъ* они должны приготовить свою бесѣду въ школѣ.

Классъ начинался, по прежнему, въ половинѣ одиннадцатаго часа. Открытіе его возвѣщалось звонкомъ, черезъ двѣ минуты послѣ котораго входилъ въ то или другое отдѣленіе школы профессоръ педагогики.

Въ томъ отдѣленіи школы, гдѣ онъ не присутствовалъ, его лицо замѣнялъ на время одинъ изъ старшихъ. Въ старшемъ отдѣленіи школы классъ начинался всегда общимъ пѣніемъ учащими и учащимися молитвы: „Царю небесный.“ Въ младшемъ же отдѣленіи школы, гдѣ дѣти еще не умѣли нѣсколь-ко пѣть, молитва была читаема, а не пѣта; читалъ ее обыкновенно одинъ изъ мальчиковъ, по очереди и назначенію.

По окончаніи пѣнія молитвы въ старшемъ отдѣленіи школы и чтенія ея въ младшемъ, начиналась и здѣсь, и тамъ общая катихизическая бесѣда по Закону Божию. Дѣло происходило слѣдующимъ образомъ. На средину клас-ной залы выступалъ очередной катехизаторъ, которому была предоставлена полная свобода и во внѣшнихъ своихъ манерахъ дѣйствовать, какъ самосто-ятельному учителю, безъ всякаго стѣненія. Поэтому онъ могъ говорить свою лекцію или стоя на срединѣ класса, или сядя на профессорскомъ креслѣ, или прохаживаясь по классу, или взойдя на кафедру, — вообще, какъ кто нахо-диль для себя болѣе удобнымъ. Самъ же профессоръ, какъ наблюдатель и руководитель, помѣщался всторонѣ (большею частію сидѣлъ всегда за пар-той, на скамьѣ, вмѣстѣ съ маленькими учениками). Начиналась катихизація. Послѣ объясненія одного пункта ученія, продолжавшагося обыкновенно минутъ 5—6, слѣдовали всегда распросы дѣтей, какъ они поняли предложенное уче-ніе. Послѣ этихъ распросовъ, катехизаторъ опять продолжалъ свою бесѣду, которая опять смѣнялась распросами дѣтей, и такъ далѣе. Такая общая бесѣда продолжалась обыкновенно около  $\frac{3}{4}$  часа. Профессоръ въ это время слѣдилъ за содержаніемъ и ходомъ лекціи, направлялъ ее, — въ случаѣ же замѣченныхъ промаховъ и недостатковъ, исправлялъ и дополнял, принималъ участіе въ бесѣдѣ съ дѣтьми при распросахъ ихъ, наблюдалъ за порядкомъ и тишиною въ классѣ. За тѣмъ, по окончаніи катихизизаціи, въ старшемъ отдѣленіи школы, пѣли молитву „Достойно есть,“ а въ младшемъ ту же самую молитву читали.

Послѣ того начинались *спеціальныя* занятія дѣтей по избраннымъ ими предметамъ первоначальнаго обученія. Каждая группа учащихся отправля-лась, со своими учителями, въ отдѣльныя классныя комнаты. Такихъ отдѣль-ныхъ классовъ состояло четыре: 1) классъ обученія грамотѣ (чтенію и письму), куда принадлежали всѣ малолѣтніе, составлявшіе младшее отдѣленіе школы; 2) классъ обученія отечественному языку (грамматикѣ), 3) классъ ариметики и счетоводства и 4) классъ географіи и исторіи Россіи; къ по-слѣднимъ тремъ классамъ принадлежали дѣти старшаго отдѣленія школы.

Каждая специальная группа, приходя въ свой особый классъ, тотчас же размѣщалась по мѣстамъ, подъ наблюденіемъ старшаго. Старшій размѣщивалъ учениковъ, назначалъ имъ учителей, и наблюдалъ за своимъ классомъ до прибытія въ него профессора педагогики.

Дѣятельность профессора состояла вообще въ наблюденіи школы и руководствѣ какъ учащихся, такъ и учащихся. Для сей цѣли онъ постепенно посѣщавъ всѣ отдѣльныя классныя размѣщенія школы. Войдя въ классъ, онъ сначала осматривалъ общій порядокъ класса, потомъ поочередно подходилъ къ каждой группѣ учащихся, слушалъ, что говорить учитель, и что отвѣчаютъ дѣти; по поводу выслушаннаго, сообщалъ свои замѣчанія и наставленія. Должно, однакожь, замѣтить, что при многочисленности учащихся и учащихся, одному наблюдателю услѣдить за всеми было не только трудно, но даже невозможно. По этому замѣчанія, оказывавшіяся нужными по поводу сдѣланныхъ наблюдений въ школахъ, сообщались уже, большею частію, послѣ, на классъ педагогики.

Кромѣ профессора, наблюдавшаго за школой, всякій разъ посѣщавъ ее и о. ректоръ семинаріи, какъ во время общихъ катехизическихъ бесѣдъ, такъ и послѣ раздѣленія школы на отдѣльныя классныя группы. Дѣятельность о. ректора въ школахъ состояла, существеннымъ образомъ, въ томъ же, въ чемъ и дѣятельность профессора педагогики, т. е. въ наблюденіи школьныхъ занятій, въ сообщеніи наставленій, совѣтовъ и замѣчаній какъ учащимъ, такъ и учащимся. Но кромѣ этого, о. ректоръ имѣлъ еще и особеную цѣль при своемъ посѣщеніи школы. Именно, въ поощреніе лучшихъ, наиболее усердныхъ и усѣвающихъ дѣтей, онъ раздавалъ имъ награды. Такими наградами для дѣтей, были присланныя въ даръ отъ Господина Министра Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурора Св. Синода, брошюры, заключающія въ себѣ жизнеописанія Св. просвѣтителей славянскихъ Кирилла и Меодія, и маленькія кипарисовыя иконы, представлявшія, на золотомъ фонѣ, метахроматическія изображенія этихъ святыхъ. Каждый разъ о. ректоръ приносилъ съ собою по нѣскольку экземпляровъ этихъ брошюръ и по нѣскольку иконъ, и затѣмъ, испытавъ предварительно знаніе мальчиковъ и удостовѣрившись въ ихъ прилежаніи, благословлялъ ихъ иконами и дарилъ книжками. На оборотной сторонѣ каждой иконы была надпись: „отъ Министра Народнаго Просвѣщенія.“ Иногда о. ректора сопровождали и нѣкоторые изъ наставниковъ семинаріи и изъ почетнѣйшихъ лицъ (напр. почетный блюститель семинаріи) <sup>(5)</sup>.

(5) Посѣщеніе школы посторонними лицами, ради простаго любопытства

На разныя свои потребности школа уже имѣетъ маленькій капиталъ, составленный изъ назначенныхъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія и отпущенныхъ изъ суммъ Министерства 100 р.; изъ пожертвованій, сдѣланныхъ въ прошедшемъ году наставниками и учениками семинаріи, 38 р.; изъ пожертвованій же, сдѣланныхъ посѣтителеми торжественнаго акта школы 25 Юня прошедшаго года, 41 руб.; и изъ пожертвованій, сдѣланныхъ въ теченіе прошедшаго года разными духовными особами Пермской епархіи, 21 р. 2 коп. Итого весь капиталъ школы въ 1867 году состоялъ изъ 200 р. 2 коп.

Для школьной *библіотеки* приобрѣтены многія важнѣйшія и необходимѣйшія учебныя пособія и руководства по всѣмъ частямъ элементарнаго обученія, и разныя классныя принадлежности, какъ-то: черныя доски, доски для подвижныхъ буквъ, доски аспидныя, стойки для вѣшанія картинъ, счеты, бумага, перья, грифели, карандаши и проч., (6). Сверхъ того постоянно выписываются всѣ лучшія учебныя пособія и приобрѣтаются учебныя принадлежности (глобусы, карты, картины и проч.). Капиталъ школы находится въ завѣдываніи о. ректора. Для завѣдыванія же библіотекою состоитъ особый библіотекарь изъ учителей школы. Нѣкоторыя книги для дѣтскаго чтенія выдавались учащимся дѣтямъ и на домъ.

Занятія въ школѣ кончались постоянно въ половинѣ перваго часа.

Вотъ вышнее устройство нашей школы; перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію ея *внутренняго* состоянія.

(Продолженіе будетъ.)

И. Кокиаровъ.

ми доселѣ не дозволяли. Это во первыхъ потому, что входомъ посѣтителей можетъ нарушиться классная тишина и развлечется вниманіе дѣтей и самихъ учащихся; во вторыхъ потому, что наша школа не есть открытое учебное заведеніе для всякаго проходящаго, каковы были прежнія воскресныя школы. Впрочемъ, для почетнѣйшихъ лицъ духовенства и общества, доступъ къ нашей школѣ всегда возможенъ, съ вѣдома о. ректора и въ присутствіи профессора педагогическаго.

(6) Не желая утомлять вниманіе читателей, мы не перечисляемъ здѣсь подробно всѣхъ приобрѣтенныхъ нами книгъ для школы. Подробный отчетъ объ этомъ долженъ быть сдѣланъ въ концѣ учебнаго года.

## Одно изъ сельскихъ училищъ (\*).

Часто приходится намъ крестьянамъ слышать отъ своихъ властей упреки, что мы не учимъ ребятъ своихъ грамотѣ, что мы не заводимъ школы, не даемъ средствъ на содержаніе ихъ. Правда - то, правда, — не очень споро идетъ у насъ грамотность. Не много по окрестностямъ, слышно, открыли школы. Кое-какъ по прежнему выучиваются дома, или у грамотныхъ въ одиночку. А въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и заведенныя школы принуждены были закрыть. Нѣтъ, говорятъ, средствъ содержать. Конечно тяжелыя теперь времена для насъ: и налоги большіе, да и хлѣбцомъ - то Богъ за грѣхи наши не очень снабжаетъ. Потому хоть и есть усердіе къ грамотности, да что сдѣлаешь, коли не на что учить. Вотъ и наше село - было подвергнулось такому несчастію, только по другой причинѣ.

Училище у насъ открыто съ 1863 года и находилось подъ руководствомъ нашего старшаго приходскаго священника. Изъ какой методѣ производилось ученіе въ нашемъ училищѣ, не могу сказать; потому что понять этого я не могъ, но какъ-то крайне неудовлетворительно для насъ, — для насъ говорю потому, что у меня въ этомъ училищѣ училось двое племянниковъ, да двѣ племянницы, и въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, даже лѣтъ, они ничему не выучились. Впрочемъ это можетъ быть только мнѣ такъ кажется, а если посмотрѣть другими глазами на это ученье, то выйдетъ совсѣмъ другое. Для меня же, да и для другихъ, — для нашего брата крестьянина нужно, чтобы учащіеся умѣли читать, писать, да умѣли бы прочитанное растолковать, умѣли бы Богу молиться, какъ слѣдуетъ православному христіанину, да знали бы сосчитать на счетахъ „за столько-то, по такой-то цѣнѣ;“ однимъ словомъ были бы только грамотны. А для другихъ-то можетъ быть нужно

---

(\*). Даемъ мѣсто этой замѣткѣ крестьянина на страницахъ нашего изданія съ тѣмъ, чтобы показать нашимъ читателямъ, что несправедливо поголовно обвинять нашъ простой народъ въ тупомъ равнодушіи къ грамотности и въ невѣжественномъ непониманіи ея пользы. Нѣтъ, и крестьянинъ можетъ здравомысленно понимать нужду и пользу въ грамотности, и крестьянинъ можетъ легко различать толковое и плодотворное обученіе грамотѣ отъ безтолковаго и бесполезнаго и по достоинству оцѣнивать то и другое. — Покажите простому народу на дѣлѣ самое очевидное и несомнѣнное превосходство грамотнаго предъ неграмотнымъ, вмѣсто всякихъ краснорѣчивыхъ, но непонятныхъ и неубѣдительныхъ для него словъ, укажите ему на здоровыя, вкусныя и питательныя плоды ученія и при этомъ, не мудрствуя много, скажите только: приди и виждь, — и народъ, не смотря даже на недостатокъ матеріальныхъ средствъ, съ должнымъ вниманіемъ и любовію будетъ относиться къ своему образованію. — Р е д.



вовсе другое, по этому и наставникъ-то нашъ, благодаря своей учености, преподавалъ другое. — Онъ говорилъ, что читать, писать и считать могутъ учиться только во время роздыховъ, и даже послѣ, когда сами увидятъ въ этомъ необходимость; а теперь пока въ нихъ память свѣжа, нужно ихъ образовывать. Образование же заключалось въ томъ, что они должны знать: на какой рѣкѣ стоитъ такая-то столица, какъ называется въ такой-то державѣ главный городъ, чѣмъ славится такое-то государство, какая главная промышленность въ Азій и къ чему тотъ или другой народъ имѣетъ болѣе всего склонности, въ какихъ странахъ находятся моря, и такъ далѣе; — показывалъ на карту Европы, объяснялъ знаки, чтó похоже на собачій хвостъ, это Сіонъ, а Сіонъ-гора, чтó на медвѣжьей лапу, то моря, чтó на старое сукно, то земля, а на ней города и люди. Далѣе объяснялъ чѣмъ питается ящерица, чѣмъ клошъ; отъ чего неодинаковы собаки, одна гладкая, другая курчавая, за чѣмъ одну называютъ москвой, другую шавкой, отъ чего одна красная, другая бѣлая, иная вовсе пестрая. — Все передавалъ словесно, какими-то лекціями, а послѣ объясненій спрашивалъ мальчиковъ, чтó и какъ поняли; задавалъ вопросы, напримѣръ: на какой рѣкѣ стоитъ Венеція, или въ какой странѣ Іерусалимъ; разумѣется учащіеся въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ отвѣчали, что Венеція стоитъ на собачьемъ хвостѣ, а Іерусалимъ на медвѣжьей лапѣ; другихъ спрашивалъ, какъ называютъ ту собачку, у которой невидать даже глазъ изъ за персти? и на такіе вопросы отвѣчали: иной говорить что у насъ зовутъ милонкомъ, другой говорить, что у нихъ зовутъ кудрей, иные называютъ просто пестря.

Само собой разумѣется, что они не понимали многихъ вопросовъ и потому оставляли ихъ безъ обѣда, становили на колѣни, а иногда была въ ходу и линѣйка (розги у насъ не употребляли); и снова начиналось толкованье, и въ этихъ-то толкованіяхъ прошло около пяти лѣтъ; но грамотныхъ не вышло. Побился, побился наставникъ, да и началъ отказываться, потому говорить, что ихъ образовать нѣтъ никакой возможности, начальство не принуждаетъ, опекунъ школы не заботится, а родители не хотятъ принять родительскихъ мѣръ наказаній; даже жаловался г. мировому посреднику. — Говорилъ по этому поводу г. мировой посредникъ на волостномъ сходѣ, что отъ чего де не усиливается здѣсь грамотность, и отъ чего многіе изъ мальчиковъ не ходятъ въ училище и что изъ тридцати и половины не бываетъ въ училищѣ. Наши мужички простосердечно высказались, что ученье - то безтолковое, учились по три, четыре года, получили похвальные грамотки, а прочтатъ то ихъ не умѣютъ! Ужъ не знаю почему, но только наставникъ отъ преподаваній отказался.

Трудно было снова приступать къ этому дѣлу потому, что кто видѣлъ въ грамотности необходимость, тотъ, или притотовивъ немножко домашнимъ образомъ съ помощію другаго священника, переводилъ мальчиковъ въ уѣздное училище; другіе старались помѣстить для обученія при волостномъ правленіи; иные отдали въ питейныя заведенія для наученія счетности. По этому крестьяне окончательно хотѣли отказаться отъ содержанія училища, говоря, что кому надо учить, такъ тотъ и дома выучить; а ежели дома не научить, такъ и въ училищѣ не научатъ, потому что только тѣже и умѣютъ и учаются грамотѣ, у которыхъ отецъ съ матерью грамотные, а отъ учителей толку не будетъ.

Но по утвержденіи наставникомъ отца І. г. мировой посредникъ убѣдилъ нѣкоторыхъ изъ крестьянъ отдать для обученія грамотѣ своихъ дѣтей. „Ручаюсь“ говорилъ онъ, что этотъ священникъ съумѣетъ сдѣлать изъ вашихъ дѣтей то, что вамъ нужно,—и слово его слава Богу оправдалось.

Занятія мои никакъ не дозволяли мнѣ заняться прослушать, что заучивалъ мой сынонь. Въ теченіи шести недѣль со дня отданія его въ училище каждый разъ онъ оставался недоволенъ мной, когда я подь тѣмъ или другимъ предлогомъ отказывался его прослушать.—Главное—я никакъ не предполагалъ такихъ быстрыхъ успѣховъ нашего приходскаго училища, потому что безтолковое ученье продолжалось у насъ болѣе пяти лѣтъ. Потому-то мнѣ и думалось, что я услышу про какойнибудь главной городъ у Негровъ или то, что мы неправильно называемъ свою собачку т. е. не по шерсти, и уже самое большее ожидалъ, что онъ скажетъ изъ своей азбуки нѣсколько буквъ правильно.

Мы люди малограмотные и я не могу не то - что описать, но даже сказать того, что стало со мной, когда вмѣсто того, чтобы услышать правильное названіе нѣсколькихъ буквъ, сынонь мой сталъ читать.

Душой и сердцемъ благодарю Батюшку Государя, что Онъ ввелъ у насъ школы, Онъ же посылаетъ къ намъ такихъ мудрыхъ, умныхъ, честныхъ чиновниковъ, каковъ у насъ въ настоящее время нашъ мировой посредникъ, который умѣлъ убѣдить не удалять мальчиковъ отъ училища.

Честь и благодарность и о. І., за его труды, которыми онъ въ полтора мѣсяца сдѣлалъ то, чего другіе не могли сдѣлать въ полтора года. Ни перо, ни языкъ не могутъ передать того, что чувствуетъ душа; слезы благодарности отъ чистаго сердца невольно текутъ изъ глазъ нѣсколькихъ чело-вѣкъ. Дай же Богъ ему здоровья, а Господь наградить его за его труды.

Не могу скрывать и того, что ежели и приучились скольконибудь гра-

мать мальчики у прежняго наставника; то это дѣти людей состоятельныхъ, а въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ со дня начала обученія мальчиковъ о. І.—омъ въ училище уже начинаютъ сходиться около сорока учениковъ и о. І. приѣмлетъ перваго, якоже и послѣдняго, и послѣдняго, якоже перваго; а учить всѣхъ одинаково, потому, что онъ не корыстолюбивъ и крайне добръ.

*Крестыанинъ.*

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Г. синодальный Оберъ-прокуроръ предложилъ святѣйшему Синоду именныи Высочайшій указъ на имя святѣйшаго Синода, состоявшійся въ 23 день января сего 1868 года, въ коемъ изображено: архіепископа минскаго Михаила, по разстроенному здоровью, Всемилостивѣйше увольняемъ отъ управления епархіею.

(*Моск. Вѣд. № 43*).

—Подольской губерніи, не далеко отъ города Балты, въ Куреневскомъ старообрядскомъ монастырѣ 23-го января скончался старообрядскій епископъ Варлаамъ, именовавшійся Балтовскимъ. Ему было болѣе семидесяти лѣтъ отъ роду, онъ уроженецъ Подольской губерніи, мірское имя его Василій Емельяновъ. Въ епископы рукоположенъ въ деревнѣ Большой Дворъ, богородскаго уѣзда, Московской губерніи, 15-го октября 1859 года московскимъ старообрядскимъ архіепископомъ Антоніемъ (Шутовымъ). Покойный былъ очень близокъ къ примиренію съ православіемъ и съ особенною ревностію защищалъ извѣстное *Окружное Посланіе*, написанное въ духѣ этого примиренія. Въ ноябрѣ 1865 года, когда старообрядскіе архіереи и представители изъ мірянъ уничтожали *Окружное Посланіе*, „твердый Варлаамъ цѣлыя сутки вооружался,“ какъ пишетъ авторъ *Посланія* Иларіонъ Георгіевичъ въ Черниговскія слободы къ Ивану Ефремову (\*), „но 2-го ноября Антоній и его принудилъ (подписать) плачущаго, насильно, который три раза перо бросалъ.“ Въ 1866 году онъ удалился изъ Москвы уже больной и съ тѣхъ поръ имѣлъ пребываніе въ Куреневскомъ монастырѣ, продолжая защищать *Окружное Посланіе*. Теперь у старообрядцевъ - обружниковъ осталось въ

[\*] Черниговскія Епархіальныя Извѣстія 1868 г. № 1, ст. 92.

Россіи только три епископа: Антоній Московскій, Пафнутій Казанскій и пре-старѣлый Іовъ Кавказскій, да у неокружниковъ или раздорниковъ Антоній новый, именующійся также московскимъ. Кромѣ того, отказавшійся отъ сана Константинъ, дважды изверженный Софроній и содержащіеся подъ стражей въ Суздальскомъ Спасо-всѣмїевѣ монастырѣ: архіепископъ Аркадій и епископы Кононъ и Геннадій, да въ Кузнецкомъ тюремномъ замкѣ (Томск. губерніи) Савватій. Кромѣ того, заграничныхъ архіереевъ: въ Австріи митрополитъ Кириллъ съ намѣстникомъ Антоніемъ, въ Турціи Аркадій епископъ Славскій, въ Молдавіи Аркадій епископъ Васлуйскій. Такимъ образомъ изъ двадцати пяти старообрядскихъ архіереевъ теперь остается при своихъ мѣстахъ только восемь: четверо въ Россіи и четверо за границей.

[Моск. Вѣд. № 39.]

**Имущество, оставшееся послѣ митрополита Филарета.**—Охотники считать чужое, пишутъ въ *Соврем. Извѣстіяхъ*, толкуютъ, что послѣ покойнаго московскаго владыки осталось *три милліона*. Въ знавшіе безпримѣрную нестяжательность покойнаго крайне возмущились этими слухами. Въ успокоеніе ихъ и въ опроверженіе нелѣпныхъ слуховъ предлагаются здѣсь добытыя частнымъ образомъ, но вполне достовѣрныя свѣдѣнія о томъ, что осталось послѣ московскаго митрополита. Прежде всего, надобно знать, что владыка Филаретъ собственно у себя никогда не держалъ денегъ. Въ особенности доходы, которые слѣдовали ему отъ управляемыхъ монастырей, обыкновенно тамъ и оставались впредь до ассигновокъ. А ассигновки эти, сколько извѣстно, по крайней мѣрѣ, большею частію касались не личныхъ нуждъ владыки. При этихъ-то условіяхъ найдено въ кабинетѣ покойнаго 363 р. кред. бил.; осталось въ лаврѣ: причитающихся ему архимандритныхъ денегъ 6,273 р. и въ Чудовѣ 5,404 р. кред. бил. Въ этомъ монастырѣ нашлось также 104 полуимперіала, должно быть сданные когда-то въ монастырь и тамъ оставшіеся. Всего, значитъ, осталось около 12<sup>1/2</sup> тысячъ. Въ завѣщаніи, покойнымъ выражено было желаніе, чтобы имущество его, послѣ кончины раздѣлено было на двѣ половины, и одна раздана была въ пользу бѣдныхъ, другая роднымъ. Книги назначены въ пользу духовныхъ училищъ. Въ заключеніе, нелишнимъ будетъ прибавить, что деньги, которыя были получаемы покойнымъ владыкою за служеніе, по нарочитому приглашенію въ какой либо церкви, онъ обыкновенно отсылалъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и при этомъ не вскрывалъ даже пакетовъ, а только надписывалъ: „въ попечительство.“ Орденскую пенсію по одному изъ сво-

ихъ отличій онъ съ самаго начала, какъ началъ получать ее, отсылалъ въ пользу инвалидовъ. Много денегъ бѣднымъ выслалось чрезъ руки секретаря. Самая меньшая выдача была 3 р.; это впрочемъ, рѣдко бывало, а чаще 5, 10, 25 и 100 р. Келейникъ каждую субботу выдавалъ бѣднымъ не менѣе 30 к. на человѣка. А сколько подписывалось по книжкамъ сборщиковъ и невѣстныхъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ**

небывалая еще по великолѣнію, изяществу выполнения и дешевизнѣ изданія, посвященная Его Величеству Государю Императору, за которую издатель удостоился получить Монаршую денежную награду,

### КАРТА

## ЕВРОПЕЙСКОЙ И АЗИЯТСКОЙ РОССИИ

**СЪ ЖИВОПИСНЫМЪ ИЗОБРАЖЕНІЕМЪ ВОКРУГЪ НЕЯ ВСѢХЪ ПЛЕМЕНЪ НАСЕЛЯЮЩИХЪ РОССИЮ.**

Съ тщательно-переданною характеристикою типовъ и свойственныхъ каждому племени костюмовъ, съ планами Петербурга и Москвы, съ показаніемъ всѣхъ линій желѣзныхъ дорогъ, открытыхъ, строящихся и проэктированныхъ, съ гербами Россійской имперіи, Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго. На 4-хъ большихъ листахъ исполненная хромолитографическимъ способомъ и отпечатанная 12-ю красками съ 48-ми камней въ известной хромолитографіи г. Хрулева. Изданіе М. Л. Свѣшнікова. С. Петербургъ 1866 года.

**Цѣна 6 руб., наклеенная на полотнѣ и уложенная въ портфель 10 руб. Для училищъ издатель уступаетъ экземпляръ карты не наклеенной по 4 рубля, наклееной по 6 рублей.**

Предлагаемая карта, знакомя съ костюмомъ каждого племени, можетъ возбудить интересъ всякаго, потому что въ подобномъ родѣ ничего до сихъ поръ издано не было, и вмѣстѣ съ тѣмъ принести воспитывающимся пользу, при изученіи географіи Россіи, какъ дающая понятіе о костюмѣ каждого

племени, населяющаго Россію. Издатель, предпринимая это обширное дѣло, сопряженное съ значительными трудами и издержками, имѣлъ въ виду удовлетвореніе всеобщей потребности и надѣется встрѣтить со стороны отечественной публики просвѣщенную поддержку.

*Издатель Свѣшниковъ.*

*Содержаніе вышедшихъ книжекъ*

**„Московскихъ университетскихъ извѣстій“**

а) *январской*: официальный отдѣлъ: краткій отчетъ о состояніи Императорскаго московскаго университета за 1867 годъ; отчетъ попечительства о недостаточныхъ студентахъ Императорскаго Москв. Университета за 1867 годъ; воспоминаніе о преосвященнѣйшемъ митрополитѣ Филаретѣ; Привѣтствія изъ славянскихъ земель полученныя Московскимъ Университетомъ 12 января 1868 года. *Неофициальный отдѣлъ*: объ основныхъ законахъ движенія физическихъ тѣлъ, *Ө. А. Слудскаго*; О нѣкоторыхъ сомнительныхъ состояніяхъ психическаго здоровья въ судебномъ-медицинскомъ отношеніи, *Д. Е. Мина*; диспуты въ Московскомъ Университетѣ за декабрь 1867 года.

б) *февральской*: официальный отдѣлъ: протоколы засѣданій Совѣта за сентябрь мѣсяць 1867 года; столѣтній юбилей Крылова. *Неофициальный отдѣлъ*: о судьбѣ науки церковнаго права, *Н. К. Соколова*; о вліяніи нѣкоторыхъ ядовъ на сократительность протоплазмы. 1. Питротоксинъ, *Л. Л. Дювернуа*; замѣтка по вопросу о полицейскомъ правѣ, *В. Л. Лешкова*; письма князя Андрея Хилкова, русскаго резидента при шведскомъ дворѣ, отъ 1705 года; о появленіи ламаизма въ забайкальѣ и о вліяніи его на бытовую жизнь Бурята кочевника, *Н. Г. Керцелли*.

Статья помѣщенная въ 1—4 №№ Вѣдомостей, подъ заглавіемъ: „*Нѣсколько словъ по поводу нищенства*“ *П. Кокишарова*, отпечатана отдѣльной брошюрой и продается по 25 коп. за экз. въ цвѣтной бумагѣ. Купить ее можно въ книжныхъ лавкахъ Перми и Екатеринбургъ.

---

При семь № прилагается объявленіе о продолженіи изданія народнаго журнала „*Мірской Вѣстникъ*“ въ 1868 году.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Александръ*.

Дозволено цензурою. Пермь. 16 марта 1868 г.

Печатано въ типографіи Поповой.