

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВЪДОМОСТИ.
ГОДЪ Х-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

* ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ *
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРІИ. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ. *
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 19

1888

1 Октября.

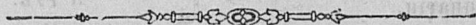
ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора СвятѢйшаго Синода на имя Г. Секретаря Уфимской духовной Консисторіи, отъ 25 Мая сего 1888 г. за № 2460.

Изъ дѣлъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора СвятѢйшаго Синода усматривается, что въ Епархіальныхъ Управленіяхъ нерѣдко возникаетъ и производится переписка по безыменнымъ доносамъ и заявленіямъ. Между тѣмъ, въ законахъ постановлено, что по доносамъ въ безыменныхъ пасквиляхъ и подметныхъ письмахъ не должно производить слѣдствія (ст. 101 Зак. Судопр. Угол. т. XV изд. 1876 г.) и только въ тѣхъ случаяхъ, когда безыменные доносы и письма заключаютъ въ себѣ указаніе на важное злоумышленіе или преступное дѣяніе,

угрожающее общественному покоиствию, они служат поводомъ къ полицейскому розыску или дознанію, могущему повлечь за собою и самое слѣдствіе ст. 300 Уст. Угол. Суд. (Суд. Уставы Императора Александра II, изд. 1883 г.). Въ виду сего, Его Высочайшее Превосходительство Господишь Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода изволилъ приказать дать знать Секретарямъ духовныхъ Консисторій, что по поступающимъ въ Консисторіи безыменнымъ доносамъ съ обвиненіемъ кого-либо изъ духовныхъ лицъ въ преступленіи или проступкѣ, не слѣдуетъ начинать никакого производства. Подлинный подписали: Директоръ Пенарокомовъ и за Начальника Отдѣленія Лобачевскій.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Надзиратель за епархіально—коштными и пансіонерными учениками Уфимскаго духовнаго училища Евграфъ Образцовъ, по опредѣленію Правленія сего училища, отъ 27 Августа 1888 года за № 9, утвержденному Его Преосвященствомъ 3 Сентября, перемѣщенъ, согласно его прошенію, на должность учителя приготовительнаго класса въ томъ же училищѣ.

* Священники, Уфимскаго уѣзда, сель Никольскаго—(Романовка—тожъ) Іоаннъ Лобовиковъ и Дурасовскаго Митрофаній Введенскій, согласно ихъ прошенію, по постановленію Уфимской духовной Консисторіи, состоявшемуся 23 Августа, переведены одинъ на мѣсто другаго.

* Студентъ Владимірской духовной Семинаріи Николай Сперанскій, по посвященіи 15-го Августа въ санъ діакона, рукоположенъ Его Преосвященствомъ 16 Августа въ санъ Священника, къ церкви села Ирныкшей, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, переведены: священникъ села Надеждина, Уфимскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ, въ село Юсупкино (Малыклы—тожь), Мензелинскаго уѣзда; Священникъ села Ирныкшей, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоаннъ Жолобовъ—въ село Татьянаовку того же уѣзда; Священникъ села Татьяновки, Стерлитамакскаго уѣзда, Дмитрій Андреевъ—въ село Петровское къ 2-й штатной Петропавловской церкви, того же уѣзда; Священникъ села Петропавловки, Стерлитамакскаго уѣзда, Семень Фальковскій—въ село Рязановку, того же уѣзда; и Священникъ Θεодоръ Соколовъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Петропавловки, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Состоящій на должности Псаломщика при церкви села Дмитріевки, Уфимскаго уѣзда, діаконъ Дмитрій Оминъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства отъ 17 Августа 1888 г., переведенъ на праздное діаконское мѣсто въ с. Николаевку, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Бывшій воспитанникъ 1-го класса Уфимской духовной Семинаріи, Вячеславъ Борецкій, согласно его прошенію и по постановленію Уфимской духовной Консистеріи, состоявшемуся 22 Августа сего года, опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Новой Мазины, Мензелинскаго уѣзда.

* Псаломщикъ села Килеева, Белебеевскаго уѣзда, Троицкой церкви, Ипполитъ Подбѣльскій, по распоряженію Епархіальнаго Начальства отъ 27 Августа сего года, переведенъ въ село Бакалы, Белебеевскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто ко второму штату.

* Бывшій воспитанникъ 2-го класса Вятской духовной Семинаріи, Іосифъ Утробинъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 2 Сентября сего 1888 г., опредѣленъ псаломщикомъ въ село Марьину—Пустошь, Мензелинскаго уѣзда.

* Временно командированный для исправленія обязанностей псаломщика въ село Вѣровку, Белебеевскаго уѣзда, отставной солдатъ Іаковъ Бердовъ, Епархіальнымъ Начальствомъ принятъ въ духовное званіе и утверждень въ должности псаломщика при церкви села Вѣровки.

* Устраненный отъ должности псаломщика Христорожественской церкви, Кусинскаго завода, Николай Михайловскій, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 3 Сентября отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ псаломщическаго мѣста. Мѣсто псаломщика въ Кусинскомъ заводѣ состоитъ вакантнымъ.

* Отъ Уфимской духовной Консисторіи объявляется, что священническое мѣсто при церкви села Кузьминовки, Стерлитамакскаго уѣзда, состоитъ вакантнымъ.

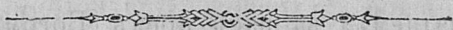
* Отъ Уфимской духовной Консисторіи объявляется вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія Уфимской епархіи, что просфорническія мѣста при церкви села Александровки—Волкова, Уфимскаго уѣзда, и при церкви села Новогеоргіевки, Стерлитамакскаго уѣзда, состоятъ праздными.

* Вслѣдствіе приговора прихожанъ церкви села Простей, Мензелинскаго уѣзда, по постановленію Уфимской духовной Консисторіи, состоявшемуся 25 Августа 1888 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, крестьянинъ того же села Яковъ Ивановъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе, съ 31 Августа 1888 г. по 31 Августа 1891 года.

* Вслѣдствіе приговора прихожанъ при церкви села Языкова, Уфимскаго уѣзда, открыто церковно-приходское Попечительство, въ составъ котораго избраны: предсѣдателемъ землевладѣлецъ села Языкова графъ Александръ

Петровичъ Толстой и членами—крестьяне: деревни Сводовой Емельянъ Платоновъ, деревни Галышевой—Семень Фроловъ, деревни Александровки—Фаддей Евдокимовъ, деревни Старо—Карсеновой—Платонъ Мулушкинъ, деревни Горновой—Лука Давыдовъ и деревни Табулдака—Тимоеей Ефимовъ.

* Велѣдствіе приговора прихожанъ Михаило-Архангельской церкви села Кизильяра, Златоустовскаго уѣзда, въ составъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства избраны: предсѣдателемъ Священникъ Феодоръ Стрѣлковъ и членами крестьяне села Кизильяра: Иванъ Богдановъ, Спиридонъ Шитлинъ, Василій Богдановъ, Василій Вечкановъ, Павелъ Старовѣровъ, Матвѣй Никитинъ, Аонасій Исаевъ, Александръ Семеновъ, Андрей Шитлинъ, Константинъ Коляскинъ, Михаилъ Богдановъ и бомбардиръ Иванъ Носъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ день Покрова пресв. Богородицы.

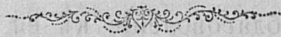
Нынѣшній праздникъ установленъ въ память чудесной помощи, которую оказала пресвятая Богородица христіанамъ въ 903-мъ году при нашествіи сарацинъ и другихъ невѣрующихъ враговъ. Когда народъ христіанскій тѣснимый врагами собрался въ храмъ Влахернскомъ и пламенно молилъ Бога объ освобожденіи отъ постигшихъ его несчастій, среди богослуженія въ храмъ явилась пресвятая Богородица и осѣняла христіанъ своимъ омофоромъ. Это было знакомъ чудесной помощи, оказываемой Богоматерію, благодаря которой враги были прогнаны и бѣдствія народа прекратились.

Вр. хр! Этотъ случай помощи и заступничества Богоматери не естъ случай единственный. Въ разныя времена во всемъ христіанскомъ мірѣ Она не однократно оказывала христіанамъ помощь и заступленіе, не однократно Она ходатайствовала предъ Богомъ объ избавленіи христіанъ отъ постигавшихъ ихъ бѣдствій. Удостоившись быть матерію Господа, Она болѣе всѣхъ святыхъ приобрѣла право и власть ходатайствовать предъ Нимъ о насъ и раздавать благодатные дары Его. Въ небесномъ царствѣ своего божественнаго Сына Она съдѣтъ одесную Его сколько для наслажденія славою и блаженствомъ, ей уготованнымъ, столько и для того, чтобы внимать нашимъ молитвамъ, предстательствовать о насъ предъ престоломъ Божіимъ и ниспосылать намъ дары небесныя и земныя. Хотя св. Апостоль говоритъ, что мы должны признавать и именовать одного только Іисуса Христа «единымъ ходатаемъ» за насъ предъ Богомъ (1 Тим. 2, 5), но не будетъ противно духу вѣры нашей признать ходатайницею нашею и пресвятую Дѣву Марію. Христось Спаситель естъ ходатай за васъ потому, что принесъ себя въ жертву за грѣхи наши и тѣмъ удовлетворилъ правосудію Божію, а Богоматерь приобрѣла право приступать съ дерзновеніемъ къ престолу благодати тѣмъ, что сподобилась быть Матерію Господа и чрезъ то стала ближайшею участницею въ дѣлѣ искупленія нашего. Ходатайство Іисуса Христа сильно у Бога Отца потому, что Онъ равенъ Ему въ славѣ и величіи, а ходатайство Богоматери основывается на любви къ ней Сына ея, который, какъ бы по долгу сыновнему, внимаетъ ея молитвамъ и предстательству. Еще во время своей земной жизни и жизни Богоматери на землѣ Христось Спаситель всегда исполнялъ ея желаніе и просьбу. Такъ напр. уже первое чудо—претвореніе воды въ вино въ Канѣ Галилейской Христось совершилъ по желанію Богоматери.

Св. евангелистъ замѣчаетъ, что Спаситель провелъ жизнь свою до тридцати лѣтъ безотлучно при своей матери, находясь въ полномъ повиновеніи у ней (Лук. 2, 51). Даже находясь на крестѣ, среди страшныхъ страданій, Онъ не забылъ о своей возлюбленной матери и, заботясь объ ея участи послѣ своей смерти, по своему сыновнему долгу, поручаетъ ее своему ученику Іоанну, чтобы онъ былъ для нея вмѣсто сына. Если такую любовь и послушаніе Христось обнаруживалъ еще здѣсь на землѣ, то нынѣ, когда Богоматерь царствуетъ съ Нимъ на небесахъ, не исполнить ли тѣмъ болѣе ея желанія и ходатайства, чтобы тѣмъ болѣе углубить ея блаженство. Въ самой божественной славѣ своей Онъ не пересталъ быть ея сыномъ, не пересталъ любить ее, какъ мать свою и оказывать особое благоволеніе къ ея ходатайству. Если св. ангелы, предстоящіе престолу Божию, ходатайствуютъ за насъ предъ Богомъ и преклоняютъ Его къ услышанію молитвъ нашихъ, то ходатайство за насъ Богоматери, превознесенной выше херувимовъ и серафимовъ, не болѣе ли угодно Ему и благопріятно?

Между тѣмъ мать Божія есть вмѣстѣ милосердая мать всего рода христіанскаго. Она любитъ насъ, какъ братій своихъ въ Адамѣ, какъ дѣтей своихъ въ Сынѣ ея Іисусѣ Христѣ. Еще во время своей земной жизни она была столь благосердна, что предстательствовала предъ Сыномъ своимъ о всѣхъ притекающихъ къ ней, а нынѣ, облеченная небесною славою, неужели перестала любить насъ? Нѣтъ, мы знаемъ слишкомъ много случаевъ ея явнаго чудеснаго заступничества и покровительства, подобныхъ тому, какой мы нынѣ воспоминаемъ; такіе случаи свидѣлствуютъ намъ о ея любви къ намъ и нынѣ, свидѣлствуютъ о томъ, что она тѣмъ усерднѣе ходатайствуетъ о насъ у престола Сына своего, чѣмъ яснѣе познастъ волю Отца небеснаго о нашемъ спасеніи,

Вслѣдствіе множества милостей, излитыхъ ходатайствомъ ея на родъ православный, во всѣ времена и во всемъ христіанскомъ мірѣ воздаваемо ей было чествованіе, какъ первой по Возѣ заступницѣ и покровительницѣ. Нѣтъ города, нѣтъ селенія, гдѣ бы въ честь ея не воздвигались св. храмы, гдѣ бы не ублажалось благословенное имя ея и не прославлялись ея чудеса и благодѣянія.— Будемъ же, братіе, всегда притекать во всѣхъ нашихъ нуждахъ ко пресвятой Богородицѣ съ полнымъ упованіемъ на ея скорую помощь и заступленіе. Будемъ молить ее не лишать насъ своей помощи во всей нашей земной жизни, а особенно въ жизни будущей, когда мы предстанемъ предъ Сыномъ ея, верховнымъ судіею живыхъ и мертвыхъ.—Аминь. (Пр. Лист. № 9).



ТРЕТІЙ ПЕРІОДЪ.

Съ 1 Сентября 1880 г. по 1887 г. включительно.

(продолженіе).

Въ 1885 г. опредѣленія Совѣта относительно письменныхъ упражненій, указанія выше, нѣсколько измѣнены. 12 Сент. 1885 г. Совѣтъ постановилъ: въ IV, V и VI классахъ назначать по каждому предмету не менѣе одного класснаго письменнаго упражненія въ годъ, а не черезъ два мѣсяца, чтобы не отнимать времени, назначеннаго на изученіе предметовъ; баллъ сихъ упражненій складывать съ балломъ срочныхъ сочиненій, для опредѣленія самостоятельности домашнихъ письменныхъ работъ. Въ низшихъ классахъ (I—III кл.) назначать классныя упражненія черезъ каждые два мѣсяца, прилагая баллъ по среднему выводу къ баллу устныхъ отвѣтовъ, т. е. просто считая баллъ такого письменнаго упражненія наравнѣ съ балломъ по устному отвѣту. Кромѣ сего воспитаницѣ

первыхъ трехъ классовъ опредѣлено упражнять въ разнообразномъ диктантѣ не менѣе двухъ разъ въ недѣлю. Всѣ эти опредѣленія 12 Сент. 1885 г. сохраняютъ силу и до настоящаго времени.

Въ томъ же году (1885) Совѣтомъ установленъ строго опредѣленный порядокъ производства экзаменовъ и вывода балловъ. Постановлено: баллъ (общій годовой) по письменнымъ упражненіямъ считать за самостоятельный и при переводахъ воспитанницъ изъ одного класса въ другой давать ему такое же значеніе, какъ и баллу по устнымъ отвѣтамъ (Журн. 3 Мая 1885 г.). Это постановленіе вѣроятно образовалось подъ вліяніемъ устава дух. семинарій и позднѣйшихъ къ нему разъясненій.

Въ слѣдующемъ 1886 г. опубликованъ чрезъ „Церковный Вѣстн.“ Указъ Св. Синода, отъ ^{30 Іюля}_{12 Авг.} 1886 г. № 1637, съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, вызвавшій возможныя мѣры къ поднятію учебнаго дѣла и въ Уфимскомъ училищѣ. Въ этомъ Указѣ изложено: 1) усилія всѣхъ преподавателей Епархіальныхъ женскихъ училищъ должны быть направлены къ тому, чтобы научить воспитанницъ писать правильно по-русски; 2) при изученіи русскаго языка и словесности должно избѣгать отвлеченнаго изложенія сихъ предметовъ; 3) слѣдуетъ обратить вниманіе на изученіе церковно-славянскаго языка; 4) методически вести обученіе церковному пѣнію; 5) не распространять чрезмѣрно курсы педагогики и геометріи; 6) озаботиться открытіемъ приготовительнаго класса; 7) не допускать послабленія въ переводахъ изъ одного класса въ другой и переполненія классовъ; 8) по предписанной формѣ составлять годовые отчеты. О тѣхъ мѣропріятіяхъ, какія вызывались вышеозначеннымъ Указомъ въ приложеніи къ Уфимскому училищу, Совѣтъ разсуждалъ 7 Окт. тогоже 1886 г. Прежде всего было

Совѣтомъ опредѣлено назначить въ видѣ опыта 1 урокъ церковно-славянскаго языка въ VI классѣ съ Октября мѣсяца 1886 г. Въ слѣдующемъ 1887 г. 15 Іюня, на основаніи соображеній, представленныхъ преподавателемъ ц.-славянскаго языка, Совѣтомъ опредѣлено ввести 2 урока этого предмета въ программу IV класса, съ Сентября мѣсяца 1887 года. По журналу Совѣта училища, отъ 27 Іюля 1887 г. введены кромѣ классныхъ еще вечернія занятія по церковному пѣнію, подъ руководствомъ учителя этого предмета. Поднимался вопросъ и объ открытіи приготовительнаго класса, о чемъ мы упомянемъ въ слѣдующей рубрикѣ очерка, такъ какъ вопросъ этотъ связанъ съ соображеніями экономическаго характера.

4) Экономическая часть.

По поводу ревизіи Уфимскаго Еп. училища, произведенной Г. Ревизоромъ Сергіемъ Васильевичемъ Керскимъ, кромѣ Журнала Учебнаго Комитета (отъ 5 Мая 1882 г. № 157) послѣдоваль еще на имя Преосвященнаго Никанора Указъ Св. Синода, отъ 9 Іюля 1882 г. за № 2005, въ которомъ говорится между прочимъ слѣдующее: „Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, признаетъ необходимымъ поручить Вашему Преосвященству предложить Епархіальному Сѣзду духовенства озаботиться, по возможности, изысканіемъ средствъ къ открытію при Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ приготовительнаго класса, оказывающагося существенно необходимымъ для успѣховъ обученія въ семъ училищѣ“. Вмѣстѣ съ симъ Указомъ получено на имя Преосвященнаго циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 27 Мая 1882 г. за № 2456, не переполнять училища воспитанницами, избѣгая тѣсноты помѣщеній, иначе—открывать параллельныя отдѣленія; если же нѣтъ приготовительнаго класса, то позаботиться объ открытіи его предпочтительно

предъ параллельными отдѣленіями. Какъ Указъ Св. Синода, такъ и отношеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора рѣшено журналомъ Совѣта училища, отъ 23 Іюля 1882 г., передать на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда. Между тѣмъ Совѣтъ училища вычислилъ, что помѣщеніе для воспитанницъ дѣйствительно тѣсно и пришелъ къ такому заключенію: не принимать въ общежитіе болѣе 117 воспитанницъ, если Съѣздъ не изыщетъ средствъ на расширеніе корпуса училища. Кромѣ этого Совѣтъ опредѣлилъ просить Съѣздъ объ увеличеніи числа вакансій для сиротъ, содержащихся на епархіальные средства; проэктировано было прибавить 5 вакансій.

Съѣздъ открылъ свои дѣйствія съ 20 Авг. 1882 г. Соглашаясь ассигновать сумму, потребную для увеличенія училищныхъ помѣщеній, Съѣздъ колебался въ прибавкѣ вакансій для сиротъ. Преосвященный Никаноръ на постановленіи Съѣзда 20 Августа указанного года далъ такую резолюцію: „По четвертой статьѣ (о сиротахъ) я совершенно раздѣляю мнѣніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, такъ какъ бываютъ случаи, когда сиротамъ нѣтъ никакой нравственной возможности отказать, особенно, когда дѣвица училась, пока былъ живъ отецъ, и вдругъ отецъ померъ. Какъ же въ подобныхъ условіяхъ дѣвочку сироту выслать изъ училища, удесятеривъ ей горе!“ Съѣздъ 23 Авг. нашелъ возможность удовлетворить всѣмъ заявленіямъ Совѣта: было ассигновано 5 тысячъ р., чтобы ввести двѣ стѣны подъ одну крышу съ банею, между главнымъ училищнымъ зданіемъ и банею, и устроить даже теплый корридоръ въ баню; на общую ремонтровку корпуса и еще нѣкоторыя нужды добавлено 1045 р.; на открытіе пяти вакансій (прибавочныхъ) 1900 р., итого ассигновано 7945 р. Больше этого Съѣздъ не въ силахъ былъ что либо сдѣлать; такимъ образомъ вопросъ о приговорительномъ

классъ снова остался открытымъ. Въ 1883 г. было рѣшено произвести еще нѣкоторыя перестройки въ училищныхъ зданіяхъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго, и такъ какъ рѣшеніе состоялось до Сѣзда, то въ силу необходимости Совѣтъ обратился, съ соизволенія Владыки, къ частному займу: заимообразно было взято 1000 р. изъ суммъ Березовской и Табынской церквей (7 Іюня 1883 г.).

Частію вслѣдствіе вышеуказанныхъ экстраординарныхъ расходовъ, частію по инымъ причинамъ, состояніе средствъ училища къ 1884 году оказалось весьма скуднымъ. Къ многочисленнымъ расходамъ присоединился, по обыкновенію, несвоевременный взносъ платы за содержаніе нѣкоторыхъ пансіонерокъ. И вотъ, по журналу 30 Апрѣля 1884 г., утвержденному Преосвященнымъ, были заложены въ Уфимскомъ отдѣленіи Государственнаго банка 2-ва 5⁰/₀ билета въ суммѣ 1275 р. до 1 Августа того же 1884 г., но 1-го Августа по неимѣнію денегъ перезаложены, а 18 Октября снова перезаложены и выкуплены были только уже въ 1885 г. 19 Іюня. При этихъ залогахъ и перезалогахъ Совѣтъ требовалъ съ родителей воспитанницъ неуплаченные за содержаніе послѣднихъ въ училищѣ деньги, но вытребовать оказывалось трудно, почему Совѣтомъ отъ 4 Отк. 1884 г. было опредѣлено: воспитанницъ, за которыхъ не будутъ внесены деньги къ 1 Дек. 1884 г., не допускать къ слушанію уроковъ. Преосвященный измѣнилъ это опредѣленіе, положивъ резолюціей дать знать родителямъ объ уплатѣ черезъ Консисторію, а проценты по залoгу билетовъ разложить на лицъ, не внесшихъ плату, что и было приведено въ исполненіе. Но такъ какъ и это средство оказалось невразумительнымъ, то Преосвященный на журналѣ Совѣта отъ 30 Апр. 1885 г. резолюціей постановилъ, чтобы не допу-

скать до экзаменовъ тѣхъ воспитанницъ, за которыхъ не будутъ внесены деньги; эта резолюція во всеобщее свѣдѣніе была отпечатана въ 14 № Уф. Еп. Вѣдомостей. Послѣ всего этого дѣйствительно въ 1885 г. было уволено 5 воспитанницъ за невзносъ платы (Отчетъ училища за 1884¹/₅ уч. годъ, напечатанный въ 1 № Уф. Еп. Вѣд. 1886 г.). Когда въ слѣдующемъ 1886 г. повторились случаи уклоненія отъ уплаты и Совѣтъ донесъ о томъ журналомъ отъ 12 Мая Преосвященному, то Преосвященный на семь журналѣ написалъ: „Прежнюю резолюцію мою (30 Апр. 1885 г.) по сему предмету привести въ силу, а родителямъ сдѣлать строгій выговоръ“. Нужно къ сожалѣнію сказать, что неисправная плата за содержаніе и право ученія воспитанницъ продолжается и до послѣдняго времени, хотя и плата-то самая умеренная, чтобъ не сказать болѣе: воспитанница духовнаго званія, какихъ большинство (всегда до $\frac{2}{3}$), обучается, содержится, со всевозможнымъ тщаніемъ наблюдается—за 66 р. въ годъ и еще съ разсрочкой по полугодіямъ! Между тѣмъ дѣйствительно затрачивается на каждую воспитанницу таковую до 150 р., что и взимается со свѣтскихъ пансіонерокъ. На какія средства содержать въ училищѣ воспитанницу, когда за ея содержаніе не внесено въ теченіи года ни копѣйки? По неволѣ приходится нести въ залогъ билеты, а потомъ не зная, чѣмъ ихъ выкупить.—1885-й годъ, говоря вообще, былъ въ экономическомъ отношеніи сравнительно удовлетворителенъ. Въ этомъ году слѣдуетъ отмѣтить одно отрадное явленіе. Совѣтъ училища, по журналу 2 Апр., опредѣлилъ выразить благодарность чрезъ напечатаніе въ Уфимскихъ Епарх. вѣдомостяхъ священнику села Табынска, о. Іоанну Зыскову, жертвовавшему въ училище нѣсколько лѣтъ сряду ежегодно не менѣе 100 арш. холста. Вообще же причты Табынской и Березовской церквей

жертвуютъ по 215 р. каждый ежегодно на нужды училища. Такое близкое участіе къ заведенію о. Іоанна Зыскова и помянутыхъ причтовъ вызываетъ по истинѣ сердечную благодарность училища.

Въ 1886 г. средства училища были вполне достаточны. Съѣздъ духовенства нашелъ возможнымъ даже назначить 225 р. на покупку 2-хъ ручныхъ швейныхъ машинъ для училища и на жалованье рукодѣльной дамѣ, каковое, въ размѣрѣ 120 р. въ годъ, постановлено ассигновать и на будущее время.

Въ слѣдующемъ 1887 г. состоялось на Съѣздѣ духовенства 18 Іюля достойное признательности постановленіе объ увеличеніи жалованья преподавателямъ училища: прибавлено 5 руб. на каждый годовой урокъ, т. е. вмѣсто 35 р. годовой урокъ сталъ оплачиваться 40 рублями; сумма всей прибавки 475 р. Кромѣ того увеличены средства содержанія сиротъ въ училищѣ на 660 р. на 1888 годъ. Вся ассигнованная на 1888 г. сумма 18.548 р. 91 к. Увеличилось въ 1887 г. количество и процентныхъ билетовъ: 3 Января Преосвященный Петръ, управляющій Московскимъ Новоспаскимъ монастыремъ, бывшій Епископъ Уфимскій, пожертвовалъ училищу 2000 р. на стипендію священническимъ дочерямъ сиротамъ.

Въ этомъ же году составленъ былъ Губернскимъ Архитекторомъ планъ училищныхъ зданій, по желанію Преосвященнаго Діонисія, на тотъ предметъ, если потребуется сдѣлать измѣненія и поправки въ училищномъ (главномъ) корпусѣ. Желательно Преосвященному сдѣлать переустройство главнымъ образомъ въ помѣщеніи училищной церкви, чтобы дать прямо восточное направленіе церковному алтарю, какового онъ въ настоящее время не имѣетъ. Преосвященный самъ съ г. архитекторомъ изволилъ

осмотрѣть зданія училища, заставовъ при себѣ измѣрить помѣщенія, предложенныя къ передѣлкѣ. Но за отбытіемъ въ томъ году Преосвященнаго въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, означенный проектъ, какъ и другіе проекты, оставленъ до новаго усмотрѣнія.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Мы показали, какъ текла въ теченіи 25 лѣтъ (1862--1887) жизнь Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища. Въ общемъ училище шло постоянно и неуклонно къ усовершенствованію, хотя и медленными иногда, но вѣрными шагами. Какъ Правительство, такъ и самое время вызывало разныя мѣропріятія, заставляя „все испытывать, хорошаго держаться“ ¹⁾. И училище, насколько было въ силахъ, отвѣчало желаніямъ Правительства, оправдывало его надежды и намѣренія. Въ настоящее время оно стоитъ на той точкѣ благоустроенности во всѣхъ частяхъ своихъ, что можетъ отвѣчать своему назначенію. Назначеніе женскаго духовнаго училища состоитъ, конечно, въ томъ, чтобы дать воспитывающимся религіозное, нравственное и умственное развитіе и образованіе, снабдить ихъ знаніями и навыками въ области также нѣкоторыхъ благотворныхъ искусствъ, соблюсти въ возделѣнномъ состояніи ихъ физическія силы. Въ настоящее время Уфимское училище въ состояніи отвѣчать и отвѣчаетъ такому назначенію. Религіозно-нравственное развитіе совершается здѣсь подъ условіемъ двоякаго и самаго вѣрнѣйшаго воздѣйствія на умы и сердца учащихся: онѣ молятся Господу Богу въ училищномъ храмѣ, присутствуютъ неопустительно при церковномъ Богослу-

1) 1 Солув. V, 19.

женіи, непосредственно воспринимаютъ изъ живаго источника догматы, уставы и обряды Православной вѣры и благочестія, а въ урокахъ наставниковъ получаютъ разъясненіе, сознательное всего этого усвоеніе; нравственность ихъ совершенствуется и правильный характеръ формируется не только посредствомъ научнаго изложенія моральныхъ началъ, но и на примѣрѣ и водительствѣ начальствующихъ и воспитывающихъ, которымъ извѣстенъ каждый шагъ юныхъ питомцевъ. А такъ какъ для будущаго призванія учащихся требуется всестороннее развитіе ума и сердца, то имъ въ училищѣ преподаются всѣ необходимыя, установленныя науки и преподаются теперь по усовершенствованнымъ приемамъ и методамъ, дабы воспитанницы, сами имѣющія быть руководительницами своихъ и чужихъ семей, при своемъ религіозно-нравственномъ развитіи, при добротѣ сердца и прекрасныхъ свойствахъ души, имѣли бы еще умное слово убѣжденія, котораго потребуешь отъ нихъ жизнь. Сообразно же съ будущимъ назначеніемъ воспитанницъ и въ виду склонности женской природы къ высокимъ искусствамъ, — имъ въ числѣ прочихъ обязательныхъ предметовъ серьезно теперь и методически преподается церковное пѣніе, знаніе котораго потребуешь отъ нихъ на педагогическомъ поприщѣ ихъ дѣятельности въ народныхъ школахъ; хотя не обязательно для всѣхъ, но преподается и музыка, удовлетворяющая эстетическимъ наклонностямъ. Воспитанницамъ внушается мысль о необходимости и житейскаго трудолюбія и сообщается къ тому навѣкъ: имъ даются руководѣльныя работы, чтобы научась имъ въ школѣ, продолжали ими заниматься и по выходѣ изъ нея, и впослѣдствіи не предавались бы губительной праздности, были бы полезны своими честными трудами себѣ и другимъ. Это поможетъ имъ при случаѣ переносить и неласковыя положенія внѣшкольной жизни. Въ настоящее

время воспитанницы приучаются къ руководѣльнымъ работамъ подъ руководствомъ особой учительницы руководѣлія. Воспитанницы упражняются въ такихъ руководѣльныхъ работахъ, которыя дѣйствительно пригодны для жизни, а не въ такихъ, которыя служатъ къ тщеславію и роскоши (1 Петр. III, 3—4). Для охраненія физическаго здоровья воспитанницъ есть при училищѣ опытный врачъ, есть и больница для заболѣвающихъ, обставленная удобно и благонадежно. Снова повторимъ, что училище возрасло и достигло до возможности удовлетворять своему назначенію.

Но какъ въ общей жизни людей, такъ и въ жизни нѣкоторыхъ въ частности—положено стремленіе къ достиженію лучшаго, совершеннѣйшаго. Совершенствоваться должны и женскія духовныя училища. Намъ думается, и не безъ основанія, что Епархіальныя женскія училища ждетъ въ будущемъ великое назначеніе и предъ ними открытъ путь далекаго развитія. Основаніе для этой надежды состоитъ въ томъ, что онѣ по устройству своему защищены отъ всякихъ противныхъ вредныхъ вѣяній, а главное,—краеугольный ихъ камень—Законъ Божій, Православная вѣра и Святая церковь. Недаромъ и свѣтскія лица въ послѣднее время такъ сильно стремятся отдавать своихъ дѣтей въ эти разсадники истиннаго просвѣщенія. Если при такомъ твердомъ неизблемомъ основаніи подвять до желательнаго уровня и прочія науки, тогда Епархіальныя училища сдѣлаются образцовыми учебными заведеніями. Обращаясь снова къ Уфимскому училищу, приложимъ и къ нему общее правило, что и оно должно идти еще далѣе по пути развитія и усовершенствованія, какъ и шло цѣлую четверть вѣка. Въ самомъ очеркѣ нами указаны проекты разныхъ улучшеній за послѣднее время, которые ждуть осуществленія въ недалекомъ будущемъ, и дай Богъ имъ осуществиться.

Тѣ нравственныя и матеріальныя условія настоящаго благоустройства и будущаго совершенствованія, въ которыхъ находится Уфимское Епархіальное женское училище, можно называть счастливыми: Совѣтъ училища съ полнымъ усердіемъ полагаетъ свои труды и заботы на пользу заведенія; Начальница отличается многолѣтнею опытностію и глубокою гуманностію; наставники, получившіе высшее образованіе, въ состояніи „показать ученіе обдуманное и передать знаніе точное“ (Сирах. XVI, 25); духовенство Епархіи всегда съ сердечною готовностію поддерживало училище и давало средства для существованія. Весь этотъ кругъ лицъ получаетъ направленіе и укрѣпленіе въ попечительномъ вниманіи къ нимъ и къ училищу Уфимскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Діонисія, въ которомъ любовь Христова къ дѣтямъ находитъ истиннаго подражателя: въ основѣ его любвеобильнаго духа положены слова евангелія, сказанныя Великимъ Архіереемъ, Іисусомъ Христомъ: „Пустите дѣтей приходитъ ко Мнѣ и не препятствуйте имъ“ (Мрк. X, 14).

М. Т.

(Продолженіе будетъ).

Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

а) *Духовное родство служитъ-ли препятствіемъ къ заключенію браковъ?*

Всѣ дѣйствующія постановленія русской церкви относительно духовнаго родства въ смыслѣ препятствія для вступленія въ бракъ сводятся къ ограниченію этого родства (примѣнительно къ 53 прав. VI всел. соб.) между слѣдующими лицами: воспринятымъ, однимъ восприемникомъ (однопольнымъ съ воспринятымъ) и родителями воспринятаго (ук. Св. Сив. 1810 г., 19 янв.). Слѣдо-

вательно *возможенъ бракъ*: а) между женихомъ и невѣстою, имѣющими однихъ и тѣхъ же воспріемниковъ (*кто бы послѣдніе ни были*); б) между воспріемникомъ и воспріемницею, т. е. между кумомъ и кумою (ук. Св. Син. 1837 г., 31 дек.); в) между крестнымъ отцемъ и его крестною дочерью (ук. Св. Син. 1873 г., на имя подол. преосв. и ук. 1875 г., 31 дек., на имя ярос. преосвящ.), и г) между дѣтьми воспріемниковъ и самими воспринятыми, или, что то же, между крестными братьями и сестрами. Законнорожденность или незаконнорожденность воспринятыхъ нисколько не вліяетъ на близость духовнаго родства ихъ, а потому и не имѣетъ никакого значенія въ рѣшеніи вопроса о духовномъ родствѣ, какъ препятствіи къ заключенію даннаго брака.

б) *Нужно ли оплачивать гербовымъ сборомъ копіи съ документовъ, оставляемыхъ при брачномъ обыскѣ?*

Изъ числа оставляемыхъ при церквахъ копій съ документовъ подлежатъ оплатѣ 80 коп. съ листа гербовымъ сборомъ копіи съ такихъ только документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копіи же документовъ, изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ таковому сбору. (Цер. Вѣст. № 5, 1888 г.).

в) *Какъ записать въ метрику дитя, рожденное два мѣсяца спустя послѣ брака лицъ, прежде имѣвшихъ незаконное сожительство? Признать ли такое дитя законнорожденнымъ или нѣтъ?*

Въ порядкѣ естественномъ наименьшій періодъ между зачатіемъ и рожденіемъ младенца опредѣленъ во сто восемьдесятъ дней (Св. Зак. т. X, ч. I, ст. 125). Но еслибы младенецъ, при существованіи законнаго супружества, родился и слишкомъ рано по естественному порядку, т. е. прежде ста восьмидесяти дней послѣ бракосочета-

нія, а отецъ не отрицаетъ законности его рожденія, то и такой младенецъ признается законнорожденнымъ (Св. Зак. т. X, ч. I, ст. 119, пун. 1; срав. ст. 125). Даже и въ томъ случаѣ, если мужъ родившей отрицаетъ законность рожденія младенца, причтъ все-таки не въ правѣ записать младенца незаконнорожденнымъ. Право признанія незаконности младенца при существованіи законнаго брака, принадлежать только суду (Св. Зак. т. X, ч. I, ст. 127—131, а также Уст. гражд. судопроизводства ст. 1348—1353 въ X т., ч. 2, по изд. 1876 г.). Посему и въ означенномъ случаѣ младенецъ долженъ быть записанъ законнорожденнымъ, а мужъ родившей можетъ, если пожелаетъ, воспользоваться предоставленнымъ ему (Св. Зак. т. X, ч. I, ст. 127 и Уст. гражд. судопроизв. ст. 1348 въ X т., ч. 2), правомъ начать въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ искъ противъ законности рожденія. Причтъ же долженъ спокойно ожидать судебного рѣшенія (См. «Права и обязанности пресвитеровъ» ч. I, стр. 426—427. Кіевъ. 1874 г.). Всего же лучше причту поступать въ разсматриваемомъ случаѣ такъ: по крещеніи младенца, родившагося слишкомъ рано по естественному порядку, т. е. прежде ста восьмидесяти дней, послѣ брака, записать младенца въ метрику законнорожденнымъ, а затѣмъ пригласить отца младенца засвидѣтельствовать метрическую запись собственноручнымъ подписомъ въ особо имѣющейся на то графѣ. (Вор. Е. Вѣд. № 5, 1887 г.).

г) *На комъ лежитъ обязанность письменводства по церкви и приходу?*

Все письменводство по церкви и приходу, за исключеніемъ описей имуществу и церковныхъ прихода-расходныхъ книгъ, веденіе коихъ лежитъ на обязанности церковнаго старосты (ст. 5 и 15 и примѣч. къ оной инстр. церк. стар. и ст. 24 прав. о порядкѣ записи прих. и

расх. церк. доходовъ *) лежить по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 г., ст. 4 пун. в, журналу главнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, на обязанности псаломщика, а гдѣ ихъ два или болѣе, тамъ все письмоводство, по взаимному соглашенію, настоятель обязанъ раздѣлить между всѣми ими. **).

Главная отвѣтственность за правильность веденія всего церковнаго письмоводства, по постановленію тогожь главнаго присутствія по дѣламъ прав. духовенства, Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 г. ст. 4-я, лежить на настоятелѣ прихода.

д) *Можетъ-ли священникъ отказываться отъ погребенія самоубійцы и скоропостижно умершаго?*

При письменномъ удостовѣреніи со стороны гражданской власти о томъ, что къ погребенію извѣстнаго само-

*) Въ случаѣ если староста не умѣетъ писать, то, для надлежащей записи въ книгахъ и описи, можетъ онъ пригласить или причетника, или сельскаго писаря, или когонибудь изъ прихожанъ. Но таковыя записи должны происходить всегда въ присутствіи священно и церковнослужителей, кои посему и обязаны отвѣтствовать за ихъ неисправность. (Примѣч. къ 15 ст. инстр. церковн. стар.).

**) Въ случаѣ болѣзни или по другимъ какимъ либо особо уважительнымъ причинамъ, псаломщикъ, на время, можетъ вмѣсто себя, съ согласія настоятеля, пригласить для письмоводства стороннее лицо, но и въ семъ случаѣ, отвѣтственность за цѣлость церковныхъ актовъ и документовъ и исправность вообще по письмоводству должна лежать на настоятелѣ. Если-же псаломщикъ окажется неспособенъ къ письмоводству, то настоятель прихода, можетъ принять все письмоводство или на себя, или поручить своему помощнику, съ его согласія, или другому псаломщику (если онъ есть) или стороннему лицу, съ вознагражденіемъ, по общему согласію, изъ числа доходовъ неспособнаго псаломщика, заявивъ объ этомъ мѣстному благочинному, а сей послѣдній, если найдетъ нужнымъ, и епархіальному начальству. (Цер. Писм. Чижевскій 1881 стр. 2).

убійцы не встрѣчается препятствій послѣ судебно-медицинскаго освидѣтельствванія (къмъ бы послѣднее ни производилось—лютераниномъ или евреемъ), приходскій священникъ не въ правѣ отказаться отъ совершенія погребенія такого умершаго (улож. о наказ. ст. 859). При этомъ необходимо имѣть въ виду, что, при метрической записи подобнаго случая погребенія, слѣдуетъ дѣлать ссылку на тотъ документъ, на основаніи котораго совершено, по православному церковному обряду, погребеніе самоубійцы.

Не *всякаго скоропостижно умершаго* можно погребать безъ предварительнаго судебно-медицинскаго осмотра. По закону, священникъ не долженъ уклоняться отъ погребенія умершаго, если не имѣетъ къ тому особыхъ законныхъ причинъ (улож. о наказ. ст. 859), но не можетъ и приступать къ погребенію, если такія причины существуютъ (ст. 860). Къ числу же послѣднихъ относится, между прочимъ, и скоропостижная отъ неизвѣстной причины смерть такихъ людей, которые раньше были, по видимому, здоровы (уст. врач. ст. 918). Поэтому, безъ судебно-медицинскаго осмотра не безопасно погребать всякаго вообще скоропостижно умершаго, такъ какъ виновнымъ въ совершеніи подобнаго рода погребенія угрожаетъ тяжкая отвѣтственность (улож. о наказ. ст. 860). (Церк. Вѣст. № 5. 1888 г.).

е) *Можетъ-ли священникъ, по закону, единолично завѣдывать церковнымъ имуществомъ и, въ частности, церковными домами?*

По существующимъ постановленіямъ, право и обязанность завѣдыванія церковнымъ имуществомъ вообще принадлежитъ *всему мѣстному причту и церковному старостѣ*, которые поэтому совмѣстно отвѣчаютъ за поврежденіе и утрату церковнаго имущества, если эти—поврежденіе и утрата произошли отъ ихъ «небреженія» (см.

примѣч. къ 4 § Инстр. церк. старост. Высоч. утв. 17 апр. 1808 г.). Въ частности: присмотрѣ за домами, устроенными церковнымъ иждивеніемъ, или обращенными въ собственность церкви для священно и церковнослужителей, лежитъ на обязанности *церковнаго старосты* (§ 13 Инстр. церк. ст.), который долженъ и собирать доходъ съ экономическихъ церковныхъ заведеній, какъ-то: съ лавокъ, на церковной землѣ устроенныхъ, съ домовъ и погребовъ, въ наймы отдаваемыхъ, если таковыя гдѣ имѣются, и прилагать попеченіе о приращеніи доходовъ (тамъ же, § 11). Церковному же старостѣ поручается закономъ и веденіе приходо-расходныхъ книгъ, правильность записи въ которыхъ *ежемесячно* провѣряется «почетнѣйшими прихожанами и священноцерковнослужителями» и свидѣтельствуется ихъ подписью (тамъ же, §§ 9, 10 и 15). Въ виду того, что нѣкоторые церковные старосты иногда не допускали причтъ къ провѣркѣ церковныхъ суммъ и наблюденію за церковнымъ хозяйствомъ, считая это для себя оскорбленіемъ, Св. Синодъ циркулярно (отъ 20 янв. 1874 г.) предписалъ, чтобы старосты строго соблюдали существующія относительно веденія церковнаго хозяйства правила, и чтобы священноцерковнослужители, въ случаѣ несоблюденія церковными старостами означенныхъ правилъ, немедленно доносили о томъ своему начальству. Доходы отъ отдачи въ наемъ церковныхъ домовъ, лавокъ, мельницъ и другихъ оброчныхъ статей, принадлежащихъ церкви, должны быть записываемы въ приходо-расходныя церковныя книги. Но при этомъ необходимо имѣть въ виду, что если при какой-либо церкви есть имущество, съ котораго получаемый доходъ, по назначенію жертвователей или по разрѣшеніямъ духовнаго начальства, обращается въ извѣстныхъ доляхъ въ пользу церкви и въ пользу причта: то на приходъ по церковной книгѣ записывается только та

часть этого дохода, которая причитается въ пользу церкви (см. утвержд. Св. Синодомъ правила о порядкѣ записыванія приходоѡ и расходоѡ въ церкѡв. шнурѡв. кн. § 2, пун. в., и § 14). Ежели староста не умѣетъ писать, то для надлежащей записи въ книгахъ и въ описи опоможетъ пригласить или причетника, или сельскаго писаря, или кого-нибудь изъ прихожанъ. Но такѡвыя записи должны происходить всегда въ присутствіи священно и церковнослужителей, которые поэтому и обязаны отвѣчать за ихъ исправность (Инстр. ц. ст. примѣч. къ § 15). (Цер. Вѣст. № 3, 1888 г.).



Приложеніе 3-е.

къ денежному отчету Комитета Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, съ 1-го Мая 1886 г. по 30-е Апрѣля 1887 года.

(Окончаніе № 18).

СПИСОКЪ

учрежденій и лицъ, приславшихъ съ 1-го Мая 1886 г. по 30-е Апрѣля 1887 г. въ кассу Комитета Учредителей единовременныя пожертвованія.

Астраханской губерніи. Крестьяне Карантинной волости (черезъ Астраханскаго исправника).	2 р.	—	к.
Владимірской губерніи. Мануфактуръ-Совѣтникъ Т. С. Морозовъ	3000	»	»
Церкви и монастыри Владимірской епархіи (черезъ Духовную Консисторію)	39	»	73
Волынской губерніи. Черезъ Скобелецкое волостное правленіе, Владиміръ-Волынскаго уѣзда. Скобелецкое сельское общество	6	»	—
Холоневское	6	»	—
Звинячское	6	»	—

Учитель Ю. Юркевич	6	"	—
Воронежской губернии. Духовенство Новохоперского уезда (через благочинного, Священника Иакова Тимофеева).	42	"	93
Вятской губернии. Отъ Нолинскаго Городскаго Головы, собранные по подпискѣ	8	"	30
Домохозяева Ветошкинской волости (через Глазовскую земскую управу)	20	"	09
Крестьяне Филипповской волости, Вятскаго уезда	2	"	—
Казанской губернии. Алымъ-Касинскій волостной сходъ, Чебоксарскаго уезда	18	"	89
Землевладѣлица Лидія Николаевна Черкасовская (через Тетюшскую земскую управу).	34	"	62
Мало-Фроловское сельское общество (через Тетюшскую земскую управу).	1	"	10
Костромской губернии. Кадыйское городское управленіе, Макарьевскаго уезда	25	"	—
Граждане гор. Плеса, Нерехтскаго уезда, по подпискѣ (через Городскую управу)	8	"	15
Курской губернии. Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ П. Н. Стремоуховъ (черезъ Курскаго Губернатора)	98	"	43
Крестьяне Истобнянской волости, Оскольскаго уезда (черезъ Губерн. земскую управу)	3	"	—
Могилевской губернии. Разныя лица Рогачевскаго уезда (черезъ уѣзднаго исправника)	86	"	—
Нижегородской губернии. Крестьяне Ключевской волости, Сергачскаго уезда.	24	"	55
Богородской	21	"	24
Саратовской губернии, чр. Саратовск. Духовную Консистор. Духовенство 6-го благоч. окр. Аткарскаго уезда	39	"	84
1 Балашовскаго	14	"	—

1 Кузнецкаго	17	н	—	н
3 Петровскаго	23	н	—	н
4 Саратовскаго	19	н	44	н
Благочинный церковей гор. Сердобска	5	н	—	н
Духовенство гор. Царицына и 1 округа Царицынскаго уѣзда	5	н	—	н
Симбирской губерніи. Черезъ Сызранскую уѣздн. земск. управу. Крестьяне Паншинской волости	12	н	92	н
Казаковской волости	5	н	—	н
Головинской	10	н	—	н
Новоспасской	20	н	—	н
Жедринской	10	н	—	н
Мазинской	3	н	—	н
Мазинское Волостное Правленіе	1	н	—	н
Собранные по подпискѣ въ Жегулевской волости	69	н	14	н
Переволокской	16	н	30	н
Таврической губерніи. Днѣпровскаго уѣзда; Черезъ Днѣпровскую уѣзд. земск. управу. Илья Слуцкеръ	10	н	—	н
Моисей Слуцкеръ	5	н	—	н
Илья Чубаръ—Алешковскіе купцы	5	н	—	н
Яковъ Касатый, Каланчакскій крестьянинъ	1	н	—	н
Общество крестьянъ Ново-Маячковской волости	50	н	—	н
Громовской волости: Громовское сельское общество	9	н	—	н
Покровское	9	н	—	н
Николаевское	9	н	—	н
Воскресенское	8	н	—	н
Сергѣевское	7	н	—	н
Перво-Константиновское сельское общество	5	н	—	н
Чайбаское сельское общество	1	н	50	н
Каирское	3	н	50	н
Збурьевское	75	н	20	н

Тверской губерніи. Крестьяне Нагорской волости, Калязинскаго уѣзда (черезъ Калязинскую земскую управу)	24	„	59	„
Черниговской губерніи. Отъ Черниговской Консисторіи	21	„	82	„
Приходское попечительство села Осетчины, причты: Лѣтковскій и Крехаевскій и Священникъ села Крехаева Иванъ Борзаковскій	17	„	84	„
Ярославской губерніи. Мышкинское городское управленіе	50	„	—	„
Области Войска Донскаго. Жители Мариинской станицы (черезъ 1-е Донское окружное полицейское управленіе)	1	„	57	„
Жители Каменской станицы (черезъ Донецкаго Окружнаго Начальника)	7	„	09	„

Итого . 4.051 р. 78 к.

Върно: Бухгалтеръ Комитета Учредителей Общества *М. Матренинскій.*

Приложеніе 4-е.

къ денежному отчету Комитета Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, за время съ 1-го Мая 1886 г. по 30-е Апрѣля 1887 года.

ЗАЯВЛЕНІЕ

Занимающихся въ Канцеляріи Комитета Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда, отъ 1 Января 1887 г., на имя Учредителя Общества, Управляющаго его дѣлами, Дѣйств. Стат. Сов. Петра Александровича Мясоѣдова.

Мы, нижеподписавшіеся, занимающіеся подъ руководствомъ Вашего Превосходительства въ Канцеляріи Коми-

тета Учредителей, просимъ Васъ принять нижеслѣдующее наше заявленіе.

Будучи ближайшими очевидцами громадныхъ, въ теченіи многихъ лѣтъ, труда, затраты времени и матеріальныхъ пожертвованій, съ которыми Вы, Милостивый Государь, движимые неослабвующею любовью и настойчивостью, заботитесь объ осуществленіи святой, патріотической задачи улучшенія народнаго труда, отвѣчающей насущнѣйшей потребности русскаго народа, такъ вѣско и краснорѣчиво засвидѣтельствованной во многихъ тысячахъ мѣстныхъ отзывовъ, поступившихъ въ Комитетъ Учредителей Общества, и зная, что сей послѣдній не располагаетъ, до окончательной организациі Общества, достаточными средствами, вслѣдствіе чего Вы весьма часто лишены бываете возможности привести въ исполненіе ту или другую необходимѣйшую мѣру, мы, — руководимые искреннимъ желаніемъ и съ своей стороны оказать Вамъ и Комитету посильное содѣйствіе въ веденіи дѣлъ Общества, затрудняемомъ крайне ограниченнымъ нынѣ, при громадномъ количествѣ занятій, составомъ служащихъ въ Канцеляріи, — изъявляемъ готовность получать, начиная съ 1-го Января 1887 года, впредь до увеличенія имѣющихся въ распоряженіи Комитета или Главнаго Управленія Общества средствъ, вознагражденіе за нашъ трудъ въ слѣдующемъ, уменьшенномъ противу производимаго до сихъ поръ, размѣрѣ: Дѣлопроизводители, вмѣсто 50 руб. — по 35 руб. въ мѣсяць; Бухгалтеръ, вмѣсто 25 руб. — по 20 руб.; Кассиръ, вмѣсто 20 руб. — по 18 руб. и Журналистъ-экспедииторъ, вмѣсто 25 руб. — по 22 руб. въ мѣсяць. Подлинное подписали: Дѣлопроизводители: Коллежскій Ассесоръ *А. Ларионовъ* и Надворный Совѣтникъ *С. Воейковъ*; Бухгалтеръ, Почетный Гражданинъ *М. Матренинскій*; Кассиръ, Рижскій

Гражданинъ *Д. Колосовъ* и Журналистъ-Экспедиторъ,
Дворянинъ *В. Родзевичъ*. 1-го Января 1887 года.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Комитета
Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда
Ларионовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Съ 1-го Сентября текущаго 1888 года

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Программа „Пастырскаго Собесѣдника“ и въ насту-
пающемъ *пятомъ* году его изданія остается безъ измѣ-
ненія.

Въ особыхъ *приложеніяхъ* къ журналу по прежнему
будеть печататься отличающіяся простотою изложенія и
примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на пред-
стоящіе воскресные и праздничные дни. Изъ этихъ
приложеній за истекающій издательскій годъ составилось
два отдѣльныхъ выпуска (128×224 стр.), въ которыхъ
заключается болѣе ста проповѣдей. (44×72).

„Пастырскій Собесѣдникъ“ по прежнему будетъ выхо-
дить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ пе-
чатныхъ листовъ большаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА,

съ доставкой и пересылкой:

На годъ (по 1-е сентября 1889 г.) 5 р.

На четыре мѣсяца (по 1-е янв. 1889 г.). 2 р.

Требованія адресовать:

Въ г. Воронежъ, Редактору-Издателю Журнала
„Пастырскій Собесѣдникъ“, Василию Абрамовичу
Маврицкому.

Продолжается подписка на еженедѣл. газ. „ДРУГЪ ИСТИНЫ“, разбирающую ученія раскола и сектъ и общающую свѣденія о жизни ихъ. Годовая подписная цѣна газеты съ приложеніями 3 р. с., полугодовая— безъ приложеній—2 р. с. Новые годовые подписчики получаютъ всѣ №№ газеты съ Марта 1888 г. по Мартъ 1889 годъ.

Адресъ редакціи: Москва, Таганка, домъ Воскресенской церкви, кварт. Священника Н. Красновскаго.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ВЪ 1889 ГОДУ ИЗДАНІЯ

БЛАГОВѢСТЬ,

Служа по мѣрѣ силъ и возможности православно-русскимъ интересамъ, изданіе «Благовѣсть» въ то же время предлагаетъ своимъ читателямъ разнообразный и общедоступный матеріалъ для чтенія. А посему это изданіе имѣетъ уже нѣкоторое право на вниманіе къ нему со стороны русскихъ патріотовъ и въ 1889 году т. е. седьмомъ со времени его существованія.

Программа изданія «Благовѣсть» по—прежнему
заключаетъ:

I. Обзорѣніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, разказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной, и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи и книгъ и т. п.

V. Ответы Редакціи и объявленія.

«Благовѣсть» выходитъ два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ ПЯТЬ руб. сер., съ доставкою и пересылкою, а на полгода ТРИ руб. сер. Объявленія, для напечатанія въ «Благовѣсть», оплачиваются по 8 коп. за строчку.

Подписка на изданіе «Благовѣсть» — принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по невскому Проспекту, 1-я улица Песковъ, домъ № 12, кв. № 13, (во дворѣ), а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ-издатель Гр. КУЛЖИНСКІЙ.

о продолженіи въ 1888 г. изданія въ г. Одессѣ

ПЕРИОДИЧЕСКАГО ДУХОВНАГО ЛИСТКА

„НАСТАВЛЕНІЯ И УТѢШЕНІЯ СВ. ВѢРЫ ХРИСТІАНСКОЙ“.

Желаніе вмѣстѣ съ молитвою служить, по мѣрѣ возможности, духовному назиданію и утѣшенію Русскаго народа, при посредствѣ его же вещественныхъ даровъ, побуждаетъ Русскій на Аѳонѣ Общежительный Скитъ св. Апостола Андрея Первозваннаго продолжать свое изданіе подъ названіемъ „Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“ и въ 1888 г.

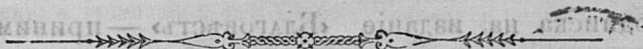
Программа изданія на 1888 годъ остается прежняя.

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ объемѣ отъ одного до двухъ и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ ТРИ рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ г. Одессу, НА ПОДВОРЬЕ РУССКАГО НА АФОНѢ СВЯТО-АНДРЕЕВСКАГО ОБЩЕЖИТЕЛЬНАГО СКИТА, Рыбная улица, домъ № 58, ДОВѢРЕННОМУ СКИТА.

Редакторъ Инспекторъ Одесской Семинаріи В. Анисимовъ.



Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный: Поученіе въ день Покрова пресв. Богородицы. Историческій очер. Уф. Еп. ж. училища. М. Троицкій. Церковно-практическіе вопросы и отвѣты. 3-й денежный отчетъ по С. П. Б. кас. Комит. Учред. Общ. Улуч. Народ. Труда. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгеній Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Октября 1888 г.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей, Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.