

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

1909 г.

26 ноября

XXXVII изд.



№ 48.

Подписка принимается в Редакции „Епархіяльных Вѣдомостей“ при Дух. Семинаріи и у благочинныхъ.

Однородному изданію съ перес. 6 р. Цена отдѣл. номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, преподано Архипастырское благословеніе крест. пос. Воробьевскаго, Кустан. у., Самуилу Любимому за пожертвованіе св. Евангелія, стоимостью до 400 руб., въ пользу мѣстной церкви—14 ноября.

Рукоположены во священника: псаломщикъ-діаконъ с. Хохловъ, Челяб. у., Косма Проскуряковъ къ церкви пос. Васильевскаго, Кустан. у.,—8 ноября; во діакона: псаломщикъ с. Большой Покровки, Оренб. у., Іосифъ Караванскій на занимаемое мѣсто—15 ноября.

Перемѣнены: свящ. пос. Анникскаго, Верхнеу. у., Корнилій Корещановъ въ пос. Еленинскій, того же уѣзда,—12 ноября; священники церковей с. Федоровки, Оренб. у., Василий Меркурьевъ и с. Покровки (Куюргаза), того же уѣзда, Петръ Столяровъ одинъ на мѣсто другого—14 ноября.

Предоставлены мѣста: оконч. курсъ Оренб. прич. школы Ивану Громову въ с. Залѣовѣ, Оренб. у., 12 но-

ября; свящ. Ильинской церкви г. Илека, Урал. об., Василию Демидову помощника Епархіального миссіонера Оренб. епархіи—14 ноября; крест. Уфимской губ. Александру Бурдину въ с. Ерохинѣ, Челяб. у.,—16 ноября; безмѣстному священнику Викторину Александровскому въ пос. Ново-Уральскомъ, Актюб. у.,—16 ноября, съ разрѣшеніемъ священнослуженія.

Утверждены въ должностяхъ: благочиннаго Спасекаго округа священникъ церкви пос. Красногорскаго, Орскаго у., Николай Пальминъ—14 ноября; *псаломщика* и. д. псаломщика церкви хут. Кайраклинскаго, Орскаго у., Андрей Алашеевъ, съ принятіемъ его въ духовное званіе—15 ноября; *церковнаго старосты* къ церкви села Дмитріевки, Оренб. у., крест. Игнатій Колотвинъ—16 ноября.

Исключается изъ списковъ за смертію свящ. с. Казанскаго, Орскаго у., Василий Кудрявцевъ съ 29 октября.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Наименованіе приходо́въ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Бедоровка село	577	400 р.	100 р.	66	—
Ново-Михайлов. с. (на Току)	1008	400 р.	—	—	—
Софійское с. (Казанская ц.)	1750	131 р. 28к.	—	—	2
Успенка село.	922	—	—	66	1
Александровка село	1241	94 р. 8 к.	—	66	—
Отрада село	1382	—	200	66	1
Хабарный пос.	209	400 р.	—	—	1
Ново-Черкасскій пос.	321	—	150 р.	—	1
Бріенскій пос.	606	400 р.	—	400	2
Казанское село	539	400 р.	—	33	1
Александровскій пос.	572	—	—	300	2
Смѣлый пос. (единов.)	99	400 р.	—	300	—
Измайлскій пос.	835	—	150	—	—
Кузевинскій пос.	1016	400 р.	—	280	2
Константиновскій пос.	866	400 р.	310 р.	300	1
Грязнушенскій пос.	719	400 р.	—	300	—
Гирлинскій зав. (2-е мѣсто)	3869	—	—	60	1
Абалацкая ц. на заимкѣ с. Куртам. Чел. у.	580	96 р.	122р89	—	2
Юльевскій пос.	—	800 р.	—	—	—
Ушсорскій пос.	—	800 р.	—	—	—
Михайловскій пос.	1112	400 р.	—	—	3
Габуванскій пос.	110	649р. 50к.	—	—	1

Спасо-

Александр Михайло

Расп

1. Уи
свой Дух

По
Оренбург

которые

при соста

—о прих

Консисто

ковная Н

епархіи,

каждому

высланы

лежитъ п

бы не пр

вкладные

Ноября 1

II. Пр

нущаго

духовную

держанія:

«ХП-

сигновано

Семинарі

б) Діакоискія:				
Спасо-Преображ. соборъ г. Орска,	1123	79	р. 15 к.	—
в) Псаломщическія:				
Алексадро-Невская церк. г. Троица	1501	—	—	1
Михаило-Архангельская ц. г. Оренбурга	3335	—	—	1

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Циркулярно.

I. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, изъ Оренбургской Духовной Консистеріи,

о. о. благочиннымъ Оренбургской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Оренбургская Духовная Консистерія, въ виду того, что нѣкоторые о. о. благочинные епархіи встрѣтили затрудненія при составленіи вѣдомостей за № 1—о приходѣ и за № 2—о прихожанахъ, разосланныхъ при циркулярномъ указѣ Консистеріи, отъ 24 октября сего года за № 16112, Духовная Консистерія симъ разъясняетъ о. о. благочиннымъ епархіи, что означенныя вѣдомости слѣдуетъ составлять *по каждому приходу отдѣльныя*, а такъ какъ вѣдомости эти высланы только въ заглавныхъ бланкахъ, то къ нимъ надлежитъ подшивать бѣлые листы и разлиновать ихъ, а чтобы не писать нѣсколько разъ заголовки вѣдомостей, то вкладные листы слѣдуетъ обрѣзать по нимъ (заголовкамъ).
Ноября 18 дня 1909 года. № 17710.

II. Правленіе Оренбургской духовной семинаріи, 12 минувшаго октября за № 969, обратилась въ Оренбургскую духовную консисторію съ отношеніемъ слѣдующаго содержания:

«ХП-мъ общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства ассигновано въ 1909—10 уч. году пособіе воспитанникамъ Семинаріи оставленнымъ на повторительный курсъ въ тѣхъ

Земли въ десятинахъ	Количество школъ.
66	—
—	2
66	1
66	—
66	1
—	1
—	1
400	2
33	1
300	2
300	—
—	—
280	2
300	1
300	—
60	1
—	2
—	—
—	—
—	3
—	1

же классахъ 269 р. Съ 16 августа по 12 октября сего года поступило въ Семинарію въ счетъ означенной суммы только 16 р. 83 к. Право на полученіе пособія въ настоящемъ году дано Правленіемъ 8 воспитанникамъ. Правленіе Семинаріи честь имѣетъ покорнѣйше просить Духовную консисторію сдѣлать распоряженіе о высылкѣ о.о. благочинными недосланной суммы въ семъ году Правленію Семинаріи.

О вышеизложенномъ Оренб. дух. консисторія, во исполненіе журнальнаго опредѣленія своего, отъ 2 сего ноября за № 1423, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, даетъ знать духовенству Оренбургской епархіи, причемъ предписываетъ о.о. благочиннымъ принять зависящія мѣры къ исполненію изъясненнаго въ отношеніи Правленія Семинаріи, отъ 12 октября за № 969, постановленія XII общепархіальнаго съѣзда духовенства Оренбургской епархіи.

Ноября 9 дня 1909 года, № 17096.

О т ч е т ъ

о дѣятельности Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1908 годъ.

(Продолженіе).

Подобныя печальныя явленія, конечно, не сближаютъ, а отталкиваютъ киргизъ отъ русскихъ и, такимъ образомъ, оказываютъ самое дурное вліяніе на миссіонерское дѣло. Проповѣдникъ благовѣстствуетъ любовь, а жизнь несетъ злобу, вражду; проповѣдникъ говоритъ о всепрощеніи, а жизнь несетъ отчаянную, жестокую месть; проповѣдникъ говоритъ о помощи ближнему, а жизнь несетъ грабежи и убійства. проповѣдникъ съ большими усиліями дѣлаетъ шагъ впередъ, а жизнь отбрасываетъ на десять шаговъ назадъ. Все это отражается на школѣ, переживается ею.

Библіотека школи крайне бѣдна и за скудостью средствъ остается безъ пополненія.

3
повы
не д
школѣ
Про
Свидѣ
свой
В
отчетн
баков
гайбак
дьякъ
носятся
бесѣды
му про
только
Н
въ 17
всегда
склонн
тая ма
наго
повѣда
низова
бы сед
бакских
мечети
отъ пр
каждом
ство въ
душу,
своей
шестьд
каждом
купцы
жертво

Заразныхъ болѣзей въ отчетномъ году въ школахъ не появилось, а потому правильное теченіе школьной жизни не нарушилось. Нѣсколько неблагоприятно отозвалось на школахъ уходъ старшаго учителя Максима Ишмукова.

Противомусульманская миссія въ Оренбургской губерніи.
Свидѣнія о религіозномъ состояніи ногайбаковъ Оренбургской губерніи и о миссіонерской дѣятельности среди нихъ за 1908 годъ.

Всѣхъ ногайбакскихъ приходоу 11, въ которыхъ за отчетный 1908 годъ трудились 7 священниковъ изъ ногайбаковъ и 5 священниковъ изъ русскихъ. Священниками-ногайбаками часть богослуженія совершается на татарскомъ языкѣ, поученія и въбогослужебныя собесѣдованія произносятся на томъ же родномъ для ногайбаковъ языкѣ; эти собесѣды служатъ единственнымъ средствомъ къ религіозному просвѣщенію инородцевъ. Магометанская пропаганда не только ослабѣла, но даже усилилась.

Нѣжинскій поселокъ, Оренбургскаго уѣзда, расположенъ въ 17 верстахъ отъ г. Оренбурга. Ногайбаки этого поселка всегда находились подъ сильнымъ влияніемъ ислама и склонны были къ магометанству. Особенно усилилась открытая магометанская пропаганда по объявленіи Високаго манифеста 17 апрѣля 1905 года о свободѣ въроисповѣданія. Татары г. Оренбурга и Сеитовскаго посада организовали особое мусульманское братство съ тою цѣлью, чтобы содержать на свои средства ученыхъ муллъ въ ногайбакскихъ поселкахъ, открывать татарскія школы, строить мечети, оказывать матеріальную поддержку отступившимъ отъ православія: въ поселкѣ построена каменная мечеть; каждому ногайбаку, изъявившему перейти въ магометанство, выдается изъ средствъ братства по двадцати рублей на душу, напр. нѣжинскій ногайбакъ Никитинъ, имѣющій въ своей семьѣ восемь душъ, получилъ отъ братства сто шестьдесятъ руб. и построилъ себѣ домъ. Кромѣ того къ каждому магометанскому празднику оренбургскіе татары-купцы присылаютъ нѣжинскимъ ногайбакамъ богатые пожертвованія въ видѣ готовой одежды и обуви. Эта матері-

альная помощь главнымъ образомъ и влечетъ ногайбаковъ къ отпаденію въ магометанство. Между русскими и ногайбаками и прежде замѣчалась взаимная вражда, а за послѣднее время эту вражду еще болѣе усиливаютъ муллы и татарская школа. Священникъ Нѣжинскаго поселка о. Крамаренко отличнаго поведенія, ревностный исполнитель своихъ обязанностей, хорошо знаетъ татарскій языкъ и магометанское ученіе, но на его приглашенія ногайбаки не являются къ религіознымъ бесѣдамъ и даже стараются избѣгать всякой встрѣчи со священникомъ. Въ 1905 году отпало въ магометанство 32 семейства болѣе состоятельныхъ и вліятельныхъ нѣжинскихъ ногайбаковъ, въ 1906 году отпало 5 семействъ и остались въ православіи только 5 семействъ самыхъ бѣдныхъ, находящіяся въ матеріальной зависимости отъ своихъ родственниковъ—отпавшихъ ногайбаковъ. Оставшіяся въ православіи ногайбаки и нынѣ терпятъ насмѣшки, страшныя угрозы и разнаго рода притѣненія отъ своихъ отпавшихъ родственниковъ. Ногайбачка Марѳа Никитина много разъ побоями заставляла отречься отъ православія своего сына Венедикта, 16 л., но когда тотъ упорно отказывался, то ночью выгнала его изъ дома. Мальчикъ со слезами на глазахъ долго бродилъ по улицамъ и, вернувшись домой, изъявилъ согласіе перейти въ магометанство. Татары тутъ же забрали его въ свои руки, начали учить татарской грамотѣ, а татѣмъ назначили его учителемъ русской грамоты въ Сейтовскую татарскую школу, гдѣ и нынѣ состоитъ. Другому своему сыну Алексѣю, состоящему нынѣ псаломщикомъ въ Нѣжинскомъ поселкѣ, Никитина и въ настоящее время угрожаетъ отравленіемъ, о чемъ рассказывалъ со скорбью о. Спиридонову самъ псаломщикъ. Сынъ казака Нѣжинскаго поселка Георгій Уряшевъ, окончившій курсъ Оренбургской миссіонерской школы, три года состоялъ учителемъ поселковой школы. Осенью 1908 года, рассчитывая получить лучшее мѣсто въ Оренбургѣ, отказался отъ учительской должности, но, къ сожалѣнію, не удалось ему сразу поступить на мѣсто и вынужденъ былъ оставаться на нѣкоторое время у родителей, отпавшихъ въ магометанство. Родители, пользуясь его

затруд
отречь
гнали
щали
съ при
ходном
благод
ступил
жалова
ной па
мѣрами
исламъ
тары у
Требиат
За
лась ср
Поповс
вей, ни
къ Вер
о. Кыш
ка. Кра
приходу
го язык
лы Мих
 праздни
дуютъ
успѣха,
шенно в
съ магом
лама ср
во глав
нія учен
своихъ
по дома
ютъ но
правлені
числа пр
ковъ го

затруднительнымъ положеніемъ, начали его принуждать отречься отъ православія и, не добившись своей цѣли, выгнали его изъ дому. Въ то время татары—магометане обѣщали ему дать должность гдѣ-либо въ торговой конторѣ съ приличнымъ жалованьемъ. Находясь въ такомъ безвыходномъ положеніи, Уряшевъ не измѣнилъ православію и благодаря поддержкѣ нѣкоторыхъ своихъ знакомыхъ поступилъ писцомъ въ полицейское управленіе на маленькое жалованье, а въ будущемъ ему обѣщано мѣсто въ казенной палатѣ. Вотъ принудительными и соблазнительными мѣрами магометане стараются совращать инородцевъ въ исламъ. Такіе же способы къ совращенію въ исламъ татары употребляютъ въ Ильинской станицѣ, Подгорномъ и Требиатскомъ поселкахъ.

За послѣднее время магометанская пропаганда усилилась среди ногайбаковъ и Троицкаго уѣзда, особенно въ Поповскомъ и Краснокаменскомъ поселкахъ, гдѣ ни церквей, ни священниковъ нѣтъ. Поповскій поселокъ приписанъ къ Верхнеувельскому приходу, гдѣ священниками состоятъ о. Кыштымовъ и о. Скворцовъ, незнающіе татарскаго языка. Краснокаменскій поселокъ приписанъ къ Соколовскому приходу, гдѣ священникомъ состоитъ незнающій татарскаго языка о. Протасовъ. Въ этихъ поселкахъ имѣются школы Михаило-Архангельскаго братства, учителя школъ хотя по праздникамъ читаютъ для ногайбаковъ часы, иногда бесѣдуютъ о вѣрѣ, но безъ помощи священниковъ не имѣютъ успѣха, а священники, не зная татарскаго языка, живя совершенно въ сторонѣ, не въ состояніи помочь учителямъ бороться съ магометанскимъ вліяніемъ. Главными пропагандистами ислама среди этихъ ногайбаковъ являются татары г. Троицка во главѣ съ мѣстнымъ ахунгомъ. Съ цѣлью распространенія ученія ислама они нарочито посылаютъ къ ногайбакамъ своихъ мелкихъ торговцевъ—разнощиковъ, которые ходятъ по домамъ для продажи товара и въ то же время раздаютъ ногайбакамъ формы прошеній на имя Губернскаго правленія съ просьбою объ исключеніи ногайбаковъ изъ числа православныхъ. Для расположенія къ себѣ ногайбаковъ говорятъ, что татары-мусульманы и ногайбаки по

происхожденію отъ одной крови, что предки ногайбаковъ были мусульманами и въ православіе были обращены насильно; теперь, по изданіи Высочайшаго указа о свободѣ вѣроисповѣданія, положенъ конецъ этому насилію, потому они, ногайбаки, должны сѣсть и перейти въ магометанство.

Оренбургскій Богодуховскій миссіонерскій станъ.

Въ 1908 году Богодуховскій станъ вступить въ восьмой годъ своего существованія. Со дня открытія станъ неуклонно стремится къ своей намѣченной цѣли, — къ поднятію религиозно-нравственнаго уровня крещенныхъ инородцевъ — ногайбаковъ и чувашъ и къ привлеченію инородцевъ магометанъ къ просвѣщенію на почвѣ православія путемъ школьнаго образованія. При станѣ имѣется для православныхъ инородческихъ дѣтей второклассная школа. Въ отчетномъ году былъ четвертый выпускъ учениковъ въ учителя сельскихъ инородческихъ школъ. Всего за 4 года кончило курсъ 46 человекъ, изъ нихъ 8 русскихъ, 24 ногайбака и 14 чувашъ. Большая часть кончившихъ курсъ состоятъ учителями школъ среди инородцевъ, православныхъ и магометанъ, а нѣсколько человекъ состоятъ псаломщиками въ инородческомъ приходахъ. Инородцы весьма лестно отзываются объ этихъ учителяхъ и очень довольны ихъ дѣятельностью: такъ какъ они всѣ необходимыя знанія объясняютъ инородческимъ дѣтямъ на ихъ родномъ языкѣ. Въ деревняхъ и хуторахъ, гдѣ нѣтъ церкви и священника, эти учителя состоятъ законоучителями въ школахъ подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника, а по праздникамъ созываютъ православныхъ инородцевъ въ школу, читаютъ имъ часы, поютъ молитвы и произносятъ готовыя поученія на инородческомъ языкѣ или объясняютъ Евангеліе, положенное въ этотъ день читать за литургіей. Въ селахъ, гдѣ есть священники, учителя являются помощниками священниковъ въ преподаваніи Закона Божія въ школахъ и въ веденіи вѣтбогослужебныхъ собесѣдованій.

Богодухо

Зав
открытія
мя состо
тября 19

курсъ Ос
году Нив
состоитъ

классной
имѣющей
училища,
третьяго

сій Лавре
екой учи
старшихъ

дѣятельн
пускные

испытані
ро удосто

Всѣхъ
рокъ оди
русскихъ

На полно
Въ с

ненно: ни
лости, за
обязаннос

Шко
пособій и

скихъ пр
До 1
къ церко
ную церк

тогда съ
мическія
классной
приобрѣте

Богодуховская инородческая миссіонерская второклассная школа.

Завѣдующимъ и законоучителемъ школы съ самаго открытія ея, — съ 23 октября 1901 года, — по настоящее время состоитъ священникъ Іоаннъ Спиридоновъ. Съ 1 сентября 1907 года старшимъ учителемъ состоитъ кончившій курсъ Обшаровской церковно-учительской школы въ 1907 году Николай Завзинъ изъ мордвогъ; вторымъ учителемъ состоитъ съ 1 сентября 1907 года кончившій курсъ двухклассной школы Министерства народнаго просвѣщенія, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя двухкласснаго училища, Иванъ Мензелинцевъ изъ чувашъ, а должность третьяго учителя съ 1 сентября 1906 г. занимаетъ Леонасій Лаврентьевъ изъ ногайбаковъ, кончившій курсъ Казанской учительской семинаріи. Для практической подготовки старшихъ учениковъ второклассной школы къ учительской дѣятельности при станѣ имѣется образцовая школа. Выпускные экзамены были въ концѣ мая. Подвергнуты были испытанію и кончили курсъ 10 человекъ, причемъ четверо удостоились получить похвальные листы.

Всѣхъ учащихся къ 1 января 1909 года состояло сорокъ одинъ человекъ. По народностямъ распредѣляются: русскихъ 11, ногайбаковъ 19, чувашъ 10 и 1 мордвинъ. На полномъ казенномъ содержаніи 39 человекъ.

Въ отчетномъ году всѣ ученики вели себя безукоризненно: никакихъ дурныхъ поступковъ, кромѣ дѣтской шалости, замѣчено не было. Учителя относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно.

Школа снабжена учебниками достаточно, но учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія мало, а физическихъ приборовъ вовсе нѣтъ.

До 1908 года ученики миссіонерской школы ходили къ церковнымъ богослуженіямъ въ монастырскую трапезную церковь. 25 ноября 1907 года эта церковь сгорѣла. тогда съ благословенія Преосвященнаго Іоакима на экономическія средства школы сооруженъ въ одной большой классной комнатѣ иконостасъ, при помощи благотворителей пріобрѣтена необходимая церковная утварь и священныя

облаченія. Школьная домовая церковь освящена 23 декабря 1907 года во имя святителя Николая, Мирликійскаго Чудотворца. Въ зимнее время богослуженіе совершается въ домовой школьной церкви, а съ наступленіемъ теплаго времени ученики посѣщаютъ лѣтнюю монастырскую церковь, находящуюся рядомъ со школою.

Въ 1908 году построена для школы собственная деревянная баня, а раньше ученики мыли въ монастырской банѣ.

Съ начала 1909—10 учебного года предполагается открыть ремесленный (столярный) классъ, для чего на средства Михаило-Архангельскаго братства строится особое деревянное зданіе.

Противомусульманская миссія въ предѣлахъ Уральской области.

Владимирскій миссіонерскій станъ при Чилинской ставкѣ Уральской области.

1908 годъ былъ восьмымъ годомъ существованія Владимирскаго миссіонерскаго стана, призваннаго на святое дѣло просвѣщенія свѣтомъ Христова ученія насельниковъ необозримыхъ степей Уральской области—киргизъ.

Киргизы-кочевники: они не живутъ на одномъ мѣстѣ. Сегодня киргизъ здѣсь, завтра онъ перекочевываетъ на другую стоянку верстъ за 20—50 и далѣе. Проезжая въ глубь степей, встрѣчаешь множество кибитокъ, на обратномъ же пути этихъ кибитокъ уже не видишь: киргизы поднялись съ этого мѣста и, гдѣ поставили свои палатки, неизвѣстно. Этотъ кочевой образъ жизни иновѣрцевъ-мусульманъ полагаетъ не мало затрудненій апостольской дѣятельности проповѣдниковъ Христова ученія.

Въ самомъ дѣлѣ, услышалъ киргизъ-мусульманинъ проповѣдь миссіонера о Христѣ, можетъ быть ему по сердцу пришлое ученіе Христово, но кочевникъ уѣзжаетъ за нѣсколько сотъ верстъ отъ того мѣста, гдѣ встрѣтился съ миссіонеромъ и слушалъ его бесѣду о Христовой вѣрѣ, и надо ждать, пока воля Бжжія сведетъ его съ миссіонеромъ. Нельзя думать, что инородецъ, восхищенный благовѣтствованіемъ Христова ученія, по разлученіи съ миссіонеромъ,

такъ и бу-
и вращеніе
родцѣ эт
унавшее,
потому, что
почвы. Пн
стояннымъ
буждалъ е
помогъ ем

Госпо,
осѣдой ж
бралъ 70
сланы тол
дили толь
болѣе 100
же сдѣлае
области, за
версть. Да
номъ како
въ другомъ

Вотъ,
ширной У
миссіонер
ценникъ П
вой съ тат
рѣ, миссіо
сколько по
пролегал
въ село ж
дять верхо
безъ всяко
ни нечего
всѣми сред
на лошади,
лучшемъ с

Во вре
кому встрѣ
Христовой

такъ и будетъ все памятовать о Христѣ. Нѣтъ, заботы міра и вращеніе среди исповѣдниковъ ислама, подавятъ въ инородцѣ эту душевную спасительную печаль по Богѣ. Исѣмя, упавшее, можетъ быть, и на добрую почву, засыхаетъ, потому, что живая вода Христова ученія не орошаетъ этой почвы. Иноронецъ же не имѣетъ человѣка, который бы постояннымъ напоминаніемъ о благахъ Христовой вѣры возбуждалъ его къ жизни по ученію Господа, который бы помогъ ему дойти до купели крещенія.

Господь Исусъ послалъ въ села и веси, къ людямъ оскѣдлой жизни, сначала 12 апостоловъ, потомъ еще избралъ 70 на дѣло проповѣди. И эти апостолы были посланы только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева, ходили только по Палестинѣ, имѣющей въ длину немного болѣе 100 верстъ, а въ ширину всего 30—40 верстъ. Что же сдѣлаетъ одинъ миссіонеръ въ громадной Уральской области, занимающей пространство въ 222000 квадратныхъ верстъ. Да къ тому, ему приходится трудиться не въ одномъ какомъ-нибудь мѣстѣ, а сегодня въ одномъ, завтра— въ другомъ.

Вотъ, въ какомъ положеніи находится миссія въ обширной Уральской области. На всю область имѣется одинъ миссіонерскій станъ. Завѣдующимъ станомъ состоитъ священникъ Петръ Аманацкій. Кромѣ бесѣдъ о вѣрѣ Христовой съ татарами, живущими въ самомъ Чиликскомъ базарѣ, миссіонеромъ совершенно съ миссіонерской цѣлью нѣсколько поѣздокъ въ киргизскія степи. По степи рѣдко пролегаютъ такія дороги, по которымъ ѣздятъ изъ села въ село жители русскихъ поселеній. Киргизы обычно ѣздятъ верхомъ по едва замѣтнымъ тропинкамъ, или прямо безъ всякой тропы. Объ удобствахъ передвиженія по степи нечего и говорить. Миссіонеру приходится пользоваться всѣми средствами передвиженія. Случается ѣхать верхомъ на лошади, въ рыдванѣ, запряженномъ волами, или, въ лучшемъ случаѣ, на простой скрипучей телѣгѣ.

Во время поѣздокъ по степи миссіонеръ старался всякому встрѣчному собесѣднику предложить ученіе святой Христовой вѣры. Съ дѣтьми степей приходится говорить

подѣски, попросту. И могъ ли миссіонеръ подыскать для своихъ бесѣдъ что-нибудь иное, помимо словесъ святаго Евангелія. Тутъ все просто. Слово Божіе всѣмъ доступно и его безъ всякаго труда понимаютъ немудрые и худородные. Надо отдать справедливость, киргизы всегда съ большимъ интересомъ слушаютъ проповѣдника. Они просятъ миссіонера почитать книгу о вѣрѣ «Гайсы». Случается, что киргизы иногда сами начинаютъ разговоръ о религіи, сами первые спрашиваютъ о вѣрѣ Христовой. Находились изъ киргизъ и такіе, которые просили у миссіонера св. Евангеліе, по которому бы они могли познакомиться съ ученіемъ христіанъ. Особенно охотно берутъ киргизы Евангелія, напечатанныя арабскимъ шрифтомъ.

Во время поѣздокъ миссіонеръ вѣлъ дневникъ. Бесѣды, проведенныя на религіозныя темы, записывались.

Нерѣдко киргизы, большей частью родители и родственники учениковъ — киргизятъ миссіонерской школы, заходили на домъ къ завѣдующему станомъ. Съ ними помимо бесѣдъ о пользѣ образованія, велись бесѣды на религіозныя темы, читалось святое Евангеліе, житія святыхъ и т. д.

За отчетный годъ просвѣщенъ святымъ крещеніемъ одинъ татаринъ 21 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе оффиц. части. Свѣдѣнія по епархіи. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества. (Продолженіе) — Приложенія: Краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи школъ перекрѣпч. и грамоты за 1908—9 уч. годъ стр. 1—4. Журналы XIII общепархіальнаго съѣзда духовенства Оренбургской епархіи, стр. 37—44.

изъ . Отчета
школь о со

Въ Ор
92 школ

Такое
моты объ
отъ епархі
что къ нач
грамоты пр

Во вто
деннаго кол
въ церковн
и 5 школ

года остали
(11 школ
раіона, 6 п
раіона, нах
скаго у., и
образованіе
довъ произв
стоящемъ с
моты и всѣ
вилу не то
второй (т. е
(т. е. 92).

Советве
года обзаве

1) шк
уѣзда; оц

Краткое извлечение

из «Отчета Оренбургскаго Епархіальнаго Наблюдателя церк-
школь о состояніи школь церковно-приходскихъ и грамоты
за 1908—9 годъ»

Въ Оренбургской епархіи въ отчетномъ году числилось
92 школы грамоты (въ прошломъ году 246 школь).

Такое значительное сокращеніе количество школь гра-
моты объясняется во-первыхъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что
отъ епархіи отошли Уральская область; во-вторыхъ, тѣмъ,
что къ началу учебнаго года значительное количество школь
и грамоты преобразовано въ школы церковно-приходскія.

Во второй половинѣ отчетнаго года изъ выше приве-
деннаго количества школь грамоты (92) было преобразовано
въ церковно-приходскія еще 55 школь Челябинскаго уѣзда
и 5 школь Троицкаго раіона. Такъ, обр. къ концу отчетнаго
года остались во всей епархіи только 32 школы грамоты
(11 школь Оренбургскаго у., 10 шк. Орско-Актюбинскаго
раіона, 6 школь Верхнеуральскаго у., 1 школа Троицкаго
раіона, находящаяся на ближайшей территоріи Кустанай-
скаго у. и 4 школы Челябинскаго уѣзда). Такъ какъ пре-
образование школь грамоты Троицкаго и Челябинскаго уѣз-
довъ произошло почти въ концѣ учебнаго года, то въ на-
стоящемъ отчетѣ онѣ включены въ отдѣлы школахъ гра-
моты и всѣ дальнѣйшія статистическія данныя имѣютъ въ
виду не то количество школь грамоты, которое было во
второй (т. е. 32), но въ первой половинѣ учебнаго года
(т. е. 92).

Собственными школьными знаніями въ теченіе отчетнаго
года обзавелись слѣдующія школы грамоты: 1) 5 школъ
и 1) школь грамоты въ хуторѣ № 6 Кустанайскаго
уѣзда;

2) школа Кочердыкская Челябинскаго уѣзда, для которой священникомъ Григоріемъ Словоцкимъ пожертвованъ домикъ, приобретенный имъ въ пользу церкви по завѣщанію одного изъ прихожанъ;

3) Загребинская школа грамоты того же уѣзда, зданіе которой построено священникомъ Владиміромъ Устюговымъ и обошлось въ 687 руб. 14 коп., изъ коихъ Учил. Совѣтомъ отпущено было 150 рублей, а 537 р. 14 коп. изысканы на мѣстѣ;

4) Кушмянская школа того же уѣзда, зданіе которой построено мѣстнымъ обществомъ по настойчивому требованію завѣдующаго священника Іоанна Несчастливцева.

Отопление и освѣщеніе школьныхъ зданій, равно и плата за наемъ помѣщеній попрежнему доставляется или всѣмъ обществомъ (довольно рѣдко), или родителями учащихся (въ большинствѣ случаевъ), или отъ церкви, или совмѣстно и отъ церкви и отъ общества.

Возложеніе сей школьной повинности исключительно на родителей учащихся должна быть признана крайне нежелательною, такъ какъ является большимъ тормазомъ и во внѣшнемъ и внутреннемъ благоустройствѣ школъ. Родители неохотно отдаютъ дѣтей въ школу, а когда приходитъ время уплаты школьнаго взноса (на топливо или на наемъ квартиры), совсѣмъ отбираютъ дѣтей, вслѣдствіе чего количество учащихся постоянно колеблется. Кромѣ того доставка дровъ родителями учащихся въ большинствѣ школъ неаккуратна, несвоевременна и попечителямъ школъ обыкновенно доставляетъ много хлопотъ.

Учащихся въ школахъ грамоты было 3067 человекъ— 2243 мальчика и 824 дѣвочки.

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса, находясь въ непосредственной зависимости отъ продолжительности учебнаго года, опытности и добросовѣстности учащихся и матеріальной обстановки школъ были, конечно, не вездѣ одинаковы. Продолжительность учебнаго года колебалась между 5—7 мѣсяцами.

Всѣхъ учащихся въ школахъ грамоты было 95 человекъ— 53 учителя, 42 учительницы; изъ коихъ имѣло званіе

ніе учителей—68 чел.

Изъ

ся къ вып.

экзаменамъ

Свидѣтельс

124 мальч

награждены

Болѣе

воспитатель

дующія шк

а) Орск

ская, Казе

б) Вер

в) Чел

Васьковская

Шумишенс

Къ чи

постановкой

а) Вер

гадакская (

совъ и свя

лись о шко

б) Тро

щество поз

в) Чел

ская, Бур

ковская, П

минская, Д

Успѣхи

ными только

а) Орск

б) Чел

кинской, К

Фроловской

сноярской.

Сравни

ствъ Закона

ніе учительское 18 чел., окончившихъ второклассную школу—68 чел., домашняго образования 9 человекъ.

Изъ 92 школъ грамоты 52 школы представили учащихъ къ выпускнымъ экзаменамъ. Всего представлено къ вып. экзаменамъ 190 человекъ—144 мальчика и 46 дѣвочекъ. Свидѣтельство объ окончаніи церк.-прих. школы получили 124 мальчика и 42 дѣвочки. Похвальными листами были награждены 44 мальчика и 22 дѣвочки.

Болѣе правильной и успѣшной постановкой учебно-воспитательнаго дѣла въ отчетномъ году выдѣлялись слѣдующія школы:

а) Орскаго уѣзда—школы Покровская, Ново-Ташлинская, Казенно-Саратовская;

б) Верхнеуральскаго уѣзда—школа Смѣловская;

в) Челябинскаго уѣзда—школы Село-Кочердыкская, Васьювская, Старо-Панькинская, Сорокинская, Камаганская, Шумишенская, Пѣтуховская, Красноярская, Вѣхотьковская.

Къ числу школъ грамоты съ неудовлетворительною постановкой учебнаго дѣла относились школы:

а) Верхнеуральскаго уѣзда—Тайсаринская и Мало-Богдакская (завѣдующіе сихъ школъ свящ. Петръ Громогласовъ и свящ. Николай Громогласовъ не только не заботились о школахъ, но даже вовсе ихъ не посѣщали);

б) Троицкаго уѣзда—школы Мало-Шумаковская (общество поздно сняло квартиру, учительница неопытна);

в) Челябинскаго уѣзда—школы Шугаевская, Вагановская, Бурьчевская, Загребинская, Карандыневская, Калмаковская, Плотниковская, Макарьевская, Черноярская, Норинская, Домовско-Глубоковская.

Успѣхи по церковному пѣнію можно признать порядочными только въ слѣдующихъ школахъ грамоты:

а) Орскаго уѣзда—Ново-Кіевской и Казенно-Саратовской;

б) Челябинскаго уѣзда—Ново-Московской, Старо-Манькинской, Калмаковской, Сорокинской, Московской, Чистовской, Фроловской Хохловской, Шумишенской, Чирковской, Красноярской.

Сравнительно слабые успѣхи по церковному пѣнію—послѣ Закона Божія важнѣйшему предмету церковной школы—

почти вездѣ объясняются тѣмъ печальнымъ обстоятельствомъ, что о. о. діаконъ и псаломщики неохотно посѣщаютъ школы и смотрятъ на занятіе по церковному пѣнію какъ на лишній и для нихъ необязательный трудъ.

Необходимо вновь обратиться къ Епархіальному Начальству съ покорѣйшимъ ходатайствомъ, обязать всѣхъ низшихъ членовъ клира къ неуклонному посѣщенію церковныхъ школъ для занятій по церковному пѣнію и не только въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ учащіе въ школахъ сами не могутъ вести уроковъ пѣнія, но и во всѣхъ безъ исключенія приходяхъ, гдѣ только есть церковныя школы, и гдѣ даже учащіе сами ведутъ уроки пѣнія, — ибо въ первомъ случаѣ помощь со стороны клириковъ является положительно необходимой, а во второмъ — желательной для облегченія труда учащихъ.

И въ предѣлахъ нашей епархіи сектанство свило себѣ не одно гнѣздо и усиляло свою пропагандистическую дѣятельность, соблазняя колеблющихся и «маловѣрныхъ» чадъ православной церкви главн. обр. стройнымъ общимъ пѣніемъ. Не вытекаетъ ли отсюда, что усердное занятіе по церковному пѣнію въ школѣ и внѣ школы составляетъ священную обязанность всѣхъ клириковъ?

Заботы объ улучшеніи состава учащихся въ школахъ грамоты ограничивались снабженіемъ учителей неопытныхъ и новичковъ методиками и руководствами, всесторонними совѣтами, преподаваемыми имъ о. о. наблюдателями во время ихъ ревизіи, и замѣщеніемъ учительскихъ вакансій лицами, имѣющими достаточный образовательный ценсъ, или учительское званіе. За неименіемъ таковыхъ кандидатовъ назначались лица, имѣющіе учительскую практику.

Оренбургскій губернскій распорядительный комитетъ съ 1908 года сталъ ступать пособие на церковно-школьныя нужды въ увеличенномъ размѣрѣ, всего 45000 р. въ годъ. Это благопріятное обстоятельство дало возможность въ значительной мѣрѣ улучшить составъ учащихся. Въ весьма неблагопріятномъ положеніи бчутілись послѣ того тѣ учащіе, которые не имѣютъ за собою ни образованія, ни званія учительскаго, а только одинъ многолѣтній и многополезный

похоро
указаній

С
сы (въ
епархіал
совѣ ос
равнѣ е

6)
необход
того, что
иногда
мѣя дѣт

Сир

епархіал
послѣ се
ному въ
не окаж
ронами,
дитное у
миновен
послѣдн

2. С

гаемое.

Оп

Кирѣев
брать вм

о. Пилью

2) С

М. Мал

редать е

3) С

ухова, Л

кладъ со

номъ ск

4) С

удостов

но сроки

содержа

училища

сителя.

5) С

духовен

ры ко

вкладчи

похоронной кассы по сему вопросу нѣтъ руководственныхъ указаній.

Справка. § 12 устава похоронной кассы гласитъ: «Эти взносы (въ похоронную кассу) должны быть обязательны для всего епархіальнаго духовенства, кромѣ заштатнаго, каковое отъ взносовъ освобождается, не утрачивая права на полученіе пособія наравнѣ съ штатными».

6) Словесное заявленіе нѣсколькихъ депутатовъ сѣзда о необходимости разъясненій § 5 устава похоронной кассы въ виду того, что Комитетъ, при выдачѣ пособія изъ похоронной кассы, иногда неправильно опредѣлялъ пособіе дѣтямъ умершаго, разумѣя дѣтей лишь несовершеннолѣтнихъ.

Справка 1. § 5 устава похоронной кассы Оренбургскаго епархіальнаго духовенства гласитъ: «Если умершій не оставитъ послѣ себя жены или дѣтей, то деньги передаются лицу, указанному въ письменномъ распоряженіи умершаго и если такового не окажется, то половина выдается лицу, завѣдывающему похоронами, а другая половина помѣщается въ государственное кредитное учрежденіе вѣчнымъ вкладомъ въ пользу причта на поминованіе умершаго въ той церкви, при которой онъ служилъ послѣднее время».

2. Особое мнѣніе священника В. Макарова при семъ прилагаемое.

Опредѣлили. 1) Принять къ свѣдѣнію и въ виду того, что о. Кирѣевъ былъ однимъ изъ помощниковъ дѣлопроизводителя, избрать вмѣсто него помощникомъ дѣлопроизводителя священника о. Илью Рожкова.

2) Составить комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: священниковъ М. Мальшева, А. Введенскаго, Н. Смирнова и В. Макарова и передать ей относящіяся къ вопросу документы.

3) Составить особую комиссію изъ священниковъ: І. Карнахова, Л. Русанова и І. Бажанова и поручить ей составить докладъ со своимъ заключеніемъ по вопросу объ Уральскомъ свѣчномъ складѣ.

4) Предложить просителю представить въ Совѣтъ училища удостовѣреніе отъ мѣстнаго благочиннаго о томъ, въ какіе именно сроки онъ можетъ уплатить числящуюся за нимъ недоимку по содержанію его дочери въ Епархіальномъ училищѣ, а Совѣту училища предоставить по полученіи такового принять дочь просителя.

5) Такъ какъ взносы обязательны для всего епархіальнаго духовенства, то о. о. благочинные должны употреблять все мѣры ко взысканію этихъ взносовъ и, если бы случилось, что вкладчикъ передъ смертію не уплатилъ взносовъ за одно или

два полугодія, то изъ выдаваемого пособия семьѣ его удержать недовмку съ начисленіемъ 6 процентовъ годовыхъ. Если же онъ не сдѣлалъ взносовъ болѣе чѣмъ за два полугодія, а мѣстный благочинный засвидѣтельствуетъ, что имъ были использованы все мѣры ко взысканію взносовъ и оказались безплодными, то о такихъ случаяхъ Комитетъ похоронной кассы каждый разъ долженъ представлять на усмотрѣніе епархіальнаго сѣзда, отъ котораго и будетъ зависѣть рѣшеніе вопроса, выдать и въ какомъ размѣрѣ или нѣтъ пособие неисправному плательщику.

б) По мнѣнію сѣзда подъ дѣтми въ параграфѣ 5 устава похоронной кассы слѣдовало бы разумѣть какъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, такъ и совершеннолѣтнихъ сыновей и дочерей умершаго, но въ виду тѣхъ возможныхъ недоразумѣній на практикѣ, на которыя указываетъ о. казначей Комитета похоронной кассы, священникъ В. Макаровъ, согласиться съ мнѣніемъ послѣдняго, причемъ выразить пожеланіе, чтобы Комитетъ на основаніи практики составилъ проектъ желательныхъ измѣненій въ уставѣ и, по предварительномъ обсужденіи такого проекта на благочинническомъ сѣздѣ, представилъ его будущему епархіальному сѣзду.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 23 августа 1909 года :а № 4121: «Утверждается».

П Р И Л О Ж Е Н І Е .

Къ журналу № 8 XIII Оренбургскаго общепархіальнаго сѣзда духовенства кандидата депутата того же сѣзда, священника Венедикта Макарова мнѣніе:

По заявленію одного изъ о.о. депутатовъ сѣзда, Комитетъ эмеритальной и похоронной кассы духовенства виновается въ томъ, что Комитетъ яко-бы самовольно и несправедливо выдаетъ пособие изъ похоронной кассы послѣ смерти вкладчиковъ ихъ семьямъ: однимъ семьямъ, гдѣ есть жена и несовершеннолѣтнія дѣти, пособие выдается полностью, а гдѣ нѣтъ жены—вдовы и несовершеннолѣтнихъ дѣтей, тамъ выдается только половина пособия. Сѣздомъ по этому поводу было опредѣлено въ § 5 устава похоронной кассы внести поправку въ томъ смыслѣ, что подъ дѣтми умершаго вкладчика должно разумѣть не однихъ только несовершеннолѣтнихъ, но и взрослыхъ, хотя бы они жили самостоятельными семьями съ такимъ постановленіемъ сѣзда слишкомъ трудно согласиться, такъ какъ со внесеніемъ данной поправки дается почва недоразумѣніямъ Комитета кассы съ наследниками капитала и вражда между самими наследниками; не говоря уже о томъ, что поправка сѣзда противорѣчитъ духу устава

§ 5
не остав
лицу, за
въ госуд
пользу
торой о

Вес
лѣ, долж
или десс
тя букв
подъ дѣ
перъ это
ниманіе
похорон
сѣздѣ д
этого не
устава, ч

§ 1.
священн
касса. Д
не для н
ротѣвши
мѣть: то
жена-вдо

дѣти ил
дѣльным
вычетов
чинный.
рымъ жи
подъ осн
ная семь
Изъ стар
мыя отъ
старших
ротѣвши
ственник
но тотъ,
мильца
А какъ

§ 10
должны
умершаг
помощь
кассамъ ду

§ 5 устава похоронной кассы читается такъ: «Если умершій не оставитъ послѣ себя жены или дѣтей, то деньги передаются лицу, завѣдующему похоронами, а другая половина помѣщается въ государственное кредитное учрежденіе вѣчнымъ вкладомъ въ пользу причта на поминованіе умершаго въ той церкви, при которой онъ служилъ послѣднее время».

Весь вопросъ заключается въ томъ, кого же, въ самомъ дѣлѣ, должно разумѣть подъ словомъ «дѣтей» — совершеннолѣтнихъ или несовершеннолѣтнихъ. Комитетъ въ своей практикѣ держался буквального, а не переноснаго, пониманія этого слова, т. е. подъ дѣтьми разумѣлъ именно дѣтей — несовершеннолѣтнихъ. Теперь это пониманіе оспариваютъ; чтобы выяснитъ правильное пониманіе этого слова, лучше всего было бы спросить учредителя похоронной кассы и автора устава, т. е. 6 общепархіальный съѣздъ духовенства Оленбургской епархіи, но такъ какъ сдѣлать этого невозможно, приходится ограничиться снесеніемъ мѣстъ устава, чтобы усвоить основную идею этого устава.

§ 1. Для вспоможенія осиротѣвшимъ семействамъ умершихъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ образуется похоронная касса. Для чего учреждена похоронная касса? «Для вспоможенія», а не для наслѣдства и не для наживы. Кому же помогаютъ? — Осиротѣвшимъ семействамъ». Какое же семейство слѣдуетъ разумѣть: то ли, кормильцемъ котораго былъ умершій, или вообще жена-вдова; сновья и дочери, не разбирая, совершеннолѣтнія ли дѣти или несовершеннолѣтнія, съ отцомъ ли они жили или отдѣльными семьями? § 8... «благочинный выдаетъ безъ какихъ-либо вычетовъ всю сумму сполна осиротѣвшему семейству». О. благочинный, безъ сомнѣнія, выдаетъ только то семейство, съ которымъ жилъ и кормильцемъ котораго былъ умершій. Слѣдовательно, подъ осиротѣвшимъ семействомъ разумѣется опредѣленная наличная семья умершаго. Изъ какихъ же членовъ состоитъ это семейство? Изъ старшаго и младшихъ. § 14 «О.о. благочинные выдаютъ получаемыя отъ Попечительства суммы подъ собственноручныя расписки старшихъ въ осиротѣвшемъ семействѣ». Кто же старшій въ семьѣ осиротѣвшей? Будетъ ли то вдова умершаго, сынъ или дочь, или родственникъ, или даже чужой человекъ — опекунъ, безразлично; но тотъ, кто остался въ семьѣ осиротѣвшей вмѣсто отца — кормильца и ему вручаютъ деньги на кормленіе осиротѣвшей семьи. А какъ велика должна быть эта семья?

§ 10. «Выдаваемые изъ вспомогательной кассы суммы не должны идти на погаженіе долговъ или иныхъ обязательствъ умершаго, такъ какъ помощь дается сиротамъ, оставшимся безъ помощи и въ бѣдности». Если бы «вспоможеніе» изъ похоронной кассы духовенства имѣло видъ наслѣдства или наживы, то сумма

«вспоможениа» по закону подлежатъ судебному аресту „на погашеніе долговъ или иныхъ обязательствъ умершаго“. § 10 понимаетъ эту „помощь сиротамъ, оставшимся безъ помощи въ бѣдности“, какъ милостыню во имя христіанской любви, Христа-ради. Слѣдовательно, подъ сиротами нельзя разумѣть сиротъ и дочерей, живущихъ отдѣльными семьями, а сиротъ, оставшихся послѣ кормильца безпомощными и потому бѣдными. Каковы же возрастъ этихъ сиротъ?

§ 11. „Епархіальное Попечительство и эмеритальная касса также не должны уменьшать своихъ пособій вслѣдствіе этой взаимопомощи духовенства епархіи своимъ сиротамъ“. Попечительство и эмеритальная касса выдаютъ свои пособия вдовѣ умершаго до смерти, а дѣтямъ до совершеннолѣтія. Слѣдовательно, подъ дѣтями умершаго участника кассы похоронной нужно разумѣть несовершеннолѣтнихъ дѣтей. Мнѣ думается, что только при такомъ пониманіи сиротъ-дѣтей умершаго возможно Комитету избѣжать массы злоупотребленій и недоразумѣній. На производствѣ въ Комитетѣ были и такіе случаи, когда участникъ кассы жилъ и умеръ или у родственниковъ или у чужихъ людей, а дѣти жили самостоятельными семьями. На пособіе имѣютъ право и завѣдывавшіе похоронами умершаго, а по толкованію сѣзда и взрослые дѣти умершаго. Кого же изъ нихъ удовлетворяютъ? Если удовлетворишь однихъ, другіе жалуются и одолеваютъ прошеніями Комитетъ. Возникаетъ споръ, рѣшеніе котораго, при данномъ сѣздомъ толкованіи, уже выѣ компетенціи Комитета, повелевѣ придется Комитету перенести дѣло въ судебную инстанцію, а это не желательно. Вотъ почему Комитетъ въ пониманіи § 5 устава похоронной кассы держался буквально, а не переноснаго смысла слова „дѣтей“ (несовершеннолѣтнихъ), выдавая полное пособіе осиротѣвшему семейству при совершеннолѣтнихъ дѣтяхъ круглыхъ сиротахъ и половину пособія при всѣхъ совершеннолѣтнихъ дѣтяхъ умершаго. Но даннымъ толкованіемъ еще не исчерпывается весь смыслъ § 5. На рукахъ умершаго могутъ быть прирѣваемые, напр., внуки, приемныя дѣти, воспитанники и даже совершеннолѣтнія дѣти, но больныя и безпомощныя или воспитанники учебныхъ заведеній, всецѣло состоящія на попеченіи родителя. Вотъ этихъ-то сиротъ и слѣдовало бы также имѣть въ виду. Поэтому, лично я предложилъ бы вниманію сѣзда, вмѣсто указаннаго въ журналѣ поясненія къ слову „дѣти“, „не исключая и совершеннолѣтнихъ“, пополнить § 5 устава похоронной кассы примѣчаніемъ приблизительно такого содержанія: „Подъ осиротѣвшимъ семействомъ умершаго разумѣются: жена умершаго, дѣти несовершеннолѣтнія и тѣ изъ совершеннолѣтнихъ, которыя были на полномъ иждивеніи умершаго отца, а равно и

всѣ, пріемныя
мыслятъ
умерш
завѣды
По
иѣйшаг
августа

Сл.
Челябин
при сем

Сл.
вопроса

2 Епарх
хіально

19 іюня

Челябин

общепа

на мѣст

гаемѣй

сему пос

ства, Пр

скаго, о

„Поруча

представ

женскаг

тября се

Оп
удовлет

училища

необходи

выяснив

товъ Че

ги по се

но и по

размѣрѣ

опасенія

главным

но-учили

женскаг

содержан

но на ус

сѣдателя

всѣ, призрѣваемые умершимъ сироты—родные ли то будутъ или пріемные, безразлично. Но въ осиротѣвшемъ семействѣ не мыслятся совершеннолѣтнія дѣти, на попеченіи которыхъ былъ умершій. Последнимъ выдается только половина пособия, какъ завѣдывавшимъ похороjami“. 1909 года августа 24 дня.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 25 августа 1909 г. за № 4122: „*Читаль*“.

Журналъ № 9-й 24 августа.

Слушаніи. Докладъ комисіи по разсмотрѣнію вопросовъ по Челябинскому епархіальному женскому училищу, каковой докладъ при семъ прилагается.

Справка. Въ словесномъ докладѣ предсѣдателя комисіи по вопросамъ, касавшимся въ частности открытія въ г. Челябинскѣ 2 Епархіальнаго училища о. протоіерея Сысоева, XII общеeparхіальному съѣзду о.о. депутатовъ духовенства, въ журналѣ отъ 19 іюня 1908 года № 9, имѣется такое указаніе: „Духовенство Челябинскаго округа и не намѣрено въ настоящее время трогать общеeparхіальныя средства, а открываетъ училище исключительно на мѣстныя средства округа, которыя подробно указаны въ прилагаемой при этомъ смѣтѣ училища на 4 года“. На журнальномъ по сему постановленію съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 21 іюня за № 6470, въ п. 2, слѣдующаго содержанія: „Поручается съѣзду выработать основательно мотивированное представленіе въ Св. Синодъ объ открытіи 2-го Епархіальнаго женскаго училища на средства окружнаго духовенства съ 1 сентября сего года“.

Опредѣлили. Въ виду сложности и серьезности вопроса по удовлетворенію нуждъ Челябинскаго епархіальнаго женскаго училища—съ одной стороны справедливо и законно признаваемой необходимости поддержать открытое уже училище, съ другой, выяснившася тяжелаго матеріальнаго положенія церквей и причтовъ Челябинскаго духовно-училищнаго округа, несущихъ налоги по содержанію не только Епархіальнаго женскаго училища, но и по удовлетворенію нуждъ мужскаго духовнаго училища, въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ съ церкви, а равно и выказываемаго опасенія нѣкоторыми о.о. депутатами съѣзда, представляющими, главнымъ образомъ, интересы духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, за участь Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища, при раздѣленіи епархіальныхъ средствъ на содержаніе двухъ училищъ женскихъ въ епархіи,—первоначально на уваженіи о.о. депутатовъ съѣзда былъ предложенъ предсѣдателемъ его, протоіереемъ І. А. Ильинымъ, вопросъ: слѣду-

еть ли считать Челябинское епархіальное женское училище общеeparхіальнымъ, или окружнымъ. Открытымъ голосованіемъ 17 противъ 16 вопросъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что Челябинское училище есть второе общеeparхіальное. Затѣмъ, въ виду настоятельной необходимости въ незамедлительномъ разрѣшеніи вопроса объ открытіи II класса при Челябинскомъ училищѣ и обезпеченіи его средствами для его существованія, постановлено открытой баллотировкой большинствомъ одного голоса—16 противъ 15 уклонившихся и при одномъ воздержавшемся отпустить изъ общеeparхіальныхъ средствъ на открытіе второго класса 4551 руб. 5 коп. на 1909—10 учеб. годъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 26 августа 1909 года за № 4131, послѣдовала такъ: «1) Челябинское женское училище есть 2-е Епархіальное женское училище въ Оренбургской епархіи, открытое съ утвержденія Св. Синода. 2) Оно должно содержаться на общія епархіальныя средства, какъ и Оренбургское при нѣскольکو увеличенныѣхъ жертвахъ со стороны духовенства округа Челябинскаго на строительныя нужды училища, согласно обѣщанію духовенства. 3) Не представляется ли целесообразнымъ по мѣрѣ открытія классовъ во второмъ Епарх. училищѣ прикрывать параллельные классы въ Оренбургскомъ? 4) Второй классъ во второмъ Епарх. училищѣ долженъ быть открытъ. 5) Ассигнованіе суммы должно быть соображено со смысломъ по содержанию второго класса. 6) Воздержавшихся или уклонившихся не признаю».

П Р И Л О Ж Е Н І Я .

1) Въ XIII-й общеeparхіальный сѣздъ духовенства Оренбургской епархіи коммисіи по разсмотрѣнію вопросовъ по Челябинскому епархіальному женскому училищу докладъ:

Изъ дѣлъ, бывшихъ на разсмотрѣніи коммисіи, усматривается, что въ настоящее время духовенство Челябинскаго духовно-училищнаго округа несетъ большіе личныя налоги и подѣ тяжестью ихъ согнулось и отчаявается въ дальнѣйшей судьбѣ только что въ прошломъ 1908 г. взлелѣяннаго имъ молодого дѣтища—Епархіальнаго женскаго училища.

На содержаніе этого училища, помимо десяти-рублевыхъ взносовъ отъ 280 церкви округа, духовенство само платитъ—все священники по 6 рублей, все діаконъ штатные по 4 рубля и все псаломщики по 2 рубля, да еще и на его строительныя нужды изъ тѣхъ же личныхъ средствъ даетъ—священники по 15 рублей, діаконъ по 10 рублей, а псаломщики по 5 рублей.

Предъ такимъ сравнительно еще не такъ опаснымъ положеніемъ дѣла можно бы духовенству Челябинскаго округа и не останавливаться, если бы не точно въ такомъ же, или даже нѣ-

сколько
округа,
бискап

Во

округа

нѣкотр

бискап

если не

крайней

ствуетъ

скаго у

наго съ

доказы

скому

плыла

Въ

жетной

1909 го

и за сви

налогамъ

а посем

11 июня

объ ока

4501 р.

Епархіа

оную въ

лица. Б

выразил

го учили

люція Е

размот

ст, въ л

училищ

логовъ:

вей нал

зноса н

округа

на; на

ся въ в

Ит

квахъ и

средствъ

училищ

роны об

сколько еще худшемъ положеніи не были церкви Челябинскаго округа, несущія пятидесяти-рублевый налогъ на нужды и Челябинскаго мужскаго училища.

Вотъ эта-то общая для причтовъ и церквей Челябинскаго округа тяжесть существующаго у нихъ уже налога и заставила нѣкоторые благочинническіе округа и даже цѣлые уѣзды Челябинскаго училищнаго округа—заявлять объ освобожденіи ихъ если не вовсе отъ налоговъ на Епархіальное училище, такъ по крайней мѣрѣ объ уменьшеніи ихъ съ нихъ; объ этомъ ходатайствуетъ духовенство Верхнеуральское, Кустанайскаго и Тургайскаго уѣздовъ (смотри журналъ Челябинскаго училищ. окружнаго съѣзда, отъ 11 іюня сего 1909 года за № 3 ст. 3); это же доказываютъ справки съ хозяйственными дѣлами по Челябинскому епархіальному женскому училищу, откуда явственно выплыла за одинъ годъ существованія училища недоимка въ 1276 р.

Въ утѣшеніе свое и отчасти для улучшенія будущей бюджетной перспективы духовенство Челябинскаго окружнаго съѣзда 1909 года постановило всѣ недоимки взыскаъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и засвидѣтельствовать, что обойтись одними вышеуказанными налогами по содержанію епархіальнаго училища оно не можетъ, а посему ходатайствовало журнальнымъ своимъ постановленіемъ 11 іюня 1906 года № 3 ст. 7-я предъ Его Преосвященствомъ объ оказаніи имъ помощи изъ общепархіальныхъ средствъ 4501 р. 50 к., а по журналу 11 августа 1909 года № 4 Совѣта Епархіальнаго училища—4551 р. 5 к.—прогрессивно увеличивая оную въ будущемъ при открытіи послѣдующихъ классовъ училища. Безъ этой же помощи духовенство Челябинскаго округа выразило опасеніе за нежелательное закрытіе Епархіальнаго женскаго училища. На журналѣ томъ 11 августа сего года за № 3983 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „По 7 ст. на разсмотрѣніе общепархіальнаго съѣзда духовенства передать 7-ю ст. въ предсѣздную комиссію. Личные взносы духовенства на училищныя нужды одобряются къ исполненію, но увеличеніе налоговъ на церкви возбраняется въ виду крайняго отягощенія церквей налогами, съ дозволеніемъ восстановленія десяти-рублеваго зноса на строительныя нужды училищныя—только съ церквей округа Челябинскаго, Троицкаго и Верхнеуральскаго и г. Кустаная; на церкви же Тургайской области всякіе налоги воспрещаются въ виду крайней бѣдности сихъ церквей“.

Итакъ картина положенія дѣла по данному вопросу въ церквахъ и у духовенства Челябинскаго округа не можетъ своими средствами содержать открытаго у нихъ Епархіальнаго училища, а нуждается въ серьезной помощи матеріальной со стороны общепархіальнаго духовенства. Въ самомъ дѣлѣ положе-

не дѣла не блестяще: налоги на церкви Челябинскаго округа велики,—поличные на духовенство обременительны, по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ округовъ—изысканныя средства недостаточными оказались и для одного класса, естественно, что съ возрастомъ училища возрастаютъ и потребности лишнія по содержанию его; на второй классъ проситъ духовенство училищнаго съѣзда четыре съ половиной тысячи рублей, требующихся въ предстоящемъ учебномъ году; причемъ полагаетъ, что это ассигнованіе уже должно сдѣлаться постояннымъ и прогрессивно съ каждымъ годомъ возрастающимъ, что и подчеркивается въ постановленіяхъ окружно-училищнаго съѣзда этого 1909 года. На этомъ нужды Челябинскаго епархіальнаго женскаго училища еще не ограничиваются—возникаетъ вопросъ о дальнѣйшемъ приспособленіи зданій бывшаго свѣчнаго завода подъ учебное заведеніе съ трудомъ помѣстившее въ 1908—9 учебномъ году и одинъ классъ,—пристройкой къ нему новаго корпуса, на каковой предметъ Челябинское окружное духовенство и проситъ изъ общепархіальныхъ средствъ взаимобразно до 50-ти тысячъ рублей—частями въ теченіи трехъ лѣтъ,—съ погашеніемъ этого долга по 5 тысячъ рублей въ годъ.

Словомъ, для духовенства всей Оренбургской епархіи возникаетъ вопросъ о содержаніи уже не одного, а двухъ епархіальныхъ женскихъ училищъ; для платежныхъ силъ духовенства епархіи—это вопросъ громадной важности. Вотъ этотъ-то вопросъ комиссія и имѣетъ честь предложить вниманію XIII-го общепархіальнаго съѣзда.

2) Къ журналу № 9-й XIII общепархіальнаго съѣзда духовенства кандидата депутата того же съѣзда священника Венедикта Макарова мнѣніе.

Въ засѣданіи съѣзда 24 сего августа былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ о Челябинскомъ епархіальномъ училищѣ, именно: объ ассигнованіи епархіальныхъ средствъ на содержаніе и постройку этого училища. Вопросъ былъ поставленъ неожиданно, безъ заблаговременнаго предупрежденія, а посему не однажды просили о. предсѣдателя съѣзда снять этотъ вопросъ съ очереди, такъ какъ онъ преждевремененъ: необходимо выяснитъ наличность свободныхъ епархіальныхъ средствъ. Но, не взирая на протесты, вопросъ былъ вотированъ и дебатированъ. Вопросъ о Челябинскомъ епархіальномъ училищѣ былъ о. предсѣдателемъ съѣзда раздѣленъ на два частныхъ вопроса: 1) признать ли Челябинское училище общепархіальнымъ, или же окружнымъ и 2) дать ли на содержаніе его епархіальныя средства. Такъ какъ до выясненія остатковъ епархіальныхъ суммъ нельзя было ничего положительнаго сказать ни „за“, ни „противъ“ Челябинскаго

ЕПАР

№ 26 Н

Ч

Межд
ная перем
родную дл
едре митр
нимаая д
Сибирь, к
совѣтован
Малоросси
ятельности
митрополит
игуменовъ
того, непо
митрополит
закоснѣвш
митрополит
былъ вызв
каѳедру (2)

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

26 ноября № 48. 1909 года.

◆ Часть неофициальная. ◆

Св. Димитрій, митрополитъ Ростовскій.

(Окончаніе).

Между тѣмъ въ жизни св. Димитрія произошла важная перемена: онъ вынужденъ былъ навсегда покинуть родную для него Малороссію. Въ 1700 г. освободилась кафедра митрополита Сибирскаго (Тобольскаго). Петръ I, занимаясь дѣломъ просвѣщенія Россіи, обратилъ вниманіе на Сибирь, куда мало еще проникло христіанское ученіе. Посоветовавшись съ патриархомъ, онъ рѣшилъ вызвать изъ Малороссіи челоуѣка, способнаго къ миссіонерской дѣятельности. Именнымъ указомъ 1700 г. повелѣно было митрополиту Варлааму «искать изъ архимандритовъ и игуменовъ или другихъ иноковъ, добраго и ученаго и благого, непорочнаго житія, которому бы въ Тобольску быть митрополитомъ, и приводить въ познаніе истиннаго Бога законѣвшихъ въ слѣпотствѣ идолослуженія людей». Выборъ митрополита Варлаама остановился на св. Димитріи, онъ былъ вызванъ въ Москву и назначенъ на освободившуюся кафедру (23 марта 1701 г.).

По разнымъ обстоятельствамъ отъѣздъ святителя въ Сибирь замедлился. Несмотря на общее расположеніе къ нему въ Москвѣ, его тревожила мысль о томъ, какъ поѣдетъ онъ съ своимъ слабымъ, разстроеннымъ неустанными трудами здоровьемъ въ суровую Сибирь. Особенно угнетала его дума, что въ сибирской глуши ему придется приостановить свое любимое дѣло составленія четьи-миней. Отъ постоянной тревоги святитель заболѣлъ. Посѣтившій больного государь, узнавъ о причинѣ его болѣзни, поспѣшилъ его успокоить и 4 января 1702 г. назначилъ его митрополитомъ въ Ростовъ.

Прибывъ въ Ростовъ весною 1702 г., великій святитель не щадилъ своихъ силъ въ неусыпной заботѣ о ввѣренной ему паствѣ, проповѣдью распространялъ истинное ученіе Христа, жизнью же своею, полною воздержанія и чистоты, подавалъ примѣръ истиннаго пастыря церкви; старался искоренять неправду, откуда бы она ни исходила — отъ власть имущихъ или подвластныхъ, отъ свѣтскихъ или духовныхъ лицъ; старался разсѣять невѣжество и заботился о насажденіи вездѣ любви, справедливости, мира и свѣта знанія.

Здѣсь онъ впервые встрѣтился непосредственно съ народнымъ бытомъ Московской Руси, и его должны были глубоко поразить грубыя черты этого быта, нравственное одичаніе и невѣжество, не только народной массы, но и самихъ пастырей. Народъ жилъ въ бѣднотѣ, тонулъ во тьмѣ невѣжества, въ грубыхъ порокахъ. Духовенство погрязало въ невѣжествѣ и нравственной распущенности. Малограмотные, едва умѣющіе читать, священники и диаконы иногда не имѣли понятія о самыхъ первоначальныхъ истинахъ вѣроученія и нравоученія христіанскаго, не знали, напр., правильнаго названія евхаристическихъ даровъ, называя ихъ просто «запасъ» и не имѣли къ нимъ подобающаго благоговѣнія. При крайнемъ невѣжествѣ, ростовское духовенство заражено было разными пороками, — пьянство, сквернословіе, буйство были въ его рядѣ обычныхъ явленіями. Къ этому присоединялись еще лѣность и нерадѣніе въ совершеніи священнодѣйствій и полное отсут-

ствіе учит
ковное уч
сердечное
слова Бол
пренебреж
вѣмъ, ког
іереевъ л
Святитель в
людіе забл
реи слова
ниже случ

Для п
администр
посланія
Проповѣд
поученія в
нія ему и
тоуста», п
бины его
учить люд
ше, добръ
себѣ слуш

При п
пастырь та
приидохъ
идохъ не
любити, з
пещися, в
тися». Это
всего свое

Хорош
ствомъ дн
товка новы
ителей, ов
служенія
вблизи арх
ло жалова
камъ. Назн
чтобы «дѣ

святителя въ сположеніе къ тѣмъ, какъ по- мѣнь неустанны- Особенно угне- прійдется при- четы-миней. . Посѣтившій олѣзни, поспѣ- назначилъ его великій святи- заботѣ о вѣ- ялъ истинное воздержанія и стыря церкви; ни исходила — свѣтскихъ или во и заботился мира и свѣта

венно съ на- должны были нравственное массы, но и тѣ, тонулъ во ковенство по- аспущенности. етники и діа- воначальныхъ каго, не зна- кихъ даровъ, нимъ подо- ствѣ, ростов- ками, — пьян- ѣ обычными тѣность и не- олное отсу-

ствіе учительности, духовнаго руководства пасомыхъ. Цер- ковное учительство совершенно заглохло. Св. Димитрій съ сердечною скорбью отмѣчаетъ это оскудѣніе въ проповѣди слова Божія: «Оле окаянному времени нашему, яко отнюдь пренебрежено сѣяніе, весьма оставися слово Божіе, и не вѣмъ, кого первѣе окаевати требѣ, сѣятелей или землю, іереевъ ли или сердца человѣческія, или обое то купно... Сѣятель не сѣетъ, а земля не пріемлетъ; іереи не брегутъ, а людіе заблуждаютъ; іереи не учатъ, а людіе невѣжествуютъ; іе- реи слова Божія не проповѣдуютъ, а людіе не слушаютъ ниже слушати хотятъ».

Для исправленія этихъ недостатковъ мало было однихъ административныхъ распоряженій, и св. Димитрій пишетъ посланія къ своему духовенству и говоритъ проповѣди. Проповѣдуетъ онъ неустанно, не оставляя обыкновенно безъ поученія ни одной службы. Поученія св. Димитрія, стяжавшія ему имя «златословеснаго учителя», «россійскаго златоуста», просты, живы, картинны. Онъ выходили изъ глублины его сердца, дышали искреннимъ стремленіемъ научить людей жить по правдѣ Христовой, сдѣлать ихъ лучше, добрѣе, любвеобильнѣе и потому невольно влекли къ себѣ слушателей.

При вступленіи на Ростовскую кафедру великій архипастырь такъ опредѣлилъ задачу своей дѣятельности: «Азь придохъ не да послужатъ ми, но да послужу вамъ... придохъ не себѣ угождати, но вразумляти безчинныя, добрыя любити, злыя съ милованіемъ наказывати, о всѣхъ пользѣхъ пещися, всѣмъ спасенія тщательно искати, о всѣхъ молитися». Этой задачѣ онъ и оставался вѣренъ въ продолженіе всего своего служенія.

Хорошо сознавая, что самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для поднятія уровня духовенства служить подготовка новыхъ, образованныхъ поколѣній церковныхъ дѣятелей, онъ завелъ у себя школу въ первый же годъ своего служенія на Ростовской кафедрѣ. Школа помѣщалась вблизи архіерейскаго дома. Указомъ государя назначено было жалованье учителямъ и содержаніе бѣднѣйшимъ ученикамъ. Назначеніе ея, по мысли святителя, состояло въ томъ, чтобы «дѣти священно-и-церковнослужительскія не были

также невѣждами, какъ и отцы ихъ; и егда вмѣсто отцевъ своихъ сподобятся священническаго или діаконскаго сана, разумѣли бы силу чюмага или Божественнаго писанія, и умѣли бы въ церкви поучати народъ, не токмо книжнымъ чтеніемъ, но и наизустнымъ слова Божія сказываніемъ». Желая привлечь въ эту школу дѣтей всего духовенства, образованіе въ ней онъ сдѣлалъ бесплатнымъ; но при своемъ невѣжествѣ многіе изъ духовныхъ не хотѣли отдавать въ нее своихъ дѣтей. Пришлось обратиться къ принужденію. Заботы св. Димитрія увѣнчались успѣхомъ въ его школѣ обучалось болѣе 200 учениковъ. Соотвѣтственно своему предназначенію ученики ея изучали чтеніе, письмо, церковное пѣніе, законъ Божій, риторику и отчасти латинскій и греческій языкъ. Въ числѣ вещей Ростовскаго архипастыря упоминаются два глобуса и географическія карты, очевидно, употреблявшіеся въ его школѣ.

Взявъ форму схоластической школы, св. Димитрій въ своемъ училищѣ не ввелъ ея духа, а, напротивъ, далъ ей характеръ семейной простоты, заботливости и благодущія: заботливо входилъ во всѣ ея нужды и, какъ отецъ къ дѣтямъ, былъ близокъ къ учащимся. Онъ часто посѣщалъ школу, слушалъ отвѣты учениковъ, награждалъ прилежныхъ, самъ толковалъ имъ Священное Писаніе. Особенное вниманіе было обращено святителемъ на нравственное воспитаніе учениковъ. Онъ слѣдилъ за тѣмъ, чтобы учащіеся въ воскресенье и праздничные дни посѣщали богослуженіе, участвовали въ церковномъ пѣніи, соблюдали посты, самъ исповѣдывалъ ихъ и приобщалъ св. Таинъ. По праздникамъ ученики пѣли, составленныя святителемъ, канты, разыгрывали различныя пьесы.

Основанная на такихъ началахъ, ростовская школа могла бы явиться разсадникомъ достойныхъ служителей церкви и многое сдѣлать для устранения неуройства въ богослуженіи и вообще въ отправленіи пастырскихъ обязанностей. Къ сожалѣнію школа не принесла этой пользы. Въ 1706 году, вслѣдствіе крайняго оскудѣнія матеріальныхъ средствъ Ростовской каѳедры, она закрылась; только нѣсколькихъ ея питомцевъ святитель могъ рукоположить во священника.

Среди
нй св. Ди
ботъ. Онъ
минеи (мѣ
Кіевской л

Какъ
тѣлъ дать
кая же мн
представля
рія, соеди
просъ, по
еть, что э
Бога; угр
няго». Ми
„Лѣтопись
для библе
Дѣйстви
номъ изуч
скихъ хр
Онъ могъ
какъ Библ
рѣдкость,
щаго поря
Димитрій р
пывалъ ег
стова или
что тѣмъ о
Малху, пре

Труднѣ
началъ сл
епархіи, пр
рокое расп

Сѣмен
сѣяны был
ской церкви
комъ его з
Капитонъ,
щинскій ха

Среди разнообразныхъ заботъ, среди частыхъ огорченій св. Димитрій не забывалъ своихъ литературныхъ работъ. Онъ закончилъ послѣднюю, четвертую часть четьмиинеи (мѣсяцы—іюнь, іюль, августъ) и отпечаталъ ее въ Кіевской лаврѣ въ 1705 году.

Какъ въ четьмиинеяхъ св. Димитрій Ростовскій хотѣлъ дать книгу, недостававшую въ нашей литературѣ, такая же мысль руководила имъ при составленіи «Лѣтописи», представляющей собою связное изложеніе библейской исторіи, соединенное съ нравственнымъ поученіемъ. На вопросъ, почему нужно читать библейскія книги, онъ отвѣчаетъ, что это нужно по тремъ причинамъ: «познанія ради Бога; управленія ради себя самого; наставленія ради ближняго». Митрополитъ Евгеній замѣчаетъ, что если бы эта «Лѣтопись» была закончена, она была бы «единственной для библейской исторіи въ церковной нашей словесности». Дѣйствительно, это былъ трудъ, основанный на обширномъ изученіи и самой Библии и отцовъ церкви, византійскихъ хронистовъ и новѣйшихъ церковныхъ писателей. Онъ могъ также удовлетворить практической нуждѣ, такъ какъ Библия въ то время на Руси составляла большую рѣдкость, и многіе изъ русскаго духовенства не знали общаго порядка библейскихъ событій. Въ видѣ примѣра св. Димитрій рассказываетъ о томъ, какъ одинъ игумень спрашивалъ его, когда былъ Илія пророкъ: до Рождества Христова или послѣ Рождества Христова? А другіе говорили, что тѣмъ самымъ мечемъ, которымъ Петръ отсѣкъ ухо Малху, пророкъ Илія послѣ перерѣвалъ жрецовъ вааловыхъ.

Трудился онъ также надъ составленіемъ лѣтописи о началѣ славянскаго народа, собиралъ свѣдѣнія о своей епархіи, при этомъ не могъ не обратить вниманія на широкое распространеніе въ ней раскола.

Сѣмена раскола въ предѣлахъ Ростовской епархіи посеяны были еще раньше открытаго появленія его въ русской церкви при патріархѣ Никонѣ. Первымъ проповѣдникомъ его здѣсь является въ сороковыхъ годахъ XVII в. Капитонъ, заблужденія котораго носили на себѣ безпоповщинскій характеръ. Когда въ Москвѣ открылось явное воз-

станіе раскольниковъ, то въ Ростовской области явилось много сочувствующихъ расколоучителямъ, за которыми потомъ постыжніа ихъ казни утвердили славу страдальцевъ за вѣру. Въ послѣдней четверти XVII в. приютъ расколу дало знаменитое Пошехонье, тогда обширная лѣсистая волость въ Романовскомъ уѣздѣ и самъ городъ Романовъ. Къ началу XVIII в. онъ достигъ такой силы и распространенности, что грозилъ серьезной опасностью православію. Объ этомъ говоритъ самъ Ростовскій святитель: „Оле окаянныхъ послѣднихъ временъ нашихъ! Яко нынѣ та святая церковь зѣло утѣснена, умалена, ово отъ внѣшнихъ гонителей, ово отъ внутреннихъ раскольниковъ... И уже толь отъ расколовъ умалися самая истинная соборная церковь апостольская, яко едва гдѣ истиннаго сына церкви найти: едва бо не во всякомъ градѣ иная нѣкая особая изобрѣтается вѣра, и уже о вѣрѣ и простѣи мужики и бабы... догматизуютъ и учатъ“... Такому росту раскола много содѣйствовало сосѣдство Ростовскаго края съ такими раскольническими центрами, какъ Поморье и Брынскіе лѣса, подъ которыми св. Димитрій, очевидно, разумѣеть знаменитые Керженскіе лѣса, съ ихъ многочисленными, мужскими и женскими скитами. Оттуда являлись проповѣдники разныхъ раскольническихъ толковъ и съ такимъ успѣхомъ распространяли свои лжеученія, что многіе изъ православныхъ покидали свои дома, имѣнія, оставляли сродниковъ и бѣжали въ Брынскіе лѣса, думая найти тамъ свое спасеніе. „Слышахъ азъ,—писалъ св. Димитрій,—яко мнози, оставляюще дома своя, имѣнія и сродники, бѣгаютъ въ пустыню, въ лѣса Брынскіе, аки бы ищуще Христа и правыя вѣры, слышахъ и то, яко у раскольщиковъ и христы обрѣтаются, предчетъ антихристовыхъ наплѣдилось“...

Обстоятельства того времени какъ нельзя болѣе благопріятствовали успѣхамъ раскола. Мы выше уже говорили о печальномъ состояніи ростовскаго духовенства въ умственномъ и религіозно-правственномъ отношеніяхъ. Пропаганда раскола не могла встрѣчать съ его стороны никакого противодѣйствія, и тѣмъ удобнѣе распространялось среди православныхъ, что они, видя въ расколоучителяхъ

людей скорѣе не имѣя п...ности къ лоучителямъ —наставле чались реф встрѣтилъ дѣли въ н Нѣтъ сомн настойчиво бы искаже Особенно в Объ этомъ митрія Рос Ярославль соборной подошли „Владько о государеву бороды по «что отроств „Борода о не пожалѣт бесѣды съ что «многіе сумнятся о подобіе Боз свойственъ почему и пр всеобщимъ: Божіимъ вт и русской н Хотя с нѣкоторые преобразова противником чинанію на «Хвалю, гов

людей сколько-нибудь книжныхъ, начинали уважать ихъ и, не имѣя представленія о православіи, не имѣя привязанности къ своимъ пастырямъ, свободно слѣдовали за расколуучителями, искали у нихъ того, чего не давали пастыри, — наставленія въ вѣрѣ и жизни христіанской. А тутъ начались реформы Петра. Извѣстно, что русскій народъ встрѣтилъ ихъ весьма неблагосклонно, а раскольники видѣли въ нихъ явное свидѣтельство о воцареніи антихриста. Нѣтъ сомнѣнія, что брынскіе расколуучители съ особенною настойчивостью указывали совращаемымъ на явное будто бы искаженіе вѣры и добрыхъ нравовъ реформами Петра. Особенно всѣхъ смущали его указы о бритьѣ бородъ. Объ этомъ есть любопытное свидѣтельство у самаго Дмитрія Ростовскаго. Въ одинъ изъ своихъ пріѣздовъ въ Ярославль онъ, совершивъ въ воскресный день литургію въ соборной церкви, возвращался къ своему дому. Вдругъ подошли къ нему двое неизвѣстныхъ и спрашиваютъ: „Владыко святой, какъ ты велишь? Велѣно намъ по указу государеву бороды брить, а мы готовы головы наши за бороды положить“. Святитель въ свою очередь спросилъ: «что отростеть, голова отсѣченная, или борода обритая?» — „Борода отростеть, а голова нѣтъ“. — „Такъ лучше вамъ не пожалѣть бороды, чѣмъ терять голову“. При этомъ изъ бесѣды съ ярославскими гражданами святитель узналъ, что «многіе, иже, по государеву указу, обриша брады своя, сумняся о спасеніи своемъ, аки бы потеряли образъ и подобіе Божіе»... Религіозный взглядъ на бороду былъ свойственъ всѣмъ вообще русскимъ людямъ того времени, почему и протестъ противъ этой реформы Петра I былъ всеобщимъ: бороду считали, съ одной стороны, образомъ Божіимъ въ человѣкѣ, съ другой — признакомъ православія и русской національности.

Хотя св. Димитрій въ своихъ поученіяхъ осуждаетъ нѣкоторые недостатки въ жизни и дѣятельности великаго преобразователя, но онъ далекъ былъ отъ того, чтобы быть противникомъ его реформъ. Имъ, какъ всякому доброму начинанію на благо отечества, онъ вполне сочувствовалъ. «Хвалю, говоритъ онъ, добрый той нынѣшнихъ временъ

обычай» отправлять молодыхъ людей за границу, „изъ-за морей бо умудренья возвращаются... убо тоя мудрости учиться не довлѣтъ сидя въ дому, но и въ чужихъ странахъ побывать требѣ“. Старательно разъясняли православнымъ, что измѣненіе въ обычай не есть измѣненіе въ вѣрѣ, что церковь осталась такою же строго-православною, какою была и до петровскихъ реформъ. Въ частности, чтобы устранить неправильные толки о брадобритіи, онъ написалъ два трактата: «Объ образѣ и подобіи Божіи въ человѣцѣхъ» и «О брадахъ».

Въ первомъ, на основаніи ученія св. отцовъ, доказываетъ, что не въ бородѣ и усахъ заключается образъ Божій, а въ разумной и невѣдимой душѣ. Въ трактатѣ «О брадахъ» дѣлаетъ подробный разборъ всѣмъ тѣмъ основаніямъ, откуда у русскихъ составилось убѣжденіе, что образъ Божій состоитъ въ бородѣ и усахъ, съ потерею которыхъ утрачивается будто бы и образъ Божій. Въ заключеніе рѣшаетъ два вопроса: „брадобритіе есть ли грѣхъ противъ Бога?“, „въ небрадобритіи есть ли спасеніе?“ Грѣхъ есть преступленіе закона, рассуждаетъ святитель,—а закона не брить брады нѣтъ ни въ Евангеліи, ни въ писаніяхъ апостольскихъ, ни въ постановленіяхъ соборныхъ и отеческихъ, притомъ грѣхъ всегда соединяется съ услажденіемъ плотскимъ или душевнымъ; въ брадобритіе нѣтъ ни того, ни другого. Итакъ, въ брадобритіи нѣтъ грѣха, точно такъ же, какъ въ небрадобритіи нѣтъ спасенія, потому что въ немъ нѣтъ подвига, нѣтъ и спасительной силы, иначе спаслись бы только тѣ, кто имѣетъ бороду, и самое спасеніе было бы соотвѣственно размѣрамъ бороды; а женщины и дѣти, какъ безбородыя, даже погибли бы.

Но главнымъ памятникомъ дѣятельности св. Димитрія противъ раскола является извѣстный его полемическій трудъ: „Розыскъ (разсмотрѣніе) о раскольнической брынской вѣрѣ“. Приступая къ этому труду, онъ оговаривается, что при существованіи такихъ книгъ, какъ „Жезлъ правленія“ и „Увѣтъ духовный“, въ другихъ нѣтъ надобности, но онъ не знаетъ, есть ли названныя сочиненія въ его епархіи, потому что „ненавистная рука раскольническая истре-

бляетъ
стырю.
зыскъ
ся, что
смѣшан
вредно
сенію и
тос; въ
по-види
достью,
блудъ
кола, р
съ раз
нравств
чужды
лучшее
ющее п
сочинен
далеко
лись то
на: у с
человѣ
жествен
въ посл
изданъ
списках
ружном
Изъ
баго тѣ
годы е
письма
ствіе бл
шесть о
1709 г.
тителя.
кончинь
26-
митрій.

близеть их“, а между тѣмъ, когда волкъ нападаетъ, пастырю нельзя быть одержиму сномъ. По содержанію „Розыскъ“ состоитъ изъ трехъ частей: въ первой доказывається, что «вѣра раскольниковъ неправа», такъ какъ она смѣшана съ ересями; во второй—что «ученіе ихъ душевредно», такъ какъ наставники ихъ не способны учить спасенію и о многомъ учатъ ложно, учатъ даже хулить святое; въ третьей—что „дѣла ихъ не богоугодны“: одни, по-видимому, хороши, но испорчены тщеславіемъ и гордостью, другія—вполнѣ незаконны, какъ-то: самоубійство, блудъ и проч. Въ немъ указаны причины появленія раскола, различныя его развѣтвленія, главные пункты ученія, съ разборомъ основаній послѣдняго, а также изображена нравственная и бытовая жизнь раскольниковъ; его духъ чуждый христіанской любви и кротости. Вообще, «Розыскъ» лучшее полемическое сочиненіе того времени, представляющее пріятное исключеніе среди другихъ, подобныхъ ему сочиненій. Хотя тонъ его довольно рѣзкій, но эта рѣзкость далеко не походитъ на ту враждебность, съ какою писались тогда вообще полемическія сочиненія противъ раскола: у св. Димитрія слышится негодованіе благочестиваго человѣка на тѣ безумства, которыя совершаются въ невѣжественной средѣ раскола. Трудъ этотъ былъ законченъ въ послѣдній годъ жизни составителя (въ мартѣ 1709 г.), изданъ былъ уже послѣ его смерти (въ 1745 г.), но въ спискахъ былъ разосланъ имъ самимъ при особомъ окружномъ посланіи.

Изумительно плодотворна и кипуча дѣятельность слабаго тѣломъ, но могучаго духомъ святителя. Въ послѣдніе годы его жизни, однако, силы его начинаютъ угасать. Въ письмахъ слышатся грустныя жалобы на немощи, предчувствіе близости смерти: «Очи не по-прежнему глядятъ, — пишетъ онъ, — и рука пишущая дрожитъ»... Наступилъ октябрь 1709 г. Это былъ послѣдній мѣсяцъ земной жизни святителя. Теперь онъ особенно ясно предчувствовалъ близость кончины.

26-го октября, въ день своего тезоименитства, св. Димитрій, несмотря на изнеможеніе и кашель, самъ

отслужилъ литургію, но обезсиленный службою, поученія уже сказать не могъ, а приказалъ одному изъ пѣвчихъ читать по тетради, самъ же сидѣлъ у царскихъ вратъ. За обѣденнымъ столомъ въ тотъ же день вмѣстѣ съ гостями, по обычаю прежнихъ лѣтъ, сидѣлъ, но съ величайшимъ трудомъ. Вечеромъ слѣдующаго дня святитель призвалъ къ себѣ пѣвчихъ. Онъ грѣлся подлѣ печи и слушалъ пѣніе своихъ умиленныхъ пѣснопѣній, какъ-то: „Иисусе мой прелюбезный“, „Надежду мою въ Бозѣ полагаю“, „Ты мой Богъ, Иисусе, ты моя радость“. Въ душѣ его воскресало былое, воскресали воспоминанія о той далекой порѣ, когда въ расцвѣтъ силъ слагались эти молитвенные псалмы. По окончаніи пѣнія онъ отпустилъ пѣвчихъ, кромѣ одного любимаго, бывшаго ему помощникомъ въ его трудахъ, сталъ рассказывать ему о своей жизни—о томъ, какъ проводилъ ее въ юности, въ зрѣломъ возрастѣ, какъ старался угождать Богу и заключилъ свою рѣчь словами: «И вы, дѣти, молитесь такожде». Наконецъ, отпустилъ и его, а самъ отправился въ отдѣльную комнату для молитвы и такъ, въ молитвенномъ положеніи, нашли его на утро уже мертвымъ. Рѣдкіе удары въ могучій соборный колоколъ (въ 2 тысячи пуд.) оповѣстили Ростовъ о кончинѣ его великаго архипастыря. Жители его толпами начали сходиться на поклоненіе тѣлу усопшаго, плача и скорбя. Одни теряли своего наставника, другіе—истиннаго друга, слабые—защитника, сильные—мудраго совѣтника, сироты—любящаго отца, несчастные—утѣшителя, и всѣ вмѣстѣ потеряли пастыря церкви, полагавшаго душу за овцы своя. Около мѣсяца тѣло св. Димитрія оставалось непреданнымъ землѣ, пока, наконецъ, не прибылъ въ Ростовъ мѣстоблюститель патриаршаго престола митрополитъ Стефанъ. Связанные узами дружбы, святители уговорились, чтобы тотъ изъ нихъ, кто умретъ раньше, былъ погребенъ другимъ. Эту печальную обязанность исполнилъ м. Стефанъ: 25-го ноября онъ совершилъ погребеніе въ Спасо-Іаковлевскомъ монастырѣ, на указанномъ святителемъ мѣстѣ, почтилъ память его надгробнымъ словомъ и сочинилъ надпись.

Имущества послѣ св. Димитрія никакого не осталось,

такъ ка
гребилт
какъ п
своемъ
гробу н
не жел
нужных
наблюда
лейных
но ино
ждающ
греческ
рукопис
отправл

Про
тября 1
гуннаго
ми свят
исцѣлен
рій прич
установл
октября
Петровн
ликольп
въ Сибир
. Ломонос
постижи
свою вел
ся о вѣрѣ
теля и е
ла“.

Ко
не зарост
ному им
турнымъ

такъ какъ остатки отъ своихъ скудныхъ средствъ онъ употребилъ на дѣла благотворительности. „Съ того времени, какъ принялъ я святой иноческій чинъ...,—пишетъ онъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи,—и до приближенія моего къ гробу не приобрѣталъ я имущества, кромѣ святыхъ книгъ, не желалъ имѣть лишнихъ одеждъ, ни вещей, кромѣ самыхъ нужныхъ. И душой и на дѣлѣ старался я, сколько могъ, наблюдать нищету и нестяжательность... не собиралъ я келейныхъ доходовъ, которые при томъ и не были большими, но иное употреблялъ на мои нужды, другое на нужды нуждающихся“... Обширная бібліотека его, состоявшая изъ греческихъ, латинскихъ, польскихъ и славянскихъ книгъ, рукописныхъ и печатныхъ, Стефаномъ Яворскимъ была отправлена въ Москву въ патріаршую бібліотеку.

Прошло почти 43 года по смерти св. Димитрія. 21 сентября 1752 г. при поправкѣ въ монастырскомъ храмѣ чугуннаго пола обрѣтенъ былъ гробъ съ нетлѣнными мощами святителя. При гробѣ открылся обильный источникъ исцѣлений. Наконецъ, въ апрѣлѣ 1758 г. святитель Димитрій причтенъ былъ къ лику святыхъ. Празднованіе ему установлено въ день обрѣтенія мощей 21 сентября и 28 октября въ день его кончины. По повелѣнію Елизаветы Петровны, для мощей св. Димитрія была приготовлена великолѣпная кованая рака, сдѣланная изъ перваго открытаго въ Сибири серебра. На ней вырѣзана надпись, составленная Ломоносовымъ. Она начинается словами: „Всемогушій, Непостижимый Богъ чудными искони дѣлами явилъ святую свою великолѣпную славу и водилъ нами“. Въ ней говорится о вѣрѣ, кротости, воздержаніи, ученіи, трудолюбіи святителя и его ревностной борьбѣ „противъ суетаго раскола“.

Ко гробу св. Димитрія, къ его чудотворнымъ мощамъ не заростетъ народная тропа, какъ не зарастетъ она къ созданному имъ для себя нерукотворному памятнику — его литературнымъ трудамъ.

Преподаватель Семинаріи *Д. Медвѣдевъ.*

поученіи
пѣвчихъ
вратъ. За
съ гостями,
личайшимъ
призвалъ
ушалъ пѣ-
„Исусе мой
аю“, „Ты
воскреса-
кой порѣ,
ые псалмы.
омѣ одного
трудахъ,
какъ про-
старался
: «И вы,
его, а самъ
и такъ,
уже мерт-
коль (въ 2
великаго
ся на по-
теряли сво-
защитника.
ца, несчаст-
я церкви,
тѣло св.
наконецъ,
шаго пре-
дружбы,
о умереть
о обязан-
совершилъ
а указан-
гробнымъ
осталось,

О значеніі самообразованія для духовенства.

„Да койждо насъ извѣстьъ тѣмъ, что извѣщенію упованія даже до конца: да не лѣниви будете, но подвизатели наследствующихъ обѣщанія вѣроу и долготерпѣнїемъ“. (Къ Евреямъ, гл. 6, ст. 11—12).

„Бывайте же творцы слова, а не точію слышатели, прелщающе себе самѣхъ“. (Яковъ, гл. 1, ст. 22).

Наше время — тяжелое время для православнаго духовенства. Оно тяжело по тѣмъ условіямъ, въ которыхъ приходится работать духовенству, тою средою, которая создавалась печальными событіями послѣднихъ лѣтъ, тѣми задачами, которыя открываетъ духовенству широкое, но тяжелое поле труда и борьбы съ невѣріемъ, религіознымъ индеферентизмомъ, и противъ-церковными вѣяніями жизни. Не вѣріе и индеферентизмъ проникаютъ и въ деревню... Не вѣсть ли время духовныхъ лицъ, какъ борцовъ, на великій подвигъ? Но готово ли наше духовенство на этотъ подвигъ, да и готовится ли оно къ нему, старается ли тщательно и всесторонне вооружить себя знаніями, при которыхъ легче было бы противостоять ученымъ отрицателямъ? Что дѣлаетъ духовенство въ цѣляхъ развитія своихъ религіозныхъ познаній и примѣненія ихъ къ жизни? Чѣмъ оно, по окончаніи образованія, питается, дополняетъ и развиваетъ и какъ приспособляетъ къ жизни свои теоретически познанія, полученныя въ школѣ? Обыкновенно, и духовенство и свѣтскіе люди привыкли обвинять семинаріи въ томъ, что онѣ даютъ мало познаний кандидатамъ священства, но вѣдь никакая школа не можетъ дать того, что даетъ жизнь. Каждый день жизнь приноситъ новые вопросы, при различныхъ обстоятельствахъ различнаго. Школа должна дать основныя знанія, но неуспеши священники могутъ доисследовать тѣмъ, что дала школа? И если школа не дала любви къ духовному вѣдѣнію, не долженъ ли привышій на себя великій санъ возрѣвать въ себя любовь эту, какъ человекъ, приведшій къ мѣру возраста совершенія? Не долженъ ли онъ все-таки и послѣ курса ученія трудиться и трудиться обрѣтѣніемъ своимъ? Ни одно знаніе не можетъ жить безъ его

поддерж
надъ сво
васть
хіальны
мѣ отдѣ
ряженіи
ховные
характер
имѣеть
должно
венство.
этой пом
рыхъ го
ды и пр
сѣтителя
свѣтскіе
можетъ
бовъ къ
ки могу
Мѣры по
Главное
къ само
Пора ду
Приходи
еще чит
горя у д
сельскаг
у него п
книгой.
ной ли р
жетъ на
ченіе от
ной рабо
утѣнені
въ книг
Свѣтлѣ
ла. Скаж
это слова

поддержки, развитія, совершенствованія. Но трудятся ли надъ своимъ самообразованіемъ наши священники? Не бываетъ ли часто такъ, что даже въ „Церковныхъ“ и „Епархіальныхъ“ вѣдомостяхъ священникъ мало что читаетъ, кромѣ отдѣла официального (о перемѣнахъ по службѣ, распоряженіи и проч.)? Многіе ли изъ священниковъ читаютъ духовные или свѣтскіе журналы и знаютъ ихъ направленіе, характеръ? Скажутъ, что духовенство, особенно сельское, не имѣетъ средствъ выписывать разные журналы. Но здѣсь должно придти на помощь единичнымъ лицамъ все духовенство. Имъ должны быть выработаны средства и способы этой помощи. Это, несомнѣнно, возможно. Такъ, въ нѣкоторыхъ городахъ, обычно губернскихъ, имѣются книжные склады и при нихъ читальни. Въ одной такой читальнѣ ея покровителями были и духовныя лица, и питомцы семинаріи, и свѣтскіе люди, любящіе церковь и «божественную» книгу. И можетъ быть, не въ одну душу читальня эта заронила любовь къ духовному чтенію, къ Богу... Въ селахъ священники могутъ брать книги изъ благотворительской библіотеки Мѣры по снабженію духовенства книгами—это дѣло мѣстное. Главное—надо поддержать интересъ къ чтенію, къ книгѣ, къ самообразованію. Поддержать въ себѣ и другъ въ другѣ. Пора духовенству взяться за это дѣло. Время не ждетъ... Приходилось слышать: «гдѣ намъ, бѣднымъ священникамъ, еще читать, разсуждать! Всѣхъ дѣлъ не передѣлаешь, да и горя у духовенства много». Лѣтомъ, правда, много труда у сельскаго пастыря по уборкѣ и обработкѣ полей, но зимой у него при желаніи всегда найдется время, чтобы заняться книгой. Что касается „горя духовенства“—то не въ духовной ли работѣ, не въ бесѣдѣ ли съ книгой-другомъ можетъ пастырь найти забвеніе въ печали и иногда—отвлеченіе отъ горькой чашки? Сплотившись тѣсно для совместной работы, поддержите своего члена, дайте ему духовное утѣшеніе, котораго онъ былъ лишень,—интересъ и отдыхъ въ книгѣ, въ духовной работѣ надъ самообразованіемъ. Свѣтлѣе тогда будутъ смотрѣть въ будущее пастырскаго дѣла. Скажутъ ничего не выйдетъ, такъ жизнь сложилась, все это слова только... Да,—для того, кто не хочетъ, чтобы эти

слова выбили его изъ покойной, насильственной ячейки... Надо работать надъ жизнью, надъ собой, надъ другими, дружно работать и въ этой работѣ поддерживать другъ друга*).

Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства.

Минувшій XIX вѣкъ въ Россіи ознаменовался почти непрерывными мѣрами преобразованія и улучшенія во всѣхъ частяхъ и сторонахъ жизни страны со включеніемъ и мѣръ по улучшенію положенія духовенства, наиболѣе бѣдствующаго.

Незначительной части сельскаго духовенства назначили казенное жалованье (отъ 150 р. до 400 р. въ годъ на причтѣ); возвышены права членовъ причта и ихъ дѣтей до степени потомственныхъ и личныхъ почетныхъ гражданъ; за личныя заслуги духовныя лица удостоиваются наградъ наравнѣ съ свѣтскими чиновниками.

Но внѣшнее положеніе духовенства крайне не привлекательно. Большинство духовенства не получаетъ никакого жалованья, чему однако народъ не вѣритъ; онъ убѣжденъ въ противоположномъ;—за 35-ти лѣтнюю «боевую» службу полагается пенсія: священнику 300 р., діакону—200 р., псаломщику—100 р. Содержится духовенство на счетъ добровольныхъ пожертвованій и доходовъ за совершеніе требоисправленій. Добровольныя подаянія, за сборомъ которыхъ нужно ходить въ дома прихожанъ въ большіе, такъ называемые, «славленные праздники» съ невыразимымъ униженіемъ личнаго достоинства, сократились до ничтожности по причинѣ обѣднѣнія народа, необязательности ихъ и измѣнившихся взглядовъ прихожанъ подъ вліяніемъ «товарищей» и «освободительнаго движенія»; по тѣмъ же причинамъ сократились требы и вознагражденія за нихъ. Трудно повѣрить, что въ столицѣ за крестины даютъ 2 коп., за исповѣдь—0, копейку и 2. И между тѣмъ общество говоритъ про духо-

* Запм. изъ „Тул. Епарх. Вѣд“.

венство,
не граби
него по

Дух

большія
ныхъ ба

деньги у

получает

подавля

менно ст

составля

стей, да

ней и не

эти соста

обще жи

чено как

значенію

не остав

возможн

дарнаго,

го молод

духовной

шеній и

Общи

происход

венства;

нымъ фак

ныхъ отн

еть боль

равныя у

венство, что оно своекорыстно, алчно, обмынываетъ и чуть не грабитъ и безъ того обнищавшій народъ; вымогаетъ съ него послѣднюю копейку: „беретъ съ живого и съ мертваго“.

Духовенство считаютъ богатымъ сословіемъ, имѣющимъ большія сбереженія и вклады денегъ въ казенныхъ и частныхъ банкахъ; но откуда же, спрашивается, скопляются деньги у духовенства, если оно въ большинствѣ состава не получаетъ жалованья, по-нищенски собираетъ съ прихожанъ подающія, когда доходность его упала до крайности одновременно съ обѣднѣніемъ и нищетою прихожанъ? Сбереженія составлялись не отъ избытка, а отъ ограниченій потребностей, дабы не умереть съ голоду во время старости, болѣзней и непредвидѣнныхъ обстоятельствъ; притомъ сбереженія эти составляли рѣдкость и даже исключеніе въ скудной вообще жизни духовенства. Если бы духовенство было обезпечено какъ слѣдуетъ и какъ оно заслуживаетъ по своему значенію въ обществѣ и дѣятельности, то дѣти духовенства не оставляли бы своего сословія и не стремились бы во всевозможныя сферы дѣятельности и труда, чернаго и неблагодарнаго, лишь бы избавиться отъ тяжелыхъ, для нынѣшняго молодого поколѣнія непосильныхъ, условій службы по духовной части, что бы не повторять и не испытывать лишений и огорченій отцовъ и дѣдовъ, братьевъ и товарищей.

Обвиненія и хулы на духовенство главнымъ образомъ происходятъ отъ неосвѣдомленности о службѣ и жизни духовенства; судятъ о духовенствѣ по внѣшности, по случайнымъ фактамъ и наблюденіямъ. Въ существующихъ взаимныхъ отношеніяхъ между обществомъ и духовенствомъ имѣетъ большое значеніе личный эгоистическій элементъ. Неравныя условія общественной жизни, служебныя, сословныя и экономическія содѣйствуютъ большому или меньшему проявленію личнаго элемента въ разныхъ видахъ и формахъ, то въ видѣ вѣжливости и любезности, то въ видѣ грубости и безтактности. На характеръ отношеній вліяетъ происхожденіе духовенства и его образованіе. Хотя духовныя лица по существующимъ узаконеніямъ могутъ происходить изъ различныхъ слоевъ общества—дворянъ, купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ, какъ и происходятъ отчасти (1 %), но обще-

ство смотреть на духовенство, какъ на касту, члены которой какъ воспринимаютъ по наслѣдству родительскія права и обязанности, такъ и передаютъ ихъ своему потомству изъ рода въ родъ, отъ поколѣнія къ поколѣнію.

Наше среднее общество, менѣе культурное въ сравненіи съ духовенствомъ, привыкло относиться къ нему не какъ къ равному, а какъ бы къ подчиненному, низшему, съ ожиданіями и даже требованіями совершенно неумѣстными и неудобисполняемыми; оно ожидаетъ отъ духовенства едва не рабскаго отношенія къ себѣ, подострастія, лести, предупредительности, заискиванія, особеннаго какого-то смиренія, унижающаго достоинство священнослужителя; кто изъ духовенства поддается этому искушенію въ интересахъ корыстныхъ или по безхарактерности, тотъ и хорошъ; въ противномъ случаѣ не только не заслужишь уваженія, но и лишишься всякаго спокойствія и натерпишься горя.

Самымъ легкимъ и чувствительнымъ средствомъ для удовлетворенія оскорбленнаго мелкаго самолюбія и мести можетъ служить и служить плата за требы, обусловливающая зависимость отъ прихожанъ; установленная плата безъ важной причины уменьшается, или треба совершается нарочито другимъ священникомъ или причтомъ изъ другого прихода; во время славленья запираются предъ нимъ двери; отказъ неоднократно мотивируется то отсутствіемъ хозяина, то его болѣзью; существующее у насъ, по нашимъ, отжившимъ свой вѣкъ, правиламъ, личное, или „поручное“ вознагражденіе за нѣкоторыя мелкія требоисправленія даютъ еще болѣе удобства мстительнымъ людямъ насолить нелюбимому священнику и поиздѣваться надъ нимъ. Сколько бываетъ на такой почвѣ недоразумѣній и тяжелыхъ минутъ, превращающихъ службу священника въ иго неудобоносимое! Распространенію неблагопріятныхъ отзывовъ о духовенствѣ содѣйствуютъ тѣ изъ прихожанъ, которые получаютъ отказъ на свои, не могущія быть исполненными, просьбы по совершенію браковъ изъ-за нѣкоторыхъ формальностей и по др. мелочнымъ поводамъ, въ происхожденіи и послѣдствіяхъ которыхъ духовенство совершенно невиновато.

Такъ въ ствѣ, распр

Въ ин само духове недоразумѣн

Преобл никовъ и ос ся борьба и жанія. Хотя ветства указ наково пони и интересам дѣло я посл ятелямъ цер Это порожд етъ добрыя кто по звані Мирь и доб та, которые ходную стат приобъгаютъ преклоняютс раздаютъ пр именнцъ («С

Заслужи леніе Бѣлгор объ отмѣнѣ тельнаго обм во время бо жокъ привод Выносъ прос тельствуетъ чувство горд рымъ предп порождаетъ м тѣхъ, кого н вниманіе пре бы усердно м

Такъ возникаютъ невѣрные слухи и отзывы о духовенствѣ, распространяются и упорно поддерживаются.

Въ интересахъ справедливости нужно сказать и то, что само духовенство не совѣмъ безупречно въ существующихъ недоразумѣнiяхъ между нимъ и обществомъ.

Преобладающимъ недостаткомъ у приходскихъ священниковъ и особенно между многоштатными причтами, является борьба изъ-за доходовъ, служащихъ средствомъ содержанiя. Хотя въ правилахъ о средствахъ содержанiя духовенства указано, какъ дѣлить доходы, но это не вездѣ одинаково понимается и соблюдается въ ущербъ справедливости и интересамъ нѣкоторыхъ членовъ причта. Не выясняетъ дѣло и послѣдняя по времени (1901 г.) „Инструкцiя настоятелямъ церкви“, замѣнившая собою инструкцiю 1868 г. Это порождаетъ недоумѣнiе въ средѣ причтовъ и нарушаетъ добрыя отношенiя, долженствующiя быть между тѣми, кто по званiю внушаетъ своей паствѣ миръ, согласiе и т. д. Миръ и добрыя отношенiя нарушаются тѣми членами причта, которые слишкомъ увлекаются страстью увеличить доходную статью отъ поручныхъ требъ. Въ этомъ случаѣ они прибѣгаютъ къ различнымъ уловкамъ для достиженiя цѣли: преклоняются предъ почетными богатыми прихожанами, раздають просфоры; поздравляютъ съ днемъ рожденiя и именинъ («Стран. 1909, окт»).

Заслуживаетъ вниманiя и одобренiя недавнее постановленiе Бѣлгородскаго миссiонерскаго кружка Курск. епархiи объ отмѣнѣ введеннаго произволомъ духовенства соблазнительнаго обычая раздавать просфоры почетнымъ гражданамъ во время богослуженiя. Въ основанiе своего рѣшенiя кружокъ приводитъ слѣдующiе, вполне основательные, доводы. Выносъ просфоръ унижаетъ достоинство пастыря, свидѣтельствуется о его лицепрiятii и челоуѣкоугодii; вызываетъ чувство гордости и тщеславія въ тѣхъ прихожанахъ, которымъ предпочтительнѣе предъ другими выносить просфоры; порождаетъ чувства оскорбленiя, приниженiя и зависти въ тѣхъ, кого не удостоиваютъ указанной честью; развлекають вниманiе предстоящихъ въ храмѣ, которые вмѣсто того, чтобы усердно молиться, обращаютъ свои взоры туда, откуда

выносятся просфоры, и на тѣхъ, кому онѣ вручаются. Да и самому священнику бываетъ не до молитвы: ему приходится внимательно и неоднократно разсматривать всѣхъ присутствующихъ во храмѣ, чтобы не проглядѣть между ними тѣхъ, кому они обыкновенно высылаютъ просфоры; противъ задачи просфоръ стали раздаваться голоса и въ другихъ мѣстахъ (см. № 9 „Полт. Еп. Вѣд. за 1909 г.).

Такимъ образомъ вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи духовенства имѣетъ важное значеніе въ церковно-приходской жизни, случая иногда яблокомъ раздора какъ между членами причта, такъ и между ними и прихожанами и тѣмъ подрывая авторитетъ пастырскій.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Челябинскимъ, совершены служенія, 20 ноября, всенощное бдѣніе и на другой день, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, литургія въ Введенской церкви по случаю храмового праздника, въ воскресенье, 22 ноября, литургія въ кафедральномъ соборѣ.

Открытіе Оренбургской учительской семинаріи. 21 ноября, въ 3-мъ часу пополудни, состоялось торжественное открытіе Учительской семинаріи въ г. Оренбургѣ. Въ занятъ подъ семинарію домѣ было совершено Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Челябинскимъ, въ сослуженіи городского духовенства, въ присутствіи начальствующихъ, учащихся, учащихся и приглашенныхъ гостей, молебное пѣніе, причемъ Его Преосвященствомъ сказана была рѣчь, посвященная новому разсаднику просвѣщенія въ Оренбургскомъ краѣ, выяснявшая значеніе религіозно-церковнаго направленія среди учащихся, какъ будущихъ народныхъ учителей.

Троицкій

съ Божіе
тѣхъ же основ
Училищ
для вышнски
миссіонерки
ній, желатель

Въ составѣ

1. Церк
ная жизнь, Г
ства, V. Пос
реиска наш
„Зернышко Бо
годъ)

Сроки в
Годовая
Подписк
Адресъ:

Нивы“.

5-й годъ

изданія
журнала.

III

съ роск

издаваемый съ 1

Довѣріе и любви
участіе въ немъ
даніе однимъ па
звивая журнал
ществу периодич
жественная биб
шенстваніе худо
лагаемыхъ къ не
лишь,

Въ журналѣ при
Леонидъ Андрее
С., Бунинъ И. А
П. П., Городецкіи

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„БОЖІЯ НИВА“

Троицнй собесѣдникъ для православной школы и семьи.
ВЪ 1910 ГОДУ

(девятый годъ изданія)

съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышко Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ)

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ Московской губ. Редакція „Божіей Нивы“.

5-й годъ

изданія
журнала.

Открыта подписка на 1910

на единственный въ Россіи двухнедѣльный,
рѣдкій по цѣнѣ, журналъ.

Художественно-Литературный и научный журналъ

XII-й годъ

художественно-
литературной
издательской
дѣятельности.

ПРОБУЖДЕНІЕ

съ роскошными многокрасочными картинками,

издаваемый съ 1910 года по образцу самыхъ дорогихъ заграничныхъ иллюстрированныхъ изданій.

Доверіе и любовь русской интеллигенціи къ журналу „ПРОБУЖДЕНІЕ“ и участіе въ немъ выдающихся русскихъ писателей и ученыхъ сдѣлали изданіе однимъ изъ распространенныхъ и популярныхъ. Въ 1910 г. преобразовывая журналъ „ПРОБУЖДЕНІЕ“, въ еще небывалое въ Россіи по цѣнѣ, периодическое изданіе, которое будетъ цѣннымъ вкладомъ въ художественныя бібліотеки, редакція обратитъ особенное вниманіе на усовершенствованіе художественнаго воспроизведенія роскошнаго журнала и прилагаемыхъ къ нему картинъ, исполняемыхъ множествомъ красокъ въ Берлинѣ, Дрезденѣ, Лейпцигѣ, Мюнхенѣ и С.-Петербургѣ.

Въ журналъ принимаютъ участіе известные современные русскіе писатели Леонидъ Андреевъ, Арцыбашевъ М. П., Андрусовъ Л. И., Баранцевичъ К. С., Бунинъ И. А., Будищевъ А. Н., Гусевъ-Оренбургскій С. И., Гнѣдичъ П. П., Городецкій Сергій, Измайловъ А. А., Измайловъ Вл., Камевскій А.

П., Корецкий Н. В., Куприяв А. П., Купчинский Ф. Ф., Лазаревский Б. А., Лепский В. Я., Лихачев В. С., Муйжель В. В., Найденов С. А., Невлянин П. М., Немирович-Данченко Вас. Пав., Потапенко И. Н., Позников Н. П., Первухин М. К., Рязанский В. А., Серафимович А. С., Спиталец, Тихонов В. А., Тимофеев И., Толстой А. Н., Уманов-Кандуновский В., Федоров А. М., Фофанов К. М., Чириков Е. Н., Чехов М. П., Щедлов И. Л., Щенкина-Куперинич Т. Л. и мног. друг.

Въ 1910 г. журналъ будетъ издаваться по значительно расширенной программѣ:

Романы, повѣсти и рассказы, Историческая беллетристика, Стихотворенія, Очерки изъ исторіи и исторіи литературы—русской и всеобщей, Фельетона, Новости литературы—русской и иностранной, Сатирическіе и юмористическіе рассказы, Критика, Искусство, театр и музыка, Путешествія, Этнографическіе очерки, Записи и воспоминанія, Научныя политическія статьи на современныя темы, Текущія событія, Естественныя, Научныя новости, Вопросы гигиены и физическаго развитія, Драматическія произведенія, Ноты, Библиографія.

Подписавшіеся на 1910 г. получать (1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца):

24 роскошныхъ иллюстрированныхъ, выпуска художественно-литературнаго журнала „ПРОБУЖДЕНІЕ“ съ великолепно исполненными разнообразныхъ папкахъ, тисненыхъ барельефами на подобіе скульптурныхъ работъ, золотомъ или красками съ изящными вклепными въ журналъ высокохудожественными титулными страницами, украшенными изощренными множествомъ красокъ гравюрами дѣлать и разнообразными виньетками—рамками на всѣхъ страницахъ текста, съ приложеніемъ при каждомъ выпускѣ цѣнныхъ многообразныхъ картинъ, автографовъ и портретовъ.

25 картинъ знаменитыхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, воспроизведенныхъ множествомъ красокъ, частью наклеенныхъ на художественную тисненую золотомъ наспарту изъ оригинальной сушонной и бархатной бумаги.

12 роскошныхъ художественныхъ альбомовъ картинъ великихъ художниковъ, въ изящныхъ обложкахъ, съ портретами и библиографическимъ очеркомъ (Болѣе 70 картинъ, автографовъ на отдельныхъ листахъ).

- | | |
|---|---|
| 1 РАФАЭЛЬ САНТИ. Избранныя картины величайшаго художника всѣхъ временъ и народовъ. | 7 КОРРЕДЖИО. Избранныя картины знаменитаго итальянскаго живописца. |
| 2 РЕМБРАНДТЪ. Выдающіяся картины великаго голландскаго живописца. | 8 МЕЙССОНЬЕ. Выдающіяся картины знаменитаго французскаго художника. |
| 3 МУРИЛЬО. Избранныя картины знаменитаго испанск. художника. | 9 МЕНЦЕЛЬ А. Знаменитыя картины нѣмецкаго историческаго живописца. |
| 4 ЛЕОНАРДО ДА ВИНЧИ. Избранныя произведенія величайшаго представителя итальянскаго искусства. | 10 ТИЦАНЪ. Избранныя картины великаго итал. художника. |
| 5 МИКЕЛЬ АНЖЕЛО. Выдающіяся картины великаго итальянскаго художника. | 11 АЛЬБА ТАДЕМА. Альбомъ картинъ популярнѣйшаго голландск. художника. |
| 6 РУБЕНСЪ. Избранныя картины знаменитаго фламандскаго живописца. | 12 МИХАЭЛЬ МУНКАЧИ. Выдающіяся картины извѣстнаго венгерскаго жанриста. |

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ (безъ доставки) 6 р.; съ доставкой и пересылкой по всѣмъ городамъ 7 р.; на полгода 4 р.; на 3 мѣс. 2 р. На сроки менѣе 3-хъ мѣсяцевъ подписка не принимается.

Редакція журнала „ПРОБУЖДЕНІЕ“: С.-Петербургъ, Б. Подъясневая, д. 39.

• Редакторъ-Издатель Н. В. Корецкий.

ЗА ГОДЪ — 6 РУБЛЕЙ, РАЗСРОЧКА — ПО 2 РУБЛЯ.

Съ требованіями, съ обозначеніемъ издаемаго (возраста), обращаться въ контору «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при Нижнихъ Милыхинихъ Т-на М. О. Волъфъ — С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Лопат. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНИЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1го НОЯБРЯ 1909 г.

ПЕРВЫЕ МѢС ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гр. годовые подписчики журнала "З. Сл." для детей
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

Гр. годовые подписчики журнала "З. Сл." для детей
СТАРШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.

52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.

Въ числѣ послѣднихъ: большая стѣнная картина "НИЦЫ" анд.
Карлава; 12 нов. рис. ИТРЪ и ЗАНЯТІЯ на расклад. и черч. листахъ;
12 мал. рисунковъ РАЗСНАЗОРЪ, ПОВѢСТЕЙ и СКАЗОКЪ; 12 вып.
"ДНЕВНИКЪ МУРЗИЛИНЪ", "МАЛЕНЬКИЙ РУССКИЙ НАТУРА-
ЛИСТЪ"; игра "СТЕННА-РАСТРЕПИНА" и ин. др.

Въ числѣ послѣднихъ: анварельная картина — "ПОДАЙТЕ СЛѢ-
ПОМУ"; 12 рисунковъ: ин. ПОВѢСТЕЙ, РАЗСНАЗОРЪ и ПЬЕСЬ
для юношества, 8 вып. "НИКИ ЗНАМЕНИТ. ЛЮДЕЙ"; 6 вып. "ГО-
ЛУБАЯ ВОЛНА"; — д. а. чародей; "БИЛД. ЮНАГО НАТУРАЛИСТА";
"НАЛЕНДАРЬ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ" съ записной книж. и ин. др.

Полночная цѣна ежеглаго изданія «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», со всѣми обязательными преміями
и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ ПЯТЬСОТЪ РУБЛЕЙ.
Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по
2 р.
Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться въ контору «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при
книжныхъ магазинахъ Т. на М. О. Родъфъ.—С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Новинскій, 13.

ЗА ГОДЪ — 6 РУБЛЕЙ, РАЗСРОЧКА — ПО 2 РУБЛЯ.

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНИЯ

При каждом № „НИВЫ“, независимо от других приложений подписчики получают по одной книге, всего в год 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ (41-й годъ изданія) на еженедельный иллюстрированный ЖУРНАЛЪ

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получают в течение 1910 года:

52 №№ еженедельного художественно-литературного журнала „НИВА“: романы, повести и рассказы; снимки с картин, рисунки, фотографии и иллюстрации современныхъ событий.

52 КНИГИ, отпечатанныя удобнѣйшимъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ еженедельнаго журнала „Литературныя и популярно-научныя приложения“: романы, повести, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлами библиографіи, шахматовъ и шашекъ, задачъ и шпръ.

первыя ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

18 книгъ **А. Э. Писемскаго.**

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Восемьсотъ лицъ (по счету самого Писемскаго), введенныхъ имъ въ романахъ и повѣстяхъ, представляютъ все, что было и что есть яркаго и самобытнаго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимы здравый смыслъ и крѣпкое, непоколебимое національное чувство.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

4 кни- **Всев. М. ГАРШИНА.**
галя

Гаршинъ впиталъ въ себя и съ глубокой страстностью выразилъ въ своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, съ которымъ онъ выросъ. Герои Гаршина—дѣйствительно герои: у нихъ огромный духовный запасы, они презираютъ личное счастье, идутъ жертвъ. Въ произведеніяхъ его преобладаютъ картины, чувства, идеи, символы, поэмы въ прозѣ. Самъ Гаршинъ—стихотвореніе въ прозѣ русской литературы.

Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эффектовъ однимъ тонкимъ штрихомъ, одной характерной подробностью. Но на ряду съ этой простотой техники, у Гаршина есть рѣдкая способность комбинировать положенія, полныя потрясающаго внутренняго трагизма.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

18 кни- **КНУТА ГАМСУНА.**
гахъ

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсуна потому, что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Пришелъ онъ съ далекаго сѣвера, откуда льется теперь сточко душевнаго тепла и свѣта на весь міръ.—пришелъ къ намъ могучій, полный чарующихъ образовъ, мистерій, веселнаго бреда, страстныхъ легендъ; онъ чутко подслушалъ голоса поэзіи, заглушаема въ сокровенныхъ глубинахъ человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви.

12 №№ „парижскихъ модъ. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ листкомъ для отѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для руководящихъ и вышивъ, работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 „стѣнной к
ПОДПИ

съ

Д
Иллюстр

Адресъ: С.-Пет

„МУ

всегда имѣла
Кому, какъ
къ его лучш
ными чувств
рому не хот
въ музыкѣ
наго дола и
но-минорных
альнаго добр

Лучшіе инстр

собственной ф
фабр. Карпент

Удобно

Грам

новѣйши
ПЛАСТИНКИ СВ
ДУХОВНЫЕ

Всевозможны

Полный иллю

Для лицъ оу

Юлій

Москва, Кузн

При заказах

1 „стѣнной календарь“ на 1910 годъ, отпечатанный красками.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ:

съ пересылкою во все мѣста Россіи **8 р.**

■ Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. ■

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

„МУЗЫКА“ возвышенная, какъ выразительница, лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ нязменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“ („Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки

Фисгармоніи

собственной фабрики въ Лейнцигѣ (амер. сист.) и лучшихъ загранич. фабр. Карпентеръ, Шидмайеръ въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240 275 руб. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа ПАНХЕ—2 руб.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

Граммофоны — Тонармъ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.
ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовскій, Синодальный, Архальгенскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты— въ большомъ выборѣ.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ.

Москва, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-Петербургъ, Морская, 34;
Рига, Сарайная, 15.

При заказахъ или запросахъ прошу ссылаться на это объявленіе.

МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО Михаило-Архангельскаго Братства.

Г. Оренбургъ, Гостинодворская ул., собствен. помѣщен.

Отдѣленіе въ г. Верхнеуральскѣ, Благовѣщенская ул., домъ Галанина.

КНИЖНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Самый большой выборъ учебниковъ въ г.г. Оренбургѣ и Верхнеуральскѣ. Обращено особенное вниманіе на увеличеніе запаса книгъ проповѣдическихъ и религіозно-нравственнаго содержанія.

—> Всегда имѣются книги для желающихъ держать экзаменъ на право полученія сана діакона и священника. —<

ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Для снабженія учащихся въ церковныхъ школахъ доброкачественными и дешевыми тетрадями, бумагой, ручками, карандашами и проч. писчебумажными принадлежностями магазинъ отпускаетъ ихъ **въ кредитъ и на комиссію на самыхъ льготныхъ условіяхъ.**

При образованіи складовъ для школъ въ центральныхъ селахъ доставка по желѣзной дорогѣ даже въ Троицкій и Челябинскій уѣзды магазинъ принимаетъ на свой счетъ.

ЦЕРКОВНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Получена и еще идетъ очень большая партія церковной утвари и парчевыхъ издѣлій.

Въ сентябрѣ поступила большая партія колоколовъ,

.....
Содержаніе неоффи. части.—Св. Димитрій, митрополитъ Ростовскій. (Окончаніе). Д. М. Валова.—О значеніи самообразованія для духовенства.—Къ вопросу о матеріальномъ обеспеченіи духовенства.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

.....
Редакторъ Преподаватель Семинаріи *Ст. Нинольскій.*

.....
Оренбургъ Типографія А. Курганскаго.

ЕПАР

1909

Указъ
ЦА ВСЕРО
Синода.

Проевляе

По у
Святѣйшій
вопросу о
благочинн
рѣвній цер
Государств
гду закон
начейства
нія город
о необходи
ныхъ и бл
ковно-хоз
знавъ так