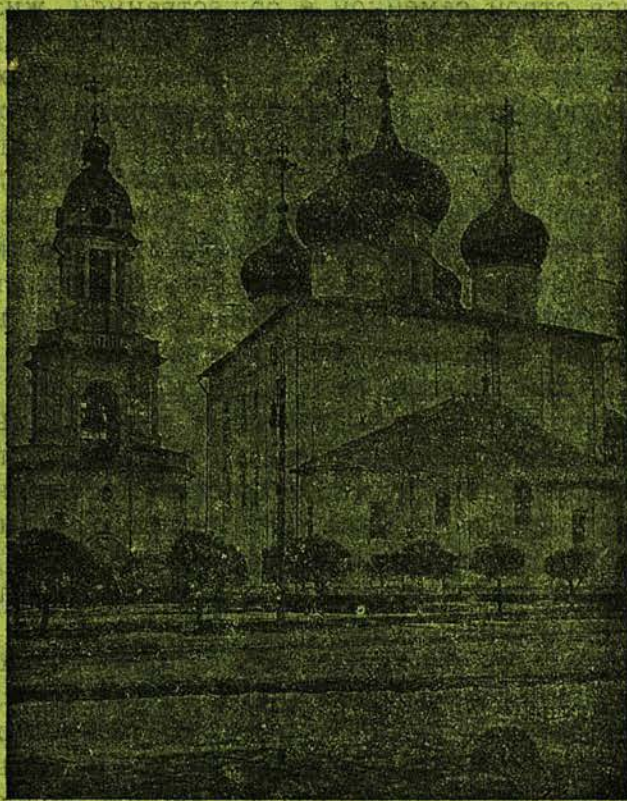


XXXX годъ изданія.

XXXX годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

26 СЕНТЯБРЯ 1916 г.



ТВЕРСКОЙ КАФЕДРАЛЬНЫЙ СОБОРЪ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМЪ.

ГОДОВАЯ ЦѢНА:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 39.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей

и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Пастыри и паства.

Мы безумны Христа ради, а вы мудры во Христь. (1 Кор. 4, 9—16).

Кто знаетъ прошлую исторію человѣчества, тотъ не можетъ не признать истины, что христіанское ученіе преобразовало міръ. Люди стали и мыслить и жить по иному. Измѣнился строй семейной и общественной жизни. Отношеніе между мужьями и женами, родителями и дѣтьми облеклись въ новый характеръ любви и снисхожденія. Рабы и слуги стали признаваться за людей съ общечеловѣческимъ достоинствомъ. Отношеніе къ старшимъ, къ властямъ и къ своимъ обязанностямъ нашло новую опору въ просвѣтленной благодатию Божіею совѣсти. Измѣнилась вся духовная природа человѣка: его умъ, воля и чувство. Богооткровенное знаніе стало новымъ достоинствомъ человѣческимъ. Благодатныя божественныя силы стали новыми средствами человѣческаго развитія. Все это являлось и дѣйствовало въ новопросвѣщенныхъ христіанахъ съ явно чудесною быстротою и явною, какъ бы осязаемою, очевидностью, такъ что св. апостоль могъ говорить новообращеннымъ имъ въ христіанство коринейцамъ, безъ всякаго преувеличенія, какъ видимую истину: „вы мудры во Христь, вы крѣпки, вы въ славу“... Все это они получили отъ ниспосланнаго Христомъ Духа Святаго, и получили чрезъ него, чрезъ апостола...

Но если такъ, то зачѣмъ, братіе мои, св. апостоль, указывая коринескимъ христіанамъ на это чудесное изобиліе благодатныхъ даровъ у нихъ, полученное отъ рукъ апостольскихъ, зачѣмъ онъ въ то же время какъ бы зазираетъ ихъ, указывая на свое униженное, полное скорбей и страданій, положеніе. Онъ говоритъ, что апостоламъ, этимъ послонникамъ Божіимъ къ нимъ, Богъ судилъ быть среди нихъ какъ бы приговоренными къ смерти, что они, апостолы, сдѣлались позорищемъ для міра, для ангеловъ и человѣковъ, т. е. воистину и открыто для всѣхъ. Въ то время какъ новопросвѣщенные христіане славятся своею

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

26 Сентября 1916 года.

№ 39.

ГОДЪ СОРОКОВОЙ.

— ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. —

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣщены: согласно прошенію, на *свящ. мѣста*: къ ц. с. Барыкова экономя Бѣжецкаго духовнаго училища свящ. *Константинъ Виноградовъ*, 22 сентября, къ Волго-верховскому Ольгинскому монастырю запасный священникъ 4 окр. Ржевскаго у., *Василій Даниловъ*, 9 сент., на *діаконское мѣсто* къ Преображенской ц. г. Корчевы діаконъ пог. Хвошни, Осташков. у., *Нилъ Мансветовъ*, 19 сент. и на *псаломщич. мѣста*: къ ц. с. Зарина, Старицкаго уѣзд., псаломщикъ ц. с. Иверовскаго, того же уѣзда, *Павелъ Гудковъ*, 15 сент.; къ ц. с. Синцова, Тверскаго у., псаломщикъ ц. с. Троицкаго-Большаго, того же уѣзда *Архимъ Ребровъ* 16 сент.; къ ц. с. Троицкаго-Большаго, Тверскаго у., исп. долж. псаломщика ц. с. Синцова, того же у. *Фролъ Комаровъ*, 16 сент. и къ ц. с. Георгіевскаго Чудинскаго, Вышневол. у., діак.-псал. с. Абрамова, Корч. у. *Арсеній Грязновъ*, 22 сент.

Опредѣлены: согласно прошенію, на *свящ. мѣста*, къ ц. с. Зарѣчья, Старицкаго у., завѣдующій Ферязкинскимъ

сельскимъ учил. *Михаилъ Соколовъ*, 17 сент.; къ ц. с. Лосева Корч. у., псаломщикъ ц. с. Новаго, Тверского у., *Петръ Туариновъ*, 22 сент., на псаломническое мѣсто: къ ц. с. Мигалова, Тверского у., окончившій курсъ семинаріи *Александръ Дюковъ*, 19 сент.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія въ погостѣ Хвошнѣ, Осташк. у., перемѣщенный въ с. Лосево, Корчевского уѣзда, священникъ *Іоаннъ Нечаевъ*, 2 сентября.

Утвержденъ въ должности благочиннаго и. д. благоч. 1 окр. Ржевскаго у., священникъ *Александръ Масловъ*.

Уволены: за штатъ, согласно прошенію, священникъ ц. с. Зарѣчья, Старицкаго у., *Петръ Ръзвяковъ*, 17 сентября, и отъ должности псаломщика за поступленіемъ въ Дух. Академію, псаломщикъ Троицкой ц. г. Зубцова, *Петръ Троицкій*, 19 сентября.

Исключается изъ списковъ, за смертію, псаломщикъ ц. с. Воскресенскаго-Плоховыхъ, Каляз. у., *Филиппъ Кошечевъ*, 15 сентября.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Священническія.

1) при ц. с. Заручевья, Бѣжецк. у., 2) ц. с. Выдропужска, Вышневолоцк. у., (1 вакансія) 3) при ц. с. Нововведенскаго Кашинск. у., 4) при ц. с. Ясеновичей, В. Волоцк. у., (вторая вакансія) 5) при при Елизаветинской женск. общинѣ Зубцов. у., 6) при ц. с. Бѣлаго, Бѣжец. у., (2 ваканс.), 7) при ц. с. Байкова, Бѣжецк. у., 8) при Александро-Маріинской ц. г. Бѣжецка, 9) при ц. с. Отолова, Осташк. у., 10) при ц. с. Застолбья, Бѣж. уѣзда, 11) при ц. с. Троицкаго въ Березникахъ, Калязинск. у., 12) при Дмитровской ц., что при Старицкомъ Духовномъ училищѣ.

Діаконскія:

- 1) При ц.с. Гнилиць, Тверского у., 2) при ц. с. Стараго Погоста, Тверск. у. 3) при Могилевскомъ Успенскомъ мон-рѣ, 4) при ц. с. Троицкаго въ Березн. Кал. у., 5) при ц. с. Малаго-Троицкаго, Тверского у., 6) при ц. с. Хвошни, Осташк. у.

Псаломщическія:

- 1) при ц. с. Байкова, Бѣжецкаго у., 2) при ц. с. Заборовья, Каш. у., 3) при ц. с. Медвѣжьей Горы, Бѣжецк. у., 4) при ц. с. Ратькова, Ржевскаго у. 6) при ц. с. Лучникова, В.-Волоцкаго уѣз., 6) при ц. с. Алферьева, Старицкаго у., 7) при церк. с. Пожарья, Весьегонскаго у., 8) Михайловскаго, Старицк. у., 9) при ц. с. Перхурова, Старицк. у., 10) при ц. с. Ящинъ, Вышнев. у., 11) при ц. с. Ушакова, Калязинскаго у., 12) при ц. с. Аѳимьина, Вышнев. у., 13) при ц. с. Бабья, Вышневдлоцкаго уѣзда, 14) при ц. с. Котова, Осташковскаго у., 15) при церк. с. Алексѣйкова-Отраднаго, В. Волоцк. у., 16) при ц. села Ильгощъ Бѣжец. у., 17) при ц. с. Иверовскаго, Стар. у., 18) при ц. с. Воскресенскаго-Плоховыхъ, Калязинскаго у., 19) при Троицкой ц. г. Зубцова, 20) при ц. с. Абрамова, Корч. у., 21) при ц. с. Новаго, Тверского уѣзда.

С П И С О К Ъ

вещевыхъ пожертвованій, поступившихъ на имя Архіепископа Тверского на нужды войны съ 1 июня 1916 г. по 5-е августа.

Отъ: Священника с. Воробьева, Каш. у., о. Димитрія Протопопова серебрянный свящ. крестъ съ цѣпью; попеч. совѣта с. Песочни, Осташ. у. суч. шерсти 3 ф., 147 арш.

витокъ мотковъ 2; с. Обудова, Новот. у. холста 50 арш.;
 Кашинскаго Комитета по сбору пожертвованій серебр.
 свящ. крестъ 1; 5) Попеч. Сов. с. Заячьихъ горъ, Ржев.
 у. кальсонъ 2, порт. пара 1, полот. 3, холста $8\frac{1}{2}$ арш.,
 одинъ небольшой пушечный снарядъ; с. Шутова, Ржев.
 у. холста 108 ар., с. Троицкаго Лобкова, Каш. у. холста
 40 ар.; с. Городни, Твер. у. рубашекъ 11; с. Стараго По-
 госта, Твер. у. рубашекъ 8, кальсонъ 1, холста 7 ар., по-
 лотенецъ 2, платковъ нос. 2, голов. платокъ 1, нитокъ
 2 мотка; с. 10) Фешево, Бѣж. у. холста 1 мѣшокъ, муж.
 монастыря—Николо-Теребенской пустыни холста 1850 ар.;
 попеч. совѣта с. Николо-Опухтина, Кал. у. холста 143 ар.,
 с. Бакланова, Ржев. у. вещи безъ описи; с. Бобровки,
 Ржев. у. холста 178 ар.; 15) свящ. ц. п. Бобровки, Ржев.
 у., Николая Косухина, холста 22 ар.; учениковъ Димит-
 ровской цер. пр. школы, Стар. у. полотен. 3, холста 4 ар.,
 табаку $4\frac{1}{2}$ ф., кисетовъ 30 шт. спичекъ 20 кор., курит.
 бум. 5 л., конвертовъ 18, поч. бум. 20 л.; учениковъ Ре-
 меневской цер. пр. школы, Стар. у. холста 19 ар., чаю
 $\frac{1}{2}$ ф.; учениковъ Улитинской цер. пр. школы, Стариц. у.
 кисетовъ съ подарками 27 шт.; учениковъ Рѣдъкинской
 цер. пр. школы, Стар. у. кисетовъ съ подарками 20 шт.;
 учениковъ Козловской цер. прих. школы, Стар. у. табаку
 $\frac{3}{4}$ фун.; учениковъ Аннинской цер. пр. школы, Стар. у.
 холста 3 ар.; учениковъ церковно-прих. школъ, Осташ. у.
 холста 64 ар., кисетовъ 17; поп. сов. с. Хитицъ, Осташ.
 у. (вещи безъ описи); поп. сов. с. Обудова, Нов. у. хол-
 ста 90 ар. 25) Чрезъ Предсѣдателя Каш. уѣзд. отд. Уч.
 Сов. отъ цер.-прих. школъ Кашинскаго уѣзда: Кочельм-
 ской—кисетовъ съ сахаромъ и табакомъ 25, Спасо-Савин-
 ской—кисетовъ съ табакомъ 8, табаку $\frac{5}{8}$ ф., спич. 7 к.,
 башлыковъ 1; Баскаковской—табаку $\frac{5}{8}$ ф., спичекъ 5 к.,
 кур. бум. 13 лист.; Николопосонской—холста 7 ар.; Ка-
 рабузинской—холста 12 ар., полотенецъ 4; Уницкой—ки-
 сетовъ пустыхъ 5; Дьяковской—спичекъ 14 кор., холста

2 ар., 1 ф. сахару, свертковъ чаю; Георгіевской—кисетовъ пустыхъ 31, табаку $2\frac{1}{8}$ ф., Макарьевской—кисетовъ пустыхъ 19, табаку $2\frac{3}{8}$ ф.; Лобковской—кисетовъ съ табакомъ 12, пустыхъ 4; Плигинской—шерстяныхъ носковъ 5 п., наушниковъ 2 п.; Срѣтенской—кисетовъ пустыхъ 32, табаку 4 ф., напульсниковъ 1 п., курительной бумаги 5 дестей; Задорской—кисетовъ пустыхъ 51, табаку $11\frac{1}{4}$ ф., спичекъ $5\frac{1}{2}$ пач.; Вознесенской—кисетовъ съ табакомъ 25, съ сахаромъ 2; Димитровской—27 кисетовъ съ табакомъ.

С П И С О К Ъ

воспитаницъ, принятыхъ въ 1916—17 учебномъ году въ 8-й классъ Тверского Епархіального женскаго училища.

1. Береснева Антонина, Береснева Марія, Василевская Клавдія, Воинова Антонина, 5. Волинская Анна, Дмитровская Зинаида, Докучаева Анна, Завьялова Александра, Казанская Марія, 10. Ильигорская Зоя, Киселева Татіана, Косухина Татіана, Кузьминская Валентина, Ильинская Варвара, 15. Павлова Вѣра, Поддубская Зинаида, Покровская Вѣра, Соколова Лидія, Сперанская Лидія.

Пріемъ прошеній для поступленія въ 8-й и 7-й классы училища продолженъ до 1-го октября сего года.

Отъ Правленія Бѣжецкаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ извѣщаетъ, что съѣздъ о.о. депутатовъ Бѣжецкаго училищнаго округа отъ 26—27 мая с. г. постановилъ: 1) „временно съ 1-го сентября 1916 года общежитіе при Бѣжецкомъ духовномъ училищѣ закрыть; 2) должности эконома при училищѣ и замѣсти-

теля надзирателя на время военных дѣйствій упразднить; 3) вмѣсто 14 полныхъ Епархіальныхъ стипендій и 10 половинныхъ (безъ одежды) оставить только 10, на каковыя принимать только дѣтей сиротъ, коимъ и выдавать по 250 р. въ годъ; 4) пособія назначать бѣднымъ воспитанникамъ не свыше 100 р. въ годъ; 5) на покрытие смѣты на 1917 годъ собирать съ каждой приходской души мужскаго пола по 8½ копеекъ.

Въ дополненіе къ сбору на 1916 годъ произвести единовременный сборъ на покрытие перерасхода въ 1916 г. по 1½ к. съ души“.

При семъ Правленіе училища присоединяетъ, что прошенія о пособіи должны быть подаваемы не позднѣе 1-го ноября, за надлежащими свидѣтельствами подлежащихъ лицъ о матеріальномъ положеніи просителя.

Краткія свѣдѣнія

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества во имя св. Тихона для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Тверской духовной семинаріи за 1912 и 1913 годы

1912 годъ.

Осталось отъ 1911 года къ 1-му января 1912 года:

| | |
|--------------------------------|----------------|
| а) билетами | 9100 р. — к. |
| б) наличными деньгами. | 237 „ 44 „ |
| Итого | 9337 р. 45 к.. |

Поступило въ 1912 году:

| | |
|--|-------------|
| а) билетами | 300 р. — к. |
| б) наличными: | |
| 1) Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Антонія | 100 „ — „ |

| | |
|---|---------------|
| 2) Отъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сореvнователей | 124 р. 50 к. |
| 3) Отъ о.о. благочинныхъ и настоятелей монастырей по подписнымъ листамъ | 364 „ 8 „ |
| 4) Отъ воспитанниковъ семинаріи въ погашеніе заимобразныхъ ссудъ | 607 „ 15 „ |
| 5) 0/0/0 съ капиталовъ Общества | 345 „ 6 „ |
| Итого | 1840 р. 79 к. |

Въ расходъ въ 1912 году поступило наличными:

| | |
|--|--------------|
| 1) Выдано воспитанникамъ семинаріи безвозвратно: | |
| а) деньгами (104 восп.) | 194 р. 40 к. |
| б) чаемъ и сахаромъ (111 восп.) | 56 „ 45 „ |
| в) одеждою и обувью (47 восп.) | 166 „ 11 „ |
| Итого безвозвратно выдано | 416 р. 96 к. |

| | |
|---|--------------|
| 2) Выдано воспитанникамъ семинаріи заимобразно: | |
| а) деньгами (249 восп.) | 745 р. 15 к. |
| б) одеждою и обувью (32 восп.) | 88 „ — „ |
| Итого заимобразно выдано: | 833 р. 15 к. |

| | |
|---|--------------|
| 3) Приобрѣтено процентныхъ бумагъ на | 279 р. 22 к. |
| 4) На канцелярскіе расходы и жалованье разсылному | 13 „ 16 „ |
| 5) Передано въ Правленіе Семинаріи для кварт. фонда, ошибочно направленныхъ въ Общество | 64 „ 75 „ |

Билетами въ 1912 году расхода не было,
а всего поступило въ расходъ въ 1912 г. . 1607 „ 24 „

1913 годъ.

Осталось отъ 1912. года къ 1 января 1913 года:

| | |
|--------------------------------|---------------|
| а) билетами | 9400 р. — к. |
| б) наличными деньгами. | 170 „ 99 „ |
| Итого | 9570 р. 99 к. |

Поступило въ 1913 году:

| | |
|---|---------------|
| а) билетами | 300 р. — к. |
| б) наличными: | |
| 1) Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Антонія | 100 „ — „ |
| 2) Отъ о. протоіерея г. Москвы В. Ѳ. Соболева | 100 „ — „ |
| 3) Отъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей | 258 „ 60 „ |
| 4) Отъ воспитанниковъ семинаріи въ погашеніе заимообразныхъ ссудъ | 356 „ 50 „ |
| 6) 0/00 съ капиталовъ Общества | 312 „ 45 „ |
| Итого | 1768 р. 64 к. |

Въ расходъ въ 1913 году поступило наличными:

| | |
|---|--------------|
| 1) Выдано воспитанникамъ семинаріи безвозвратно: | |
| а) деньгами (106 восп.) | 190 р. 65 к. |
| б) чаемъ и сахаромъ (88 восп.) | 55 „ — „ |
| в) одеждою и обувью (43 восп.) | 239 „ — „ |
| Итого безвозвратно выдано | 486 р. 40 к. |
| 2) Выдано воспитанникамъ семинаріи заимообразно: | |
| а) деньгами (211 восп.) | 593 р. 25 к. |
| б) одеждою и обувью (10 восп.) | 23 „ 95 „ |
| Итого заимообразно выдано | 617 р. 20 к. |
| 3) Приобрѣтено процентныхъ бумагъ на | 276 р. 9 к. |
| 4) Канцелярскіе расходы и вознагражденіе разсылному | 23 „ 36 „ |
| 5) Передано въ Правленіе семинаріи за право обученія инословныхъ воспитанниковъ | 50 „ — „ |
| Билетами въ 1913 году расхода не было, а всего поступило въ расходъ въ 1913 году | 1453 „ 5 „ |

1914 годъ.

Осталось отъ 1913 года къ 1 января 1914 года:

| | |
|------------------------|---------------|
| а) билетами | 9700 р. — к. |
| б) наличными | 186 „ 58 „ |
| | <hr/> |
| Всего | 9886 р. 58 к. |

Поступило въ 1914 году: а) билетами: пять листовъ 4¹/₂% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка по 100 руб. каждое за №№ 69450, 137314, 137511, 1375512, 130696 и одно свидѣтельство 4% Государственной ренты въ 100 руб. за № 123/68941; всего билетами на сумму 600 рублей. Означенныя свидѣтельства хранятся въ Тверской Государственной Сберегательной Кассѣ по книжкѣ за № 11614.

б) Наличными:

| | |
|--|-------------|
| 1) Отъ Преосвященнаго Епископа Гавриила | 100 р. — к. |
| 2) Отъ умершаго протоіерея села Зорина, Старицкаго уѣзда, о. Георгія Волкова | 100 „ — „ |
| 3) Отъ Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Старицкаго | 20 „ — „ |
| 4) Отъ о. Ректора семинаріи, Архимандрита Веніамина | 57 „ 85 „ |
| 5) Отъ Тверской Городской Думы въ память почившаго Архіепископа Антонія | 50 „ — „ |
| 6) Отъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соребнователей | 224 „ — „ |
| 7) Отъ о.о. благочинныхъ и настоятелей монастырей по подписнымъ листамъ | 330 „ 87 „ |
| 8) Отъ воспитанниковъ семинаріи въ погашеніе заимообразныхъ ссудъ | 343 „ 15 „ |
| 9) 0/0% съ капиталовъ Общества: | |
| а) По книжкѣ Государственной Сберегательной Кассы | 411 „ 1 „ |

| | |
|--|---------------|
| б) За купоны по процентнымъ бумагамъ Общества, хранящимся въ денежномъ сундукѣ Правленія семинаріи | 37 р. 7 к. |
| Итого | 2273 р. 95 к. |

А всего къ 1-му января 1915 года въ кассѣ Общества на приходѣ значится билетами и наличными 12160 р. 53 к.

Р А С Х О Д Ъ.

Въ расходъ въ 1914 году поступило наличными:

| | |
|---|--------------|
| 1) Выдано воспитанникамъ семинаріи безвозмездно: | |
| а) деньгами (156 воспитанникамъ) | 294 р. 15 к. |
| б) чаемъ и сахаромъ (78 воспит.) | 84 „ 80 „ |
| в) одеждою, обувью и другими вещами (учебниками) 105 воспитанникамъ | 316 „ 44 „ |
| Итого безвозвратно выдано | 695 р. 39 к. |

2) Выдано воспитанникамъ семинаріи заимообразно:

| | |
|--|--------------|
| а) деньгами (149 воспитанникамъ) | 434 р. 90 к. |
| б) одеждою и обувью (24 воспит.). | 66 „ 93 „ |
| Итого заимообразно выдано | 501 р. 83 к. |

| | |
|--|------------|
| 3) Приобрѣтено процентныхъ бумагъ на | 541 „ 88 „ |
| 4) На канцелярскіе расходы (въ томъ числѣ 6 р. на вознагражденіе разсылному) | 19 „ 45 „ |

Билетами въ 1914 г. расхода не было.

А всего поступило въ расходъ въ 1914 г. 1758 „ 55 „

За вычетомъ израсходованной суммы въ кассѣ Общества къ 1-му января 1915 г. осталось:

| | |
|------------------------|-------------|
| а) билетами | 10300 „ — „ |
| б) наличными | 101 „ 98 „ |

Всего 10401 р. 98 к.

Долговъ за воспитанниками семинаріи въ отчетномъ году состоитъ 158 р. 68 коп., а съ начала существованія Общества къ 1-му января 1915 г. числится 3718 р. 56 к.

**В. Списокъ должниковъ О-ва во имя святителя Тихона за 1914—
1915 и 1915—1916 уч. г.г.**

1914—1915 годъ.

1—1 кл. Бойковъ Александръ—1 р., Опекаловскій Александръ—4 р. 50 к., Рѣзвяковъ Θεодосій—2 руб. и Смердынскій Николай—3 р.

1—2 кл. Рождественскій Леонидъ—5 руб.

1—3 кл. Воиновъ Михаилъ—1 р. 50 к.

2—1 кл. Владимірскій Николай—3 р., Даниловъ Владиміръ—2 р. 65 к., Завьяловъ Димитрій—1 р. 50 коп. и Троицкій Николай—2 р.

2—2 кл. Васильевскій Павелъ—3 р., Вишняковъ Ив.—6 р., Лавровъ Михаилъ—7 р. и Плиткинъ Евгеній 3 р.

2—3 кл. Критскій Иванъ—3 р.

3—1 кл. Москвинъ Григорій—2 р., Розанельскій Арсеній—4 р. 50 к. и Синевъ Николай—3 р.

3—2 кл. Звѣревъ Петръ—3 р. и Митропольскій Владиміръ—1 руб.

3—3 кл. Неклюковъ Николай—1 р. 50 к.

3—4 кл. Колосовъ Михаилъ—5 руб., Пѣшехоновъ Иванъ—3 р. и Шавровъ Алексѣй—7 р.

4—2 кл. Звѣревъ Василий—2 р. 65 коп., Козыревъ Димитрій—2 р., Одинцовъ Борисъ—1 р. 75 к. и Смирновъ Иванъ—3 р.

4—3 кл. Смирновъ Михаилъ—4 р.

5—2 кл. Колосовъ Иванъ—2 р. 65 к., Лебедевъ Дим. Ост.—1 р. 33 к., Осѣченскій Орестъ—7 р. 65 к. и Травинъ Василий—1 р. 50 к.

6—1 кл. Кочетовъ Иванъ—1 р. и Троицкій Стефанъ—3 руб.

6—2 кл. Орловъ Димитрій—4 р. 65 к. и Смирновъ Михаилъ 3 руб.

1915—1916 учеб. годъ.

1—1 кл. Соболевъ Василий—4 р. и Успенскій Николай—1 руб. 80 коп.

- 1—2 кл. Сперанскій Петръ—5 р.
1—3 кл. Лапшинъ Борисъ—3 руб. Худяковъ Александръ—2 руб. и Садиковъ Александръ—3 руб.
2—2 кл. Гроздовъ Николай—1 руб., Покровскій Ана-
толій—4 р., Рождественскій Леонидъ—1 р. 50 к., Рома-
новскій Владиміръ—3 руб., Троицкій Василій—1 р. 50 к.,
и Швецовъ Михаилъ—2 р.
3—1 классъ Никольскій Димитрій—2 р. 40 к.
3—2 кл. Колосовъ Александръ—3 р. и Лебедевъ Ди-
митрій—2 руб.
3—2 кл. Кузнецовъ Михаилъ—3 р., Образцовъ Лео-
нидъ—3 р., Преображенскій Николай—4 р., и Троицкій
Василій—3 р.
4—1 кл. Соколовъ Сергѣй—5 р.
4—2 кл. Преображенскій Павелъ—4 руб., Рябчиковъ
Иванъ—3 руб. и Честной Василій—3 руб.
4—3 кл. Лебедевъ Θεодоръ—3 р. 50 к., Любскій
Алексѣй—2 р. и Смирновъ Борисъ 3 руб. 50 коп.
5—1 кл. Галаховъ Василій—3 р. и Пономаревъ Ми-
хаилъ—1 р. 50 к.
5—2 кл. Никольскій Иванъ—3 руб.
6—1 кл. Лебедевъ Димитрій Ост.—2 руб.
6—2 кл. Носовъ Николай—2 р. и Травинъ Василій—
2 рубля.

Содержаніе официальной части:—Распоряженія Епархіаль-
наго Начальства.—Списокъ вещей пожертвованій, поступив-
шихъ на имя Архіепископа Тверского на нужды войны съ 1-го
іюня 1916 г. по 5-е августа.—Списокъ воспитанницъ, принятыхъ
въ 1916—17 уч. году въ 8-й классъ Тверского Епарх. женскаго
училища.—Отъ Правленія Бѣжецкаго духовнаго училища.—
Краткія свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества
во имя св. Тихона для вспомошествованія бѣднымъ воспитанни-
камъ Тверской духовной семинаріи за 1912 и 1913 годы.

Редакторъ официальной части
Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ

26 Сентября 1916 года.

№ 39.

ГОДЪ СОРОКОВОЙ.

Часть неофициальная.

П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ.

Любите враги ваша, говоритъ Господь въ сегодня читанно мѣ Евангеліи.

Любовь ко врагамъ есть самая высокая добродѣтель, которую религія христіанская превосходитъ всѣ другія религіи. И у магометанъ, и у язычниковъ есть нѣкоторыя нравственныя правила, подходящія къ нравственности христіанства—напримѣръ: о воздержаніи, о терпѣніи, о призрѣніи бѣдныхъ, о любви къ своимъ по вѣрѣ и такъ далѣе; но о любви ко врагамъ нигдѣ ни слова. Даже древній законъ Моисеевъ былъ таковъ: *око за око, зубъ за зубъ*, (Исх. 21, 24.) Иисусъ Христосъ первый принесъ съ неба заповѣдь о любви ко врагамъ; Онъ первый изрекъ: *„люби те враги ваша“*.

Заповѣдь эта для грѣховной нашей природы, съ перваго взгляда, кажется трудною и едва едва возможною, но, при помощи благодати Божіей, и она можетъ быть легкою и удобоисполнимою, только мы и сами должны стараться всячески побѣждать въ себѣ зло.—не давать воли своему злему сердцу и удерживать свой гнѣвъ. Вѣдь и гнѣвъ—развѣ страсть непобѣдимая?

развѣ не возможно, вмѣсто того, чтобы ругать и поносить оскорбившаго, скрѣпясь въ своемъ сердцѣ, промолчать, или, по духу христіанскому, сказать: „Богъ съ тобою!“ Что тутъ невозможно—и даже труднаго? Трудень переломъ страсти?—Но потому-то и важно христіанство, что оно не бываетъ безъ распятія плоти съ ея страстями и похотями; потому-то и награда, потому-то мы и Христовы, что требуется самопожертвованіе, требуется уничтоженіе вреднаго самолюбія, требуется удаленіе проклятой гордости и дьявольской злости.

Трудно забыть обиду, трудно сказать недругу: „прошаю тебя“; за то какъ благотворно, если мы не допустимъ овладѣть сердцу нашему гнѣвомъ. Когда мы знаемъ, что есть у насъ враги и недоброжелатели, которые поносятъ наше имя и честь, которые всѣми мѣрами стараются намъ сдѣлать зло, тогда, обыкновенно, печаль, безпокойство, смущеніе тревожатъ нашу душу. Хлѣбъ бываетъ непріятенъ, сонъ не покоенъ, ни днемъ, ни ночью спокойствія не имѣемъ.

Но кто рѣшится побѣдить врага по христіански ласковымъ привѣтомъ и чистосердечнымъ добрымъ словомъ, тотъ избавится отъ всѣхъ терзаній и внутреннихъ возмущеній.

Побѣди свой гнѣвъ, искорени изъ сердца вражду,—и ты будешь веселъ, покоенъ, не возмущенъ и безопасенъ.

И такъ, христіанинъ, всякому другу и недругу благожелай, всякому благотвори, всякаго люби, тогда и жизнь твоя потечетъ мирно, и умирать будетъ спокойно, потому что, умирая, съ радостію вспомнишь, что, при твоёмъ незлобїи, никому не оставляешь ты горести и слезъ.

Но обидчикамъ и мстителямъ умирать тяжело,—имъ представится страшная картина ихъ обидъ и притѣсненій, слезъ и скорбей, причиненныхъ другимъ.

Да сподобить же насъ Господь Богъ и жить со всѣми мирно и умереть спокойно и оставить по себѣ доброе имя христіанина. Аминь.

Прот. Н. Троицкій.

О выборномъ духовенствѣ.

Въ связи съ вопросомъ о благоустроеніи приходской жизни сдѣлался предметомъ вниманія общества и печати—свѣтской и

духовной—вопросъ о выборномъ духовенствѣ. Очень немногіе изъ представителей правящей іерархіи высказались за необходимость введенія выборнаго начала по отношенію къ духовенству, большинство-же какъ монашествующаго, такъ и бѣлаго духовенства (на благотворительныхъ собраніяхъ и въ печати) не видитъ необходимости въ немедленномъ введеніи выборнаго начала. Въ частности, тверское духовенство на пастырскомъ собраніи, въ которомъ дѣятельное участіе принялъ досточтимый о. ректоръ семинаріи—Архимандритъ Веніаминъ, высказалось противъ выборнаго начала. Аналогичныя мнѣнія были высказаны и на нѣкоторыхъ благотворительныхъ собраніяхъ тверской епархіи. Между тѣмъ, въ свѣтской печати большинство голосовъ горячегоратовало за предоставленіе широкихъ правъ обществу въ дѣлѣ избранія себѣ пастырей, причемъ нѣкоторыя газетныя статьи и фельетоны приняли даже обиженный тонъ: „развѣ можно-де такъ православныхъ обижать! Столько времени намъ выборнаго духовенства не даютъ! Отъ этого и всѣ нестроенія и упадокъ церковности въ паствѣ. Дайте намъ выборное духовенство, и тогда въ короткій срокъ люди измѣнятся въ своей религіозно-нравственной природѣ до неузнаваемости. Настанетъ новая эра въ исторіи церкви“.

Получается такое впечатлѣніе, что общество хочетъ избирать, духовенство (въ большинствѣ) не хочетъ избираться. Словомъ, опять—старинное „недоразумѣніе“ между пастырствомъ и паствой. На самомъ же дѣлѣ здѣсь никакого недоразумѣнія нѣтъ. И газетные фельетоны могутъ производить впечатлѣніе лишь на кабинетныхъ читателей да на лицъ, подходящихъ къ рѣшенію вопроса о выборности духовенства съ тенденціозной цѣлью.

Но для тѣхъ, кто живетъ въ непосредственномъ общеніи съ населеніемъ, работаетъ среди этого населенія и знаетъ его положительныя и отрицательныя стороны, выборное начало по отношенію къ духовенству не можетъ представляться панацеей отъ всѣхъ бѣдъ современной церковной и общественной жизни. И, въ частности,—духовенство—этотъ предполагаемый объектъ выборнаго права—высказывается противъ выборнаго начала совсѣмъ не ради личнаго самолюбія, а потому, что хорошо знаетъ народъ въ переживаемый моментъ, знаетъ не только черезъ литературу и черезъ кабинетные силлогизмы, но,—выражаясь грубо,—на шкурѣ своей испытало и знаетъ, во что превращается, напримѣръ, нашъ крестьянинъ, если онъ вдругъ получитъ

„пр—рава“ по отношенію къ личности пастыря. Говоря о выборномъ началѣ, неизбежно приходится имѣть въ виду, главнымъ образомъ, нашихъ крестьянъ, во-первыхъ, потому, что крестьянство у насъ, дѣйствительно, составляетъ громадный процентъ въ населеніи, а, во-вторыхъ, потому, что крестьянство, сгруппированное около своего храма въ приходѣ, живущее на опредѣленной территоріи, связанное общностью бытовыхъ условій, представляетъ изъ себя наиболѣе благопріятную среду для усвоенія идей церковности.

Кромѣ того, крестьянство склонно интересоваться дѣлами церковными гораздо больше, чѣмъ городскіе разночинцы, такъ называемый „третій элементъ“ и, наконецъ, интеллигенція, значительная часть которой религіозность замѣнила эстетизмомъ въ его различныхъ проявленіяхъ. Итакъ, что-же представляетъ изъ себя современный крестьянинъ, какъ духовный сынъ своего пастыря, какія его отношенія къ послѣднему? Въ статьѣ о благоустроеніи приходской жизни (№ 25—26 Епарх. Вѣд. 1916 г.) мы уже говорили, какое наслѣдіе оставило крѣпостное право въ области взаимоотношеній между пастыремъ и пастрой. Теперь остается подтвердить тоже самое. Ни барская конюшня, ни барскіе арапники, ни выступившіе послѣ крѣпостного права на сцену питейныя заведенія, ни засѣдавшіе въ нихъ міроѣды не могли воспитать въ массахъ идей братства, любви, самопожертвованія, стремленія служить ближнему. Сначала крѣпостная зависимость крестьянскаго населенія Имперіи, а затѣмъ, широкое распространеніе пьянства со всѣми его пагубными послѣдствіями были непреодолимымъ препятствіемъ къ возрожденію приходской жизни,—говоритъ указъ Св. Синода отъ 4 марта 1916 г. (№ 7). При разцвѣтѣ крѣпостничества, съ его полнымъ презрѣніемъ къ нравственнымъ нормамъ жизни, при разгулѣ пьяныхъ страстей, вызвавшемъ ослабленіе всѣхъ задерживающихъ центровъ, естественно, развивались и среди крестьянъ грубость, взаимное неуваженіе, недоувѣріе, личность человѣческая обезцѣнивалась, и рабскія души могли преклоняться лишь предъ грубой силой. И если даже получившіе образованіе помѣщики третировали „попа“, какъ представителя „подлой“ породы, если литература (XVIII в.) открыто глумилась надъ пастыремъ и ругнуть, его въ обществѣ считалось признакомъ хорошаго тона, то что-же можно было ждать отъ „мужика“? И современные выходки и издѣвательства по отношенію къ духовенству, несомнѣнно, являются наслѣдіемъ стариннаго хамства, воспитаннаго въ народѣ всѣми

условіями его исторической жизни. Неуважительное отношеніе современнаго крестьянства къ человѣческой личности вообще а къ личности пастыря—въ частности,—находитъ свое объясненіе въ умственномъ невѣжествѣ крестьянина, а также,—отчасти,—и въ матеріальной зависимости духовенства отъ крестьянъ. Современный крестьянинъ—землеробъ, едва выбирающійся изъ стадіи первобытной земледѣльческой культуры, прежде всего, не особенно высоко ставитъ земледѣльческій трудъ и безъ уваженія относится къ лицамъ, занимающимся этимъ трудомъ. А духовенство (сельское) наряду съ крестьяниномъ „робитъ“ землю. Въ послѣдніе годы не рѣдко встрѣтить совсѣмъ молодыхъ священниковъ, которые, за недостаткомъ рабочихъ рукъ, побуждаемые нуждой, ѣздятъ съ матушкой въ лѣсъ за дровами, возятъ навозъ, пашутъ, молотятъ и пр. Крестьянинъ такое усердіе и трудъ пастыря обыкновенно объясняетъ „жадностью“ и желаніемъ побольше скопить денегъ. Если-бы пастырь сталъ заниматься земледѣліемъ по идейнымъ побужденіямъ, то эти побужденія для умственно неразвитаго крестьянина останутся непонятны. Человѣка, запачканнаго въ землѣ, копающагося въ полѣ, среди скота,—будь это хоть Сократъ,—крестьянинъ всегда готовъ счесть за панибрата (въ худшемъ значеніи этого слова), готовъ иронизировать надъ нимъ и,—наоборотъ,—любого Митрофанушку, у котораго есть хотя одна ясная пуговица и перчатки, назоветъ бариномъ, отнесется къ нему съ осторожностью, даже съ уваженіемъ. Пусть это уваженіе будетъ невысокаго свойства, но важно то, что крестьянинъ *не смѣетъ* оскорбить ясную пуговицу. Получается нѣкоторая гарантія для человѣческой личности—защищенной пуговицей и принадлежащей къ иной общественной средѣ *). За тѣмъ—матеріальная зависимость духовенства. Крестьянинъ платитъ разнообразныя прямыя и косвенныя налоги въ пользу разныхъ лицъ и учрежденій и никогда ни эти лица, ни эти учрежденія не видитъ передъ своими глазами. По пословицѣ: „не видитъ и не бредитъ“. И только поборы въ пользу духовенства остаются ничѣмъ не замаскированными. А для неразвитаго въ духовномъ отношеніи человѣка та непосредственность, съ которой совершается плата духовенству, является поводомъ для насмѣшекъ, глумленій, вызываетъ неуважительное

*) Для духовенства, живущаго въ непосредственномъ общеніи съ народомъ и въ одинаковыхъ съ нимъ бытовыхъ условіяхъ, этой внѣшней гарантіи нѣтъ. Что же касается моральныхъ импульсовъ, то не только крестьянинъ, но и всѣ вообще люди не всегда склонны ими руководствоваться.

отношеніе къ лицамъ, вынужденнымъ протягивать руку къ крестьянскому кошельку. По идейнымъ соображеніямъ добродетельнаго даянія духовенству, кажется, не должны-бы возбуждать ни негодованія, ни зависти, ни зложелательства. Но здѣсь опять та же оговорка. Не только умственно неразвитой крестьянинъ, но и образованные люди не всегда и не вездѣ руководствуются идейными побужденіями.

Теперь представимъ себѣ, что въ любой вторникъ или четвергъ въ 11 часовъ дня или въ половинѣ 12-го крестьянинъ узнаетъ, что ему дадены „права“. Онъ можетъ избирать для себя угоднаго ему пастыря. Не нужно быть слишкомъ глубокомысленнымъ, чтобы понять, что это обстоятельство вызоветъ въ головѣ крестьянина массу недоумѣнныхъ вопросовъ:

— Избирательныя права? А почему же ихъ раньше не было? Если эти права основаны на церковныхъ канонахъ, но почему же раньше церковные каноны не соблюдались? Или церковная власть была безсильна ихъ осуществить? Или, можетъ быть, хотятъ духовенство подтянуть и приглашаютъ насъ для услуги? Почему именно во вторникъ, а не въ понедѣльникъ, въ 11 часовъ, а не въ 9 часовъ утра мы вдругъ получили права? Кажись, на бѣломъ свѣтѣ все по-старому, ничто не измѣнилось, а мы вдругъ получили права. Тутъ что-нибудь не такъ. Что-то отъ насъ раньше скрывали. Дали теперь то, что раньше было отнято“.

Понятно, что такія разсужденія будутъ сопровождаться ироническими улыбками, а, въ худшихъ случаяхъ, и раздраженными возгласами по адресу тѣхъ воображаемыхъ виновниковъ, которые „отняли отъ крестьянства права“.

А до этихъ „виновниковъ“ крестьянину слишкомъ далеко. Нѣтъ ни привычки, ни охоты, ни даже способности анализировать жизненные явленія. И всѣ свои ироническія улыбки и раздраженные возгласы крестьянинъ, естественно, направитъ на священника, стоящаго рядомъ съ нимъ на пашнѣ или въ огородѣ. И было-бы поль-бѣды, если бы крестьянинъ ограничился одними улыбками и возгласами! Нѣтъ, въ случаяхъ раздраженія и недовольства священникомъ крестьянинъ не преминетъ вспомнить о дарованныхъ ему правахъ. Показалось крестьянину, что священникъ взялъ лишнее съ него за требу, запретить священникъ травить его хлѣба и покосы, потребуетъ (хотя-бы и чрезъ Попечительные Совѣты), чтобы наканунѣ праздниковъ не горлачили на улицѣ и не пѣли скверныхъ пѣсенъ,—всѣхъ этихъ и подобныхъ поводовъ будетъ достаточно, чтобы примѣнить по

отношенію къ пастырю репрессію. Орудіе—въ рукахъ. „Права“ дадены. Не зря-же, въ самомъ дѣлѣ, ихъ дали! Предположимъ еще худшее: начнетъ священникъ борьбу за трезвость, будетъ помогать хотя совѣтомъ устройству въ деревнѣ кооперативовъ, будетъ устраивать чтенія, собесѣдованія, вести миссіонерскую и просвѣтительную дѣятельность,—развѣ не найдутся люди, которые заинтересованы въ томъ, чтобы ничего этого въ деревнѣ не было? Правда, такихъ людей не много, но они могутъ найти себѣ единомысленниковъ, могутъ пропагандировать чувства неприязни къ пастырю, могутъ освѣтить и добрую пастырскую дѣятельность съ самой худой стороны и создадутъ, хотя въ нѣкоторой части прихода, извѣстное настроеніе. Затѣмъ можетъ послѣдовать доносъ. Если нѣтъ прямыхъ данныхъ для обвиненія пастыря, „настрочать“ анонимный доносъ съ просьбой убрать пастыря. Можетъ быть, цѣль доносовъ и не будетъ достигнута, ибо, если пастырь по совѣсти работалъ для народа, то народъ будетъ защищать его, но уже одинъ фактъ разслѣдованія, дознаній по поводу дѣятельности пастыря, унижаетъ эту дѣятельность, парализуетъ силы пастыря. Правда, доносы и, какъ результатъ ихъ, разслѣдованія и слѣдствія возможны и теперь, до дарованія крестьянамъ особыхъ правъ по отношенію къ духовенству. Но теперь каждый крестьянинъ знаетъ, что священникъ находится въ распоряженіи Епископа, и что только дѣйствительная неспособность или непригодность священника къ пастырской дѣятельности даютъ прихожанину право ходатайствовать передъ Властью объ удаленіи священника. Всякаго рода капризные недовольствія немногихъ, хотя и вліятельныхъ, прихожанъ сдерживаются силою Власти, и всевозможные интриганы и доносчики могутъ имѣть въ виду, что съ ихъ желаніемъ Власть не будетъ считаться, и плевки на пастыря могутъ полетѣть обратно на ихъ головы. Интригановъ сейчасъ не беспокоитъ мысль о „правахъ“. Всѣ права наказать виновнаго пастыря—на сторонѣ Власти, которая и разбираетъ обвинительный матеріалъ, когда онъ поступаетъ отъ прихожанъ. Прихожанамъ же *не дано право наказывать пастыря удаленіемъ изъ прихода по ихъ капризу.* Припоминается характерный фактъ. Въ одномъ изъ сельъ Тверской епархіи священствовалъ очень хорошій батюшка изъ академіи. Человѣкъ умный, но съ твердымъ характеромъ, неспособный на уступки. Въ рѣшеніи одного приходскаго вопроса у батюшки открылись недоразумѣнія съ мѣстными коштанами (торговцемъ, мельникомъ). У послѣднихъ во всѣхъ деревняхъ

прихода сидѣли сваты и кумовья. Полетѣли къ начальству до носы, кляузы, начались дознанія. Если и можно было обвинить священника, то развѣ въ его отличительныхъ индивидуальныхъ качествахъ, въ силу которыхъ онъ не могъ идти на уступки и компромиссы и въ происшедшей отсюда нетактичности. Благочинный, которому было поручено разслѣдованіе дѣла, былъ человѣкъ вполне интеллигентный, гордился тѣмъ, что за все время управленія имъ благочиніемъ, не было въ благочиніи ни кляузъ, ни доносовъ. Онъ рѣшилъ защитить священника. Доносчики, не получивъ удовлетворенія, яростно замахали руками и рѣшили не щадить красокъ, чтобы скомпроментировать пастьря передъ Епарх. Властью.

Быль поданъ второй доносъ. Благочинный, оскорбленный лично, рѣшилъ парализовать выходы доносчиковъ. Благодаря его энергичному заступничеству, и второй доносъ не имѣлъ результата. Мнѣ пришлось слышать разговоръ разочарованныхъ доносчиковъ.

— Ну, что-жъ?—спрашиваютъ ихъ. Выжили вы попа-то?

— Кто его выживетъ! Сидитъ на своемъ мѣстѣ, да просвирки вѣсть. Ужъ мы писали, писали, ходили, ходили, денегъ сколько просадили,—не выходитъ наше! Вездѣ попъ правъ. Говорятъ, онъ надъ семью попами попъ. Его высадить трудно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВРУЧЕНІЕ ГЕОРГІЕВСКАГО КРЕСТА. 6-го августа сего года въ церкви села Архангельскаго, что при Осугѣ Новоторжскаго уѣзда, было совершено торжество врученія Георгіевскаго креста родителямъ убитаго старшаго унтеръ-офицера В. В. Морозова изъ дер. Якшина Пречисто-Каменской волости. Крестъ данъ за слѣдующій подвигъ героя. Ему поручено было вдвоемъ сбить заставу и выгнать непріятеля изъ окоповъ. Онъ съ товарищемъ незамѣтно подобрался къ заставѣ, изрубилъ нѣмецъ и съ крикомъ „ура“ ударился въ окопы выбивать непріятеля. Подоспѣла на помощь ему полурота N полка, помогла выбить непріятеля изъ окоповъ, кои остались за нами. Но онъ палъ сраженный вражеской пулей (изъ рѣчи члена Новоторжской Управы при врученіи креста В. Я. Оранскаго). Настоятель—священникъ С. Прилуцкій сказалъ воодушевленное слово, закончивъ его словами: „Примите же, уважаемые родители, боевой знакъ отличія, данный нашимъ Царемъ—Батюшкой, вашему храброму

сыну—воину Василю; возьмите его благодарными руками и съ чувством благоговѣнія и бережно храните его на божницѣ въ святомъ мѣстѣ. Пусть этотъ знакъ отличія, когда взоръ вашъ падеть на него во время молитвы, озаритъ вашу душу сознаниемъ, что и Вы не даромъ прожили свою жизнь, что чрезъ сына своего были и Вы въ рядахъ тѣхъ кузнецовъ, кои ковали счастье, славу, могущество будущей Россіи православной, самодержавной. А отъ насъ, Вашего духовнаго отца и отъ всего прихода, примите нашъ земной поклонъ и благодарность за то, что вы воспитали такого героя сына, который жизнью пожертвовалъ для спасенія своего отечества. Господь Богъ предстательствомъ Архистратига Михаила да утѣшитъ васъ въ тяжеломъ горѣ и да даруетъ вамъ вся благая въ здѣшней и будущей жизни“.

Х р о н и к а .

Августъ: 10. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Серафимъ возвратился изъ Кисловодска въ г. Тверь.

Встрѣтить Высокопреосвященнѣйшаго Владыку выѣзжали на ст. „Тверь“ эконоомъ Архіерейскаго дома игуменъ Нифонтъ, ключарь собора священникъ Алексій Никольскій и личный секретарь Его Высокопреосвященства Ал. М. Преображенскій.

13. Въ 5 часовъ утра скончался въ Желтиковѣ монастырѣ Настоятель онаго Преосвященнѣйшій Епископъ Гавріиль.

Въ часъ дня совершена по немъ первая панихида.

14. Воскресенье. Въ Каедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Серафимъ въ сослуженіи Каедральнаго Протоіерея П. Соколова, Игумена Нифонта, Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея Ал. Плетнева, священника ц. с. Талдома, Калязинск. уѣзда, Георгія Судакова, іеромонаха Теофана и соборнаго священника М. Орлова.

На маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Георгій Судаковъ.

На литургіи были рукоположены во іеромонаха іеродиаконъ Апостольской церкви Іоанникій и во іеродіакона монахъ Иннокентій.

Очередную проповѣдь говорилъ ключарь собора священникъ Ал. Никольскій.

16. Въ Желтиковѣ монастырѣ послѣ поздней литургіи Преосвященнѣйшій Епископъ Арсеній съ монашествующимъ и градскимъ духовенствомъ совершилъ погребеніе Епископа Гавриила.

21. Воскресенье. Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Старицкій въ сослуженіи Кафедральнаго протоіерея П. Соколова, игумена Филарета, Іеромонаха Теофана и соборнаго священника М. Орлова.

На часахъ былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Крева, Корчевск. уѣзда, Леонидъ Свитушковъ.

Проповѣдь говорилъ Епархіальный миссіонеръ священникъ І. Ильигорскій.

28. Воскресенье. Въ Кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Старицкій въ сослуженіи Кафедральнаго протоіерея П. Соколова, игумена Филарета, Епархіальнаго Наблюдателя церк.-прих. школъ протоіерея Ал. Плетнева и соборнаго священника М. Орлова.

На часахъ былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Ильинскаго, Старицкаго уѣзда, Леонидъ Ильинскій.

На литургіи рукоположенъ въ іеромонаха іеродіаконъ Кашинскаго Дмитровскаго монастыря Макарій.

На „Буди имя Господне“ Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ слово на евангельское чтеніе.

15. Съ Вяземскимъ вечернимъ поѣздомъ выѣхалъ изъ гор. Твери Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ для обозрѣнія епархіи.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ города: Торжокъ, Старицу, Ржевъ, Зубцовъ, Вышній-Волочекъ и Бѣжецкъ; Нилову пустынь, посадъ Погорѣлое Городище, села: Талдомъ, Спасъ-Квашенки и Кимры. Вездѣ Владыка посѣщалъ храмы, госпитали съ больными и ранеными воинами, пріюты для бѣженцевъ и воинскія части.

Послѣ осмотра Владыка устраивалъ пастырскія собранія, на которыхъ говорилъ о возрожденіи приходской жизни. Разъясняя, въ чемъ должно состоять и съ чего начанать это возрожденіе, Владыка убѣждалъ всѣхъ пастырей, изъ собственнаго опыта, заняться исключительно духовной стороною возрожденія приходской жизни.

Программа собесѣдованій состояла изъ разъясненія вопросовъ: о церкви и храмѣ, о церковной и домашней молитвѣ, о духовной жизни лично пастырей и ихъ вечерней молитвѣ, о матеріальной зависимости пастырей отъ прихожанъ и полной воз-

возможности приобретения и въ настоящее время любви своихъ духовныхъ дѣтей и безбѣднаго существованія; объ улучшеніи совершенія богослуженій, о чтеніи и пѣніи въ храмѣ, объ образованіи кружковъ изъ женщинъ и дѣвушекъ, любителейницъ церковной чистоты и благолѣпія, о летучихъ библіотечкахъ, о дѣятельности членовъ приходскихъ совѣтовъ вообще и о членахъ отъ cadaго поселка деревни; объ опасности при возвращеніи солдатъ съ войны, о возможныхъ беспорядкахъ въ ихъ семейной жизни; о необходимости приходскихъ совѣтовъ, какъ единственныхъ рамокъ, могущихъ сдержать размахавшихся въ штыковыхъ бояхъ, изнервничавшихся отъ ужасныхъ снарядовъ и вообще больныхъ душой и тѣломъ солдатъ; о необходимости позаботиться о нихъ и объ ихъ семьяхъ, что возможно сдѣлать только при правильной организаціи приходской жизни. Въ виду всего сказаннаго Высокопреосвященнѣйшій Владыка признавалъ буквальной необходимостью пастырямъ немедленно заняться возрожденіемъ приходской жизни на христіанскихъ, духовныхъ началахъ.

29. Въ Александро-Невскомъ женскомъ монастырѣ, Калязинскаго уѣзда, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Серафимъ совершилъ всенощное богослуженіе.

30. Въ томъ же монастырѣ Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершилъ освященіе новаго престола въ соборномъ монастырскомъ храмѣ; послѣ освященія онъ же совершилъ въ этомъ храмѣ Божественную Литургію въ сослуженіи протоіерея с. Кимры М. Комарова, священниковъ сель: Космодамианскаго—М. Драницына, Кимръ—І. Никольскаго, Спассъ-Кващенки Н. Бѣлюстина, Талдома—М. Крестникова, Глѣбова—Иліи Діевскаго, Малышкова І. Благовѣщенскаго, монастырскаго священника Н. Казанскаго и Капшина—Н. Баженова.

На „Буди имя Господне“ Высокопреосвященнѣйшій Владыка сказалъ прекрасное слово о храмѣ и современной жизни народа.

Сентябрь. 1. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Серафимъ возвратился изъ поѣздки по епархіи въ г. Тверь.

8. Четвергъ. Въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Старицкій, въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея П. Соколова, Епархіального Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея Ал. Плетнева, игумена Филарета, іеромонаха Теофана, ключаря собора священника Ал. Никольскаго и соборнаго священника М. Орлова.

Проповѣдь говорилъ епархіальный миссіонеръ священникъ І. Ильигорскій.

На литургіи присутствовали г. Начальникъ губерніи и множество народа.

13. Вторникъ. Въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное богослуженіе совершилъ Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Старицкій, въ сослуженіи соборнаго причта, игумена Филарета, Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея Ал. Плетнева.

Литію, величаніе и обрядъ воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста совершилъ Преосвященнѣйшій Владыка; онъ же и помазывалъ освященнымъ елеемъ богомольцевъ.

На всенощномъ богослуженіи присутствовали г. Вице-Губернаторъ и множество народа.

14. Среда. Въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Старицкій, въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея П. Соколова, игумена Филарета, Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея Ал. Плетнева, ключаря собора священника Ал. Никольскаго, соборнаго священника М. Орлова и эконома Тверской Духовной Семинаріи священника С. Покровскаго.

На литургіи былъ рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Борисоглѣбскаго Новоторжскаго монастыря Сергій.

Вмѣсто причастнаго стиха о. Ректоръ Духовной семинаріи Архимандритъ Веніаминъ сказалъ прекрасное слово.

На литургіи присутствовало множество народа.

При семь № прилагаются Журналы Тверского Епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ.

Содержаніе части неофициальной:—Поученіе.—О выборномъ духовенствѣ.—Врученіе Георгіевскаго креста.—Хроника.

Редакторъ протоіерей М. Любскій.

Печатать разрѣшается. 29-го Сентября 1916 г. Цензоръ протоіерей М. Березинъ.

Печатано въ Типографіи М. В. Блинова, пресмн. Н. М. Родіонова въ Твери. Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова 1916 г.

новою мудростью во Христѣ, самихъ апостоловъ считаютъ безумными во Христѣ, т. е. какъ будто менѣе и хуже, знающими христіанское ученіе, чѣмъ эти, только что просвѣщенные, христіане. Тогда какъ христіане чувствуютъ себя и готовы хвалиться предъ всѣми своею крѣпостью, апостоловъ готовы считать слабыми и немощными. Тогда какъ они приобрѣтаютъ свою новую мудрость и новую силу и славу, апостоловъ, виновниковъ этой мудрости и этой силы, предають безчестію: они должны терпѣть и голодь, и жажду, и наготу, и побои, черный трудъ, скитаніе, злословіе, гоненіе, хуленіе; они — какъ соръ для міра, какъ прахъ для людей. Зачѣмъ объ этомъ говоритъ св. апостоль, говоритъ такъ тяжело, такъ огорчительно для христіанъ?

„Не къ постыженію вашему пишу сіе, но вразумляю васъ, какъ возлюбленныхъ дѣтей моихъ“, говоритъ св. апостоль. Онъ обнажаетъ свою сердечную скорбь для вразумленія новыхъ христіанъ, пользующихся новыми благодатными благами и забывающихъ того, кто является виновникомъ для нихъ этого блага.

Братіе мои, не такъ ли это бываетъ съ нами? Всѣ мы, православные христіане, пользуемся, хотя можетъ, быть, по грѣхамъ нашимъ, и не въ такой степени, какъ первые христіане, но все же пользуемся обильными дарами благодати Божіей, Божественной мудростью и силой, Божественной святостью и чистотой, Божественными радостями и утѣшеніемъ. И все это мы получаемъ отъ нашихъ пастырей Церкви, отъ отцовъ духовныхъ, отъ священниковъ чрезъ таинства Божіи, которыми они совершаютъ нашу христіанскую жизнь, чрезъ Слово Божіе, которымъ они насъ назидаютъ и въ храмахъ Божіихъ, и въ школѣ, чрезъ службы Божіи, которыми они открываютъ здѣсь на землѣ царство небесное. Чрезъ подвиги и трудъ священниковъ многіе изъ насъ и мудры во Христѣ, и крѣпки и славны. Что же, воздаемъ ли мы имъ достаточно за то добро, которое совершаютъ они для нашего спасенія? Подумаемъ объ этомъ, братіе...

Не приходится ли нашему духовенству въ его тяжеломъ положеніи въ мірѣ быть, какъ и первымъ посланникамъ Божіимъ, какъ бы приговоренными къ смерти?

Не обращается ли весьма часто на них ненависть, глумленіе и насмѣшки всего міра, какъ на сторону, неспособную и не желающую защищаться? Не дѣлаются ли они воистину позорищемъ для міра, для ангеловъ и челоуковъ? То, что мы—христіане получаемъ отъ духовенства, то нами забывается, а чего мы не имѣемъ, въ томъ обвиняемъ его, безъ вины виноватаго, обвиняемъ и въ недостаточной просвѣщенности, и въ видимой слабости, и въ низкомъ положеніи, обвиняемъ и за его бѣдность и чуть не за нищенство, и за его подчасъ черную работу ради куска хлѣба, и за его непротивленіе всякимъ нападкамъ и гоненіямъ, и за его внѣшній убогій и для свѣтскаго взора неприличный видъ, за поношеную рясу, нечищенные сапоги, черныя руки... Думаемъ-ли мы, когда такъ относимся къ духовенству, что этимъ уподобляемся Хаму, посмѣявшемуся надъ позоромъ Ноя, отца своего? Ибо наши священники есть воистину отцы наши, родившіе насъ во Христв Іисусъ своимъ благовѣствованіемъ.

Чтобы на насъ не пало отчее проклятiе, намъ нужно крѣпко подумать о своемъ духовенствѣ, о его положеніи въ мірѣ, о его достоинствѣ. Теперь во время войны сильно всколыхнулось религиозное чувство народа, проснулась вѣра, прояснилось сознаніе, стали твориться дѣла христіанской любви и милосердія. И въ этомъ религиозномъ порывѣ народа священники вездѣ впереди: и на поляхъ сраженій, и въ госпиталяхъ у ложа раненыхъ и умирающихъ, и среди скорбящихъ, озлобленныхъ и бѣдствующихъ. Ихъ примѣръ, ихъ молитва, ихъ слово утѣшенія, ихъ воодушевляющая вѣра въ побѣдный конецъ, все это творитъ великія чудеса силы Божіей въ эту тяжкую годину кары Божіей за грѣхи наши. Не настала-ли, поэтому, самая благодатная и благовременная пора измѣнить къ лучшему положеніе нашего духовенства? Отвѣтимъ на его подвигъ признаніемъ, ласкою, воздаяніемъ, честью и славою, чтобы они могли творить дѣло свое радуясь, а не вздыхая.

... (П. С.)