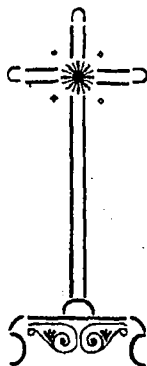


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXIII-л.

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXIII-л.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.



1-го Апрѣля

№ 7-й

1907 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 24 февраля 1907 года за № 12, произведены за выслугу лѣтъ: изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники — преподаватель Астраханской духовной семинаріи Николай *Матвеевъ*, — съ 22 декабря 1906 года и изъ губервскихъ въ коллежскіе секретари — столоначальникъ Астраханской Духовной Консисторіи Константинъ *Недуртзовъ*, — съ 10 января 1907 года.

Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

1) Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: а) *на священническія вакансіи*, согласно прошенію, въ село Иванчугъ, Астраханскаго уѣзда. протоіерей Смоленской церкви гор. Астрахани Михаилъ Боровновъ; къ Смоленской церкви гор. Астрахани на вторую священническую вакансію священникъ села Иванчуга Николай Боровновъ, 15 марта.

б) *На псаломщическія вакансіи*: къ Ильинской гор. Астрахани церкви псаломщикъ Николаевской церкви слоб. Капустиноярской, Царевскаго уѣзда, Дмитрій Никольскій, 16 марта; одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію, псаломщики: Крестовоздвиженской церкви гор. Астрахани Евгеній Вареломѣевъ и села Хмѣлевки, Астраханскаго уѣзда, Іоаннъ Ивановъ, 19 марта; къ Николаевской церкви слоб. Капустиноярской, Царевскаго уѣзда, діаконъ состоящій на псаломщической вакансіи при Покровской церкви гор. Астрахани Василій Розановъ, 24 марта.

Опредѣленъ *законоучителемъ* Красноярскаго городского трехкласснаго училища протоіерей Красноярскаго собора Симеонъ Покровскій предложеніемъ Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, отъ 10 марта 1907 г. за № 2952.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей*—Капустиноярскихъ, Царевскаго уѣзда, министерскихъ мужскаго и женскаго училищъ священникъ Виталій Поспѣловъ, 16 марта; 2-го женскаго приходскаго училища гор. Астрахани священникъ Смоленской церкви Николай Боровновъ, министерскихъ училищъ сель Иванчуга и Уваровъ, Астрах. уѣзда, протоіерей села Иванчуга Михаилъ Боровновъ, съ 1 апрѣля, 26 марта.

б) *Церковныхъ старостъ*: Рождество-Богородицкой церкви г. Астрахани учитель-инспекторъ 1-го городского 4-хъ класснаго училища Леонидъ Зубовъ, 19 марта; села Приютнаго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Полонскій, 15 марта.

Уволены отъ должностей: а) *благочиннаго* I округа гор. Астрахани священникъ Знаменской церкви гор. Астрахани Дмитрій Ѡворскій, согласно прошенію по болѣзни глазъ, 26 марта.

б) *Церковнаго старосты* Покровской церкви слоб. Капустино-ярской, Царевского уѣзда, Денись Мокроусовъ, согласно прошенію, 22 марта.

Исключенъ изъ списковъ *за смертію* заштатный псаломщикъ Кладбищенской церкви гор. Астрахани Андрей Мурыгинъ, 16 марта.

Награждены: а) *скуфьями*—священники: села Промысловки, Астраханскаго уѣзда, Михаилъ Авдѣевъ, церкви на Заячьемъ островѣ Алексѣй Рябовъ; села Камызяка, Астраханскаго уѣзда, Александръ Шоболовъ; станицы Грачевской, Енот. уѣзда, Григорій Генерозовъ; села Ивановки, Енот. уѣзда, Іоаннъ Пурпуровъ; благочинный III округа Енотаевскаго уѣзда Василій Абрамовъ; села Тундутова, Черноярскаго уѣзда, Викторъ Богомолловъ; села Быкова, Царев. уѣзда, Дмитрій Алимовъ; Николаевской церкви слоб. Николаевской, Царев. уѣзда, Григорій Пурпуровъ; Покровской церкви той же слободы Константинъ Поляновъ; 26 марта.

б) *Набедренниками* священники: села Басовъ, Астрах. уѣзда, Константинъ Поспѣловъ; села Самоздѣлки, того же уѣзда, Анатолій Краснопѣвцевъ; состоящій на діаконской вакансіи при Енотаевскомъ соборѣ Іаковъ Козловъ; епархіальный миссіонеръ Василій Добронравовъ; священникъ слоб. Рахинки, Царев. уѣзда, Василій Алимовъ; 26 марта.

Преподано Архипастьрское благословеніе Его Преосвященствомъ за отлично-усердную службу: діакону села Нижняго-Хутора, Царев. уѣзда, Θεодору Хитрову и псаломщику села Верхняго-Хутора, того же уѣзда Павлу Попову; 26 марта.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Дома для по- длежащ. лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обою пола	Раскольник. обою пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническое											
Въ селахъ: Чапурни- вахъ	1	1	1	Общ.	300	—	49 дес. пах. и сѣн.	2092	541	375	
Діаконскія											
Въ селахъ: Ганюшкинѣ, Красноярск. уѣзда . .	1	1	1	Общ.	150р.	—	—	1506	230	135	
Чапурнивахъ, Черно- ярскаго уѣзда	1	1	1	Общ.	150р.	—	49 дес. пах. и сѣн.	2092	541	375	
Обильномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150р.	—	99 дес. пах. и сѣн.	2396	—	530	
Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	—	100	99 дес. пах. и сѣн.	3064	—	420	
Колобовкѣ	2	1	2	Общ.	35 р. 28 к.	—	66 дес.	3984	—	245	
Пролейкѣ, Царев. у.	1	1	1	Общ.	150р.	150р. всему причту	66 дес.	2716	61	345	
Водяномъ, Царев. у.	1	1	1	Общ.	150р.	—	99 дес.	2177	—	791	

Священники Самарской епархіи, Бузулукскаго уѣзда, вошли прошеніемъ къ Его Преосвященству, отъ 20 февраля сего года, слѣдующаго содержанія: „Привѣтъ Вамъ и радоваться Ваше Преосвященство! Всѣмъ извѣстно, какой ужасный неурожай постигъ Самарскую губернію и въ особенности Бузулукскій уѣздъ. Въ районѣ же рѣки Бузулука неурожай хлѣбовъ и травъ вездѣ повторный и осложнялся другими бѣдствіями. Бѣдствие началось небываломъ разливомъ рѣки Бузулука весной 1906 года; разливомъ размыло многія постройки крестьянъ, у нѣкоторыхъ погибъ скотъ, у другихъ—испортило послѣдніе запасы муки и зерна. Наступила сухая весна и еще болѣе сухое лѣто. Траву пожгло, а десятина посѣва дала 3—4 пуда, а мѣстами не дала ничего. Такимъ образомъ крестьяне остались безъ хлѣба и безъ корма для скота. Скотина стала обузой для хозяина и ему приходится сбывать за безцѣнокъ даже необходимый живой инвентарь, рискуя остаться къ веснѣ безъ посѣва за недостаткомъ рабочей скотины.

Конечно, правительство и обще-земская организація пришли на помощь потерпѣвшимъ, но помощь эта нѣсколько запоздала и является не вполне достаточной. Помощь правительственной ссудой оказывается въ размѣрѣ одного пуда на взрослого ѣдока и полпуда на малолѣтняго, при чемъ на „работниковъ“ ссуды совершенно не выдается. Помощь же отъ обще-земской организаціи строго ограничена по размѣрамъ (принято за норму кормить не болѣе $\frac{1}{6}$ части всего населенія). Въ общемъ такой помощью можетъ удовлетворяться лишь тотъ крестьянинъ, который имѣетъ хоть нѣкоторый запасъ своего хлѣба, а какъ, большинство вовсе не имѣетъ хлѣба, то недостатку такимъ приходится пополнять отрубями или же прибѣгать къ такимъ способамъ экономіи, которые граничатъ съ голодовкой. Къ этому нужно еще прибавить, что, по отзыву крестьянъ, продовольственный хлѣбъ не всегда выдается доброкачественнымъ. Наконецъ, недостатокъ сѣмянъ и рабочаго скота къ предстоящему посѣву грозятъ и въ будущемъ году такимъ же, если не страшнѣе, голодомъ.

Мы, сельскіе священники и интеллигенція района р. Бузулука, сплотились на борьбу съ несчастіемъ: съ вѣдома Его Преосвященства, Епископа Константина Самарскаго, у насъ составился частный кружокъ вспомошествованія голодающимъ. Кружокъ поставилъ себѣ цѣлю облегчить по возможности горькую и безотрадную участь прихожанъ.

Мы обратились съ воззваніями въ Москву, Петербургъ и другіе города. На полученныя пожертвованія нами открыты пять дѣтскихъ столовыхъ въ разныхъ селахъ. Настоятельная нужда открыть столовыя и въ другихъ селахъ заставляеть насъ обратиться и къ Вамъ, Ваше Преосвященство, съ покорнѣйшею просьбою.

Ваше Преосвященство! исполнимъ всѣ завѣты Господа Іисуса Христа, накормимъ алчущаго и одѣнемъ нагаго! Молимъ Васъ самого помочь намъ и не отказать оповѣстить братіи о нашемъ кружкѣ чрезъ напечатаніе сего въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ и чрезъ о.о. благочинныхъ. Духовенство русское всегда было отзывчиво къ народному горю, а наши Святители всегда были руководителями въ борьбѣ съ бѣдствіями, множество разъ постигавшими многострадальный русскій народъ“.

На сень послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 13 марта 1907 года за № 1092, таковая: „Объ упомянутомъ въ прошеніи кружкѣ священниковъ взяшемъ на себя обязанность помогать голодающимъ, обнародовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ жертвователей, которые свои жертвы могутъ препровождать по адресу кружка“.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи опредѣлено: О содержаніи сего прошенія и резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на ономъ, напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію жертвователей.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ И СЕКТАНТАМЪ

„о постѣ“.

Постъ признается св. церковію, какъ указанный самимъ Богомъ подвигъ воздержанія для угожденія Богу, какъ средство къ врачеванію душевныхъ недуговъ, къ возвышенію и укрѣпленію религіознаго настроенія, какъ средство къ поддержанію въ человѣкѣ «духа цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви» (М. Еф. Сир.).

Заповѣдь о постѣ, какъ воздержанія, Богъ далъ Адаму и Евѣ еще въ раю, когда запретилъ имъ вкушать плоды отъ дерева познанія добра и зла (Быт. 2, 17). Эту же заповѣдь онъ напоминаетъ іудеямъ черезъ пророка Іоіля, когда говоритъ: «обратитесь ко мнѣ... въ постѣ, плачѣ и рыданіи» (Іоил. 2, 12 и 1, 14). Поэтому-то въ словѣ Божіемъ постъ прямо называется «служеніемъ Господу» наравнѣ съ молитвою (Лк. 2, 36—37).

Для угожденія Богу постились великіе праведники: Моисей постился 40 дней (Исх. 34, 28); «изнурялъ постомъ душу» свою царь и прор. Давидъ (Пс. 34, 13). Предтеча и Креститель Господа Іоаннъ проводилъ жизнь въ пустынѣ въ строгомъ постѣ и воздержаніи (Мр. 1, 6). Евреи держали четыре поста въ году (Зах. 8, 19 и 7, 3—5), а нѣкоторые постились еще два раза въ недѣлю, на что указывается, какъ на особую заслугу (Лк. 18, 12).

Постомъ и молитвою Ниневитяне отвратили гнѣвъ Божій и спасли городъ отъ разрушенія (Іон. 3, 5—10). Постомъ и молитвою пр. Моисей отвратилъ гнѣвъ Божій и спасъ израильтянъ отъ истребленія (Втор. 9, 18—19).

Для насъ, христіанъ, постъ освященъ примѣромъ Господа Іисуса Христа и святыхъ Его апостоловъ. Передъ вступленіемъ въ дѣло служенія роду человѣческому Господь Іисусъ Христосъ выдержалъ сорокадневный постъ (Лк. 4, 2; Мѣ. 4, 2) и тѣмъ далъ примѣръ и намъ

(Иоан. 13, 15). По завѣщанію Господа (Мѡ. 9, 15) постились и апостолы, когда, напр., готовились къ проповѣди евангелія (Д. 13, 2—3), но кромѣ постовъ случайныхъ, въ вѣкъ апостольскій были посты, которые въ извѣстное опредѣленное время держались всею церковію.

Описывая бѣдственное плаваніе ап. Павла въ Римѣ, бытописатель словами: «постъ уже прошелъ» (Д. 27, 9), опредѣляетъ время, съ котораго плаваніе по морю стаявится опаснымъ, и тѣмъ показываетъ, что постъ этотъ держался каждый годъ въ одно и то же время и былъ извѣстенъ всей церкви.

Посты православной церкви извѣстны издревле. О великомъ постѣ, напр., упоминается въ 69 апост. правилѣ. Игнатій Богоносецъ, (мужъ апостольскій) въ посл. къ Филиппійцамъ говоритъ: «четыредесятницы (т. е. велик. поста) не пренебрегайте; она служитъ подражаніемъ жителству Христову». О Петровомъ постѣ упоминается въ Постановленіяхъ Апостольскихъ (5 кн., 20 гл.). Посты Рождественскій и Успенскій предписаны въ концѣ VII и въ началѣ VIII вѣка, хотя соблюдались и прежде. О постѣ въ среду и пятницу говорится въ 69 апост. правилѣ и въ Постановленіяхъ Апост. (кн. 5, гл. 20).

Сектанты наши молокане, штундисты и др., ложно толкуя Священное Писаніе, отвергаютъ необходимость постовъ. Ичъ, между прочимъ, приводитъ въ смущеніе слѣдующее мѣсто изъ Евангелія:

Однажды къ Иисусу Христу пришли ученики Иоанновы и сказали: «почему мы и фарисеи постимся много, а твои ученики не постятся? И сказалъ имъ Иисусъ: могутъ ли печалиться сыны чертога брачнаго, пока съ ними женихъ? Но придутъ дни, когда отнимется у нихъ женихъ, и тогда будутъ поститься» (Мѡ. 9, 14—15; Мр. 2, 18—20).

Этими словами Господь Иисусъ Христосъ не отмѣнилъ постъ, какъ думаютъ сектанты, а только отложилъ его для своихъ учениковъ до извѣстнаго времени. Время пребыванія своего съ апостолами Господь сравнилъ съ временемъ брачнаго пира, съ временемъ радости и веселія, когда постъ и неумѣстенъ; но тутъ же прибавилъ, что придетъ время, когда жизнь ихъ изъ подготовительнаго періода перейдетъ въ дѣйствительный; тогда будутъ поститься и они; и апостолы, какъ мы видѣли, постились.

Иисусъ Христосъ не только не отмѣнилъ постъ, но въ нагорной

бесѣдѣ далъ указанія, какъ мы должны поститься, и показалъ силу поста. Онъ сказалъ: «сей-же родъ (лукаваго) изгоняется только молитвою и постомъ» (Мѣ. 17, 21).

Во времени пришествія Иисуса Христа на землю въ средѣ еврейскаго народа развилось фарисейское воззрѣніе на постъ, состоящее во внѣшнемъ исполненіи постовъ, безъ внутренней чистоты. Фарисеи, напр., когда постились, «принимали на себя мрачныя лица» (Мѣ. 6, 16), одѣвались во вретиче, посыпали пепломъ голову и заботились не объ угожденіи Богу, не объ исправленіи внутренней нечистоты, а заботились только о томъ, «чтобы прославляли ихъ люди» (ст. 2). Такое лицемѣріе строго и всегда осуждалъ Иисусъ Христосъ (Мѣ. 23, 27), а въ нагорной бесѣдѣ показалъ, что постъ долженъ быть не внѣшнимъ, напоказъ передъ людьми, а глубоковнутреннимъ:

«Ты, когда постишься, помажь голову твою и умой лице твое, чтобы явиться постящимся не предъ людьми, но предъ Отцомъ твоимъ» (Мѣ. 6, 17—18).

Постъ тѣлесный, какъ умерщвленіе плоти съ ея дѣлами (Гл. 5, 19—21), признается православною церковію средствомъ къ обновленію и возрожденію поработеннаго страстями духа,—побужденіемъ къ сознанію своихъ грѣховъ и къ раскаянію. Блудный сынъ, напр., созналъ свое паденіе и раскаялся только тогда, когда сталъ нуждаться,—«началь лишатися» (Лк. 15, 14—17). Поэтому съ постомъ тѣлеснымъ она заповѣдуетъ держать и постъ духовный, какъ изображенъ онъ у пр. Исаіи:

«Вотъ постъ, который Я избралъ: разрѣши оковы неправды, развяжи узы ярма, и угнетенныхъ отпусти на свободу и расторгни всякое ярмо; раздѣли съ голоднымъ хлѣбъ твой, и скитающихся бѣдныхъ введи въ домъ; когда увидишь нагаго,—одѣнь его, и отъ единокровнаго твоего не укрывайся» (Ис. 58, 6—7).

Дѣла милосердія, которыя здѣсь указаны, и есть плодъ свободнаго, непоработеннаго тѣлесными слабостями духа.

Плодъ-же духа: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе (Гл. 5, 22).

Въ посты православная церковъ предписываетъ вѣрующимъ ограничиваться извѣстной только пищей (постной) и запрещаетъ къ упот-

ребленію, напр., мясо и молоко. И въ этомъ случаѣ она руководствуется примѣрами изъ священнаго писанія.

Пр. Данииль, напр., говоритъ: въ дни сѣтованія три седмицы дней «вкуснаго хлѣба я не ѣлъ; мясо и вино не входило въ уста мои» (Дан. 10, 8). Предтеча Господень, Іоаннъ питался только агридами (родъ саранчи) и дикимъ медомъ (Мр. 1, 6). Изъ евангельской исторіи видно, что Господь Іисусъ Христосъ вкушалъ только растительную и рыбную пищу (Мт. 14, 9; 15, 36; Лк. 24, 42; Іоан. 21, 12—13).

Сектанты иногда и признають постъ, но говорятъ, что поститься слѣдуетъ не въ извѣстное, установленное церковію, время, а по собственному усмотрѣнію каждаго человѣка, когда онъ почувствуетъ къ тому призваніе.

Православная церковь никогда и никому не запрещала добровольныхъ постовъ. Но мы видѣли, что и въ ветхомъ завѣтѣ у евреевъ было четыре строго опредѣленныхъ поста, а именно: постъ четвертаго и пятаго мѣсяцевъ, постъ седьмого и десятаго мѣсяца (Зах. 8, 19). Въ церкви Христовой еще въ вѣкъ апостольскій былъ строго опредѣленный постъ (Д. 27, 8—12), и всѣ наши посты имѣють древнее установленіе.

Кромѣ того, самъ человѣкъ не можетъ безошибочно опредѣлять свое нравственное состояніе. Безъ внѣшняго побужденія и напоминанія церкви, при нашей слабой волѣ и самообольщеніи, мы врядъ ли скоро собрались бы выдержать постъ, какъ блудный сынъ понялъ свое наденіе только тогда, когда впалъ въ крайнюю нужду, «началь лишатся» (Лк. 15, 14).

Поэтому посты должны держаться не произвольно, а въ установленное церковію время, которая, какъ чадолюбивая мать, должна напоминать намъ о спасеніи, и въ которой, по слову апостола, все должно происходить «благообразно и по чину» (1 Кор. 14, 10), И Богъ нашъ «не есть Богъ неустройства, но мира и стройнаго порядка въ церквахъ святыхъ» (ст. 33).

Итакъ, изъ всего сказаннаго ясно видно, что посты православной церковію установлены для упражненія вѣрующихъ въ подвигахъ благочестія и вполне согласно со словомъ Божиимъ. Правда, нынѣшнее первное поколѣніе съ ослабленной волей, съ ослабленной и вѣрой

весьма неохотно приступаетъ къ посту и эту свою слабость старается оправдать различными неосновательными доводами. Истинный же христіанинъ долженъ заботиться не объ угожденіи плоти (Гл. 5, 24), а о спасеніи души. Поэтому прошу васъ, братіе, твердо держитесь уставовъ церковныхъ, укрѣпляютъ себя въ подвигахъ благочестія, «смиритесь подъ крѣпкую руку Божию .. трезвитесь, бодрствуйте... противостойте (противнику вашему діаволу) твердою вѣрою!.. Богъ же всякой благодати... да совершитъ васъ, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да содѣлаетъ непоколебимыми... и вознесетъ васъ въ свое время» (1 Петр. 5, 6—10). Аминь.

Окружной противосект. миссіонеръ, свящ. *Петръ Кротовъ*.

Проповѣдническая дѣятельность преосвященнаго Хрисанеа (Ретивцева).

(Продолженіе. См. № 6 Астр. Еу. Вѣд. 1907 г.)

II.

Отличительныя особенности проповѣдей епископа Хрисанеа. Программа его проповѣднической дѣятельности. (Рѣчь при нареченіи во епископа Астраханскаго).

Преосвященный Хрисанеъ, какъ проповѣдникъ, былъ величиной весьма крупной для семидесятыхъ годовъ. Поэтому неудивительно, что въ нашей провинціи его проповѣдническое слово произвело прямо-таки сенсацію. Это слово, пронесшееся въ полудикой, въ полусонной Астрахани, сразу же было встрѣчено съ большой радостью и отмѣчено серьезными людьми, какъ явленіе необычайное, выдающееся. „Выдающимся явленіемъ, — пишутъ въ „Голосъ“ изъ Астрахани, — расшевелившимъ насъ въ послѣднее время и породившимъ нѣчто похожее на общественный интересъ, обмѣнъ мыслей и сужденій, является дѣятельность новаго архіерея, бывшаго ректора Петербургской дух. семинаріи, Хрисанеа. Въмѣсто сухихъ, жиденькихъ измышленій мѣстныхъ проповѣдниковъ, вмѣсто проповѣдей на тему: „всѣ мы грѣшны, и всѣ мы помремъ“, изъ устъ новаго архипас-

тыря слышится смѣлое, рѣзкое слово глубоко-убѣжденнаго человѣка.. Проповѣдникъ въ архіерейскомъ облаченіи, говорящій о человѣческомъ достоинствѣ, о вышихъ умственныхъ и общественныхъ интересахъ—согласитесь, это нѣчто такое, къ чему провинція не привыкла, да и едвали скоро привыкнетъ. Въ Астрахани негдѣ услышать серьезное слово: нѣтъ у насъ ни университета, ни публичныхъ рѣчей, ни судебныхъ состязаній, а потребность думать у всѣхъ одинаковая—какъ же не гадовать на пріѣзду такой личности, какъ преосвящ. Хрисанеъ?..¹⁾

Дѣйствительно, Хрисанеъ заговорилъ предъ своею паствою новымъ языкомъ и о новыхъ предметахъ. Глубоко-образованный и чуткій къ запросамъ современной общественной жизни, Хрисанеъ повялъ всю непригодность схоластической рутинѣ, которая царяла еще тогда въ проповѣди, и вполне оцѣнилъ нарождающееся направленіе новаго проповѣдническаго слова. Въ то время положено было уже прочное начало такъ назыв. публицистическому направленію проповѣди, ставшей вполне современною и жизненною. Господствовавшее до того времени формально-догматическое направленіе церковной проповѣди, стѣсненное древней ораторскою формою, сухое и далекое отъ запросовъ текущей дѣйствительности, постепенно вытѣсняется проповѣдью съ общественнымъ и современнымъ элементомъ. Уже у Иннокентія, архіеп. Херсонскаго и Таврическаго, сказался этотъ новый жизненный элементъ, и затѣмъ онъ выступилъ въ проповѣдничествѣ митрополита С.-Петербургскаго Григорія. Окончательно же утвердилъ его въ русской проповѣди преосвящ. Іоаннъ, епископъ Смоленскій. Имя преосвящ. Іоанна открываетъ новую страницу въ развитіи нашего проповѣдничества и создаетъ цѣлую школу проповѣдниковъ-публицистовъ. Къ этой школѣ относятся московскіе протоіереи—А. О. Ключаревъ и А. М. Иванцовъ-Платоновъ; сюда же слѣдуетъ отнести и преосвященнаго Хрисанеа.

Хрисанеъ—проповѣдникъ-публицистъ, одинъ изъ видныхъ представителей новой школы, созданной проповѣдническимъ творчествомъ Іоанна, епископа Смоленскаго. Отличительный

¹⁾ Голосъ. 1875 г., № 122.

характеръ проповѣди Хрисанеа—жизненно-практической въ широкомъ смыслѣ этого слова. Держась взгляда на проповѣдническое слово, какъ на могучую силу, долженствующую захватывать всего человѣка, во всемъ многообразіи его религіозно-нравственной и социальнo-бытовой жизни, Хрисанеъ естественно касался въ своей проповѣди не только религіозныхъ вопросовъ, но и предметовъ чисто общественнаго, государственнаго свойства. Жизнь тогдашняго общества, государственныя дѣла Россіи выдвигали на очередь свои животрепещущіе вопросы, которые возбуждали горячій интересъ во всѣхъ слояхъ русскаго народа. И на эти живые вопросы обращалъ свое вниманіе преосвящ. Хрисанеъ, подвергая ихъ въ своихъ проповѣдяхъ серьезному обсужденію при свѣтѣ христіанской вѣры и церкви. У него проповѣдь стояла въ тѣсной связи съ самою жизнію паствы, какъ живого общественнаго организма, и предупредительно отвѣчала на ея насущные запросы. Оттого нравственно-просвѣтительное и руководственное слово Хрисанеа было безусловно современнымъ. Русско-турецкая война, реформы императора Александра II, государственный ростъ нашего отечества, задачи просвѣщенія молодыхъ поколѣній въ Россіи, воспитаніе и образованіе духовнаго юношества, миссіонерское дѣло въ Астраханскомъ краѣ—все это послужило предметомъ живого слова епископа Хрисанеа, все это нашло себѣ соотвѣтственный откликъ въ его проповѣди.

Облизивъ свое слово съ явленіями и требованіями современнаго общества, преосвящ. Хрисанеъ, чуткій къ общественнымъ интересамъ, прекрасно понималъ, что и внѣшняя форма проповѣди должна отличаться отъ старой, рутинной формы. Публицистическая проповѣдь, разумѣется, не могла быть сухой и безжизненной, связанной риторическими приѣмами и дѣленіями, наполненной славянизмами, уснащенной библейскими текстами: она должна была стать свободной, съ естественнымъ теченіемъ мыслей, чисто-русской, изящной, ораторской. И проповѣдь Хрисанеа была именно такою. Въ ней не видно ничего схоластическаго, натянутого, методически-формальнаго или подражательнаго; наоборотъ—въ ней все живо, все просто, понятно, есте-

ственно и вмѣстѣ съ тѣмъ—оригинально, выразительно, отдѣлано, художественно. Глубокое чувство и глубокая мысль натурально, свободно облакаются въ изящную форму, достойную украшать страницы литературныхъ классиковъ,—тѣмъ болѣе—гомилетическихъ хрестоматій,—образную, крылатую, легкую, какъ легко и свободно теченіе самыхъ чувствъ и мыслей, одушевляющихъ проповѣдника. Но этой художественной проповѣднической рѣчи придается отпечатокъ истинной церковности, которая, конечно, измѣряется не количествомъ употребляемыхъ въ проповѣди славянскихъ текстовъ (они у Хрисанеа чрезвычайно рѣдки): церковность проповѣди заключается въ строго-библейскомъ духѣ всего содержанія ея, въ самомъ характерѣ освѣщенія и раскрытія даннаго предмета или вопроса.

Современная по содержанію, художественная по формѣ и языку, церковная по духу, проповѣдь преосвящ. Хрисанеа точно отображала собою его личные основные взгляды на дѣло проповѣдничества. Взгляды эти имъ указаны отчасти и въ „Рѣчи“ при нареченіи его во епископа Астраханскаго. Здѣсь Хрисанеъ характерно отмѣтилъ, что его папство неизбѣжно связано съ теченіемъ самой жизни пасомыхъ, а слово пастыря должно быть отвѣтомъ на запросы этой жизни. „Всегда неизмѣнная въ существѣ своемъ,—говорилъ онъ,—дѣятельность духовной власти то упрощается, то усложняется и расширяется, вслѣдствіе вліяній жизни общественной, съ которою неизбѣжно связана жизнь вѣры и Церкви. Умственное и нравственное состояніе народа и общества въ данное время, такъ или иначе, отражается и въ жизни Церкви; перемѣны въ общественной жизни неизбѣжно порождаютъ новыя требованія и въ дѣятельности служителей вѣры и Церкви, открываютъ въ ней новыя стороны, или указываютъ для нея новыя приемы..“²⁾ Время вноситъ перемѣну въ жизнь пасомыхъ, развиваетъ тѣ или другіе запросы и тѣмъ выдвигаетъ новыя цѣли для дѣятельности пастыря. Но „для всѣхъ этихъ высокихъ и широкихъ цѣлей нужно дѣйствовать,—замѣчаетъ Хрисанеъ дальше,—не *картією* только и

²⁾ Рѣчь Св. Синоду при нареч. во епск. Астрахан.—Напечат. въ Духовн. Бес. за 1875 г., № 1.

чернилами, а живымъ словомъ совѣта, непосредственнымъ участіемъ и личнымъ сочувствіемъ, всѣми силами своего ума и сердца... * 3).

Понимая такимъ именно образомъ дѣло пастырскаго служенія и сущность проповѣдническаго слова, преосвящ. Хрисанеъ естественно уже при нареченіи во епископа представлялъ себѣ, какова должна быть его будущая святительская дѣятельность и какихъ пунктовъ касаться. „Мысль моя,—говорилъ онъ тогда іерархамъ, нарекавшимъ его во епископа Астраханскаго,—обращена главнымъ образомъ на требованія времени, въ какое мнѣ выпалъ жребій святительскаго служенія...“ 4) И его умственному взору уже предносилась цѣлая программа плодотворной дѣятельности въ далекомъ краѣ, а въ частности—и программа его проповѣдничества.

Время святительства преосвящ. Хрисанеа было обильно всякаго рода вопросами и новыми требованіями. Общество того времени—семидесятыхъ годовъ—жило напряженною мыслию, выдвинуло рядъ новыхъ проблемъ и тѣмъ рѣзко отдѣлилось еще отъ недавняго прошлаго. Наблюдающимъ его ростъ и жизнь это было очевидно. Ими чувствовалось громадное различіе между современнымъ и прошедшимъ, между наступившимъ состояніемъ умовъ и тѣмъ, что недавно миновало. „Никогда такъ высоко не поднималось знамя науки,—этой побѣдной силы нашего времени,—говорилъ самъ Хрисанеъ,—и никогда, вмѣстѣ съ тѣмъ, не была такъ напряжена мысль христіанскихъ народовъ, какъ нынѣ. Можно подумать, что готовится цѣлый переворотъ въ области человѣческихъ убѣжденій. Начинается, повидимому, провѣрка всего, что донинѣ звалось и думалось о себѣ человѣкъ,—вновь поставлены всѣ тѣ вѣковые вопросы о судьбѣ міра и человѣка, предъ которыми всегда отступала человѣческая мысль, и поставлены не за тѣмъ уже, повидимому, чтобы еще разъ отступить предъ ними“ 5). Предъ пытливымъ умомъ человѣка вновь встали съ поразительной остротой прежнія проблемы о

3) Тамъ же.

4) Тамъ же.

5) Тамъ же.

немъ самомъ и объ окружающемъ его мѣрѣ, и въ отвѣтъ на новую постановку ихъ появились многочисленныя теоріи. Теоріи эти и разнообразны, и противорѣчивы; различны и ихъ конечные выводы: въ то время, какъ однѣ изъ нихъ переходятъ въ социаль-экономическую утопію о всеобщемъ равенствѣ и довольствѣ, другія разрѣшаются отрицаніемъ всякихъ разумныхъ цѣлей жизни и предлагаютъ даже равнодушіе и презрѣніе къ самой жизни. Кто поможетъ разобраться въ различныхъ модныхъ ученіяхъ колеблющемуся, сомнѣвающемуся, волнующемуся обществу? Кто силенъ, кто можетъ и долженъ предупредить тутъ уклоненіе отъ истины и освѣтить назрѣвшіе вопросы надлежащимъ свѣтомъ — свѣтомъ вѣчной, Божіей правды? Одни пастыри Церкви, духовные руководители людей, — они одни, такъ какъ имъ ввѣрено слово Божіе и храненіе евангельской истины по духу Христову, предъ которой сломилась мудрость языческихъ философовъ и разсѣялось легкомысліе, невѣжество толпы. Вотъ первая обязанность для пастыря-проповѣдника, по взгляду преосвящ. Хрисанеа, — обязанность проповѣданія евангельской истины, соответственно запросамъ времени, — въ образованныхъ классахъ общества.

Необразованная же, народная масса русскаго общества выдвигаетъ иную задачу для пастыря-проповѣдника: это — борьбу съ ея невѣжествомъ и суевѣріемъ. „Въ средѣ народныхъ массъ, — заявляетъ епископъ Хрисанеа, — мысль все еще погружена въ сонъ и едва начинаетъ пробуждаться“. По словамъ Хрисанеа, „св. вѣра еще мало коснулась ихъ ума и сердца“, и „цѣлыя вѣка прошли почти безслѣдно для ихъ умственнаго и нравственнаго образованія“ ⁶⁾. Кто будетъ просвѣщать этотъ темный народъ? Кто будетъ отвѣчать за него, и кто поведетъ его къ надлежащему свѣту изъ тьмы невѣжества, дикаго суевѣрія и грубаго лжеучительства? Опять пастыри Церкви, которымъ ввѣрены народныя души, и которые должны отвѣчать за нихъ предъ своимъ Пастыреначальникомъ. И вотъ — новая трудная задача для пастыря-проповѣдника: это — проповѣданіе слова Божія среди народной темной массы и просвѣщеніе ея, въ противовѣсъ лже-

⁶⁾ Изъ Рѣчи при нареч. во еписк. Астрахан. Дух. Вес. 1875. № 1.

ученію и суевѣрію, чистымъ свѣтомъ евангельской истины. Нужна, такимъ образомъ *новая миссія* среди людей—христіанъ, уже принадлежащихъ къ Церкви, потому что иногда нужно начинать, по выраженію преосвящ. Хрисанеа, „съ самой альфы христіанскаго просвѣщенія—съ вопроса о томъ, что такое человѣкъ и зачѣмъ живетъ онъ...“ 7).

Наконецъ, Хрисанеъ въ своей Рѣчи Св. Синоду при нареченіи во епископа Астраханскаго указываетъ и третій элементъ пастырской проповѣди—элементъ тоже миссіонерскій: это—миссія къ народамъ и лицамъ, еще не присоединеннымъ къ Церкви,—однако живущимъ въ предѣлахъ православной Россіи,—къ язычникамъ и мухаммеданамъ. Астраханскій край,—край далекій, обширный и разноплеменный, богатъ разными инородцами и иновѣрцами. Но и эти чужія „овцы“ нуждаются въ пастырѣ, и христіанскій пастырь обязанъ пойти навстрѣчу къ нимъ и духовно привлечь ихъ къ своему избранному стаду. „Три вѣка прошло уже съ тѣхъ поръ, какъ на этой юго-восточной окраинѣ,—на берегахъ древняго Скиискаго моря,—Россія водрузила знамя своего православія и своего государственнаго могущества. Но „ловцамъ человѣковъ“ донинѣ и надолго много дѣла въ этомъ водномъ краѣ! Широки тѣ открытыя пространства этой области, на которыхъ все еще не видно никакой иной жизни, кромѣ однообразнаго передвиженія сотней тысячъ народныхъ массъ, совершенно неподвижныхъ въ своей нравственной жизни, исповѣдующихъ одну изъ самыхъ мертвящихъ религій древняго язычества. Другіе десятки тысячъ въ населенныхъ предѣлахъ края принадлежать къ религіи лжепророка, издавна сильной своимъ фанатизмомъ“... 8).

Эти три просвѣтительныя задачи пастырской проповѣди преосвящ. Хрисанеъ поставилъ въ непремѣнную обязанность самому себѣ, какъ главному пастырю ввѣреннаго ему края. Его святительское служеніе должно было отвѣчать означеннымъ требованіямъ современной общественной и мѣстной жизни, и потому понятно, что такое служеніе не могло быть только внѣш-

7) Тамъ же.

8) Тамъ же.

нимъ, преслѣдующимъ лишь почести сана, а служеніемъ „духовно-благодатной, чисто-нравственной силы и власти“, какъ онъ самъ опредѣляетъ его. Понятно также и то, что столь великій, трудный, многосторонній подвигъ пастырства не можетъ съ надлежащей полнотою совершаться единоличными силами. Миссія въ образованныхъ классахъ общества, миссія среди простого, невѣжественнаго народа и миссія къ иновѣрцамъ, къ язычникамъ и мухаммеданамъ—путемъ проповѣди могутъ успѣшно, въ желательной полнотѣ и мѣрѣ—вестись при содѣйствіи епископу его помощниковъ—церковныхъ пастырей, при помощи ему со стороны мѣстнаго духовенства. Это тѣмъ болѣе естественно и необходимо, что духовенство ближе стоитъ ко всѣмъ слоямъ общества, отъ высшихъ до самыхъ низкихъ, ближе соприкасается съ ними. Для того, чтобы духовенство было достойно своего служенія и соотвѣтствовало тѣмъ требованіямъ, какія предъявляются къ нему и обществомъ и епископомъ,—епископу надобно обратить на него особое вниманіе и доразвить его до пониманія своихъ задачъ. Словомъ, духовенство въ этомъ случаѣ нуждается для себя въ архипастырскомъ воздѣйствіи. И вотъ новый пунктъ архипастырской проповѣди Хрисанеа: посредствомъ своей проповѣди воздѣйствовать на духовенство, морально и умственно развить церковныхъ пастырей и такъ или иначе приготовить ихъ въ добрыхъ, разумныхъ и энергичныхъ помощниковъ себѣ и своему просвѣтительному дѣлу. „Нынѣ сами они,—откровенно высказывается преосвящ. Хрисанеъ,—сознають, что до послѣдняго времени—не сильно и недостаточно дѣйственно было ихъ слово къ народу, уходившему отъ нихъ со своими лжеученіями въ лѣса и дебри. Занятые больше внѣшнимъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей, многіе изъ нихъ, кажется, и не подозрѣвали до послѣдняго времени, что они должны быть нравственною силою среди народа, правителями его жизни“...⁹⁾). Приниженные въ матеріальномъ отношеніи, духовные пастыри не высоко стояли и морально и интеллектуально; не могли похвалиться также и своимъ престижемъ въ глазахъ народа. Нужно оживить ихъ дѣятельность,

⁹⁾ Тамъ же.

возбудить въ нихъ энергію и сознание ихъ пастырскаго достоинства, нужно поднять ихъ въ ихъ собственныхъ глазахъ, нужно сдѣлать ихъ властными среди народа“¹⁰⁾. Такъ говорилъ о нихъ Хрисанеъ, — и заботу о просвѣщеніи духовенства онъ сдѣлалъ важною задачею своего святительскаго служенія и предметомъ своей архипастырской проповѣди.

Но будущее нашего пастырства — въ духовной школѣ. Архипастырю неизбежно и необходимо было обратить серьезное вниманіе на этотъ разсадникъ духовнаго просвѣщенія и пастырства. Изъ духовной школы должны выходить достойные пастыри, отвѣчающіе всѣмъ современнымъ требованіямъ, какія предъявляетъ общество къ великому церковному служенію. Въ то время, когда начиналось святительское служеніе Хрисанеа, уже предпринято было преобразование духовныхъ школъ: были расширены учебные предметы, вводились новыя науки, оживилась дѣятельность и самихъ руководителей школъ. Архипастырской дѣятельности и проповѣдническому слову Хрисанеа и здѣсь предстояло большое поле — въ примѣненіи къ мѣстной школѣ. „Нужно, — слышимъ мы въ той же Рѣчи Хрисанеа при нареченіи во епископа, — поддержать это начавшееся оживленіе духовной школы, нужно ободрить вновь возникающую въ ней дѣятельность и самихъ дѣятелей, нужно заставить будущихъ пастырей полюбить и науку, съ которою они выйдутъ на служеніе народу, и само это высокое служеніе, чтобы они были пастырями по призванію, а не наемниками“¹¹⁾. Требовалось, стало-быть, не только умственно просвѣтить духовныхъ юношей, но и нравственно развить ихъ, — развить въ нихъ именно сознание пастырства, всей святости, важности, ответственности и высоты ихъ будущаго служенія св. Церкви и обществу, искоренить въ нихъ традиціонный взглядъ на священство, какъ на наследственное достояніе и средство къ жизни, и убѣдить ихъ быть пастырями лишь по ясному сознанію въ себѣ призванія къ этому рода дѣятельности.

Таковы мысли вступительной Рѣчи Хрисанеа. Онъ опре-

¹⁰⁾ Тамъ же.

¹¹⁾ Дух. Вѣс. 1875. № 1.

дѣлили главные предметы и общее направленіе его проповѣди и послужили какъ-бы конспектомъ, программу всей его дальнѣйшей проповѣднической работы.

(Продолженіе будетъ).

А. Соколовъ.

О Б Ъ И С П О В Ъ Д И.

Въ виду наступившей св. Четыредесятницы считаемъ вполне благовременнымъ подѣлиться съ собратіями—священниками слѣдующими соображеніями по адресу русскаго священника относительно исповѣди. Не мало душъ проснулось въ минуты исповѣди. Но, конечно, гораздо больше—неизмѣримо больше ушло бы спасаемыми отъ аналоя, если бы тѣ, которымъ вѣряютъ они свои совѣсти, больше отдали вниманія души и сердца этому святому таинству. Для священника таинство исповѣди очень часто единственный моментъ, когда онъ можетъ говорить съ человѣческой душою. Есть люди, которые въ таинства исповѣди никогда и не приходятъ къ священнику, не преступаютъ и порога церкви. Сюда, къ исповѣдальному аналою, они приходятъ по необходимости, потому что этого у насъ требуетъ «гражданскій законъ» (учащіеся, состоящіе на государственной службѣ). По отношенію къ нимъ только здѣсь, за исповѣдью, священникъ и можетъ что нибудь сдѣлать для того, чтобъ вернуть ихъ къ церкви, заставить ихъ, по крайней мѣрѣ, заглянуть за ея порогъ, какъ пишетъ Гоголь. Вотъ приходитъ къ священнику на исповѣдь молодая дѣвушка, почти ребенокъ, подъ различными вліяніями потерявшая уже вѣру, увѣренная въ своемъ невѣріи, приходитъ по принужденію школьной власти. Честная и прямая, она приходитъ къ священнику, стыдясь за то, что вступаетъ въ компромиссъ съ своею совѣстію, идетъ сюда лгать. Священникъ всматривается въ это больное убитое лицо, кладетъ ей на голову руку и задаетъ только одинъ вопросъ: «вы больны»? Она путаясь въ словахъ, рассказываетъ, что пришла противъ воли, что не желаетъ исповѣди, что ей стыдно лгать. И что же? Достаточно было одного ласковаго глубоко сострадающаго взгляда и нѣсколько добрыхъ словъ, чтобы всѣ сомнѣнія, все отчаяніе вѣры вылились въ горячихъ слезахъ обновленнаго сердца. Она уходитъ изъ-за

ширмы, отдѣлявшей аналой, и счастливая, и вѣрующая, и надѣющаяся. А вѣдь если бы она не вернулась къ Богу въ эту минуту, если бы священникъ не сумѣлъ пробудить спавшую въ ней дѣтскую вѣру въ этотъ разъ, то, конечно, она уже не пришла бы въ другой разъ, потому что вступила бы въ самостоятельную жизнь, однимъ изъ преимуществъ которой она считала право «не исповѣдываться», не ходить въ церковь, когда не хочется ходить. Да не говоря о такихъ случаяхъ, и люди, которыхъ часто видитъ священникъ въ церкви, нуждаются въ томъ, чтобы хоть разъ, или два въ годъ для нихъ вліяніемъ священника на исповѣди раскрылось небо, стали ближе сферы Христовой жизни. Средство возрожденія—исповѣдь, но исповѣдь, произведенная такъ, чтобы она была дѣйствительнымъ средствомъ возрожденія. А въ дѣйствительности какъ производится теперешняя исповѣдь? Можетъ-ли она дѣйствительно возрождать? Можетъ быть, не мало священниковъ, которые сознаютъ серьезность этихъ минутъ и отдаютъ имъ всѣхъ себя. Но, чаще, кажется, бываетъ не такъ. Тотъ Димитрій изъ романа Боборыкина, который приходитъ къ аналою съ благоговѣніемъ, съ страхомъ, не смотря на то, что растерялъ будто бы всѣ остатки вѣры,— уходитъ совсѣмъ невозрожденнымъ. «Голосъ усталого священника говорить что-то однообразное, заученное, переходя отъ вопроса къ вопросу и отвѣчая на свои вопросы своимъ же поученіемъ. И все это кончилось такъ быстро, что даже волненіе Димитрія не улеглось еще совсѣмъ, когда его голову покрыла епитрахиль и онъ услышалъ разрѣшительныя слова молитвы»... Здѣсь мы видимъ всѣ недостатки въ совершеніи великаго таинства. Человѣкъ ждетъ чего-то таинственнаго, испытываетъ страхъ, котораго не въ силахъ побороть, онъ ждетъ, явно ждетъ нравственнаго подлиннаго перерожденія, стоитъ у дверей рая, и вотъ только нужно отворить ему эти двери, указать новый путь, и изъ этого волненія не выходитъ ничего. Почему? Усталый священникъ говорить заученное, ненужное, самъ задаетъ вопросы, самъ на нихъ отвѣчаетъ. Мудрено ли, что, отходя отъ аналая, Димитрій менѣе вѣруетъ и менѣе чистъ, чѣмъ тогда, когда онъ шелъ къ аналою. А вотъ не интеллигентъ, а крестьянинъ жалуется на то, что исповѣдь не сняла съ него грѣха: «на духу каялся, сказать-то сказалъ, но не полегчало; ничего онъ мнѣ не отвѣтилъ, да гдѣ ему: много, триста человѣкъ—пришло, и безъ того смаялся». Если крестья-

нигъ менѣе благодушенъ, то отъ него можно услышать нерѣдко кощунственныя слова объ исповѣди. Былъ на духу, но что толку? Чего бы ни сказалъ, онъ только заминаетъ да накрываетъ голову, чтобы скорѣе отчитать разрѣшеніе. Никто не скажетъ, что такіе случаи рѣдки. Всѣ привыкли къ такому явленію и даже не замѣчаютъ его. Такая исповѣдь стала обычною, другой почти и нѣтъ. И въ концѣ-концовъ соблазняются эти малые и погибающій ребенокъ (въ родѣ гимназистки въ «Исповѣди») отходить отъ аналога невѣрующимъ и окончательно погибаетъ. И мужикъ уходитъ, пожалуй, и въ штунду, а горе тому, кто соблазнить одного изъ сихъ малыхъ. Священникъ, какъ говоритъ мужикъ, не виноватъ въ томъ отношеніи, что при те-перешнемъ ходѣ дѣла онъ, правда, не имѣетъ физическихъ силъ от-нестись такъ, какъ должно, къ совершенію таинства. Что же слѣду-етъ изъ этого? Слѣдуетъ только то, что долженъ быть измѣненъ по-рядокъ его совершенія. Если совершать исповѣдь наканунѣ причастія, то по необходимости исповѣдь обращается въ какую-то формальную церемонію безъ возрождающаго значенія, похожую почти на кощун-ство надъ таинствомъ. Единственное средство это ввести обычай ис-повѣдываться и причащаться одинаково во всѣ посты безъ различія, обычай причащаться на преждеосвященной литургіи такъ же, какъ на литургіи субботней. Въ сущности порядокъ, при которомъ причащают-ся только разъ въ годъ—въ Великомъ постѣ, исповѣдуются разъ въ годъ—наканунѣ причастія,—странный порядокъ... Выносятся каждый день святая чаша, каждый день призываютъ приступить къ великому таинству—и никто не приступаетъ. Развѣ не жалко это? Не больно? Зачѣмъ же эта чаша? И покаяніе, понятно, нужно не только разъ въ годъ. Бываетъ, что человекъ ясно чувствуетъ потребность сейчасъ, тотчасъ же прійти къ священнику, принести раскаяніе въ своемъ грѣхѣ, потому что совѣсть мучить, совѣсть требуетъ исхода, исповѣданія грѣха, если не предъ всѣмъ народомъ, то, по крайней мѣрѣ, предъ священникомъ. Конечно, въ эти-то минуты исповѣдь и могла бы по-дѣйствовать особенно возрождающимъ образомъ. Но сейчасъ нельзя. Но сейчасъ нельзя. Не исповѣдуются—не постъ. И время идетъ. Го-лосъ совѣсти слабнетъ. Желаніе покаяться потухаетъ. Потомъ, чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, въ великомъ постѣ человекъ, можетъ быть, не хочетъ идти къ священнику, а если и пойдетъ, то уже исправляетъ

формальный долгъ, потому что чувство раскаянія потеряло въ немъ свою прежнюю силу, не жжетъ его своимъ огнемъ. Онъ говоритъ о своемъ грѣхѣ, священникъ ему отпускаетъ грѣхъ, и никакого «возрожденія» не выходитъ: между тѣмъ, въ то время, когда исповѣдь была особенно нужна, она могла бы вызвать цѣлый жизненный переворотъ, измѣненіе во всемъ пониманіи жизни.

Въ первенствующей церкви покаяніе совершалось всегда, всегда совершалось и причащеніе, и поэтому покаяніе было величайшимъ средствомъ общественнаго воспитанія, было обновленіемъ духа, дѣйствительнымъ таинствомъ, измѣнявшимъ жизнь.

Не пора-ли вернуться къ этому средству воспитанія душъ человѣческихъ? Тогда, можетъ быть, поднялось бы и дѣло народной ответственности. Человѣкъ тогда привыкъ бы во всякую минуту душевной тяготы идти къ священнику и открывать ему сердце, а священникъ въ эти минуты могъ бы ввести его своей пастырской любовью въ глубины евангельскаго раскаянія и, пользуясь его благодатною настроенностью, повесть его, «аможе хочетъ», т. е. по пути Христову. Но у насъ нелегко ввести такое покаяніе во все дни, мы такъ привыкли каяться только во время поста! Что же тогда сдѣлать? По крайней мѣрѣ, ввести обычай исповѣдываться и причащаться во все посты. Если священнику удастся даже только приучить къ причащенію за преждеосвященной литургіей по средамъ и пятницамъ, то и тогда у священника будетъ вдвое, втрое времени, чѣмъ теперь. И тогда онъ можетъ прослушать кающуюся душу и хоть десять минутъ удѣлить бесѣды съ этою душою, и слова литургіи: «со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите», не будутъ тогда простою формальностію, потому что чаще будутъ приступать дѣйствительно подготовленные, кающіяся, желающія исцѣленія души. (Владикавк. Епарх. Вѣд. № 11).

Изъ дневника священника Николаевской церкви пос. Казанки во Внутренней Киргизской Ордѣ, Іоанна Сиротова за 1906 годъ.

15 Іюня около 12 часовъ дня я взялъ посохъ, зашелъ за псаломщикомъ, потомъ, купивъ на 10 копѣекъ простыхъ конфетъ для раздачи киргизтамъ, мы отправились въ кибитки, находившіяся въ 5—6 верстахъ отъ поселка. Зашли въ кибитку Байката, какъ хорошаго знакомаго; принд-

ты были очень хорошо. Сначала рѣчь шла объ обыденныхъ предметахъ: дождѣ, погодѣ, урожаѣ травъ и проч., потомъ какъ то заговорили о бѣдности и богатствѣ; на чемъ остановились подольше; я высказалъ христіанскій взглядъ на бѣдность и богатство; киргизы слушали внимательно. После сего я вынулъ изъ кармана книгу „первоначальныя свѣдѣнія о христіанской вѣрѣ“ на русско-киргизскомъ языкѣ и по киргизски прочиталъ о Богѣ, Его свойствахъ, о сотвореніи міра и человѣка, о жизни первыхъ людей въ раю, грѣхопадѣніи, изгнаніи изъ рая и появленіи идолопоклонства на землѣ. Многое мною было поясняемо. Напр. почему Богъ сотворилъ Адама изъ земли, (чтобы человѣкъ не гордился, ибо гордость великій грѣхъ, чрезъ который палъ высшій ангелъ), а Еву изъ ребра Адама (чтобы Адамъ любилъ Еву и чтобы всѣ люди любили другъ друга, ибо произошла изъ одного тѣла, а каждый свое тѣло любить), объясненія очень понравились киргизамъ. Потомъ я прочиталъ на киргизскомъ языкѣ утреннюю молитву, а послѣ нея чудо воскрешенія Лазаря. Чудо это сильно подѣйствовало на киргизовъ, которыхъ было 3 мужчины, 2 женщины и трое дѣтей. Отъ Байката мы зашли вмѣстѣ съ нимъ въ кибитку Хажія Азмухамбета, у котораго были гости; поздоровавшись съ хозяиномъ и гостями и поздравивъ перваго съ гостями, мы, по приглашенію хозяина, сѣли вмѣстѣ съ гостями за самоваръ. Здѣсь послѣ нѣкотораго обмѣновеннаго разговора, рѣчь зашла о книгахъ. Потомъ я прочиталъ то же, что и у Байката. Побесѣдовали объ иконахъ, почитаніи святыхъ. После чего Азмухамбетъ вдругъ предложилъ мнѣ такой вопросъ: „правда ли, что русскіе кладутъ съ покойниками деньги?“ Я отвѣтилъ, что первый разъ объ этомъ слышу, мнѣ семь сообщилъ, что нѣкоторые народцы-язычники: чуваша, калмыки, черемисы и др. кладутъ деньги, даже ложку и проч., но русскіе ничего подобнаго не кладутъ, такъ какъ хорошо знаютъ, что за гробомъ деньги не нужны, а нужна только истинная вѣра, да добрая дѣла. Рассказъ о похоронахъ у русскихъ, о поминовеніи, о милостынѣ за умершихъ явной и тайной, все это слушалось киргизами съ большимъ вниманіемъ, одиавъ даже отъ удовольствія прицѣлывалъ языкомъ.

20 Іюня обошли съ псаломщикомъ около 8-ми ближайшихъ къ поселку кибитокъ, но во всѣхъ дома были одни дѣти, да женщины; наконецъ, возвращаясь домой, увидѣли около одной кибитки, только что кончившихъ пить чай, киргиза и киргизку пожилыхъ лѣтъ. Поздоровавшись, мы попросили напиться воды, они предложили было подогрѣть самоваръ, но мнѣ

отказались. Я спросилъ, почему у нихъ не видать дѣтей. Тогда киргизка, со слезами на глазахъ, рассказала, что былъ у нихъ одинъ сынъ 22-хъ лѣтъ, но въ мартѣ сего года померъ. Я побесѣдовалъ о неизбежности смерти для всѣхъ людей, какъ переходъ въ жизнь вѣчную, о страшномъ судѣ загробной жизни... Киргизка слушала меня съ большимъ вниманіемъ; когда мы стали уходить, она благодарила и сказала, что у ней точно легче стало на сердцѣ.

10 Іюля. Началъ киргиза Муката Джакатанова, взялъ св. евангеліе на киргизскомъ языкѣ, первоначальныя свѣдѣнія о христіанской вѣрѣ на русско-киргизскомъ языкѣ, молитвенникъ на киргизскомъ языкѣ, объ Іисусѣ Христѣ и Мухаммедѣ на русско-киргизскомъ языкѣ и др., взялъ мелкихъ брошюръ для раздачи грамотнымъ киргизамъ: чудеса Іисуса Христа, акыл беретугунъ кнеге, объ оспѣ, о холерѣ и др., я отправился въ станицу Сламихинскую Уральской области, находящуюся въ 80 верстахъ отъ Казанки. На 70 верстѣ отъ Казанки по этому пути тянутся самыя богатыя старшинства Камышъ Самарской части—первое и второе и только не доѣзжая 10 верстѣ до Сламихина начинаются земли уральскихъ казаковъ. Цѣль сей поѣздки—проповѣдь св. евангелія киргизамъ, да еще мнѣ хотѣлось познакомиться съ ахуномъ станицы Сламихинской, старшимъ братомъ ахуна поселка Казанки Галикеева, котораго многіе киргизы Внутренней и Зауральской Орды считаютъ чуть ли не за святого, ѣдутъ къ нему на поклоненіе за 100—200 верстѣ и далѣе, везя съ собою большіе подарки, которые въ нѣкоторые дни по рассказамъ Сламихинцевъ, превышаютъ, какъ полагаютъ, сотню рублей... Ахунъ имѣетъ большія средства, въ Сламихинѣ у него два или три каменныхъ дома изъ жженого кирпича, одинъ 2-хъ этажный, большой садъ, могущій дать доходу при урожаѣ, вѣроятно до 1000 рублей; въ сожалѣнію ахуна я дома не засталъ, онъ былъ въ степи. Выѣхавъ изъ Казанки и проѣхавъ около 30 верстѣ, мы остановились отдохнуть и понить чаю въ одному почетному киргизу, хажію Амангалію Будаибергенову. Приняты были хорошо; оказалось, что одинъ изъ сыновей Амангалія учился у меня два года въ школѣ, когда я былъ здѣсь учителемъ. Когда я сѣлъ на указанное хозяиномъ мѣсто, Амангалій сталъ разспрашивать о новостяхъ, потомъ сообщилъ, что онъ около 25 лѣтъ служилъ на службѣ старшиной, депутатомъ и помощникомъ Правителя, былъ въ числѣ депутаціи на коронаціи Государя Императора Александра III; показалъ заслуженныя медали. Амангалій говоритъ по русски, хотя слабо, разговоръ

вели болѣе на киргизскомъ языкѣ. Бесѣдовали потомъ о разныхъ предметахъ вѣры. Послѣ чая я, поблагодаривъ хозяина и пригласивъ заходить ко мнѣ, когда будетъ въ Казань, повѣхалъ дальше. Пробѣхавъ еще верстѣ 15, мы остановились ночевать у киргиза Курмангалия Исенталиева, младшій братъ котораго учится въ нашей школѣ, а средній состоитъ указнымъ муллою. Приняты были, какъ дорогіе гости. Здѣсь много бесѣдовали о разныхъ предметахъ вѣры, читали св. евангеліе, изъ брошюры „свѣдѣнія о христіанской вѣрѣ“ и др., я роздалъ кой какія брошюры. Между прочимъ здѣсь пришлось побесѣдовать о расколѣ, такъ какъ аулъ ихъ находится не далеко отъ Уральскихъ казаковъ, среди которыхъ много раскольниковъ, не ходящихъ въ церковь, о которыхъ они слышали и между прочимъ меня спросили, какая у насъ съ нами разница въ вѣрѣ. Я побесѣдовалъ о сектахъ и въ исламѣ. Изъ ихъ аула мы уѣхали въ 5 часовъ утра 11 іюля, а въ 11 часовъ пріѣхали въ Сламихино. Здѣсь я ночевалъ; былъ у мѣстнаго священника, въ храмѣ и у нѣкоторыхъ знакомыхъ, жившихъ въ Казань. Мечеть здѣсь изъ жженого кирпича, старая, ограда вокругъ мечети чуть стоитъ... словомъ очень не гармонируетъ съ постройками ахуна. 12 іюля въ 2 часа пополудни, мы выѣхали обратно въ Казань, но другой дорогой. Пробѣхавъ верстѣ 35, остановились ночевать у мечети муллы Айсы. Въ мечети совершался намаз „ахшамъ“, по окончаніи котораго я пошелъ посмотрѣть мечеть. Когда я подошелъ къ мечети, изъ нея вышелъ старецъ мулла Айса и молодой мулла, сынъ Айсы, Джакія. Поздоровавшись, я сказалъ, что священникъ изъ Казани, ѣду изъ Сламихина и желаю посмотреть ихъ мечеть, которая снаружи мнѣ очень понравилась. Джакія вошелъ со мной въ мечеть. Мечеть по стени оказалась очень хорошая, даже рѣдкая. Стѣны ея сдѣланы изъ саманнаго кирпича, обшиты тесомъ и выкрашены, минареть деревянный, внутри полъ обитъ сукномъ, стѣны и потолокъ собирались красить масляною краскою. Выйдя изъ мечети, мы остановились и немного побесѣдовали; я сообщилъ, что инспекторъ народныхъ училищъ, А. Воскресенскій, оставляетъ Орду, мулла высказалъ сожалѣніе, спросилъ, кто назначенъ на его мѣсто. Молодой мулла предложилъ было зайти въ кибитку, находившуюся саженьхъ въ 50—60 отъ мечети, но я поблагодарилъ его, такъ какъ у насъ готовъ былъ уже самоваръ. Сѣли пить чай: я, мой возница-Мукать, да еще мы взяли съ собою изъ Сламихина одного бѣднаго киргиза, жителя Казани, который пріѣхалъ было въ Сламихино на покосъ, думая что-нибудь заработать, да ничего не заработалъ

и просилъ насъ взять его въ Казанку; подсѣлъ къ намъ и хозяинъ кибитки, у которой мы остановились, который жаловался, что мучается сильной головной болью и просилъ, не знаю ли я чѣмъ лѣчить. Я совѣтывалъ ему обратиться къ врачу поселка Казанки. Во время чая бесѣдовали о болѣзняхъ, грѣхахъ, молитвѣ и пр. Утромъ часа въ четыре мы выѣхали отсюда, а часовъ въ 11 были въ Казанкѣ. На обратной дорогѣ мой возница Мукать раза четыре рассказывалъ встрѣчающимся киргизамъ, какъ въ Славихинѣ насъ просилъ взять въ Казанку портной татаринъ, который давалъ 2 рубля денегъ, но батюшка его не взялъ, говоря, что тяжело лошади будетъ, а этого бѣдняка такъ взялъ. На киргизовъ это, видимо, производило пріятное впечатлѣніе.

10 и 11 Сентября по вечерамъ читалъ съ учениками школы киргизами кое-что изъ только что полученнаго изъ Казанки Часослова на татарскомъ языкѣ: „Се Женихъ грядеть въ полунощи“, „Душе моя, душе моя, востани, что спиши“ и пр.; бесѣдовали по поводу читаемаго.

9-го Ноября вечеромъ былъ въ домѣ одного приходящаго ученика школы Толпакова, гдѣ кромѣ его родителей и ихъ дѣтей былъ учитель русскаго класса при медресе Айткожіевъ и еще одинъ киргизъ изъ степи, человекъ довольно развитой, знающій по русски. Пробылъ здѣсь около 2 часовъ, бесѣдовали о пользѣ обученія въ русской школѣ не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ. Бесѣдовали о многихъ предметахъ вѣры: о постѣ, молитвѣ, о сотвореніи человека по образу и по подобію Божию, какъ иѣкоторые люди извращаютъ въ себѣ образъ Божій и уподобляются скотамъ безсмысленнымъ и о многомъ другомъ.

15 Декабря вечеромъ былъ въ домѣ ученика школы Тюмешкалія Мокпулова, гдѣ кромѣ его отца и матери были еще двое киргизъ; здѣсь между прочимъ бесѣдовали о пользѣ чтенія хорошихъ книгъ; я спросилъ ученика—купилъ ли онъ у насъ „Амыл беретугун кнеге“, тотъ отвѣтилъ, что купилъ и продалъ ее ученику Камыш-Самарской школы. Я, сказавъ, зачѣмъ онъ продалъ такую хорошую книгу, вынулъ изъ кармана такую книгу и прочиталъ на киргизскомъ языкѣ страницы двѣ: о почитаніи родителей, о милостыняхъ и проч. Всѣмъ киргизамъ очень понравилось и отецъ велѣлъ сыну купить ему книгу и никому не перепродавать.

Священникъ *Іоаннъ Сиротовъ.*

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Въ день Новаго Года Преосвященный Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, каедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и ключаря прот. В. Карасева. Слово было сказано законоучителемъ гимназіи свящ. Т. Остроумовымъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебень въ сослуженіи градскаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

Наканунѣ Новаго Года съ благословенія Его Преосвященства совершены были во многихъ градскихъ церквахъ въ 10 часовъ всенощныя бдѣнія и послѣ оныхъ въ 12 часовъ молебень новогодній. Храмы были полны молящимися.

2 февраля Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Иоанно Предтеченскомъ монастырѣ по случаю престольнаго праздника въ сослуженіи благочиннаго монастырей архимандрита Митрофана, настоятеля архим. Діонисія, о. ключаря и монашествующей братіи. Наканунѣ всенощное бдѣніе было совершено имъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и братіи Крестовой церкви.

28 января, 4, 11, 18, 25 февраля и 4 марта Владыкою совершены были божественныя литургіи въ Крестовой церкви.

19 февраля Владыкою отслуженъ въ Троицкимъ соборѣ молебень по случаю освобожденія крестьянъ. 1 марта панихида о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III.

4 марта Его Преосвященство совершалъ въ Троицкомъ соборѣ послѣ великой вечерни умильный обрядъ прощанія. Соборъ былъ полонъ молящимися.

На первой недѣлѣ великаго поста Владыкой совершены въ среду и пятницу литургіи преждеосвященныхъ даровъ въ Крестовой церкви.

Въ недѣлю Православія Его Преосвященство совершалъ литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи ректора сем. архим. Іоанна, архим. Діонисія, о. ключаря и свящ. Н. Лѣтницкаго. Слово было произнесено законоучителемъ жен. гимназіи свящ. Л. Рязанскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ умильный и торжественный обрядъ азаематствованія.

18 марта Его Пресвященство совершало литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. кае. протоіерея, о. ключаря, свящ. Н. Лѣтницкаго и іером. Пафнутія.

25 марта Владыка совершало литургію въ Троицкомъ соборѣ, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ крестовой церкви съ выносомъ креста.

Въ заключеніе сей епархіальной хроники обратимъ вниманіе на совершавшійся въ недѣлю Православія грозный обрядъ «православія», когда церковь въ лицѣ освященнаго собора и присутствовавшей православной паствы публично подтверждаетъ незыблемость своего исповѣданія въ основные догматы и заповѣди своей вѣры и всенародно отрицается отъ единства въ вѣрѣ съ отступниками отъ церкви еретиками. Намъ приводилось слышать, что обрядъ этотъ потерялъ свое значеніе въ настоящее время и что церковная анаеема не достигаетъ своей цѣли, такъ какъ отступники и отщепенцы не дорожатъ союзомъ съ церковію и сами порвали съ нею связь. Приведемъ по этому случаю разсужденія Орл. Еп. Вѣд. о смыслѣ и цѣли анаеемы.

«Да, къ величайшей скорби церкви, есть такіе ожесточенные отступники! Но если до такихъ голосъ церкви не доходить и судъ на нихъ не дѣйствуетъ, то онъ можетъ подѣйствовать на окружающихъ ихъ лицъ, на ихъ родныхъ, на ихъ знакомыхъ, на ихъ почитателей и поклонниковъ. Пусть эти послѣдніе знаютъ, какъ смотреть церковь на ложь ученія, и не впадутъ въ яму, куда ведутъ ихъ слѣпые вожди. Итакъ, если анаеема не достигаетъ цѣли среди крайнихъ представителей зла, какъ не нужна она въ видѣ предохранительнаго средства для избранниковъ добра, то она требуется для множества призываемыхъ къ добру и отвлекаемыхъ зломъ. Къ тому же совершенно нераскаивныхъ еретиковъ вѣдь и не такъ много. Есть среди нихъ такіе, для которыхъ возможенъ поворотъ къ лучшему; возможно раскаяніе хоть передъ глазами страшной и для нихъ смерти, раскаяніе, подобное тому, примѣръ коему подалъ благоразумный разбойникъ.

Но помимо всего сказаннаго церковная анаеема имѣетъ и еще одинъ самый высокій смыслъ и самое высокое духовное значеніе. Анаеема— это есть церковный плачь о заблужденіи людей и молитва объ ихъ обращеніи. Мы—члены церкви молимся въ этотъ день, чтобы небесный свѣтъ оварилъ заблуждающіе умы, чтобы благодать Христова смягчила и согрѣла любовію къ вѣрѣ и церк-

ви сердца холодныя и ожесточенныя, чтобы самъ Промыслъ Божій теченіемъ собственной ихъ жизни привелъ ихъ къ путямъ спасенія. Всѣмъ намъ памятенъ актъ столь недавняго отлученія, совершенный высшею властію церкви нашей, заканчивающійся призывомъ ко всѣмъ вѣрнымъ молиться объ отступникѣ. Такими молитвами обставлено и ежегодно повторяющееся церковное отлученіе. Послѣ этого какъ ошибочно думать, что анаеема есть проклятіе. Проклинать—призывать на головы осужденныхъ всякаго рода бѣды и несчастія, лишать ихъ всѣхъ правъ человѣческихъ и христіанскихъ, осуждать на конечную гибель: о, если бы и самъ духъ Божій рѣшилъ такъ покарать ихъ, то церковь стала бы умолять за нихъ правосудіе Божіе и взывать къ вѣчному милосердію. О, если бы всѣ знали, съ какою болью сердца о потерѣ братій анаеематствуютъ истинные отцы и чада церкви!»

Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

(†)

10 марта волею Божію почилъ и 13 марта погребенъ въ оградѣ храма Свято-Владимірской церковно-учительской школы вѣрный слуга самодержавія и ревнитель устоевъ православія бывший Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ. К. П. Побѣдоносцевъ родился въ 1827 г. въ Москвѣ, въ семьѣ профессора московскаго университета П. В. Побѣдоносцева, занимавшаго кафедру русской словесности, и въ домѣ же родного отца былъ подготовленъ къ поступленію въ Императорское училище правовѣдѣнія. Онъ окончилъ тамъ курсъ 14 іюня 1846 г. и съ того времени началъ свою службу въ канцеляріи 8-го департамента Правительствующаго Сената, а съ 1853 года вернулся въ Москву для исполненія должности оберъ-секретаря при общемъ собраніи московскихъ департаментовъ Сената.

Къ этому времени пребыванія въ Москвѣ и относится появленіе К. П. Побѣдоносцева на учено-литературномъ поприщѣ. Прежде всего на страницахъ «Русскаго Вѣстника» имъ были напечатаны: «Замѣтки для исторіи крѣпостного права въ Россіи», «О реформахъ въ гражданскомъ судопроизводствѣ» и др.

Всѣ напечатанныя К. П. Побѣдоносцевымъ за это время статьи касались или современныхъ животрепещущихъ вопросовъ крѣпостного права, или той юридической сферы дѣятельности, къ которой тогда близко стоялъ молодой авторъ. Несомнѣнные достоинства этихъ первыхъ опытовъ обратили на себя большое вниманіе и талантливому юристу было предоставлено чтеніе лекцій по гражданскому праву въ московскомъ университетѣ (1859—1860 гг.), а затѣмъ, съ 1861 года, на его долю выпала честь преподавать законовѣдѣніе покойному Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу, въ Возѣ почившему Государю Императору Александру III и Великому Князю Владиміру Александровичу. Онъ также удостоился сопровождать тогдашняго Наслѣдника престола при его путешествіи отъ Петербурга до Крыма въ 1863 г. Плодомъ этой поѣздки явилась книга подъ заглавіемъ: «Письма о путешествіи Государя Наслѣдника Цесаревича по Россіи», отрывки изъ которой и до сихъ поръ помѣщаются въ нашихъ хрестоматіяхъ, какъ лучшіе образцы русской прозы.

Но уже въ тѣ же шестидесятые годы наряду съ юридическими вопросами К. П. Побѣдоносець сталъ заниматься вопросами религіи и христіанской нравственности.

По переѣздѣ въ Петербургъ, назначенный съ 1865 года членомъ консультаціи при министерствѣ юстиціи и съ 1868 года сенаторомъ, К. П. Побѣдоносець издалъ свой замѣчательный трудъ «Курсъ гражданского права», выдержавшій пять изданій и до сихъ поръ служащій образцовымъ руководствомъ. Въ этотъ «Курсъ» вошло бѣльшинство его работъ по отдѣльнымъ вопросамъ гражданского права, онъ является первой полной обработкой дѣйствующаго русскаго гражданского права. Въ основу этого, считающагося классическимъ, труда положенъ историко-сравнительный методъ: каждый институтъ разсматривается авторомъ въ римскомъ, французскомъ и германскомъ правѣ, причемъ авторъ старается установить его основную идею и только затѣмъ переходитъ къ изложенію русскаго законодательства по данному институту, всегда предпосылая догматическому изложенію историческій очеркъ его происхожденія и развитія на нашей почвѣ.

Въ томъ же году К. П. напечаталъ свой замѣчательный переводъ Оомы Кемпійскаго «О подражаніи Христу». 19 февраля 1868 года К. П. былъ назначенъ къ присутствованію во 2-мъ департаментѣ

Правительствующаго Сената; въ ноябрѣ того же года онъ былъ перемѣщенъ въ гражданскій кассационный департаментъ. 1-го января 1872 года ему было Всемилостивѣйше повелѣно быть членомъ Государственнаго Совѣта съ присутствованіемъ въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ. Въ 1875—1878 гг. онъ состоялъ членомъ комиссіи для разсмотрѣнія всеподданнѣйшихъ отчетовъ по министерству народнаго просвѣщенія, въ 1877 г. — членомъ комиссіи для разсмотрѣнія дѣла о преобразованіи тюремной части и о пересмотрѣ второй главы перваго отдѣла уложенія о наказаніяхъ, въ 1879 году членомъ совѣта по тюремнымъ дѣламъ.

24 апрѣля 1880 г. К. П. Побѣдоносцевъ былъ назначенъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, а въ октябрѣ того же года онъ, кромѣ того, былъ также назначенъ членомъ комитета министровъ.

Со дня назначенія Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ широко развернулъ свою учено-литературную дѣятельность. Изъ крупнѣйшихъ его работъ извѣстны: «Нѣкоторые вопросы, возникающіе по духовнымъ завѣщаніямъ», «Пріобрѣтеніе собственности и потомственныя книги», «Вещный кредитъ и закладное право», «Имѣніе родовое и благопріобрѣтенное», «Однотворческія земли и начало социальнаго межеванія въ Россіи», «Юридическія замѣтки и вопросы по наследственному и завѣщательному правамъ», «О чрезполосномъ владѣніи», «Судебное руководство», «Матеріалы для исторіи приказнаго судопроизводства въ Россіи», «Историческія изслѣдованія и статьи», «Московскій Сборникъ», «Вопросы жизни» и др.

Изъ произведеній церковно-богословскихъ и педагогическихъ отмѣтимъ замѣчательнѣйшія произведенія К. П.: 1) Исторія церкви, популярно изложенная для средней школы; 2) Праздники Господни; 3) Побѣда, побѣдившая міръ; 4) Вопросы жизни; 5) Учитель и учительница; 6) Исторія дѣтской души.

Въ 1886 году К. П. принималъ участіе въ трудахъ особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, для составленія проекта новаго положенія объ Императорской Фамиліи.

За свои научные труды и общественную дѣятельность К. П. Побѣдоносцевъ былъ избранъ въ почетные члены Императорской академіи наукъ, московскаго, с.-петербургскаго, казанскаго университетовъ

и университета св. Владиміра въ Кіевѣ, многихъ другихъ духовныхъ академій и другихъ учебныхъ учрежденій. Онъ состоялъ, кромѣ того, предсѣдателемъ николаевского православнаго братства.

1 января 1894 года К. П. былъ Всемилостивѣйше пожалованъ статсъ-секретаремъ, въ день св. коронованія; 14 мая 1894 года ему пожалованъ орденъ св. Владиміра 1-й степени при рескриптѣ, а въ 1898 г. ему пожалованъ орденъ св. апостола Андрея Первозваннаго. Въ 1905 году, К. П. оставилъ постъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, занимаемый имъ четверть вѣка.

Въ лицѣ скончавшагося К. П. Побѣдоносцева Россія утратила несомнѣнно одного изъ своихъ доблестнѣйшихъ и величайшихъ сыновъ, знаменитаго государственнаго дѣятеля, жизнь и дѣятельность котораго несомнѣнно отмѣтитъ исторія золотыми буквами.

За послѣднюю четверть вѣка не было болѣе извѣстнаго и популярнаго во всѣхъ классахъ и слояхъ русскаго общества государственнаго человѣка, какъ почившій Константинъ Петровичъ, причемъ и почитатели и враги его одинаково сходились въ признаніи одного безспорнаго факта, что это былъ человѣкъ просвѣщеннѣйшій, — великаго ума и изумительнаго трудолюбія.

Посвящая нѣсколько строкъ скончавшемуся великому государственному дѣятелю, всѣ либеральныя газеты осуждаютъ его дѣятельность и видятъ въ немъ гасителя просвѣщенія, врага церкви и под., хотятъ однимъ взмахомъ пера поразить такую личность, какъ скончавшійся К. П., о которомъ заграничныя газеты говорятъ съ великимъ уваженіемъ и преклоненіемъ предъ его умомъ и великою работоспособностью.

Вотъ что напр. говоритъ заграничный Journal: «Въ Петербургѣ умеръ въ преклонномъ возрастѣ г. Побѣдоносцевъ, бывший прокуроръ Святѣйшаго Синода. Въ теченіе послѣднихъ двадцати пяти лѣтъ, ни одинъ человѣкъ не имѣлъ такого громаднаго значенія въ исторіи внутренней жизни Россіи, какъ онъ. Въ теченіе цѣлой четверти вѣка онъ былъ главнымъ руководителемъ жизни русской православной церкви. Онъ былъ сначала преподавателемъ, потомъ другомъ покойнаго Императора Александра III.

Ни одинъ человѣкъ за свою жизнь не получалъ столько угрозъ, не выдерживалъ столько нападеній своихъ враговъ, какъ Побѣдоносцевъ, и никто еще никогда не относился съ такимъ полнымъ къ нему

презрѣніемъ, какъ онъ, потому что онъ твердо вѣрилъ въ правоту своихъ убѣжденій. Глубокій юристъ, рѣдкаго ума, этотъ человѣкъ съ лицомъ аскета всю жизнь свою посвятилъ двумъ идеямъ: идеѣ православной церкви и идеѣ самодержавія. За эти двѣ идеи онъ готовъ былъ умереть и умеръ бы давно, если бы судьба не хранила его какимъ-то чудеснымъ образомъ отъ всѣхъ покушеній, направленныхъ на него.

Съ доводами его религіозныхъ сочиненій можно не согласиться, но нельзя ихъ не уважать. Главнымъ его стараніемъ всегда было поднять умственный и нравственный уровень православнаго духовенства, дать ему ясное сознаніе той высокой миссіи, какую оно исполняетъ. Побѣдоносцевъ былъ главнымъ, чуть ли не единственнымъ основателемъ религіознаго воспитанія народныхъ массъ въ Россіи. Его политическія сочиненія подвергались многочисленнымъ критикамъ, но ни одинъ критикъ, никогда не подвергалъ сомнѣнію искренность убѣжденій ихъ автора. Онъ былъ убѣжденнымъ, искреннимъ защитникомъ неограниченнаго самодержавія, какъ формы правленія единственно возможной для Россіи.

Побѣдоносцевъ удалился отъ дѣлъ два года тому назадъ, сильно утомленный непрерывной, усиленной работой. Онъ удалился съ горечью въ душѣ, видя, какъ подъ напоромъ новыхъ вѣяній въ русской церкви сталъ пробуждаться духъ, противный всему тому, во что онъ вѣрилъ и что защищалъ.

Приводимъ также прочувственныя строки изъ Моск. Вѣд. Покойный К. П. Побѣдоносцевъ, съ огромными способностями и знаніями соединявшій практическую складку ума, занялъ особое положеніе въ развитіи національной Русской идеи, отмѣтивъ въ себѣ переходъ ея отъ чисто-теоретической отвлеченности къ освзательнымъ формамъ пракческаго примѣненія.

По самой сущности этихъ идеаловъ—въ такомъ практическомъ примѣненіи первое мѣсто занимаетъ начало Самодержавія. Его центральное значеніе для Русскаго строя, его органическую противоположность началу конституціонному, вынимающему изъ Самодержавія самую душу его, К. П. Побѣдоносцевъ созналъ, какъ никто изъ нашихъ государственныхъ дѣятелей.

Въ средѣ нашихъ государственныхъ людей не было ни одного,

понимавшаго съ такою ясностью центральное значеніе Самодержавія. А между тѣмъ этому началу уже давно грозила опасность, противъ него были направлены первые и главные удары со стороны разрушителей Русскаго національнаго строя. Эти удары были такъ постоянны и систематичны, что интеллигенція наша уже давно ждала паденія Царской Власти, которое назрѣвало до кажущейся неотвратимости уже при Императорѣ Александрѣ II. Убіеніе Царя-Освободителя 22 милліоновъ Русскаго народа являлось, уже 30 лѣтъ назадъ, въ глазахъ интеллигенціи, сигналомъ водворенія конституціоннаго строя.

Но Господь еще хранилъ Россію, и въ критическую минуту на прадѣдовскомъ престолѣ явился Царь-Самодержецъ, для помощи которому какъ бы нарочно давно готовился, въ трудѣ науки, въ размышленіи, въ заботахъ государственной дѣятельности, К. П. Побѣдоносцевъ.

И вотъ наступила эпоха, которой никакъ не ожидали враги Самодержавія, эпоха, показавшая органическую неразрывность Царскаго величія съ величіемъ народа.

Это и есть эпоха дѣятельности К. П. Побѣдоносцева.

Клеветники Самодержавія говорятъ теперь надъ прахомъ почившаго, будто бы ему пришлось видѣть всѣ неслыханные разгромы, внѣшніе и внутренніе, которые были будто бы созданы его идеей. Это завѣдомая неправда. Эпоха, созданная идеями Побѣдоносцева, есть эпоха Императора Александра III, то-есть время такого величія и славы Россіи, какихъ никто въ мірѣ не могъ представить. Ни внѣшній, ни внутренній врагъ не осмѣливался и думать о какихъ-либо «разгромахъ» могучей страны, гдѣ Царь и народъ слились тогда въ одномъ духѣ, во взаимномъ единеніи и пониманіи. Къ несчастію, коротка была эта эпоха, и сіяющій раздвѣтъ благоденствія и величія былъ задернутъ траурныхъ флеромъ уже въ 1894 году.

Обращаясь къ настоящему моменту, газета говоритъ:

Умеръ Побѣдоносцевъ, и нѣтъ уже, не видно человѣка, стоящаго хоть молчаливымъ укоромъ передъ разрушителями Россіи.

Кто же придетъ теперь на смѣну ему? Кто же спасетъ Самодержавіе, съ которымъ связано спасеніе Россіи? Неужели же моментъ гибели, намѣченный революціей въ 1881 году, наступаетъ теперь? Не таковъ, думаемъ мы, смыслъ событій.

Пусть же будетъ легка ему родная любимая имъ земля, интересовъ которой онъ никогда не продавалъ, казной которой онъ никогда не поживлялся и достоинствомъ которой онъ никогда не торговалъ.

Миръ праху стойкаго неподкупнаго русскаго человѣка. Вѣчный покой стойкой безкорыстно-правдивой душѣ.

Православная церковь, которую онъ такъ любилъ и защищалъ, да помянетъ его въ своихъ молитвахъ.

Иа. Л.

Поучительныя страницы изъ религіозной жизни американцевъ.

Что благосостояніе народовъ въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ ихъ религіозности, конечно не одной виѣшной, — эта библейская мысль находить себѣ какъ нельзя лучшее подтвержденіе въ новѣйшей исторіи. Не безъ основанія католическіе писатели ставятъ въ связь вырожденіе Франціи, противъ котораго тщетно борется и законодательство и литература, съ упадкомъ религіозности французскаго народа. Съ другой стороны Америка служитъ примѣромъ сказочнаго благосостоянія народа при глубокой его религіозности.

Та страна, пишетъ Н. Я. Пясковскій, (Новг. Еп. Вѣд.), гдѣ зимой среди снѣговъ подъ стеклянными колпаками, залитыми электрическимъ свѣтомъ, за недостаткомъ солнечнаго, произрастаютъ овощи и фрукты, гдѣ средній рабочій имѣетъ въ день около 8-ми рублей заработка, а иногда, какъ прокатчики, и до 28 руб; гдѣ онъ живетъ иногда въ 5 комнатахъ и имѣетъ обѣдъ чуть не въ 5 блюдъ, гдѣ есть богачи, получающіе въ день около милліона однихъ только процентовъ на свой капиталъ и жертвующіе на университеты по 50-ти милліоновъ рублей, гдѣ на 75 милліоновъ жителей приходится 17½ мил. учащихся, гдѣ однихъ университетовъ и высшихъ учебныхъ заведеній болѣе 650, гдѣ учителей имѣется по 5-ти на одного солдата, т. е. около 500.000 тысячъ, тогда какъ солдатъ только сто тысячъ, гдѣ школьныхъ зданій до 300.000, гдѣ рабочіе отличаются поразительной трезвостью, ибо изъ нихъ лишь 5% позволяютъ себѣ употреблять немного пива, — такая страна достойна того, чтобы изучать хотя бы въ общихъ чертахъ тѣ основы нравственнаго воспитанія, которыми обязаны американцы своей высокой культурой. Въ жизни

американцевъ замѣчательно то, что, несмотря на отдѣленіе церкви отъ государства, религіозная жизнь тамъ бьетъ ключемъ. Нѣтъ въ цивилизованномъ мірѣ болѣе религіознаго народа, чѣмъ американцы, несмотря на множество сектъ. При конгрессѣ и законодательныхъ собраніяхъ обязательно функціонируютъ священники, или капелланы, молитвою которыхъ открываются засѣданія. Торговля близъ церкви спиртными напитками строго штрафуется. Во всѣхъ народныхъ школахъ начало занятій открывается обязательно чтеніемъ библіи.

Что касается глубины религіознаго воспитанія среди американскихъ студентовъ, то это можно видѣть изъ того, что даже во время своихъ прогулокъ, гдѣ либо на берегу очаровательнаго озера, въ лѣсахъ среди полей и луговъ, студенты вмѣсто заливчатскихъ пѣсень очень часто поютъ различные религіозные, священные гимны. Нужно замѣтить, что среди американскаго студенчества религіозная настроенность весьма характерна. Во главѣ университетовъ и коллегій сплошь и рядомъ стоитъ ректоръ изъ духовныхъ лицъ.

Такая система высшаго американскаго образованія навѣрно привела бы въ ужасъ не одного бывшаго нашего нигилиста & la База-ровъ, или нынѣшнихъ марксистовъ и ницшеанцевъ. Въ виду такого направленія высшаго образованія въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ не удивительно, что тамъ вся умственная жизнь и литература сильно проникнута религіознымъ элементомъ. Американская молодежь какъ наиболѣе чуткая и отзывчивая на духовныя потребности, первая поддается волнѣ религіознаго увлеченія, совершенно обратно нашей молодежи, даже обучающейся въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Библия,—можно сказать,—воплотилась во весь строй умственной и нравственной жизни американцевъ. Она является не только настольной книгой, но положительно находится постоянно на рукахъ, въ мысляхъ и сердцахъ народа. Не говоря уже о томъ, что вы ее встрѣтите прежде всякой другой книги не только въ каждомъ домѣ, въ каждомъ отелѣ и ресторанѣ, но вы замѣтите, что тексты изъ нея пишутся на визитныхъ карточкахъ, на дверяхъ, встрѣтите ихъ даже въ газетныхъ объявленіяхъ. Молодое поколѣніе, пройдя американскую «секуляризованную» школу, изумляетъ громаднымъ знаніемъ библейскихъ текстовъ на память. Въ 1881 году въ Америкѣ появился въ свѣтъ новый переводъ Библии на англійскомъ языкѣ. Уже недѣли за двѣ до выхода

его въ свѣтъ и въ газетахъ и въ обществѣ только и говорили объ этомъ переводѣ. И это не были пустые толки. Въ самый первый день его появленія въ продажѣ, въ Нью-Йоркѣ его разошлось 300.000 экземпляровъ, на другой день, 200.000 и т. д. Одна газета, въ городѣ Чикаго, отстоящемъ отъ Нью-Йорка на 2.000 верстъ, чтобы поскорѣе познакомить своихъ многочисленныхъ читателей съ этимъ переводомъ по телеграфу въ видѣ корреспонденціи напечатала все евангеліе отъ Маттея, а въ ближайшемъ воскресномъ выпускѣ напечатала весь Новый Заветъ въ полумилліонѣ экземпляровъ, которые и распроданы были въ теченіе одного дня по 5 центовъ за экземпляръ. Газетная печать недѣли двѣ занималась разборомъ этого перевода. Невольно вспомнишь при этомъ, съ какимъ равнодушіемъ былъ встрѣченъ нашимъ русскимъ обществомъ переводъ Библии на русскій языкъ. На страницахъ американскихъ газетъ и журналовъ постоянно попадаются статьи по различнымъ богословскимъ, религіозно-философскимъ и нравственнымъ вопросамъ, о которыхъ у насъ пишутъ только въ духовныхъ журналахъ, обыкновенно даже не просматриваемыхъ нашей интеллигенціей. Церковная проповѣдь въ Америкѣ пользуется величайшимъ вниманіемъ общества. Она является, безъ преувеличенія, огромной общественной силой. Лучшіе американскіе проповѣдники, какъ на примѣръ, Вичеръ, родной братъ знаменитой писательницы Вичеръ-Стоу, автора всемірно извѣстной повѣсти «Хижина дяди Тома», является своего рода знаменитостью; его, на примѣръ, проповѣди передавались сплошь и рядомъ по телефону во всѣ американскія газеты и даже въ Европу, на примѣръ Англію. И такихъ проповѣдниковъ, какъ Вичеръ, очень много въ Америкѣ, и ихъ проповѣди обыкновенно печатаются въ понедѣльничьихъ номерахъ газетъ. Вообще американцы чрезвычайно ревностно и горячо охраняютъ все, что относится къ области религіозно-нравственной жизни. Такъ воскресный день празднуется въ Америкѣ съ необычайною строгостью, такъ какъ въ этотъ день закрываются не только всѣ торговля, промышленныя, питейныя и увеселительныя заведенія, но даже и общественныя бібліотеки, съ цѣлью дать праздничный отдыхъ служащимъ въ нихъ...

Извѣстно, на примѣръ, что въ 1848 году введеніе новаго президента, или «инавгурація», въ бѣлый домъ была отложена на одинъ день только потому, что 4 марта—день «инавгурація», этого велика-

го національнаго торжества, совпало съ воскреснымъ днемъ. Религіозно-нравственное воспитаніе молодежи въ Америкѣ стоитъ очень высоко. При всякой церкви имѣется непременно своя воскресная школа состоящая подъ надзоромъ и руководствомъ пастора...

Въ школѣ каждому ученику выдается особый листокъ, гдѣ напечатанъ весь урокъ, который онъ долженъ выучить къ слѣдующему раву. Урокъ обыкновенно состоитъ изъ нѣсколькихъ стиховъ изъ Библіи, важнѣйшіе изъ которыхъ обязательно должны быть выучены наизусть (10—15 стиховъ), и изъ нѣсколькихъ пояснительныхъ вопросовъ и отвѣтовъ къ изучаемому мѣсту. Тутъ же особымъ шрифтомъ напечатанъ такъ называемый «золотой текстъ», т. е. текстъ, выражающій сущность всего правоученія, заключающагося въ заучиваемомъ мѣстѣ Библіи. Вообще, на этомъ листкѣ сгруппирована такая масса полезнаго знанія и для дѣтей, и даже для взрослыхъ, что послѣ изученія его цѣлое мѣсто Священнаго Писанія дѣлается вполне яснымъ для каждаго ребенка. Открывается и закрывается школа общей молитвой, а такъ какъ занятія перемежаются съ пѣніемъ священныхъ гимновъ, изучиваемыхъ также дѣтьми, то она получаетъ особенную привлекательность для дѣтей, которыя съ неудержимою охотою и радостью бѣгутъ въ воскресную школу, какъ на праздникъ.

Для поддержанія системы воскресныхъ школъ существуетъ обширное общество, такъ называемое «Американскій союзъ воскресныхъ школъ». Это общество играетъ роль какъ бы общественнаго министерства религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія дѣтей. Въ воскресныхъ школахъ состоятъ преподавателями не только молодые люди обоихъ половъ, но и почетные старцы. Извѣстный бывшій президентъ Гаррисонъ, передъ отъѣздомъ своимъ въ Вашингтонъ, въ знаменитый Бѣлый домъ, послѣднее воскресенье своей частной жизни провелъ въ воскресной школѣ, гдѣ онъ передъ тѣмъ состоялъ учителемъ... Кромѣ воскресныхъ школъ, Америка еще богата такъ называемыми «Библейскими классами», гдѣ объясняется и изучается Библія взрослыми. Такимъ образомъ, благодаря воскреснымъ школамъ для дѣтей и «Библейскимъ классамъ» для взрослыхъ, американцы учатся религіи, такъ сказать, всю свою жизнь, и многіе знаютъ наизусть всю Библію. (Церк. Вѣд.)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

„Христіанинъ“. Новый духовный журналъ. Означенный журналъ издается съ января 1907 года при Московской духовной академіи подъ редакторствомъ ректора епископа Евдокима. Задачи журнала подробно изложены въ первой статьѣ отъ редакціи, а также въ особомъ объявленіи, напечатанномъ въ нашихъ Еп. Вѣд. (№ 2 1907 г.)—освѣтить и уяснить христіанскіе принципы жизни, науки и литературы примѣнительно къ новымъ условіямъ жизни, къ которымъ не подготовляла нашихъ пастырей ни школа, ни предшествовавшая жизнь. Задачи весьма симпатичныя.

Первыя двѣ вышедшія книги журнала составлены примѣнительно къ изложенной программѣ. Обращаютъ на себя вниманіе статьи: Христіанство, какъ религія прогресса. Нравственная трагедія социализма проф. Тарѣева, Какъ живутъ социалисты, рассказъ П. Василькова: Куда идти?—о значеніи христіанства въ жизни человѣчества и о смыслѣ и цѣли жизни,—Внутренняя миссія въ Германіи, которой слѣдовало бы поучиться нашимъ пастырямъ по ея плодотворности и разносторонности и др. съ такимъ же содержаніемъ и направленіемъ. Къ сожалѣнію, помѣщаемые стихи (напр. Костромская старина) не выдерживаютъ даже снисходительной критики.

Вообще журналъ заслуживаетъ вниманія нашего духовенства, интересующагося религіозно-нравственными вопросами.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ *).

Волею Государя Императора Святѣйшему Синоду передано завѣдываніе фондомъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири.

Фондъ этотъ, основанный въ 1894 году при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги, въ Божѣ почивающимъ Императоромъ Александромъ III,—имѣетъ цѣлю придти на помощь Сибирскимъ переселенцамъ въ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ и просвѣтительныхъ потребностей пу-

*) Печатается согласно отношенія 7 марта за № 6593.

темъ изысканія средствъ на устройство церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

Число переселенцевъ на свободныя Сибирскія земли въ послѣднее десятилѣтіе превысило 2 милліона душъ. Великъ трудъ переселенца на новомъ мѣстѣ. Тяжело положеніе его особенно на первыхъ порахъ. Все приходится купить, всёмъ обзавестись: нужно устроить и домъ и службы, нужно купить и лошадь, и соху, и телѣгу, и всякій домашній скарбъ... Много нужно ему положить труда, упорной борьбы съ природой, чтобы устроить свое благополучіе на далекой чужбинѣ. Тяжесть положенія усугубляется отсутствіемъ у переселенцевъ всякихъ запасныхъ средствъ, такъ какъ въ переселеніе идутъ большею частію бѣдники, которыхъ малоземелье и нужда вынуждаютъ оставить родину.

Не менѣе тяжелы условія нравственно-религіозной жизни переселенца въ новомъ краѣ, ибо возможны ли благополучіе, радость и миръ душевный для православнаго христіанина, воспитаннаго въ вѣрѣ и добрыхъ обычаяхъ христіанскихъ, — безъ храма Божія? А между тѣмъ, доступъ къ храму Божію для переселенцевъ Сибири крайне затруднителенъ. Церкви весьма рѣдки въ Сибири; а тамъ, гдѣ онѣ есть, такъ малы, что едва вмѣщаютъ старожиловъ. Въ добавокъ, переселенцамъ въ настоящее время, когда ближайшія въ старожильческихъ деревняхъ земли большею частію уже заселены, — приходится удалиться за 30—80 верстъ отъ жилья въ глухую тайгу или безбрежную степь. На родинѣ они могли также, при желаніи, посылать дѣтей своихъ въ школу, которая была имъ доступна, по незначительности разстояній, и знали, что здѣсь дѣти будутъ воспитаны въ духѣ родной имъ вѣры Христовой. Въ Сибири же школъ нѣтъ на десятки верстъ кругомъ, и подроставшимъ поколѣніямъ грозитъ опасность духовно одичать безъ школы и церкви, безъ наставленія въ законѣ Христовомъ и безъ свѣта знанія.

Понятно, что, при такихъ условіяхъ, устройство каждой новой церкви въ Сибири или школы при церкви, даже самой небольшой, приноситъ великую радость и пользу многимъ тысячамъ бѣдняковъ новоселовъ.

Съ помощью Божіею и добрыхъ людей, за время своего 12-ти лѣтнаго существованія, фондъ Имени Императора Александра III собралъ свыше 2 милліоновъ рублей, причемъ въ этомъ числѣ 275.000

рублей получено въ видѣ ежегодныхъ пособій изъ Государственнаго Казначейства, остальная же сумма образовалась изъ добровольныхъ приношеній частныхъ жертвователей. На эти средства по линіи Сибирской желѣзной дороги и, главнымъ образомъ, въ переселенческихъ поселкахъ возведено и еще строится болѣе 225 церквей, и при нихъ, по возможности, устраиваются школы. Недавняя война и ея послѣдствія тяжело отразились на успѣхѣ церковно-строительнаго дѣла въ Сибири. Дороговизна рабочихъ рукъ, ослабленіе притока пожертвованій, направленныхъ на другія потребности времени,— все это привело къ тому, что за послѣдніе годы дѣятельность фонда сократилась и сѣть новыхъ церквей и школъ увеличивается лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Между тѣмъ, нужда въ построеніи новыхъ церквей и школъ для переселенцевъ Сибири, конечно, не миновала. Напротивъ, нынѣ она болѣе настоятельна, чѣмъ когда-либо. Задержанное на время войною переселенческое движеніе въ Сибири вновь развѣшено и, несомнѣнно, тысячи и десятки тысячъ новыхъ переселенцевъ устремятся вновь на свободныя земли Сибири, ища возможности болѣе сносно, чѣмъ на родинѣ, устроить свое благополучіе.

Придемъ же на помощь братьямъ нашимъ по крови и вѣрѣ, не оставимъ ихъ безъ поддержки въ удовлетвореніи самой священной и первой потребности христіанина—возносить молитвы и освящать себя таинствами въ храмъ Божіемъ! Придемъ на помощь имъ въ воспитаніи ихъ дѣтей въ духѣ вѣры Христовой и въ наученіи ихъ начаткамъ необходимыхъ житейскихъ знаній. Что можетъ быть священнѣе этого поприща благотворительности: доставить возможность религиознаго утѣшенія и просвѣщенія труженикамъ—переселенцамъ!

Принесите, добрые люди, свою посильную жертву на это святое дѣло.

Пожертвованія можно направлять въ Хозяйственное Управленіе при Святейшемъ Синодѣ, въ С-Петербургъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОГРАММА

педагогическаго журнала „Западно-Русская Начальная Школа“, издаваемаго Кіевскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

1) Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархій юго-западнаго и сѣверо-западнаго края. 2) Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ учительскихъ школъ. 3) Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ. 4) Статьи, касающіяся школьной и вѣтшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьныя лѣтописи. 5) Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина. Школьные праздники. Практическое участіе учащихся въ богослуженіи. Паломничества. Различныя способы и приемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьныя и воспитательныя занятія и игры). 6) Дополнительные занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлію. Образцовыя школьныя сады, огороды, пасѣки и др. сельско хозяйственныя занятія. 7) Вѣтшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собесѣдованія. Школьныя народныя бібліотеки и читальни. Вечерніе и воскресные классы для взрослыхъ. 8) Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. 9) Обзоръ педагогической литературы. 10) Критика и бібліографія. Отзвны о наиболѣе замѣчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе. Редакція журнала въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; отвѣтственнымъ редакторомъ состоитъ Предѣдатель Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Подписная цѣна *Три* рубля. Изданіе ежемѣсячное.

Фабрикантъ парчи Григорій Ивановичъ Заглодинъ.

Москва, Никольская, противъ верхнихъ Торговыхъ Рядовъ.

Усовершенствована выработка механическимъ способомъ парчевыхъ и шелковыхъ матерій.

Доволя до свѣдѣнія уважаемыхъ покупателей о новомъ механическомъ способѣ выработки парчевыхъ и шелковыхъ матерій при сохраненіи того же ихъ назначенія, но при гораздо болѣе изящномъ и художественномъ исполненіи, я имѣю возможность выполнять заказы не только по прежнимъ, а даже по удешевленнымъ цѣнамъ, не смотря на очень сильное повышеніе рабочихъ рукъ и всѣхъ матеріаловъ, объясняя это разницею, оказавшеюся отъ выработки матерій между механическимъ и ручнымъ способами.

Заказы исполняются скоро и аккуратно. За аккуратное выполненіе заказовъ и добросовѣстность въ цѣнахъ предлагаю г.г. покупателямъ самыя обширныя гарантіи.

Обратите вниманіе на краткій разцѣнокъ вещей:

Священническое облаченіе съ полнымъ приборомъ (фелонь, епатрахиль, поясъ, набедренникъ):

Изъ легкой матеріи на шелк. основ. во всевозможн. цвѣтахъ съ разн. оттѣнк. Цѣна 10 р., 12 р., 15 р., 20 р., 25 р., 30 р., 35 р., 40 р., 50 р.

Изъ парчи атлас. съ метал. на шелк. основ. во всевозможн. цвѣтахъ съ разн. оттѣнк. Цѣна 20 р., 25 р., 30 р., 40 р., 50 р., 60 р.

Изъ парчи высш. сорт. съ золоченкой на шелк. основ. во всевозможн. цвѣтахъ съ разн. оттѣнк. Цѣна 45 р., 50 р., 60 р., 75 р., 85 р., 100 р.

Изъ парчи высш. сорт. съ серебр. 94% на шелк. основ. во всевозможн. цвѣтахъ съ разн. оттѣнк. Цѣна 40 р., 50 р., 60 р., 75 р., 85 р., 100 р., 125 р., 150 р., 200 р.

Изъ парчи массивной съ серебр. 94% на шелк. основ. бѣлая, желт., одноцвѣтн. и съ разн. оттѣнк. Цѣна 40 р., 50 р., 60 р., 75 р., 85 р., 100 р. и до 200 р.

Изъ парчи массивной мишурной на шелк. основ. бѣлая, желт., одноцвѣтн. и съ разн. оттѣнк. Цѣна 14 р., 16 р., 18 р., 20 р., 25 р.

Изъ парчи массивной накладн. сер. 2% на шелк. основ. бѣлая, желтая, одноцвѣтн. и съ разными оттѣнк. Цѣна 20 р., 25 р., 30 р., 35 р., 40 р., 45 р., 50 р.

Изъ парчи бархатной заткан. серебр. 94% цвѣтная. Цѣна 40 р., 45 р., 50 р., 60 р., 75 р., 85 р., 100 р., 125 р., 150 р., 200 р. и до 250 р.

Изъ парчи форменной затк. серебр. 94% зеленая военная. Цѣна 30 р., 35 р., 40 р., 50 р., 60 р., 75 р. и до 100 р.

Изъ манчестера цвѣтъ черный траурн. великопостн. Цѣна 12 р., 15 р., 20 р., 25 р.

Діаконскія облаченія съ полнымъ приборомъ. Цѣны равныя священническому облаченію.

Подризники священническіе изъ полумшелковой матеріи. Цѣна 5 р., 50 к., 6 р., 7 р., 8 р., 10 р., 12 р.

Подризники священническіе изъ чисто-шелковой матеріи. Цѣна 9 р., 12 р., 15 р., 20 р., 25 р., 30 р.

Одежды на престолы, жертвен., аналои, точную цѣну можно сообщить при знаніи размѣра.

- Плащаницы* выносныя золотыя мипурой. Цѣна 30 р., 40 р., 50 р.
 > > > золоченой. Цѣна 60 р., 75 р., 100 р.
 > > > серебр. 94%. Цѣна 175 р., 200 р., 250 р.
 и до 800 р.
 > напрестольныя писанныя. Цѣна 6 р., 8 р., 10 р., 12 р., 15 р.,
 20 р., 25 р., 50 р.
- Гробницы* рѣзныя. Цѣна отъ 50 р. и до 400 р.
Хоругви писанныя и шитыя. Цѣна 8 р., 10 р., 12 р., 15 р. и до 250 р.
Целены престольныя. Цѣна 4 р. 50 к., 5 р., 6 р., 7 р., 8 р., 9 р., 10 р.,
 12 р., 15 р., 20 р.
 > жертвеннич. Цѣна 2 р. 75 к. и до 13 р.
 > аналойныя. Цѣна > > > > > > >
- Воздухи*. Цѣна 2 р. и до 100 р.
Камиллавки. Цѣна 4 р. 50 к., 6 р. 50 к., 8 р.
Скубцы. Цѣна 2 р., 3 р., 4 р., 5 р.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

При заказѣ облаченій для священно-служителей прошу сообщать ростъ ихъ (высокій, средній и малый).

При заказѣ облаченій для престол., жертвен., аналоевъ и столиковъ прошу сообщать точный размѣръ (длину, ширину, вышину).

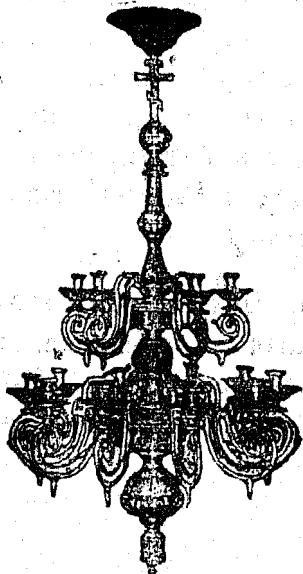
При желаніи ознакомиться съ товарами, высылаю образцы, причемъ прошу указывать, на какую цѣну и какого цвѣта желаютъ имѣть вещь.

При использованіи высланныхъ образцовъ, прошу ихъ возвращать обратно.

Магазинъ церковной утвари, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд. въ Астрахани.



КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прѣст.

ПЛАЩАН., ГРОВН.

Парча, воздухи, целены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

ТЕЛЕФОНЪ № 667.

НАТУРАЛЬНОЕ ВИНОГРАДНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

Товарищества „Яковъ Димитриади и К^о“ въ Астрахани

удостоилось золотыхъ и серебрянныхъ медалей на русскихъ и иностранныхъ Выставкахъ; много лѣтъ поставляется на епархіи: Виленскую, Минскую, Саратовскую, Енисейскую, Иркутскую и другія; берется для богослужебныхъ надобностей Астраханскимъ кафедральнымъ соборомъ, Крестовой Его Преосвященства, и почти всѣми церквами г. Астрахани, а также весьма многими церквами уѣздовъ Астраханскаго и Красноярскаго.

Желая облегчить уѣзднымъ церквамъ Астраханской епархіи способъ получать „натуральное виноградное церковное вино“, Товарищество предложило всѣмъ о.о. смотрителямъ уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ, имѣть вино его фирмы у себя на складѣ. За вкусовыя качества нашего вина ручаемся, натуральность его, неподдѣльность, отсутствіе въ немъ суррогатовъ, гарантируемъ и имѣемъ удостовѣреніе правительственнаго химика, что „церковное вино“ нашей фирмы чисто виноградное, безъ примѣсей. Вино отпускается въ бутылкахъ въ $\frac{1}{4}$ ведра и $\frac{1}{20}$ вед., запечатанныхъ сургучною печатью Товарищества.

Цѣны вина отъ 6 до 10 руб. за ведро. Покупатели благоволятъ адресовать свои требованія—личныя и письменныя: приказчику Астраханскаго Епархіальнаго свѣчного склада Василию Федоровичу Иванову и смотрителямъ уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное виводѣліе въ Кюрдмирѣ и Эривани (Кавказъ) и въ Кишиневѣ (Бессарабія)

обратило свое особое вниманіе на производство въ большихъ размѣрахъ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляетъ Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ поставщиками Епархій: Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Пековской, Олонецкой, Смоленской и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ Центрального Склада Церковныхъ винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“ въ Москвѣ.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“ въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда (Grand Prix) „за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ“.

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый Гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, сватерты и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго:—Высочайшій приказъ.—Епархіальныя извѣстія.—Прощеніе священниковъ Самарской епархіи, Бузулукскаго уѣзда, Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово къ православнымъ и сектантамъ.—Проповѣдическая дѣятельность преосвященнаго Хрисанеа (Ретянцева).—Объ исповѣди.—Изъ дневника священника Николаевской церкви пос. Казанки во Внутренней Киргизской Ордѣ, Іоанна Сиротова за 1906 г.—Изъ епархіальной хроникѣ.—Константинъ Петровичъ Щобѣдоносцевъ (+).—Поучительная страница изъ религіозной жизни американцевъ.—Библиографическая замѣтка.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Литвиницкій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ*.

Царова типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Виржев. ул., противъ Окружнаго Суда.