



# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и ( ) Цѣна годовому изданію, съ пере-  
16 чиселъ. Подписка принимается въ ( ) сылкою и доставкою на домъ 4 руб.,  
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ ( ) 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ  
Вѣдомостей, въ городѣ Кременщѣ. ( ) доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер

16 Февраля № 4 1874 года.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### І.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

#### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Призвавъ благословеніе Всевышняго и съ согласія  
Любезнѣйшей Супруги НАШЕЙ, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕ-

**РАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ**, **МЫ** соизволили на вступленіе въ бракъ Любезнѣйшей Дщери **НАШЕЙ**, Великой Княжны **МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ** съ Принцемъ **Алфредомъ Эрнестомъ Албертомъ** Великобританскимъ, Герцогомъ Эдинбургскимъ, и въ 11-й день сего Января торжественно совершено **ИХЪ** бракосочетаніе, по обряду Православной **НАШЕЙ** Церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для родительскаго сердца **НАШЕГО** событіи и поручая будущую судьбу Любезнѣйшей Дщери **НАШЕЙ** и **ЕЯ** Супруга Всемогущему покровительству Царя Царствующихъ, съ твердымъ упованіемъ на Его милосердіе, **МЫ** вполне убѣждены, что всѣ вѣрныя **НАШИ** подданные соединятъ мольбы **ИХЪ** съ **НАШИМИ** ко Всещедрому Богу о благополучномъ супружествѣ и благоденствіи **Новобрачныхъ**.

Данъ въ С. Петербургѣ, въ 11-й день Января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое, Царствованія же **НАШЕГО** въ девятьнадцатое.

На подлинномъ Собственною **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** рукою подписано:

**•АЛЕКСАНДРЪ•**

Печатанъ въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, Января 12-го дня 1874 года.

**УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА:**

— Отъ 14 Января 1874 года за № 3 съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся бракосочетаніи **Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ** съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ **Алфредомъ-Эрнестомъ-Албертомъ** Великобританскимъ, Герцогомъ Эдинбургскимъ и Высочайше утверженъ.

ной новой формы возношенія на эктеіяхъ Высочай-  
шии и хъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, во пер-  
выхъ, сообщенный при вѣдѣніи Правительствующаго Се-  
ната печатный экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРА-  
ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, состоявшагося  
въ 11-й день текущаго Января, о совершившемся сего  
же числа бракосочетанія Ея Императорскаго Вы-  
сочества, Государыни Великой Княжны МА-  
РИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ съ Ею Королевскимъ Высоче-  
ствомъ Принцемъ Алфредомъ-Эрнестомъ-Албертомъ Ве-  
ликобританскимъ, Герцогомъ Эдинбургскимъ, и, во вто-  
рыхъ, предложенною Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-  
Прокуроромъ Высочайше утвержденную по сему случаю  
новую форму возношенія на эктеіяхъ Высочайшихъ  
Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: О  
всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося  
бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества,  
Государыни Великой Княжны МАРИИ АЛЕК-  
САНДРОВНЫ съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Прин-  
цемъ Алфредомъ-Эрнестомъ-Албертомъ Великобритан-  
скимъ, Герцогомъ Эдинбургскимъ объявивъ указами, Мо-  
сковской и Грузино-Имеритянской Святѣйшаго Синода  
Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ преосвя-  
щеннымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священ-  
никамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а  
также Ставропигіальнымъ Лаврамъ и Монастырямъ пред-  
писать имъ: по предварительномъ сношеніи съ Граждан-  
скими Начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ собор-  
ныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый день по полу-  
ченіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ  
въ первый же Воскресный или праздничный день, Вы-  
сочайшій Манифестъ предъ Литургіею, отправить торже-  
ственно благодарственное Господу Богу молебствіе съ  
коленнопреклоненіемъ и трехъ-дневнымъ звономъ (кромѣ

тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершенно по особому распоряженію), и какъ при семъ случаѣ, такъ и впредь, во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ Именъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великихъ Князей: Николая, Михаила, Георгія, Александра и Сергія Михайловичей, такъ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгини МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ и о Супругѣ Ея... На сей конецъ препроводить, при посылаемыхъ указахъ, необходимое количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста и упомянутой Высочайше утвержденной формы, сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи.

### ФОРМА.

На Великой Эктеніи.

Ѡ Блѣгочестнѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Гдѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всаго Россіи, и Ѡ Супругѣ ЕгѠ, Блѣгочестнѣйшей Гдѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ: Ѡ Наслѣдникѣ ЕгѠ, Блѣговѣрномъ Гдѣ Цесаревичѣ и Великомъ Кнзѣ Александрѣ Александровичѣ и Ѡ Супругѣ ЕгѠ, Блѣговѣрной Гдѣ Цесаревнѣ и Великой Кнгинѣ Маріи Феодоровнѣ: Ѡ Блѣговѣрныхъ Гдѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ Николаѣ и Георгіи Александровичахъ: Ѡ Блѣговѣрныхъ Гдѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: Владімирѣ, Александрѣ, Сергіи и Павлѣ Александрови-

ЧАХЪ: ѿ Блговѣрномъ Гдѣ, Великомъ Кнзѣ  
 КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и ѿ Свпрдѣ  
 Егѡ, Блговѣрной Гдѣ, Великой Кнгинѣ АЛЕ-  
 ЗАНДРѢ ІОСИФОВНѢ: ѿ Блговѣрныхъ Гдѣхъ,  
 Великихъ Кнзѣхъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАНТИНѢ,  
 ДИМИТРИИ и ВАЧЕСЛАВѢ КОНСТАНТИ-  
 НОВИЧАХЪ: ѿ Блговѣрномъ Гдѣ, Великомъ  
 Кнзѣ НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и ѿ Свпрдѣ  
 Егѡ, Блговѣрной Гдѣ, Великой Кнгинѣ АЛЕ-  
 ЗАНДРѢ ПЕТРОВНѢ: ѿ Блговѣрныхъ Гдѣхъ,  
 Великихъ Кнзѣхъ НИКОЛАѢ и ПЕТРѢ НИКО-  
 ЛАЕВИЧАХЪ: ѿ Блговѣрномъ Гдѣ, Великомъ  
 Кнзѣ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и ѿ Свпрдѣ  
 Егѡ, Блговѣрной Гдѣ, Великой Кнгинѣ ОЛЬГѢ  
 ФЕОДОРОВНѢ: ѿ Блговѣрныхъ Гдѣхъ, Вели-  
 кихъ Кнзѣхъ: НИКОЛАѢ, МИХАИЛѢ, ГЕОРГИИ,  
 АЛЕЗАНДРѢ и СЕРГИИ МИХАЙЛОВИЧАХЪ: ѿ  
 Блговѣрныхъ Гдѣхъ: Великой Кнгинѣ МАРИИ  
 АЛЕЗАНДРОВНѢ, и ѿ Свпрдѣ Еѡ: ѿ Королевѣ  
 Салинговъ ОЛЬГѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и ѿ  
 Свпрдѣ Еѡ: ѿ Великихъ Кнжнахъ ВѢРѢ КОН-  
 СТАНТИНОВНѢ и АНАСТАСИИ МИХА-  
 ЙЛОВНѢ: ѿ Великой Кнгинѣ МАРИИ НИКО-  
 ЛАЕВНѢ: ѿ Королевѣ Виртембергской ОЛЬГѢ НИ-  
 КОЛАЕВНѢ и ѿ Свпрдѣ Еѡ: ѿ Великой Кнгинѣ  
 СВЯТЕРИНѢ МИХАЙЛОВНѢ и ѿ Свпрдѣ  
 Еѡ: ѿ всей Палатѣ и воинствѣ НХЪ Гдѣ помолимся.

Въ семъ должно приниматься на просиміи и на великомъ входѣ.

— Отъ 26 Октября 1875 года за № 51, о русской грамматикѣ г. Омеляненка.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 145-й, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия, составленной П. О. Омеляненко книги, подъ заглавіемъ: «Русская грамматика (изд. 2. Кіевъ. 1869 г.)». Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ училищъ, къ надлежащему исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Комитета.

## ЖУРНАЛЪ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ, ЗА № 145.

О составленной г. Омеляненко книгѣ: «Русская грамматика (Изд. 2. Кіевъ. 1869 г.)».

Въ разсматриваемомъ сочиненіи содержится полное грамматическое ученіе: сперва рѣчь идетъ о звукахъ и объ употребленіи буквъ, объ образованіи словъ, о глаголѣ, объ имени существительномъ и о прочихъ частяхъ рѣчи, во 2-й части объясняется предложеніе простое, сложное, періодъ и знаки препиванія. Изъ этого видно, что весь учебный матеріалъ въ ней расположенъ по системѣ старыхъ грамматикъ, безъ приспособленія его къ практическому изученію русскаго языка.

Взглядъ автора на существо предмета можно признать вѣрнымъ какъ вообще, такъ и въ разрѣшеніи частныхъ вопросовъ. Самое изложеніе достаточно отчетливое и об-

стоятельное. Исправленія нужно желать только въ слѣдующихъ случаяхъ:

Въ статьѣ о звукахъ упоминаются многіе грамматическіе термины, еще не объясненные ученикамъ, напр. сравнительная степень (стр. 10), нарѣчіе, существительное имя (стр. 11), косвенные падежи, мѣстоименіе (стр. 13); на 2-й стр. 2-й части въ объясненіяхъ сужденій упоминаются подлежащее и сказуемое, а свойства ихъ разъясняются позже, на 3-й страницѣ.

На 26 стр. 1-й части къ вспомогательнымъ глаголамъ отнесены слѣдующіе: быть, дать, изволить, имѣть, мочь, начать, стать, хотѣть, и безличные: можно, должно, хочется. Но изъ нихъ глаголы «дать, изволить, мочь, можно, должно» нѣтъ основанія считать вспомогательными и загромождать грамматику правилами, нисколько не облегчающими изученіе языка и не изъясняющими свойствъ его. Самое понятіе автора о вспомогательныхъ глаголахъ нельзя признать вѣрнымъ. «Вспомогательными, говоритъ авторъ, называются глаголы, употребляемые въ рѣчи при другомъ глаголѣ, для означенія различныхъ принадлежностей его». Какія принадлежности глагола означаются вспомогательными глаголами,—авторомъ положительно не уяснено, но, по видимому, онѣ указаны въ слѣдующихъ его положеніяхъ: «Вспомогательными глаголами означается: а) сказуемое или глаголъ вообще, съ обозначеніемъ лица и числа,—б) залогъ, какъ означеніе винословнаго глагола,—в) видъ продолженный и начинательный, иногда многократный,—г) наклоненіе, какъ означеніе предположенія, желанія, возможности или необходимости,—д) время». Это совершенно искусственное, не вытекающее изъ существа дѣла нововведеніе не имѣетъ для себя достаточнаго основанія и совершенно излишне. Даже для двухъ разныхъ случаевъ (для перваго и послѣдняго) приведены нѣкоторые совершенно тождественные примѣры, какъ слѣдующее:

•Ея (горы) подошва

Обведена была желѣзною стѣною».

«Роскошно—лакомой Ёдою  
Быль столъ уставлень».

На стр. 30-й начинательнымъ видомъ глагола авторъ признаетъ описательную его форму, напр., начать внушать, стать сказывать, ну обниматься. Если и признать описательныя формы глаголовъ въ приведенныхъ примѣрахъ за начинательный видъ, то авторомъ упущена изъ виду довольно многочисленная порода глаголовъ, выражающихъ начало дѣйствія не въ описательной формѣ, напр., зазеленѣть, зашумѣть, зазвонить, заговорить, зацѣть, завопить и под.

На стр. 55-й част. 2-й сказано, что «въ соединительномъ сложномъ предложеніи выражается мысль, состоящая собственно въ изображеніи картинъ и дѣятельности природы и человѣка», но такое опредѣленіе соединительнаго сложнаго предложенія слишкомъ широко, ибо подъ него можетъ подойти всякое другое.

На стр. 22-й част. 1-й говорится, что «означеніе глаголомъ того или другаго дѣйствія и состоянія, совершаемаго предметами, называется въ грамматикѣ залогомъ», но и это опредѣленіе не точно и не вѣрно, ибо дѣйствія, совершаемыя предметомъ и означаемыя глаголомъ, напр., человѣкъ лежитъ, сидитъ, ходитъ, не называются залогомъ только по этому признаку.

Кромѣ немногихъ замѣчаній о правописаніи, разсматриваемая грамматика не занимается этимъ весьма важнымъ предметомъ въ каждой части рѣчи, что составляетъ значительный недостатокъ для начальнаго руководства. Немногія же указанія автора на правописаніе довольно произвольны. Такъ «нарѣчіе *не*» по мнѣнію автора (стр. 18, 19), «пишется слитно съ именемъ существительнымъ и прилагательнымъ, когда этимъ именемъ означаетя противоположное понятіе, напр. другъ и недругъ и пр., также въ мѣстоименіяхъ: немало, немногій...». Кромѣ того, *не* принято писать слитно во 1-хъ, въ глаголахъ: негодовать и проч., во 2-хъ, въ нарѣчіяхъ: небось, неведали, немало, немного, неудобно, неусыпно и др. При

остальныхъ нарѣчіяхъ не служитъ отрицаніемъ и потому должно писать его отдѣльно. Примѣры:

«Не вдругъ увянетъ наша младость, и не вдругъ»

«Не вдругъ восторги бросятъ насъ, и не вдругъ»

«И неожиданную радость»

«Еще обнимемъ мы не разъ». (П-нъ)

«Не слишкомъ на себя надѣйся, Ліонель». (Жук.)

«Не здѣсь она падеть». (Жук.)

Между тѣмъ есть полное основаніе частицъ не быть отрицательною въ обоихъ случаяхъ, такъ какъ она всегда такова по природѣ своей и по значенію. Даже трудно понять, почему въ словахъ: «не вдругъ, не пріятель» и др.

нужно видѣть противоположное понятіе словамъ: «другъ, пріятель», а не дозволяется тоже самое положеніе словамъ: «не вдругъ, не слишкомъ, не разъ, не здѣсь» относительно вдругъ, слишкомъ, разъ, здѣсь?

Въ мѣстоимѣніяхъ *немалый, немногій*, (стр. 18), въ нарѣчіяхъ *не мало, не много* (стр. 19) авторъ требуетъ слитнаго писанья не съ словами, но отдѣляетъ эту частицу въ словахъ: «не мало, не много», если эти слова служатъ въ предложеніи отрицательнымъ сказуемымъ, напр.: басень въ такомъ родѣ (какъ у Крылова) не много у Дмитріева.

Въ означенныхъ случаяхъ видно хотя слабое основаніе къ допускаемому авторомъ различенію, но совершенно непонятно, почему авторъ говоритъ далѣе, что «такое же (какъ и не много) раздѣльное начертаніе имѣетъ и не даромъ, если не явно обозначаетъ при немъ (?) отрицаніе, напр.

«Покорился челоуѣку»

«Ты не даромъ, братъ».

Между тѣмъ на 15-й строкѣ сверху той же 19-й страницы—слово *не даромъ* помѣщено въ числѣ нарѣчій, о которыхъ сказано, что *не* въ нихъ пишется слитно.

Наконецъ, авторъ придумалъ для той же частицы не еще слѣдующее, неизвѣстно на чемъ основанное правило. На 19-й строкѣ говорятъ: «О нарѣчій не нужно замѣ- тить еще, что оно соединяется и соединительнымъ зна-

комъ съ тѣмъ словомъ, при которомъ употреблено, напр. «Что же говорятъ о причинахъ войны 1812 года историки, и какъ объясняютъ намъ эти причины не—историки?»

Такъ какъ въ правописаніи всякій знакъ долженъ имѣть свое значеніе и содѣйствовать выраженію смысла, спрашивается: что же особеннаго должно выразить слово не—историки, написанное съ соединительнымъ знакомъ, сравнительно съ тѣмъ же словомъ, гдѣ не слитно написано? Если же оно ничего не выражаетъ и не можетъ выразить, зачѣмъ обременять грамматику бесполезными правилами.

Синтаксису предпосланы свѣдѣнія изъ логики о понятіи, о представленіи, о сужденіи и объ умозаключеніи, но, кромѣ сужденія, ни въ чемъ не указано отношенія ихъ къ грамматикѣ, и потому они остаются въ ней почти совершенно чуждыми.

Изъ предыдущаго видно, что русская грамматика г. Омельяненко составлена по образцу прежнихъ грамматикъ, въ которыхъ учебный матеріалъ излагается систематически въ правилахъ, подтверждаемыхъ примѣрами, начиная отъ звуковъ—буквъ и кончая періодами и учениемъ о знакахъ препинанія. Къ этому нужно еще присовокупить, что эта грамматика переполнена примѣрами, взятыми большею частью изъ стихотвореній, такъ какъ, по словамъ автора, однимъ примѣромъ трудно уяснить правило и онъ имѣлъ въ виду сохранить время, которое теряетъ преподаватель на приисканіе примѣровъ. Затѣмъ въ отдѣлѣ частицъ сдѣлано авторомъ полное перечисленіе ихъ, съ тою цѣлю, чтобы дать ученикамъ возможность научиться правописанію ихъ и узнать различіе между собственно нарѣчіемъ и нарѣчіемъ въ значеніи предлога или союза. Съ этой послѣдней стороны и многочисленными примѣрами книга эта можетъ быть полезна для духовныхъ училищъ, выше указанные же въ ней немногіе недостатки легко могутъ быть исправлены, какъ не касающіеся существенно важной стороны учебнаго матеріала, а потому Учебный Комитетъ полагалъ бы дозволить Правленіямъ

духовныхъ училищъ пріобрѣтать Русскую грамматику г. Омеляненко для училищныхъ библіотекъ, въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку.

— Отъ 50 Ноября 1873 года за № 54, относительно порядка принесенія Святѣйшему Синоду со стороны духовныхъ лицъ просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поданную Святѣйшему Синоду однимъ священнослужителемъ жалобу на Епархіальное начальство прежде окончательнаго распоряженія послѣдняго по его дѣлу и справкѣ, по коей оказалось, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 Декабря 1856 года, предписано по всему Духовному вѣдомству для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ: 1) что впредь всякія просьбы, присылаемыя въ Святѣйшій Синодъ, помимо ближайшихъ начальствъ, по какимъ бы то предметамъ ни было, будутъ оставлены безъ дѣйствія и просители за отступленіе отъ законовъ, кромѣ взысканія за бумагу, будутъ подвергаемы отвѣтственности; 2) что хотя лицамъ, имѣющимъ справедливыя основанія къ жалобамъ на дѣйствія ближайшихъ своихъ начальствъ, не воспрещаются таковыя жалобы, но онѣ должны быть присылаемы, по исполненіи въ Епархіальномъ Управленіи установленнаго обряда, на гербовой бумагѣ четвертаго разбора и, непременно, по установленной формѣ; а если къ просьбамъ прилагаемы будутъ документы, то и съ нихъ должны быть снимаемы и прилагаемы копіи на гербовой бумагѣ третьяго разбора; при неисполненіи же сего жалобщиками, жалобы таковыя будутъ также оставлены безъ дѣйствія, на вышесказанномъ основаніи. Приказали: Подтвердить циркулярнымъ указомъ Синодальнымъ Конторамъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также Начальствамъ Ставропѣ-

альныхъ монастырей, для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ, о точномъ соблюденіи со стороны послѣднихъ указа Святѣйшаго Синода отъ 31 Декабря 1856 года, относительно порядка принесенія Святѣйшему Синоду просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ.

— Отъ 11 Декабря 1873 года за № 55 о невозможности принимать, въ V классъ Духовныхъ Семинарій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, безъ знанія ими древнихъ языковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 176, по возбужденному въ Правленіи одной изъ духовныхъ Семинарій вопросу о томъ, могутъ ли быть допускаемы въ V классъ Семинарій, для специально-богословскаго образованія, воспитанники, окончившіе курсъ въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ не преподаются классическіе языки. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета о невозможности принимать въ V классъ духовныхъ Семинарій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, безъ знанія ими древнихъ языковъ, утвердить и, для объявленія Правленіямъ духовныхъ Семинарій, къ надлежащему исполненію, препроводить при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ.

**КОПИЯ**

ЗАКЛЮЧЕНІЯ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Опредѣлено: Принимая во вниманіе, что языки Латинскій и Греческій поставлены въ основу какъ общаго,

такъ и спеціальнаго образованія въ духовныхъ Семинаріяхъ, и что безъ основательнаго знанія сихъ языковъ поступившіе въ V классъ Семинаріи окончившіе курсъ воспитанники свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній не будутъ въ состояніи проходить преподаваемые въ V и VI классахъ и требующіе знанія древнихъ языковъ богословскіе предметы, въ особенности же «чтеніе Отцевъ Церкви по гречески», а по выходѣ изъ Семинаріи не могутъ быть допущены въ духовныя Академіи для дальнѣйшаго образованія, Учебный Комитетъ полагалъ бы разъяснить Правленіямъ духовныхъ Семинарій, что желающіе поступить въ V классъ оныхъ, на основаніи 122 § Сем. Устава, окончившіе курсъ воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ не преподаются классическіе языки, должны, сверхъ экзамена по предмету изясненія св. Писанія, экзаменоваться и по древнимъ языкамъ въ объемъ курса первыхъ четырехъ классовъ Семинарій.

**ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.**

Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, что рекомендованный, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 27 Февраля—20 Марта 1873 года, для ученическихъ библіотекъ этихъ заведеній, въ качествѣ книги для чтенія, первый выпускъ издаваемого г. Александровымъ сборника, подъ заглавіемъ: «Народы Россіи, этнографическіе рассказы для дѣтей, Пустыни сѣвера и ихъ кочующіе обитатели», можетъ быть выписываемъ установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по *восемьдесяти* коп. за экземпляръ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

*Постриженіе въ монашество и облаченіе въ рясофоръ.*

Настоятелемъ Тригорскаго Монастыря Архимандритомъ Мелитономъ въ Городищенскомъ женскомъ Монастырѣ 3 Января сего года *пострижена въ монашество, съ именемъ Магдалины, послушница Городищенскаго монастыря Марія Котенева и облачены въ рясофоръ послушницы того же монастыря: Параскева Емельянова, Евдокія Шаргородская, Екатерина Климентова, Домнікія Шейкина, Марія Пукачева, Марѳа Нестерова, Дарія Филичукова, Марія Степанкова, Александра Яшкова, Марина Рудакова, Александра Керпенева, Меланія Федорова, Екатерина Ковальчукова, Евдокія Тихонова, Пелагія Степаненкова, Любовь Сьницкая и Антонина Букоемская.*

Тѣмъ же Архимандритомъ Мелитономъ въ Любарскомъ женскомъ монастырѣ 5 Января *пострижены въ монашество* послушницы того монастыря: *Македонія Бычковская, Полихронія Викторовская, Аркадія Ващенкова, Надежда Столлрева, Ангелина Фараговская и Дорочья Ващенкова; облачены въ рясофоръ* послушницы того же монастыря: *Варвара Капшева, Варвара Водолашина, Евдокія Живанина, Иринѣ Радецкая, Ксенія Таранова, Елена Старченкова, и Марина Тюльникова.*

*Опредѣленіе на должности и перемѣщеніе лицъ Епархіальною вѣдомства.*

На священническую вакансію въ селѣ Авратинѣ Староконст. уѣзда, упразднившуюся за смертію священника Іоанна Гадзяцкаго, перемѣщенъ священникъ села Свинной

того же уѣзда Андрей *Дунаевскій*. — На священническую вакансію въ село Колодно Кременецкаго уѣзда, вмѣсто умершаго священника Антонія Прушинскаго, переведенъ священникъ села Шоломокъ Овруческаго уѣзда Теодоръ *Милликевичъ*. — На священническую вакансію въ селѣ Шоломакхъ Овруческаго уѣзда опредѣленъ учитель Народнаго училища с. Великихъ Шуровець, окончившій въ 1871 году курсъ Семинаріи Константинъ *Майборода*.

Опредѣлены, по прошеніямъ: на должность псаломщика въ селѣ Жавровѣ Острожскаго уѣзда окончившій курсъ Семинаріи Константинъ *Олесницкій*; на должность псаломщика въ м—кѣ Любарѣ, Новградв. уѣзда, при Успенской церкви окончившій курсъ Семинаріи Іаковъ *Левичкій*; на должность псаломщика въ м—кѣ Черняховѣ Житомирскаго уѣзда окончившій курсъ Семинаріи Симеонъ *Марчевскій*, допущенный же къ исправленію псаломщической должности въ семъ приходѣ пономарь Александръ *Бычинскій* оставленъ на пономарскомъ мѣстѣ; исправляющимъ должность псаломщика въ селѣ Хвощовкѣ Новградвол. уѣзда пономарь Григорій *Левичкій*; просфорнею въ Ставрово-Бильчанскомъ приходѣ Дубенскаго уѣзда священническая жена Александра *Остальская*; просфорнею въ с. Красной-Волокѣ Овруческаго уѣзда діаконская дочь Анна *Абрамовичъ*, на мѣсто вышедшей въ замужество Ирины Комаревичъ; просфорнею въ м—кѣ Новомъ Вишневецѣ Кременецкаго уѣзда священническая дочь Елена *Писаржевская*; просфорнею въ селѣ Мотовиловкѣ Житомирскаго уѣзда дьяческая сирота Марія *Яворская*, на мѣсто Елисаветы Шеметило, перемѣщенной въ Троковичи.

— Перемѣщены, по прошеніямъ: дьячекъ села Мощной Ковельскаго уѣзда Никифоръ *Демьяновичъ* въ село Карасинъ Луцкаго уѣзда, а дьячекъ села Карасина Димитрій *Терешкевичъ* въ село Мощную; дьячекъ села Грибовой Кременецкаго уѣзда Николай *Роздольскій* въ село Боложовку Острожскаго уѣзда, а дьячекъ села Боложовки

Ефремъ *Костецкій* въ с. Грибовую; Тригорскаго Монастыря іеромонахъ *Артемій*—во Владиміровольскій Монастырь; просфорія села Мотовиловки Житомирскаго уѣзда діаконская дочь Елисавета *Шеметило* въ село Троковичи того же уѣзда.

**Упраздненіе пономарской вакансіи.**

Упразднено пономарское мѣсто въ селѣ хвощовкѣ Новоградволинскаго уѣзда.

**Отчисленіе деревень отъ одного прихода и причисленіе къ другому.**

Отчислены отъ Кобилинскаго и причислены къ Норинскому приходу Овручскаго уѣзда, согласно прошенію прихожанъ, деревни *Большая* и *Малая Хайчи*.

---

Редакторъ П. Бяляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Февраля 1874 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Февраля № 4 1874 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРО-  
БУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ  
ЗА 1872 ГОДЪ.

*(Продолженіе).*

*Миссіонерская дѣятельность въ Поволжскомъ краѣ.*

Устроенная въ домѣ Казанской центральной школы церкви съ полнымъ богослуженіемъ на татарскомъ языкѣ пріобрѣтаетъ болѣе и болѣе характеръ миссіонерскій. Она привлекаетъ татаръ не изъ одной только Казани и ея ближайшихъ окрестностей, но изъ мѣстъ отдаленныхъ. Въ св. Четыредесятницу минувшаго года нѣкоторые крещеные татары пріѣзжали нарочито въ Казань, чтобы исполнить христіанскій долгъ—говѣть и пріобщиться св. таинъ въ церкви крещено-татарской школы. Священникъ этой церкви и учитель школы В. Тимоѣевъ (изъ природныхъ татаръ), часто обозрѣваетъ татарскія школы-отрасли въ разныхъ мѣстахъ епархіи, и тогда эти школы обращаются въ мѣста богослуженія, гдѣ отправляются на татарскомъ языкѣ утреня, часы и вечерня, въ присутствіи не только учениковъ, но и ихъ родителей, и гдѣ произносятся тѣмъ же священникомъ одушевленные поученія, проникнутыя горячимъ желаніемъ спасенія и духовнаго просвѣщенія слушателей. Богослуженіе на татарскомъ языкѣ, хотя и не въ полномъ

составѣ, постепенно вводится и въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ, особенно тамъ, гдѣ существуютъ крещено-татарскія школы.

Послѣдовательно и не утомимо проводя въ жизнь инородцевъ начала христіанскаго воспитанія путемъ школы и богослуженія на природномъ ихъ языкѣ, Братство св. Гурія, въ лицѣ нѣкоторыхъ изъ своихъ членовъ, принимало на себя труды непосредственно вразумленія заблудшихъ и возвращенія на лоно Церкви отпавшихъ отъ нея. По поводу повторившагося и въ минувшемъ году отпаденія въ магометанство 480 душъ крещенныхъ татаръ въ двухъ селеніяхъ мамадынскаго уѣзда, члены Братства: профессоръ духовной академіи Е. Маловъ и священникъ В. Тимоѣевъ, совершили миссіонерскія поѣздки въ тѣ селенія. Цѣлыя недѣли они провели въ уѣзданіяхъ и христіанской проповѣди среди вѣроотступниковъ, и труды ихъ не остались безъ послѣдствій: значительная часть отпавшихъ возвратилась къ Церкви Христовой.

Продолжаемы были Братствомъ св. Гурія переводы на инородческіе языки и изданіе богослужебныхъ и другихъ духовно-нравственныхъ книгъ. Такъ, членомъ братства Ильминскимъ, въ сотрудничествѣ съ священникомъ В. Тимоѣевымъ, изданъ въ минувшемъ году переводъ на татарскій народный языкъ Часослова, столь необходимаго при отправленіи церковныхъ службъ. Имъ же изданъ былъ чинъ исповѣди на татарскомъ и русскомъ языкахъ—весьма полезное пособие для священниковъ приходовъ съ татарскимъ населеніемъ. Дьякомъ церкви при Казанской крещено-татарской школѣ, Козьма Прокофьевъ, по порученію о. Тимоѣева, занимался переводомъ на татарскій языкъ поученій протоіерея Путьятина.

Принятыя Братствомъ св. Гурія начала просвѣтительнаго дѣйствования на инородцевъ, какъ наиболѣе целесообразныя, находятъ себѣ приѣмленіе и въ другихъ поволжскихъ епархіяхъ, и въ сопредѣльныхъ съ Поволжскимъ краемъ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ.

Въ пятской епархіи, имѣющей въ своихъ предѣлахъ не мало черемисъ, чувашъ, и отчасти татаръ, при содѣйствіи мѣстнаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, содержалось 9 училищъ для дѣтей инородцевъ. Въ нихъ находилось до 200 учащихся обоюго пола изъ черемисъ, чувашковъ и татаръ; въ томъ числѣ было 36 мальчиковъ-язычниковъ и 2 дѣвочки-магометанки. Для татарскихъ школъ и приходоу Комитетомъ были приобрѣтены и розданы букваря, начальное ученіе православной христіанской вѣры на народномъ татарскомъ языкѣ, описаніе главныхъ церковныхъ праздниковъ господнихъ и богородичныхъ и листы на татарскомъ языкѣ съ русскимъ заглавіемъ «Христосъ воскресъ». Кроме того, для приходоу съ татарскимъ населеніемъ выписаны изданія Братствомъ св. Пурія чинъ исповѣди и причащенія и Часословъ на татарскомъ языкѣ, на раѣе приобрѣтенные Комитетомъ землярны Новаго Завета, святцевъ, молитвенниковъ, небольшихъ жизнеописаній разныхъ святыхъ и другихъ назидательныхъ книгъ были безмездно раздаваемы, чрезъ главнаго миссіонера, при собѣдваніяхъ его съ прихожанами. Для усиленія денежныхъ средствъ Комитета, которыхъ къ 1-му января 1873 г. состояло 3.342 р., Комитетъ открылъ новый источникъ пожертвованій учрежденіемъ кружка въ волостныхъ правленіяхъ. Въ тѣхъ же видахъ было постановленію Комитета и распоряженію епархіальнаго преосвященнаго, предложено духовенству изъ получаемыхъ имъ доходовъ удѣлять, въ видѣ добровольнаго пожертвованія, хотя нѣкоторую часть въ пользу миссіонерскаго дѣла и склонять къ тому своихъ прихожанъ. При нравственной и матеріальной поддержкѣ со стороны Комитета Миссіонерскаго Общества, существующая въ пятской епархіи миссія для просвѣщенія инородцевъ не безуспѣшно продолжала свое служеніе. Въ минувшемъ году она состояла изъ 6 миссіонеровъ священниковъ, дѣйствовавшихъ подъ вѣдѣніемъ и руководствомъ главнаго миссіонера. Миссіонеры посѣщали селенія инородцевъ христіанъ и съ своихъ бесѣдахъ съ ними разъо

ясняли имъ истинны христіанской вѣры, убѣждали исполнять все христіанскія обязанности и совершенно оставить языческія суевѣрія и обычаи, гдѣ они еще замѣчаются. При такихъ миссіонерскихъ бесѣдахъ присутствовали иногда и инородцы-язычники, выносившіе изъ нихъ первыя сѣмена христіанскаго ученія. По донесеніямъ миссіонеровъ, религиозно-нравственная жизнь инородцевъ съ каждымъ годомъ улучшается, и развивается въ нихъ стремленіе къ грамотности, распространеніе которой будетъ содѣйствовать ихъ религиозному просвѣщенію и большому укрѣпленію среди нихъ св. православной вѣры. Дабы миссіонеры имѣли болѣе времени заниматься какъ обращеніемъ въ христіанство коснѣющихъ еще въ язычествѣ, такъ и утвержденіемъ въ Христовой вѣрѣ принявшихъ уже святое крещеніе, преосвященнымъ сдѣлано распоряженіе, чтобы священники, состоящіе помощниками миссіонеровъ, въ отсутствіе ихъ послѣднихъ по дѣламъ миссіи, безпрекословно и неопустительно исправляли богослуженія и требы въ ихъ приходяхъ.

Въ Астраханской епархіи, также при участіи Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества, принимаются мѣры къ обращенію въ христіанство калмыковъ, кочующихъ около станицъ и селеній вверхъ по рѣкѣ Волгѣ, и къ привлеченію, съ дѣлію миссіонерскою и просвѣтительною, калмыцкихъ мальчиковъ въ сельскія училища. Тамошнимъ Комитетомъ поручено священникамъ смежныхъ съ калмыцкими кочевьями станицъ и селеній имѣть съ кочующими около нихъ некрещеными калмыками, при всякомъ удобномъ случаѣ, собесѣдованія о христіанской вѣрѣ, и въ пособіе для этихъ собесѣдованій препровождены ко всемъ такимъ священникамъ воскресныя и праздничныя евангелія на калмыцкомъ языкѣ въ переводѣ священника походно-улуйской церкви Пармена смирова, а нѣкоторые изъ нихъ сверхъ сего снабжены для той же дѣли книгою архіепископа ярославскаго Нила о буддизмѣ. Въ видахъ же облегченія дѣламъ калмыковъ доступа къ школьному обученію и нераздѣльному съ нимъ христіанскому образо-

ванію, Комитетомъ положено выдавать пособіе въ размѣрѣ отъ 10 до 20 рублей на содержаніе каждаго изъ калмыцкихъ мальчиковъ, родители или родственники которыхъ согласятся отпускать ихъ въ сельскія школы.

Въ бугурусланскомъ уѣздѣ, самарской епархіи, продолжается миссіонерская дѣятельность къ просвѣщенію язычниковъ изъ чувашъ. Иностранцы эти, живущіе преимущественно по деревнямъ, въ сторонѣ отъ большихъ дорогъ и сель съ русскимъ населеніемъ, весьма мало развиты и, по своей неразвитости, трудно усвояютъ истины внѣ предметовъ обыденной жизни; но они крѣпко держатся своей внѣшней языческой обрядности, на которой исключительно сосредоточенъ кругъ ихъ религіозныхъ вѣрованій, и которая имѣетъ для нихъ силу привычки, унаслѣдованной отъ предковъ. По всему этому миссіонерская дѣятельность среди чувашъ сопровождается слабымъ успѣхомъ. Тѣмъ не менѣе они начинаютъ подчиняться вліянію миссіонеровъ, стали внимательно слушать ихъ наставленія, обращаться къ нимъ за совѣтами по разнымъ вопросамъ; многіе изъ чувашъ ходятъ въ церковь, ставятъ предъ образами свѣчи и приглашаютъ въ свои дома духовенство съ св. иконами.

*Миссіонерское Общество.*

Возбужденію, поддержанію и развитію миссіонерства, во многихъ мѣстностяхъ Имперіи только еще начинающагося или возрождающагося послѣ продолжительнаго застоя, много способствовало православное Миссіонерское Общество, которое и само видимо возрастаетъ и крѣпнетъ въ своихъ нравственныхъ и матеріальныхъ средствахъ, направляя ихъ на служеніе святому дѣлу распространенія и утвержденія вѣры Христовой.

Въ 1872 г. Миссіонерское Общество имѣло уже до 8.300 членовъ. Увеличивалось и число Епархіальныхъ Комитетовъ или Отдѣленій Общества открытіемъ ихъ вновь въ епархіяхъ рязанской, тобольской и пермской, такъ что

къ 1873 году состояло 22 Епархіальные Комитета. Значительно усилились и средства Общества: въ 1872 г. въ кассу Совѣта его поступило дохода 49.111 р. и въ епархіальные комитеты 50.142 р.; всего же, вмѣстѣ съ суммашъ на распространеніе православія въ Имперіи, переданными въ вѣдѣніе Миссіонерскаго Общества Святейшимъ Синодомъ въ количествѣ 118.400 р., и съ собственными капиталами Общества, къ 1-му января 1873 г. оно имѣло въ своемъ распоряженіи до 308.270 рублей.

Увеличеніе средствъ Общества дало ему возможность значительно увеличить размѣры и расширить кругъ своихъ воспособленій миссіямъ и миссіонерскому дѣлу. Въ дополненіе къ штатному содержанию миссій Алтайской, Иркутской, Забайкальской и миссіонерствъ Камчатской епархіи, имъ выдано отъ Общества 24.900 р., вмѣсто 11.150 р., какъ было въ 1871 г.; кромѣ того вынужды новокрещенныхъ инородцевъ во всѣхъ миссіяхъ употреблено свыше 4.000 р., на учителей и училища 4.659 р. Независимо отъ этихъ расходовъ по миссіямъ, Общество оказывало вспомошествованія на разныя предпріятія съ миссіонерскимъ характеромъ. Такъ, имъ отпущены въ распоряженіе преосвященнаго казанскаго 1.000 руб. на построеніе церкви въ одной мѣстности мамадышскаго уѣзда, отдаленной отъ приходскаго села и населенной старокрещенными татарами; члену братства св. Гурія, Ильминскому 240 р. для устройства въ одной изъ деревень мензелинскаго уѣзда школы для вращенныхъ татаръ, окруженныхъ магометанскою пропагандою; учителю казанской крещено-татарской школы священнику Тимошееву, въ бытность его въ Москвѣ въ іюнѣ 1872 г., выдано 250 р. на покупку книгъ для инородческихъ школъ. Нѣкоторымъ Епархіальнымъ Комитетамъ, какъ то: астраханскому, пермскому и донскому, заявившимъ намѣренія открыть самостоятельную миссіонерскую дѣятельность, Совѣтъ Общества не только представилъ въ полное ихъ распоряженіе собираемыя у нихъ суммы, но и выразилъ готовность оказывать возможное вспомошествованіе изъ общины своихъ средствъ, для да

Продолжая заботы о приисканіи достойныхъ миссіонеровъ, Совѣтъ Общества въ минувшемъ году избралъ для сибирскихъ миссій пять лицъ и отправилъ четырехъ изъ нихъ на служеніе въ Иркутскую епархію и одного въ Тобольскую, причемъ выданы изъ суммъ Общества прогоны—отправленнымъ въ Иркутскую епархію по 300 р. а посланному въ Тобольскую 200 р. и отпущено отъ миссіонерскаго Покровскаго монастыря на подъемъ каждому по 100 руб. Между тѣмъ Обществомъ приняты мѣры къ дальнѣйшему и болѣе успѣшному приисканію дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ, въ которыхъ постоянно чувствуется недостатокъ. Сдѣлавъ по 38 епархіямъ вызовъ желающихъ поступить на миссіонерское служеніе, Совѣтъ Общества призналъ нужнымъ при самомъ вызовѣ точнѣе опредѣлить условія этого служенія, и предложилъ слѣдующія: 1) миссіонеры въ санѣ священника обязаны будутъ прослужить только 12 лѣтъ, если болѣе не пожелаютъ; 2) при отправленіи какъ на мѣсто служенія, такъ и обратно по окончаніи срока службы, они получаютъ прогоны на себя и на каждое лицо изъ своихъ семействъ; 3) жалованье имъ будетъ производиться въ размѣрѣ 400—500 рублей; 4) въ случаѣ желанія ихъ возвратиться на родину, Совѣтъ Общества будетъ ходатайствовать объ опредѣленіи ихъ, по возможности, на мѣста въ епархіяхъ, соотвѣтствующія ихъ заслугамъ. Вызовъ этотъ, обращенный преимущественно къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ семинарій, имѣлъ достаточный успѣхъ; поступило довольно заявленій отъ желающихъ принять на себя подвигъ миссіонерскаго служенія. Въ справедливомъ вниманіи къ положенію миссіонеровъ, требующему большаго обезпеченія во всѣхъ отношеніяхъ, Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, по предложенію своего предсѣдателя, приступилъ въ минувшемъ году къ разработкѣ вопроса о пенсіяхъ миссіонерамъ. Въ основаніе приять имъ проектъ Пенсіоннаго Устава, составленный начальникомъ Алтайской миссіи и имѣющій въ виду собственный капиталъ этой миссіи и положеніе

лицъ, служащихъ въ ней. Но такъ какъ положеніе миссіонеровъ въ разныхъ мѣстностяхъ не одинаково, то Совѣтъ Общества призналъ нужнымъ препроводить означенный проектъ къ преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ есть миссіи, прося ихъ доставить отзывы о размѣрахъ пенсій для миссіонеровъ по мѣстнымъ условіямъ и о самыхъ правилахъ проекта Пенсіоннаго Устава.

Московскій Покровскій монастырь, дающій пріютъ временно-проживающимъ въ немъ миссіонерамъ, въ прошломъ году положилъ начало исполненію и другаго своего миссіонерскаго назначенія—служить мѣстомъ пожизненнаго успокоенія потрудившихся на миссіонерскомъ поприщѣ. Въ концѣ 1872 г. помѣщенъ на покой въ этотъ монастырь одинъ іеромонахъ, служившій болѣе 10 лѣтъ въ Алтайской миссіи, нѣсколько лѣтъ въ Забайкальской и разстроившій свое здоровье. Въ томъ же Покровскомъ монастырѣ постепенно составляется библіотека для приготавлиющихся къ миссіонерству. Начало ей положено пожертвованіемъ кievскою лаврою всѣхъ своихъ изданій и многими редакціями духовныхъ журналовъ ихъ изданій за прежніе годы.

*Дѣятельность по обращенію раскольниковъ и плоды оной.*

Вразумленіе и обращеніе къ св. Церкви отпавшихъ отъ нея въ расколъ требовали попеченій не менѣ усиленныхъ, какъ и приведеніе къ свѣту вѣры Христовой непознавшихъ ея, и совершались путемъ убѣжденія раскольниковъ въ неправотѣ раскола и истинности православія. Этому святому дѣлу служили въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждаемыя для того особыя миссіи, и повсемѣстно—православное духовенство; въ борьбѣ съ расколомъ ревностно подвизались присоединившіеся къ св. Церкви бывшіе прежде расколо-учители; наконецъ, и православные міряне въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ не оставались равнодушными къ обращенію заблуждающихся на путь

истинный, то единолично входя съ ними въ состязаніе о предметахъ вѣры, то вступая въ составъ братствъ, дѣйствующихъ къ ослабленію раскола.

Особыя миссіи для обращенія раскольниковъ находились въ епархіяхъ: олонецкой, архангельской, вятской, псковской и самарской. Миссіонеры олонецкой и архангельской епархій, объѣзжая приходы, зараженные расколомъ, вступали при этомъ въ собесѣдованія съ заблуждающими и въ то же время давали мѣстнымъ священникамъ полезныя, основанныя на опытѣ совѣты относительно дѣйствованія на расколъ. Миссіонерами олонецкой епархій въ минувшемъ году посѣщено было около 100 приходоу и въ нихъ болѣе 300 селеній.

Трудами ихъ, какъ свидѣтельствуеъ преосвященный, на мѣсто раскола становится и прочно утверждается въ епархій единовѣріе. Разнообразною и полезною дѣятельностію заявила себя миссія вятской епархій, состоявшая, кромѣ главнаго миссіонера, изъ трехъ миссіонеровъ-священниковъ, изъ которыхъ двое трудились въ глазовскомъ уѣздѣ, гдѣ наиболѣе силенъ мѣстный расколъ, и одинъ въ нолинскомъ и уржумскомъ уѣздахъ. Посѣщая раскольническія селенія, миссіонеры входили въ собесѣдованія съ раскольниками, раскрывая неправыя ихъ мнѣнія, причемъ, въ подтвержденіе своихъ обличеній, читали или давали самимъ имъ читать нѣкоторыя мѣста изъ уважаемыхъ раскольниками книгъ: кормчей, большаго катихизиса, книги о вѣрѣ, книги Кирилловой и другихъ. Главныи миссіонеръ также посѣщаль зараженные расколомъ приходы и занимался собесѣдованіями съ раскольниками и православными, но преимущественное вниманіе его обращено было на руководственное содѣйствіе приходскому духовенству въ борьбѣ съ расколомъ. Между прочимъ, онъ совѣтоваль священникамъ пользоваться мирскими сходками для того, чтобы до начала совѣщаній на нихъ собравшемуся народу или сказать, или прочесть что-либо полезное для утвержденія его въ православіи. Законоучителямъ сельскихъ школъ онъ рекомендовалъ объ-

яснять дѣтямъ и давать имъ заучивать наизусть нѣкоторыя изреченія изъ священнаго Писанія, касающіяся Церкви, ея спасительныхъ таинствъ и другихъ предметовъ вѣры, отвергаемыхъ ими или превратно понимаемыхъ раскольниками. Затѣмъ, составивъ систематическій сборникъ такихъ изреченій, главный миссіонеръ сначала напечаталъ оный въ «Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», а потомъ издалъ особую брошюру для руководства священникамъ и мірянамъ при задищеніи ими православія противъ мнимыхъ старообрядцевъ. Съ тою же цѣлю содѣйствія приходскому духовенству въ борьбѣ съ расколомъ, главнымъ миссіонеромъ составлена и напечатана въ «Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» статья, въ которой указано, какія книги признаются нужнѣйшими и какіе вопросы болѣе существенными при собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Въ минувшемъ году стало осуществляться предположеніе вятской миссіи въ приготовленіи изъ среды крестьянъ дѣятелей для борьбы съ расколомъ. Трое крестьянъ, имѣющихъ жительство въ зараженныхъ расколомъ приходахъ, были приготовлены къ этому служенію главнымъ миссіонеромъ и вступили на миссіонерское поприще.

(Продолженіе впродъ.)

## МЫСЛИ ПРИ ЧТЕНІИ ЕВАНГЕЛІЯ ВЪ НЕДѢЛЮ 9-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

Матѣ. XIV, 22—34.

Истинно слово Твое, Господи: глаголы Твои, изреченныя въ святомъ евангеліи, духъ суть и жизнь, премудрость и правда. Дай мнѣ вкусить отъ твоей обильной трапезы духовной.

Ст. 22. Во время непогоды Иисусъ ученики свои влѣзти въ корабль, и сарити его на ономъ полу, доиде же отпустилъ народы. Послѣ насыщенія пятью хлѣбами пяти

тысячъ человѣкъ народъ, видѣвшій сіе чудо, хотѣлъ взять Иисуса Христа силою и провозгласить Его царемъ. Пришедшій на землю въ зракѣ раба для спасенія человѣка, узнавъ о намѣреніи народа, восхотѣлъ не только самъ отклониться отъ славы, *яже отъ человѣкъ*, но чтобы и ученики Его не вѣдали о такомъ намѣреніи—и потому *попусти ученики влѣзти въ корабль и варити Его на ономъ полу*. Какой высокій примѣръ смиренія для насъ! И какъ мы далеки отъ него! Вѣтхій человѣкъ нашъ, возмечтавшій быть богомъ, сказывается при каждомъ случаѣ, когда затрогивается наше самолюбіе. Малѣйшее невыгодное мнѣніе о насъ другихъ, раздражаетъ насъ; легкое предпочтеніе, отдаваемое другому предъ нами, выводитъ насъ изъ терпѣнія, — несогласіе съ нашимъ мнѣніемъ, съ нашими взглядами, возмущаетъ насъ до глубины души. Наше *я* вторгается и въ святую власть христіанскаго поведенія. Разказы о жизни добродѣтельныхъ людей поражаютъ; но тайный голосъ грѣховной природы желаетъ, чтобы и объ насъ говорили нѣчто подобное, чтобы и насъ не считали по крайней мѣрѣ людьми, которымъ незнакомы добродѣтели христіанскія; во время молитвы, когда сердце испытываетъ истинное блаженство и обоняетъ волю благоуханія духовнаго, — духъ прелести даетъ намъ знать о нашемъ святомъ подвигѣ, о нашей нравственной высотѣ и близости къ Богу, — и мы сами не медлимъ при удобномъ случаѣ возвѣщать о нашихъ добрыхъ дѣяніяхъ чтобы и о насъ имѣли не низкое понятіе въ отношеніи жизни добродѣтельной. Боже Спасителю нашъ! повели и намъ влѣзти въ корабль, благодатное царство Твое, въ то именно мѣсто, идѣже пребываютъ нищіе духомъ — смиренные сердцемъ!

Ст. 23. *И отпустивъ народы, възиде на гору единъ помолитися, поздѣ же бывшу, единъ бѣ ту*. Цѣлый день Господь провелъ въ непрерывныхъ трудахъ, цѣлый день питалъ Овъ народъ Своимъ словомъ—и вечеромъ не въ успокоенію обращается, но къ новымъ духовнымъ подвигамъ, къ молитвѣ! Такъ оканчиваешь день Ты, Иисусе

сладчайшій! О чемъ же Ты, Единъ Святъ, молишься? О чемъ Ты, не вѣдый грѣха, вопіешь къ Богу Отцу? О, Ты Самъ неимѣлъ нужды въ молитвѣ! Наше благо побуждало Тебя—Первосвященника, молиться за насъ. Въ своемъ святѣйшемъ образѣ Ты восхотѣлъ представить намъ грѣшнымъ примѣръ для подражанія. Но что молитва моя? Знаю, что она есть руководственная нить, связывающая землю съ небомъ, есть бесѣда брэннаго челоуѣка съ Богомъ,—средство для полученія милостей отъ Бога и благодатныхъ озареній Св. Духа; но она бываетъ или кратка, или разсѣянна, своекорыстна, неискренняя. Днемъ оглушаетъ насъ шумъ суеты мірской и мы живемъ болѣе въ храмѣ природы, чѣмъ во священномъ храмѣ молитвы сердца. Оканчивается день—и немощь плоти сказывается во всей силѣ: и силы тѣлесныя слабѣютъ, и духъ разсѣянъ, и чувства развлечены впечатлѣніями дня. Встаемъ на молитву не по требованію своей духовной природы, не съ жаждою духа, но болѣе по заведенному порядку, по обряду и привычкѣ. Слышимъ мы призывный голосъ къ молитвѣ—но тогда болѣе, когда не видимъ на землѣ помощи—въ бурѣ бѣдъ, и несчастій и какъ будто по неволѣ вопіемъ на небо и взываемъ о помощи. Прошла эта буря—и молитва наша снова входитъ въ обычные обрядныя формы. Вотъ отъ чего и послѣ молитвы нѣтъ услажденія нашему сердцу, нѣтъ умиротворенія нашему духу,—и мы съ тѣми же разбитыми чувствами, съ тою же волею, колеблющеюся между добромъ и зломъ отходимъ отъ молитвы, и опять обращаемся къ обыденнымъ своимъ занятіямъ. Господи Иисусе, Сыне Божій, научившій Апостоловъ молиться научи и меня Богоугодной молитвѣ, озаряющей нравъ души моея,—молитвѣ, привлекающей Божіе благоволеніе и ниспосылающей небесныя благословенія.

Ст. 24. *Корабль же бѣ въ посреда моря, ваяся волнами: бѣ бо противень вѣтръ.* Хорошо и безопасно было Апостоламъ при своемъ учителѣ: Божественная сила Его ограждала ихъ отъ всѣхъ злыхъ вліяній и они могли спокойно смотрѣть на всѣ превратности въ мірѣ. Но вотъ

едва отошли отъ Господа, какъ стали подвергаться опасностямъ. На тихомъ морѣ поднимается жестокая буря; бурныя волны устремляются на утлѣю ладью; кругомъ темная ночь,—помощи ни откуда не видно: ладью прибиваетъ волнами на средину пучины морской; силы учениковъ Господа ослабли; ожиданіе погрузиться въ бездну морскую уничтожило всякую надежду на спасеніе. Какъ часто и мой корабль, моя жизнь несетъ по бурнымъ волнамъ житейскаго моря! Часто я самъ, удалясь отъ Бога, направляю свой корабль въ глубины морскія, воздвигаемыя мною же самимъ бурями. Твое я созданіе, Господи, созданное надъѣла благая; Ты почтилъ меня достоинствомъ, которое малымъ чѣмъ отличается отъ достоинства Ангеловъ; Ты искупилъ меня, возвелъ меня на свободу чадъ Божіихъ, благодатью Св. Духа въ Св. Таинствахъ обновляя мою душу; Ты питаешь меня своимъ нетлѣннымъ словомъ, ограждаешь Св. Ангелами, чтобы они служили мнѣ въ моемъ шествіи ко спасенію; Ты и на небѣ приготовилъ для меня вѣчныя обители. Ты создалъ все для того, чтобы жизненный корабль мой тихо пришелъ къ вѣчной пристани. Но кто я? И како пользуюсь Твоими безмѣрными милостями? Ты почтилъ меня разумомъ, чтобы онъ стремился къ Тебѣ, единой вѣчной истинѣ и премудрости,—но разумъ мой обращенъ на изслѣдованіе и созерцаніе земныхъ предметовъ и не пылаетъ въ немъ чистаго огня; стремиться къ Тебѣ—единому солнцу правды. Охотно онъ беретъ мутную воду изъ кладенцевъ сокрушенныхъ, блуждаетъ по стихіямъ міра сего, и погружается во вседневныя попеченія земныя. Шеть онъ иногда воду и изъ Твоего безконечнаго источника—но такъ мало и теропливо, что жаждетъ паки, и небываетъ насыщенъ. Ты поставилъ путеводную звѣзду совѣсть мою, чтобы она освящала мой путь и направляла мои мысли и чувства на вѣрное служеніе Тебѣ, Господи! Но совѣсть моя слабѣетъ во мнѣ съ проявленіемъ во мнѣ смысла и сознанія. Въмѣсто того, чтобы указывать мнѣ мои погрѣшности—она выскиваетъ вины о грѣхахъ моихъ и въ разстроенномъ храмѣ души моей сози-

даешь кумирь, мнѣ самому. Ты вложилъ во мнѣ сердце, еже  
любити, въ Тебя жъ Единого, и красоту безконечную; но я не  
знаю, любить ли оно кого такъ горячо, какъ себя самого.  
Не поправилось мнѣ слово моего ближняго, — его взгляды,  
его обращеніе — я возмущаюсь, и безлюкоюсь, и изъяс моего  
сердца исходитъ хладъ, осужденіе, презрѣніе, поношеніе.  
Любовь согрѣваетъ охладѣлое, подвигаетъ усталое, осла-  
бѣвшее чувство, но мое сердце хладно: ни красоты міра,  
простертыя предомною твоимъ промысломъ, не трогаютъ  
меня; ни милостию и щедроты Твои не умиляютъ меня.  
Смотрю на все одними глазами и не различаю, что Твое,  
Господи, великое и прекрасное и что мое ничтожное и  
оскверненное. Если ли бываетъ когда обращеніе моего  
сердца къ Тѣбѣ, то не бѣгу къ Тебѣ, какъ къ лучшему  
другу и Спасителю моему, не емлюся за нозѣ твои, яко  
мироносицы. Величіе Твое устрашаетъ меня. Судьбы твои  
и опредѣленія грѣшнымъ возстаютъ предо мною во всей  
ихъ строгости и я бѣгу отъ лица Твоего; страшнымъ мнѣ  
дѣлается мѣсто Твоего присутствія, и я, — хотя тайно и  
скрытно, — возникаетъ однакоже желаніе во мнѣ, о дабы  
прешелъ Ты отъ предѣлъ моихъ! Такъ корабль моего  
духа — уже самъ въ себѣ поврежденъ, чтобы безбѣдно  
плавать по жизненному морю! Онъ непрестанно влается  
волнами, которыя я вѣдимаю моимъ грѣшнымъ умомъ,  
мою слабую волею, нечистою совѣтню, моимъ сердцемъ.  
Не навигую я по своей беззаботности твердаго якоря, за  
который, взявшись, могъ бы вѣя съ надеждою выдержать  
стремленіе душевныхъ воли моихъ. Возстаютъ вѣтры бури во мнѣ, готовыя поглотить меня.  
Каковы сомнѣнія. Иногда я такъ безотчетно вѣрю во все,  
что Ты, Господи, иши Твоя Церковь благоволили открыти  
мнѣ въ просвѣщеніи и освященіи меня; но во что вѣрую  
сегодня, въ томъ сомнѣваюсь завтра. И введѣйствующій  
Промыслъ Твой мнѣ не такъ кажется ясенъ, и шествія  
Твои въ мірѣ дѣлаются какъ бы сокрытыми отъ меня.  
Бездѣльно, душно и грустно смотрю я на міръ Твой, окру-  
жающій меня, — вижу предъ собою какія-то бѣгущія неуго-

вимья тѣни; зависимья отъ случая и слѣпой судьбы. Твое присутствие въ храмѣ Божественномъ, Твои глаголы вѣчнаго слова — я не отвергаю нарочито, — тайства твои я принимаю — и все таянство міра въ костехъ моихъ. Грустно и мрачно вокругъ меня, — прошедшее мое горко и вспомнить, а настоящее не отрадно, будущее мрачно и страшно. Ищу я опоры для себя въ себѣ самомъ и еще большимъ подвергаюсь сомнѣніямъ. Мнѣ уже страшно и то, что я живу на землѣ. Почему бы, думается мнѣ, не умереть мнѣ во чревъ матери? Я живу не по своей волѣ и однакожь обязанъ выполнять должности, званія христіанскаго — и стремиться къ тому, къ чему нѣтъ ни влеченія, ни силы. Ясно сознаю правосудіе Твое, предузнаю и дѣлаю Твой — и что же дѣлаю? Подвергаю сомнѣнію возвѣщенную мнѣ Тобою вѣчную жизнь свою, желалъ бы я, чтобы ничего вѣчнаго не было, желалъ бы я уничтожиться, чтобы остаться безвакантнымъ за грѣхи свои лишь бы не ожидать Твоего правосудія, лишь бы не мучила меня мысль, что нѣкогда должно мнѣ отдать отчетъ предъ Тобою, чистѣйшимъ и святѣйшимъ. Но нѣтъ, — и мое собственное сознание, и Слово Твое, и рѣчи пророковъ и апостоловъ увѣряютъ меня съ темъ, что я безсмертенъ.

Бываетъ, что житейское море воздвигается бурями, и не нами производимыми. Тихо и безмятежно бываетъ житейское плаваніе, когда десница Божія благословляетъ нашу путь, когда мы не расторгаемъ союзъ съ Богомъ своею грѣховною жизнью, когда, соблюдая недорочность совѣсти и чистоту души, зримъ Бога, предъ собою и слышимъ тайное вѣяніе на себѣ благодати Его. Но вотъ Господь для того, чтобы напомнить о себѣ, приблизить къ Себѣ, допускаетъ подвергнуться намъ разнаго рода испытаніямъ: то болѣзнямъ тѣла, то нуждамъ и лишеніямъ, то неудачамъ въ предпріятіяхъ нашихъ, то зависти злобѣ, клеветамъ, и ненависти со стороны другихъ; — и вновь мы въ печалѣхъ и воздыханіяхъ.

Ст. 25. *Въ четвертую же стражу ночи иде къ нимъ Иисусъ, ходя по морю.* Долго продолжалось опасное пла

ваніе учениковъ Христовыхъ по бурному морю. Вся ночь проведена была въ борьбѣ съ враждебною стихіею и только на разсвѣтѣ показался имъ Свѣтлый лучъ надежды на спасеніе: по волнамъ моря идетъ Владыка моря на помощь къ нимъ. Долго иногда длятся и наши бури—внутреннихъ настроеній, скорбей и бѣдъ,—отъ времени нашей юности до четвертой послѣдней стражи—до нашей старости, или дотолѣ, доколѣ самъ Христосъ Богъ, управляющій жизнью каждаго человѣка не придетъ на помощь къ выбившемуся изъ силъ человѣку.

Ст. 26. *И видѣше его ученицы по морю ходяща, смущишася, глаголюще, яко призракъ есть и отъ страха возопиша.* Не вдругъ узнали ученики Господа, идущаго къ нимъ на помощь. Онъ идетъ къ нимъ по волнамъ спасать ихъ, а они принимаютъ Его за призракъ—и отъ страха закричали. Только совершенно преданный волю Божіей познаетъ Господа и Его шествія въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни,—а мы, колеблющіеся въ вѣрѣ, даже не разумѣемъ посѣщеній Божіихъ. Находить на насъ бѣдствіе—мы сперва производимъ его отъ причинъ естественныхъ. Бѣдствіе увеличивается, усложняется, силы истощаются,—объясненія нѣтъ. Наводимъ свой мысленный взоръ на присутствіе Высшей дѣйствующей силы, но такъ не довѣрчиво, что она является не болѣе, какъ призракомъ. Отъ невозможности найти объясненіе несчастіямъ путемъ естественнымъ, отъ неяснаго и колеблющагося сознанія присутствія Высшей силы, тяжело становится на душѣ, безотрадно на сердцѣ и въ такомъ не нормальномъ состояніи и мы отъ страха вопіемъ: что за несчастная жизнь моя? И чѣмъ объяснить, какъ не маловѣриемъ грустные факты, встрѣчающіеся въ семействахъ христіанскихъ: тамъ глава семейства, находясь въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, кончаетъ жизнь свою самоубійствомъ,—тутъ молодой человѣкъ отъ не сбывшихся надеждъ, измученный борьбою съ своими страстями и тревогами жизни смотритъ во цвѣтѣ лѣтъ на свою жизнь—какъ на могилу и ищетъ смерти, какъ сокровища.

Ст. 27. *Абѣ же рече иже Исусъ, глаголя: дерзайте: Азъ есмь—не бойтесь.* Утѣшся страдалецъ въ мѣрѣ семъ! Подними свое чело немощный и истраждающій! Среди волнъ житейскаго моря править кормиломъ каждаго корабля Великій Кормчій—Христосъ Господь. Зри въ этихъ буряхъ милующую руку Его, Творца и Промыслителя. Онъ только и можетъ укротить вѣтры и бушующее море и водворить тишину въ сердцѣ твоёмъ. Онъ по неизслѣдимой мудрости своей попускаетъ злу враждовать противъ Его царства, чтобы свѣдѣе были вѣнцы Его вѣрныхъ воиновъ. Онъ единъ полагаетъ и предѣлъ злу, далѣе котораго оно не преидеть. Не ослаблять твоего горя мутные кладенцы сокрушенные—утѣхи міра,—не помогутъ тебѣ бранные люди,—не найдешь въ себѣ самомъ силъ для борьбы со зломъ. Истинная помощь приходитъ отъ Сіона—отъ высоты славы Господа. Къ Нему устремляй свое сердце—на Него надѣйся и вѣруй Ему, яко Царю и Богу—и не бойся, аще и пойдешь посреде сѣни смертныхъ. Его сладчайшія уста говорятъ въ Св. Евангеліи: *приидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы.* Его милостивый взоръ и прежде видѣлъ ваши скорби и бѣдствія—и говоритъ вамъ поругаемымъ, озлобляемымъ, гонимымъ: *аще Мене измаша и васъ изждепутъ.* Васъ тяготитъ борьба съ плотію—а Онъ ободряетъ васъ: *побъждающему дамъ съести на престолѣ Моемъ.* Вы оплакиваете потерю близкихъ вамъ, родныхъ вашихъ, а Онъ утѣшаетъ васъ чрезъ Апостола и говоритъ: *блаженнѣи мертви, умирающіи о Господѣ.* Васъ тяготитъ сиротство, а Онъ велитъ вамъ Его Самого звать Отцемъ и обращаться къ Нему, какъ къ Отцу родному. Вамъ тяжка бѣдность и нужда—а Онъ васъ утѣшаетъ: *я Самъ жилъ въ великой бѣдности на землѣ—рожденъ въ вертепѣ, положенъ былъ въ ясляхъ съ безсловесными животными—и не имѣлъ гдѣ главы поклонити.* Этотъ путь нищеты скорбный—но царскій,—ибо имъ шелъ Царь міра—и ведетъ онъ къ царству Божію. Всякое горе, всякое бѣдствіе, всякая борьба—не дѣло случая, или слѣпой судьбы—а дѣло любви Божіей,

милующей и спасающей. Все—горькое, скорбное—заранѣе предусмотрено премудростію Божіею, которая раздѣляетъ каждому дарованія духовныя—и предписываетъ воспитательныя средства, чтобы довести каждаго до мѣры возраста и совершенства духовнаго и затѣмъ содѣлать его гражданиномъ въ поместіи небеснаго царства,—такъ что въ мірѣ—въ школѣ скорбей, чѣмъ больше ихъ испытываетъ человекъ, тѣмъ очевидно больше вниманія къ нему Бога, тѣмъ ближе онъ къ Богу, къ любви Божіей, тѣмъ скорѣе помощь и слава. *Акоже избыточествуютъ страданія Христова въ насъ,—такъ Христомъ избыточествуетъ и утѣшеніе наше.* (2. Корин. 1, 5.)

Ст. 28. *Отъщизвъ же Петра рече: Господи, аще Ты еси, повели ми приити къ Тебѣ по водамъ.* Вотъ еще разрядъ людей, маловѣрныхъ, которые рады вѣрнѣ, но чтобы дѣянья не было тайны,—чтобы все было открыто, или въ крайней мѣрѣ во всемъ находились бы убѣдительныя удостовѣренія въ вѣрѣ. Идетъ Господь по волнамъ бушующаго моря—вотъ и чудо, но нетерпѣливая душа Петра пожелала еще видѣть чудо на самомъ себѣ: повели ми приити къ Тебѣ по водамъ. Какъ часто и у насъ раздаются такіе вопли и желанія! Требуешь чуда не твердо вѣрующей въ Промыслъ Божій, хотя весь мірѣ есть свидѣтельство славы и величія Божія. Проситъ онъ чуда и яснаго свидѣтельства въ утвержденіи словесъ Господнихъ и преданія церковнаго, хотя благодать Божія, пребывающая въ Церкви, наполнила чудесами благодатное царство Христово и возрастила на церковной почвѣ сонмы мучениковъ, исповѣдниковъ, преподобныхъ и Богоносныхъ отцевъ. Проситъ чуда—и непосредственнаго откровенія не твердо вѣрующей въ загробную жизнь, хотя слово Божіе ясно говоритъ о ней—и лики святыхъ, представившихся знаменіями и своими явленіями и чудотвореніями, спѣшатъ на помощь къ требующимъ ихъ помощи и молитвенно обращающимся къ нимъ. Проситъ скорой помощи—страждущій и оставленный и забытый милосердіемъ человека и говоритъ: если ты, Господи, послалъ ва меня врестъ,—то почтожь Ты за-

былъ меня? Скорбитъ борющійся съ страстями и вопіетъ: если слышны мои стопы Тебѣ, Господи, то почтожъ не являешь мнѣ помощи, почто не утверждаешь меня еже ходити въ пути не порочномъ? Повели мнѣ пріити къ Тебѣ твердою стопою благочестія и стать выше волнъ, — услокой и даждь мнѣ поскорѣ Твой благодарный миръ, Спасе мой!

Ст. 29 и 30. *Онъ же рече: приди, и изльзь изъ корабля Петръ хождаше по водамъ, пріити ко Иисусови. Видя же вѣтръ крѣпокъ, убояся, наченъ утопати. Исполнилъ Господь желаніе Петра. Ап. Петръ изъ слабаго духомъ, дѣлается твердымъ, изъ боящагося лишиться жизни въ волнахъ моря, — онъ бодро онъ дѣлается способнымъ, спокойно смотритъ на все, заранѣ восхищается, что онъ скорѣ прочихъ своихъ товарищей увидитъ Господа. Это самодовольство заградило въ немъ благоговѣніе и смиреніе, и онъ забылъ о немощи человѣческаго существа. Бываютъ и у насъ во время буръ и напастей — печальныя утѣшенія, отъ которыхъ сердцу, измученному борьбою, легче бываетъ. Бываетъ, что сомнѣнія наши не такъ остры, не такъ сильно навязываются нашему разуму, что хотя они еще и существуютъ, но не бушуютъ въ умъ и не отравляютъ покоя сердца, не пропали они совсѣмъ, но все таки въ сердцѣ больше вѣры. Бываетъ, что время сильной борьбы съ своими грѣховными вожделеніями какъ будто минуется: воображеніе хотя и представляетъ грѣховные образы, но сердце не услаждается ими и хладнокровно смотритъ на нихъ. Бываетъ и такое состояніе нравственное: души, ставшія на правый путь спасенія, очень нетерпѣливыя въ изысканіи своихъ благочестивыхъ подвиговъ, недовольствуются предлежащими имъ трудами, хотять вдругъ обнять всѣ подвиги благочестивой жизни, стать сразу выше другихъ, съ жаромъ берутся за трудные подвиги и бдѣнія, и не разузнавъ надлежащимъ образомъ своихъ нравственныхъ силъ, не спрося совѣта у лицъ, искушенныхъ опытами, выходятъ изъ назначеннаго имъ корабля, какъ Петръ, на открытый новый*

путь, чтобы совершать свое спасеніе и скорѣе пріити къ Іисусу. Пловецъ жизни временной! Не подавайся временному покою, не думай, что ты достигъ уже пристани тихой, за которой пойдетъ твоя жизнь по другому лучшему порядку! Стой твердо и постоянно на стражѣ твоего сердца, — не оставляй бдѣнія надъ твоими чувствами и желаніями, не оставляй корабля, хотя бы твой покой подавалъ возможность жить свободнѣе, нежели какъ ты жилъ во время бурь. Не отбивайся и неудалься отъ благодатныхъ средствъ Матери св. Церкви, — строго чти чинъ Богоучрежденной іерархіи ея, освящай себя Св. таинствами и усердною смиренною молитвою. И во время мира — будь всегда готовъ съ вѣрою и терпѣніемъ встрѣтить новыя бури и напасти, — въ школѣ мирнаго состоянія укрѣпляй волю свою въ добродѣтели и неувлекайся прелестями міра сего. И во время тишины бодрствуй какъ и во время бури — съ тѣмъ же сознаніемъ слабости своей и своего безсилія, съ тою же молитвою о помощи съ тѣми же чувствами, устремленными горѣ! Доколѣ мы плаваемъ по нашему житейскому морю, мы никогда не должны считать себя свободными отъ бурь и невзгодъ житейскихъ. Доколѣ не придемъ къ тихому вѣчному пристанищу — все еще мы пловцы, ожидающіе всякихъ не предвидѣнныхъ опасностей. Доколѣ не скинули мы нашу дебелую плоть и не изъяты изъ міра, во злѣ лежащаго — никакой подвигъ благочестія, ни какая степень высоты и совершенства — не освобождаетъ насъ отъ возможности паденія и преткновеній. Ап. Петръ, еслибы не вышелъ изъ корабля, то не встрѣтилъ бы новыхъ, тягчайшихъ бѣдъ: самый корабль доставлялъ ужъ пристанище посреди бушующихъ волнъ. Вышелъ изъ корабля — встрѣтилъ болѣе сильный вѣтеръ — и какъ не имѣлъ къ чему пристать, подвергся прямой опасности утонуть: *и наченъ утопати*. Другіе ученики не видѣли такихъ опасностей, пребывая въ кораблѣ. Петръ вызвался на особенную предъ ними дѣятельность — ее не выдержалъ — и наченъ утопати. Урокъ для тебя читатель: хотя бы совѣсть твоя не представляла горькихъ упрековъ

за твои преступленія; хотя ты какъ будто бодро идешь по прямому пути, берешься, или мечтаешь взяться за болѣе трудныя подвиги благочестія, и видимы надъ собою шествія Божія, видишь надъ собою милующую руку Божию: все таки не считай своего состоянія безопаснымъ и на этомъ пути дуютъ вѣтры еще сильнѣйшіе: и здѣсь волнуютъ сомнѣнія въ бытіи Божіемъ, правосудіи, безсмертіи, судѣ и наказаніи,—и здѣсь обуреваютъ страсти до иступленія, кипятъ похоти плоти, доводящія до богохульства и отчаянія, и ты еще близокъ къ утопленію, яко Петръ.

Ст. 30 и 31. *Возопи глаголя: Господи, спаси мя: И абіе Іисусъ простеръ руку, ятъ его.* Петръ понялъ, что особенный подвигъ—хожденіе по водамъ, требуетъ и особенно—святаго, созерцательнаго къ Богу настроенія души, какого онъ еще не имѣлъ; почему и возвалъ о помощи къ Господу. Милостивый Господь спѣшитъ на помощь къ воззвавшему, и во второй разъ спасаетъ его: простираетъ къ нему Свою всемогущую руку и ставитъ его выше разъяренныхъ волнъ. Спѣши ты, труженникъ Христовъ, ко Христу за помощію,—если снова возбудятся въ тебѣ новыя сомнѣнія и колебанія въ истинахъ вѣры, если бездна грѣховъ и страстныхъ вожделеній опять будутъ покрывать тебя своею мглою, если на избранномъ тобою пути—встрѣтишь большія искушенія для своего благочестія. Если же ты и здѣсь смутишься, замедлишь обратиться къ помощи свыше—смотри какъ разъ потонешь подъ тяжестію искушеній и скорбей. Воззови къ Богу о помощи съ болѣе сокрушеннымъ и смиреннымъ сердцемъ. Рцы Богу твоему: Видѣли шествія Твои, Боже, повсюду въ благодатномъ царствѣ Твоемъ, котораго и я недостойный содѣлался причастникомъ; вижу Твои милости въ сохраненіи моей жизни, въ словѣ Твоемъ, въ св. Тайнствахъ, въ поданіи мнѣ помощи въ моей борьбѣ со грѣхомъ, съ моими искушеніями,—видѣлъ Тебя и близъ себя—хотя не на долго, въ благодатномъ мирѣ души и радости о Дусѣ Святѣ: но не удержался я въ этомъ покойномъ кораблѣ, самовольно вышелъ изъ него и снова бури сомнѣній воз-

стають и при твоємъ видѣніи, бури бѣдъ и напастей, искушеній и соблазновъ, какъ грозныя волны воздымаются на меня, сокрушаютъ мой духъ, разрываютъ мое сердце. Спаси мя Боже мой! Миѣ ужъ недостаточно Твоего спасительнаго слова—*не бойся, иди по водамъ*, мало миѣ только зрѣть Твое присутствіе. Миѣ нужна ясная помощь, простертая ко миѣ рука твоя—нужна благодать спасающая и возвращающая въ духовную жизнь, а не предваряющая. Знаю, что моленіе мое велико, и я не заслуживаю исполненія его. Но что миѣ дѣлать, когда я такъ слабъ и немощенъ, что нужны болѣе рѣшительныя мѣры, чтобы изъять меня изъ тьмы во свѣтъ Твой.

Что дѣлать, когда я шествую по пути Твоихъ заповѣдей и повелѣній—и еще болѣе падаю и ближе стою ко утопанію. Нѣтъ во миѣ самомъ силъ, чтобы не уклоняться отъ Тебя. Многолѣтній постоянный опытъ безсилія моего убѣждаетъ меня, что сколько я самъ не напрягаю силъ, ни стремлюсь выработать въ себѣ постоянный твердый навѣкъ къ добру нѣсть ми постоянна. Иногда я живу въ мирѣ—и какъ будто благочестно, но вдругъ сомнѣнія возникаютъ въ душѣ и скрываютъ Тебя, красоту безконечную, изъ глазъ моихъ, вдругъ нечистые помыслы, взыгранія плоти съ страшною силою нападаютъ на меня и тяжело миѣ сдѣлается благое иго заповѣдей Твоихъ, и пріятенъ миѣ болѣе широкій, пространный путь злыхъ, нежели тѣсный путь благочестиваго житія. Самъ спаси мя, Боже милосердый, и разгони мракъ невѣденія и къ Свѣту заповѣдей направи мя!

*И глагола ему: маловѣре почто усумнился еси?* Петръ увидѣлъ предъ собою грозный валъ, несущійся на него; и вѣра, открывавшая ему Бога и поддерживавшая его на водѣ, поколебалась; душею его овладѣли земныя опасенія,—мысли его и чувства устремлены были на сохраненіе брэнной плоти,—сдѣлался онъ человѣкомъ перстнымъ—и Петръ не могъ держаться на водѣ и *наченъ утонати*. Но вотъ онъ тотчасъ же одумался, всю душу свою простеръ въ молитву о помощи къ Богу—и Го-

осдѣ еще далъ ему погибнуть, утонуть, но простеръ къ нему свою мощную руку и подъялъ изъ глубины морской, и тутъ же въ назиданіе ему, возвалъ милостивымъ гласомъ: *маловѣре, почто усумнился еси?* т. е. «зачѣмъ не стоялы на той высотѣ Богосозерцанія, съ которою вышелъ изъ корабля? Ужели ты думалъ считать себя безопаснымъ потому, что шель по слову Моему? У меня нѣтъ любимцевъ, для которыхъ бы я дѣлалъ чудеса для ихъ наслажденія. Я простираю свою чудодѣйственную благодать къ достойнымъ имени Моего и удерживаю ее надъ ними доколѣ, доколѣ они строго хранять ее въ себѣ. Если ты, воинъ Христовъ, получишь милость и помощь Божію послѣ скорби и новыхъ испытаній, Взывай къ себѣ словомъ Господнимъ: *маловѣре, почто усумнился еси?* За чѣмъ же ты испытавши міръ благодатнаго царства, вкусивши плоды вождѣленныхъ душѣ, чаяній духовныхъ, за чѣмъ ты снова уязвился сладостію грѣха? За чѣмъ уклонился на шуюю сторону съ пути моего? Еще ты не извѣдалъ въ сей гибели и горечи пути грѣховнаго? Ужели, вопіеть къ тебѣ Господь, Владыка живота твоего, наскучилъ мой истинный путь къ животу вѣчному? Ужели думалъ, попользовавшись умомъ и волею, остаться въ то же время и другомъ Моимъ? Ужели думалъ, что Я не вижу тебя, не блюду за тобою? Маловѣре, почто усумнился еси? Подвизайся же неуклонно предъ лицомъ Моимъ, не озираясь съмо и овамо! Такъ, Господи, я знаю, что маловѣріе мое возмущаетъ Тебя! но кто не имѣлъ его? Были тяжкія минуты забвенія и у Моисея, великаго пророка при изведеніи имъ воды изъ камня. Смущенъ былъ духъ и у пророковъ основанія Иліи, гонимаго Іезавелью. Да и Самъ Ты, Сыне Божій, тяжело мучился духомъ въ саду Геосиманскомъ, истаявая плотію на крестѣ пригвожденный возвалъ: *Боже мой, Боже, вскую мя оставилъ еси?* Сбиваюсь я съ пути твоего, падаю, сомнѣваюсь, колеблюсь, и получаю помощь, когда взываю къ Тебѣ. Не помани Боже и впредѣ моихъ преткновеній, пощади наслѣдіе твое, милостиве! Не давай мнѣ погиб-

путь въ многообразныхъ волнахъ житейскаго моря, Простри руку ко мнѣ, якоже и Петру, и Самъ мя заступи и спаси, Спасе мой.

Ст. 32. *И възвѣщамъ имъ въ корабль—преставль-теръ.* Для большой безопасности Господь не повелѣлъ Петра по водамъ до берега морскаго, но привелъ его въ корабль, гдѣ были прежде. Такъ каждому шествующему во благочестіи надобно твердо держаться того пути, на который поставила десница Божія, а не измышлять своихъ особенныхъ подвиговъ и не довѣрять минутнымъ стремленіямъ своей души, жаждущей иныхъ путей ко спасенію. Съ преданностію и покорностію воли Божіей нужно содѣлать свое спасеніе въ томъ званіи, состояніи и въ томъ мѣстѣ, въ которыхъ поставилъ каждаго Промыслъ Божій. Надобно только жить яко предъ Слицемъ Божіимъ—и зрѣть въну Господа предъ Собою. Иные достигаютъ берега спасительной благодати стоя на высотѣ, ходя по волнамъ, а иные болѣе скрытнымъ путемъ—кораблемъ приходятъ къ спасительной пристани. Тотъ и другой путь освѣщаетъ благодать Божія; тотъ и другой путь спасителенъ; тотъ и другой путь колеблетъ вѣтеръ и волны; на томъ и другомъ пути является помощь Божія—и перестаетъ вѣтеръ и умиряются волны.

Ст. 33 и 34. *Сущіи же въ кораблѣ, пришедше поклонившася Ему глаголюще: воистинну Божій Сынъ еси и прешедше придоша въ землю Геннисаревскую.* Вотъ чувствованія и дѣятельность душъ спасающихся, душъ довольныхъ своимъ состояніемъ, душъ преданныхъ волѣ Божіей, съ пользою и во благо своей души трудящихся для Бога посылно въ своей обыкновенной жизни! Лодка—была постоянная спутница рыбаей, кормившихся рыболовствомъ. Плавая на лодкѣ—подвергались они бурямъ и опасностямъ,—плавая на лодкѣ они зывали во время опасностей къ Богу о помощи,—и также видѣли Бога и получали помощь Божію и познавали Его, яко сына Божія—Спасителя и такимъ образомъ послѣ бурнаго плаванія благополучно достигли цѣли своего плаванія въ

землю Генисаретскую. Благоразумно пользующійся временемъ, въ скромной и какъ будто незамѣтной долѣ совершающій путь благочестія, не совершая особенныхъ видныхъ подвиговъ, во всемъ видащій волю Божию, во всякихъ обстоятельствахъ жизни—и горестныхъ и радостныхъ—достигаетъ безопаснаго состоянія, сподобляется помощи Божіей—и въ тишинѣ душевной покланяется умомъ и сердцемъ Богу и глаголетъ: воистинну Сынъ Божій и Спасъ міра править кораблемъ жизни каждого человѣка—и сохраняетъ его и вводитъ его въ блаженную тихую пристань.

Священникъ Александръ Свирьгинъ.

## СЕЛО РАДЗѢХОВЪ

### ВЛАДИМІРСКАГО УѢЗДА.

Село Радзѣховъ лежитъ на ровной мѣстности, при дорогѣ, ведущей изъ уѣзднаго города Владимира чрезъ м. Любомль, къ пограничной чертѣ привислянскаго края, къ мѣстечку Влодавѣ. Къ востоку граничитъ съ деревнею Чыкосомъ, съ западной стороны примыкаетъ къ селу Вышневу, съ сѣверной—Машеву и съ южной къ деревнѣ Выжгову. Населеніе его состоитъ изъ 55 дворовъ. По мѣстности можетъ быть отнесено къ полѣстью. Почва отчасти песчаная, отчасти черноземъ, по преимуществу же лѣсная и болотистая. Когда первоначально получило устройство село Радзѣховъ и кто былъ его основателемъ, достовѣрныхъ указаній нѣтъ. Можно полагать, что оно было нѣкогда достояніемъ князей Радзивилловъ,—какъ это слышно въ созвучіи, сохранившемся въ первоначальныхъ слогахъ фамиліи Радзивилловъ, съ наименованіемъ сего села. Подобное же стеченіе слоговъ, ведущее къ мысли, что Радзѣховомъ владѣли князья Радзивиллы, отъ коихъ онъ получилъ свое названіе, можетъ быть отнесено къ мѣстечку Радзину, находящемуся въ нынѣшней Сѣд-

яецкой губерніи, привислинскаго края, въ составъ владѣній коего быть можетъ входило и означенное мѣстечко. Для подтвержденія о послѣдняго предположенія можетъ служить отчасти и то обстоятельство, что жившій до раздѣла Польши владѣлецъ села Радзѣхова и нѣкто Выджга надѣленъ былъ на Волыни, кромѣ другихъ помѣстьевъ селомъ Радзѣховомъ, а въ Привислянскомъ краѣ мѣстечкомъ Радзиномъ, составлявшимъ по всей вѣроятности одно съ Радзѣховомъ помѣстье. Изъ надписи же латинской, сдѣланной подъ хорами и сохранившейся до 1830 годовъ въ Радзѣховской Успенской приходской церкви, видно, что владѣльцемъ Радзѣхова и основателемъ сего храма былъ нѣкто Оранскій. Впослѣдствіи о владѣтеляхъ села Радзѣхова извѣстно только то, что за военныя доблести Генерала бывшихъ Польскихъ войскъ нѣкоего Выджги, обратившаго на себя милостивое вниманіе польскихъ королей, въ награду дарованы были ему значительная часть помѣстьевъ (прилегающая къ рѣкѣ Бугу на западъ Волыни) въ томъ числѣ, какъ упомянуто было выше, досталось село Радзѣховъ и къ нему еще многія имѣнія дарены были въ царствѣ Польскомъ именно въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ. Но какъ Генераль Выджга, въполнѣ преданъ увлеченіямъ и буйности своего характера, соединявшаго въ себѣ надменность Польскаго вельможи и расточительность военнаго человѣка, то упомянутыя его помѣстья разновременно одно за другимъ переходили въ чужія руки, какъ въ царствѣ Польскомъ, такъ и на Волыни. Изъ всѣхъ удѣльныхъ частей его имѣнія осталось за нимъ одно село Радзѣховъ, сдѣлавшееся и резиденціею Генерала Выджги. Здѣсь Генераль Выджга провелъ остатки дней своихъ, гдѣ и погребенъ въ нынѣшнемъ храмѣ, а прежде бывшемъ Августинскомъ костелѣ. Въ позднѣйшее время имѣніе генерала Выджги перешло къ графу Браницкому, который послѣ усиленныхъ стараній едва склонилъ наследниковъ Выджги уступить ему продажею село Радзѣховъ и былъ изъ поляковъ послѣднимъ владѣльцемъ его. Возгорѣвшійся въ

1830-хъ годахъ польскій бунтъ не могъ удержать взволнованнаго чувства графа Браницкаго. Не говоря о томъ, что почти вся экономія его двора приняла всецѣло участие въ мятежѣ, родные братья его сдѣлались главными вожаками, обнаружившими свои враждебныя дѣйствія, когда появились въ м. Любомлѣ мятежническія банды. Самъ же графъ Браницкій, оставивъ мѣсто своего жительства эмигрировалъ въ предѣлы Австріи и здѣсь для обезпеченія своего, вступилъ въ долговую сдѣлку, подъ залогъ своего имѣнія, съ банкиромъ Ротшильдомъ и поселился на всегда. По сей-то причинѣ, какъ Радзѣховъ, такъ и все имѣніе Браницкаго на Волыни зачислено въ собственность казны, въ вѣдѣніи коей остается доселѣ.

По чувству ли религіозному, или по другимъ какимъ либо причинамъ воздвигнуть костелъ въ селѣ Радзѣховѣ, положительно сказать нельзя; извѣстно только, что онъ сооруженъ нѣкимъ Оранскимъ въ 1701 году, — о чемъ свидѣтельствуетъ сохранившаяся въ томъ же костелѣ латинская надпись. (1) Принимая въ соображеніе географическое положеніе села Радзѣхова по отношенію къ его окрестностямъ, лежащимъ къ западной сторонѣ, или лучше окраинѣ царства польскаго, относительно устройства въ этой мѣстности православныхъ церквей, нельзя не замѣтить, что на всемъ протяженіи означенной мѣстности, православные исповѣдники не имѣли даже для молитвы своихъ церквей, а равно и пастырей для служенія въ нихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ лишены были религіозно-нравственнаго руководства и охраненія. Вынося тяжелое бремя исторической судьбы здѣшняго края, отнявшій возможность чинить мѣстные упадавшіе и воздвигать новыя храмы, православные вынуждены были посѣщать отдаленныя отъ ихъ жительства церкви, цѣлостно еще сохранившіяся: Георгіевскую въ м. Любомлѣ — искони православ-

(1) Моимъ желаніемъ было выписать и въ подлинникѣ, но послѣ послѣдней подчинки церкви, нынѣ нѣтъ возможности всю открыть.

ную, построенную князьями изъ дома Владиміра Святаго, также Іоанно-Богословскую въ селѣ Штувѣ, воздвигнутую православною храмо-злательницею, въ послѣдствіи обращенную въ Уніатскую и нѣкоторыя другія еще болѣе отдаленныя. Послѣ сего не трудно вывести заключеніе, для чего, при такомъ положеніи здѣшней Православной церкви существовалъ въ этой Радзѣховской мѣстности костелъ между сплошнымъ православнымъ населеніемъ? Отчужденные отъ мѣстныхъ храмовъ и пастырей, здѣшніе жители представляли собою какъ бы подготовленную почву для сѣянія на ней плевелъ, постепенно бросаемыхъ хитрыми ксендзами Августинскими, состоялъ при Радзѣховскомъ костелѣ. Къ этому же наружная его обстановка и украшенія могли располагать простодушныхъ православныхъ исповѣдниковъ и производить впечатлѣніе на нихъ. Вводнѣ удовлетворяя въ архитектурномъ отношеніи требованія искусства и самаго взыскательнаго вкуса, при устройствѣ своемъ на самомъ видномъ и красивомъ пунктѣ, онъ обращаетъ на себя вниманіе путешественника. При входѣ съ фронтальной стороны представляется наблюдателю предѣлъ, по боковымъ сторонамъ коего пристроены башни, служащія для помѣщенія колоколовъ и, такъ называемыхъ сигнатурокъ, т. е. маленькихъ колокольчиковъ, посредствомъ коихъ созывали народъ для Богослуженія къ костелу. Въ предѣлѣ этомъ, по обычаю латинянъ, къ стѣнкамъ приставлены были два престола, изъ коихъ на одномъ совершалась мисса предъ распятымъ Спасителемъ, скульптурной работы въ ростъ человѣка (отпустовымъ).

(1) На другомъ служилась такая же литургія, въ честь

(1) Ксендзы имѣли при себѣ квесторовъ т. е. собирателей добротныхъ пожертвованій на монастырь. Будучи у разныхъ помѣщиковъ за сборомъ они приглашали пожертвовавшихъ на Богомолье въ свой монастырь на 15 Августа и за тѣмъ въ трапезу къ пріору. Ежели же погода не благопріятствовала или встрѣчались другія препятствія къ отпусту, то таковой переносился на Воздвиг-

Св. Августина покровителя мѣстныхъ ксендзовъ. Пройдя черезъ рѣшетчатую дверь, отдѣляющую придѣлъ служаній вмѣстѣ и прихожею замѣтимъ два хода: одинъ ведетъ на колокольню, другой на хоры, гдѣ дѣйствовали органы при Богослуженіи и пѣвчіе. Здѣсь съ лицевой стороны, раскрашенной рѣзбою, между капителями, на бѣломъ фонѣ, изображенъ гербъ въ видѣ якоря, поставленнаго на знаменахъ польскихъ витязей, съ обозначеніемъ первоначальными буквами W. P. Средняя часть костела, поражающая еще и теперь своею роскошью, вмѣщала четыре престола, при которыхъ поставлены были кіоты съ цѣнными привѣсками и прочими украшеніями, тоже напоминающими о богатствѣ и величій костела. Выдававшаяся отъ боковыхъ стѣнъ арка отдѣляетъ наконецъ нынѣшнюю алтарную часть, гдѣ былъ самый главный престолъ и при немъ икона Богоматери, чествуемая за чудотворную. Среди мраморныхъ плитъ, устилающихъ полъ въ костелѣ, находится каменная гробовая плита, подъ которою съ разрѣшенія тогдашняго епископа Луцкаго Каспера Цыцишевскаго погребены были тѣла знаменитыхъ покойниковъ, въ томъ числѣ тѣло извѣстнаго читателямъ Геперала польскихъ войскъ Видзги съ его семействомъ. На этой гробовой плитѣ, служашей входною дверью въ подполье, изображена сигнальная труба, окаймленная широкою лентою, верхніе концы которой увѣнчаны пятиглавою короною, а подъ нею на той же лентѣ надѣты два орденскіе знаки, изъ коихъ на одномъ изображенъ односторонній орелъ съ распростертыми крыльями, а на другомъ представленъ какой-то пава въ бискупской коронѣ съ жезломъ. Два по сторонамъ такихъ же орла польскаго царства когтями своихъ ногъ держатъ весь рисунокъ, опираясь на него крыльями своими, другими ногами стоять на таблицахъ, подъ которыми написаны слова «Воевода Черній». Эмблема и подпись указываютъ отчасти на

женіе Честнаго креста. т. е. на 14 Сентября, о чемъ черезъ помѣщиковъ оглашаемо было окрестно.

нѣкоторую военную личность. И по мѣстнымъ свѣдѣніямъ извѣстно, что воевода Черній былъ знаменитымъ предводителемъ польскаго войска, имѣвшимъ жительство свое въблизи замостья города, Люблинской губерніи въ селѣ Вождчинѣ и находился въ родствѣ съ помѣщикомъ села Радзѣхова Выджгою и здѣсь вѣроятно или погребенъ, или же считался благотворителемъ костела. Радзѣховскому монастырю принадлежали: пристроенный двухъ этажный корпусъ о 24-хъ кельяхъ съ отдѣльнымъ помѣщеніемъ для пріора мѣстнаго костела, съ гостинной для пріема собирающихся въ отпустъ помѣщиковъ и народа, монашеская трапеза, комната для библиотeki, помѣщеніе для училища при монастырѣ, эпитимійная келья, въ которой устроена была со втораго этажа въ подземельи темная камера для опусканія виновныхъ, двѣ кладовыхъ для съѣстныхъ привасовъ, двѣ кухни съ жилыми при нихъ комнатами для поваровъ и два погреба для храненія припасовъ. Изъ хозяйственныхъ построекъ имѣлись всѣ постройки, какія нужны въ благоустроенномъ хозяйствѣ, въ томъ числѣ и винокуренный заводъ. Поземельный надѣлъ ксендзовъ составляли: усадьба съ двумя фруктовыми садами, также отдѣльная березовая роща и прудъ; за тѣмъ пахатныя поля, луга, лѣсъ и кромѣ собственно монастырской земли (поступившей послѣ закрытія костела въ казну) имѣлась еще земля 6-ти крестьянъ, принадлежащихъ монастырю со всѣми угодіями. Впослѣдствіи еще къ монастырю причислена часть земли изъ грунтовъ помѣщика Выджги по иску, заведенному противъ него ксендзами въ силу костельныхъ записей. Къ довершенію подоходныхъ статей, обезпечивающихъ безбѣдное существованіе Радзѣховскихъ ксендзовъ, можно отнести пожертвованія во время отпустовъ и квесторатъ.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о духѣ и характерѣ ксендзовъ Августинскаго Радзѣховскаго монастыря. Какъ не строги обѣты подвижничества для лицъ, поступающихъ въ августинскій орденъ, что видно изъ сочиненія «Rekollekcye osobóm Zakonnymъ» найденнаго въ монастырской

библіотекъ, факты дѣйствительности убѣждаютъ насъ, что онѣ не составляли для нихъ побужденія дѣйствительно собразовать свою жизнь съ принятыми на себя обязательствами. Обитатели сего монастыря имѣли заботу не только о стяжаніи царства небснаго, но, какъ мы увидимъ, занимались и подготовкою къ возстановленію царства польскаго. Въ разсужденіи того, на сколько ксендзы Радзѣховскаго костела старались исполнять уставы монастырской дисциплины, достаточно сказать, что они часто только номинально причислялись къ личностямъ, для которыхъ обязательны обѣты послушанія; въ сущности они были независимы отъ послушанія своему пріору. Это доказываютъ обстоятельства, изложенныя по дѣламъ ксендзовъ, приговоренныхъ къ камерному заключенію въ стѣнахъ монастыря, сохранившіяся доселѣ въ записяхъ. Но не говоря много о ходѣ и строѣ монастырской жизни ксендзовъ Августіанъ вообще не представлявшихъ собою ничего особенно назидательнаго, обратимъ вниманіе на то, какое вліяніе такая община имѣла на православныхъ по своему сходству съ орденомъ Societatis Iesu? Принявъ тактику въ дѣлѣ убѣжденій, слѣдовать тихими шагами, считая это ручательствомъ за вѣрный успѣхъ ксендзы не оставляли безъ вниманія молодежи православной въ здѣшнемъ народѣ, сближая ее съ католичествомъ и стараясь расположить ее къ себѣ для своихъ видовъ. Этимъ объясняются одобрительные отзывы мѣснаго населенія о ксендзахъ Радзѣховскаго костела, обучавшихъ народъ вседневному молитвамъ, служенію при совершеніи миссъ и коллигаціи, т. е. искусству играть на органахъ при Богослуженіи, также поздравленіямъ изобрѣтеннымъ ксендзами (1). Но главнѣйшею мѣрою къ совра-

— (1) — Слѣдующій мотивъ одного изъ нихъ познакомитъ читателя съ духомъ такихъ поздравленій: «виншуемъ панство тыхъ святыхъ хвалебныхъ, зъ Божимъ народземъ Христуомъ съ паномъ Езусомъ, жебы сыны дочекали нового року, по по новымъ року павны Маріи Звасто-

щенію православныхъ служило учрежденіе ксендзами при монастырѣ училища. Сюда ксендзы собирали дѣтей, извѣстныхъ имъ по способностямъ, и вербуя ихъ изъ оубогаго населенія; сюда же привозимы были дѣти ксендзами квесторами изъ окрестныхъ мѣстъ, а также посылаемы были для обученія польскими помѣщиками. Спеціальная цѣль училища была та, чтобы способныхъ и благонадежныхъ, какъ гласитъ программа, найденная въ дѣлахъ сего монастыря, посылать въ ціедезіальную Семинарію, другихъ по усмотрѣнію своего пріора, (между коими упоминается по нѣкоему Фердинандъ Толлейкъ) оставлять для костельныхъ надобностей монастыря, остальныхъ послѣ изученія катихизиса, отправлять обратно на жительство къ родителямъ. Зауничтоженіемъ предусмотрительными ксендзами многихъ документовъ монастыря, подробнѣе ничего нельзя сказать объ этомъ училищѣ. Извѣстно только изъ наличныхъ учебниковъ и пособій, входящихъ въ составъ монастырской бібліотеки, что въ означенномъ училищѣ преподавались предметы по разнымъ отдѣламъ наукъ: Богословскому, Нравственно-философскому, Математикѣ, Естественнымъ наукамъ и языко-знанію. Знаніе же съ обрядами костельными пріобрѣталось личнымъ участіемъ воспитанниковъ въ богослуженіи; въ оставшихся до нынѣ томахъ монастырской бібліотеки находимъ сочиненія для потнаго Богослужебнаго пѣнія, къ исполненію

---

вашья, рокъ по року на замиліоне. Сята же то есть копакъ нашего Милего, же мы его глосими, а выбачиць просиды, Самъ нашъ Бугъ выбачиль пастушкамъ убогимъ, стаюицьмъ на жлобіе въ стани Вифлеемской. А чидлове глосе покость а весолость доношати мы, те новіне доносими, о коленде просими. Хоць тьлькь, хоць два, бо мы свроста співали за то червоны злоты брали, але то жечи не подобне, то не привушене абысь паньство тиле дали, тиле зъ ласковости; Самъ нашъ Бугъ надгородзи съ себе съ высокости, мало ренько, велько ласко, чого жичими и васваньству!

котораго не сомнѣнно были допускаемы эти воспитанники въ должности клириковъ. За тѣмъ въ отдѣлѣ костельнаго собесѣдованія обращаютъ на себя вниманіе нѣкоторые экземпляры проповѣдей, изложенныхъ на малорусскомъ нарѣчій, но напечатанные нѣмецко-польскимъ шрифтомъ. О судьбѣ вообще всей этой бібліотеки довольно замѣчательной по разнообразію предметовъ и искусству авторовъ, могущей и нынѣ служить источникомъ полезныхъ знаній; нельзя не пожалѣть: оставаясь безъ употребленія и надлежащаго береженія, многія книги перепорчены и разхищены.

Гроза, разразившаяся надъ мятежною Польшею въ 1830 годахъ, положила тяготящую руку свою и на ксендзовъ Радзѣховскаго костела, участіе которыхъ въ польскомъ мятежѣ было обнаружено. Знаменитый въ то время двигатель польскаго повстанія, взволновавшій умы Радзѣховскихъ ксендзовъ, Браницкій привлекъ послѣднихъ къ пожертвованію на мятежъ завѣщанныхъ Радзѣховскому костелу суммъ, завелъ возмутительную переписку съ ксендзами открытую назначенною для изслѣдованія дѣла коммисіею, а даръ наличными предметами, принесенный на это дѣло, найденный въ цейхаузѣ Ченстоховскаго костела, послужилъ явною уликою Августіанамъ въ ихъ возстаніи. Слѣдствіемъ всего этого было то, что въ началѣ 30-хъ годовъ костелъ этотъ велѣно упразднить и передать въ вѣденіе православнаго духовенства. Предшествовавшій закрытію сего костела событія, происходившія въ Польшѣ, заставляли ксендзовъ Радзѣховскихъ быть осмотрительными по отношенію къ самимъ себѣ. Предвидя, какую мѣру возмездія они должны принять, по закону правосудія, за свои преступныя дѣйствія, ксендзы Радзѣховскаго монастыря, какъ бы по особенному внушенію поспѣшили прибрать все драгоцѣнности своего имущества, дабы на случай закрытія монастыря не допустить православнымъ воспользоваться ими. Предварительно предметы костельнаго употребленія переданы въ сосѣдніе костелы, все другія вещи проданы, а что, по громадности и мас-

сивности своего объема, неудобно было къ передачѣ въ чужія руки, это найдено переломанымъ, испорченнымъ, такъ что въ день, назначенный для принятія костела въ вѣдомство православнаго исповѣданія, прибывшіе для этой цѣли члены комиссіи, въ томъ числѣ и отъ духовенства—мѣстный Благочинный С. Лобачевскій, кромѣ однихъ стѣнъ, ничего не застали, встрѣтивъ еще къ довершенію всего сопротивленіе монастырскаго пріора къ выдачѣ костельнаго ключа, который оказался у монастырскаго фольварщика. Въ 1842 году назначенъ былъ на этотъ приходъ Священникъ Д. Р. Усмотрѣвъ убожество, несоотвѣтственное величію храма и отсутствіе подобающаго этому мѣсту благолѣпія, первую обязанностію вѣдннлъ себѣ по силамъ привести храмъ сей въ приличное состояніе. Для ближайшаго же и лучшаго устройства религіозно-нравственнаго быта Радзѣховскихъ прихожанъ, представлявшаго уже въ это время глубокую порчу и извращеніе коренныхъ основъ природной религіи, испросилъ разрѣшеніе жить причту, при устрояемой изъ Радзѣховскаго костела церкви и возвестъ оную въ самостоятельную. Все милости въ ѣйше двукратно отпущенныя суммы на устройство иконостаса и исправленіе костела внутри и снаружи привели храмъ сей въ порядокъ и дали соотвѣтственное ему украшеніе. Оставшійся послѣ ксендзовъ двухъ-этажный корпусъ, служившій обиталищемъ Августіанъ и въ напоминаніемъ былого, назначенъ къ сломкѣ, а мѣсто къ оцнсткѣ. Такими путями промисла палъ здѣсь прозелитизмъ, а на мѣсто его предъ нами возвысилась твердыня, охраняющая и въ чистотѣ утверждающая стадо Христово отъ волковъ, губившихъ его.

Священникъ Митрофанъ *Романовскій*.

ПОСОВІЯ МОНАСТЫРЕЙ ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ.

Въ 23 № Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей приведенъ примѣръ участія Троице-Сергіевой Лавры въ устройствѣ быта воспитанниковъ Московской Духовной

Академіи. Такое же живое участіе къ духовно-учебнымъ заведеніямъ оказывали и другіе православные Русскіе монастыри. Такъ, по вычисленію Намѣстника Троице-Сергіевой Лавры Архимандрита Антонія, Перервинскій монастырь, изъ доходовъ Иверской часовни, за послѣднее десятилѣтіе, израсходовалъ на духовно-учебныя заведенія до 369, 696 рублей (1). Этотъ монастырь на свои средства содержитъ цѣлое духовное училище. По предложенію покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета, Побровскій монастырь, и Давидова пустынь ежегодно жертвовали по 6000 р. (2) на Семинаріи и духовныя училища.

Настоятельница Флоровской обители въ Кіевѣ, Игуменія Парфенія, пожертвовала на духовно-учебныя заведенія 10,000 рублей (3). Никольскій Радовицкій монастырь (Рязанской губерніи) пожертвовалъ на постройку Рязанской Семинаріи 44,550 р. (4). Монастыри Тамбовской Епархіи съ 1867 года пожертвовали на Семинарію и училище Тамбовской Епархіи до 8000 рублей. (5) Болѣе или менѣе значительныя пожертвованія сдѣланы и монастырями другихъ Епархій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВЫШЛА КНИГА ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ РЕФОРМА ЦЕРКОВНАГО СУДА.

Выпускъ Первый.

С.-Петербургъ 1873 года стр. 164 мелкой печати.

Отъ издателя. Предисловіе. Вступленіе. Подсудность церковному суду всѣхъ Православныхъ христіанъ. Исчисленіе предметовъ церковнаго суда по дѣйствующимъ нынѣ постановленіямъ.

(1) С.-Петербургскія Вѣдомости № 332. 1871 года.

(2) Бесѣда 1872 г. № 10 стр. 60.

(3) Бесѣда 1872 г. № 10 стр. 57.

(4) Бесѣда 1872 г. № 8 стр. 263.

(5) Тамбовскія Епарх. Вѣд. 1873 г. № 24.

О ПРЕДМЕТАХ ОБЩАГО ЦЕРКОВНАГО СУДА.

А) *О предметах общаго церковнаго суда, имѣющаго карательный характеръ и послѣдствія.*

I. Признаніе нашимъ свѣтскимъ законодательствомъ дѣлъ, по которымъ всѣ члены Православной церкви подсудны церковному суду.

II. Подсудность церковному суду дѣлъ о преступленіяхъ противъ вѣры и церковныхъ правилъ, если сіи преступленія въ свѣтскихъ законахъ не упоминаются.

III. Подсудность церковному суду дѣлъ о сихъ преступленіяхъ, если объ нихъ въ свѣтскихъ законахъ упоминается, но послѣдствія не опредѣляются.

IV. Подсудность церковному суду дѣлъ о сихъ преступленіяхъ, если въ свѣтскихъ законахъ за оныя полагается лишь церковное покаяніе, или отсылка къ духовному суду.

V. Подсудность свѣтскому суду дѣлъ о сихъ преступленіяхъ, если въ свѣтскихъ законахъ за оныя полагаются только уголовныя наказанія.

VI. Подсудному церковному и свѣтскому суду дѣлъ о сихъ преступленіяхъ, если въ свѣтскихъ законахъ полагается за оныя, сверхъ церковныхъ наказаній, еще уголовныя.

1) Дѣла двойкой подсудности, подлежащія прежде уголовному суду и потомъ церковному.

2) Дѣла двойкой подсудности, подлежащія прежде церковному суду и потомъ уголовному.

3) Дѣла двойкой подсудности, подлежащія или уголовному и церковному суду, или же одному церковному.

Б) *О предметахъ общаго церковнаго суда въ дѣлахъ, не влекущихъ карательныхъ взысканій.*

II.

О ПРЕДМЕТАХЪ ОСОБЕННАГО ЦЕРКОВНАГО СУДА.

А) *О кругѣ лицъ, подлежащихъ особенному церковному суду.*

**В) О кругъ олъ подлежащихъ сему суду.**

**I. Дѣла по проступкамъ и преступленіямъ духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія.**

**II. Дѣла по взаимнымъ спорамъ между духовными лицами и учреждениями, возникающимъ изъ пользованія движимою и недвижимою церковною собственностію и церковными доходами.**

**III. Дѣла объ обидахъ причиняемыхъ духовными лицами, о нарушеніи ими безпорныхъ обязательствъ и о побужденіи ихъ къ уплатѣ безпорныхъ долговъ.**

**Общія положенія выводимыя изъ сего изслѣдованія.**

Выпускъ Второй.

С.-Петербургъ 1873 г. стр. 466 убористой печати.

Отъ издателя. Предисловіе.

*Объ отдѣленіи въ Церкви судебной власти отъ административной.*

Вступленіе.

**I. Слово Божіе.**

**Мѣста Священнаго писанія, свидѣтельствующія о принадлежности судебной власти епископу.**

**II. Церковныя правила.**

1) Церковныя правила о судебной власти епископа.

2) Церковныя правила и другія свидѣтельства объ отношеніяхъ пресвитера и прочихъ клириковъ къ ихъ епископу.

3) Церковныя правила и другія свидѣтельства о силѣ, дѣйстви и обязательномъ значеніи церковныхъ правилъ.

**III. Ученіе, исторія и практика Православной церкви и постороннія свидѣтельства о судебной власти епископа.**

1) Символическія и догматическія книги Православной церкви.

2) Свидѣтельства историческія.

3) Законы греко-римскихъ императоровъ.

4) Важнѣйшіе источники русскаго церковнаго законодательства.

5) Нынѣшняя практика Православной церкви.

6) Свидѣтельства канонистовъ и другихъ ученыхъ:

а) принадлежащихъ къ Православной церкви.

б) не принадлежащихъ къ Православной церкви.

**IV. Теоріи, выставленныя для оправданія предпріятія объ отнятіи судебной власти у епископа.**

1) Первая Теорія—необязательности указаній Слова Божія и канонѡвъ.

2) Вторая теорія—дисциплинарнаго суда и административныхъ взысканій.

3) Третья теорія—порученія.

**V. Наслѣдники власти епархіальнаго епископа.**

1) Свѣтскій судъ.

2) Духовно-окружные суды.

3) Коллегія пресвитеровъ.

4) Пресвитеръ единолично.

5) Свѣтскій прокурорскій надзоръ.

**VI. Крупицы, оставляемыя епархіальному епископу.**

**VII. Обще выводы и замѣчанія.**

**VIII. Проекты основныхъ положеній преобразованія церковнаго суда.**

**IX. Замѣчанія на проектъ комитета и на объяснительныя записки къ сему проекту.**

**X. Дополненія къ первому выпуску.**

Цѣна съ пересылкою за первый выпускъ 1 р., за второй выпускъ 2 р. 50 к., за оба выпуска вмѣстѣ 3 р.

**Продается:**

Въ С.-Петербургѣ, у И. П. Анисимова—рядомъ съ Публичной библіотекѡй.

Въ Москвѣ: у А. Н. Герасимѡва—на Никольской улицѣ.

Иногородные могутъ обращаться къ издателю Дѣйств. Стат. Совѣтн. Николаю Васильевичу Елагину—въ С.-Петербургѣ, на Михайловской площади, въ домъ католической церкви.

ОБЪ ИЗДАНИИ НОВАГО ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА

„МИССИОНЕРЪ“.

Съ первыхъ чиселъ февраля 1874 года начинается изданіе новаго еженедѣльнаго журнала подъ названіемъ «МИССИОНЕРЪ» по слѣдующей программѣ:

1) *Исторія распространенія Евангелія съ первыхъ временъ христіанства до позднѣйшихъ временъ*: историческія свѣдѣнія о насажденіи христіанской вѣры въ различныхъ странахъ міра; разсказъ о проповѣдническихъ трудахъ апостоловъ и ихъ ближайшихъ преемниковъ, съ указаніемъ на болѣе замѣчательнѣйшіе эпохи въ ихъ проповѣднической дѣятельности; біографіи и характеристики замѣчательнѣйшихъ дѣятелей миссіонерства.

2) *Современное состояніе нравственнаго миссіонерства*: разсказъ къ современной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ какъ въ предѣлахъ русской Имперіи, такъ и внѣ ея—въ средней Азіи и въ особенности въ Японіи. Борьба ложныхъ религій съ христіанствомъ.

3) *Исторія западнаго миссіонерства и современное его состояніе*: возникновеніе и постепенный ходъ развитія миссіонерской дѣятельности на западѣ. Средства западныхъ миссіонерскихъ обществъ какъ нравственныхъ, образовательныхъ такъ и финансовыхъ школъ особенно въ Англіи и Германіи и т. д.

4) *Этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ*: описаніе вѣрованій нравовъ, обычаевъ условій жизни и быта инородцевъ вмѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣстахъ миссіонерской дѣятельности.

5) *Способы и приемы распространенія христіанства*: о необходимыхъ качествахъ православнаго миссіонера. Сравнительная оцѣнка способовъ распространенія христіанства по духу православія и по принципамъ западныхъ христіанъ, особенно іезуитовъ. Опроверженіе ложныхъ нареканій не православныхъ миссіонеровъ и т. п.

6) *Статьи общеназидательныя*: раскрытіе важности миссіонерства; его близости сердцу всякаго вѣрующаго; размысленія и соображенія объ участи по возможности

всѣхъ христіанъ въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ; проповѣди, огнюеящаяся къ миссіонерству сказанныя самими же миссіонерами на мѣстѣ ихъ дѣятельности или вообще пастырями, обращенныя къ пасомымъ съ цѣлю возбужденія участія ихъ въ миссіонерствѣ.

7) *Разныя извѣстія и замѣтки* корреспонденціи. Дѣятельность правосл. Миссіонерскаго Общества; описаніе его собраній, его годовые отчеты. Свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности его епархіальныхъ комитетовъ.

8) Свѣдѣнія о книгахъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерству.

9) Извѣстія о пожертвованіяхъ и другія объявленія.

Журналъ «Миссіонеръ» будетъ выходить еженедѣльно въ объемѣ отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 3 р. съ пересылкою и доставкою 3 р. 50 к.

Подписка принимается въ москвѣ: въ редакціи журнала «Миссіонеръ» въ квартирѣ священника Троицкой, на Арбатѣ церкви В. С. Маркова, въ канцеляріи Совѣта правосл. Миссіонерскаго Общества въ домѣ церкви Казанской иконы Божіей Матери у Калужскихъ воротъ; у книгопродавцевъ: Оералонтова, Соловьева, Глазунова и Салаева. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями *исключительно* въ редакцію журнала «Миссіонеръ» въ Москвѣ.

Редакторъ священникъ *Владимиръ Марковъ*.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству за 1872 годъ.—Мысли при чтеніи евангелія въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ.—Село Радзѣховъ Владимірскаго уѣзда. Пособія монастырей духовно-учебнымъ заведеніямъ. Объявленія.

---

Редакторъ *П. Брэдлевъ*.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Февраля 1874 года.

---

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.