

р 30
181



МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Января 15-го



С
Н
И
Р
Я
Н
Ь

С
В
Я
Т
О
Р
О
В
С
К
І
Й

2.

1890 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
мается въ Ре-
данціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Священническое мѣсто при Погостской церкви, слуцкаго уѣзда, 12 января предоставлено смотрителю дома Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, студенту Семинаріи **Василію Алиферовичу.**

Послушникъ Минскаго Св.-Духова монастыря **Теодоръ Турцевичъ** 12 января опредѣленъ на праздное псаломщицкое мѣсто къ Старчицкой церкви, слуцкаго уѣзда.

Священникъ Тоново-Слободской церкви, минскаго уѣзда, Игнатій **Высоцкій**, согласно прошенію, 13 января пере-мѣщенъ къ Погостской церкви, слуцкаго уѣзда.

На мѣсто штатнаго діакона при Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ Симеона **Подобѣдова**, принятаго на службу въ Таврическую епархію и опредѣленнаго на протодіаконскую вакансію къ Симферопольскому Каѳедральному собору, 12 января опредѣленъ псаломщикъ—діаконъ Минскаго Екатерининскаго собора Теодоръ **Бѣлюстинъ**.

Псаломщикъ Рѣчицкой соборной церкви Платонъ **Вми-товичъ** 12 января пере-мѣщенъ на праздное псаломщицкое мѣсто къ Минскому Екатерининскому собору.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

А) Священника.

При церквахъ: *Минской привокзальной*, съ 1 мая; *Каменской*, борисовскаго уѣзда, съ 28 августа; *Озаричской*, бобруйскаго уѣзда, съ 1 января и *Тоново-Слободской*, минскаго уѣзда, съ 13 января.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Минской привокзальной*, съ 1 мая; *Демидовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 16 ноября; *Латыголичской*, борисовскаго уѣзда, съ 30 ноября и *Рѣчицкой соборной*, съ 12 января.

Исключаются изъ списковъ за смертію: священникъ Озаричской церкви, бобруйскаго уѣзда, Теофиль **Бернадскій**, съ 1 января и священникъ Царовской церкви, слуцкаго уѣзда, Іосифъ **Высоцкій**, съ 7 января.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 Сентября 1889 года за № 10, о порядкѣ собранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ сельскихъ и городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Сумеону, Епискому Минскому и Туровскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по вопросамъ: 1) о порядкѣ собранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія, и 2) о разъясненіи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 Января 1885 года за № 1, объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ по требованіямъ волостныхъ правленій и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по второму вопросу. Приказали: Въ 1884 году, по ходатайству одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17/26 Октября того года, предоставлено было г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, объ установленіи правила, чтобы составляемые волостными правленіями, по дѣламъ о воинской повинности, посемейные списки крестьянъ были повѣряемы по метрическимъ книгамъ при самыхъ церквахъ, гдѣ кто рожденъ и крещенъ, не священно-служителями, а волостными старшинами и писарями волостныхъ правленій. Впослѣдствіе сего, со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 Января 1885 г. за № 1, послѣдовало цирку-

лярное предложеніе Губернаторамъ, которымъ дано знать, что «собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства призываемыхъ должно производиться самими волостными старшинами и писарями, въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ церковнаго причта»,—о чемъ распубликовано и по духовному вѣдомству въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» № 16 за 1885 г. Нынѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ къ г. Синодальному Оберъ-Прокурору на заключеніе представленіе Псковскаго Губернатора, отъ 31 Августа 1888 г. за № 446, съ приложеніемъ по возникшимъ въ Псковскомъ губернскомъ по воинской повинности присутствіи недоумѣніямъ по поводу сего циркуляра. Изъ означенныхъ бумагъ видно, что: 1) подъ употребленнымъ въ циркулярѣ выраженіемъ «мѣстныхъ церквей», по мнѣнію Новоржевскаго уѣзднаго и Псковскаго губернскаго по воинской повинности присутствій, слѣдуетъ разумѣть тѣ церкви, которыя находятся въ той же самой мѣстности, гдѣ и волостное правленіе, нуждающееся въ извлеченіи справокъ изъ метрическихъ книгъ, или по крайней мѣрѣ не въ дальнемъ отъ онаго разстояніи, и во всякомъ случаѣ въ предѣлахъ той же самой волости, гдѣ и церковь, такъ какъ при иномъ пониманіи этого выраженія волостнымъ старшинамъ и писарямъ пришлось-бы разѣзжаться по погостамъ не только въ предѣлахъ своей волости, но изъ одного конца уѣзда въ другой, что иногда составляло бы болѣе ста верстъ въ одинъ конецъ и 2) приведенный циркуляръ Министерства относится исключительно до порядка собиранія метрическихъ свѣдѣній волостными правленіями, при томъ изъ мѣстныхъ церквей; городскія же управы (также обязанныя вести посемейные списки) обращаются съ требованіями метрическихъ справокъ, по не къ однимъ причтамъ мѣстныхъ городскихъ церквей, а къ причтамъ сельскихъ и иногород-

ныхъ церквей, изъ метрическихъ книгъ которыхъ не представляется возможности непосредственно самимъ членамъ управы извлекать эти справки. Изъ вышеизложеннаго оказывается, что: 1) недостаточная опредѣленность встрѣчающагося въ циркулярѣ Министерства выраженія о «мѣстныхъ церквахъ», можетъ иногда вызывать разнообразное его пониманіе и толкованіе, и потому требуетъ ближайшаго опредѣленія и разъясненія и 2) циркуляръ Министерства, касавшійся исключительно порядка провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, составленіе и веденіе коихъ возложено на волостныя правленія, не разрѣшаетъ возникающаго нынѣ вопроса о порядкѣ такой же повѣрки списковъ городского населенія, составляемыхъ городскими управами или замѣняющими ихъ учрежденіями, которыя въ семъ случаѣ находятся въ иномъ положеніи, чѣмъ волостныя правленія, и къ которымъ, по сему самому, означенный циркуляръ не можетъ имѣть полнаго примѣненія. Что касается до болѣе точнаго опредѣленія встрѣчающагося въ циркулярѣ выраженія о церквахъ, то въ виду указываемыхъ Новоржевскимъ уѣзднымъ и Псковскимъ губернскимъ по воинской повинности присутствіями затрудненій къ производству самими волостными старшинами и писарями справокъ изъ метрическихъ книгъ въ тѣхъ случаяхъ, когда волостное правленіе находится въ дальнемъ разстояніи отъ церкви, изъ метрикъ которой требуется справка,—казалось бы необходимымъ, въ дополненіе къ циркуляру 16 Января 1885 года, пояснить, что подъ «мѣстными церквами» слѣдуетъ разумѣть собственно церкви, находящіяся въ предѣлахъ волости, извѣстному волостному правленію подвѣдомой, и затѣмъ постановить правиломъ, что если волостнымъ правленіемъ, при повѣркѣ посемейныхъ списковъ, требуется справка изъ метрическихъ книгъ такихъ церквей, которыя находятся за предѣлами той волости, то правленія обра-

щаются съ письменными требованіями таковыхъ справокъ къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, а послѣдніе обязываются удовлетворять эти требованія. Возложеніе на священно-и-церковнослужителей таковой обязанности не представляется особенно обременительнымъ для нихъ въ виду того соображенія, что случаи необходимости повѣрки посемейныхъ списковъ собираемъ справокъ изъ церквей, внѣ предѣловъ волости находящихся, не могутъ быть многочисленны, такъ какъ посемейные списки, въ томъ или другомъ волостномъ управленіи ведущіеся, относятся только до сельскаго населенія, къ той же волости принадлежащаго, метрическіе акты котораго содержатся почти исключительно при мѣстныхъ приходскихъ церквяхъ, въ районѣ той волости находящихся, и потому обращеніе за справокою къ метрическимъ книгамъ другихъ церквей можетъ встрѣчаться только въ рѣдкихъ случаяхъ, въ видѣ исключенія. Обращаясь затѣмъ къ возникшему нынѣ новому вопросу о порядкѣ собранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія, надлежитъ замѣтить, что вопросъ этотъ, не предусмотрѣнный циркуляромъ 16 Января 1885 года, можетъ быть разрѣшенъ примѣнительно къ сему циркуляру и проектированному выше его разъясненію. Такъ какъ въ составѣ каждаго городского населенія всегда встрѣчается не малое число семействъ пришлыхъ, по рожденію своему принадлежащихъ къ другимъ, иногда отдаленнымъ мѣстностямъ, то для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ потребно собраніе справокъ изъ метрики не только церквей, въ извѣстномъ городѣ находящихся, но и церквей иногородныхъ и сельскихъ, иногда даже ино-епархіальныхъ. Очевидно, что въ такихъ случаяхъ было бы не только затруднительно, но даже невозможно извлеченіе справокъ изъ метрическихъ книгъ должностными лицами городскихъ управъ или замѣняющихъ ихъ учреждений. Посему,

разсмотрѣвъ вышеизложенное, и признавая, согласно съ заключеніемъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, вполне необходимымъ допустить участіе духовенства въ дѣлѣ собранія таковыхъ справокъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ: 1) что собраніе пужныхъ справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ городскихъ церквей о членахъ семейства призываемыхъ, для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ, должно производиться самими членами или другими должностными лицами городскихъ управъ и замѣняющихъ оныя учрежденій и 2) о собраніи же и доставленіи такихъ справокъ изъ метрикъ церквей сельскихъ и иногородныхъ управы и равныя имъ учрежденія обращаются къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, на обязанности коихъ и должно лежать удовлетвореніе таковыхъ требованій справокою съ метрическими книгами и сообщеніемъ оной по принадлежности тому учрежденію, отъ коего послѣдовало письменное по сему предмету требованіе. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руководства.

На семь указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 7 Октября за № 3267, такого содержанія: *«Въ Консисторію къ свѣдѣнію и для распоряженій относительно предписанія духовенству Минской епархіи къ руководству и исполненію по сему указу».*

Протокольнымъ постановленіемъ Минской Духовной Консисторіи, 27 Ноября состоявшимся, заключено: содержаніе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ разъясненіями и дополненіями существующихъ узаконеній касательно порядка собранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ сельскихъ и городскихъ обывателей изъ

податнаго состоянія, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ, объявить духовенству Минской епархіи чрезъ напечатаніе въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

БРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ
О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ
ОБЩЕСТВА УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА,
ВЪ ПАМЯТЬ
Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

По 1 Мая 1888 года.

III.

Денежныя и имущественныя средства Общества.

Согласно сообщеннымъ Комитету учредителей до 1 Мая 1887 года свѣдѣніямъ, Обществу назначены въ разныхъ губерніяхъ слѣдующія денежныя и имущественныя средства:

1) Въ полную его собственность членскими взносами и пожертвованіями, деньгами, общею за истекшее время суммою свыше 180,000 р. и, сверхъ того, ежегодныхъ свыше 18,000 р. (объ эти суммы постоянно увеличиваются вступленіемъ новыхъ членовъ и назначеніемъ новыхъ пожертвованій). Значительная часть этихъ суммъ еще не поступила въ кассы Общества, такъ какъ онѣ, при самомъ учрежденіи его, оставлены были, до времени, на храненіи въ земскихъ и городскихъ кассахъ, у вступившихъ въ Общество членовъ и жертвователей и въ мѣстныхъ кредитныхъ установленіяхъ, и

2) Недвижимыя имущества, пожертвованныя и завѣщан-

ныя Обществу въ собственность и предоставленныя въ его распоряженіе, въ 11-ти губерніяхъ, для открытія земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, образцовыхъ фермъ и т. п. заведеній (зданія въ городахъ и селахъ и участки земли), стоимостью, примѣняясь къ мѣстнымъ цѣнамъ, болѣе 70,000 р.

Кромѣ того въ разныхъ губерніяхъ общественными и словными учреждениями и отдѣльными лицами, преимущественно членами Общества, ассигновано и изыскано на учрежденіе ими, у себя, на мѣстѣ, образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній для крестьянъ, городскихъ ремесленниковъ и рабочихъ и на осуществленіе другихъ мѣръ, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества, единовременныхъ суммъ болѣе 400,000 р. и ежегодныхъ болѣе 70,000 р. Эти послѣднія суммы въ главную кассу Общества вовсе не поступаютъ, оставаясь на мѣстахъ въ распоряженіи учреждений и лицъ, ихъ изыскавшихъ, или, согласно желанію ихъ, въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій Общества, по мѣрѣ ихъ образованія, и заносятся нынѣ въ отчеты центрального Управленія Общества лишь для свѣдѣнія, служа нагляднымъ доказательствомъ общаго признанія полезныхъ цѣлей Общества и результата, достигнутаго въ столь короткое время влияніемъ и предварительною дѣятельностью Общества, не взирая на неиспрошенное еще окончательное утвержденіе его Устава и незаконченную его организацію.

IV.

Результаты дѣятельности Общества.

1) Общіе результаты.

Вслѣдъ за своимъ учрежденіемъ въ 1881 г., Общество, въ лицѣ своего Комитета Учредителей, обратилось, какъ извѣстно изъ предъидущаго отчета, ко всѣмъ 400 земствамъ, всѣмъ 780 городскимъ общественнымъ управленіямъ Импе-

рін, многимъ другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ (всего къ 4,000 мѣстъ и лицъ), а также ко всѣмъ выходящимъ въ Россіи повременнымъ изданіямъ, съ объясненіемъ пользы и настоятельной необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка отечественной производительности, къ открытію техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, при чемъ были указаны различные типы и способы устройства таковыхъ.

Обществу удалось такимъ образомъ привлечь вниманіе не только общественныхъ но и правительственныхъ учреждений на это дѣло, столь важное для улучшенія благосостоянія рабочаго населенія и, путемъ постоянныхъ сношеній съ тѣми же учреждениями и напоминаній, возбудить, какъ о томъ свидѣлствуютъ многочисленныя заявленія, поступившія въ Комитетъ Учредителей, всеобщее движеніе въ пользу учрежденія въ городахъ и селахъ различнаго рода земледѣльческихъ, ремесленныхъ и другихъ профессиональныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ.

Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили преимущественно эти послѣднія, т. е. учебныя мастерскія, для пракческаго обученія ремесламъ, подъ названіемъ ремесленныхъ отдѣленій, классовъ и курсовъ, открываемыхъ, вслѣдствіе дешевизны устройства и содержанія ихъ сравнительно съ стоимостью спеціально-ремесленныхъ школъ, при существующихъ уже городскихъ и сельскихъ разнаго рода училищахъ.

До 1881 года *) число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ 250, возросло въ 1882—1883 учебномъ году до 320, съ 6,200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями, и достигло въ

*) Т. е. года открытія дѣйствій Общества Улучшенія Народнаго Труда.

1884 году до 875 школъ, имѣющихъ ремесленныя отдѣленія, курсы и классы. Не переставая, согласно имѣющимся даннымъ, увеличиваться въ той же прогрессіи, число ихъ нынѣ не менѣе 1,500 (точные свѣдѣнія собираются въ настоящее время Комитетомъ Учредителей по всемъ губерніямъ Имперіи).

2) Дѣятельность мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества.

Большою частью открытыхъ до сихъ поръ Мѣстныхъ Комитетовъ, а также многими отдѣльными членами Общества уже осуществлено и приступлено къ осуществленію цѣлаго ряда (болѣе 100) различныхъ практическихъ мѣръ и заведеній, вызываемыхъ мѣстными потребностями. Сюда относятся: земледѣльческія и ремесленныя училища и школы, учебныя мастерскія, образцовыя земледѣльческія крестьянскія фермы и т. п. заведенія, открытыя и устраиваемыя, одни—самостоятельно, а другія—при существующихъ церковно-приходскихъ, сельскихъ, народныхъ, городскихъ и другихъ этого рода училищахъ; выставки кустарныхъ и сельско-хозяйственныхъ издѣлій, образовательныя бібліотеки и т. п. полезныя для трудящагося населенія заведенія.

Изъ числа 25 открытыхъ Мѣстныхъ Комитетовъ 15 избрали себѣ цѣлью способствовать усовершенствованію и развитію земледѣлія, сельскаго хозяйства и кустарной промышленности и 7—распространенію ремесленнаго образованія среди городского населенія.

Означенныя предпріятыя Мѣстными Комитетами мѣры заключаются:

а) по сельскому хозяйству: въ устройствѣ земледѣльческихъ школъ (4 Комитета: *Орловскій, Пугинскій сельскій* и *Яранскій*, Вятской губ. и *Каргопольскій*, Олонецкой губ.), образцовыхъ крестьянскихъ фермъ (2 Комитета: *Рославль-*

ский и *Краснинский*, Смоленской губ.), обучения садоводству и огородничеству (1 Комитетъ: *Орловский*, Вятской губ.), школы винодѣловъ (1 Комитетъ: *Аккерманский*, Бессарабской губ.), складовъ для снабженія крестьянъ лучшими сѣменами и земледѣльческими орудіями (*Троицко-Росляйский сельский*, Тамбовской губ.; *Тарусский*, Калужской губ., и нѣкоторые другіе) и хозяйственныхъ библиотекъ, а также народныхъ чтеній и бесѣдъ (*Пугинский сельский*, Вятской губ. и *Троицко-Росляйский*).

б) по кустарной промышленности: въ устройствѣ выставокъ кустарныхъ издѣлій (2 Комитета: *Полуцкій*, Витебской губ. и *Тарусский*, Калужской губ.), и ремесленныхъ школъ, классовъ и учебныхъ мастерскихъ для крестьянъ (6 Комитетовъ: *Тотемский*, Вологодской губ. *); *Заславский*, Волынской губ.; *Зюзино-Афанасьевский сельский*, Вятской губ.; *Александровский*, Екатеринославской губ.; *Каргопольский*, Олонецкой губ., и *Краснинский*, Смоленской губ., и

в) по развитію ремесленного образованія среди городского населенія: въ устройствѣ въ городахъ ремесленныхъ училищъ и школъ (5 Комитетовъ: *Черкасский*, Киевской губ.; *Устюженский*, Новгородской губ.; *Вышневолоцкій* и *Корчевский*, Тверской губ., и *Даниловский*, Ярославской губ. **), дополнительныхъ ремесленныхъ отдѣленій и классовъ при мѣстныхъ городскихъ училищахъ (Комитеты *Заславский*,

*) Особого вниманія заслуживаетъ прилагаемый при семъ «Очеркъ образованія и дѣятельности Тотемскаго (Вологодской губ.) Мѣстнаго Комитета Общества», составленный его предсѣдателемъ, В. Т. Поновымъ, изъ котораго видно, что даже съ ничтожными матеріальными средствами и лишь при доброй волѣ, энергіи и заботливости нѣсколькихъ мѣстныхъ дѣятелей можно достигнуть весьма полезныхъ и осязательныхъ результатовъ.

***) Наибольше слабую до сихъ поръ дѣятельность проявили перечисленные здѣсь пять городскихъ Комитетовъ.

Волинской губ.; *Николаевскій*, Приморской области, и нѣкоторые другіе) и публичныхъ чтеній для рабочихъ (1 Комитетъ: *Нижегородскій*).

Кромѣ того 4 Комитета производятъ мѣстные изслѣдованія и привлекаютъ членовъ и пожертвованія, не остановившись пока на опредѣленномъ родѣ дѣятельности (*Глазовскій* и *Сарапульскій*, Вятской губ.; *Кобелякскій*, Полтавской губ., и *Ярославскій*).

Такія изслѣдованія и собраніе свѣдѣній о занятіяхъ и промыслахъ мѣстнаго крестьянскаго и рабочаго населенія, съ цѣлью выясненія положенія, въ какомъ находятся эти занятія и промыслы, производятся, согласно предложенію Комитета Учредителей, всѣми открываемыми Мѣстными Комитетами, на основаніи программы, выработанной бывшею при Министерствѣ Финансовъ комиссіей по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи.

и 3) Дѣятельность центральнаго Управленія, нынѣ Комитета Учредителей, временно замѣняющаго Главное Управленіе Общества.

Дѣятельность Комитета Учредителей (временно замѣняющаго Главное Управленіе Общества), Члена его, Управляющаго дѣлами Общества и Канцеляріи Комитета состояла, какъ и прежде, въ сношеніяхъ съ нѣсколькими тысячами учрежденій и лицъ по разнымъ возникавшимъ вопросамъ; въ разъясненіи встрѣчаемыхъ при образованіи мѣстныхъ Управленій Общества недоразумѣній; въ изготовленіи и разсылкѣ печатныхъ изданій, брошюръ, руководствъ, отчетовъ и квитанцій на поступающіе членскіе взносы и пожертвованія; въ разработкѣ представляемыхъ въ Главное Управленіе Мѣстными Комитетами и многими членами Общества предположеній объ устройствѣ тѣхъ или другихъ заведеній, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества; въ представленіи ходатайствъ по подобнымъ

дѣламъ высшимъ Правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ; въ непосредственномъ управленіи открытымъ Комитетомъ Учредителей, въ 1883 г., въ селѣ Александровкѣ-Покровскомъ (Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губ.) первымъ *центральнымъ* ремесленнымъ училищемъ, подъ названіемъ «*Гнѣдинскаго*»; въ исполненіи различныхъ порученій мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества; въ веденіи правильной подробной отчетности суммамъ Общества, и, наконецъ, въ выдачѣ нѣкоторымъ учреждениямъ денежныхъ пособій, когда въ томъ встрѣчалась существенная необходимость и по состоянію средствъ Общества это оказывалось возможнымъ.

Упомянутое, состоящее въ вѣдѣніи Комитета Учредителей центральное для южнаго края ремесленное училище, имени Гнѣдина, въ составѣ пока трехъ классовъ и четвертаго практическаго, имѣетъ въ настоящее время цѣлью готовить *низшихъ механиковъ*, умѣющихъ строить и починять сельско-хозяйственныя орудія и машины, а также *преподавателей ремеселъ* для устраиваемыхъ земствами и городами низшихъ ремесленныхъ школъ и ремесленныхъ дополнительныхъ классовъ при народныхъ училищахъ. Въ немъ около 90 учениковъ, въ возрастѣ отъ 14-ти до 20 лѣтъ, принимаемыхъ лишь послѣ окончанія курса въ народныхъ школахъ. Первый выпускъ изъ училища, въ числѣ 13-ти чловѣкъ, произведенъ въ Сентябрь 1887 года. Почти всѣ эти ученики уже пристроены на мѣста, соотвѣтствующія ихъ специальности, съ содержаніемъ, или заработной платой, отъ 300 до 400 рублей въ годъ, и двое изъ нихъ открыли даже, при содѣйствіи Общества, свои собственные сельскія мастерскія, для производства сельско-хозяйственныхъ орудій и предметовъ, необходимыхъ въ крестьянскомъ быту.

Гнѣдинское училище содержится въ настоящее время на слѣдующія средства: 1) отпускаемая Комитетомъ Учредителей изъ центральной кассы Общества (1,400 р. въ годъ); 2)

выручаемыя отъ исполняемыхъ училищемъ заказовъ и продажи изготовляемыхъ его учениками земледѣльческихъ орудій и машинъ (до 5,000 р.); 3) собираемыя, въ видѣ членскихъ взносовъ и пожертвованій, Александровскимъ Мѣстнымъ Комитетомъ Общества (около 1,000 р. въ годъ) и 4) ежегодно ассигнуемыя, для означенной цѣли, въ распоряженіе Главнаго Управленія Общества, Екатеринославскимъ Губернскимъ Земствомъ (3,000 р.) и Александровскимъ Уѣзднымъ Земствомъ (5,000 р.).

Кромѣ двухъ послѣднихъ суммъ (3,000 и 5,000 р.), отпускаемыхъ земствами Обществу съ специальною цѣлью и передаваемыхъ непосредственно въ Гнѣдинское училище, въ центральную кассу Общества, въ теченіе 6 лѣтъ, поступили и продолжаютъ поступать слѣдующія постепенно увеличивающіяся средства:

а) въ первый отчетный періодъ Въ среднемъ на
(2 года и 8 мѣсяцевъ), съ 1 Сент. 1881 г. по 1 Мая 1884 года—31755 р. 18 к. 11808 р. 14 к. 1 годъ.

б) во второй отчетный періодъ
(2 года), съ 1 Мая 1884 г. по 1 Мая 1886 г. 28786 р. 93 к. *) 14393 р. 46 1/2

въ третій отчетный періодъ
(1 годъ), съ 1 Мая 1886 г. по 1 Мая 1887 г. 19309 р. 10 к. **) 19309 р. 10 **)

и г) въ четвертый отчетный
периодъ, съ 1 Мая 1887 г. по 1 Мая 1888 г. 17820 р. 54 1/2 к.

*) За исключеніемъ остатка отъ предвѣдущаго отчетнаго года.

**) Значительное поступленіе въ 1886—1887 отчетномъ году объясняется тѣмъ, что многія учрежденія и лица, числившіяся уже ранѣ членами Общества, уплатили въ этомъ году свои взносы за нѣсколько предвѣдущихъ лѣтъ.

На эти суммы, по мѣрѣ поступления ихъ въ кассу, за производствомъ изъ нихъ необходимѣйшихъ расходовъ по дѣламъ Общества, приобретаются процентныя бумаги, биржевая цѣна которыхъ подвергается наименьшимъ колебаніямъ, какъ-то государственныя, ипотечныя и т. п., и помѣщаются на храненіе, отъ имени Общества, въ Государственный Банкъ. Такихъ бумагъ, принадлежащихъ Обществу, къ 1-му Мая 1888 г., было въ Банкѣ на нарицательную сумму 51,400 р. Ежегодный, приносимый ими бумагами доходъ по купонамъ составлялъ къ 1-му Мая 2,862 р., уже превышающій на нѣсколько сотъ рублей расходъ по содержанию личнаго состава Канцеляріи Комитета Учредителей.

Всего же въ полное распоряженіе Комитета, согласно проекту Устава Общества, на покрытіе текущихъ нуждъ, т. е. въ расходный капиталъ, поступает за послѣднее время, въ среднемъ выводѣ, около 7,000 р. въ годъ, каковыми средствами нынѣ и соразмѣряется удовлетвореніе всѣхъ расходовъ, производимыхъ Комитетомъ Учредителей, т. е. Главнымъ Управленіемъ. Средства эти дали возможность Комитету Учредителей отпустить въ теченіе послѣдняго отчетнаго года, т. е. съ 1-го Мая 1887 г. по 1 Мая 1888 г., какъ видно изъ прилагаемаго денежнаго отчета, нѣкоторое пособіе мѣстнымъ учрежденіямъ Общества, а именно: Гнѣдинскому Ремесленному Училищу 1,300 руб.; Рославскому Мѣстному Комитету (Смоленской губ.)—100 р. и Тотемскому Мѣстному Комитету (Вологодской губ.)—полугодное пособіе въ 60 р.

Не подлежитъ сомнѣнію, что поступающія средства могли бы быть гораздо значительнѣе, если бы Общество не воздерживалось, въ ожиданіи утвержденія своего устава, отъ принятія самыхъ дѣйствительныхъ для образованія его капиталовъ и предусмотрѣнныхъ въ Высочайше одобренной въ 1881 году запискѣ Учредителей Общества мѣрѣ, именно приглашенія, посредствомъ объявленій и воззваній, всего рус-

скаго общества къ посильнымъ пожертвованіямъ на святое и патриотическое дѣло улучшенія народнаго труда, предпринятое въ память Царя-Освободителя, благодарными Котораго воспользовались столько милліоновъ населенія Имперіи, а также производства другихъ, дозволенныхъ различнымъ обществамъ, кружечныхъ и вообще публичныхъ сборовъ, устройствъ публичныхъ увеселеній, выставокъ и т. п. Многія имѣющіяся въ Комитетѣ Учредителей данныя убѣждаютъ въ блестящемъ успѣхѣ, котораго можно достигнуть посредствомъ этихъ мѣръ. Между тѣмъ отсутствіемъ такихъ публичныхъ обращеній именно и объясняется совершенное незнаніе до сихъ поръ большинствомъ населенія Имперіи даже о существованіи Общества Улучшенія Народнаго Труда.

Кромѣ того и изъ назначенныхъ Обществу взносовъ и пожертвованій не всѣ еще поступили въ его кассу. Уплата нѣкоторыхъ изъ нихъ и притомъ наиболѣе крупныхъ суммъ обусловлена вступившими членами и жертвователями открытіемъ дѣйствій Главнаго Управленія Общества, или утвержденіемъ устава Общества.

Въ заключеніе необходимо упомянуть, что изъ перечисленныхъ выше отраслей дѣятельности Комитета Учредителей наиболѣе трудною представлялось исполненіе ежегодно поступающихъ въ большомъ числѣ ходатайствъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей объ указаніи имъ наилучшихъ примѣровъ и способовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, соотвѣтствующихъ роду занятій мѣстнаго населенія, имѣющимся средствамъ и разнообразнѣйшимъ условіямъ нашего обширнаго отечества.

Затрудненія въ удовлетворительномъ разрѣшеніи подобныхъ просьбъ вызывались, главнымъ образомъ, малымъ числомъ *типовъ* этого рода заведеній въ Россіи и непрактичностью устройства, или недостаточнымъ опытомъ существу-

ющихъ у насъ низшихъ школъ, которыя могли бы служить образцомъ или примѣромъ для подражанія. Вслѣдствіе сего Комитету Учредителей приходилось весьма часто обращаться за свѣдѣніями и указаніями въ другія страны, значительно опередившія насъ въ дѣлѣ устройства профессиональных училищъ. Но и тутъ оказывалось, что не вездѣ возможно получить отвѣты на всѣ вопросы, такъ какъ по новизнѣ дѣла профессиональнаго, особенно низшаго образованія, ограничившагося пока опытами надъ отдѣльными школьными типами, и по причинѣ еще неокончательно установившихся общихъ системъ и приемовъ, въ каждой странѣ развитъ преимущественно какой либо одинъ родъ заведеній.

Въ виду такого положенія дѣла, Комитетъ Учредителей, получивъ свѣдѣніе о созывавшемся, въ Сентябрь 1886 года, во Франціи, въ городѣ Бордо, первомъ международномъ конгрессѣ для обсужденія вопросовъ, касающихся технического, промышленнаго и коммерческаго образованія, и рассчитывая, не безъ основанія, что подобныя собранія специалистовъ по части профессиональнаго образованія могутъ дѣйствительно обогатить Общество и Россію требующимися новыми свѣдѣніями и указаніями,—не упустилъ случая принять участіе на означенномъ конгрессѣ, въ лицѣ Учредителя Общества, Управляющаго его дѣлами, П. А. Мясоѣдова, командированнаго въ Бордо, по Высочайшему повелѣнію, въ качествѣ делегата нашего Правительства.

Представителемъ Общества былъ сдѣланъ Бордосскому конгрессу подробный докладъ о поводахъ, послужившихъ къ учрежденію Общества Улучшенія Народнаго Труда, о преслѣдуемыхъ имъ цѣляхъ, его организаціи и достигнутыхъ имъ результатахъ, вызвавшій громадное сочувствіе собранія, привѣтствіе его многочисленныхъ членовъ со столь важнымъ и полезнымъ для Россіи начинаніемъ, могущимъ служить также и другимъ странамъ примѣромъ для подражанія, и

выраженіе уваженія къ высокимъ особамъ, пожелавшимъ стать во главѣ этого Общества. (Означенный докладъ, напечатанъ въ трудахъ Бордоскаго конгресса).

Выраженное на Бордоскомъ конгрессѣ пожеланіе о созваніи слѣдующаго подобнаго конгресса въ С.-Петербургѣ, — подкрѣпленное Французскимъ Правительствомъ, было принято нашимъ Правительствомъ и по Высочайшему повелѣнію рѣшено созвать у насъ международный съѣздъ по вопросамъ профессиональнаго образованія, но не въ 1888 году, какъ предполагалъ конгрессъ въ Бордо, а въ 1890 году.

Свѣдѣнія о главнѣйшихъ трудахъ конгресса въ Бордо были изложены П. А. Мясоѣдовымъ въ сообщеніи, сдѣланномъ имъ въ Маѣ 1887 г. въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ обществѣ. Въ сообщеніи этомъ приведены также соображенія и данныя, доказывающія необходимость для Россіи въ широкомъ распространеніи техническаго и профессиональнаго образованія и предложеніе Техническому обществу взять на себя устройство: 1) русскаго съѣзда представителей нашихъ специальныхъ учебныхъ заведеній и 2) выставки работъ учениковъ сихъ заведеній, ихъ уставовъ, программъ, правилъ, отчетовъ и т. п., съ цѣлью ближайшей разработки относящихся къ правильной постановкѣ у насъ сего дѣла вопросовъ, а равно и для подготовки къ международному конгрессу *). Печатная брошюра, заключающая означенное сообщеніе, была разослана въ прошломъ 1887 году.

Не подлежитъ сомнѣнію, что приглашеніе нами свѣдущихъ представителей другихъ націй, собраніе чрезъ нихъ свѣдѣній о произведенныхъ до сихъ поръ въ разныхъ странахъ опы-

*) Предположенія о русскомъ съѣздѣ и выставкѣ, принятыя сочувственно Техническимъ обществомъ, удостоились, по его ходатайству, утвержденія Правительства и выпѣ уже приступлено къ приведенію ихъ въ исполненіе.

тахъ по части спеціального образованія трудящихся населеній, подробное, сообща съ нашими представителями, сравненіе иностранныхъ и русскихъ начинаній, и выработка наиболѣе практическихъ и правильныхъ началъ и приѣмовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, устраняющихъ возможность нерѣдко повторяющихся у насъ крупныхъ ошибокъ и вызываемыхъ ими непроизводительныхъ затратъ и разочарованій (крайне вредящихъ распространенію этого новаго необходимаго дѣла),—окажутъ существенную услугу не только всѣмъ остальнымъ государствамъ, но особенно Россіи. Въ виду сего почти всѣ Министерства, многія наши ученые общества, общественныя учрежденія и печать уже высказали свое полное сочувствіе международному конгрессу въ С.-Петербургѣ, признавъ созывъ его неотложнымъ.

Съ своей стороны Комитетъ Учредителей, получивъ, въ прошломъ году, официальное приглашеніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ заявить Министру Народнаго Просвѣщенія (въ вѣдомствѣ котораго сосредоточена переписка о будущемъ конгрессѣ) о желаніи Общества Улучшенія Народнаго Труда принять участіе на означенномъ съѣздѣ, выразилъ Министру, отъ имени Общества, пользу, необходимость и настоятельность для насъ въ скорѣйшемъ созывѣ такого собранія, присовокупивъ при этомъ, что Общество, желающее принять самое дѣятельное участіе въ его трудахъ, вступаетъ въ сношеніе съ своими многочисленными членами и Мѣстными Комитетами, административными Начальствами, Земствами и Городскими Управленіями, съ цѣлью выясненія вопросовъ, которые въ интересахъ развитія нашего низшаго земледѣльческаго, ремесленного, торговаго и т. п. профессиональнаго (мужскаго и женскаго) образованія, желательно обсудить на международномъ конгрессѣ.

Съ этою цѣлью названныя лица и учрежденія приглашены были еще въ концѣ 1887 года сообщить Комитету Учре-

дителей: 1) какія реальныя, техническія, сельско-хозяйственныя, ремесленныя, педагогическія (учительскія) и иного рода спеціальныя и профессиональныя мужскія и женскія учебныя заведенія, въ томъ числѣ мореходные классы, ремесленные отдѣленія, курсы и классы (самостоятельные, или при городскихъ, сельскихъ и другихъ училищахъ) имѣются въ каждой губерніи, уѣздѣ или городѣ, т. е. въ районѣ дѣятельности каждаго изъ названныхъ начальствующихъ лицъ и учреждений, и 2) отѣхъ изъ означенныхъ вопросовъ, которые выяснились изъ мѣстной практики и желательно было бы подвергнуть обсужденію на конгрессѣ, съ указаніемъ, главнымъ образомъ, *недостатковъ* имѣющихся на мѣстѣ разнаго рода школъ, въ отношеніи достиженія ими цѣли ихъ назначенія—подготовлять лицъ для практической дѣятельности.

Затѣмъ Комитетъ Учредителей обратился и къ Преосвященнымъ Православнымъ и Римско-Католическимъ Епископамъ, а также къ Духовнымъ управлениямъ иновѣрческихъ исповѣданій, съ просьбой не отказать въ доставленіи свѣдѣній объ имѣющихся въ каждой епархіи мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ профессиональнаго характера (въ томъ числѣ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, при коихъ введено обученіе ремесламъ, рукодѣліямъ или инымъ практическимъ занятіямъ, а также о тѣхъ вопросахъ и затрудненіяхъ, которые выяснились изъ практики этихъ заведеній.

Въ своемъ обращеніи къ упомянутымъ выше общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ Комитетъ выразилъ надежду, что и они пожелаютъ принять, въ лицѣ избраннаго представителя или представителей, непосредственное участие въ столь полезномъ для нашего отечества собраніи, предметъ котораго близко соприкасается съ одною изъ важнѣйшихъ отраслей, ввѣренныхъ попеченію нашихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений.

Полученные и поступающіе до сихъ поръ отвѣтныя отзы-вы представляютъ богатѣйшій матеріалъ, изученіемъ и систе-матизаціей котораго занята нынѣ Канцелярія Комитета Учре-дителей.

При исполненіи этой работы имѣется въ виду составить по возможности полный сводъ данныхъ о числѣ, составѣ и дѣятельности названныхъ самостоятельныхъ и дополнитель-ныхъ профессиональныхъ и спеціальныхъ учебныхъ заведеній.

Въ настоящее время ни одно изъ Правительственныхъ, ни общественныхъ учреждений не располагаетъ не только такимъ сводомъ, но даже полными свѣдѣніями о числѣ и наимено-ваніяхъ существующихъ въ разныхъ губерніяхъ заведеній технического и профессиональнаго характера, а потому со-ставляемый сборникъ будетъ служить весьма цѣннымъ ма-теріаломъ для предполагаемаго международнаго конгресса, для имѣющаго быть созваннымъ Императорскимъ Русскимъ Техническимъ Обществомъ Русскаго Съѣзда представителей нашихъ техническихъ, ремесленныхъ, сельско-хозяйствен-ныхъ и всякаго рода спеціальныхъ заведеній и вообще для разработки различныхъ вопросовъ о правильныхъ основа-ніяхъ къ развитію у насъ преимущественно низшаго про-фессиональнаго и технического образованія.

Получивъ затѣмъ свѣдѣніе, что означенный Русскій Съѣздъ рѣшено созвать въ будущемъ 1889 году, а международный конгрессъ—въ 1890 году, Комитетъ Учредителей призналъ возможнымъ не ограничиваться собираніемъ только приве-денныхъ выше несложныхъ и немногочисленныхъ данныхъ о нашихъ техническихъ и профессиональныхъ училищахъ и рѣшилъ расширить первоначально предложенную имъ про-грамму вопросовъ.

Въ этихъ видахъ, а также для устраненія неполноты и разнообразія при собираніи и сообщеніи указанныхъ свѣдѣ-ній, намѣчены были дополнительные вопросы, разосланные

еще въ началѣ сего 1888 года всѣмъ начальствующимъ въ губерніяхъ и областяхъ лицамъ, съ просьбой не отказать въ непосредственномъ сообщеніи и въ содѣйствіи къ полученію возможно подробныхъ по нимъ отвѣтовъ.

Вопросы эти слѣдующіе:

1) Какія реальныя, техническія, сельско-хозяйственныя, ремесленныя, педагогическія (учительскія), коммерческія и иного рода спеціальныя и профессиональныя мужскія и женскія учебныя заведенія высшія, среднія и низшія имѣются въ городахъ, уѣздахъ и селеніяхъ губерніи или области; въ какой именно мѣстности находится каждое изъ названныхъ учебныхъ заведеній (городъ, уѣздъ, мѣстечко, селеніе, почтовый адресъ) и какое оно имѣетъ названіе и назначеніе?

2) Существуютъ-ли въ губерніи, независимо отъ этихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній, особые для малолѣтнихъ или взрослыхъ, самостоятельныя спеціальныя курсы (дневные, вечерніе, воскресные) и классы: мореходные, ремесленные, педагогическіе, коммерческіе, сельско-хозяйственные (въ томъ числѣ земледѣльческіе, молочныя фермы) и т. п., какіе и гдѣ именно?

3) Имѣются-ли при какихъ либо городскихъ и сельскихъ общеобразовательныхъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ и низшихъ школахъ въ губерніи дополнительные отдѣленія, классы и курсы (дневные, вечерніе, воскресные) для обученія учениковъ или ученицъ, а также бывшихъ воспитанниковъ, ремесламъ, рукодѣліямъ, домоводству и инымъ практическимъ работамъ, въ томъ числѣ тѣмъ или другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства (учебныя фермы, сады, огороды и др.) и если имѣются, то при какихъ именно заведеніяхъ: гимназіяхъ, реальныхъ, городскихъ и другихъ училищахъ, народныхъ школахъ, пріютахъ, пансіонахъ, и т. п., и гдѣ таковыя находятся (городъ, уѣздъ, мѣстечко, селеніе, почтовый адресъ)?

4) Когда учреждено каждое изъ упомянутыхъ въ пунктахъ 1, 2 и 3 учебное заведеніе и дополнительный классъ и къмъ именно? Представляетъ ли оно открытое или закрытое заведеніе?

5) Какое число учениковъ или ученицъ обучается въ каждомъ изъ этихъ заведеній; возрастъ ихъ и познанія, требуемыя при поступленіи? Всѣ ли ученики обязательно обучаются специальнымъ предметамъ и практическимъ работамъ; если нѣтъ, то какое число изъ нихъ? По чьему выбору они подвергаются этого рода обученію или имъ преподается то или другое специальное ремесло: по собственному ли добровольному желанію, по назначенію начальства заведенія, или же по выбору родителей? Какой процентъ оканчиваетъ свое обученіе?

6) Какіе классные и практическіе предметы преподаются вообще (въ томъ числѣ ремесла, рукодѣлія и другія практическія работы) въ каждомъ изъ названныхъ учебныхъ заведеній и дополнительныхъ классовъ? Какая продолжительность въ нихъ общаго, а также specialнаго курса?

7) На чьи средства содержится учебное заведеніе, курсъ, классъ или отдѣленіе и во что обходится годичное содержаніе каждаго изъ нихъ, а равно каждаго ученика или ученицы, входящаго и пансіонера, обучающагося и необучающаго практическимъ работамъ?

8) Изъ кого состоитъ учебный персоналъ каждаго подобнаго заведенія и кто обучаетъ въ нихъ мастерствамъ, рукодѣліямъ и практическимъ работамъ (въ томъ числѣ сельскому хозяйству); простые ремесленники или практики, или же лица, получившія образованіе, и гдѣ именно?

9) Какое вознагражденіе получаютъ преподаватели и преподавательницы, обучающіе мастерствамъ, ремесламъ, рукодѣліямъ и инымъ практическимъ работамъ?

10) Преподаются-ли въ каждомъ изъ заведеній ремесла,

мастерства, рукодѣлія и иныя практическія работы по какой либо спеціальной программѣ, или безъ всякой заранѣе выработанной системы? Какое число часовъ посвящается ежедневно практическимъ работамъ и класснымъ занятіямъ?

11) Имѣются-ли при заведеніи учебныя мастерскія, фермы и т. п. устройства? Въ какомъ они состояніи? Какія работы и предметы изготовляются учениками и ученицами (для продажи на рынкѣ, или по заказамъ)? Какъ велика ежегодная выручка отъ продажи издѣлій учениковъ или ученицъ и отъ исполняемыхъ ими заказовъ? Какая получается отъ нихъ чистая прибыль? Выдается-ли ученикамъ какое либо вознагражденіе за ихъ работы и издѣлія, и по какому расчету?

12) Какія званія, аттестаты и права предоставляются ученикамъ и ученицамъ при выходѣ изъ заведенія?

13) Какого рода дѣятельность избрали себѣ бывшіе воспитанники и воспитанницы по выходѣ изъ упомянутыхъ заведеній, курсовъ и классовъ и прилагаютъ-ли они приобретенныя въ нихъ спеціальныя знанія на практикѣ? Какія мѣры принимаются для пріисканія бывшимъ ученикамъ и ученицамъ мѣстъ и занятій и для обезпеченія ихъ участи? Существуютъ-ли для этой цѣли особыя попечительства или общества.

14) Достигаютъ-ли названныя учебныя заведенія и классы и въ какой мѣрѣ, цѣли своего назначенія — готовить лицъ для практической дѣятельности? Возникали-ли вопросы по этому поводу изъ мѣстной практики? Оказали-ли эти заведенія какое-либо вліяніе на усовершенствованіе мѣстныхъ производствъ или на водвореніе новыхъ, еще существовавшихъ прежде промысловъ? Были ли замѣчены какіе либо недостатки въ организаціи каждаго рода заведеній и въ способѣ веденія въ нихъ дѣла, и какія предположенія и соображенія могутъ быть намѣчены для устраненія существующихъ недостатковъ?

При этомъ Комитетъ просилъ доставить ему:

а) уставы, правила и программы (въ томъ числѣ для преподаванія мастерства и другихъ практическихъ работъ), а также смѣты доходовъ и расходовъ, которыми руководствуются названные заведенія и классы,

и б) отчеты о ихъ дѣятельности, хотя бы за послѣдній учебный годъ.

Сверхъ того Комитетомъ было разъяснено, что *указанныя свѣдѣнія и данныя необходимы по вѣстмъ училищамъ, школамъ, приютамъ, отдѣленіямъ, курсамъ или классамъ, самостоятельнымъ и дополнительнымъ при разнаго рода учебныхъ и исправительныхъ заведенійхъ, монастыряхъ, богодѣльняхъ, тюрьмахъ и т. п., содержимыхъ различными правительственными вѣдомствами, городами, земствами, сословными, промышленными, благотворительными, богоугодными и иными учрежденіями, учеными обществами и частными лицами, не исключая и тѣхъ частныхъ практическихъ мастерскихъ, которыя учреждены преимущественно въ нѣкоторыхъ городахъ, но также и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, съ цѣлью преподаванія тѣхъ или другихъ мастерствъ или руководній (какъ напр. курсы: кройки, шитья, вязанья, домоводства и т. п.).*

Обращеніе съ подобнаго рода просьбой и вопросами къ Начальникамъ губерній и областей, а не спеціально къ учебному вѣдомству, было вызвано тѣмъ, во 1-хъ, что существующія въ городахъ и селеніяхъ учебныя заведенія техническаго и профессиональнаго характера не сосредоточены въ какомъ либо одномъ вѣдомствѣ а состоятъ въ вѣдѣніи различныхъ Министерствъ, изъ коихъ почти каждое имѣетъ тѣ или другія спеціальныя школы; большая же часть сихъ послѣднихъ, особенно низшихъ, вовсе не приведены въ извѣстность, будучи учреждены общественными и сословными

управленіями, а также частными обществами и лицами, и, во 2-хъ, что кромѣ свѣдѣній, которыя желательно получить непосредственно отъ начальствъ учебныхъ заведеній и завѣдывающихъ ими, не меньшій интересъ представляютъ, въ настоящемъ практическомъ дѣлѣ, отзывы о сихъ заведеніяхъ практическихъ учрежденій и дѣятелей, учредившихъ школы, или дающихъ средства на ихъ содержаніе, или же представляющихъ мѣста и занятія выпускаемымъ изъ нихъ ученикамъ и ученицамъ. Къ этой категоріи относятся не только земства и городскія управленія, духовныя учрежденія (устраивающія епархіальныя и при монастыряхъ мужскія и женскія училища, съ преподаваніемъ ремеслъ и рукодѣлій, и церковно-приходскія школы), а также купеческія, биржевыя, мѣщанскія, ремесленныя, волостныя и сельскія общества, промышленныя компаніи и товарищества и, наконецъ, болѣе просвѣщенные землевладѣльцы, фабриканты и заводчики, торговцы и ремесленники.

Независимо отъ свѣдѣній, которыя будутъ доставлены при благосклонномъ содѣйствіи Гг. Губернаторовъ, Комитетъ Учредителей приметъ съ живѣйшею признательностью каждое заявленіе отдѣльнаго лица или учрежденія, которое пожелало бы сообщить Комитету Общества, по его адресу: С.-Петербургъ, Большая Конюшенная улица, д. № 3, какое либо свѣдѣніе или указаніе по данному предмету.

Всѣ подобныя свѣдѣнія не только облегчатъ выполненіе обширнаго труда, предпринятаго Комитетомъ въ интересахъ правильной разработки вопросовъ, касающихся профессиональнаго образованія въ нашемъ отечествѣ, но окажутся полезными и для чисто правительственныхъ цѣлей, такъ какъ всѣ благія начинанія правительственныхъ лицъ и общественныхъ учрежденій, направленные къ поощренію и распространенію низшаго техническаго, сельско-хозяйственнаго, промышленнаго и ремесленнаго образованія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ

развитію народної производительности и богатства, неоднократно удостоивались Высочайшаго одобренія, вслѣдствіе чего высшія правительственныя учрежденія озабочены въ настоящее время разработкой основаній для правильной постановки профессиональнаго образованія въ Имперіи.

Отъ Совѣта Минскаго Епархіального Св.-Николаевскаго Братства.

и Совѣтъ Братства покорнѣйше просить приходскихъ священниковъ безъ замедленія доставить благочиннымъ—наблюдателямъ церковныхъ школъ свѣдѣнія объ ученикахъ, желающихъ въ текущемъ году держать экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности, чтобы наблюдатели такимъ образомъ могли своевременно запросить у Совѣта Братства разрѣшеніе и утвержденіе въ извѣстномъ составѣ экзаменскихъ комиссій для производства сихъ испытаній.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 Сентября 1889 года за № 10, о порядкѣ собранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ сельскихъ и городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія.—Краткія свѣдѣнія о дѣятельности общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II (окончаніе).—Отъ Совѣта Минскаго Епархіального Св. Николаевскаго Братства.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Января 15-го № 2. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

О ЧТЕНІИ, СЛУШАНИИ И ИЗУЧЕНІИ СЛОВА БОЖІЯ.

I.

Для каждаго христіанина необходимо постоянное чтеніе и слушаніе Слова Божія *).

Блаженнi слышащii слово Божіе и хранящii е (Лук. XI, 28).

Эти слова, заимствованныя изъ читаннаго сегодня евангелія, сказаны самимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ въ отвѣтъ на восторженное восклицаніе одной простой женщины, громко провозгласившей среди громадной толпы народа о блаженствѣ, о величайшемъ счастіи на землѣ для матери, имѣющей такого Сына, Какимъ былъ Божественный Учитель всего міра и Спаситель всего человѣчества. Восторженное восклицаніе женщины, неожиданно восхвалившей Матерь Божію, родившую и воспитавшую такого необыкновеннаго Сына, очень естественно и понятно для каждаго изъ насъ. Въ самомъ дѣлѣ, представьте себѣ, благочестивые слушатели, что и намъ грѣшнымъ пришлось бы быть слушателями рѣчей Богочеловѣка, всю жизнь Свою проводившаго въ томъ, чтобы возвѣщать людямъ глаголы вѣчной жизни. Неужели бы насъ

*) Изъ слова, сказаннаго въ Мяскомъ Кафедральномъ соборѣ въ день празднованія въ честь Казанскія иконы Божіей Матери.

не привели въ восторгъ, не вызвали бы въ насъ величайшее удивленіе и глубочайшее благоговѣніе Его рѣчи, исполненныя безконечною любовью, кротости, всепрощенія, и въ тоже время дышущія такою всемогущею, неотразимою силою убѣжденія, какой не могутъ имѣть рѣчи никакого, хотя бы и самаго гениальнаго, человѣка? Неужели бы мы хладнокровно и безучастно стали внимать Его ученію, отличавшемуся такимъ возвышеннымъ характеромъ, такъ глубоко проникавшему въ тайны боговѣдѣнія и міровѣдѣнія, какъ никакое самое возвышенное и глубокомысленное изслѣдованіе ихъ со стороны величайшихъ мудрецовъ?... Безъ сомнѣнія, братіе, всѣ мы, безъ исключенія, скажемъ, что если бы мы имѣли величайшее счастье слушать слова и рѣчи Божественнаго Учителя, то употребили бы всѣ усилія, чтобы не проронить ни одного слова изъ Его рѣчей, чтобы научиться изъ нихъ глаголамъ вѣчной жизни, и не отходили бы отъ Него, и сидѣли бы у ногъ Его, какъ Марія, сестра Лазаря и Марфы, о которыхъ повѣствуетъ читанное сегодня евангеліе. Я увѣренъ, что среди насъ, благочестивые слушатели, не нашлось бы ни одного человѣка, который бы рѣшился высказать о своемъ нежеланіи слушать рѣчи Божественнаго Учителя, Господа нашего Иисуса Христа;—и желаніе слушать Его ученіе, конечно, въ каждомъ изъ насъ исполнѣе искренно; безъ сомнѣнія, каждый изъ насъ съ полною охотою стремился бы къ тому, чтобы услышать изъ Его Божественныхъ устъ Его Божественное слово, ведущее въ жизнь вѣчную.

Но если такъ, если, дѣйствительно, желаніе слушать слово Божіе въ васъ искренно, если вы, дѣйствительно, всѣмъ сердцемъ и всею душою стремитесь къ тому, чтобы изъ слова Божія узнать глаголы живота вѣчнаго: то ничто и въ настоящее время не можетъ препятствовать удовлетворенію этого благочестиваго желанія, ибо слово Божіе, по внушенію Духа Божія, записано святыми мужами, пророками и

апостолами, которые внесли въ свои писанія только то, что говорилъ имъ Духъ святой, и ничего болѣе. Между прочимъ, по внушенію Духа Божія, святые апостолы, ученики Христовы, записали многое и изъ того, что дѣлалъ и чему училъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ во время своей земной жизни, хотя и не могли записать каждаго слова Господа и каждаго Его дѣйствія; ибо, какъ говоритъ возлюбленный ученикъ Господа, святой Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, если бы о всѣхъ дѣйствіяхъ Спасителя *писать подробно, то и самому міру не вмѣстили бы написанныхъ книгъ* (Іоан. 21, 25). Святые евангелисты записали изъ рѣчей и дѣйствій Господа только самое главное и наиболѣе необходимое для спасенія людей. Эта книга, въ которой заключаются писанія пророковъ и апостоловъ, называется Библіею; а та часть ея, въ которой излагается жизнь и ученіе Иисуса Христа, называется Евангеліемъ. Отдѣльныя главы и мѣста изъ этихъ священныхъ книгъ читаются постоянно въ церкви, во время богослуженій, и потому, если кто постоянно бываетъ въ церкви и внимательно слушаетъ чтеніе слова Божія, тотъ можетъ услышать при этомъ и подлинныя рѣчи Божественнаго Учителя, записанныя Его учениками съ такою точностію и вѣрностію, что ни одно слово въ этихъ рѣчахъ не составляетъ вымысла писателей, а каждое, дѣйствительно, было Имъ произнесено предъ своими слушателями. И если бы каждый изъ насъ имѣлъ полную возможность ежедневно присутствовать въ церкви при всѣхъ богослуженіяхъ, и если бы при этомъ съ полнымъ вниманіемъ слушалъ чтеніе слова Божія, а пришедши домой размышлялъ бы о прочитанномъ, то мы, дѣйствительно, могли бы ознакомиться съ содержаніемъ Божественнаго ученія изъ богослужебныхъ чтеній. Но кто изъ насъ имѣетъ возможность бывать въ храмѣ Божию ежедневно при всѣхъ богослуженіяхъ? Безъ сомнѣнія, мы не найдемъ такого человѣка среди обыкновенныхъ мірскихъ

людей: одному препятствуетъ быть въ церкви служба, другому—обстоятельства семейныя, третьему—болѣзнь, а иной просто по нерадѣнію и лѣности нейдетъ въ храмъ Божій. Но если бы мы и встрѣтили такого человѣка, который всегда бываетъ въ церкви при богослуженіяхъ, то можетъ ли онъ всегда быть настолько внимательнымъ, чтобы усвоить все слышанное, чтобы не проронить ни одного слова Божія? Конечно, такое постоянное напряженіе вниманія невозможно ни для кого. Поэтому-то благочестивые христіане съ самаго начала христіанства никогда не ограничивались въ дѣлѣ изученія Слова Божія только слушаніемъ того, что читалось изъ боговдохновенныхъ писаній въ церкви при общественныхъ богослуженіяхъ, а считали необходимымъ заниматься чтеніемъ слова Божія и дома, *поучались въ законъ Господнемъ день и ночь* (Псал. 1, 2), по выраженію псалмопѣвца. Необходимой принадлежностью благочестивой христіанской семьи была Библия, которая хранилась вмѣстѣ съ иконами и почиталась, какъ святыня. Каждый день въ году начинался обыкновенно такимъ образомъ: всѣ члены семейства вставали отъ сна въ одно время и вмѣстѣ совершали утреннюю молитву; затѣмъ глава семейства прочитывалъ въ слухъ всѣмъ членамъ семьи одну или двѣ главы изъ Библии; всѣ члены семейства должны были внимательно слушать читаемое, при чемъ, для лучшаго и болѣе твердаго усвоенія читаемаго, послѣ чтенія нѣсколько времени велась бесѣда о прочитанномъ; и только послѣ сего приступали уже къ обыкновеннымъ дневнымъ занятіямъ и къ вкушенію пищи. Зато въ такихъ семействахъ процвѣтали миръ и согласіе, супружеская любовь и единомысліе, почтеніе дѣтей къ родителямъ, правдивость, честность, воздержность и другія семейныя и общественныя добродѣтели, свойственныя истиннымъ послѣдователямъ Христовымъ; ибо *слово Христово вселялось въ нихъ богато* (Колос. 3, 16), оно становилось

основою ихъ жизни и дѣятельности, проникало собою все существо ихъ и твердо укоренялось въ ихъ умахъ и сердцахъ на всю жизнь. И замѣчательно при этомъ въ особенностяхъ то, что такая любовь къ слову Божию, такія убѣжденія въ необходимости имѣть собраніе священныхъ книгъ въ семьѣ были распространены въ то время, когда Библия составляла драгоценность, когда она стоила десятки и сотни рублей, ибо въ то время еще не было извѣстно книгопечатаніе, не было извѣстно приготовленіе бумаги, и потому книги священнаго писанія съ величайшею тщательностію переписывались особыми мастерами на искусно выдѣланной кожѣ различныхъ чистыхъ животныхъ.

Въ настоящее время, благодаря развитію книгопечатанія, собраніе книгъ священнаго писанія стоитъ чрезвычайно дешево, а Евангеліе стоитъ лишь нѣсколько копѣекъ. Что же теперь? Въ каждой ли семьѣ можно найти Библию, или, по крайней мѣрѣ, Новый Завѣтъ? Каждая ли семья начинаетъ свой день чтеніемъ и изученіемъ слова Божія? Пользуется ли Библия такимъ почетомъ и уваженіемъ, даже благоговѣніемъ, какъ это было въ доброе старое время? Къ глубокому прискорбію, на всѣ эти вопросы мы должны отвѣтить отрицательно, ибо едва ли мы ошибемся, если скажемъ, что въ настоящее время въ очень рѣдкихъ семьяхъ имѣется Библия, и далеко не у всѣхъ имѣется даже Новый Завѣтъ; но самое главное и самое грустное обстоятельство при этомъ составляетъ то, что даже тамъ, гдѣ и имѣется Библия или Евангеліе, они вовсе почти не читаются и не пользуются тѣмъ уваженіемъ, которое имъ подобаетъ, а хранятся на полкахъ вмѣстѣ съ другими книгами, покрытыя пылью отъ рѣдкаго употребленія. Не грустно ли это?!.. Въ то время, когда каждый даже самый бѣдный человѣкъ имѣетъ возможность приобрести по крайней мѣрѣ Новый Завѣтъ или Евангеліе, въ очень многихъ семействахъ этихъ книгъ совсѣмъ нѣтъ, и это

въ то время, когда грамотность, въ особенности въ городахъ, распространена довольно значительно, когда читать умѣютъ очень многіе, но приобрѣтаютъ книги для чтенія и читаютъ самыя пустыя, самыя безсодержательныя, которыя не только не приносятъ читающимъ пользы, но могутъ принести положительный вредъ по своему пустому, а не рѣдко безнравственному содержанию.

И нѣтъ ничего удивительнаго, что въ современномъ намъ обществѣ является полное отсутствіе тѣхъ добродѣтелей, которыми такъ богато было доброе старое время: въ наше время въ дѣтяхъ исчезли любовь и уваженіе къ родителямъ, въ молодыхъ людяхъ исчезли скромность и почтительность къ старшимъ, во всѣхъ вообще исчезли чистота нравовъ, бережливость, усидчивость и любовь къ труду, а главное — исчезло благочестіе, стремленіе къ выполнению религіозныхъ обязанностей, исчезло желаніе молиться дома и въ церкви, исчезло даже желаніе посѣщать храмъ Божій; наши храмы нерѣдко бывають пусты даже въ праздничные дни, такъ что къ нашему времени можно съ полною справедливою приложить слова святаго пророка: *путье Сиѡни рыдаютъ, яко нѣсть ходящихъ по нихъ въ праздникъ*. Таковы послѣдствія пренебреженія современнаго общества къ чтенію и изученію слова Божія и увлеченія чтеніемъ безсодержательныхъ и безнравственныхъ книгъ, которыми, къ глубокому прискорбію, такъ богато наше время. Худое сѣмя приноситъ и худые плоды; это такъ естественно и въ этомъ ничего нѣтъ удивительнаго.

Гораздо болѣе удивительно то, какъ не поймутъ современные люди, не рѣдко обладающіе въ значительной степени умственнымъ развитіемъ и образованностію, какъ не поймутъ они того простаго обстоятельства, какъ много они теряютъ, пренебрегая чтеніемъ слова Божія, отказываясь почерпнуть изъ этой Божественной сокровищницы тѣ высо-

чайшія догматическія и нравственныя истины, которыя, по словамъ св. апостола Павла, *на все полезны* (1 Тим. 4, 8), т. е. могутъ имѣть приложеніе во всѣхъ случаяхъ жизни, могутъ усовершенствовать умственную и нравственную жизнь человѣчества. Милосердый Богъ, постоянно пекущійся о нашемъ спасеніи, въ словѣ Божіемъ далъ намъ величайшее духовное сокровище, которое никогда *не отыметъ отъ насъ* (Лук. 10, 42); а мы вовсе и не пользуемся имъ и пренебрегаемъ имъ. Прежде всего, такое пренебреженіе къ слову Божію есть великій грѣхъ предъ Богомъ, который лишаетъ насъ милости Божіей и подвергаетъ насъ гнѣву Божію. Послушайте, что говорилъ Господь избранному народу Своему чрезъ Премудраго: *звѣжъ, говоритъ Онъ, и не послушаете, и простиражъ словеса, и не внимаете, но отъметаете Моя совѣты, и Моимъ обличеніемъ не внимаете: убо и Азъ вашей погибели посмѣюся, порадоуюся же, егда прійдетъ на вы внезапно мятежъ, низращеніе же подобно бури прійдетъ, или егда прійдетъ въмъ печаль и градоразореніе, или егда найдетъ на вы палуба. Будетъ бо егда призовете Мя, Азъ не послушаю васъ: възвѣщуютъ Мене зли, и не обрящутъ. Возненавидѣнша бо премудрость, словесе же Господня не приѣша, ниже хотѣша внимати Моимъ совѣтомъ* (Притч. 1, 24—30). Вотъ что Господь говорилъ людямъ израильскимъ, когда они не слушали, не читали и не изучали слова Божія; и всѣ бѣдствія, которыя постигли народъ Божій, были именно наказаніемъ за то, что они пренебрегли словомъ Божіимъ, которое говорили имъ пророки. Не тѣмъ ли самымъ слѣдуетъ объяснять различныя бѣдствія и несчастія, имѣющія общественный характеръ, которыми правосудный Богъ наказываетъ и насъ всѣхъ? По слову Спасителя, *блаженны только тѣ люди, которые слушаютъ и соблюдаютъ слово Божіе*; слѣдовательно, если кто не обращаетъ вниманія на изученіе слова

Божія, то такой человекъ не только не можетъ быть счастливымъ и блаженнымъ, но онъ долженъ быть названъ положительно несчастнымъ, какъ потому, что онъ лишается благоволенія и милости Божіей, такъ и потому, что онъ самъ лишаетъ себя величайшаго на землѣ для разумнаго существа счастья узнать изъ слова Божія тѣ высочайшія и глубокомысленнѣйшія догматическія и нравственныя истины, которыя Богъ благоволилъ открыть міру чрезъ пророковъ и апостоловъ и которыя заключаются только въ словѣ Божіемъ, какъ единственномъ первоисточникѣ откровенія Божественнаго. Въ немъ заключается единственно истинное ученіе о Богѣ и объ Его отношеніи къ міру и человечеству, ученіе настолько полное и совершенное, насколько можетъ только вмѣстить его ограниченный человѣческій умъ; въ немъ заключается чистѣйшее и высочайшее нравственное ученіе, до котораго не могли дойти своимъ умомъ даже величайшіе умы человечества; слово Божіе съ удивительною ясностію раскрываетъ намъ наше внутреннее состояніе, оно проливаетъ свѣтъ на наши слабости и недостатки; оно заставляеть насъ постоянно думать о себѣ, о своемъ нравственномъ самоусовершенствованіи, и о будущей судьбѣ своей, какъ и о будущей судьбѣ міра и всего человечества, и даетъ намъ ясныя и опредѣленныя указанія о семъ. Не даромъ же величайшіе гении человечества въ самую цвѣтущую пору своего умственного развитія, когда другіе изумлялись и приходили въ восторгъ, читая ихъ собственныя произведенія, сами они, эти гениальные люди, обращались къ глубокому и серьезному изученію слова Божія, и въ этомъ изученіи получали какъ бы новую силу, оживленіе и укрѣпленіе своего великаго таланта.

Итакъ, братіе, не лишайте себя величайшаго на землѣ для разумнаго существа счастья — возможности слушать, читать и изучать слово Божіе, ибо чтеніе и изученіе слова

Божія есть какъ бы бесѣда съ самимъ Господомъ Богомъ; читая слово Божіе мы какъ бы слушаемъ слова и рѣчи самаго Божественнаго Учителя, Господа нашего Иисуса Христа. Пусть необходимою принадлежностію каждой христіанской семьи, каждаго члена христіанскаго общества будетъ Библія, или, по крайней мѣрѣ, собраніе книгъ Священнаго Писанія Новаго Завѣта, въ которое входятъ Евангеліе и другія писанія апостольскія. Пусть эта книга пользуется достоюлжнымъ почитаніемъ и благоговѣніемъ отъ каждаго члена семейства, какъ слово Самого Бога. Пусть въ каждый день будетъ прочитана хотя одна глава изъ Библии и пусть это чтеніе служитъ предметомъ благоговѣйнаго размышленія и назидательной бесѣды о предметѣ чтенія.—Но такъ какъ Спаситель называетъ блаженными не тѣхъ, которые только *слушаютъ слово Божіе*, а тѣхъ, которые *слушаютъ и соблюдаютъ его*, какъ и св. апостоль Павелъ говоритъ: *не слышатели закона праведни предъ Богомъ, но творцы закона, сіи оправдятся* (Рим. 2, 13); то и для насъ, братіе, слово Божіе пусть не остается мертвою буквою, а пусть оно проникаетъ собою всю нашу жизнь, всѣ наши мысли, чувствованія, желанія и дѣйствія; пусть мы на самомъ дѣлѣ будемъ истинными послѣдователями Господа нашего Иисуса Христа, *Ему же честь и слава во вѣки вѣковъ*. Аминь.

Священникъ Павелъ Авонскій.

Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Минскаго Епархіальнаго Св.-Николаевскаго Братства за прошлый 188⁸/₉ годъ.

9-го прошлаго Мая исполнился ровно годъ съ тѣхъ поръ, какъ Минское Епархіальное Св.-Николаевское Братство, согласно предложенію покойнаго Преосвященнаго Варлаама, соединилось съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, измѣнивъ при этомъ, соотвѣтственно новымъ задачамъ, и свой братскій уставъ, и главною цѣлю своей дѣятельности поставило, примѣнительно къ Высочайше утвержденнымъ 13 Іюня 1884 года Правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ, заботу о развитіи въ предѣлахъ Минской епархіи всенародной грамотности и о распространеніи въ краѣ просвѣщенія въ духѣ Православія и русской народности. Задача, которую такимъ образомъ приняло на себя Братство, какъ всякій легко можетъ видѣть, принадлежитъ къ числу самыхъ обширныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ самыхъ трудныхъ по выполненію не только для такого учрежденія, каково Братство, но даже и для самаго государства.

Чтобы составить себѣ хотя приблизительное понятіе о трудности принятой на себя Братствомъ задачи, достаточно обратить вниманіе на тотъ общеизвѣстный теперь фактъ, что въ теченіе 20-ти лѣтъ, именно, съ 1861 года по 20 Марта 1880 года, т. е. со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и по день официальнаго обслѣдованія учебныхъ заведеній 60-ти губерній Россіи, не смотря на всѣ усилія Министерства Народнаго Просвѣщенія, земства и частныхъ лицъ, удалось вновь открыть начальныхъ народныхъ школъ не болѣе 14.000, такъ что къ концу этого періода начальныхъ народныхъ училищъ разныхъ наименованій и курсовъ всѣхъ вѣдомствъ, учреждений, обществъ и

частныхъ лицъ вмѣстѣ съ училищами, открытыми до 1861 г., оказалось на лицо всего 22.770 съ 1.140.000 учащихся обоого пола, тогда какъ для всенародной грамотности ихъ требуется не менѣе 260.000 съ 12 милліонами учащихся.

Въ частности, въ Минской епархіи, въ предѣлахъ которой приходится дѣйствовать Св.-Николаевскому Братству, по даннымъ Центрального Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за 1882 годъ, при населеніи въ 1.569.000 человекъ, было всего 435 школъ съ 14.475 учащихся обоого пола, между тѣмъ какъ для всенародной грамотности опять необходимо имѣть таковыхъ школъ въ предѣлахъ епархіи не менѣе 6000 съ 200.000 учащихся, т. е. въ 12—13 разъ болѣе, чѣмъ ихъ тогда было въ дѣйствительности.

Такого рода результаты, добытые оффиціальнымъ обследованіемъ учебныхъ заведеній въ 1880 году, а равно духъ и направленіе, господствовавшіе тогда въ школахъ, понятно, не могли не обратить на себя вниманія какъ общества, такъ и въ особенности самаго правительства и не вызвать съ его стороны твердой рѣшимости измѣнить къ лучшему такое ненормальное и даже опасное для государства положеніе начальнаго народнаго образованія въ Имперіи. И дѣйствительно, не далѣе какъ въ 1884 году Правительствомъ въ этомъ отношеніи сдѣланъ былъ рѣшительный шагъ изданіемъ Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня того года Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Благодаря этимъ «Правиламъ» начальная школа опять поставлена въ тѣсную, неразрывную связь съ церковію, отъ которой она въ теченіе нѣкотораго времени была отдѣлена, и образованію народа дано такое направленіе, которое какъ нельзя болѣе гармонируетъ съ характеромъ и духомъ народа и отвѣчаетъ его желаніямъ, что въ связи съ болѣе простой, чѣмъ прежде, организаціей школы и можетъ наиболѣе всего ручаться за ея лучшее будущее.

Св.-Николаевское Братство, поставившее своею главною задачею — содѣйствовать осуществленію Высочайшей воли, выраженной въ указанныхъ сейчасъ «Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ», естественно, должно стремиться къ тому, чтобы всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста, находящимся въ предѣлахъ епархіи, дать возможность научиться по крайней мѣрѣ грамотѣ и первоначальнымъ истинамъ вѣры и нравственности христіанской и затѣмъ, по выходѣ изъ школы, сохранить эти знанія, продолжая свое самообразование путемъ домашняго чтенія книгъ и слушанія виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній.

Съ этою цѣлію въ отчетномъ году Братство старалось по мѣрѣ силъ и средствъ содѣйствовать а) матеріальному обезпеченію и лучшей организаціи тѣхъ церковныхъ школъ, которыя уже были открыты прежде, продолжая въ то же время открывать новыя школы всюду, гдѣ въ томъ чувствуется нужда, и мѣстныхъ условій болѣе или менѣе тому благопріятствуютъ; б) распространенію книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія посредствомъ устройства книжныхъ складовъ по всѣмъ уѣзднымъ городамъ и нѣкоторымъ болѣе многочисленнымъ селамъ и мѣстечкамъ Минской губерніи и в) открытію виѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій по предметамъ вѣры и нравственности христіанской главнымъ образомъ путемъ приобрѣтенія и рассылки пригодныхъ тому книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Не отказывало Братство въ своемъ посильномъ матеріальномъ содѣйствіи и тѣмъ бѣднякамъ православнаго исповѣданія, которые въ затруднительныхъ обстоятельствахъ жизни обращались къ нему за помощію.

Усилія Братства, какъ увидимъ, не остались напрасными главнымъ образомъ благодаря содѣйствію Правительства, назначившаго въ пособіе церковнымъ школамъ на трехлѣтіе по 10.000 руб. въ годъ изъ губернскаго земскаго сбора, и

тому сочувствію, какое Братство встрѣчаетъ въ своей просвѣтительной дѣятельности какъ со стороны духовенства, такъ и въ особенности со стороны самихъ крестьянъ.

А. Составъ Братства.

Минское Епархіальное Св.-Николаевское Братство въ отчетномъ году состояло изъ 81 члена, въ томъ числѣ—6 почетныхъ, 70 дѣйствительныхъ и 5 членовъ-соревнователей, списокъ коихъ прилагается при семь отчетѣ. Кромѣ того, къ числу членовъ Братства, на основаніи § 19 Устава Братства, слѣдуетъ причислить всѣхъ приходскихъ священниковъ Минской епархіи, діаконовъ и псаломщиковъ, содѣйствовавшихъ Братству главнымъ образомъ своими трудами по устройству школъ, обученію дѣтей и веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній.

Въ отчетномъ году въ своемъ личномъ составѣ Братство понесло весьма чувствительную потерю въ лицѣ скончавшагося 21 Мая сего года Преосвященнаго Епископа Минскаго Варлаама. Почившій Архипастырь, по инициативѣ котораго совершилось соединеніе Братства съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и которымъ утвержденъ дѣйствующій теперь уставъ Братства, всегда относился къ дѣламъ Братства съ живѣйшимъ интересомъ, принимая въ нихъ весьма дѣятельное участіе, и много содѣйствовалъ Братству въ его просвѣтительной дѣятельности. Настоящимъ своимъ заявленіемъ о содѣйствіи покойнаго Преосвященнаго Варлаама Св.-Николаевскому Братству Совѣтъ Братства имѣетъ въ виду вмѣстѣ съ Вами, милостивые государи, отдать достойную дань уваженія и благодарности памяти почившаго Покровителя Братства.

Кромѣ того изъ состава Братства выбыли за смертію: преподаватели Семинаріи—П. А. Ѳедоровскій и священникъ

І. В. Бохомскій и въ послѣднее время Н. Н. Голиневичъ, минскій городской голова.

Управление дѣлами Братства.

Общее завѣдываніе дѣлами Братства, подъ наблюденіемъ и руководствомъ Епархіального Преосвященнаго, въ отчетномъ году принадлежало: а) Общему Собранію членовъ Братства и б) Совѣту Братства. Ближайшее же руководство церковно-приходскими школами было предоставлено уѣзднымъ отдѣленіямъ Братства и наблюдателямъ-благочиннымъ епархіи.

І. Общее Собраніе.

Въ отчетномъ году было одно Общее Собраніе членовъ Братства, именно, 9-го Мая 1888 года. На этомъ Собраніи былъ заслушанъ и принятъ въ руководство на будущее время утвержденный резолюціею покойнаго Преосвященнаго Варлаама, отъ 15 Апрѣля 1888 года, новый Уставъ Братства и избраны посредствомъ закрытой баллотировки семь членовъ Совѣта Братства, «избираемыхъ, на основаніи § 35 Устава Братства, Общимъ Собраніемъ членовъ Братства изъ лицъ, имѣющихъ право голоса въ этомъ собраніи, и четыре кандидата къ нимъ на случай выбытія кого-либо изъ нихъ изъ состава Совѣта Братства». Общее же Собраніе членовъ Братства, назначенное Совѣтомъ Братства на 9-е Мая текущаго 1889 года, не состоялось по причинѣ тяжкой болѣзни Покровителя Братства и предсѣдателя Общихъ его Собраній покойнаго Преосвященнаго Варлаама и было отложено до другаго болѣе благопріятнаго времени.

ІІ. Совѣтъ Братства.

Совѣтъ Братства, согласно § 35 Устава Братства, въ отчетномъ году состоялъ изъ предсѣдателя и семи членовъ

Епархіального Училищнаго Совѣта, назначенныхъ, на основаніи § 22 Высочайше утвержденныхъ Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, семи членовъ, избранныхъ Общимъ Собраніемъ членовъ Братства изъ лицъ, имѣющихъ право голоса въ этомъ Собраніи, и непремѣннаго члена, г. Директора народныхъ училищъ Минской губерніи. Кромѣ того, предложеніемъ покойнаго Преосвященнаго Варлаама, отъ 30 Ноября 1888 г. за № 4690, членомъ Совѣта назначенъ свящ. П. П. Авоонскій для веденія, въ облегченіе канцеляріи Совѣта, письменныхъ сношеній по дѣламъ, касающимся собственно постройки школьныхъ помѣщеній.

Въ теченіе отчетнаго года, съ 9 Мая 1888 года по 1-е Сентября 1889 г., было всего 20 засѣданій Совѣта Братства.

III. Уѣздныя Отдѣленія Братства.

Въ концѣ прошлаго 1888 года, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 Мая того года «Правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ» и примѣнительно къ § 22 «Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ», Совѣтомъ Братства сдѣлано было распоряженіе объ открытіи уѣздныхъ отдѣленій Братства и, по имѣющимся въ Совѣтѣ Братства свѣдѣніямъ, таковыя отдѣленія въ настоящее время открыты уже во всѣхъ уѣздныхъ городахъ епархіи, за исключеніемъ Рѣчицы. Отдѣленія эти, какъ учрежденія новыя, только еще организуются, собираются съ силами, знакомятся съ своимъ положеніемъ, правами и обязанностями и потому ни въ чемъ пока не успѣли проявить своей дѣятельности болѣе или менѣе опредѣленно, за исключеніемъ отдѣленій—Слудскаго, Бобруйскаго, Борисовскаго и Игуменскаго, изъ коихъ первое, не смотря на непродолжительность своего существованія, успѣло собрать свыше 150 р. членскихъ взносовъ и другихъ пожертвованій и приступить

къ практическому осуществленію нѣкоторыхъ изъ тѣхъ задачъ, какія намѣчены въ Уставѣ Братства; въ г. Бобруйскѣ отдѣленіемъ Братства открыта церковно-приходская школа и собрано до 50 р. членскихъ взносовъ; въ Борисовѣ отдѣленіе Братства настолько успѣло заинтересовать мѣстное общество, что нѣсколько десятковъ лицъ выразили готовность содѣйствовать ему въ его просвѣтительной дѣятельности и т. д. Въ виду этого можно надѣяться, что съ теченіемъ времени, по мѣрѣ развитія дѣятельности отдѣленій Братства и ознакомленія мѣстнаго общества съ задачами и цѣлями Братства, отдѣленія его принесутъ дѣлу просвѣщенія народа весьма существенную пользу.

IV. Благочинные — наблюдатели церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Ближайшее руководство церковными школами и ходомъ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, а также наблюденіе за веденіемъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній принадлежало въ отчетномъ году наблюдателямъ—благочиннымъ епархіи, числомъ 34. Руководствуясь особо составленной для того Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ инструкціей, наблюдатели—благочинные насколько возможно чаще старались посѣщать школы, знакомясь съ ходомъ въ нихъ учебнаго дѣла и успѣхами учащихся. Въ случаѣ какихъ либо упущеній по школамъ, они или сами на мѣстѣ принимали соотвѣтствующія мѣры къ устраненію ихъ, или доносили о томъ Совѣту Братства для зависящихъ съ его стороны распоряженій. Слѣдили также за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учащихся и поведеніемъ самихъ учителей, давая имъ въ нужныхъ случаяхъ практическія указанія и наставленія. Кромѣ того, нѣкоторые изъ наблюдателей, въ особенности—священникъ Еремичской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Іосифъ Рыбцевичъ и священникъ Новогрудскаго собора М.

Вечорко принимали весьма живое участие въ обеспеченіи школъ помѣщеніемъ, входя для этого въ непосредственныя и частыя сношенія по дѣламъ школъ съ волостными правленіями и родителями учащихся, а иногда—съ уѣздными по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями и Совѣтомъ Братства. На обязанности наблюдателей—благочинныхъ лежало также составленіе экзаменскихъ комиссій и въ большинствѣ случаевъ—производство самыхъ испытаній на льготу по отбыванію воинской повинности ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Все это требовало съ ихъ стороны, конечно, немало труда и даже издержекъ, особенно на поѣздки для обозрѣнія школъ. Впрочемъ, многіе изъ благочинныхъ, при обозрѣніи школъ, пользовались въ отчетномъ году даровыми прогонами, благодаря содѣйствію Почетнаго Попечителя Братства, Его Сіятельства, Г. Начальника губерніи, Князя Н. Н. Трубецкаго.

Кромѣ наблюдателей нѣкоторые изъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ теченіе года были осмотрѣны—предсѣдателемъ Совѣта Братства Н. Е. Ададуrowымъ, непремѣннымъ членомъ Совѣта Братства, Директоромъ народныхъ училищъ Е. Е. Тимоѣевымъ и инспекторомъ народныхъ училищъ г. Кваснѣцкимъ. Н. Е. Ададуrowымъ осмотрѣна Заславльскія церковно-приходская школа, г. Директоромъ народныхъ училищъ—Заславльскія и Городецкая женская церковно-приходская школа и инспекторомъ народныхъ училищъ г. Кваснѣцкимъ—Синявско-Слободская, двухклассная Еремичская женская церковно-приходская школа, Великожуховичская школа грамоты и Клецкая женская церковно-приходская школа. Всѣ поименованныя сейчасъ школы найдены осматривавшими ихъ лицами вообще въ довольно хорошемъ состояніи.

Б. Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году Братство преслѣдовало въ своей дѣятельности, какъ мы уже сказали, задачи и цѣли, направленные исключительно къ религіозно-нравственному просвѣщенію народа. Въ частности, оно содѣйствовало а) учрежденію и матеріальному обезпеченію церковно-приходскихъ школъ; б) открытію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній о предметахъ вѣры и нравственности христіанской и в) распространенію въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержания путемъ устройства книжныхъ складовъ по всеѣмъ уѣзднымъ городамъ и болѣе населеннымъ мѣстечкамъ и селамъ Минской епархіи.

І. Церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Самыми выдающимися событіями въ жизни церковныхъ школъ епархіи въ отчетномъ году были: а) назначеніе Правительствомъ пособія церковно-приходскимъ школамъ епархіи въ количествѣ 10.000 руб. ежегодно, въ теченіе 3-хъ лѣтъ, изъ губернскаго земскаго сбора; б) открытіе трехъ двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстечкахъ: Раковѣ, Туровѣ и Бабчинѣ, Рѣчицкаго уѣзда, при пособіи отъ Св. Синода по 400 р. на школу, съ цѣлію приготовленія учителей для школъ грамоты; в) разрѣшеніе Св. Синода открыть въ Минскѣ, при Совѣтѣ Братства, временно курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, псаломщиковъ и учителей народныхъ училищъ. Впрочемъ, за недостаткомъ времени, въ прошломъ 1888 году курсы пѣнія не могли состояться, и потому открытіе ихъ было отложено до Іюля мѣсяца текущаго 1889 г.; наконецъ, г) предоставленіе ученикамъ школъ грамоты права держать испытаніе на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности наравнѣ съ учениками церковно-приход-

скихъ школь, что, естественно, не можетъ не поднять значенія этихъ школь въ глазахъ населенія и не отразиться на ихъ благоустройствѣ.

а) Число церковныхъ школь въ епархіи, съ распредѣленіемъ ихъ по уѣздамъ, количество учащихся и учащихся въ нихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, съ показаніемъ ихъ званія и вѣроисповѣданія.

Въ отчетномъ 1888^{г.} учебномъ году въ предѣлахъ Минской епархіи находилось всего 1160 церковныхъ школь, въ томъ числѣ: 1 образцовая одноклассная церковно-приходская школа при мѣстной Духовной Семинаріи, 4 двуклассныхъ церковно-приходскихъ школы, 155 церковно-приходскихъ и 1000 школь грамоты. По уѣздамъ школы эти распредѣляются такъ:

№№	Наименованія уѣздовъ.	Двукл. ц.-прих. школь.	Образ- цовыхъ школь.	Однокл. ц.-прих. школь.	Школь гра- моты.	ВСЕГО
1	По Бобруйскому у. . . .	—	—	19	93	112
2	— Борисовскому	—	—	15	102	117
3	— Игуменскому	—	—	33	114	147
4	— Минскому	1	1	6	98	106
5	— Мозырскому	1	—	12	44	57
6	— Новогрудскому	1	—	31	173	205
7	— Пинскому	—	—	23	91	114
8	— Рѣчицкому	1	—	8	54	63
9	— Слуцкому	—	—	8	231	239
	Итого	4	1	155	1000	1160

Въ прошломъ отчетномъ году въ епархіи было всего 1156 церковныхъ школь, не считая образцовой школы при Семинаріи, а именно: 1 двуклассная церковно-приходская школа, 170 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь и

985 школъ грамоты. Слѣдовательно, число школъ въ епархіи въ настоящемъ отчетномъ году въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ въ общемъ увеличилось на 3 школы. Но это увеличеніе количества школъ попреимуществу падаетъ на школы грамоты. Что же касается церковно-приходскихъ школъ, то число ихъ, напротивъ, понизилось, именно, съ 170 школъ на 155 отчасти влѣдствіе преобразования въ двуклассныя школы, а главнымъ образомъ по причинѣ недостатка матеріальныхъ средствъ для найма учителей, способныхъ къ успѣшному выполненію программы одноклассной церковно-приходской школы.

Изъ показаннаго выше числа церковныхъ школъ а) 90 школъ, за исключеніемъ образцовой, помѣщались въ своихъ собственныхъ домахъ, нарочно для того построенныхъ, или уступленныхъ подъ школы сельскими обществами, церквами, или частными лицами; б) 412 школъ помѣщались въ наемныхъ квартирахъ; в) 28 — въ церковныхъ домахъ и сторожкахъ и 629 — въ домахъ родителей учащихся. Такимъ образомъ, число собственныхъ помѣщеній въ отчетномъ году увеличилось въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ на 12.

Обученіемъ въ сихъ школахъ въ теченіе года занимались: 43 священника, 46 псаломщиковъ, 49 лицъ духовнаго званія, большею частію дѣвицъ, окончившихъ курсъ женскаго духовнаго училища, 18 дворянъ, 35 мѣщанъ, 57 лицъ военнаго званія и 925 крестьянъ попреимуществу изъ окончившихъ курсъ народнаго училища. Священники, псаломщики, окончившіе курсъ Семинаріи, лица духовнаго званія и дворяне обучали главнымъ образомъ въ двуклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, а остальные, за небольшими исключеніями, — въ школахъ грамоты. Законъ Божій во всѣхъ школахъ, находящихся въ близкомъ разстояніи отъ церкви, по прежнему преподавался священниками, а въ остальныхъ школахъ, подъ ихъ руководствомъ и наблюденіемъ, — самими учителями.

Въ отчетномъ году учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ было 3596 м. и 584 д. и въ школахъ грамоты 13130 м. и 1177 д., а всего 16726 м. и 1761 д., или 18487 чел. Какъ учащиеся распределяются по уѣздамъ, видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости № 1.

По своему званію учащіеся въ церковныхъ школахъ дѣлятся такъ: духовнаго званія—39, дворянъ—400, мѣщанъ—904 и крестьянъ 17.144, а всего 18.487, въ томъ числѣ православныхъ—18.048, католиковъ 412, лютеранъ 3, старообрядцевъ 4, евреевъ 17 и 3 магометанина.

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу о торговлѣ въ праздничные дни.

Историческая справка.

Интересующій нынѣ вопросъ о торговлѣ въ праздничные дни возбуждался еще въ 1860 году, въ маѣ, когда московское купечество и другія сословія столицы обратились къ высокопреосвященному Филарету, митрополиту Московскому, со слѣдующимъ прошеніемъ:

«Заповѣдь Божія повелѣваетъ шесть дней недѣльных дѣлать, заниматься дѣлами житейскими, а день седьмой посвящать единственно Господу Богу, святить оный дѣлами, Ему Единому угодными. Но у насъ въ св. дни воскресенья, къ несчастію, существуютъ базары—явное нарушеніе четвертой заповѣди.

«Въ день воскресный, вмѣстѣ со звономъ колоколовъ, призывающихъ христіанъ въ храмъ Божій на молитву, площади наполняются народомъ; святость того дня, который столь знаменательно заповѣдано помнить, предается полному забвенію. Естественно слѣдствіе этого: охлажденіе къ вѣрѣ и церковному богослуженію, небреженіе о спасеніи и невоз-

вратимая потеря благодатнаго освященія и благословенія для дѣятельности въ теченіе предстоящихъ шести дней. Неудивительно послѣ сего, если обнаруживаются въ нашемъ отечествѣ печальныя явленія: народная нравственность ослабѣваетъ, благосостояніе общественное и частное ни мало не улучшается, торговля и мануфактурныя предприятия наши не упрочиваются, многіе изъ коммерческихъ домовъ неожиданнымъ образомъ подверглись разстройству и паденію; вообще, между городскимъ и сельскимъ населеніемъ распространяются нужды и бѣдность.

«Съ чувствомъ глубокой скорби сознавая, что одною изъ главныхъ причинъ всѣхъ силъ несчастій есть явное нарушеніе заповѣди Божіей о св. воскресномъ днѣ, покорнѣйше просимъ ваше высокопреосвященство о милостивомъ исходятайствованіи уничтоженія базаровъ и съ ними вмѣстѣ неразрывно связанной торговли и о перенесеніи сихъ базаровъ на будни.

«Осмѣливаемся при этомъ присовокупить о другомъ и менѣе важномъ нарушеніи правилъ христіанскаго благочестія столько же неприличномъ святости дня воскреснаго, сколько вреднаго для нравственности народной вообще и особенно для молодого поколѣнія въ нашемъ купеческомъ сословіи: въ то самое время, въ которое, по церковному чиноположенію, начинается и продолжается богослуженіе, наканунѣ св. дней воскресныхъ открываются театральныя зрѣлища и другія публичныя увеселенія.

«Ваше высокопреосвященство, милостивый архипастырѣ! Уповаемъ на милость Божію, что, вмѣстѣ съ освобожденіемъ дней воскресныхъ отъ базарныхъ торжищъ и навечерія св. дней отъ театральныхъ зрѣлищъ, улучшится народная нравственность и упрочится общее благосостояніе».

Покойный митрополитъ Филаретъ, при донесеніи въ Св. Синодъ, сдѣлалъ по этому прошенію слѣд. заключеніе:

«Что перенесеніе торговли и базаровъ съ воскресня на день будничный и освобожденіе навечерій сихъ св. дней отъ театральныхъ зрѣлищъ есть одна изъ насущныхъ потребностей нашего времени; это послужитъ благотворнымъ и благодатнымъ перевоспитаніемъ народа къ улучшенію его какъ въ нравственномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи. Безъ этого никакія учрежденія и распространеніе даже самой грамотности не принесутъ существенной пользы».

Вторая просьба Москвичей, поддержанная высокимъ авторитетомъ митрополита Филарета, была исполнена, но лишь двадцать лѣтъ спустя, когда воспослѣдовало запрещеніе театральныхъ представленій въ навечерія воскресныхъ дней; но первая просьба доселѣ еще не привела ни къ какимъ результатамъ; взялась было за рѣшеніе этого вопроса Московская городская дума, не изъ религіозныхъ, а изъ «филантропическихъ» побужденій, и рѣшила его въ прошломъ году, такимъ нелѣпымъ образомъ, что, устыдившись своего необдуманнаго постановленія, поспѣшила поскорѣе отмѣнить его.

(Литов. Еп. Вѣд).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

будеть издаваться въ 1890 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи и бесѣды назидательнаго характера о различныхъ предметахъ вѣры и жизни христіанской, церковно-историческіе рассказы, статьи и практическія замѣтки о Богослуженіи, дѣйствующихъ законоположеніяхъ церковныхъ, о проповѣдничествѣ, виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и т. под., сообщенія о расколѣ и сектанствѣ, распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія

по вопросам церковной практики, биографии замѣательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и религиозно-нравственной жизни народа, мнѣнія и отзывы печати по различнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, корреспонденціи, разныя извѣстія и замѣтки.

Въ отдѣльныхъ приложеніяхъ къ журналу будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, бесѣды на положенныя по церковному уставу евангельскія и апостольскія чненія, катихизическія поученія, бесѣды на разные случаи, примѣнительно къ религиозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни. Съ наступающаго 1890 года *приложенія* будутъ выходить въ опредѣленные сроки—два раза въ мѣсяць, и въ значительно увеличенномъ объемѣ—не менѣе 700 страницъ въ годъ, такъ что составятъ собою какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія, — съ доставкой и пересылкой:

На годъ—ПЯТЬ рублей.

На полгода (по 1-е июля)—ТРИ рубля.

Требованія адресовать: въ *Москву*, редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» Василию Абрамовичу *Маврицкому*. (Адресъ почтамту извѣстенъ).

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельныѣ условія выписки «Троицкихъ Листковъ», редакція оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы письменно, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всѣмъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

О ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКАХЪ И О ТРОИЦКИХЪ КНИЖКАХЪ.

1. «Троицкіе Листки» *не есть журналъ*; это рядъ отдѣльныхъ *самостоятельныхъ* листовъ для народнаго чтенія, ничѣмъ кромѣ формата и общей нумераціи между собою не связанныхъ и выходящихъ *безсрочно*. Поэтому *никакой подписки на постепенное полученіе оныхъ* подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, *не принимается*.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала года, а съ начала всего изданія. Поэтому листки не имѣютъ дѣленія на годы, а на выпуски: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, къ которымъ и прилагается при перелетѣ ихъ въ книжку, оглавленіе помѣщенныхъ въ нихъ статей.

3. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ выпло по день отправленія ему посылки, всегда прилагается къ сей посылкѣ самый послѣдній №.

4. «Листки» предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 70 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 90 к. за 100 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою; выпусками по 40 к. за выпускъ безъ перес., и по 50 к. — съ пер.

5. Отдѣльный листокъ не такъ удобно сохранить, какъ книжку. Но не каждый въ состояніи сразу затратить 40 или 50 к. на приобрѣтеніе сборника 40 листовъ въ видѣ книжки — выпуска. Посему редакція предприняла и будетъ постепенно продолжать перепечатку отдѣльныхъ листовъ въ форматъ мелкихъ книжекъ, подъ общимъ названіемъ: «Троицкія книжки», въ красивой оберткѣ, съ виньеткой. Цѣна каждой книжки или № — 1 к., а за 100 книжекъ 80 к. безъ перес. и 1 рубль съ перес.

6. «Тр. Книжки» по праздникамъ двенадесятыхъ и нѣкоторыя другія можно получать съ приложеніемъ «Троицкихъ Образковъ», печатанныхъ въ 16 красокъ, съ золотомъ на плотной бумагѣ, мѣрою въ 2 вершка. Цѣна за 100 книжекъ съ образками по 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р. — Списокъ образковъ въ особомъ объявленіи.

7. При требованіи Тр. Листковъ, Тр. Книжекъ, Тр. Цвѣтковъ или Тр. Образковъ на сумму не менѣе десяти р. за разъ, редакція принимаетъ пересылку на свой счетъ до 1000 верстъ, а далѣе проситъ прилагать по 10 к. на каждую 1000 верстъ.

за каждый фунтъ, считая за фунтъ: 100 листовъ или книжекъ, и за каждые 200 образковъ на бумагѣ, или 20 образковъ на папье-маше (мядныхъ) или 10 образковъ на деревѣ. Въ томъ случаѣ, если бы кто затруднился слѣдять вѣрный расчетъ за пересылку, можно выслать деньги по дѣнѣ безъ пересылки, а за пересылку редакція наложить платежъ на посылку по вадлежащему расчету и получатель уплатитъ почтъ при полученіи посылки. Пересылку образковъ на деревѣ редакція ни въ какомъ случаѣ на свой счетъ не принимаетъ.

8. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить отдѣльными листками, или же выпусками, по 40 №№ въ каждомъ выпускѣ? При требованіи отдѣльныхъ листовъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листовъ, но №№ непременно должны быть означены, и притомъ въ послѣдовательномъ порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: всѣхъ ли №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же — однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по скольку? При выпискѣ выпусками слѣдуетъ указывать: который именно выпускъ желаютъ получить, а не годъ, ибо нѣкоторые выпуски, наиримѣръ 5-й и 6-й, 9-й и 10-й, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

9. Если желаютъ получить листки наборами, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждого № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листовъ въ связи по 1 в. за каждую сотню.

10. «Листки» съ № 1 по 200-й составляющіе первый томъ, и съ № 201 по 400-й составляющіе второй томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою за каждый томъ.

11. «Троицкія Книжки» и «Троицкіе Листки» высылаются только на наличныя деньги, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

12. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда сполна на ту сумму, какая выслана.

13. На излишне высланныя деньги прилагается по расчету соответствующее количество тѣхъ же листовъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакція.

14. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листовъ, или книжекъ, какое означено въ требова-

ни, то редакція высылаєть ихъ только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму, или налагаетъ соотвѣтствующій платежъ на посылку.

15. Никакихъ марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ въ замятъ денегъ редакція покорнѣйше проситъ не высылать.

16. При выпискѣ листовъ или книжекъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній въ значительномъ количествѣ, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціей, при чемъ то и другое отправляется не чрезъ почту, а чрезъ Моск. контору транспортовъ или же прямо по желѣз. дорогамъ.

17. Съ требованіями на иконы, кресты, картины, книги и подобныя предметы редакція покорнѣйше проситъ къ ней не обращаться, исключая изданій, какія поименованы въ предлагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

18. Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

19. Редакція проситъ въ требованіяхъ обозначать четко и точно названіе почтовой станціи или конторы, куда высылать, а именно: какой губерніи, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

20. Всѣ требованія и письма редакція проситъ адресовать такъ: *Въ Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію «Троицкихъ Листковъ»*, въ Лаврѣ.

ТОЛЬКО ЧТО ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

„КАЛЕНДАРЬ СѢВЕРО-ЗАПАДНАГО КРАЯ“

НА 1890 ГОДЪ.

ЦѢНА 30 КОП.

Склады изданія «Календаря СѢВЕРО-ЗАПАДНАГО КРАЯ» **на-
ходятся:**

Въ Москвѣ — въ типографіи „Разсвѣтъ“, Тверская, Гявъ-
дниковскій пер., домъ Любенкова.

Въ Кіевѣ—въ редакціи «Календаря Сѣверо-Западнаго Края» (обращаться письменно, — адресъ почтамту извѣстенъ).

Въ Минскѣ—въ книжномъ магазинѣ г. Френкеля, Губернаторская улица.

Въ Смоленскѣ—въ книжномъ магазинѣ Лаврова, Кирочная улица.

Въ Вильнѣ—въ редакціи «Виленскаго Вѣстника».

Въ Витебскѣ—въ книжномъ магазинѣ Миндельсона.

МАГАЗИНЪ О. ГЕДГОВДА

ПРИНИМАЕТЪ ДЛЯ СЕРЕБРЕНІЯ И ЗОЛОЧЕНІЯ ПО САМОЙ НОВѢЙШЕЙ МЕТОДѢ, неуступающей добротой и прочностью самымъ извѣстнымъ фабрикамъ издѣлій накладнаго серебра: церковную утварь, употребляемую при Богослуженіи, а именно: потиры, диски, звѣздицы, кресты, чаши, дарохранительницы, дароносицы, лжицы, лампады, евангелія, подсвѣчники и проч., а также и домашнія принадлежности: ложки, вилки, чайныя ложечки, сахарницы, подстаканы, подсвѣчники и проч.

Магазинъ рекомендуетъ большой выборъ золотыхъ и серебряныхъ, а также и стѣнныхъ часовъ, регуляторовъ, круглыхъ будильниковъ и кухонныхъ, золотыхъ и серебряныхъ браслетъ, брошей, цѣпочекъ, вѣнчалныхъ колець, крестиковъ и проч., а также накладнаго серебра издѣлія, а именно: ложки, сахарницы, судки, подстаканы, корзинки и проч.

Принимаются въ починку часы съ ручательствомъ, а также заказы на разную золотую и серебряную работу.

Магазинъ О. ГЕДГОВДА, Минскъ, Губернаторская улица.

СОДЕРЖАНІЕ:

О чтеніи, слушаніи и изученіи слова Божія.—Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Минскаго Епархіальнаго Св. Николаевскаго Братства за прошлый 1889/0 годъ.—Къ вопросу о торговлѣ въ праздничные дни.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 20 Января 1890 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Священникъ Павелъ Аѳонскій.

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.