

ЧЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

№ 18.

Издание Епархиального Совета.

Выходит еженедельно.

6 Іюля (23 Іюна) 1918 года.

Подписная цѣна: на 1 годъ—30 р.; 6 мѣс.—15 р.; 3 мѣс.—7 р. 50 к.; 1 мѣс.—2 р. 50 к.

Перемѣна адреса—50 к.

Рукописи для печати должны быть четко написаны на одной сторонѣ листа—иначе не принимаются.

Рукописи безъ обозначенія условий гонорара считаются бесплатными.

Признанные для печати неудобными рукописи уничтожаются и ни въ какія объясненія по этому вопросу редакція не входитъ.

РЕДАКЦІЯ—Александровская Лавра, при канцеляріи Митрополита.

Телеф. 284—64.

Пріемъ въ редакціи: въ понедѣльникъ отъ 11—1 часу дня; во вторникъ и четвергъ—отъ 6—8 час. вечера.

КОНТОРА—Невский, д. 136, кв. 53. Открыта ежедневно, кроме праздниковъ, отъ 10—6 час. веч.

Телеф. 50—06.

Постановленіемъ Епархиального Собрания отъ 20-го іюня — 3 іюля с. г. «П.Т.Г. Церковно-Епархиальный Вѣстникъ»—переименованъ въ «Петроградскій Церковный Вѣстникъ».

Редакція.

Работа мірянъ.

Открылось трезвичайное Петроградское Епархиальное Собрание.

Пестрой, колоритной толпой наполнились пустынныя классы и коридоры Исаидоровского училища. Оживленный залъ, запущены кулуары-столовая. Тамъ и здесь группы депутатовъ. Слышатся оживленные беседы, разговоры, горячій обѣзъ мнѣйши. Среди мірянъ новыхъ, неизнакомыхъ лицъ. И чувствуется что-то новое, необычное для нашихъ прежнихъ сѣдовъ.

Раньше на сѣзды собирались духовенство и міряне—церковные страсты. Немного было этихъ мірянъ и въ большинствѣ они были безмолвными зрителями. Рѣдко подавали свой голосъ, рѣдко появлялись на каѳедре, а если и говорили, то чаще всего и какихънибудь финансовыхъ затрудненіяхъ, новыхъ ассигновкахъ, задолженностей церкви и т. д.

Теперь не то. На собрани—мірянъ и духовенства одинаково число. Среди мірянъ разныхъ лица: тутъ есть и прокуроры, и адвокаты, и судьи; есть архитекторы, генералы и чиновники; есть земские, городские дѣятели, бывшіе члены Государственной Думы, профессора, педагоги, журналисты, рабочие и простые крестьяне-землемѣры.

Всѣ они представлены ждѣть и вѣсъ большой любовью и сердечностью несуть свой опытъ на общую работу. Въ этой работѣ міряне проявляютъ не только свои специальныя познанія, такъ необходимыя для полыма дѣла, но многіе изъ нихъ глубокое пониманіе церковной жизни.

Они совершенно ясно сознаютъ, что правильное развитіе церковной жизни возможно только на основахъ полнаго

Проплагалось, что открытие собрания состоится неподалеку отъ окончанія службъ, однако первое засѣданіе было перенесено на вечеръ, такъ какъ многие депутаты, особенно сельскіе, не успѣли прибыть къ назначенному часу.

Первое пленарное засѣданіе.

Къ 6-ти час. вечера залъ засѣданій наполнился депутатами. За исключеніемъ некоторыхъ, всѣ на лицо. Много духовенства, много мірянъ.

Предсѣдатель собрания—Владыка Милютинъ открылъ собрание, рѣчь которой указываетъ на предстоящія работы собрания, выражаетъ посланіе, чтобы въ работахъ было больше дѣла, меньше словъ и привлекать депутатовъ согласно, мирно, любовно вести эти работы.

Прот. Д. Рождественский оглашаетъ выработанной подготовительной комиссией порядокъ занятій собрания.

Начинаются выборы товарища предсѣдателя и секретаря.

Въ качествѣ кандидатовъ записаны прот. Ф. Орнатский, Л. Богоявленский, М. Чельцовъ, Балтийские шрамы, не даютъ результатовъ. Ниже въ кандидатовъ не получили большинства голосовъ. Происходитъ перебалансировка и въ результатѣ—тотъ предсѣдателемъ избранъ прот. М. П. Чельцовъ.

Уѣзло и опять руководить прот. Чельцовъ собраниями: ясно и точно формулируетъ вопросы и резолюціи и строго объективно относится къ ораторамъ, въ залѣ все время царитъ порядокъ и тишина. Выборъ оказался очень удачнымъ.

Въ составѣ секретариата, не въ пріемъ прочимъ стѣдамъ, избраны главными образомъ мірянъ: главными секретаремъ Л. Ф. Отчевъ, помощникомъ А. В. Добротиль, секретарями Н. М. Пантинъ, С. И. Зинкевичъ, свящ. Н. Ф. Молчановъ, К. Эльбъ и друг.

Первое собрание заключилось записью особыхъ комиссій, на которыхъ, согласно выработанному положенію, разбивается собрание. Такихъ комиссій назначено четыре: административно-организационная (записалось 62 деп.), финансово-хозяйственная (70 деп.), просветительная (65 деп.) и благотворительная (15 деп.).

Было решено вопросы и доклады, прежде обсужденія ихъ въ пленарныхъ собранияхъ, передавать на разсмотрѣніе комиссій.

Установлены сроки начала и конца пленарныхъ собраний отъ 10-ти до 2-хъ дн., а также и засѣданій комиссій въ вечерній часъ.

Второе пленарное собрание.

Во вторник 19 іюля, въ 10 ч. утра, открылось второе пленарное засѣданіе.

Докладъ, представляемый Церковно-Епархиальнымъ Советомъ по вопросу о реформѣ Епархиального Управления, сдѣлалъ прот. Л. Б. Богоявленскій. Дѣтальнаго обсужденія доклада не было и по слѣдѣтъ краткихъ принципіальныхъ характера рѣчей и разрѣшенія недоумѣнійъ: вопросы, докладъ былъ сданъ на засѣданіе административно-организационной комиссіи.

Второе пленарное собрание этимъ было заключено и съ трехъ часовъ до нача-ла работы по комиссіямъ, гдѣ прежде всего приступили къ выборамъ предсѣдателей.

Въ административно-организационной ко-

миссіи предсѣдателемъ избранъ прот. В. Акимовъ, секретарь прот. Никольскій; въ финансовой—прот. П. Кедринскій, секретарь свящ. Е. И. Заборовскій; въ просветительной—прот. А. Юракевичъ, секретарь свящ. Чокой и въ благотворительной—прот. А. Бурговъ, секретарь писалъ. Монсеевъ.

Въ Комиссіяхъ.

Прежде всего необходимо отмѣтить, что выдѣление изъ состава членовъ собрания особыхъ Комиссій оказалось очень полезнымъ для дѣла. Запись въ Комиссіи была добровольная и въ каждую Комиссію было вписано тѣ именно люди, которые, какъ видно изъ списка, были знакомы съ ими и хотѣли работать.

Затѣмъ, самое обсужденіе вопросовъ въ Комиссіяхъ могло проходить гораздо успѣшнѣе, чѣмъ въ пленарныхъ собранияхъ. Комиссіи оказались своего рода жерновами, которыя перемалывали твердый, не-тронутый матеріалъ и уже въ готовомъ премированномъ видѣ представляли его пленарному собранию.

Намъ пришло посыпать въ Комиссіи, видѣть работу ихъ, медленную, кропотливую, посѣдѣвательную. Впечатлѣніе получилось самое благопріятное.

Административно-организационный комитетъ пріемъ всего рассматривалъ докладъ Церковно-Епарх. Совета по вопросу о преобразованіи Епарх. Управления.

Многое въ этомъ докладѣ было измѣнено, многое отвергнуто, многое дополнено. Комиссія установила новые принципы деятельности будущаго Епархиального Совета. Такъ, прежде всего установлено отвѣтственность Совета предѣдѣлъ. Собрания. Даѣшь признаніе необходимости сколь широкаго использования Советомъ предоставленной ему полномочіи обѣ Епарх. Управлія.

Многое въ этомъ докладѣ было измѣнено, многое отвергнуто, многое дополнено. Комиссія установила новые принципы деятельности будущаго Епархиального Совета. Такъ, прежде всего установлено отвѣтственность Совета предѣдѣлъ. Собрания. Даѣшь признаніе необходимости сколь широкаго использования Советомъ предоставленной ему полномочіи обѣ Епарх. Управлія.

Благотворительная комиссія выяснила

очередь занялась разсмотрѣніемъ вопроса о дух. учебн. заведеніяхъ.

Была заслушана докладъ проректора дух. академіи С. Заринъ о положеніи академіи. Изъ доклада выяснилось, съ какими неизбранными усилиями борются академіческие дѣятели за самое бытіе этого исторически славного разсадника высшаго богословскаго образованія. Докладъ, по свидѣтельству нѣкоторыхъ членовъ Комиссіи—былъ пытливъ, проницательный—«нельзя было слушать безъ слезъ».

Въ виду полагаю отсутствія средствъ къ существованію, академія проситъ у Епарх. суду на счетъ ассигнованіе изъ общего церковной казны. Комиссія признала ходатайство академіи заслуживающимъ вниманія и въ резолюціи своей, вынесенной по этому вопросу, призываѣтъ Епарх. не останавливаться предъ герояическими усилиями въ измѣнѣніи средствъ на удовлетвореніе вполнѣ неотложной нужды академіи.

Въ финансовой комиссіи заслушаны доклады о финансово-экономическомъ положеніи Епархіи, обсужденъ вопросъ о новомъ прицѣпѣ 5% обложеніи первої, причемъ постановлено не повышать существующихъ нормъ. Рассмотрѣны вопросы обѣ ассигновкахъ на жалов. благочиній, на содержаніе пастырскихъ курсовъ и т. д.

Въ общемъ—цифры, смыты, выклады.

Благотворительная комиссія выяснила

бѣдствіе начальное состояніе благотворительного дѣла въ Епархіи. Рѣшено въ короткій переработать положеніе обѣ епархиальной благотворительности, путемъ объединенія всѣхъ благотворительныхъ учрежденій и созданія одной кассы, съ однімъ управлѣніемъ. Выяснившись

вполнѣ справедливыя сужденія о томъ, что дѣло помочи вдовамъ и сиротамъ

новомъ прицѣпѣ 5% обложеніи первої,

причёмъ постановлено не повышать существующихъ нормъ. Рассмотрѣны

вопросы обѣ ассигновкахъ на пастыр. курсовъ и т. д.

На пленарномъ засѣданіи въ среду были доклады о преобразованіи Закона Божія въ школахъ и обѣ Епархиальномъ органѣ.

Подробный отчетъ по этимъ докладамъ

—дадимъ въ слѣдующемъ номерѣ „Вѣстника”,

такъ какъ теперь помѣстить его не удалось по чисто техническимъ

причинамъ, хотя матеріалъ былъ готовъ.

Нужда мірянъ.

По поводу статьи профессора Введенскаго «Важное средство для усиленія пастырского вліянія». («Вѣстникъ», № 13).

Искренно благодарю автора указанной статьи за цѣльную и вѣдомъ съ нимъ соглашаюсь. Подобные мысли носились и въ моемъ головѣ.

Бываютъ такие дни, когда очень хочется побесѣдовать съ человѣкомъ вѣрѣющимъ, послушать рѣчей, пронизнутыхъ вѣрой въ Бога и любовью къ Богу и къ человѣку.

Къ кому идти?

Конечно, къ своему духовному отцу или къ ближайшему священнику.

А какъ придешь?

У насъ не принято ходить къ священнику для разговоровъ. Надо идти по дѣлу.

И размышляетъ человѣкъ: «Какое же уѣхъ, которые умѣютъ кое-какъ написать

Епархиальное Собрание.

Въ понедѣльникъ 18 іюля (ст. ст.), въ помещеніи Исаидоровского училища состоялось открытие трезвичайного Епархиального Собрания, созванаго для полыма дѣла, и по именіи священника Геннаіада, протоіерея Н. Г. Смирнова, М. П. Чельцова, Н. Рудинскаго, [В. Покровскаго] и другихъ уча-стниковъ собрания совершилъ въ училище храмъ Богоявленской Божіей матери.

Въ 10 час. утра Высокопреосвященный Митрополит Вениаминъ, въ сослуженіи епископа Геннаіада, протоіерея Н. Г. Смирнова, М. П. Чельцова, Н. Рудинскаго, [В. Покровскаго] и другихъ уча-стниковъ собрания совершилъ въ училище

своего фамилии, надо причислить к не- грамотности, потому что у них вовсе нет привычки к чтению. Да и читать ведь надо знать что; тут же нужен руководитель.

Вот пастыри церкви и могли бы привести большую пользу своим собеседникам наставникам. Затем, такие беседы всегда называть исповедью? Разве Никодим приходил исповедываться к Божественному Учителю?

Исповедь должна быть по преимуществу в церкви, а безъядоват можно где угодно.

Хорошо бы было, если бы и священники иногда навещали своих прихожан (хотя бы на минуту, так сказать — мимоходом), видя бы своих духовных детей в их домашней обстановке и тогда впервые могли бы определить, в

Бесѣды о соціалізмѣ.

Конспектъ для бесѣдъ о соціалізмѣ.

(Окончаніе).

Бесѣда шестая.— Быль-ли Иисусъ Христосъ соціалістъ?

По категорическому утверждению англійского христіанскаго социалиста Морриса, «всеное болѣе или менѣе серьезное соціалистическое предпринятіе всегда стремилось сознательно или безсознательно предврѣщать началь христіанства. Вѣтъ христіанства вѣтъ соціалистической системы обречены на гибель».

Неудивительно поэтому, что соціалисты, особенно германские и русские, стараются связать себя съ дѣломъ Спасителя нашего Иисуса Христа. Изъ уст многихъ ихъ слышится, что Иисусъ Христосъ былъ соціалистомъ и если православные церкви не становятся на сторону соціализма, то потому, что она извращаетъ учение Иисуса Христа.

Такъ-ли это? Былъ Иисусъ Христосъ соціалистомъ.

Какъ бы не рассматривали соціализмъ, какую бы его партію ни брали въ внимание, всегда въ немъ видимъ однѣ и тѣ же характерные черты, его основные и обязательные пункты, составляющіе его сущность. Въ соціализмъ неизрѣдь сопрѣступствуютъ: 1) соціальная и политическая революція, 2) экономическая реформа и 3) классовая борьба.

1) Соціализмъ нѣтъ никакаго дѣла до отдельной личности; онъ весь въ стремлении привести кореніи реформъ въ области соціальныхъ отношеній и въ политику народовъ и государства. Христіанство все внимание обращаетъ прежде всего и главне всего на личность человѣка, на его личное нравственное совершенствование. Заботу о душѣ, о ее спасеніи Христосъ полагаетъ основной задачей для своихъ учениковъ. (Лук. 8, 56; 8, 36—37; 21, 19; Мк. 8, 34—37 ср. Мк. 10, 37—38; 1 Іоан. 2, 15; Іак. 4, 4). Знаменитыемъ его притчи о пропавшихъ овѣцъ и драхмѣ и рѣчи обозлѣвшихъ и обидчикахъ (Лук. 15, 3—10; Мк. 5, 22 ср. Мк. 9, 42). Поэтому Онъ повелѣваетъ особенно заботиться о воспитаніи сердца (Ме. 6, 21, 31—34; 5, 8; 15, 19; Лук. 6, 45; Евр. 3, 8). И частотъ свое обѣщаетъ только праведнымъ (Мо. 25, 37 и 46; Еф. 5, 9; 1 Петр. 3, 12—14; Мо. 5, 48).

Спаситель не вмѣшиваетъ въ рѣшеніе соціально-правовыхъ споровъ (Лук. 12, 13—14). Онъ и хотѣлъ и обращался со своимъ ученикамъ къ народу, но никогда не страдалъ возставлять ее противъ власти. Онъ совершенно чуждъ быть политики, въ которой такъ завязаны современные ему книжники и фарисеи. Когда послѣ чуда съ наслѣдниками пятью хлѣбами 5,000 человѣкъ Его хотѣлъ народъ привозилъ на него. Онъ удалился отъ толпы и скрылся (Іоан. 6, 15). Онъ защищаетъ даже разсказывать Его чудеса (Мо. 8, 4). Онъ пытается дѣлать на храмъ (Мо. 17, 24—27). Повелѣваетъ водить Кесарево Кесарю (Мо. 22, 17—21).

Характерно отношеніе Ап. Павла къ рабу христіанину Ономису и его господину Филимону, его повѣльевъ возвращать въ должное (Рим. 13, 6—7 и др.). Тоже у Ап. Петра (1 Петр. 2, 13—18).

2) Не было Иисусъ Христосъ реформаторомъ въ области экономической; Онъ не устанавливаетъ коммунизма имущество, не требовалъ уничтоженія собственности.

Правда, Онъ грозно обличаетъ богатыхъ, но не за владѣніе, а за неправильное пользованіе богатствомъ („тиши, чай, величины...“); но никогда не лишалъ ихъ ни проповѣдей, ни обещаній въ письмахъ ими. И Апостолъ Ео не былъ бездомными нищими, а имѣлъ сѣти, лодки, жилища, т. е. собственность. Тайный ученикъ Никодимъ былъ богатымъ человекомъ. Среди слушателей Христа находились богатыхъ—Закхея, Госифа Ариама, друга его Лазаря и др.

Соціалистыются на извѣстныхъ слова юноши: „иди, пройдя имѣніе твоє и раздай нищимъ“ (Ме. 19, 21, ср. Лук. 12, 33 и др.).

Здѣсь Спаситель, наоборотъ, признаетъ право собственности, ибо не повѣльяетъ его отобрать у юноши, а этому предлагаѣтъ имъ распорядиться, какъ собственнику, къ наилучшему для душі его. И въ основу отказа отъ имущества кладетъ не экономическую теорію обѣ щеніи имущества, а цѣль нравственнаго совершенствованія.

Ссылаются еще охотничьи и чащи соці-

Послѣдній событія.

Когда распущена была русская великая армія, не стало Великой Россіи, какъ великаго государства, не только опредѣленного свою судьбу, но властно вѣзвшаго на судьбы другихъ государствъ и народовъ. Покровительства Россіи искали многиѣ государства, подъ ее защитой укрывалось много народа. Теперь бессильная, почти обезоруженная, съ унизительнымъ пріомъ Бретскаго мира, Россія какъ бы не существуетъ. Изъ могущественнаго субекта, головъ которого властно звучалъ во всѣхъ международныхъ дѣлахъ, Россія становится объектомъ международныхъ комбинацій и иностранного вмѣшательства.

Судьба Россіи опредѣляется въ зависимости отъ исхода войны. Россія, видимо, только въила изъ войны, отказавшись продолжать воевать. Нельзя, однако, уйти отъ послѣдствій и вѣнія мірового конфликта, имѣющаго опредѣлѣніе дѣйствіемъ судьбы народовъ и государства, б. м. на многіе десятки и даже сотни лѣтъ.

Исходъ войны опредѣляется не въ пользу исключительного торжества Германии. Опытнѣйшая неожиданная торжествомъ надъ своимъ, прежде самыи могущественнымъ и опаснымъ, а теперь бессильнымъ восточнымъ союзникомъ, Германия пытается добиться такого же торжества на западѣ. Съ 21 марта почти непрерывными боями она стремилась разбить союзниковъ и продвинуть имъ новыи брестскіи условіи германскаго мира.

Цѣль не была достигнута: союзники ногнулись, но устояли, выдержали страшный ударъ. Германия не взяла ни Альмены, ни Газеброока, ни Реймы, ни Компльена, ни Шаплона, не говоря уже о Кале, Булони и Париже. Венденская операция австрійцевъ кончилась полнымъ проваломъ: имѣяты отбросили австрійцевъ, потерпѣвшихъ исчисляемы до 200,000 человѣкъ.

На западѣ остановка какъ будто мѣняется: атакуютъ союзники, берутъ тѣмъ пѣщины, отмѣчаютъ вѣю германцевъ, потерпѣвшихъ исчисляемы до 200,000 человѣкъ.

На западѣ остановка какъ будто мѣняется: атакуютъ союзники, берутъ тѣмъ пѣщины, отмѣчаютъ вѣю германцевъ, потерпѣвшихъ исчисляемы до 200,000 человѣкъ.

На сцену выступаютъ дипломаты. Не надѣясь на новые успѣхи, не желая окунать ихъ кровью иной широкихъ побѣдъ, Германия ищетъ соглашательнаго пути. Неофициально въ печати опубликованы германскіи мирныи условія, по которымъ Германия отказывается отъ всѣхъ своихъ завоеваній на западѣ, очевидно, довольствуясь своимъ восточными приобрѣтеніями, насчетъ Россіи.

Англійскій министръ Бальфуръ, какъ бы отвѣчая отъ лица союзниковъ, заявилъ въ палатѣ, что союзники „готовы высушивать всѣхъ пріемлемыи мірныи предложенія“, ведущія къ заключенію „справедливаго и прочаго мира“.

Въ германскіи мирныи предложеніяхъ нѣтъ ни слова о Россіи, какъ будто Россія не существуетъ. Бальфуръ сказалъ: союзники приложатъ всѣ усилия къ тому, чтобы выполнить свой „настолътный и важный долгъ“—„постановить временные правила о выборахъ кандидатовъ на мѣста священно-церковно-служителей, установленныи определеніемъ Св. Синода, отъ 1—5 мая и отъ 17—21 июня 1917 г. за №№ 2668 и 4062 пропечатанными въ „Первоначальномъ Вѣдомствѣ“ за тогъ же день №№ 18—19—20—21, о чёмъ и послать епархіальному Пресвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ циркулярные указы и пропечатать для спбѣнія и къ руководству въ „Первоначальномъ Вѣдомствѣ“, 1—14 мая 1918 года № 5. Подлинный за надлежащимъ подписаніемъ.“

На подлинномъ резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 12 мая 1918 г.

на пути ей тѣснаго единенія съ Германией. Тоже и въ Болгаріи.

Вѣнѣніемъ проявленіемъ колеблющагося положенія центральныхъ союзныхъ державъ является отставка въ Австро-императорства Зѣйдера, слухъ обѣ отставки въ Германіи Кюльмана и замѣтная замѣта въ Болгаріи министерства русофоба Радославова русофобскимъ министромъ Малинова, который еще въ 1915 году наставлялъ на союзъ Болгаріи съ Россіей.

Въ ожиданіи осложненій на востокѣ, Германия стремится закрыть за собой болѣе выгодныи позиции и подавить антигеміндианскіе движения.

Разыграласъ послѣдній актъ трагедіи Черноморскаго флота. По настойчивому требованію Германии, аннулированъ безсложно лучшіи части некогда славнаго флота, укрывавшіися въ Новороссійскѣ. Лучшіи боевые суда частью взорваны командами, частично отведеніе въ Севастополь подъ контроль нѣмцевъ.

Тиранъ занять нѣмецкими войсками, которыхъ не прочь занять и Баку, его неимѣющими богоугоднѣми.

Въ Ладожскомъ озерѣ появились нѣмецкіе подводныи лодки. Идутъ вѣсти о переброскѣ войскъ въ Финляндію и Прибалтику, гдеѣ пѣщины думаютъ закрыться прочно.

Въ же время германскіе дипломаты и командиры настойчиво требуютъ подавленія „чехо-словакскаго мятежа“, ликвидации „сѣверскаго правительства“, удаленія военныхъ отрядовъ и судовъ союзниковъ изъ Архангельска и Мурмана.

Въ всѣхъ этихъ движеніяхъ вѣмы видятъ гримоны для нихъ симптомы национального прорѣдженія, которое, усиливаясь при поддержкѣ союзниковъ, можетъ привести къ роковому для нихъ национальному единенію и возрожденію Россіи.

КОПІЯ.

Прославленному Веніамину, Митрополиту Петроградскому и Гдовскому, Солитоцкому Александру-Невскому-Лаврову Слѣдженскому-Изѣрапиту.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ имѣли суждѣніе обѣтывать временныхъ правилъ относительно выборовъ при замѣщеніи священно-церковно-служителскихъ должностей въ приходахъ. Постановлено: Въ виду принятаго Священнимъ Синодомъ Православной Российской Церкви приходского устава, по которому избрание и назначеніе на священно-церковно-служительскіи должности опредѣляются на мѣста священно-церковно-служителей, установленныи определеніемъ Св. Синода, отъ 1—5 мая и отъ 17—21 июня 1917 г. за №№ 2668 и 4062 пропечатанными въ „Первоначальномъ Вѣдомствѣ“ за тогъ же день №№ 18—19—20—21, о чёмъ и послать епархіальному Пресвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ циркулярные указы и пропечатать для спбѣнія и къ руководству въ „Первоначальномъ Вѣдомствѣ“, 1—14 мая 1918 года № 5. Подлинный за надлежащимъ подписаніемъ.

Въ виду техническихъ затруднений, настоящий номеръ „Вѣстника“ вышелъ съ опозданіемъ на два дня.

Издатель: Петроградскій Церковно-Епархиальный Совѣтъ.

Редакторъ: Священникъ И. И. Зaborовский.

Воскресенье—въ п. Знаменіи у Николаевки, начало въ 6 ч 30 м. веч.

Вторникъ—въ залѣ Симоновскаго Братства на Выборг. стор.—въ 8 ч. в.

Среда—въ залѣ Екатерингофской Епархии на Симоновской улицѣ.

Четвергъ—въ залѣ при Европеескій залѣ, у Бартиш. вокз.—въ 8 ч. в.

Пятница—въ п. с. Смоленскаго, за Невскимъ заставой.—въ 6 ч. в.

Суббота—въ Новосынъявской п. Лѣнсовъ 7 ч. в.

Согласно желанію Владимира Митрополита Веніамина, на память о пребываніи Святѣйшаго Патріарха Тихона въ Петроградѣ, редакція „Вѣстника“ въ скоромъ времени будетъ издана особая, иллюстрированная брошюра со спискомъ патріархій днѣвъ.

Въ брошюре будутъ даны полностью всѣ рѣчи, въ которыхъ ей адреса и привѣтствія, а также портреты и различные снимки.

О стоимости издания будетъ объявлено особо.

Очень желательно путемъ предварительной подписки выполнить количество экземпляровъ, потребныхъ къ печатанию, и тѣмъ заранѣе установить ихъ стоимость.

Заказы можно направлять въ контору: „Единицъ“ п. с. Смѣй 136, въ 53; или звонить по телефону: 50-06.

Цѣна I рубль.

Кромѣ того здѣсь же продаются брошюры:

Вновь съ Патріархомъ — Цѣна 50 к.

Объ епархіальному управлѣніи—Цѣна 50 к.

Контора открыта ежедневно отъ 10—5 час.