

20 Января

№ 3-й.

1912 года.

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

БИБЛИОТЕКА

МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ

СЕМИНАРИИ

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

В  $\frac{6}{100}$

I.

## Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

8 января, воскресенье, совершена Божественная литургія.

9 января, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія.

11 января, среда, совершена Божественная литургія.

13 января, пятница, совершена Божественная литургія.

15 января, воскресенье, совершена Божественная литургія.

II.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

*Рукоположены въ санъ священника:* 14 декабря діаконъ Успенской церкви с. Елисаветина, Полтавскаго уѣз-

да, Іоаннъ Т а р а с е н к о къ Іоанно-Богословской церкви с. Кулябовки, Пирятинскаго уѣзда; 2 января регентъ Полтавскаго архіерейскаго хора Симеонъ Т р о и ц к і й къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору; 6 января діаконь Р.-Богородичной цер. м. Вороньковъ, Переяславскаго у., Симеонъ Ю р ч е н к о къ Лукинской цер. с. Львовки, Золотоношскаго у.;

*Опредѣлены и. д. псаломщика:* 13 декабря заштатный 2-й псаломщикъ Михайловской цер. с. Великаго-Круполья. Переяславскаго у., Василій О л ь ш а н с к і й къ Воскресенской цер. с. Рудницкаго, того же уѣзда; сынъ священника уволенный изъ 2-го кл. Лубенскаго духовнаго училища, Мѣодій Г р е ч е н к о къ Петро-Павловской цер. с. Хорош-ковъ, Лубенскаго у., съ обязательствомъ держать установленное псаломщическое испытаніе черезъ годъ; заштатный 2-й псаломщикъ Р.-Богородичной цер. с. Рудакова, Переяславскаго у., Алексѣй Д е м и д о в с к і й къ Іоанно-Богословской цер. с. Кальнаго, того же уѣзда; учитель Флоровской церковно-приходской школы, сынъ козака Іоаннъ Ж и д к о в ь къ Николаевской цер. с. Федіевки, Полтавскаго у., съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной мужской церковно-приходской школы. 4 января псаломщикъ Крестовой цер. Полтавскаго архіерейскаго дома Павелъ Т о н к о н о г ь - Г в о з д и ч е н к о къ Р.-Богородичной цер. м. Воронькова, Переяславскаго у.

*Перемѣщены 7 января священники:* Николаевской цер. с. Деймановки, Пирятинскаго у., Николай С и д о р е н к о и Старо-Успенской цер. с. Кропивны, Золотоношскаго у., Терентій Е в с е в с к і й одинъ на мѣсто другого; 13 дек. п с а л о м щ и к и: Николаевской цер. с. Федіевки, Полтавскаго у., Николай Л у к а ш е н к о къ Успенской цер. с. Елисаветина того же уѣзда; 2-й псаломщикъ Михайловской цер. м. Устивицы, Миргородскаго у., Аванасій Л у ц е н к о на 1-е мѣсто.

*Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ священники:* 14 декабря Михайловской церкви с. Ивончинець, Полтавскаго у., Феодоръ В а с и л е н к о Тахтауловскаго народнаго училища временно; Успенской цер. с. Юсковецъ, Лубенскаго у., Кирилль З е л е н с к і й Юсковскаго и Рейзеровскаго народныхъ училищъ; Нико-

лаевской цер. с. Житнаго, Роменскаго у., Стефановскій, Успенской цер. м. Устивицы, Миргородскаго у., Іоаннъ Станиславскій въ обоихъ классахъ мѣстнаго 2-хъ класснаго земскаго училища; Троиц. цер. с. Михновки, Кобелякскаго у., Сергѣй Ельчукъ въ—Пасѣчнаго въ хуторахъ Быковыхъ народнаго училища; Успенской цер. с. Вениславовки, Гадячскаго у., Теофанъ Васильевъ Борсуковскаго народнаго училища; Покровской цер. с. Ольховатки, Константиноградскаго у., Николай Афанасьевъ Ольховатскаго и Нагорновскаго народныхъ училищъ; Успенской церкви с. Еремѣвки, Золотоношскаго у., Димитрій Озирскій мѣстнаго 2-хъ кл. народнаго училища, на мѣсто діакона Іоанна Кривусѣва; Михайловской цер. с. Пашенкова, Кобелякскаго у., Тихонъ Гвоздевичъ-Николаевскаго народнаго училища; Покровской цер. м. Соколки, того же у., Павелъ Дрыждъ Гриценковскій въ хуторахъ Воблые-Ковали Озерской волости; цер. с. Аркадіевки, Прилукскаго у., Александръ Филипповичъ слѣдователемъ 4-го Округа на мѣсто Георгія Морщакъова; учительница Кагамликскаго народнаго училища, Кременчугскаго у., окончившая курсъ женской гимназіи Софія Варакутъ-преподавательницею закона Божія въ томъ же училищѣ, подъ отвѣтственнымъ наблюденіемъ священника Антонія Стебмискаго; учительница Дьяченковскаго народнаго училища, того же уѣзда, окончившая 7-мь классовъ Хорольской женской гимназіи, Феодора Проконенко въ томъ же училищѣ годъ наблюденіемъ священника Успенской цер. с. Песокъ Теофана Писаренко; *утверждены членами благочинническаго совѣта* по вѣдомству благочиннаго протоіерея Николая Галабутскаго *священники*: Іоанно-Предтеченской цер. г. Прилукъ Леонидъ Туніцкій; Трехсвятительской цер., того же города Виталій Тарасевичъ; Чудо-Михайловской цер. с. Богдановки Георгій Голобородько.

*Уволены заштатъ* согласно прошенію 4 декабря *псаломщики*: Воскресенкой цер. с. Рудницкаго, Переяславскаго у., Димитрій Житецкій; 31 декабря 2-й *псаломщикъ* Ильинской цер. с. Прохоровки, Золотоношскаго у., Данииль Люткевичъ.

Принятъ въ военную службу по набору въ 1911 году псаломщикъ Троицкой церкви м. Богачки, Миргородскаго у., Василий Прихожій.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Эмеритальной Кассы духовенства Полтавской епархи за 1910 годъ.

(Двадцатый годъ съ открытія Кассы)

(ПРОДОЛЖЕНІЕ)

400. Гороновичъ Аннѣ, вдовѣ протоіерея		
съ дочерью . . . . .	28	„ 35 „
Збнъковскому Георгію, зашт. псалом.	12	„ 60 „
Матченко Марѣѣ, вдовѣ протоіерея		
съ дѣтьми . . . . .	37	„ 80 „
Гончаровой Александрѣ, вдовѣ свящ.		
съ дѣтьми . . . . .	37	„ 80 „
Вишневецкой Маріи, вдовѣ псаломщ.		
съ дѣтьми . . . . .	7	„ 80 „
405. Ѳедоренко Агриппинѣ, вдовѣ священ.	4	„ 95 „
Леусовой Домникіи, вдовѣ священ.		
съ дочерью . . . . .	76	„ 12 „
Богдановичи Олимпіадѣ, вдовѣ свящ.		
съ дочерью . . . . .	47	„ 25 „
Громницкому Михаилу, зашт. псалом.	13	„ 30 „
Росошинскому Андрею, зашт. псалом	18	„ 90 „
410. Куцинской Екатеринѣ, вдовѣ свящ.		
съ дѣтьми . . . . .	4	„ — „
Браславскому Онуфрію, зашт. псалом.	12	„ 60 „
Петечинской Евдокіи, вдовѣ пономяря		
за 1 г. 2 м. . . . .	7	„ 75 „
Синельниковой Аннѣ, вдовѣ протоіерея,		
за 11 м. . . . .	30	„ 47 „
Пашковской Анастасіи, вдовѣ діакона		
съ ребенкомъ, за 1 г. 1. . . . .	6	„ 33 „
415. Базилевичъ Аннѣ, вдовѣ священника	30	„ 47 „
<b>Итого</b>		<b>964 „ 61 „</b>

8. По Лохвицкому уезду.

Шаповаленко: Екатерины и Анны,			
дочерямъ діакона . . . . .	3	75	„
Митянской Евфросиніи, вдовѣ псалом.	1	25	„
Негеевичу Петру, зашт. священнику . .	22	50	„
Лабунской Еламініи, дочери діакона . .	1	75	„
420. Постовойтовой Елисаветѣ, вдовѣ свящ	2	50	„
Пушинскому Симеону, зашт. псаломщ.	9	—	„
Андріевскимъ: Сергѣю, Владимиру и			
Лидіи, дѣтямъ священ. . . . .	20	—	„
Табуранскому Евстаѣю, зашт. псалом	9	90	„
Каневскому Іосифу, зашт. священ. . .	36	—	„
425. Табуранской Аполлиаріи, дочери пса-			
ломщика . . . . .	5	85	„
Максимовичъ Параскевѣ, дочери псал.	4	50	„
Дукьянвой Маріи, вдовѣ священника			
съ дочерью . . . . .	11	20	„
Бѣликъ Александрѣ, дочери псаломщ.	3	50	„
Петровской Θεодорѣ, вдовѣ псаломщ.			
съ дѣтьми . . . . .	33	—	„
430. Мурашко Евдокіи, вдовѣ псаломщика	16	50	„
Бѣлопольскимъ: Николаю, Надеждѣ и			
Людмилѣ, дѣтямъ священника . . . . .	22	50	„
Аронскому Іову, зашт. псаломщику . .	15	60	„
Бельговской Евдокіи, вдовѣ священ.			
съ дочерью . . . . .	29	25	„
Ежкунъ Софіи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми.	39	—	„
435. Множинскому Михайлу, зашт. псалом.	3	—	„
Верецакѣ Симеону, зашт. пономарю . .	6	—	„
Савлучинской Маріи, вдовѣ священ.			
съ дочерью . . . . .	24	75	„
Раковскому Григорію, зашт. священ.	36	—	„
Филянской Параскевѣ, вдовѣ псалом.	3	60	„
440. Галабутекому Кюдрату, зашт. свящ.	14	40	„
Сенько-Буланой Анны, вдовѣ свящ.			
съ сыномъ . . . . .	29	25	„
Евстафьеву Михайлу, зашт. псаломщ.	26	40	„
Трипольской Маріи, вдовѣ священника	19	50	„
Нестеровскому Ананію, зашт. псалом.	3	75	„
445. Демидовской Маріи, вдовѣ священ.			
съ дѣтьми . . . . .	42	—	„

	Навроцкимъ: Константину и Леониду, дѣтямъ псаломщика . . . . .	6	„	75	„
	Сахновской Надеждѣ, вдовѣ псаломщ. съ дочерью . . . . .	3	„	—	„
	Прилѣпкиной Варварѣ, вдовѣ свящ.	16	„	50	„
	Тындику Алексѣю, зашт. псаломщику	14	„	40	„
450.	Сидоренко Юліи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми . . . . .	7	„	20	„
	Михайловскому Павлу, зашт. псалом.	7	„	80	„
	Богаевскому Ивану, зашт. псаломщ.	52	„	50	„
	Сапаловичъ Маріи, вдовѣ псаломщика Поповой Аннѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми . . . . .	7	„	20	„
		8	„	40	„
455.	Прскопенко Евфросиніи, вдовѣ псалом. Воротелякъ Евдокіи, вдовѣ псаломщ. Митянскому Ивану, зашт. псаломщ. Вербицкой Екатеринѣ, вдовѣ свящ. Яновскимъ: Якову и Анастасіи, дѣ- тямъ священника . . . . .	7	„	87	„
		5	„	25	„
		11	„	20	„
		16	„	80	„
		52	„	50	„
460.	Діаконенко Аннѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми . . . . .	11	„	20	„
	Евстафьевой Екатеринѣ, вдовѣ свящ.	44	„	34	„
	Савченко: Николаю, Зинаидѣ и Ани- сіи, дѣтямъ священника . . . . .	22	„	40	„
	Волкову Павлу, зашт. священнику .	39	„	—	„
	Симоновой Евдокіи, вдовѣ священ. съ дочерью . . . . .	42	„	—	„
465.	Базилевской Александрѣ, вдовѣ свящ. Семеновскому Константину, зашт. свящ. Яновскому Павлу, зашт. псаломщику. Миславской Анастасіи, вдовѣ псалом. съ дѣтьми . . . . .	11	„	20	„
		56	„	—	„
		11	„	20	„
	Савченко Еленѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми . . . . .	56	„	—	„
470.	Кошевскій Татіанѣ, вдовѣ священника. Аронскому Льву, зашт. псаломщику .	29	„	75	„
		12	„	60	„
	Храпко Григорію, зашт. священнику.	66	„	50	„
	Нестеровскому Ивану, зашт. псалом.	18	„	90	„
	Митянской Аннѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми . . . . .	11	„	20	„
475.	Өаворской Зоѣ, дочери псаломщика .	4	„	20	„

Вакулинской Евдокіи, дочери псалом. 6 „ 65 „  
 Яновскому Іоанну, зашт. псалом. за 3 м. 6 „ 65 „

Итого . . . . . 1219 „ 41 „

9. По Лубенскому уезду

	Чигринцевой Елисаветѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми . . . . .	22	«	50	«
	Божинскимъ-Божко: Василию и Анд- рею, дѣтямъ псаломщика . . . . .	4	«	—	«
480.	Бѣлымъ: Константину и Владиміру, дѣтямъ псаломщика . . . . .	12	«	—	«
	Огородней Аннѣ, вдовѣ діакона съ дочерью . . . . .	8	«	10	«
	Дамаскиной Варварѣ, вдовѣ прстоіеря 19	«	50	«	
	Постовойтовой Анисіи, дочери священ. 3	«	75	«	
	Костецкой Пелагеѣ, вдовѣ псаломщ. 3	«	—	«	
485.	Яременко Евдокіи, вдовѣ пономаря съ сыномъ . . . . .	2	«	62	«
	Самойловичъ Антонинѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми . . . . .	22	«	50	«
	Пушковой Параскевѣ, вдовѣ діакона съ дочерью . . . . .	7	«	42	«
	Бѣлоусову Василию, зашт. псаломщ. 7	«	20	«	
	Верпетѣ Аннѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми 36	«	—	«	
490.	Сукачевой Матронѣ, дочери священ. калькѣ . . . . .	42	«	—	«
	Григоровичу Андрею, зашт. псаломщ. 3	«	—	«	
	Андріевской Аннѣ, вдовѣ псаломщика съ дочерью . . . . .	6	«	75	«
	Свидерской Маріи, вдовѣ священника 21	«	—	«	
	Дараганъ: Валентинѣ и Павлу, дѣтямъ священника . . . . .	22	«	50	«
495.	Михновской Надеждѣ, вдовѣ священ. съ дочерью . . . . .	6	«	75	«
	Клепачевской Маріи, дрчери священ. 6	«	25	«	
	Щитинской Наталіи, вдовѣ священ. 16	«	50	«	
	Новицкой Маріи, вдовѣ свящ., слѣпой. 39	«	—	«	
	Чигринцеву Θεодосію, зашт. священ. 42	«	—	«	
500.	Базилевской Александрѣ, вдовѣ діакона 6	«	—	«	

	Черницкой Александрѣ, вдовѣ свящ.	30	«	—	«
	„ съ дѣтьми				
	Фабрикантову Николаю, сыну свящ.	13	«	20	«
	Костецкой Гуліаніи, вдовѣ псаломщ.	2	«	50	«
	Перчикову Константину, зашт. псалом.	10	«	80	«
505.	Леонтовичъ: Пелагеѣ и Димитрію, дѣтямъ псаломщика	12	«	60	«
	Павловской Евфросиніи, вдовѣ діакона	10	«	50	«
	Андрущенко Евпраксіи, вдовѣ священ.	11	«	25	«
	Чернявской Евгени, дочери діакона.	5	«	25	«
	Аронской Маріи, вдовѣ священника	26	«	25	«
510.	Аксюку Петру, зашт. псаломщику	52	«	50	«
	Базилевичу Стефану, зашт. псаломщ.	42	«	—	«
	Бабичеву Іліи, зашт. священнику	7	„	80	„
	Базилевскому Алексѣю, зашт. псалом	21	„	—	„
	Крикуновской Маріи, вдовѣ священ.	8	„	40	„
515.	Кусть-Кисловичъ Анастасіи, вдовѣ по- номаря съ дочерью	8	„	40	„
	Софронской Софіи, вдовѣ священника.	28	„	—	„
	Майбородѣ Евдокіи, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	22	„	40	„
	Демяновской Аннѣ, вдовѣ священника	5	„	25	„
	Ордѣ Параскевѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	56	„	—	„
520.	Базилевскому Андрею, сыну священ.	26	„	25	„
	Прочаевой Даріи, вдовѣ священника съ сыномъ	16	„	80	„
	Михайловской Аннѣ, вдовѣ священ. съ дѣтьми	59	„	50	„
	Новицкой Ольгѣ, вдовѣ псаломщика съ дочерью	1	„	87	„
	Бельговскому Николаю, зашт. свящ.	56	„	—	„
525.	Богацкой Аннѣ, вдовѣ священника	5	„	95	„
	Андріевской Иринѣ, вдовѣ псаломщ. съ дочерью	11	„	20	„
	Михайловскому Іоанну, зашт. свящ.	10	„	80	„
	Сукачевой Александрѣ, вдовѣ псалом. съ дѣтьми	12	„	60	„
	Якубовской Еленѣ, вдовѣ протоіерея съ дочерью	47	„	25	„
530.	Милаславскому Анастасію, зашт. псал.	56	„	—	„

04	Бблецкому Александру, зашт. псалом.	19	„	95	„
57	Гречкѣ Ксеніи, вдовѣ священника				
—	съ дѣтьми, за 7 м.	15	„	52	„
06	Швачко Александрѣ, вдовѣ псаломщ.				
57	съ дѣтьми, за 1 г. 1 м.	10	„	93	„
—	Андріевской Аннѣ, вдовѣ псаломщика				
—	съ дѣтьми, за 4 м.	4	„	43	„
535.	Діаконенко Григорію, зашт. псаломщ.				
08	за 2 г. 11 м.	69	„	41	„
		<hr/>			
—	Итого	1158	„	90	„

*10. По Миргородскому уезду.*

04	Шишацкому Прокошію, зашт. пономарю	3	„	50	„
06	Богаевской Варварѣ, вдовѣ священ.				
—	съ сыномъ	11	„	25	„
08	Михайлець Еленѣ, вдовѣ діакона съ				
—	дѣтьми	17	„	50	„
08	Фесенко-Навроцкой Меланіи, вдовѣ				
—	діакона съ дочерью	10	„	80	„
540.	Везпояско Николаю, зашт. псаломщ.	7	„	—	„
08	Субботиной Аннѣ, вдовѣ священника				
—	съ дочерью	16	„	87	„
08	Романовской Евфросиніи вдовѣ псал.				
—	съ дѣтьми	16	„	80	„
04	Романовскому Іосифу, зашт. псаломщ.	2	„	50	„
—	Пивоваровой Аннѣ, вдовѣ протоіерея	6	„	25	„
545.	Гиренко Маріи, вдовѣ псаломщика съ				
—	дочерью	3	„	37	„
08	Самойловичу Николаю, зашт. псалом.	6	„	—	„
78	Петровскому Димитрію, зашт. псалом.	8	„	40	„
—	Васильеву Евгенію, зашт. псаломщ.	17	„	50	„
—	Чайковской Маринѣ, дочери псаломщ.	1	„	50	„
550.	Стасевской Елисаветѣ, вдовѣ діакона				
—	съ дѣтьми	4	„	50	„
—	Черняшевской Маріи, вдовѣ священ.				
—	съ дочерьюми	30	„	—	„
—	Васильеву Стефану, зашт. священ.	6	„	—	„
—	Варвинскому Іоанну, зашт. священ.	6	„	60	„
—	Ребрику Андрею, зашт. псаломщику	6	„	60	„
555.	Педченко Василю, зашт. псаломщику	7	„	80	„

	Кремянскому Агафону, зашт. псалом.	8	„	40	„
	Михайловской Аванасіи, вдовѣ свящ.	8	„	75	„
	Негеевичу Павлу, зашт. священнику	39	„	—	„
	Садковской Варварѣ, вдовѣ священ.	4	„	50	„
560.	Греченко Марѣѣ, вдовѣ священника	8	„	75	„
	Попомаренко Матрофѣ, вдовѣ священ.	4	„	—	„
	Шаковицкой Анастасіи, вдовѣ діакона	3	„	—	„
	Продьмѣ Іоанну, зашт. священнику	13	„	50	„
	Безпоясковой Аннѣ, вдовѣ псаломщ.	3	„	30	„
565.	Бѣлогриць-Котляревской Наталіи, вдовѣ священника съ дѣтьми	33	„	—	„
	Климовичъ Евфросиніи, вдовѣ діакона.	4	„	95	„
	Жадько-Базилевичъ, Марѣѣ, вдовѣ диак.	1	„	25	„
	Зарусскому Василю, зашт. псаломщ.	8	„	40	„
	Михайлецъ Маріи, вдовѣ священника съ дѣтьми	17	„	50	„
570.	Пархоменко Николаю, зашт. священ.	11	„	20	„
	Ващинскому Николаю, зашт. священ.	59	„	50	„
	Андріевскому Івану, зашт. псаломщ.	16	„	80	„
	Петровской Татіанѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	16	„	80	„
	Продьмѣ Аванасію, зашт. пономарю	11	„	90	„
575.	Кремянской Маріи, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	11	„	20	„
	Фуголь Гликеріи, вдовѣ псаломщика съ дочерью	8	„	40	„
	Гуляницкой Наталіи, вдовѣ псаломщ. съ дочерью	4	„	50	„
	Ефимовичу Іоанну, зашт. діакону	12	„	60	„
	Дмитровской Юліи, вдовѣ священ. съ сыномъ	49	„	87	„
580.	Дубняковой Маріи, вдовѣ протоіерея съ дѣтьми	63	„	—	„
	Любицкому Елифанію, сыну псаломщ., глухонѣмому	12	„	60	„
	Григоренко Теодору, зашт. псаломщ.	13	„	30	„
	Щербинѣ Алексѣю, зашт. священнику за 1 г. 2 м.	77	„	58	„
	Илляшевичъ Маріи, вдовѣ псаломщ. за 1 г. 1 м.	7	„	20	„
585.	Симоновой Софіи, вдовѣ священника съ дѣтьми, за 6 м.	6	„	65	„

— Куликъ Аннѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми, за 4 м.	22	„ 16 „
Панащатенко Михаилу, зашт. священ. за 6 м.	9	„ 67 „
<hr/>		
Итого	764	„ 27 „

### 11. По Перелславскому уѣзду.

Срибной Маріи, вдовѣ священника съ дочерью	13	„ 12 „
— Лысенко Михаилу, зашт. псаломщику	6	„ — „
590. Сагардѣ Маріи и Юліи, дочерямъ свящ. Тарасову Филиппу, зашт. псаломщику	9	„ — „
Лавровской Анастасіи, вдовѣ священ.	18	„ — „
Забіякину Николаю, зашт. священ.	16	„ 50 „
Тихоновичу Захарію, зашт. псаломщ.	33	„ — „
595. Гречановской Валентинѣ, вдовѣ свящ. Опришко Максиму, зашт. псаломщ.	7	„ 20 „
Богдановичу Іосифу, зашт. псаломщ.	18	„ — „
Стрельковскому Петру, зашт. псалом.	8	„ 40 „
Сахновской Маріи, дочери псаломщика	6	„ — „
600. Залѣсскому Михаилу, сыну священника Плохотину Діонисію, зашт. священ.	5	„ — „
Павловскому Василю, зашт. псаломщ.	1	„ 25 „
Прохоровичу Кириаку, зашт. псаломщ.	18	„ — „
Снѣгуровской Еленѣ, вдовѣ псаломщ.	8	„ — „
605. Сахновской Еленѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	3	„ — „
Короповской Меланіи, вдовѣ псаломщ.	24	„ — „
Лысенко Параскевѣ, вдова псаломщ. съ дѣтьми	3	„ 60 „
Терлецкой Маріи, вдовѣ протоіерея съ дочерью, душевно-больной	7	„ — „
Иваницкой Параскевѣ, дочери поном.	36	„ — „
610. Спасенко Евдокии, вдовѣ священника съ дѣтьми	2	„ — „
Бутенко Виктору, зашт. псаломщику.	14	„ — „
Лавровской Анастасіи, вдовѣ псалом. съ дѣтьми	4	„ — „
Майбородѣ Даріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	6	„ 75 „
	3	„ 50 „

	Манжевскому Андрею, зашт. псалом.	39	„	—	„
615.	Спасенко Якову, зашт. псаломщику.	15	„	60	„
	Туницкой Екатеринѣ, дочери священ.	16	„	80	„
	Корниевской Евдокии, вдовѣ священ.				
	съ сыномъ, душевно-больнымъ	17	„	50	„
	Стрельковской Ксеніи, вдовѣ псалом.				
	съ дѣтьми	9	„	—	„
	Абламскому Іоанну, зашт. священ.	21	„	—	„
620.	Рокочимъ: Евпраксіи, Алексѣю, Зина-				
	идѣ и Маріи, дѣтямъ псаломщика.	25	„	20	„
	Абламскому Θεодору, зашт. священ.	36	«	—	«
	Дубняковой Маріи, вдовѣ священника				
	съ сыномъ	39	«	37	«
	Залѣсской Маріи, вдовѣ священника				
	съ дочерью	31	«	50	«
	Соховичъ Маріи, вдовѣ священника	21	«	—	«
625.	Тихоновичу Ивану, зашт. псаломщику	10	«	50	«
	Иваницкой Маріи, дочери псаломщика	7	«	87	«
	Полянскому Ивану, зашт. священнику	52	«	50	«
	Сасиновичъ Вассѣ, вдовѣ псаломщика	5	«	25	«
	Тихоновичу Якову, зашт. псаломщику	11	«	20	«
630.	Симоновичъ Аннѣ, вдовѣ псаломщика				
	съ сыномъ	6	«	30	«
	Костецкому Павлу, зашт. священнику	59	«	50	«
	Бѣльской Александрѣ, вдовѣ священ.				
	съ сыномъ	47	«	25	«
	Андріевской Маріи, вдовѣ священника	29	«	75	«
	Андріевскому Андрею, зашт. псаломщ.	35	«	70	«
635.	Тарасюкъ Олимпіадѣ, вдовѣ священ.	3	«	50	«
	Мареничу Михаилу, зашт. діакону	23	«	40	«
	Магеровскому Кириллу, зашт. священ.	63	«	—	«
	Соховичу Іоанчу, зашт. священнику	25	«	20	«
	Юркевичъ Меланіи, вдовѣ псаломщ.	6	«	30	«
640.	Воблой Аннѣ, вдовѣ священника съ				
	дѣтьми	50	«	40	«
	Ващенко Наталіи, вдовѣ псаломщика				
	съ дѣтьми	13	„	50	„
	Верещакиной Маріи, вдовѣ псаломщ.	31	„	50	„
	Сауну Константину, зашт. священ.	31	«	50	«
	Тихоновичу Симеону, зашт. псаломщ.	12	„	60	„
645.	Ордѣ Димитрію, зашт. псаломщику	11	„	20	„

Дацевичу Павлу, зашт. священнику, за 9 м. . . . .	29 „ 93 „
Фесенко Николаю, зашт. священнику за 5 м. . . . .	27 « 70 «
Неутриевскому Феодору, зашт. псалом., за 1 г. 2 м. . . . .	31 „ 3 „
Чаруковскому Григорию, зашт. псалом.	39 „ 90 „
650. Сидоренко Анастасіи, вдовѣ священ. съ дѣтьми . . . . .	3 „ 32 „
Богдановичъ Маріи, дочери священ. за 1 г. 2 м. . . . .	3 „ 79 „
<hr/>	
Итого . . . . .	1273 „ 38 „

12. По Пириятинскому уезду.

Добриловской Александрѣ, вдовѣ свящ	5 „ 25 „
Шуликиной Еленѣ, вдовѣ псаломщ.	4 „ 50 „
Андріевской Густинѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми . . . . .	4 „ 50 „
655. Батіевской Анастасіи, вдовѣ псалом.	4 „ 95 „
Морцаковой Евдокии, вдовѣ священ.	16 „ 50 „
Зубковъ-Терлецкой Маріи, вдовѣ псал. съ дѣтьми . . . . .	2 „ 50 „
Щербаковой Маріи, дочери псаломщ., глухо-нѣмой . . . . .	4 „ 50 „
Тимошевской Аннѣ, вдовѣ священ.	3 „ 90 „
660. Ольшанской Евдокии, вдовѣ псаломщ.	4 „ 50 „
Куклярской Софіи, вдовѣ священника	9 „ 90 „
Зубкову Юсифу, зашт. священнику .	30 „ — „
Космачевской Маріи, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми . . . . .	3 „ 50 „
Павелковой Іуліаніи, дочери священ.	3 „ — „
665. Иваненко Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми . . . . .	3 „ 75 „
— Діаконенко Екатеринѣ, вдовѣ діакона	3 „ 60 „
— Ольшанской Матронѣ, вдовѣ псаломщ. съ дочерью . . . . .	9 „ 75 „
Залѣсскому Іоанну, зашт. священ.	39 „ — „
Діаконенко Харитинѣ, вдовѣ псаломщ.	3 „ 60 „
670. Слухаевскому Кириллу, зашт. священ.	11 „ 70 „

Гороновичъ Аннѣ, вдовѣ священника			
съ дочерью . . . . .	31	„ 50	„
Житецкому Теофану, зашт. псаломщ.	4	„ 50	„
» 07. Діаконенко Еленѣ, вдовѣ псаломщика			
съ дѣтьми . . . . .	10	„ 50	„
» 8. Поповой Вѣрѣ, вдовѣ псаломщика съ			
дѣтьми . . . . .	11	„ 20	„
675. Рыбкѣ Марѣ, вдовѣ псаломщика . . . . .	5	„ 25	„
» 88. Чубовой Маріи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми . . . . .	33	„ 60	„
» 89. Цвѣтковскому Ивану, зашт. псаломщ.	12	„ 60	„
» 90. Сидеренко Іоанну, зашт. діакону . . . . .	25	„ 20	„
— Токаревскому Тимоѳею, зашт. священ.	11	„ 90	„
680. Шустѣ Константину, зашт. діакону . . . . .	20	„ —	„
» 91. Шеремету Ивану, зашт. псаломщику.	3	„ 50	„
» 92. Леонтовичъ Александрѣ, вдовѣ свящ.	13	„ 30	„
» 93. Могилевской Олимпіадѣ, вдовѣ свящ.	31	„ 50	„
» 94. Романенко Ивану, зашт. псаломщику.	66	„ 50	„
685. Многожипской Аннѣ, вдовѣ діакона			
съ дочерью . . . . .	12	„ 60	„
» 95. Карасѣвичъ Агриппинѣ, вдовѣ псалом.			
съ дѣтьми . . . . .	25	„ 30	„
» 96. Крамаренко Леониду, зашт. псаломщ.	30	„ —	„
» 97. Діателовичъ Параскевѣ, вдовѣ псалом.	9	„ 60	„
» 98. Тихоновичъ Екатеринѣ, вдовѣ священ.,			
за 5 м. . . . .	20	„ 78	„
690. Житецкому Саввѣ, зашт. псаломщику,			
6 м. . . . .	6	„ 65	„
Итого . . . . .	555	„ 8	„

### 13. По Прилукскому уезду.

— Румянцевой Александрѣ, вдовѣ свящ.			
съ дѣтьми . . . . .	30	„ —	„
» 99. Стефановичъ Агриппинѣ, вдовѣ пса-			
ломщика . . . . .	3	„ —	„
» 100. Рашкевичу Андрею, зашт. псаломщ.	6	„ —	„
» 101. Новосельской Даріи, вдовѣ свящ. съ			
дочерью . . . . .	16	„ 20	„
695. Рашкевичу Θεодору, зашт. псаломщ.	13	„ 50	„
» 102. Калиману Θεодору, зашт. священнику.	19	„ 80	„

Курдиновскимъ: Евгению и Александрѣ,			
дѣтямъ псаломщ.	4	„ — „	
Прочаевой Маріи, вдовѣ священника .	18	„ — „	
Нестеровской Любви, дочери свящ.			
душевно-больной .	39	„ — „	
700. Громницкой Параскевѣ, вдовѣ псаломщ.			
съ дѣтьми .	6	„ — „	
Подольской Маріи, вдовѣ псаломщ. съ			
дочерью .	22	„ 50 „	
Сулятицкому Прохору, зашт. свящ.	21	„ 60 „	
Андріевской Татіанѣ, вдовѣ священника	10	„ 80 „	
Сущкевичу Михаилу, зашт. псаломщ .	6	„ — „	
705. Безпалой Мотронѣ, вдовѣ священника.	2	„ 62 „	
Быковской Ольгѣ, вдовѣ протоіерея .	1	„ 25 „	
Гуглинской Неонилѣ, дочери свящ. .	1	„ 87 „	
Миницкой Евлампіи, вдовѣ діакона съ			
дѣтьми .	4	„ — „	
Карасевичъ Стефанидѣ, вдовѣ псаломщ.			
съ дѣтьми .	2	„ 50 „	
710. Ефимовичъ Маріи, вдовѣ псаломщика .	2	„ — „	
Щербинѣ Аннѣ, вдовѣ священника .	15	„ — „	
Людкевичъ Аннѣ, вдовѣ священника.			
съ дѣтьми .	33	„ — „	
Быковской Маріи, вдовѣ псаломщика .	3	„ 60 „	
Щербинѣ Раисѣ, вдовѣ съ сыномъ,			
душевно-больнымъ .	42	„ — „	
715. Сидоренко Еленѣ, дочери священника.	4	„ 50 „	
Мироновской Маріи, вдовѣ священника.	5	„ 25 „	
Фесенко-Навроцкой Евфросиніи, вдовѣ			
свящ. съ дочерью .	3	„ 75 „	
Сидоренко Екатеринѣ, вдовѣ псаломщ.	1	„ 25 „	
Добровольской Евфросиніи, вдовѣ пса-			
ломщика .	4	„ 50 „	
720. Аксиомовымъ: Татіанѣ, Евдокіи, Юліи			
и Николаю, дѣтямъ псаломщ .	7	„ 80 „	
Миштѣ Петру, зашт. священнику .	23	„ 40 „	
Чаленко Евдокіи, вдовѣ священника.	3	„ 90 „	
Щербаковой Маріи, вдовѣ псаломщика			
съ дѣтьми .	7	„ 20 „	
Андріевской Аннѣ, вдовѣ псаломщика.	5	„ 25 „	

725. Скибицкой Татіанѣ, вдовѣ псаломщ.			
съ сыномъ . . . . .	8	„	40 „
Дейнекѣ Маріи, вдовѣ діакона съ дѣтьми.	18	„	— „
Галабутскому Василию, зашт. псаломщ.	10	„	50 „
Кошевой Александрѣ, вдовѣ псаломщ.	8	„	40 „
Крикуновской Маріи, вдовѣ свящ. съ			
дѣтьми . . . . .	11	„	20 „
730. Подгаевской Домникіи, вдовѣ свящ.			
съ дѣтьми . . . . .	8	„	40 „
Куземѣ Александрѣ, вдовѣ діакона съ			
дѣтьми . . . . .	11	„	90 „
Дембицкой Ольгѣ, вдовѣ священника.	8	„	40 „
Дейнекѣ Кириллу, зашт. діакону . . . . .	18	„	90 „
Лисовскому Михаилу, зашт. свящ. . . . .	35	„	70 „
735. Липятской Гуліаніи, вдовѣ псаломщ.			
съ дѣтьми . . . . .	9	„	— „
Максименко Аннѣ, вдовѣ свящ. съ			
дѣтьми . . . . .	60	„	20 „
Трипольской Маріи, вдовѣ псаломщ.			
съ дѣтьми . . . . .	25	„	20 „
Богаевской Маріи, вдовѣ священника.	31	„	50 „
Волковой Маріи, вдовѣ священника . . . . .	6	„	65 „
740. Сѣкаловой Иринѣ, вдовѣ псаломщ.	6	„	30 „
Бомарской Александрѣ, дочери діакона.	9	„	97 „
Сакунѣ Елисаветѣ, вдовѣ псаломщ. съ			
сыномъ, за 10 м. . . . .	8	„	30 „
Щербинамъ: Могронѣ и Анастасіи,			
дочерямъ псаломщ, за 11 мѣсяцевъ.	12	„	19 „
Лысенко: Александру и Маріи, дѣ-			
тямъ псаломщика, за 8 мѣсяцевъ . . . . .	8	„	86 „
745. Преображенскому Григорію, зашт. свя-			
щеиника, за 8 м. . . . .	10	„	73 „
Людкевичъ Даріи, вдовѣ свящ., за 5 м.	5	„	54 „
Кобѣ Маріи, вдовѣ псаломщ. съ дѣть-			
ми за 4 м. . . . .	2	„	80 „
<hr/>			
Итого.	728	„	8 „

14. Под Роменскому уѣзду.

Браташевской Екатеринѣ, вдовѣ пса-			
ломщика съ сыномъ . . . . .	4	„	50 „

Рахубовской Аннѣ, вдовѣ священника.	3	„	30	„
750. Перехожинскому Дмитрію, зашт. псаломщику.	6	„	—	„
Овсіевскимъ: Варварѣ и Еленѣ, дочерямъ псаломц.	13	„	50	„
Захаржевской Аннѣ, вдовѣ псаломц. съ дѣтьми.	14	„	40	„
Гонтаровской Надеждѣ, вдовѣ псаломц. съ дочерью	13	„	12	„
Величко Александру, зашт. псаломц.	12	„	—	„
755. Гонтаровской Маріи, вдовѣ псаломц. съ дочерью	3	„	—	„
Бушковой Даріи, вдовѣ пономаря съ сыномъ	3	„	—	„
Едорову Василию, сыну псаломщика, малоумному	7	„	20	„
Гонтароскому Стѣфану, зашт. псалом.	12	„	—	„
Браташевскому Симеону, зашт. свящ.	13	„	50	„
760. Илляшевичъ Анастасіи, дочери свящ. Сокальской Надеждѣ, вдовѣ псаломц. съ дочерью	2	„	25	„
Яновской Еленѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	1	„	87	„
Покасовскому Алексѣю, зашт. псалом.	33	„	—	„
Яновскому Константину, зашт. свящ.	19	„	80	„
765. Браиловской Маріи, вдовѣ псаломц. Бушованому Алексѣю, бывшему народному учителю	39	„	—	„
Попову Симеону, зашт. псаломщику.	4	„	50	„
Діаконенко Параскевѣ, вдовѣ священ.	7	„	50	„
Поликарповой Аннѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми	36	„	—	„
770. Чаленко Евгению, зашт. псаломщику.	2	„	50	„
Рублевскому Николаю, зашт. псаломц.	36	„	—	„
Романовской Варварѣ, вдовѣ священ. съ дочерью	11	„	25	„
Волковой Александрѣ, вдовѣ помощника смотрителя Роменскаго Духовнаго училища съ дѣтьми	25	„	50	„
Ельчукову Михаилу, сыну протоіерея калѣкѣ	30	„	—	„

775.	Дамаскинымъ: Сергѣю и Таисіи, дѣтямъ			
	псаломщика	2	50	„
“	Федоровскому Іоанну, зашт. священ.	22	50	„
“	Ичанской Евфросиніи, вдовѣ псалом.	2	25	„
“	Пархоменко Елисаветѣ, вдовѣ священ.	2	25	„
“	Голубъ Аполлиаріи, вдовѣ священ.			
“	съ дѣтьми	30	—	„
780.	Даденко Варварѣ, вдовѣ священника	3	30	„
“	Андріевской Анастасіи, вдовѣ священ.			
“	съ дѣтьми	22	50	„
“	Яновской Софіи, вдовѣ діакона съ			
“	сыномъ	5	85	„
“	Яременко Евдокій, вдовѣ діакона	4	20	„
“	Румницкимъ: Ольгѣ и Зинѣ, дочерямъ			
“	священника	15	—	„
785.	Гиренко Василию, зашт. псаломщику	4	50	„
“	Чорбинкой Татіанѣ, вдовѣ псаломщика	2	62	„
“	Демчинской Марѣ, вдовѣ пономаря.	3	30	„
“	Галковскому Андрею, зашт. священ.	36	—	„
“	Андріевскому Іоанну, зашт. священ.	39	—	„
790.	Румницкому Константину, зашт. свящ	39	—	„
“	Румницкой Анастасіи, вдовѣ священ.			
“	съ дѣтьми	20	—	„
“	Жуменко Анастасіи, вдовѣ псаломщ.			
“	съ дѣтьми	52	50	„
“	Перехожинской Александрѣ, вдовѣ			
“	свящ. съ сыномъ	13	87	„
“	Федоренко Пелагеѣ, вдовѣ псаломщ.			
“	съ дѣтьми	52	50	„
795.	Лонгинову Феодору зашт. священнику	8	40	„
“	Бѣлопольскому Прохору, зашт. псалом.	4	50	„
“	Рублевскому Григорію, зашт. псаломщ.	52	50	„
“	Базилевской Юліи, вдовѣ свящ. съ			
“	дѣтьми	52	50	„
“	Базилевскому Іоанну, зашт. свящ.	33	—	„
800.	Петровской Варварѣ, вдовѣ свящ.	11	20	„
“	Димареву Павлу, сыну священника	26	25	„
“	Храпкову Іоанну, зашт. діакону	11	20	„
“	Каневскому Андрею, зашт. псаломщ.	11	20	„
“	Торской Евдокіи, вдовѣ псаломщ. съ			
“	дочерью.	6	30	„

805. Павловской Маріи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми . . . . .	56	„	—	„
— Яковенко Михаилу, зашт. псаломщику.	11	„	90	„
— Терлецкой Клеопатрѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми . . . . .	63	„	—	„
— Италинскому Даніилу, зашт. прот.	59	„	50	„
— Короповымъ: Надеждѣ и Моіронѣ, дочерямъ псаломщ. . . . .	4	„	50	„
810. Кумановскому Максиму, зашт. діакону.	12	„	60	„
— Ужвіеву Георгію, зашт. псаломщику.	11	„	90	„
— Андріевской Аннѣ, вдовѣ священника.	13	„	30	„
— Артамоновой Параскевѣ, вдовѣ псаломщ.	9	„	97	„
— Мильгевской Анастасіи, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми за 1 г. 2 м. . . . .	23	„	27	„
815. Андріевскому Григорію, зашт. свящ. за 8 м. . . . .	44	„	33	„
— Ревинскій Гуліаніи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми за 4 м. . . . .	20	„	30	„
— Горунувичу Іоанну, зашт. священнику, зв 1 г. 1 м. . . . .	72	„	4	„
Итого . . . . .	1395	„	69	„

*15. По Хорольскому уезду.*

Максимовичъ Евдокіи, вдовѣ свящ.	11	„	25	„
Ярославъ Маріи, вдовѣ псаломщика . . . . .	7	„	20	„
820. Зубковской Ольгѣ, вдовѣ псаломщ. . . . .	3	„	90	„
— Слухаевской Александрѣ, вдовѣ свящ.	8	„	75	„
— Максимовичу Антону, зашт. псаломщ.	7	„	20	„
— Михайлецу Якову, зашт. псаломщ. . . . .	2	„	50	„
— Юрковой Параскевѣ, вдовѣ священника	3	„	75	„
825. Богаевской Аннѣ, вдовѣ псаломщика.	3	„	75	„
— Нестеровскому Владиміру, зашт. псаломщику. . . . .	3	„	50	„
— Волковой Маріи, вдовѣ протоіерея. . . . .	6	„	—	„
— Григоровичъ Маріи, вдовѣ протоіерея.	10	„	—	„
— Андрузской Ксеніи, вдовѣ псаломщика	6	„	—	„
830. Богдановичъ Аннѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми . . . . .	30	„	—	„
— Лысенко Аннѣ, вдовѣ священника . . . . .	3	„	30	„

Нестеровскому Лаврентію, зашт. псаломщику . . . . .	6 „ 60 „
Терлецкой Маріи, вдовѣ священника . . . . .	15 „ — „
Бѣлецкой Агафіи, вдовѣ псаломщика . . . . .	3 „ 60 „
835. Россошинской Еписиміи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми . . . . .	4 „ — „
Нестеровской Маріи, вдовѣ священника . . . . .	19 „ 50 „
Зеленской Ольгѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми . . . . .	12 „ — „
Стобцекии: Якову, Варварѣ и Маріи, дѣтямъ псаломщика . . . . .	6 „ — „
Максимовичу Антонію, зашт. псаломщ. . . . .	4 „ — „
840. Діонисьевой Маріи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми . . . . .	30 „ — „
Лукьяненко Пелагеѣ, вдовѣ псаломщ. съ сыномъ . . . . .	14 „ 85 „
Федоренко Маврѣ, вдовѣ протоіерея . . . . .	19 „ 50 „
Виниченко Антонію, зашт. псаломщ. . . . .	3 „ 50 „
Савченко: Феоодору, Надеждѣ, Борису, Вѣрѣ и Григорію, дѣтямъ свящ. . . . .	36 „ — „
845. Богдановичъ Наталіи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми . . . . .	39 „ — „
Торской Феодосіи, вдовѣ священника . . . . .	19 „ 50 „
Вассаковской Маріи, вдовѣ священника . . . . .	4 „ 80 „
Андрузскоѣ Александрѣ, вдовѣ пономаря съ сыномъ . . . . .	7 „ 87 „
Клепачевской Анастасіи, вдовѣ свящ. съ дочерью . . . . .	39 „ 37 „
850. Фесинѣ Гликеріи, вдовѣ свящ. съ дочерью . . . . .	24 „ 75 „
Евсевской Аннѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми . . . . .	11 „ 20 „
Букшованому Антонію, зашт. свящ. . . . .	56 „ — „
Вакулинской Параскевѣ, вдовѣ, псаломщика съ дочерью . . . . .	8 „ 40 „
Пунькину Григорію, зашт. псаломщику . . . . .	3 „ — „
855. Яровой Феодосіи, вдовѣ діакона съ дѣтьми . . . . .	11 „ 20 „
Пonomаренко Вѣрѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми . . . . .	11 „ 90 „
Данилевскому Никифору, зашт. діакону . . . . .	12 „ 60 „
Бутовской Аннѣ, дочери священника . . . . .	33 „ 25 „



	Пивоварову Павлу, бывшему священ.	150 « — «
	Немировскому Александру, бывшему добровольному участнику	20 « — «
	Опришко Николаю, діакону, за переходомъ въ другую епархію	190 « — «
10.	Горуновичу Феодору, священнику, за переходомъ въ другую епархію	200 « — «
	Владышевскому Дмитрію, бывшему діакону	38 « — «
	Богдановичу Андрею, священ., за переходомъ въ другую епархію.	60 « — «
	Нестеровскому Стефану, священ., за переходомъ въ другую епархію	22 « — «
	Соляникову Константину, бывшему псаломщику	60 « — «
15.	Гузю Василю, бывшему псаломщику.	50 « — «
	Дубницкому Ананіи, бывшему псалом.	24 « — «
	Павловскому Филарету, свящ., за переходомъ въ другую епархію	200 « — «
	Герасимовскому Михаилу, священ., за переходомъ въ другую епархію	112 « — «
	Колбасъ Григорію, псаломщику, за переходомъ въ другую епархію	60 « — «
20.	Пархоменко Александру, бывшему псаломщику	20 « — «
	Ольшанскому Якову, бывшему псалом.	108 « — «
	Петрашевскому Максиму, бывшему псаломщику	3 « — «
	Герасимовскому Палладію, бывшему псаломщику	18 « — «
	Бѣляченко Аеонію, діакону, за переходомъ въ другую епархію.	40 « — «
28.	Навроцкой Евфросиніи, вдовѣ псалом.	6 « — «
	Сидоренко Анастасіи, вдовѣ священ.	2 « — «
	Сокальскому Саввѣ, псаломщику	2 « — «
	Житецкому Стефану, псаломщику	2 « — «
	Шевченко Филиппу, псаломщику	10 « — «
30.	Лульянову Андрею, священнику	4 « — «

Плахотину Петру, священнику . . . . . 10 « — «  
32. Сильвестрову Іоанну, псаломщику . . . . . 2 « — «

---

Итого . . . . . 1515 « — «

Предсѣдатель Правленія, Протоіерей *Григорій Лисовскій*.

Членъ казначей Правленія, Протоіерей *Теодосій Гамалѣя*.

Членъ Правленія, Священникъ *Петръ Тарасевичъ*.

Бухгалтеръ *Яновская*.

Іюня 2 дня 1911 года. Повѣрка приходо-расходныхъ книгъ, оправдательныхъ документовъ, отчета и суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Полтавской епархіи, произведенная согласно ст. 29, 30, 33, 34 и 35 положенія о контролѣ при св. Синодѣ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 28 апр. 1895 г., показала, что отчетность ведется правильно. Денежныя суммы, заключающіяся въ наличныхъ деньгахъ, процентныхъ бумагахъ и долговыхъ обязательствахъ имѣются въ наличіи согласно записей въ книгахъ, и хранятся по надлежащему, какъ требуется Указами св. Синода 5 февраля 1883 г. и 31 марта 1888 г.

Члены Ревизіоннаго Комитета . . . . . { Свящ. *Михаилъ Чубовъ*.  
Свящ. *Григорій Горяновъ*.  
Свящ. *Димитрій Заблоцкій*.

---

### III.

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### *О присоединенныхъ къ православію.*

*Присоединены къ православію изъ безпоповскаго старообрядческаго толка: 6 января временно проживавшій въ приходѣ Христо-Рождественской цер. села Гожуловъ,*

Полтавскаго уѣзда, козакъ Супрунской волости Трофимъ Михайловъ Богунъ, его жена Ксенія и дѣти ихъ Аѳанасій 3-хъ лѣтъ и Гликерія 1-го года, священникомъ названной церкви Максимомъ Петрашевскимъ, *съ оставленіемъ прежнихъ именъ*; родители, какъ крещенныя въ православной вѣры, чрезъ отреченіе отъ ереси, а дѣти, какъ крещенныя, чрезъ муропомазаніе.

---

Въ заботахъ о составленіи программы къ будущему Съѣзду о.о. законоучителей Константиноградскаго уѣзда въ 1912-мъ году, подготовительная комиссія, утвержденная резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа нашего Назарія отъ 15-го сентября 1911 года симъ имѣетъ честь просить Духовенство уѣзда прислать—не позже 25 марта на имя Предсѣдателя комиссіи, священника Николаевской церкви села Песчанки, Стефана Иллариновича—заявленія о тѣхъ вопросахъ, какіе желательно подвергнуть на Съѣздѣ обсужденію.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи.—III. Извѣстія и объявленія.

---

---

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

---

---

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 20 Января 1912 года.

---

---

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

20 Января

№ 3-й.

1912 года.

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

## Божіе въ недѣлю Мясопустную.

(О всеобщемъ воздаяніи на страшномъ судѣ Христовомъ).

Еще одна седмица, и мы вступаемъ во дни св. Четырнадцатницы. Побуждая и приготовляя насъ на предстоящій подвигъ, — подвигъ всеобщаго покаянія и сокрушенія о грѣхахъ, — св. Церковь посвящаетъ недѣлю Мясопустную воспоминанію страшнаго суда. Что же это за судъ? — Это будетъ судъ строгій, судъ всеобщаго воздаянія людямъ за то, какъ они употребляли дарованныя Богомъ блага земныя, — судъ страшный, о которомъ и помышлять нельзя безъ содраганія сердца. Никто не избѣжитъ этого суда, и всѣ получатъ на немъ воздаяніе по заслугамъ: *всѣмъ бо явитися намъ подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо яже съ тѣломъ содѣла, или блага или зла* (2 Кор. 5, 10). О самомъ судѣ Слово Божіе говоритъ слѣдующее: *и соберутся предъ Нимъ (Господомъ), вси языци и разлучатъ ихъ другъ отъ друга, якоже пастырь разлучаетъ овцы отъ козлицъ и поставитъ овцы одесную Себе, а козлицъ ошую* (Мѡ. 25, 3—33).

Предстанутъ предъ Господомъ Богомъ люди добрые, — предстанутъ съ радостію, какъ слуги, которые вѣрно и нелицемѣрно исполняли волю Господина своего. Предстанетъ земледѣлецъ и скажетъ: «на землѣ, которую ты далъ мнѣ, Господи, въ пользованіе, я трудился неутомимо и честно и плоды земные употреблялъ во блага своей семьи, удѣляя часть дохода на украшеніе храмовъ Божіихъ,

на помощь нищимъ и людямъ нуждающимся». Добрый отецъ скажетъ: «дѣтей, которыхъ Ты даровалъ мнѣ, Господи, я воспитывалъ въ страхѣ Божіемъ, въ наказаніи и ученіи Господнемъ, всемирно заботясь о томъ, чтобы изъ нихъ вышли люди благочестивые, набожные, добрые и честные; съ малыхъ лѣтъ я приучалъ ихъ къ молитвѣ, усердному посѣщенію храма Божія; заставлялъ трудиться честно и наказывалъ за лѣность; убѣждалъ уважать старшихъ, беречь чужую собственность, чтобы они были мнѣ на старость въ утѣшеніе, а другимъ—въ примѣръ для подражанія». Добрыя дѣти скажутъ: «родителей, которыхъ Ты далъ намъ, Господи, мы любили, уважали и почитали; были послушны имъ въ юности, питали и грѣли ихъ въ старости». Добрый начальникъ скажетъ; «я творилъ судъ въ правдѣ и въ милости». Подчиненный скажетъ: «я новиновался власти, которую Ты, Господи, надо мною поставилъ, не за страхъ, а за совѣсть». Господинъ скажетъ: «я повелѣвалъ слугами такъ, какъ тебѣ было угодно, Господи, не изнуря ихъ непосильною и тяжелою работою, не обесчитывая не обижая ни въ чемъ». Слуга скажетъ: «я работалъ господину своему не яже чело-вѣкоугодникъ, но якоже рабъ Христовъ, творя волю Божію отъ души». (Еф. 6, 5—6). Богатый скажетъ: «имѣніе свое я употреблялъ съ пользою для себя и своихъ ближнихъ, богатѣя не въ себя, но въ Бога и въ неимущую братію». Бѣдный скажетъ: «я трудился съ усердіемъ, приобретаая насущный хлѣбъ для себя и своего семейства; не завидовалъ тѣмъ людямъ, которые по своему званію и состоянію стояли выше меня, помня, что Господь каждаго чело-вѣка надѣлилъ благами земными настолько, насколько кто можетъ распорядиться ими съ пользою для себя и для общества». Выслушавъ ихъ, Господь скажетъ вѣрнымъ рабамъ Своимъ: «внидите въ радость Господа вашего, унаслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ сложенія міра» (Матѣ. 25, 34).

Послѣ этого предстанутъ предъ Господомъ и грѣшники, злоупотреблявшіе Божіими дарами. Явится предъ Нимъ земледѣлецъ, который, пользуясь дарованною ему отъ Господа землею, плоды земные употреблялъ для удовлетворенія только своихъ похотей и страстей; не заботился о своей семьѣ, не жертвовалъ на благоуукрашеніе св. храмовъ, не

творилъ милостыни, а имѣніе свое расточалъ, *живый блудно*. Предстанеть предъ Господомъ и отецъ, который не радѣлъ о своихъ дѣтяхъ, не научалъ ихъ молитвамъ, не водилъ въ Церковь, не училъ труду и уваженію старшихъ, но пріучалъ къ лѣни и пьянству, за проступки не наказывалъ, но еще хвалилъ и одобрялъ. Явятся предъ Нимъ и дѣти, не уважавшія родителей, не слушавшія ихъ наставленія и совѣтовъ, противившіяся волѣ родительской, обижавшія ихъ не только словами, но поднимавшія даже руку на нихъ и вмѣсто утѣшеніе доставлявшія имъ только слезы и нареканія. Предстанеть предъ Господомъ и строптивый мужъ, не любившій свою жену, оскорблявшій ее своею разнузданностью, ругавшій и бившій ее, не слушавшій ея благоразумныхъ совѣтовъ. Явятся также предъ лице Божіе: воръ, грабитель, лихоимецъ, прелюбодѣй, лжець, обманщикъ, пьяница, клеветникъ, обольститель, хищникъ, сквернословъ и другіе преступники воли Божіей—явятся *со страхомъ и трепетомъ, яко раби недостойніи*. Словомъ, соберутся предъ Господомъ Богомъ *вси языци* и всѣ православные христіане, не слушавшіе своихъ пастырей, которые вѣщали имъ *Слово Божіе яже къ животу и благочестію*, предостерегали отъ увлеченія земными благами и пристрастія къ пагубнымъ порокамъ, убѣждала поступать по христіански: алчущаго накормить, жаждущаго напоить, странника пріютить, нагого одѣть, больного и находящагося въ темницѣ посѣтить, отереть слезу удрученному горемъ и нуждой, но *не послушаша ихъ овцы*. *Идите же отъ Мене проклятіи, скажетъ имъ Господь въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и амамазъ ео*.—*И идутъ сіи въ муку вѣчную* (Мѡ. 25, 41, 46).

Страшенъ сей приговоръ, и не дай Богъ кому либо изъ насъ, бр., услышать его! А посему, потщимся пока не поздно, потщимся своею доброю, богоугодною и благочестивою землею заслужить награду на небеси и приготовить мѣсто въ царствіи небесномъ. Въ наступающіе дни св. Великаго поста принесемъ достойные плоды покаянія; постараемся исправить жизнь нашу, избѣгать на будущее время всего того, что бы могло служить къ нашему осужденію предъ Господомъ Богомъ на страшномъ судѣ Его!—Аминь. <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Изъ „Полн. собр. соч.“ свящ. Брояковскаго. т. 1.

## **Всемирный конгрессъ народовъ и неправильныя сужденія о цѣляхъ и задачахъ православной миссіи.**

(Окончаніе)

Другимъ объединяющимъ человѣчество стимуломъ является техника—железныя дороги, телеграфъ и т. д. Къ наукѣ и промышленности присоединяется коммерція, какъ новое средство для единенія народовъ. Что сами по себѣ и наука и техника, торговля и промышленность суть богоданныя средства для объединенія и взаимопомощи людей, это не подлежитъ никакому сомнѣнію. Премудрость Божія вещественныя блага міра такъ распредѣлила между странами и народами, что для пополненія недостающаго они неизбежно должны другъ у друга заимствоваться. Справедливо говоритъ епископъ Алексѣй: «Неравенство необходимо и желательно въ интересахъ самого человѣчества, чтобы привести его къ солидарности, которая есть законъ всякаго общества, достойнаго этого имени: люди живутъ для того, чтобы пополнять другъ друга, такъ каждый въ отдѣльности имѣетъ нужду во всѣхъ и всѣ—въ каждомъ». <sup>1)</sup>

Но утверждать, что техника и торговля несутъ людямъ миръ и братство, а религіозныя вѣрованія войну и разрушеніе для ученаго француза по меньшей мѣрѣ рисковано. Христіанская мораль есть мораль жертвы, самопожертвованія, а та мораль, которая проповѣдуется людьми ложной науки есть мораль эгоизма и грубаго, чувственнаго, животнаго наслажденія; да это и не мораль, по словамъ того же епископа Алексѣя, а «просто принципъ борьбы за существованіе, за удовольствія жизни, борьбы упорной, жестокой, отчаянной, въ которой все слабое уничтожается, и торжествуетъ одна грубая сила. Если это даже и мораль, то она въ высшей степени безнравственна». <sup>1)</sup>

Вотъ коренное отличіе морали научной отъ христіанской морали. Но насколько техника, торговля и промышленность въ дѣйствительности содѣйствуютъ миру и объединенію народовъ, объ этомъ краснорѣчиво говорятъ

<sup>1)</sup> „Мис. Обзор.“ № 6 с. г. «Двѣ морали».

<sup>2)</sup> *ibidem*.

намъ постоянныя угрозы европейскому миру, подъ страхомъ нарушенія котораго живутъ великія державы,—угрозы, вызываемыя конкуренціей именно на поприщѣ торговли и промышленности, для сбыта продуктовъ которыхъ закованныя въ броню и сталь государства отыскиваютъ новые рынки въ экономически слабыхъ странахъ. Для примѣра еще не оконченный споръ изъ—за Марроко, раздѣлившій Европу на два враждебныхъ лагеря, гдѣ съ одной стороны стоитъ Франція и Англія, а съ другой ихъ опасная соперница—Германія. Призракъ войны между этими наиболѣе просвѣщенными государствами уже много лѣтъ рѣветъ надъ цивилизованнымъ человечествомъ.

Результатомъ ея будетъ, по словамъ одного обозрѣвателя военнополитической жизни народовъ, рѣзкій упадокъ культуры, чуть ли не возвращеніе къ средневѣковому феодализму и натуральному хозяйству. Она грозитъ снести плоды и усилія цѣлыхъ культурныхъ поколѣній. Вотъ къ чему въ концѣ концовъ приводитъ экономическое соревнованіе народовъ. Техника, торговля и промышленность несомнѣнно несутъ съ собой прогрессъ и служатъ до извѣстныхъ поръ объединенію людей на почвѣ всякихъ соглашеній и договоровъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ они носятъ въ себѣ неискоренимый зародышъ потрясеній и кровопролитныхъ войнъ. Для братства и дѣйствительно нерушимаго мира народовъ требуется нѣчто болѣе важное и устойчивое, чѣмъ своекорыстные и грубо эгоистичныя коммерческіе расчеты,—нужна христіанизация людей въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова и на всѣхъ ступеняхъ человеческой жизни: семейной, общественной, государственной, міровой. Такимъ образомъ коммерція, какъ новое средство для единенія народовъ, на которое указываетъ въ своемъ докладѣ Фулье, имѣетъ скорѣе обратное дѣйствіе.

Еще болѣе великую роль въ дѣлѣ единенія народовъ Фулье приписываетъ распространенію философскихъ идей. Но и здѣсь ожиданіямъ почтеннаго ученаго безошибочно можно предсказать цѣлый рядъ непоправимыхъ разочарованій. Стоитъ раскрыть учебникъ по исторіи философіи, и мы увидимъ, что отъ сѣдой древности до нашихъ дней, отъ множества философскихъ школъ и ихъ основателей,

нѣкогда знаменитыхъ философовъ и мыслителей, остались одни имена. Исторія не можетъ указать ни одного сколько-нибудь значительнаго примѣра, на которомъ было бы видно объединяющую роль философіи въ политической жизни народовъ. Гений, великое изобрѣтеніе, крупный талантъ составляютъ общечеловѣческое достояніе и въ этомъ смыслѣ они интернаціональны, но кто скажетъ, что философія Канта или Гегеля и эволюціонная теорія Дарвина имѣютъ какую нибудь роль въ политическихъ отношеніяхъ Англій и Германіи, хотя ученіе знаменитыхъ нѣмцевъ несомнѣнно очень хорошо извѣстно самымъ широкимъ кругамъ англійскаго общества, какъ въ свою очередь Дарвинизмъ, выросшій на англійской почвѣ, нашелъ еще большее число послѣдователей въ Германіи. Такъ вездѣ и во всемъ. «Философскія идеи, говоритъ Фулье, объединяютъ людей своимъ стремленіемъ къ истинѣ, стремленіемъ найти корень вещей и суть «основныхъ законовъ природы и жизни». Но дѣло въ томъ, что самыя философскія идеи возникли изъ стремленія людей къ истинѣ, которая свойственна человѣку, душа котораго по природѣ христіанка. Философскія ученія суть проявленія человѣческаго духа въ его стремленіи къ истинѣ, и насколько возвышено было ученіе нѣкоторыхъ философовъ, можно судить по ученію греческаго философа Платона о Логосѣ, о единствѣ Божества и т. д., но очень и очень часто философскія исканія уклонялись далеко въ сторону отъ истины. Послѣ всего изложеннаго можно видѣть, насколько справедливы утвержденія Фулье, что «универсальными, каѳолическими, въ греческомъ смыслѣ этого слова, могутъ быть только наука, философія и мораль».

Переходя къ заключительной части разсматриваемаго вопроса о неправильномъ взглядѣ нѣкоторой части нашего общества на цѣль и значеніе миссіонерскихъ курсовъ и вообще дѣло миссии, не можемъ обойти по трагическому вопросу слѣдующаго заявленія Фулье: «единственными миссіонерами современности должны быть ученые, распространяя знаніе въ удаленнѣйшіе уголки міра. Каждая вновь открытая истина есть свѣтъ явный для всѣхъ, развивающій у всѣхъ общечеловѣческую совѣсть. Міровая религіозная терпимость, въ соединеніи съ общей

моралью и наукою, вотъ великое средство для сближенія народовъ“. Оставляя въ сторонѣ другіе вопросы, затронутые въ докладѣ Фулье, ибо всѣ они одинаково спорны и парадоксальны, остановимся на утвержденіи его объ ученыхъ, какъ единственныхъ миссіонерахъ современности, притомъ въ греческо-каатолическомъ смыслѣ этого слова... Ученые провозгласили себя великими авторитетами не только въ сферѣ своей узкой специальности, но и объявляютъ себя единственными миссіонерами современности въ каатолическомъ смыслѣ этого слова. Присваивать себѣ чужой ярлыкъ въ наше время не составляетъ трудности, научной аферѣ предоставляется большой просторъ, какъ и всякой другой, но насколько внутреннее содержаніе соотвѣтствуетъ внѣшней формѣ, на это у насъ часто не обращается вниманія и вслѣдствіе такой легковѣрности общества ему нерѣдко преподносятся сюрпризы изъ области научнаго суевѣрія, ничего общаго не имѣющіе съ чистой наукой. Разные проходимцы, впрочемъ иногда со значками высшихъ учебныхъ заведеній, безъ всякаго стѣсненія присваиваютъ себѣ незаслуженныя ими ученыя степени и отлично ведутъ практику, важивая посредствомъ грубаго обмана большія состоянія. И всякаго рода заявленіямъ, хотя бы идущимъ отъ имени ученой коллегіи, слѣдуетъ поэтому относиться критически и осторожно, тщательно изслѣдуя истинную природу ихъ. И въ данномъ случаѣ, насколько достовѣрно утвержденіе Фулье, что универсальными, каатолическими въ греческомъ смыслѣ этого слова, могутъ быть только наука, философія и мораль, можно заключить изъ вышесказаннаго. Но это ложное предвзятое мнѣніе повидимому находитъ восприимчивую почву среди общества и между прочимъ выражается въ неправильныхъ сужденіяхъ о значеніи миссіонерскихъ курсовъ. И въ то время, когда въ западныхъ государствахъ, особенно въ Германіи и свободной Америкѣ, миссія въ своихъ рядахъ насчитываетъ дѣялыя тысячи молодыхъ интеллигентныхъ дѣятелей изъ народныхъ учителей, учительницъ и студентовъ разныхъ высшихъ учебныхъ заведеній, у насъ это начинаніе никакъ не можетъ привиться, все благодаря тому же ложному взгляду, что дѣло миссіи—дѣло духовенства, а въ послѣднее время еще благодаря широко распространяемому утверженію раз-

ныхъ Фулье, что единственными миссіонерами современности должны быть одни ученые съ ихъ торговлей, желѣзными дорогами, пароходами, телеграфомъ и телефономъ и т. д. Неудивительно поэтому, что учителя—курсисты, бывавшіе на миссіонерскихъ курсахъ, отзывались о послѣднихъ, какъ о скучныхъ и неинтересныхъ. Вотъ у насъ, передавали они, каждая лекція заканчивается какимъ-нибудь эффектомъ (словеснымъ), и для примѣра указывали на такого рода эффектъ. Одинъ профессоръ, заканчивая свою лекцію, выразилъ пожеланіе, чтобы наши города раздвинули свои каменные стѣны, и городская интеллигенція объединилась съ интеллигенціей сельской на совмѣстную борьбу съ деревенской темнотой и невѣжествомъ. Такіе призывы къ борьбѣ приходилось неоднократно слышать, посѣщая учительскіе курсы. На лекціи по исторіи литературы, при разборѣ стихотворенія Пушкина „Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ“ извѣстная строфа его: «волхвы не боятся могучихъ владыкъ, и княжескій даръ имъ не нуженъ. Правдивъ и свободененъ ихъ вѣщій языкъ и съ волей небесно друженъ»—обратилась въ устахъ профессора въ горячій гимнъ свободѣ. Нѣтъ слова, сердечностію и искренностію звучали слова о свободѣ, стороннему наблюдателю нетрудно было замѣтить въ глазахъ слушателей по временамъ вспыхивавшій огонекъ и общее приподнятое настроеніе, несомнѣнно вызванное неспимися съ кафедры прекрасными словами о свободѣ. Но какой практически-жизненный результатъ получался отъ нихъ, что они давали слушателямъ, конечно, еще отъ временъ ученія своего знавшимъ цитированныя выше слова поэта. Тяжело, но велико и отвѣтственно служеніе народнаго учителя. И руководителямъ народныхъ учителей, особенно лекторамъ на курсахъ слѣдовало бы немалое вниманіе обратить на поднятіе въ этихъ труженикахъ бодрости и энергіи, часто ослабѣвающихъ отъ тяжелыхъ условій жизни, въ какихъ приходится жить и трудиться сельскимъ педагогамъ. Къ сожалѣнію, пышныя фразы о свободѣ и призывы къ борьбѣ приносятъ не примиреніе между идеаломъ и наличной дѣйствительностію, не приливъ свѣжихъ силъ на сѣяніе разумнаго, добраго и вѣчнаго, а вливаютъ въ истерзанныя нервами души желчное раздраженіе, еще болѣе сгущаютъ сумерки, охватываютъ сердце мрачнымъ пессимиз-

момъ. Что дѣйствительно контрастъ жизни сельской, забитой, безправной, безъ разумнаго общества и свѣжей книжки и жизни на курсахъ въ обстановкѣ ума и свѣта тяжело отражается на психикѣ иныхъ слушателей, объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ трагическій случай, когда прошлымъ лѣтомъ во время экскурсіи въ Финляндію народныхъ учителей, бывшихъ въ Петербургѣ на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ, одинъ изъ участниковъ ихъ (помнится, даже сынъ священника Полт. губ.) бросился въ Иматру. Въ оставленной запискѣ этотъ несчастный человѣкъ причину своего самоубійства объяснялъ тѣмъ, что онъ не могъ перенести мысли, что отъ широкой, полной захватывающаго интереса жизни, которая такъ не надолго выпала ему на курсахъ, надо снова вернуться къ однообразной работѣ въ глухомъ селѣ среди грязи и мелкой обыденщины. Таково дѣйствіе на неуравновѣшенныя натуры оказываетъ ослѣпляющій блескъ внѣшней культуры послѣ тихой деревенской жизни. Другимъ весьма обычнымъ слѣдствіемъ неправильно понятыхъ призывовъ къ борьбѣ, неумѣренныхъ восхваленій свободѣ бываетъ отрицательное отношеніе учащихся въ народныхъ школахъ ко многимъ требованіямъ училищной дисциплины, возникновеніе на мѣстахъ конфликтовъ и вообще проявленіе того невѣжественнаго самомнѣнія, которое такъ портитъ людей и создаетъ столько затрудненій для мирнаго училищнаго труда. Въ образовательномъ отношеніи большинство учащихся въ народныхъ школахъ, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, обладаютъ низшимъ образовательнымъ цензомъ. Рѣдко между ними встрѣчаются лица съ законченнымъ среднимъ образованіемъ. При такомъ положеніи трудно рассчитывать на критическое отношеніе слушателей курсовъ къ словамъ лекторовъ. Все безъ разбору принимается на вѣру и тѣмъ хуже отъ этого.

А часто, очень часто чувствовалось, что учителя призываются на борьбу не просто съ невѣжествомъ, а съ тѣмъ, что нашимъ радикализмомъ считается невѣжественнымъ пережиткомъ и варварствомъ: вѣрой, народностью, патриотизмомъ. Конечно, этого прямо не говорилось по т. наз. независящимъ обстоятельствамъ, но повторяемъ недоказанное ясно чувствовалось. Вотъ почему когда съ кѣедры

шелъ сердечный призывъ В. М. Скворцова къ учащимъ о выступленіи ихъ на полприще миссіонерскаго дѣланія совмѣстно съ пастырями церкви, намъ не безъ основанія казалось, что слова его падали, къ сожалѣнію, на каменистую почву. Слишкомъ укоренился въ нашемъ обществѣ предразсудокъ, что дѣла вѣры, миссіи—спеціальное дѣло духовенства, до котораго мірянамъ нѣтъ никакого дѣла, что единственными миссіонерами современности должны быть только ученые. Насколько вреденъ для дѣла церковно-народной миссіи такой взглядъ, само собою понятно и оставлять его безъ вниманія никоимъ образомъ не слѣдуетъ. Въ міровой исторіи будущее принадлежитъ не тѣмъ, скажемъ въ противовѣсъ Фулье, кто окажется ученѣе, промышленнѣе, а тѣмъ кто окажется нравственнѣе. А весь трагизмъ нашихъ ученыхъ миссіонеровъ въ томъ и заключается, что, неопровержимо показываетъ исторія и статистика, съ движеніемъ науки и ростомъ промышленности въ ужасающей прогрессіи возрастаетъ безнравственность и преступность. Какая этому причина, пусть объ этомъ скажутъ они сами, но что же они за миссіонеры и что же это за миссія, если спутниками ея будутъ развратъ и преступления. Въ области возрожденія нравственности человѣчества наука беретъ на себя непосильную задачу и здѣсь сенсаціонные судебные процессы новѣйшаго времени, гдѣ обвиняемыми въ ужаснѣйшихъ по безсмысленной жестокости преступленіяхъ являлись изверги съ дипломами высшихъ учебныхъ заведеній, даютъ прекрасное свидѣтельство объ ученой миссіи и ея миссіонерахъ. Сохранить для народа христіанскую нравственность, которую такъ стараются расшатать разные непризванные учителя, составляетъ священную обязанность просвѣщенной части нашего общества, еще не порвавшей связи съ церковью и не утратившей основныхъ чертъ русской народной души.

Священникъ *Григорій Рудинскій*.

## Кризисъ въ самосознаніи современнаго духовенства.

На нивѣ Божіей, имѣющей быть вновь взораной и воздѣланой, видимъ мы теперь не могучихъ пахарей, тяжелой и твердой поступью идущихъ за своимъ плугомъ и сильной рукой направляющихъ желѣзо его въ глубокіе, еще нетронутые пласты земли;—мы видимъ людей колеблющихся, робко озирающихся «вспять», рука которыхъ неувѣренно держитъ рало (Лук. 9, 62).

Но не безсильны они, эти пахари, дѣлать дѣло Божіе; и не отъ слабости ихъ это происходитъ.

И силы они чувствуютъ въ себѣ; не лишены они и творчества, но увѣренности въ себѣ, но знаній, но умѣнья нѣтъ въ нихъ.

Великая эпоха новой жизни застала насъ, священниковъ, совершенно неподготовленными. Слишкомъ много великихъ вопросовъ принесла она съ собой, и какъ-то слишкомъ настоятельно поставила она для нашего рѣшенія все то, что накапливалось вѣками. И вотъ почему, совершая теперь трудъ свой, мы робко, неувѣренно, озираемся назадъ...

Мы боимся—какъ-бы не ошибиться, какъ-бы не принять одинъ предметъ за другой, ибо мы теперь не болѣе, какъ путники, идущіе въ предразсвѣтномъ туманѣ, когда самые простые предметы подчасъ теряютъ свои очертанія и принимаютъ неестественныя, фантастическія формы...

Вся вина наша въ томъ, что мы люди переходной эпохи... Мы люди такого времени, когда оставляется то старое, чѣмъ жили люди въ теченіе долгихъ вѣковъ, но и когда то новое, котораго ищутъ, еще не выработано, еще только намѣчено къ уясненію.

Есть въ исторической жизни каждаго народа такіе моменты, когда онъ, послѣ долгихъ испытаній, начинаетъ признавать тотъ или иной укладъ жизни, тѣ или иныя формы общежитія, устарѣвшими, и начинаетъ искать новыя, болѣе соответствующія его современнымъ потребностямъ духа.

Происходитъ «сдвигъ». Все государство, цѣлый народъ въ массѣ, сходитъ со своихъ историческихъ основъ и пе-

реходить на новые устои. Это почитается величайшим моментомъ въ духовной жизни народа.

Такое именно событіе имѣло мѣсто и въ нашей исторіи всего шесть лѣтъ тому назадъ, когда Государю Императору угодно было совершить великія преобразованія въ нашей жизни. «Сдвигъ» у насъ, въ Россіи, коснулся двухъ важнѣйшихъ областей: государственной и церковной. Могъ-ли кто-либо предполагать, что намъ, скромнымъ служителямъ сельскихъ алтарей Господнихъ, вдругъ придется принять участіе въ политической жизни страны? И, однако, согласно волѣ Монарха, мы выбирали и посылали представителей въ Государственные Думу и Совѣтъ. И теперь, не переставая со времени изданія Высочайшаго манифеста о вѣроисповѣдной свободѣ, намъ приходится по новому имѣть дѣло съ различными выступленіями уже воинствующаго сектантства, открыто стремящагося къ уравненію въ правахъ съ Господствующей Церковью.

И вотъ тутъ-то мы чувствуемъ себя робкими, неуверенными, неподготовленными, ибо никогда, за всю исторію русской церкви, дни не были такъ лукавы (Еф. 5, 16), какъ теперь, и никогда такъ не требовалось отъ служителей Слова того труднаго совмѣщенія въ себѣ мудрости змѣи и простоты голубиной, о которомъ говорится въ Евангеліи (Мѣ 10, 16), какъ теперь. И насколько насъ радуетъ сознаніе того, что Повидѣнію угодно было сдѣлать насъ современниками великихъ событій, поставить насъ у поворотнаго пункта нашей исторіи, настолько насъ пугаетъ и страшитъ и отвѣтственность за то, что на насъ тѣмъ самымъ возлагается.

Но скоро, надѣмся, все это пройдетъ... Разсѣются туманы, «начнетъ разсвѣтать, и взойдетъ зѣзда утренняя въ сердцахъ нашихъ» (2 Петр. 1, 19).

Если въ служителяхъ алтаря замѣчается мало энергіи, если въ сферѣ своей дѣятельности они мало интенсивны и даже исполнены слабостей, за то въ другой области, въ области своихъ намѣреній, чаяній, желаній они заслуживаютъ всяческой похвалы... Всякій скажетъ: этого мало... Но великій Златоустъ не разъ говорилъ: «любвеобилень Господь—и дѣла Онъ пріемлетъ, и намѣренія пѣлуетъ» (Слово на Пасху)... И вѣримъ мы, мы робкіе, неу-

вѣренныя, что намѣренія-то наши такъ чисты, возвышенны и прекрасны, что ихъ не возгнушается цѣловать любвеобильный Господь. И придетъ время, и дастъ намъ Онъ тогда и силу творить дѣла, достойныя Его святого имени и великаго нашего призванія. И время то недалеко... Вотъ мы уже слышимъ голосъ великаго Апостола, увѣряющаго насъ, что «ночь прошла, а день приблизился» (Римъ 13, 11). Вотъ уже первые лучи восходящаго солнца озаряютъ и золотятъ небосклонъ... И мы говоримъ другъ другу: вотъ скоро соберутся со всѣхъ концовъ нашего обширнаго отечества Архипастыри и пастыри на великое дѣло Божіе и подвергнуть они обсужденію всѣ великіе наболѣвшіе вопросы нашей жизни. И благодать Божія, почивающая на нихъ, дастъ Божественное истолкованіе ихъ рѣшеніямъ... И услышимъ мы вновь, по истеченіи многихъ вѣковъ, древнѣйшую формулу апостольскихъ постановленій: «изволися Духу Святому и намъ» (Дѣян. 15; 28) И тѣмъ драгоцѣнна будетъ для насъ та формула, что свидѣтельствовать будетъ о своемъ Божественномъ происхожденіи. И мы съ восторгомъ жаждущей души примемъ тѣ постановленія и уже съ увѣренностью, какъ Божественную волю, понесемъ ихъ въ народъ, ибо твердо будемъ знать, что не плодъ они вѣчно-заблуждающагося ума человѣческаго, что не въ діалектикѣ человѣческой родились они (1 Кор. 2, 4), но что на истинахъ тѣхъ лежитъ божественная печать Св. Духа.

И тогда твердо и увѣренно направимъ мы плугъ свой въ самое сердце народное, и вспашемъ по новому ниву Божію и возрастимъ сѣмя Божіе. И возвеселится пустыня и расцвѣтетъ, какъ нарциссъ (Ис. 35, 1). И тамъ, гдѣ росъ лишь колючій терновникъ, по слову древняго пророка, будетъ гордо вздвигаться къ нему стройный, царственно-величественный кипарисъ; тамъ, гдѣ росла только убогая, жгучая крапива, зацвѣтетъ зеленый благоухающій миртъ (Ис. 55, 13). Такъ вѣруемъ, о семъ молимся...<sup>1)</sup>

Священникъ *Ал. Трифилевъ.*

1) «Екатеринослав. Еп. Вѣд.», 1912 г. № 1.

## Къ столѣтію со дня кончины епископа Полтавскаго и Переяславскаго Теофана Шіянова.

24 сего января сего 1912 года исполняется столѣтіе со дня кончины второго епископа Полтавской епархіи Теофана Шіянова.

Уроженецъ предѣловъ нынѣшней Полтавской епархіи—именно Китай города, образованіе онъ получилъ въ Киевской академіи, по окончаніи которой проходилъ монашеское послушаніе въ Киево-Печерской лаврѣ. Затѣмъ онъ настоятельствовалъ въ нѣсколькихъ монастыряхъ Черниговской епархіи, съ 1800 по 1807 г., былъ епископомъ Чигиринскимъ, викаріемъ Киевской епархіи. Въ своей родной Полтавско-Переясловской епархіи епископъ Теофанъ епископствовалъ недолго—немного менѣе пяти лѣтъ съ начала 1807 по начало 1812 г. г. Здѣсь онъ оставилъ по себѣ добрую память архіерея простого въ своихъ личныхъ отношеніяхъ, любящаго частыя совершенія богослуженія, учительнаго. Между прочимъ, въ исторіи Полтавско-Переясловской семинаріи онъ памятенъ своимъ распоряженіемъ отъ 27 марта 1809 г., которымъ рѣшительно запретилъ тѣлесныя наказанія семинаристовъ (послѣ него было отмѣнено оно). Онъ-же совершилъ въ Полтавѣ 27 іюня 1811 г. чинъ освященія памятника въ память Полтавской побѣды, находящагося доселѣ въ кругломъ Александровскомъ саду.

Умеръ онъ въ загородномъ архіерейскомъ домѣ въ селѣ Андрушахъ близъ Переяслава, бывшаго тогда епархіальнымъ городомъ, 24 января 1812 года.

Въ предстоящій день столѣтія со дня кончины епископа Теофана 24 января сего 1912 года, вѣримъ, духовенство Полтавской епархіи помянетъ молитвеннаго сего іерарха, нѣкогда не мало потрудившагося для блага епархіи. Болѣе подробныя біографическія свѣдѣнія о преосвященномъ епископѣ Теофанѣ Шіяновѣ читатели „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ найдутъ въ 3 выпускѣ „Трудовъ Полтавскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета“, скоро имѣющимъ выйти въ свѣтъ.

## ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

**Съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей Полтавской епархіи.** 29 декабря въ Кафедральномъ Соборѣ преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго собора протоіереевъ и іереевъ совершена Божественная литургія, и послѣ нея Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Назаріемъ въ сослуженіи преосвященнѣйшаго Епископа Сильвестра и 70 священно-служителей совершенъ благодарственный молебенъ. Предъ началомъ молебна преосвященному Епископу Сильвестру прочитано привѣтствіе, поднесены отъ признательной ему церковно-школьной семьи св. анагія и наперсный крестъ. Послѣ богослуженія состоялась скромная трапеза.

Въ тотъ же день вечеромъ состоялось собраніе церковно-школьныхъ дѣятелей для разрѣшенія разнообразныхъ вопросовъ, вызываемыхъ текущей дѣйствительностью.

На другой день 30 послѣ божественной литургіи, совершенной въ Кресто-воздвиженскомъ монастырѣ, большинство участниковъ епархіальнаго торжества собрались въ покояхъ преосвященнаго настоятеля, гдѣ были сняты извѣстнымъ Полтавскимъ фотографомъ І. Ц. Хмѣлевскимъ.

Болѣе подробное описаніе церковно-школьнаго праздника будетъ помѣщено въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ.

**Отъѣздъ высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Назарія.** 7 января съ полуденнымъ поѣздомъ на Харьковъ высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Назарій отбылъ въ С.Петербургъ для участія въ засѣданіяхъ Св. Синода.

Предъ отъѣздомъ Владыки въ архіерейской церкви было совершено молебенствіе въ предстояніи Епархіальнаго Наблюдателя прот. о. Никанора Грифцева. Владыка сердечно простился со всѣми молящимися, пожелавшими ему счастливаго пути и благополучнаго возвращенія, которое ожидается къ будущей Пасхѣ.

Поѣздъ опоздалъ на 35 м. Въ ожиданіи поѣзда высокопреосвященнѣйшій архіепископъ вмѣстѣ съ преосвященнымъ викаріемъ посѣтили двуклассную церк.-прих. школу при ст. Полтава Юж. ж. д.

Проводить Владыку собрались градское духовенство и,

представители духовно-учебных заведений и епархіальных учреждений.

**Симпатичное начинаніе.** На рождественскихъ святкахъ въ покаяхъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія состоялось собрание приглашенныхъ изъ градскаго духовенства.

Въ собраніи шла рѣчь о современныхъ нуждахъ церковно-религіозной жизни епархіи и о мѣрахъ, необходимыхъ къ возможно лучшему ихъ удовлетворенію.

Коснулись, между прочимъ, и одного изъ назрѣвшихъ и наболѣвшихъ вопросовъ — о вредѣ, который причиняетъ русскому народу его врагъ — „пьянственный змій“. Врагъ этотъ успѣшно дѣйствуетъ по всему необъятному простору нашей матушки Россіи. Онъ губитъ здоровье, разстраиваетъ семью, расточаетъ имущество.

Сколько преступленій совершено въ пьяномъ видѣ, сколько людей искалѣчено, сколько жизней загублено. Трудно учесть весь вредъ, происходящій отъ пьянства. Его вліяніе простирается на все цѣлыя поколѣнія, дѣти страдаютъ за родителей и родители за дѣтей.

И вотъ, изыскивая мѣры для борьбы съ этимъ страшнымъ врагомъ, Владыка Назарій высказалъ симпатичную мысль, которая всѣми присутствовавшими была встрѣчена очень сочувственно.

Владыка предложилъ духовенству самому стать во главѣ этой борьбы и для болѣе успѣшнаго веденія ея совершенно отказаться отъ употребленія какихъ-либо спиртныхъ напитковъ.

По мысли Владыки, сдѣлать это необходимо не потому, чтобы духовенство само страдало этимъ порокомъ, или что бы ему самому не могли бросить упрека: „врачу, испѣлся самъ“! По наблюденію Владыки, какъ въ г. Полтавѣ, такъ и во всей епархіи, за самыми рѣдкими исключениями, — ибо въ семьѣ не безъ уroda, — духовенство отличается вообще трезвостью.

Но скорбя и сожалея о немощной братіи, и желая ей помочь, духовенство должно совершенно отречься отъ спиртныхъ напитковъ, чтобы своимъ личнымъ примѣромъ оказать болѣе живое и дѣйственное вліяніе на слабыхъ и немощныхъ. Важное значеніе имѣетъ и большую помощь колеблющимся принесетъ живой и наглядный примѣръ

полнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ не только во время общественныхъ трапезъ, но и въ своемъ домашнемъ обиходѣ, во всѣхъ случаяхъ личной жизни.

Высказавъ эту мысль, Владыка тотчасъ же намѣтилъ и путь ея практическаго осуществленія. Онъ предложилъ представителямъ градскаго духовенства открыть въ г. Полтавѣ общество трезвости и поручилъ градскому благочинному составить уставъ такого общества, который и будетъ разсматриваться въ ближайшемъ пастырскомъ собраніи. Когда уставъ будетъ выработанъ, то предположено разослать его чрезъ о. о. благочинныхъ во всѣ приходы епархіи для руководства при открытіи обществъ трезвости.

Нельзя не привѣтствовать этого симпатичнаго начинанія нашего Владыки Назарія, столь заботливо относящагося къ нуждамъ епархіи, и не пожелать, чтобы все духовенство епархіи живо откликнулось на этотъ благой починъ архипастыря и приняло бы участіе въ совмѣстной планомѣрной борьбѣ съ главнымъ врагомъ народнаго благосостоянія—пьянствомъ.

И дай Богъ, чтобы въ недалекомъ будущемъ вся Полтавская епархія была покрыта цѣлою сѣтью обществъ трезвости!.. („Полт. Вѣст.“)

**Къ вопросу о всеобщемъ обученіи.** Директоръ народныхъ училищъ Полтавской губерніи разослалъ инспекторамъ начальныхъ училищъ циркуляръ, основанный на распоряженіи попечителя Кіевского учебнаго округа отъ 12 дек., о томъ, чтобы инспектора выработали незамедлительно школьныя сѣти для городовъ Полтавской губерніи съ такимъ расчетомъ, чтобы въ начальныхъ училищахъ могли обучаться всѣ дѣти школьнаго возраста. Проектируемые школы должны быть построены за счетъ городскаго и земскаго самоуправленія. Въ случаѣ отсутствія средствъ у городовъ и земствъ, къ нимъ на помощь приходитъ казна.

Независимо сего отъ казны будетъ выдано по 390 руб. на каждый школьный комплектъ (комплектъ этотъ состоитъ изъ 50 учениковъ), въ томъ числѣ 360 руб.—жалованье учителя и 30 руб.—жалованье законоучителя. Послѣдній, однако, долженъ получать не менѣе 60 руб. въ годъ. Если школа двухкомплектная, то законоучитель

будеть получать 60 руб. отъ казны: если же однокон-  
плектная, то 30 руб. отъ казны и 30 руб. отъ города  
или земства.

Представителямъ духовенства въ городскихъ самоуп-  
равленіяхъ и мѣстнымъ церковно-школьнымъ дѣятелямъ  
нужно приложить всѣ зависящія мѣры ко внесенію церковно-  
приходскихъ школъ въ школьную сѣть. Несвоевременное воз-  
бужденіе ходатайства и обжалованье въ случаѣ неудовлет-  
воренія его можетъ тяжело отозваться на школахъ, не-  
вошедшихъ въ сѣть.

**Покушеніе на ограбленіи церкви.** Въ м. Глобино,  
Крем. у., полиція задержала кр. Ивана Синягина, по-  
кушавшаго на ограбленіе церкви.

При задержаніи Синягинъ, сознавшись въ преступленіи,  
назвалъ своего соучастника кр-на Данила Онищенко,  
служащаго, также какъ и онъ, на Глобинскомъ сахар-  
номъ заводѣ. Онищенко заявилъ, что участіе его въ по-  
кушеніи на кражу изъ церкви заключается лишь въ по-  
купкѣ отмычки, которымъ Синягинъ отпиралъ замокъ  
въ дверяхъ церкви.

Произведеннымъ тотчасъ обыскомъ, въ общей корзинѣ  
задержанныхъ найдено было шесть отмычекъ, специально  
изготовленныхъ изъ гвоздей. Въ концѣ-концовъ еще вы-  
яснилось, что оба преступника, будучи задержаны за  
крупную кражу въ м. Каховкѣ, Днѣпровск. у., взломали  
стѣну „арестантской“ и бѣжали. (П. Г.)

**Мятель.** Съ 26 декубря по 1 января въ Полтавской  
губерніи свирѣпствовала сильная мятель. Небывалые  
снѣговые заносы засыпали дороги затрудняли движе-  
ніе желѣзно-дорожныхъ поѣздовъ.

Это стихійное бѣдствіе не обошлось безъ человѣче-  
скихъ жертвъ. Скорбные столбцы газетъ пестрятъ сооб-  
щеніями о замерзшихъ во время этой снѣжной бури.

## ПРОЩАЛЬНОЕ СЛОВО

отцу Протоіерю Николаю Львовичу Копѣ-Овдѣнко. <sup>1)</sup>

*«Претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ».*

Отецъ Николай! Дорогой и милый отецъ Николай Львовичъ! Какъ то странно и до боли жутко сознавать, что мнѣ суждено говорить тебѣ надгробное слово; мнѣ, — который столь часто видѣлъ тебя и, до твоей болѣзни, почти ежедневно бесѣдовалъ съ тобой; мнѣ, — который такъ много слышалъ отъ тебя добрыхъ указаній, совѣтовъ и наставленій. Говорить надъ тобой и въ то же время сознавать въ глубинѣ души, что никогда уже больше не раскроются эти милыя уста для братскаго поцѣлуя и дружескаго совѣта, что никогда уже не посмотрятъ на меня сквозь стекла очекъ эти умные съ скрытымъ юморомъ глаза! Никогда! Вѣдь только представить себѣ, что никогда!

А давно-ли, давно все это было иначе?

Вотъ ужъ поистинѣ, «что есть человѣкъ, еже помниши его или сынъ человѣческій, яко посящаеши его?» Но «не говори, его ужъ нѣтъ, а съ благодарностію-быль.» Ты умеръ и какъ бы ушелъ отъ насъ, но окончательно исчезнуть для насъ, совершенно позабыться нами ты не можешь. Ни этотъ открытый гробъ не оторветъ тебя отъ насъ, ни глубокая, холодная могила въ Лубнахъ не скроетъ тебя отъ любви нашей. Ужъ слишкомъ рельефно ты врѣзался въ сознаніе наше, чтобы возможно было легко стереть образъ твой! Ужъ слишкомъ глубоко пустили ты корни въ наше сердце, чтобы можно было легко вырвать твой обликъ изъ души нашей!

Что же, спрашивается, такъ привязало насъ къ тебѣ? Что такъ духовно породнило насъ съ тобою? Чѣмъ такъ властно поработилъ ты сердце наше? Добрый ты былъ, о. Николай! Безконечно добрый ты былъ! Ты былъ добрый не потому только, что нужно быть таковымъ, что этого требуетъ и твой пастырскій санъ и твое положеніе, какъ законоучителя. Нѣтъ! А просто «такъ», отъ приро-

<sup>1)</sup> Сказано при оплѣванні тѣла почившаго 12 дек. 1911 г.

ды души своей, «милостію Божіей» ты былъ добрый. И вопитанникъ гимнази, и свой братъ-іерей, и просто всякій знакомый твой находили въ тебѣ всегда готоваго помощника-совѣтника, который отъ сердца дастъ и слово наставленія и утѣшенія, практической помощи и совѣта. У тебя не было отказа никому, твое сердце было открыто для всѣхъ и всѣмъ въ немъ было мѣсто. Я не говорю ужъ о семьѣ, которую ты страстно любилъ, жилъ для нея, дышалъ ею. Я не говорю и о гимназической средѣ, на которую ты перенесъ тѣ же самыя чувства любви и сердечности. Нѣтъ, ты для всѣхъ, знавшихъ тебя, былъ свой человѣкъ. Доброе сѣмя сердца своего ты сѣялъ всюду, не справляясь предварительно о почвѣ, куда падало сно. Вотъ почему всѣ и любили тебя.

Семья обожала своего «папеньку», не надышалась имъ, не наглядѣлась на него. Особенно это обнаружилось въ дни болѣзни твоей: за полтора почти года этой страшной болѣзни ни слова ропота, ни тѣни гримасы или нетерпѣнія не срывалось съ устъ жены или дѣтей твоихъ. «Какъ папа? Не больно ли ему? Не нужно ли еще что-нибудь?» Все-для любящаго и любимаго отца!

Воспитанники твои при встрѣчѣ съ тобою еще издали радостно привѣтствовали тебя: «Здравствуйте, о. Николай!» Это не было для нихъ холоднымъ долгомъ, необходимой обязанностью ученика, а радостью, удовольствіемъ и наслажденіемъ. Твоя квартира въ вакаціонное время—и въ Лубнахъ и въ Полтавѣ—всегда полна была твоихъ окончившихъ питомцевъ. Тутъ были и молодые врачи, и юристы, и учителя, и вольноопредѣляющіеся,—и всѣ они несли своему бывшему законоучителю свои жизненные и радость и горе.

А мы всѣ твои знакомые? Вѣдь довольно было назвать только имя Николая Львовича и всегда на лицѣ у собесѣдниковъ появлялась радостная улыбка, выявлялось какое то внутреннее удовольствіе.

Такъ было при жизни твоей.

И мы вѣримъ и открыто говоримъ, что и теперь, послѣ смерти, многія сотни лицъ, узнавъ о кончинѣ твоей, совершать крестное знаменіе: «Дай, Господи, царство небесное о. Николаю!». И долго-долго будемъ мы, іерей, читать

на подаваемыхъ записочкахъ въ оупокоеній протоіерея Николая».

Ты отдавалъ сердце ближнему и мы невольно платили тебѣ тѣмъ же.

Вотъ почему и смерти ты не очень боялся. Если ты и страшился ея, то потому лишь, что семья остается неустроенной и безъ всякихъ средствъ. А про свою кончину и будущую загробную жизнь ты такъ говорилъ: «Вѣдь Богъ милосердый есть и за гробомъ. Онъ, помиловавшій разбойника, простившій блудницѣ и принявшій покаяніе мытаря, ужели не проститъ своего служителя, грѣшнаго Ему іерея Николая? Вѣдь быть же этого не можетъ!» Послѣ такихъ и подобныхъ рѣчей какъ то ближе становился Богъ, больше хотѣлось и любить и прощать.

Лютая болѣзнь постигла тебя. По нашему, людскому, это было тяжкое горе, страшное несчастье, непередаваемая напасть, а въ путяхъ Промысла Божія это было — вѣрится намъ — то горнило, которымъ очищался духъ твой. Ты былъ человекъ, и многое — человеческое было не чуждо тебѣ. Не въ цѣляхъ — ли очищенія духа твоего было послано тебѣ испытаніе сіе? Какъ въ горнилѣ благородный металлъ очищается отъ негодной примѣси, какъ огонь лишь дѣлаетъ его чистымъ и цѣннымъ, такъ и душа твоя въ этомъ горнилѣ мученій земныхъ очищалась для царствія Божія. Вѣдь полтора почти года такихъ страданій и такихъ мукъ, при видѣ которыхъ у посторонняго текли слезы горести, ужели все были посланы Богомъ? Нѣтъ! Сколько бы разъ за этотъ скорбный періодъ мы ни приходили къ тебѣ, всегда видѣли уголь спальной твоей полный иконъ святыхъ, зажженную лампадку передъ ними, и тебя, сидящаго и слушающаго или св. Евангеліе, или акаѳистъ, или житіе святаго. Тебя больного, утомляли разговоры наши, но ты готовъ былъ часами слушать чтеніе акаѳиста, и крупныя слезы въ это время текли по лицу твоему. О чемъ были слезы эти? Сіе вѣдомо лишь Господу Богу, да тебѣ, нашъ дорогой почившій!

И да позволено будетъ дерзновенно думать намъ, что не напрасны были слезы эти, не суетны въ очахъ Божіихъ страданія сія. Вѣрить хочется, что Милосердный Судія

простить тебѣ прегрѣшенія твоя, а эти вѣнки, въ такомъ изобиліи покрывающіе твой бѣлый гробъ, суть только отдаленные символы вѣнца небснаго. Вѣрить хочется, что въ сей часъ ты, радуясь, внимаешь молитвамъ нашимъ и безтрепетно ждешь суда Божія надъ тобой.

До свиданія же, дорогой о. Николай! До свиданья, служитель мира, любви и сердечности! До будущаго загробнаго свиданья!

А мы, оставшіеся въ живыхъ—отцы, братіе и сестры о. Господь—помолимся о почившемъ, да упокоитъ его Господь со святыми своими, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.

Священникъ. *А. Каменскій.*

## ПАМЯТИ

### о. Протоіерея Николая Львовича Копы- Овдѣнко.

Съ 13-го Декабря минувшаго 1911-го года на Лубенскомъ городскомъ кладбищѣ возвышается невысокій могильный холмикъ, осѣненный простымъ деревяннымъ (временнымъ) крестомъ. Это—послѣднее жилище тѣла почившаго въ Полтавѣ въ 3 часа дня 10-го Декабря минувшаго года о. Протоіерея Николая Львовича Копы-Овдѣнко, законоучителя 1-й мужской Полтавской Гимназіи.

Покойный былъ сынъ священника с. Любарцы Переяславскаго уѣзда. Родился въ 1861 году. Нисшее и среднее образованіе получены имъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Полтавской епархіи и законченъ степенью кандидата богословія въ Кіевской Духовной Академіи. И сразу же, по окончаніи ея, Николай Львовичъ былъ назначень, въ 1887 г., 5 октября, резолюціей Преосвященнаго Епископа Иларіона законоучителемъ и преподавателемъ русскаго яз. въ женское трехклассное училище при Ладинской женской обители Прилукскаго уѣзда. Въ семьѣ мѣстнаго монастырскаго священника о. Симеона Андріевскаго онъ взялъ себѣ и подругу жизни Александру Семеновну. Отсюда, по рукоположеніи въ санъ священника,

былъ назначенъ въ 1890 году законоучителемъ Лубенской мужской Гимназіи, гдѣ и пробылъ 14 лѣтъ. За лубенскій періодъ жизни онъ состоялъ членомъ Лубенскаго Отдѣленія Общества дѣтскихъ приютовъ В. И. М. Затѣмъ въ 1904 году былъ переведенъ въ Полтаву законоучителемъ 1-й мужской гимназіи, каковую должность и проходилъ до 30-го Августа 1910 года, когда его сразилъ и вывелъ изъ жизне-дѣятельнаго строя тяжкій апоплексическій ударъ, лишившій его рѣчи, правой руки и ноги. За Полтавскій періодъ своей жизни покойный проходилъ слѣдующія должности по Духовному Вѣдомству: Предсѣдателя Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища (отъ 29 окт. 1904 г. до 28 Іюня 1906 г.), Благочиннаго градскихъ церквей (отъ 17 Іюня 1908 г. до 3 Окт. 1909 года.) и члена Духовной Консисторіи (съ 24 Сент. 1909 года). Былъ цензоромъ проповѣдей. Въ теченіе своей 23 лѣтней службы почившій имѣлъ награды отъ набодренника до ордена Св. Анны 2-й ст. (получ. имъ въ 1908 г.)

Таковъ самый краткій *curriculum vitae* покойнаго, таковы тѣ главныя житейскія вѣхи, которыми опредѣлялся его жизненный путь.

Пишущему эти строки довелось не только вмѣстѣ служить съ Николаемъ Львовичемъ (въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ), но и близко знать покойнаго о. Николая, бывать у него почти ежедневно и обмѣниваться впечатлѣніями жизни отъ двухъ-трехъ отрывочныхъ фразъ до длинныхъ часовыхъ разговоровъ. Приводилось, живя въ одномъ городѣ, много слышать объ о. Николаѣ и отъ учениковъ его и родителей ихъ и отъ сослуживцевъ его. Самое главное, самое неотразимое въ о. Николаѣ, намъ думается, было то, что онъ неудержимо влекъ къ себѣ человѣка, влекъ своей простотой, естественностью обращенія и какой то удивительно—глубокой сердечностью. Онъ мѣрилъ окружающее прежде всего мѣркую чуткаго сердца, а не холодного разсудка. Въ немъ не было формализма должностнаго лица, а всегда былъ живой отзывчивый человѣкъ. Быть можетъ, иногда это и вредило покойному но перестроить свой душевный міръ онъ и не могъ и не хотѣлъ. Въ своей дѣятельности онъ всегда осуществлялъ высокую истину христіанства: суббота для человѣка, а не человѣкъ для субботы.

Намъ передавали очевидцы такой случай.— Въ большомъ собраніи шла рѣчь объ участи одной молодой жизни. Если поступить по буквѣ закона, то плохо пришлось бы тому, о комъ шла рѣчь, а если еще потерпѣть, еще подождать, то, быть можетъ, и плодъ принесла бы. „Долго говорили и “за,, и “противъ,, У одного, стоящаго на почвѣ закона, вырвалась фраза: „Мы законъ имамы»... «и по закону нашему долженъ есть умереть»—быстро перебилъ о. Николай. «Ну, нѣтъ! Я не хочу признавать такого закона, по которому онъ долженъ умереть: у насъ есть другой законъ, законъ любви, прощенія и милосердія. Вотъ какому закону дайте здѣсь мѣсто!» Эти горячія слова нашли себѣ отзвукъ въ сердцахъ присутствующихъ, и рѣшено было еще „подождать мало“. И будущее показало, что не ошиблись рѣшившіе такъ.

Да, онъ никогда въ жизни не только не сказалъ, но, вѣроятно, и не подумалъ: vivat Justitia pereat mundus! Какъ законоучитель, онъ былъ любимѣйшій наставникъ и ему не было отъ учениковъ, столь падкихъ на прозвища преподавателямъ, другого имени и названія, какъ «отецъ Николай». Любили его ученики, любили и родители ихъ. Первые видѣли въ своемъ «Батюшкѣ» справедливаго наставника, такого преподавателя, у котораго не было «на лица зрѣнія», не было своихъ любимчиковъ и пасынковъ. Каждый изъ учениковъ хорошо зналъ, что любой изъ нихъ могъ получить послѣ пяти—два и пятокъ послѣ двойки. Каждый глубоко вѣрилъ, что о. Николай всякое недоумѣніе рѣшитъ самъ, рѣшитъ его, и какъ справедливый преподаватель и какъ любящій отецъ, а не обратится съ формальной жалобой къ директору или инспектору. Если и дастъ выговоръ, и подчасъ серьезный и строгій, то сдѣлаетъ это по отечески, безъ портящаго поведеніе кондуита, безъ формальныхъ записей. Сдѣлаетъ это и съ справедливымъ гнѣвомъ но въ то же время скорбя своимъ сердцемъ за провинившагося.

Застѣнчивый настолько, что, въ присутствіи постороннихъ лицъ въ классѣ, едва могъ спрашивать учениковъ, онъ, оставаясь одинъ-на-одинъ съ классомъ, прекрасно, вдумчиво и картинно, по признанію самихъ учащихся, преподавалъ имъ Законъ Божій. Онъ могъ увлекаться своимъ предметомъ и увлекалъ свою дѣтски-юную аудиторію. Не

много говорилъ онъ и въ церкви, но то, что говорилъ, было кратко, просто, понятно и, главное, прочувствованно.

За такое отношеніе къ своимъ учащимся дѣтямъ любили его и родители ихъ. Намъ думается, что лучшимъ показателемъ этой любви къ покойному о. Николаю послужать слѣдующія выдержки изъ адреса, поднесеннаго 6 Декабря 1904 г. избранной жителями городами Лубень и его уѣзда депутаціей во главѣ съ предводителемъ дворянства И. Н. Леонтовичемъ и попечителемъ Лубенской Гимназіи княземъ Н. В. Шербатовымъ.— «Ваше Высокопреподобіе Высокочтимый и дорогой Пастырь о. Николай Львовичъ, читаемъ мы здѣсь. Волѣе 14 лѣтъ тому назадъ Вы были назначены законоучителемъ Лубенской Гимназіи и воспитателемъ вѣрренныхъ полеченію ея нашихъ дѣтей и все это время безсмѣно прожили среди насъ, отдавъ на служеніе молодому поколѣнію лучшіе свои годы.

Принявъ на себя друдъ законоучителя и религіозно-нравственнаго воспитателя дѣтей, Вы сьумѣли поставить себя по отношенію къ нимъ въ условія, при которыхъ дѣти увидѣли въ Васъ не зауряднаго учителя, сухого и требовательнаго педагога-чиновника, а старшаго знающаго брата, дѣтскимъ чутьемъ угадали въ Васъ любящаго друга незлобиваго, отзывчиваго отца, готоваго придти на помощь каждому, кто въ ней нуждался. Дѣти повали, что для Васъ они всѣ равны, что Вы относитесь одинаково строго, но сираведливо къ каждому изъ нихъ, христіанинъ,— ли онъ или иновѣрецъ, и каждый старался заслужить Вашу любовь и вниманіе.

Мы отлично знаемъ, что за Ваше ласковое и сердечное отношеніе къ дѣтямъ всѣ они были сильно привязаны къ Вамъ и любили Васъ. Да и возможно ли было и не любить Васъ, благороднѣйшій отецъ Николай? Мы не знаемъ случая, чтобы Вы когда нибудь отказали въ своей помощи, руководительствѣ, добромъ совѣтѣ и утѣшеніи всѣмъ, обращающимся къ Вамъ. Мы всѣ привыкли видѣть въ Васъ добраго, ласковаго отца-батюшку, неутомимаго труженика на общественной нивѣ, и любовь наша къ Вамъ и дѣтей нашихъ была искренняя и безгранична. Научая дѣтей нашихъ со школьной кафедры правиламъ вѣры, любви и нравственности, Вы весьма часто и съ церковной кафедры проповѣды-

вали слово Божіе, учили, какъ жить истинному христіанину, какъ ему вѣрить надлежитъ. Служеніе Ваше въ Церкви, высоко-чтимый о. Николай, отличалось всегда благоговѣйностью, привлекало массу молящихся: Благодаря Вашимъ заботамъ, церковь при Гимназіи внутри обновилась, приняла благолѣпный и благоустроенный видъ, разница значительно обогатилась.

Побуждаемые любовью и благодарностью къ Вамъ, высокочтимый нашъ пастырь, возымѣли мы желаніе какимъ либо вещественнымъ знакомъ выразить Вамъ нашу любовь, признательность и уваженіе, для чего испросили разрѣшеніе и благословеніе Архипастыря нашего Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на поднесеніе Вамъ золотого наперстнаго креста.

Да поможетъ Вамъ Богъ продолжать Ваше трудное служеніе на пользу Церкви, Царю и Отечеству, а намъ на утѣшеніе въ нашихъ дѣтяхъ! А св. Крестъ сей да будетъ служить знакомъ духовнаго единенія нашего, нашей къ Вамъ, о. Николай, любви, преданности и благодарности.» <sup>1)</sup>

Принимая св. Крестъ, растроганный о. Николай между прочимъ сказалъ: «Слушая все, высказанное Вами, я смущался, смущаюсь и теперь, но вмѣстѣ съ тѣмъ и радуюсь. Смущаюсь, сознавая, что при искреннемъ желаніи, я слишкомъ мало дѣлалъ для своихъ учениковъ. Радуюсь, что у Васъ и у многихъ изъ моихъ учениковъ, какъ Вы это высказали, осталась обо мнѣ добрая память. Я всегда любилъ своихъ учениковъ, любилъ ихъ искренно сознательно: радовался ихъ радостями и скорбѣлъ ихъ скорбями. Воспитывать-значитъ пробуждать и развивать жизнь духа, бороться со зломъ, дѣйствующимъ въ человѣкѣ, какъ медленная, но вѣрная отравка, сѣять въ душѣ сѣмена любви къ людямъ и правды, но гдѣ взять силы для этого? Только въ любви! Но любовь питается и поддерживается только любовью, сочувствіемъ и довѣріемъ. Вотъ почему для меня дорого и безцѣнно вниманіе Ваше. Я горжусь имъ! Дорогъ для меня и этотъ св. Крестъ. Онъ-святой символъ небесной любви и незлобія, будетъ мнѣ всегда

<sup>1)</sup> Подлинный текстъ адреса съ многочисленными автографами подписавшихся можно видѣть у вдовы покойнаго А. С. Копы-Овдѣенко.

напоминать, что только любовью и незлобіемъ и можно воспитать въ человѣкѣ человѣка. Да поможетъ мнѣ Богъ<sup>2)</sup>»

Въ день поднесенія ему св. Креста и адреса на его имя получено было и изъ Лубенъ болѣе 50 однихъ телеграммъ. Вотъ выраженія нѣкоторыхъ изъ нихъ.—«Въ лицѣ Васъ, дорогой о. Николай, мы потеряли самого лучшаго учителя.» «Самая дорогая мечта—опять быть Вашими учениками» (IV и V кл.)» Помнящіе, любящіе и благодарные питомцы Ваши желаютъ всякаго добра и счастья» (8-й классъ).

Удивительно ли, что когда отца Николая постигъ страшный ударъ, то вся 1-ая Полтавская Гимназія, какъ одинъ человѣкъ, «единими усты и единымъ сердцемъ», молилась о здравіи болящаго Протоіерея Николая<sup>3)</sup>. Онъ всегда проявлялъ заботливость о нуждахъ учащихся въ немъ дѣвочекъ. Какъ человѣкъ общества, это былъ веселый и остроумный собесѣдникъ. Въ рѣчахъ его чувствовался природный юморъ, мѣткость опредѣленія и добродушный смѣхъ. Появленіе его оживляло присутствующихъ, вливало какую то милую бодрящую струю.

Какъ предсѣдатель Совѣта Полтавскаго Епархіального женскаго Училища.

Проста и доступность для городскихъ не только священниковъ, но и діаконовъ и псаломщиковъ характеризовали его, какъ о. благочиннаго. Все выслушивалось, все принималось во вниманіе о. благочиннымъ. «Сира и вдова» знали, что ихъ нужды и интересны найдутъ откликъ въ сердцѣ добраго о. Протоіерея.

Но отдавая свои духовныя силы на эти побочныя должности, (предсѣдательство, благочиніе, цензорство и служба въ Духовной Консистоіи), о. Николай ни на минуту не забывалъ, что его главное поле дѣятельности—это Гимназія и ея питомцы. Тамъ онъ всецѣло жилъ, тамъ онъ спелна отдавалъ свои умственныя силы. И это учебное заведеніе благородно и достойно отвѣтило за его любовь къ нему: въ теченіе года больной получалъ полностью свое содержаніе изъ спеціальныхъ средствъ Гимназіи.

Въ ночь подъ 31-ое Августа 1910 г. тяжкое горе постигло семью Николая Львовича: кровоизліяніе въ мозгъ отняло и рѣчь и всю правую сторону тѣла о. Николая.

<sup>2)</sup> Сд. «Полтавскій Вѣстникъ» 1904 г. № 592.

Не смотря на всё усилія не тонько мѣстныхъ, но и кievскихъ медицинскихъ силъ, ни рѣчь, ни дѣятельность парализованныхъ членовъ не вернулись къ больному. Ему суждено было Господомъ Богомъ испить чашу 15-ти мѣсячныхъ тяжкихъ страданій, а семьѣ-звить свою любовь къ болящему мужу и отцу. Доселѣ живой, энергичный, дѣятельный человекъ былъ обреченъ или на полное безмолвіе или на непонятное для окружающихъ лепетанье; прикованъ къ креслу съ колесиками или въ лучшихъ случаяхъ подъ руки выводимъ женой и сыномъ на воздухъ или въ Покровскую церковь.

Сознавать свою полную безпомощность и въ то же время видѣть необезпеченность многочисленной семьи, страдать за себя, мучиться за нихъ, вспоминать прошлое и не видѣть просвѣта въ будущемъ—О! Вынести это могъ только глубоко вѣрующій человекъ. Переживать это, не впадая въ полное отчаяніе, можно было только лишь при условіи беззавѣтной любви и преданности окружающихъ. И право, же безъ преувеличенія можно сказать, что та маленькая комнатка, гдѣ обычно лежалъ или сидѣлъ больной, была той школой, гдѣ можно было, по слову поэта, «учиться вѣрить и любить». Весь передній уголь, обращенный къ Архіерейской церкви, былъ заставленъ, по его желанію, иконами и иконочками. Здѣсь неугасимо горѣла лампадка, лежали на наугольникѣ св. Крестъ и Евангеліе, а на сосѣднемъ столѣ-служебникъ, правильникъ и много-много акафистовъ. Если больной лежалъ, то глаза его были обращены и прикованы къ этому озаренному лампадой углу, а если сидѣлъ, то непременно въ креслѣ противъ этого святаго угла, а кто-либо изъ домашнихъ читалъ ему или св. Евангеліе или правильникъ, а чаще всего акафистъ. Больной слушалъ, пытался поднести правую руку къ челу для крестнаго знаменія, но та безпомощно падала внизъ... И крупныя-крупныя слезы катились изъ глазъ страдальца. О чемъ были эти слезы, одному Богу вѣдомо, но овѣ очищали душу больного, смягчали ему страданія, мирили съ его тяжелой долей и были жертвой за грѣхи прошлаго, иби «нѣсть человекъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ». Часы, длинные часы дней, вечеровъ, а иногда и ночей, проходили въ этомъ внутреннемъ самоуглубленіи, въ этомъ таинственномъ общеніи съ Богомъ.

Неизмѣнной сидѣлкой, чтицей и любящей сестрой милосердія была при этомъ жена покойнаго. Дѣти, какъ только были дома, ни на одну минуту не оставляли отца въ одиночествѣ: ласкали его, гладили, цѣловали и предугадывали его малѣйшее желаніе. И думалось со стороны, откуда у нихъ эта безконечная заботливость и безропотность? Откуда это все? Изъ одного лишь, изъ одного чистаго кристальнаго источника—изъ любви! Онъ отдавалъ все семьѣ, когда былъ здоровъ,—она все возвращала ему—больному. На одну чашку вѣсовъ жизни была брошена любовь отца, на другую—жены и дѣтей, и онъ дивно колебался въ равновѣсіи предъ очами Всевѣдущаго и Премилосерднаго. Посѣянное «о благословеніи» «о благословеніи и пожиналось»... Больного посѣщали родственники и знакомые. Не разъ навѣщала его и Архіепископъ Назарій. Очень часто бывали у него и монашествующая братія Архіерейскаго Дома. Всѣ эти посѣщенія вносили хоть нѣсколько бодрящее разнообразіе въ скорбную жизнь о. Николая.

Неотнократно во время болѣзни о. Николай причащался св. Христовыхъ Тайнъ; за недѣлю до смерти, точно предчувствуя ее, былъ особорованъ. 8-го послѣдоваль вторичный ударъ, а 10-го Декабря въ 3 часа дня, черезъ часъ по прочтеніи отходной, онъ предалъ духъ свой Богу.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## Объявленія.

Открыта подписка

НА НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналь „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣеть цѣлю освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, и также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

===== Посему въ ПРОГРАММУ журнала входятъ: =====

**Отдѣлъ I:** 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣрученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложении и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія* 9) *Русское сектантство*, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инславіе и иновѣріе.

**Отдѣлъ II:** 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

===== Въ журналѣ **принимаютъ участіе:** просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни. =====

### **КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ ЖУРНАЛА.**

1) **Годовая цѣна** журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., съ доставк. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) **Плата за объявленія** на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб.,  $\frac{1}{2}$  стран. 10 руб.,  $\frac{1}{4}$  стран. 5 руб.,  $\frac{1}{8}$  стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

4) Весь **литературный** матеріалъ для „ГОЛОСА ЦЕРКВИ“ надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва. Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Телеф. 172-76. **Ивану Георгіевичу Айвазову**“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

**Редакторы „Голоса Церкви“:** Намѣстникъ Чудова монастыря **архимандритъ Арсеній** и

Московскій епархіальный миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ**.

**Пріѣхавшая** съ Дона мастерица церковныхъ и священно-служительскихъ облачений, а также золотшвейныхъ издѣлій, принимаетъ заказы; здѣсь же принимается переписка церковныхъ синодиковъ славянскимъ шрифтомъ.

Монастыр. ул., Быстровскій переулокъ д. № II,  
кв. Ратшевской.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

**ВЪ СУКОННО-МАНУФАКТУРНОМЪ МАГАЗИНѢ**  
— ТОВАРИШЕСТВА —

**Ө. И. Комельгакъ и И. В. Герасименко,**

(бывшей А. В. Солениченко) по Шевченковской ул.,  
на Ново-Базарной площади въ помѣщеніи М. С. Рынденковой

*съ Среды 25 Января с. г.*

**ПРОДАЖА ОСТАТКОВЪ,**

а также и на оставшіеся отъ сезона:

**СУКОННЫЕ ШЕРСТЯННЫЕ ТОВАРЫ, ОДѢЛА,  
ПЛАТКИ И ДРУГІЕ ТОВАРЫ**

**ПОСТАВЛЕНА ЗНАЧИТЕЛЬНАЯ УСТУПКА.**

Т-во **Ө. Комельгакъ и И. Герасименко.**

---

СОДЕРЖАНИЕ: I. Поученіе въ недѣлю Мясопустную.—II. Всемирный конгрессъ народовъ и неправильныя сужденія о цѣляхъ и задачахъ православной миссій.—III. Кризисъ въ самосознаніи современнаго духовенства.—IV. Къ столѣтію со дня кончины епископа Полтавскаго и Переяславскаго Теофана Шіянова.—V. Изъ Епархіальной хроники.—VI. Прощальное слово отцу Протоіерею Николаю Львовичу Копѣ-Овдѣнко.—VII. Памяти о. Протоіерея Николая Львовича Копы-Овдѣнко.—VIII. Объясненія.

---

---

Редакторы, преподаватели семинарій: { *В. Терлецкій.*  
*В. Конопатовъ*

---

---

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 20 Января 1912 года

---

---

Полтава, электр. типографія Г. И. МАРЧЕВИЧА.