

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРЫЙ.

13—20 ІЮЛЯ

№ 29

1902 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

I. Награжденіе.

Резолюціею Ею Преосвященства награжденъ:

12 іюля, церковный староста села Мазикина, Корочанскаго уѣзда, *Симеонъ Гоковъ*—похвальнымъ листомъ.

II. Утвержденіе.

Резолюціею Ею Преосвященства утвержденъ:

11 іюля, крестьянинъ *Евфимій Заикинъ*—церковнымъ старостою къ церкви села Осоевки, Суджанскаго уѣзда.

III. Определенія на мѣста.

Резолюціею Ею Преосвященства определены:

12 іюля, безмѣстный псаломщикъ *Іаковъ Рыжковъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Ильинское, Тимскаго уѣзда; запасный надзиратель старшаго разряда *Димитрій Богатыревъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Прилѣпы, Ново-Оскольскаго уѣзда; 16 іюля,

бывшій воспитанникъ 3 класса Духовной Семинаріи *Леонидъ Курдюмовъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Стаканово, Щигровскаго уѣзда; временно исправляющій должность священника въ селѣ Вязовомъ, Грайворонскаго уѣзда, священникъ *Алексѣй Солодовниковъ*—на должность священника въ село Амонь, Рыльского уѣзда; 17 іюля, окончившій курсъ Духовной Семинаріи *Петръ Поповъ*—псаломщикомъ къ Успенской церкви слоб. Большой Халани, Ново-Оскольскаго уѣзда; заштатный псаломщикъ села Шиповъ, Обоянскаго уѣзда, *Николай Каракулминъ*—псаломщикомъ въ село Малыя Маячки, Обоянскаго уѣзда; учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ Духовной Семинаріи *Иванъ Солнцева*—священникомъ въ село Вѣломѣстное, Вѣлгородскаго уѣзда; 17 іюля, учитель приготовительнаго класса Старо-Оскольскаго духовнаго училища *Теодоръ Безпяткинъ*—священникомъ въ село Рѣпецкую Плату, Тимскаго уѣзда; 18 іюля, діаконъ села Нижне-Гурова, Щигровскаго уѣзда, *Константинъ Мачинъ*—священникомъ въ село Новиково, Старо-Оскольскаго уѣзда; псаломщикъ Успенско-Николаевскаго Собора, г. Вѣлгорода—въ село Гуйву, Суджанскаго уѣзда.

IV. У в о л ь н е н і я .

Резолюціею Его Преосвященства уволены:

13 іюля, священникъ села Мошеная, Грайворонскаго уѣзда, *Павель Федюшинъ*—за штатъ, согласно прошенію; 16 іюля, назначенный на священническое мѣсто въ село Амонь, Рыльского уѣзда, *Димитрій Пузановъ*—отчисленъ отъ предоставленнаго ему мѣста священника; 17 іюля, псаломщикъ Вознесенской церкви гор. Путивля *Николай Запольскій*—отъ должности псаломщика, согласно прошенію; священникъ села Сафоновки, Обоянскаго уѣзда, *Петръ Поповъ*—за штатъ, согласно прошенію.

Умершій: 17 іюля—заштатный діаконъ с. Сергіевскаго, Фатежскаго уѣзда, *Феохтистъ Праведниковъ*.

V. В а к а н с і и *).

а) С в я щ е н н и ч е с к і я:

- въ с. Rogozцахъ Тимскаго уѣзда,
- въ с. Серебрянкѣ Ново-Оскольскаго уѣзда,
- въ с. Борисовкѣ Льговскаго уѣзда,
- въ с. Мощеномъ Грайворонскаго уѣзда,
- въ с. Сафоновкѣ Обянскаго уѣзда,
- въ с. Слоновкѣ Ново-Оскольскаго уѣзда.

б) Д і а к о н с к і я:

- въ селлахъ: Масловѣ Курскаго уѣзда,
 - Андреевкѣ (Головинѣ),
 - Зиборовкѣ,
 - сл. Красной,
 - Дальней Игумновой,
 - Мазикинѣ,
 - Пяти-Яругахъ,
 - Ушаковѣ,
 - Черемошномъ,
 - Разумномъ,
 - Крутомъ Логѣ,
 - Журавлевкѣ,
 - Борисовкѣ,
 - Казачьей Лисичкѣ,
 - Мощеномъ,
 - Ивановской Лисицѣ,
 - Почаевѣ,
 - Глинкѣ,
 - Коровинѣ,
 - Романовѣ,
 - Сныткинѣ,
 - Коробкинѣ,
 - Сальномъ,
 - Нечаевѣ,
 - Казанскомъ,
 - Космодамианской, Неклюдово тожъ,
 - Терезовкѣ,
- } Вѣлгородскаго
уѣзда,
- } Грайворонскаго
уѣзда,
- } Дмитріевскаго уѣзда,
- } Кор.
уѣзда

*) Свѣдѣнія о приходлахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ селахъ: Соколовкѣ, Фощеватой, Сѣтномъ, Лозномъ, Холодной, Никольскомъ,	}	Корочанскаго уѣзда,
Кирѣевкѣ Льговскаго уѣзда,		
Артельномъ, Поповкѣ, Верхнемъ Березовѣ, Новой Безгинкѣ, Васильевомъ Долу, Бубновѣ,	}	Ново-Оскольскаго уѣзда,
Псинкѣ, Сырцевѣ, Долгомъ Колодезѣ, Дмитріевскомъ, Покровскомъ, Красномъ, Вышнихъ Пѣнахъ, Черкасскомъ, Сухой Солотинѣ,		
Князевѣ, Погаричахъ, Духановкѣ, Дьяковкѣ, Рыжевкѣ, Ревякинѣ, Клепалахъ, при Казанской церкви, Гвиштовомъ, Казацкомъ,	}	Путивльскаго уѣзда,
Пушкарномъ, Толпинѣ, Алексѣевкѣ, Глушковѣ,		
Кондровкѣ, Мѣловомъ,	}	Рыльскаго уѣзда, Старо-Оскольскаго уѣзда,
Груновкѣ, Введенской Бѣлицѣ, Мартыновкѣ,		

въ селахъ: Мяснянскомъ,
 Субботинѣ,
 Верховъѣ Бѣлаго-Колодезя,
 Кускинѣ,
 Нижне-Гуровѣ,
 Новыхъ Савинахъ,
 Спасскомъ,
 Знаменскомъ,
 Штевецѣ,
 Новоспасскомъ Фатежскаго уѣзда.

} Тимскаго
уѣзда,

} Щигровскаго уѣзда,

в) псаломщицкія:

въ г. Фатежѣ при Кладбищенской церкви,
 въ с. Шульгинѣ, Ходино тожъ,
 въ с. Волынцевѣ,
 въ г. Путивлѣ при Вознесенской церкви,
 въ сл. Ђздоцкой Старо-Оскольскаго уѣзда,
 въ г. Бѣлгородѣ при Успенско-Николаевскомъ Соборѣ.

} Путивльскаго уѣзда,

Разрядный списокъ

учениковъ Старооскольскаго духовнаго училища,
 составленный послѣ испытаній, бывшихъ съ 28
 мая по 13 іюня 1902 года и утвержденный резолю-
 ціей Его Преосвященства отъ 24 іюня за № 4450.

IV-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Поддубный Алексѣй Коркешкинъ Петръ Смирновъ Николай Михайловъ Алексѣй	} За очень хоро- шіе успѣхи и отличное пове- деніе награжда- ются книгами.	} Окончили полный курсъ духовнаго училища.
-----------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------

Разрядъ 2-й.

5. Притулинъ Кирилль Косминскій Евгеній	} Окончили полный курсъ духовнаго училища.
--------------------------------------------	-----------------------------------------------

- Романовъ Митрофанъ
Сергѣевъ Василій
Селивановъ Иванъ
10. Зиборовскій Василій
Даниловъ Иванъ
Панинъ Пареній
Андреевъ Павелъ
Григоровъ Андрей
15. Бѣляевъ Петръ
Өирсовъ Павелъ
Щеголевъ Александръ
Овчинниковъ Θεодоръ
Левицкій Владимиръ
20. Мячинъ Анатолий
Глаголевъ Аркадй
Лапшинъ Борисъ
Гіацинтовъ Николай
Мальцевъ Яковъ
25. Никифоровъ Василій
Корецкй Александръ
Мальцевъ Константинъ
Амелинъ Димитрій
Евдокимовъ Константинъ
30. Поповъ Никифоръ

Окончили полный

курсъ духовнаго

училища.

Имѣютъ держать переэкзаменовку:

Апошанскій Николай—по греческому языку.
Вишневскій Иванъ—по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Сковранскій Михаилъ—по греческому яз. и географіи.
Дашкѣевъ Веніаминъ—оставляется по прошенію на повторительный курсъ.

III-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Поддубный Петръ
Полянскій Александръ
Ивановъ Митрофанъ
Бѣленовскій Петръ
5. Апошанскій Михаилъ
Ивановъ Петръ

Награждаются
книгами.

Переводятся
въ IV-й классъ.

Разрядъ 2-й.

- | | | |
|--------------------------------------------------------|---|----------------------|
| Захаровъ Владимиръ | } | |
| Атоновъ Василій | | |
| Лисицынъ Павелъ | | |
| 10. Мильскій Николай | | |
| Богословскій Михаилъ | | |
| Благовѣщенскій Митрофанъ | | Переводятся |
| Өедюшинъ Михаилъ | | |
| Краснитскій Гаврилъ | | |
| 15. Дикаревъ Петръ | | |
| Мальцевъ Григорій | | |
| Поповъ Алексѣй | | |
| Поповъ Александръ | | въ IV-й классъ. |
| Ильинъ Василій | | |
| 20. Токмачевъ Константинъ | | |
| Родионовъ Илья | | |
| Козьевъ Николай | | |
| Божковъ Димитрій | | |
| Поповъ Василій—передержать по греческому яз. (устно). | | |
| 25. Яньшинъ Александръ—по русскому языку (устно). | | |
| Косминскій Александръ—по греческому и латинскому яз. | | |
| Лукинъ Михаилъ--по греческому языку (устно). | | |
| Покровскій Θεодоръ—по русскому письменному упражненію. | | |
| Положинцевъ Андрей—по славянскому языку. | | |
| 30. Жигуръ Николай | } | по греческому языку. |
| Успенскій Левъ | | |

Разрядъ 3-й.

Тимоновъ Григорій—по русскому письмен. упраж. и греческому языку (устно).

Бѣлогуровъ Алексѣй
Севериновъ Петръ

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

II-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Ивановъ Евгеній—награждается книгою и переводится въ III-й классъ.

Разрядъ 2-й.

- Мясищевъ Николай
Вознесенскій Леонидъ
Грунскій Павелъ
5. Коробкинъ Ѳедоръ
Солодовниковъ Сергѣй
Селивановъ Петръ
Дегтяревъ Филиппъ
Казанскій Павелъ
10. Лубошевъ Стефанъ
Ѳеофиловъ Константинъ
Гребенешниковъ Германъ
Сидашевъ Ѳедоръ
Шафрановъ Иванъ
15. Ушаковъ Николай
Рудневъ Митрофанъ
Зиборовскій Яковъ
Рудневъ Николай
Ивановъ Александръ
20. Демидовъ Владимиръ
Хорошиловъ Ѳедоръ
Васильевъ Константинъ
Максимовъ Стефанъ
Ивановъ Ѳедоръ
25. Поповъ Димитрій
Протопоповъ Сергѣй
Воронинъ Иванъ
Зеленинъ Петръ
Лимаровъ Иванъ
30. Истоминоу Георгій

Переводятся

въ III-й

классъ.

Карпитскій Алексѣй—передержать по греческому языку.

Разрядъ 3-й.

- Бобровскій Михаилъ—по русскому языку и ариѳметикѣ.
Автономовъ Валеріанъ—по русскому языку (устно).
Ѳедоровскій Сергѣй—по латинскому языку.
35. Емельяновъ Александръ—по греческому и латинскому яз.
Слюнинъ Владимиръ—по греческому и латинскому яз.
Мѣшковскій Анатолій—по русскому упраж. и греческ. яз.

Севериновъ Антонинъ
 Поповъ Митрофанъ

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

40. Ойрсовъ Александръ — держать экзаменъ послѣ каникулъ.
 Дьяконовъ Константинъ — увольняется по малоуспѣшности.

Коноваловъ Александръ
 Сергѣевъ Матвѣй

Увольняются за невзносъ платы за обученіе.

I-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Поддубный Михаилъ
 Рождественскій Димитрій
 Чунихинъ Яковъ

За очень хорошіе успѣхи и отличное поведеніе награждаются книгами.

Переводятся

Чунихинъ Николай

5. Гусakovъ Николай
 Никифоровъ Ѳеодоръ
 Дикаревъ Николай

во II-й классъ.

Разрядъ 2-й.

Ерошенко Александръ
 Истоминаъ Михаилъ
 10. Переяславскій Иванъ
 Переяславскій Михаилъ
 Васильевъ Павелъ
 Смирновъ Василій
 Гиацинтовъ Димитрій
 15. Зиборовскій Александръ
 Щеголевъ Николай
 Поповъ Александръ
 Жильцевъ Георгій
 Соколовъ Семень
 20. Емельяновъ Григорій
 Селивановъ Павелъ
 Ѳедюшинъ Веніаминъ

Переводятся

во II-й классъ.

Ивановъ Павелъ — передержать по русскому письмен. упраж.
 Богословскій Яковъ — по русскому языку.

25. Мѣшковскій Владимиръ — по русскому письменному упражненію и ариѳметикѣ.

Булгаковъ Николай — по русскому письмен. упраж.
 Діаконовъ Ѳедоръ — по ариѳметикѣ.

- Григоровъ Гавріиль—по русскому языку (устно).
 Ойрсовъ Анатолий—по ариѳметикѣ.
 30. Аушевъ Сергѣй—по русскому письменному упражненію и ариѳметикѣ.
 Бѣлявскій Константинъ—по славян. яз. и ариѳметикѣ.
 Андріевскій Николай—по священной исторіи и русско-славянскому языку.
 Діаконовъ Александръ—по русско-славянскому языку и ариѳметикѣ.
 Высотскій Митрофанъ—по свѣщ. исторіи и русскому языку (устно).
 35. Дагаевъ Георгій—по русскому письменному упражненію, славянскому яз. и ариѳметикѣ.
 Пузановъ Алексѣй—имѣеть держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------|---|----------------------------|
| 1. Ивановъ Анатолий
Зиборовскій Григорій
Васильчиковъ Петръ
Молотковъ Григорій | } | Награждаются книгами. | } | Переводятся въ I-й классъ. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------|---|----------------------------|

Разрядъ 2-й.

- | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----------------------------|
| 5. Гіацинтовъ Яковъ
Рудневъ Иванъ
Лимаровъ Павелъ
Высотскій Петръ
Пестряковъ Титъ
10. Поповъ Василій
Мячинъ Владимиръ
Нестеровъ Иванъ
Никитинъ Иванъ
Ѳедоровскій Веніаминъ
15. Орловъ Иванъ | } | Переводятся въ I-й классъ. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----------------------------|
- Переверзевъ Ѳедоръ—передержать по русскому языку.
 Дородницынъ Николай—по русскому языку устно и славянскому чтенію.
 Ковалевскій Андрей—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.



Разрядный списокъ

учениковъ Рыльского духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1901—1902 учебный годъ.

IV-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Крыгинъ Филиппъ
Деменковъ Стефанъ
Постниковъ Сергѣй
Матятовъ Иванъ
5. Лукьяновъ Георгій
Емельяновъ Михаилъ
Надеждинъ Владимиръ
Сердюковъ Григорій

Признаются окончив-
шими курсъ духов-
наго училища.

Разрядъ второй.

10. Давыденко Василій
Семеновъ Михаилъ
Лазаревъ Алексѣй
Соколенко Александръ
Крутиковъ Андрей
Килимовъ Николай
15. Владыковъ Павелъ
Бѣляевъ Иванъ
Шаринъ Виталій
Карасевъ Василій
Антоновичъ Леонидъ
20. Вознесенскій Семенъ
Курдюмовъ Михаилъ
Воиновъ Николай
Горловъ Михаилъ
Курдюмовъ Александръ
25. Курдяевъ Константинъ
Воцининъ Николай
Булгаковъ Александръ
Поповъ Михаилъ
Краснопольскій Григорій
30. Ключаревъ Владимиръ
Сахаровъ Порфирій
Покровскийъ Феодоръ
Архангельскій Леонидъ

Признаются окончив-

шими курсъ духов-

наго училища.

Внѣ разряда.

- | | | | |
|-----|---------------------|---|----------------------------------------------------------------------|
| 35. | Букасовъ Иванъ | } | Не держали экзамена по болѣзни; оставляются на повторительный курсъ. |
| | Вишневицкій Михаилъ | | |
| | Курдюмовъ Вячеславъ | | |
| 37. | Покровскій Николай | | |

III-й классъ.

Разрядъ первый.

- | | | | |
|----|---------------------|---|----------------------------------|
| 1. | Иножарскій Алексѣй | } | Переводятся въ четвертый классъ. |
| | Синицынъ Василій | | |
| | Коробковъ Яковъ | | |
| | Брежневъ Семенъ | | |
| 5. | Платоновъ Анатолий | | |
| | Мартыновъ Владимиръ | | |
| | Пальцевъ Александръ | | |
| | Курдяевъ Димитрій | | |
| | | | |
| | | | |

Разрядъ второй.

- | | | | |
|-----|-----------------------|---|----------------------------------|
| 10. | Терновскій Анатолий | } | Переводятся въ четвертый классъ. |
| | Недригайловъ Тихонъ | | |
| | Фроловъ Михаилъ | | |
| | Недригайловъ Петръ | | |
| | Цвѣтиковъ Александръ | | |
| | Рождественскій Иванъ | | |
| 15. | Курдюмовъ Павелъ | | |
| | Терновскій Вячеславъ | | |
| | Тихомировъ Сергѣй | | |
| | Тимоновъ Михаилъ | | |
| | Фатѣевъ Георгій | | |
| 20. | Моисеевъ Алексѣй | | |
| | Дукьяновъ Василій | | |
| | Поновъ Николай | | |
| | Коровяковскій Арсеній | | |
| | Өедосенко Валентинъ | | |

Назначаются переэкзаменовки:

- | | | | |
|-----|--------------------|---|----------------------------------|
| 25. | Емельяновъ Николай | } | Переводятся въ четвертый классъ. |
| | Арбузовъ Семенъ | | |
| | Истомина Викторъ | | |
| | Алексѣевъ Димитрій | | |
| | Ефремовъ Вячеславъ | | |

Назначаются переэкзаменовки:

- Чертковъ Иванъ—по ариѳметикѣ.
Кондратовъ Сергѣй
Медвѣдевъ Сергѣй
25. Поповъ Владимиръ
Хорошевъ Георгій
Байцуровъ Викторъ
Тимоновъ Леонидъ
Осеоѣловъ Леонидъ—по ариѳметикѣ.
- Переводятся въ
третій классъ.

Разрядъ третій.

30. Сабынинъ Владимиръ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ.
Никитинъ Михаилъ—по свящ. исторіи и латинскому языку.
32. Никитинъ Василій—по малоуспѣшности оставляется на повторительный курсъ.

I-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Преображенскій Алексѣй
Николаевскій Николай
Емельяновъ Иванъ
Рудневъ Иванъ
5. Шафрановъ Θεодоръ
Спасскій Николай 2-й
Бакриневъ Семень
Спасскій Николай 1-й
Ершевъ Михаилъ
- Переводятся во
второй классъ.

Разрядъ второй.

10. Хорошиловъ Θεодоръ
Мясоѣдовъ Василій
Родионовъ Андрей
Поповъ Александръ
Расторгуевъ Павелъ
15. Фатвевъ Димитрій
Мясоѣдовъ Николай
Арбузовъ Θεодоръ
- Переводятся во
второй классъ.

Назначаются переэкзаменовки:

- Кутиковъ Александръ—по ариѳметикѣ.
Раздольскій Константинъ—по славянскому языку.
20. Протопоповъ Павелъ—по русскому языку.
Троицкій Петръ—по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій.

Карасевъ Илья—по русскому и славянскому яз.

Городенскій Иванъ—по русскому и арифметикѣ.

Мильскій Евгений

25. Чефрановъ Валеріанъ

Курдюмовъ Аѳанасій

По малоуспѣшности
оставляются на по-
вторительный курсъ.

Внѣ разряда.

Гавриловъ Митрофанъ

Гривачевъ Павелъ

Ильинскій Петръ

30. Одинцовъ Рафаилъ

Не держали экзамена
по болѣзни; оставля-
ются на повторитель-
ный курсъ.

Шаринъ Ѳеоктистъ—представляется право держать экзаменъ
послѣ каникулъ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ первый.

1. Коробковъ Иванъ

Никаноровъ Алексѣй

Андріевскій Павелъ

Аристарховъ Аѳанасій

5. Хорошевъ Иванъ

Василевскій Михаилъ

Вѣляевъ Григорій

Николаевскій Германъ

Лебедевъ Михаилъ

Переводятся въ
первый классъ.

Разрядъ второй.

10. Крутиковъ Петръ

Булгаковъ Петръ

Яншинъ Іоиль

Поповъ Владимиръ

Поповъ Василій 1-й

15. Поповъ Василій 2-й

Будановъ Иванъ

Вознесенскій Георгій

Мильскій Сергѣй

Ничкевичъ Евгений

20. Букинъ Левъ

Курдюмовъ Николай

Никольскій Павелъ—перезэкзаменовка по Закону Божию.

Переводятся въ
первый классъ.

Разрядъ третій.

Никольскій Геннадій	}	По малоуспѣшности оставляются на по- вторительный курсъ.
Булгаковъ Николай		
25. Мухинъ-Садовскій Димитрій		
Святославскій Викторъ		

Внѣ разряда.

Азбукинъ Николай	}	Не держали экзамена по болѣзни; предоставляется право держать послѣ каникулъ.
Кучеровскій Павелъ		
Никитинъ Александръ		

30. Ржавскій Георгій—оставляется на повторительный курсъ.

Смотритель училища *Александръ Утѣхинъ.*

Отъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства.

Пожертвовано въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за разрѣшеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ, похоронить въ церковныхъ оградахъ:

- а) госпожу Подгорную двадцать пять 25 руб.
- б) села Яблонова, Корочанскаго уѣзда, дворянку
Е. Колливодо 25 руб.
- в) села Нижняго Гурова, Шигровскаго уѣзда,
крест. Е. Трубченкова 25 руб.
- г) села Ходина, Путивльскаго уѣзда, дворянку
Юденеву 25 руб.
- д) Помѣщикомъ Каньшинымъ 25 руб.

Секретарь, Священникъ *Н. Вишневскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ СОВѢТА КУРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Въ наступающемъ 1902—1903 учебномъ году приемныя испытанія дѣвицамъ для поступленія въ Курское Епархіальное женское училище имѣютъ быть произведены 16 и 17 августа, причемъ въ III и IV классы названнаго училища приема дѣтей вовсе не будетъ, за неимѣніемъ вакансій въ этихъ классахъ; въ прочіе же классы можетъ быть принято только 40 дѣтей, въ томъ числѣ въ I-ый классъ—28, во II—2, въ V—3 и въ VI—7.

Въ виду крайне ограниченнаго числа вакансій во всѣхъ классахъ училища, къ приемнымъ испытаніямъ для поступленія въ оное будутъ допущены исключительно только дочери духовенства Курской епархіи, имѣющія соотвѣтствующій классамъ возрастъ, имено: въ I классъ—не моложе 10 и не старше $12\frac{1}{2}$ лѣтъ, во II классъ—не моложе 11 и не старше $13\frac{1}{2}$ л., въ V классъ—не моложе 14 и не старше $16\frac{1}{2}$ л. и въ VI классъ—не моложе 15 и не старше $17\frac{1}{2}$ лѣтъ.

Прошенія о приемѣ дѣтей въ училище подаются на имя Совѣта училища. Послѣдній срокъ подачи этихъ прошеній—10 августа. Къ прошеніямъ должны быть приложены: 1) метрическія свидѣтельства или выписи изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи опредѣляемыхъ въ училище дѣтей и 2) медицинскія свидѣтельства о привитіи имъ оспы и о состояніи ихъ здоровья.

Требованія къ дѣтямъ на приемныхъ испытаніяхъ будутъ предъявляемы тѣ же, какія предъявлялись и въ прошломъ году. Программа этихъ требованій напечатана въ 22 № Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ официальной части, за прошлый 1901 годъ.

Дѣти, удовлетворительно выдержившія вступительный экзаменъ и зачисленныя въ тотъ или другой классъ училища, будутъ приняты въ училищное общежитіе, насколько позволитъ помѣщеніе въ ономъ, съ платою за полное содержаніе

150 руб. въ годъ, а сироты и дѣти бѣдвыхъ священно-церковнослужителей—бесплатно, или же съ уменьшеною платою. Обь освобожденіи отъ платы за содержаніе послѣднихъ, или обь уменьшеніи этой платы должны быть поданы въ Совѣтъ училища особыя прошенія съ приложеніемъ надлежащихъ свидѣтельствъ о семейномъ и имущественномъ положеніи родителей этихъ дѣтей.

Членъ Совѣта, Инспекторъ училища,

Протоіерей *М. Краснитскій.*



Правленіе Рыльского духовнаго училища симъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія духовенства Рыльского училищнаго округа, что на създѣ духовенства, имѣющемъ быть 21 августа сего года, предложены будутъ на обсужденіе създа слѣдующіе вопросы, утвержденныя Его Преосвященствомъ:

- 1) рассмотреть составленную Правленіемъ училища смѣту прихода и расхода по содержанію училища въ 1903 году.
- 2) избрать членовъ ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчета по содержанію училища въ 1902 году.
- 3) назначить время будущаго очереднаго създа, и
- 4) обсудить вопросъ обь устройствѣ при училищѣ собственной бани.

Смотритель училища *Александръ Утѣхинъ.*

Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Награжденія.—II. Утвержденія.—III. Опрежденія на мѣста.—IV. Увольненія.—V. Вакансіи.—VI. Разрядный списокъ учениковъ Старо-Оскольского духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ съ 28 мая по 13 іюня 1902 года и утвержденный резолюціей Его Преосвященства отъ 24 іюня за № 4450.—VII. Разрядный списокъ учениковъ Рыльского духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1901—1902 учебный годъ.—VIII. Отъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства.—IX. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій.*

П Р И В А В Л Е Н І Е

къ курскимъ епархіальнымъ вѣдомостямъ.

Ч А С Т Ъ Н Е О Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я

13—20 іюля

№ 29

1902 года.

О непрестанной молитвѣ.

Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго.

И приѣмъ (Господь Іисусъ Христосъ) пять хлѣбовъ и обѣ рыбѣ, возрѣвъ на небо, благослови (Мѣ. 14, 19).

Будемъ и мы, возлюбленные, возносить мысленныя очи свои на небо, будемъ непрестанно прибѣгать къ Богу и у Него просить благопотребнаго. Нѣтъ ничего равнаго молитвѣ: она и невозможное дѣлаетъ возможнымъ, и трудное—легкимъ, и неудобное—удобнымъ. Царь Давидъ свидѣтельствуеть о себѣ: *седмерицею днемъ хвалихъ Тя о судьбахъ правды Твоя* (Пс. 118, 164). Если же царь, обремененный безчисленными заботами, столько разъ въ день молился Богу: то какое оправданіе или прощеніе можемъ получить мы, которые имѣемъ гораздо болѣе свободнаго времени и не молимся Ему непрестанно, и притомъ тогда, какъ можемъ получить великую пользу? Въ самомъ дѣлѣ невозможно, чтобы человѣкъ, молящійся съ должнымъ усердіемъ и призывающій Бога непрестанно, когда либо впалъ въ грѣхъ.

Кто душою переселился на небо и такимъ образомъ Господа назвалъ своимъ, тотъ бесѣдуетъ съ Отцомъ Небеснымъ и молить Его о прощеніи грѣховъ своихъ, тотъ по самому упражненію въ такой бесѣдѣ отлагаетъ всякое житейское попеченіе и становится выше страстей человѣческихъ. Врага ли онъ встрѣтитъ послѣ молитвы? не будетъ смотрѣть на него, какъ на врага; красивую ли женщину увидитъ? не соблазнится:

потому что пламень, возженный молитвою, еще остается внутри его и отгоняет всякую порочную мысль. Но поелику намъ, какъ людямъ, свойственно впасть въ безпечность: то, когда пройдетъ часъ, другой и третій послѣ молитвы, и мы увидимъ, что возбужденный въ насъ молитвою жаръ готовъ охладѣть, обратимся тотчасъ опять на молитву и согрѣемъ охладѣвшую свою душу. И если будемъ дѣлать это въ продолженіе всего дня, разогрѣвая частымъ повтореніемъ молитвъ самыя промежутки между ними, то не дадимъ діаволу доступа къ нашимъ мыслямъ. Подобно тому, какъ во время трапезы, когда увидимъ, что приготовленная пища или вода остыла, мы ставимъ ее опять на очагъ, чтобы она поскорѣе нагрѣлась, будемъ поступать и здѣсь: на молитву, какъ бы на горячія уголья, будемъ полагать уста свои, и такимъ образомъ воспламенять душу свою къ благоговѣнію. И зодчіе, когда надобно строить зданіе изъ кирпича, по непрочности этого матеріала, связываютъ эту постройку желѣзными брусьями, и кладутъ ихъ на маломъ разстояніи, чтобы отъ частой перекладки этими брусьями связность кирпичей сдѣлать крѣпче. Это станемъ дѣлать и мы: перелагая всѣ житейскія дѣла свои частыми молитвами, какъ бы связями изъ брусевъ, мы со всѣхъ сторонъ оградимъ жизнь свою...

Но какъ возможно, скажешь, человѣку свѣтскому, озаченному житейскими дѣлами, молиться по три часа въ день и приходиться въ церковь? Возможно и весьма легко. Если нельзя придти въ церковь, то можно и призванному въ судъ помолиться, стоя тамъ предъ дверьми, такъ какъ для этого не столько нужно слово, сколько мысль,—не столько простертіе рукъ, сколько настроеніе души,—не столько извѣстное положеніе тѣла, сколько расположеніе духа. И мать пророка Божія Самуила — Анна была услышана не потому, что испускала громкій и сильный голосъ, а потому, что кротко вопіяла внутренно сердцемъ: *гласъ ея не слышашеся*, говорить Священное Писаніе (1 Цар. 1, 13); но Богъ услышалъ ее. Такъ поступай и ты: возстанай горько, вспомни о грѣхахъ, возри на небо, скажи мысленно: *помилуй мя Боже*,— и кон-

чена молитва твоя. Кто сказалъ: *помилуй*, тотъ совершилъ исповѣдь и созналъ грѣхи свои, потому что желать помилованія свойственно согрѣшившимъ. Кто сказалъ: *помилуй мя*, тотъ получилъ отпущеніе грѣховъ, ибо помилованный не наказывается. Кто сказалъ: *помилуй мя*, тотъ получилъ царствіе небесное, поелику Богъ, кого милуетъ, того не только освобождаетъ отъ наказанія, но и удостоиваетъ будущихъ благъ. Не станемъ же говорить въ свое оправданіе, что домъ молитвы не близко. Благодать Божія насъ самихъ содѣлала храмами Божіими; если только мы бдительны, то можемъ молиться всегда весьма легко. Можно и женѣ, сидя за прялкою или занимаясь тканьемъ, призывать Бога пламенно; можно и мужу, на торжищѣ и на пути, совершать усердныя молитвы; можно и трудящемуся въ мастерской вознести свою душу ко Господу, можно занимающемуся въ кухнѣ взирать умомъ на небо. Богъ не гнушается мѣстомъ: Онъ требуетъ только одного пламеннаго сердца и цѣломудренной души. А чтобы увѣриться тебѣ, что для молитвы требуется не извѣстное положеніе тѣла, мѣсто или время, но бодрственная мысль, послушай, какъ св. апостоль Павелъ, распростертый въ темницѣ, а не стоя прямо, помолившись съ усердіемъ, потрясъ темницу и поколебалъ ея основанія, устрасилъ темничнаго стража и привелъ его къ святому крещенію. Опять: царь Езекиа, не преклоняя колѣнъ, но лежа въ постели по причинѣ болѣзни и обратившись къ стѣнѣ, когда пламенною душею призвалъ Бога, тогда и отмѣнилъ произнесенный уже приговоръ, и получилъ прежнее здоровье. И это случалось не только со святыми мужами: разбойникъ, не стоя въ домѣ молитвы, но распростертый на крестѣ, немногими словами пріобрѣлъ царствіе небесное; одинъ въ тиглѣ и во рвѣ, другой во рвѣ и со звѣрями, иной даже во чревѣ китовомъ, призвавъ Бога, привлекалъ къ себѣ благоволеніе Господне.

Говоримъ это для того, чтобы убѣдить васъ чаще приходить во храмъ Божій и дома молиться непрестанно. Если же въ какое либо время или въ какомъ либо мѣстѣ мы будемъ находиться среди множества другихъ людей, и тогда не

престанемъ призывать Бога, въ надеждѣ получить не меньшую пользу и отъ мысленной молитвы. Если мы такъ настроимъ себя, то и настоящую жизнь проведемъ въ спокойствіи, и получимъ царствіе вѣчноблаженное. Аминь.



Свидѣтельства мужей апостольскихъ о трехъ степеняхъ церковной іерархіи и важность этихъ свидѣтельствъ.

(Окончаніе).

Неосновательно подвергалось сомнѣнію слѣдующее мѣсто XII гл. 1 посл. Климента Римскаго, къ Кориноянамъ: „(апостолы), проповѣдуя по различнымъ странамъ и городамъ, первенцевъ изъ вѣрующихъ, по духовномъ испытаніи, поставляли во епископы и діаконы для будущихъ вѣрующихъ“. Кажется, будто это мѣсто исключаетъ мысль объ апостольскомъ установленіи пресвитерской степени. Но если прочитатъ непосредственно слѣдующее у св. Климента продолженіе этихъ словъ, то легко понять, почему онъ не упоминаетъ здѣсь особо о пресвитерахъ, а подразумѣваетъ ихъ вмѣстѣ съ первою іерархическою степеню въ общемъ названіи— „епископы“. Такъ, —сказавши объ апостольскомъ установленіи епископской и діаконской степени, онъ присоединяетъ: „и это неновое установленіе, ибо много вѣковъ прежде писано было о епископахъ и діаконахъ. Такъ говоритъ Писаніе: поставлю епископовъ ихъ въ правдѣ и діаконѣ въ вѣрѣ (Ис. XL, 17)“. Очевидно Климентъ желалъ установленіе въ церкви іерархіи представить, какъ исполненіе пророчества Исаи и, стараясь строже выдержать параллель между тѣмъ и другимъ, говоритъ только про двѣ іерархическія степени, подразумѣвая подъ словомъ „епископы“ епископовъ въ собственномъ смыслѣ и пресвитеровъ. Въ связи съ тѣмъ же пророчествомъ Исаи у Климента и въ слѣдующей за этою главѣ называются тоже только

епископы и діаконы, хотя несомнѣнно, какъ мы видѣли, онъ различаетъ всѣ три іерархическія степени и тѣхъ лицъ, которыхъ онъ въ одномъ мѣстѣ называетъ епископами и должность ихъ епископствомъ, въ другомъ, — даже рядомъ стоящемъ, называетъ уже пресвитерами. Напр., въ XLIV гл. онъ говоритъ такъ: „не малый будетъ на насъ грѣхъ, если неукоризненно и свято приносящихъ дары будемъ лишать епископства“ и непосредственно присоединяетъ: „блаженны предшествовавшіе намъ пресвитеры...: имъ нечего опасаться, чтобы кто могъ свергнуть ихъ съ занимаемаго ими мѣста“. Очевидно въ обоихъ случаяхъ рѣчь идетъ о лицахъ, занимавшихъ одинаковыя іерархическія степени, между тѣмъ называются они разными именами.

Кромѣ Климента Римскаго указанія всѣхъ трехъ іерархическихъ степеней можно найти въ посланіи Поликарпа Смирискаго. Въ привѣтствіи онъ такъ говоритъ: „Поликарпъ и съ нимъ пресвитеры—церкви Божіей въ Филиппахъ; милость и миръ отъ Бога“. Ясно, что Поликарпъ отличаетъ себя здѣсь отъ пресвитеровъ, какъ высшее іерархическое лицо, какъ епископа церкви. При иномъ пониманіи, т. е. при признаніи тождества степеней епископа и пресвитера, такой оборотъ въ привѣтствіи Поликарпа нельзя удовлетворительно объяснить и слѣдовало бы ожидать прибавленія къ слову „пресвитеры“ опредѣленія— „другіе“ или „прочіе“. Въ XI гл. своего посланія онъ же, говоря о пресвитерѣ Валентѣ, замѣчаетъ, что онъ забылъ данный ему санъ. Кѣмъ же данъ былъ ему этотъ санъ?—Поликарпъ не упоминаетъ, но ясно, что здѣсь имѣется въ виду епископъ, отличительная черта служенія котораго состоитъ, между прочимъ, въ правѣ рукополагать пресвитеровъ. Слѣдуетъ здѣсь припомнить 5 ст. I гл. посл. къ Титу, гдѣ именно и указывается на принадлежащее епископу право рукополагать достойныхъ лицъ во вторую іерархическую степень.

Наиболѣе ясно выражена мысль объ отдѣльномъ существованіи въ первенствующей церкви каждой изъ трехъ степеней церковной іерархіи въ посланіяхъ Игнатія Богоносца. Такъ, въ IV гл. посл. къ Ефес., онъ, характеризуя согласіе

пресвитеровъ съ епископомъ, выражается такъ: „и ваше знаменитое, достойное Бога, пресвитерство такъ согласно съ епископомъ, какъ струны въ цитрѣ“. Въ посланіи къ Магnezійцамъ (VI гл.), приглашая своихъ читателей хранить согласіе, онъ еще прямѣе различаетъ церковныя іерархическія степени и указываетъ ихъ важное значеніе словами: „старайтесь дѣлать все въ единеніи Божиёмъ, такъ какъ епископъ предсѣдательствуетъ на мѣсто Бога, пресвитеры занимаютъ мѣсто собора апостоловъ, и діаконамъ, сладчайшимъ мнѣ, ввѣрено служеніе Иисуса Христа“. Въ VII гл. посл. къ Трал. читаемъ: „кто дѣлаетъ что-нибудь безъ епископа, пресвитера и діакона, тотъ нечистъ совѣстію“. Нужно вообще замѣтить, что въ посланіяхъ Игнатія Богоносца есть и еще много подобныхъ мѣстъ (напр. Трал. II и III гл.; Смир. VIII гл., къ Филад. привѣтствіе, и пр.), которыя здѣсь нѣтъ нужды приводить, такъ какъ существованіе всѣхъ трехъ іерархическихъ степеней въ вѣкъ мужей апостольскихъ на основаніи вышеизложеннаго не можетъ подлежать сомнѣнію.

Чѣмъ же объяснить часто безразличное употребленіе, какъ въ вѣкъ апостоловъ, такъ и ближайшихъ ихъ преемниковъ именъ „епископъ“ и „пресвитеръ“ при доказанной невозможности отрицать отдѣльное самостоятельное значеніе и тогда въ церкви тѣхъ степеней, которыя теперь носятъ это названіе? Какъ мы замѣчали, нѣкоторые на основаніи этого стараются доказать, что настоящія епископская и пресвитерская степени въ первенствующей церкви не составляли отдѣльныхъ степеней, а были одною степенью, которой и усвоилось названіе то епископской, то пресвитерской. Посмотримъ, насколько справедливо такое мнѣніе. Основаніе, изъ котораго стараются вывести его, кратко можно выразить такимъ образомъ: въ вѣкъ апостоловъ и ихъ преемниковъ (ближайшихъ) названія „епископъ“ и „пресвитеръ“ употреблялись одно вмѣсто другого, слѣдовательно тогда не было пресвитерской степени отдѣльной отъ епископской, а совмѣщались та и другая въ одной. Но можно ли изъ указаннаго основанія дѣлать такой выводъ? Очевидно, въ выводѣ сказано больше, чѣмъ основаніе даетъ на то право. Оно

позволяетъ только заключать, что въ первенствующей церкви не было еще установившейся терминологіи для обозначенія первыхъ двухъ іерархическихъ степеней—что совершенно справедливо,—и никакъ не болѣе; такъ какъ смѣшеніе извѣстныхъ терминовъ еще не доказываетъ смѣшенія и понятій, которыя стали впоследствии ими обозначать. Противоположное мнѣніе только тогда было бы справедливо, если бы было доказано, что имена „епископъ“ и „пресвитеръ“ и въ первенствующей церкви имѣли такое же установившееся значеніе, какое они имѣютъ теперь и при всемъ этомъ употреблялись бы въ ней безразлично. Между тѣмъ буквальное значеніе этихъ словъ не кладетъ между ними нагляднаго различія, и если они и стали впоследствии рѣзко различаться въ своемъ примѣненіи, то, конечно, только вслѣдствіе обнаружившейся нужды дать опредѣленное названіе каждой изъ первыхъ двухъ іерархическихъ степеней. По своему же буквальному значенію слово „епископъ“ можетъ относиться къ пресвитеру такъ же, какъ и къ епископу, такъ какъ и пресвитеръ обязанъ наблюдать и руководить своею паствою; равнымъ образомъ и названіе „пресвитеръ“ съ удобствомъ можно усвоить и епископу, какъ предстоятелю церкви, старѣйшему въ ней по своему сану. Въ первенствующей церкви, между прочимъ, не было и нужды разграничивать степени епископскую и пресвитерскую опредѣленными названіями, такъ какъ различіе ихъ и безъ того ясно сознавалось, что мы уже видѣли изъ приведенныхъ нами свидѣтельствъ мужей апостольскихъ. А, какъ извѣстно, чѣмъ яснѣе сознается различіе извѣстныхъ учрежденій, тѣмъ менѣе нужды давать имъ спеціальныя названія, и эти послѣднія устанавливаются часто спустя немалый срокъ, послѣ появленія самыхъ учрежденій. Сюда еще слѣдуетъ присоединить, что обязанности епископовъ и пресвитеровъ во многомъ сходны между собою: это, конечно, еще болѣе могло способствовать названію ихъ одними и тѣми же именами, при ясномъ однако представленіи различія этихъ іерархическихъ степеней. Въ такомъ именно смыслѣ объясняетъ употребленіе въ первенствующей церкви именъ „епископъ“ и „пресвитеръ“ одного вмѣсто другаго и

Св. Іоаннъ Златоустъ въ своемъ толкованіи на 1-е посл. къ Тим. (III, 2—8), которое (толкованіе) можно вполнѣ примѣнить и по отношенію къ писаніямъ мужей апостольскихъ. Тамъ онъ, поставивши вопросъ: „почему Апостоль послѣ того, какъ указалъ епископамъ, какія качества они должны пріобрѣтати и какихъ удаляться, тотчасъ начинаетъ говорить о діаконахъ, не упоминая о пресвитерахъ“,—отвѣчаетъ: „потому что между епископами и пресвитерами есть много общаго, и, слѣдовательно, что онъ (Апостоль) говоритъ относительно свойствъ епископа, то относится и къ пресвитерамъ“. Словомъ—употребленіе извѣстныхъ терминовъ одного вмѣсто другого—повторяемъ—никакъ не говоритъ и за смѣшеніе понятій, ими обозначаемыхъ. И въ Св. Писаніи мы видимъ, что апостолы иногда называются именемъ діаконъ или служителей Божіихъ (напр. 1 Кор. III, 4—5); на подобное же явленіе можно указать и въ посланіи Ігнатія Богоносца къ Филад., гдѣ онъ, выражая свое желаніе, чтобы для церкви Антіохійской былъ избранъ преемникъ ему, называетъ его однако „діакономъ“ (X гл.). Но смѣшивались ли когда либо христіанами апостолы и епископы съ діаконами? Едва ли кто рѣшится отвѣтить на это утвердительно, такъ какъ имя „діаконъ“ еще во времена самихъ апостоловъ получило свое разъ навсегда опредѣленное примѣненіе и въ строгомъ смыслѣ усвоилось только третьей іерархической степени.

Выводъ изъ сказаннаго такой: писанія мужей апостольскихъ не оставляютъ въ насъ сомнѣнія въ отдѣльномъ существованіи въ ихъ вѣкъ всѣхъ трехъ степеней церковной іерархіи (епископской, пресвитерской и діаконской). Соединяя этотъ выводъ съ прежде доказаннымъ, на основаніи тѣхъ же писаній, апостольскомъ установленіи въ церкви іерархіи вообще, мы должны признать, что всѣ эти степени ея несомнѣнно апостольскаго происхожденія.

NN.



Современное состояніе церковно-приходскихъ школъ въ Россіи.

Не прошло еще и двадцати лѣтъ со времени возрожденія на Руси церковно-приходскихъ школъ, призванныхъ къ бытію державною волею въ Божѣ почившаго Монарха Александра III 13 Іюня 1884 года, а между тѣмъ въ настоящее время церковно-приходскія школы обширною сѣтью покрыли все громадное пространство Россіи и съ несомнѣнною пользою служили и служатъ для первоначальнаго образованія и просвѣщенія свѣтомъ истины и православной вѣры многихъ милліоновъ русскихъ дѣтей. Какъ бы не нападали приверженцы министерской школы на недостатки церковныхъ школъ, но для насъ уже достаточно яркимъ доказательствомъ пользы, приносимой церковными школами нашему отечеству, является то, что онѣ, помимо министерской и другихъ школъ, ежегодно даютъ хотя бы простую грамотность болѣе, чѣмъ полумилліону русскихъ людей, и тѣмъ значительно подвигаютъ дѣло къ тому, правда, еще весьма далекому времени, когда на Руси, наконецъ, не будетъ взрослыхъ неграмотныхъ ¹⁾. Но не въ этомъ только, конечно, значеніе и польза церковно-приходскихъ школъ. Несомнѣнно, онѣ даютъ народу не только грамотность, но и достаточное на первый случай развитіе и образованіе и именно образованіе въ духѣ православной Церкви, искони дорогой сердцу простого русскаго народа и всегда служившей твердымъ оплотомъ государства. Вотъ почему школы эти быстро завоевали симпатіи народа и заставили, наконецъ, умолкнуть самыхъ ярыхъ противниковъ своихъ; вотъ почему и само государство, сознавая всю пользу и значеніе этихъ школъ, особенно покровительствуетъ имъ.

Начавъ (въ 1884 г.) свою созидательную работу съ по-

¹⁾ Развитіе церковныхъ школъ, говоритъ одинъ писатель, — особенно замѣтное за послѣднее время, даетъ твердое основаніе надѣяться, что вопросъ о всеобщемъ обученіи въ Россіи, возбужденный болѣе 200 лѣтъ тому назадъ, будетъ, благодаря церковной школѣ, разрѣшенъ практически гораздо скорѣе, чѣмъ это было бы возможно при другихъ условіяхъ, такъ какъ съ 1884 г. по 1898 г. число церковныхъ школъ, увеличилось болѣе чѣмъ въ 7 разъ, а число учащихся — въ 10 разъ См. журналъ „Церков.-прих. школа“ за 1900 г., Ноябрь, стр. 270.

собіемъ отъ казны всего только въ 55.500 руб., церковно-приходскія школы, благодаря усиленной и ревностной дѣятельности духовенства, поощреннаго самимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III, и благодаря обильнымъ пожертвованіямъ самого же духовенства и многихъ прихожанъ, весьма сочувственно отъосившихся къ повсемѣстному ихъ открытію, уже въ слѣдующемъ 1885 году подсчитали у себя мѣстныхъ средствъ до $\frac{1}{2}$ милліона. Съ этого времени матеріальное обезпеченіе церковныхъ школъ все болѣе и болѣе увеличивалось, а вмѣстѣ разрасталось и количество школъ. Въ 1886 г. отъ казны было отпущено еще 120.000 руб., въ 1887 г. прибавлено еще 122.000 руб., въ 1894 г. изъ казны отпущено единовременно 350.000 руб. и въ 1895 г.—еще 700.000 р. Къ этому времени мѣстныхъ средствъ считалось около $2\frac{1}{2}$ милліоновъ руб. Весь бюджетъ церковно-приходскихъ школъ въ 1895 году равнялся $3\frac{1}{2}$ милліонамъ руб. На десятомъ году своего существованія церковно-приходская школа уже почувствовала педъ собою довольно твердую почву, подсчитала свои силы и средства и заявила свои права. За 10 лѣтъ было выстроено для церковныхъ школъ 9200 собственныхъ домовъ, на 7 милліоновъ руб.; всѣхъ школъ къ этому времени было болѣе 30.000 разныхъ наименованій съ 927.000 учащихся; изъ этого числа около 28.000 были школы грамоты, около 12.000 —одноклассныя церковно-приходскія школы и 200 двухклассныхъ школъ ¹⁾. Школы грамоты давали только грамотность, церковно-приходскія—такъ называемое элементарное образованіе, а двухклассныя—начальное образованіе.

Но еще болѣе твердымъ путемъ пошло церковно-школьное дѣло съ 1896 г., когда церковно-приходская школа нашла возможнымъ явиться въ блестящемъ нарядѣ (въ видѣ церкви-школы) на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ и привлекла къ себѣ всеобщія симпатіи ²⁾. Съ этого года, благодаря ходатайству Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. По-

¹⁾ С. Рункевичъ. Русская церковь въ XIX в. См. также журналъ «Церковно-приходская школа» за 1900 г., кн. 4.

²⁾ М. И. Макаревскій. Церковная школа на всероссійской выставкѣ 1896 г., въ Н.-Новгородѣ. Сиб., 1897 г.

бѣдоносцева, на церковно-приходскія школы ассигнованъ былъ ежегодный отпускъ изъ казны въ 3.279.009 руб. ¹⁾ Начали открываться „второклассныя“ для подготовки учителей въ школы грамоты и, наконецъ, „церковно-учительскія“ — для приготовленія учителей въ церковно-приходскія школы. Государство приняло на себя половинное содержаніе каждой церковно-приходской школы и школы грамоты въ земскихъ губерніяхъ (первой—въ суммѣ 125 руб. и второй—въ суммѣ 50 руб.) и полное содержаніе „второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ учительскими и сельскохозяйственными курсами“. Прошелъ только годъ и церковныя школы получили еще 1.500.000 руб. ежегодной прибавки; въ 1899 г. разрѣшена еще прибавка въ 3¹/₂ милліона ²⁾, а въ 1900 году еще прибавлено изъ казны 1.859.605 р., такъ что къ концу XIX-го столѣтія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ стало отпускатся ежегодно болѣе 10 милліоновъ руб. Кромѣ того, мѣстныхъ средствъ собирается ежегодно свыше 5 милліоновъ руб. ³⁾. Такое громадное увеличеніе средствъ способствовало еще большому количественному и качественному процвѣтанію церковно-приходскихъ школъ. Къ концу XIX-го столѣтія въ вѣдомствѣ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ состояло болѣе 41.000 школъ; изъ нихъ школъ грамоты около 22.000 съ числомъ учащихся до 600.000 и церковно-приходскихъ около 19.000 съ числомъ учащихся до 900.000. Изъ числа церковно-приходскихъ школъ до 300 было учительскихъ и до 300 двухклассныхъ, немногимъ болѣе 100 образцовыхъ при духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Число собственныхъ зданій увеличилось до 12.000; многія школы построены въ видѣ церквей-школъ; свыше 1.000 церковныхъ школъ имѣ-

¹⁾ Святѣйшій Синодъ, утѣшенный такимъ успѣхомъ церковной школы, чрезъ особую депутацію отъ Училищнаго Совѣта, благословилъ св. иконами министра финансовъ С. Ю. Витте, согласившагося на отпускъ этой громадной суммы на церковныя школы, а также и тогдашняго государственнаго контролера Т. И. Филипова.

²⁾ Отпускъ этой прибавки по случаю китайскихъ событій былъ задержанъ вмѣстѣ со всѣми вообще новыми кредитами по всѣмъ вѣдомствамъ кромѣ военнаго, и только съ настоящаго года разрѣшенъ.

³⁾ Сюда входятъ пожертвованія церквей, монастырей, братствъ и частныхъ лицъ (2.812.000 руб.), крестьянскихъ обществъ (1.494.000 р.) и земствъ (797.000 р.). «Церк.-пр. школа» за 1900 г., кн. 4.

ють при себѣ общежитія. Общежитія обязательны для всѣхъ второклассныхъ школъ, причемъ квартира и обстановка для учащихся даровыя, а провизія доставляется ихъ родителями большею частью натурою.

Быстрое увеличеніе числа школъ не могло не отразиться на поднятїи уровня народнаго образованія и повышенїи процента грамотности народонаселенія Россїи. Нѣтъ нужды говорить объ успѣхахъ учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ продолженіе всего краткаго періода существованія церковныхъ школъ и центральнымъ, и мѣстными епархіальными управленіями предпринимались и предпринимаются всѣ возможныя мѣры и средства для наилучшей постановки обученія и для достиженія наилучшихъ успѣховъ учащимися ¹⁾.

Но нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что, вмѣстѣ съ образованіемъ, церковныя школы распространяють и сельскую культуру. Во многихъ церковныхъ школахъ велется практически обученіе сельскому хозяйству. При нѣкоторыхъ школахъ имѣются земельные участки, на которыхъ устраиваются сады, огороды, пасѣки и т. п. Садовъ въ послѣдніе годы было до 1000, огородовъ до 1500, до 100 пасѣкъ, до 30 червоводень, 20 виноградниковъ; 150 участковъ были заняты полевымъ хозяйствомъ. При 300 слишкомъ школахъ занимаются ремеслами, преимущественно кузнечно-слесарнымъ и столярно-токарнымъ. Почти всѣ женскія школы и до 3500 смѣшанныхъ школъ обучаютъ дѣвочекъ рукодѣліямъ, т. е. шитью, кройкѣ, вязанію, вышиванью, тканью и т. п. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ обученіе рукодѣлью производится по вечерамъ, обучаться приходятъ и взрослые дѣвушки и замужнія молодыя женщины. Въ нѣкоторыхъ школахъ идетъ обученіе иконописанію и живописи.

Не ограничивая своей миссіи образованіемъ собственно дѣтей, церковно-приходская школа несетъ религіозно-нравственное просвѣщеніе и вообще въ среду деревенскаго населенія. Во многихъ деревняхъ, гдѣ нѣтъ церквей, устроены церквешколы и такимъ образомъ дана крестьянскому населенію возможность присутствовать въ воскресные и праздничные дни

¹⁾ Въ числѣ этихъ средствъ однимъ изъ главныхъ и самыхъ важныхъ, по нашему мнѣнію, является устройство лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Курсы эти, какъ мѣстные епархіальные, такъ въ особенности центральные въ значительнѣйшихъ городахъ Россїи, немало способствуютъ подъему умственнаго развитія, обновленію энергіи и обмѣну мыслей среди учащаго персонала и способъ наилучшаго веденія учебнаго дѣла.

при богослуженіи, что особенно умилительно бываетъ для родителей, когда они видятъ и слышатъ здѣсь участвующими въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ своихъ же собственныхъ дѣтей. При большей части школъ, до 21.000, имѣются библіотечки для выѣкласнаго чтенія не только для учащихся, но и для вообще желающихъ. Кое-гдѣ устроены подвижныя библіотечки. До двухсотъ числится народныхъ библіотекъ-читалень. Въ нѣкоторыхъ школахъ, свыше 7000, устраиваются религіозно-нравственныя чтенія для взрослога населенія въ воскресные и праздничные дни. Читаютъ обыкновенно дневное евангеліе, исторію праздника, объясненіе молитвъ, заповѣдей, богослуженія, библейскую исторію, житія святыхъ, изъ отечественной исторіи, по сельскому хозяйству, гигиенѣ. Чтенія эти во многихъ мѣстахъ иллюстрируются картинами волшебнаго фонаря и сопровождаются пѣніемъ учащихся. Наконецъ, при нѣкоторыхъ школахъ (до 500) устраиваются воскресныя школы для тѣхъ, кто почему-либо не можетъ регулярно посѣщать школьныхъ уроковъ. Такова въ общихъ чертахъ картина дѣятельности церковно-приходскихъ школъ на пользу просвѣщенія народа.

Въ концѣ XIX вѣка церковно-приходскія школы имѣли случай предъ лицомъ всего міра заявить о своемъ существованіи и значеніи. Въ 1900 году на Парижской всемірной выставкѣ, въ числѣ экспонатовъ, имѣвшихъ въ виду характеризовать положеніе обученія и воспитанія у различныхъ народовъ, находились и церковно-приходскія школы Россійской Имперіи. Появленіе церковныхъ школъ на всемірномъ состязаніи—фактъ замѣчательный! Прошло всего только шестнадцать лѣтъ со времени возрожденія церковной школы у насъ на Руси, и эта школа смѣло идетъ на всемірный судъ, и не только присутствуетъ на всемірной выставкѣ, но и получаетъ высшую награду. Выставочныя жюри, разсмотрѣвъ представленные экспонаты, долженствовавшіе характеризовать положеніе у насъ церковно-школьнаго дѣла ¹⁾, присудили Синодальному Училищному Совѣту высшую награду (grand prix)—за широкое распространеніе народнаго образованія въ Россіи, за прекрасную организацію школьной статистики и за организацію снабженія школъ кнѣгами.

Даже такой сравнительно краткій обзоръ состоянія церковно-школьнаго дѣла на Руси въ концѣ XIX вѣка способенъ

¹⁾ Экспонаты были слѣдующіе: 1) статистическія данныя о числѣ и средствахъ содержанія церковныхъ школъ; 2) фотографическіе снимки различныхъ школъ и 3) изданіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. (Журналъ Церковно-Прих. школа» за 1900 г., Ноябрь).

дать ясное представлѣніе, какъ о быстрыхъ успѣхахъ этого дѣла, такъ вмѣстѣ и о высокомъ и благоплодномъ служеніи православнаго русскаго духовенства, съ любовію и преданностію безвозмездно трудившагося на пользу школьнаго просвѣщенія родного народа. Духовенство, можно сказать, съ честію выполняло и выполняетъ великій призывъ Царя-Миротворца, отдавъ на пользу сего святаго дѣла не только свою энергію и труды, но и оказавъ на первыхъ порахъ значительную, въ видѣ обильныхъ денежныхъ пожертвованій, матеріальную помощь этому тогда только еще нарождавшемуся дѣлу... Конечно, многія церковно-приходскія школы еще далеки отъ полного благоустройства, благодаря недостатку вполне образованныхъ учителей и учительницъ; далеки онѣ и отъ полного матеріальнаго обезпеченія, такъ какъ многимъ изъ нихъ и нынѣ приходится еще ютиться въ наемныхъ помѣщеніяхъ, тѣсныхъ и неудобныхъ, при весьма скромной и часто недостаточной учебной обстановкѣ. Но для устраненія перваго недостатка въ настоящее время уже приняты мѣры: въ № 15—16 „Церковныхъ Вѣдомостей“ напечатано Высочайше утвержденное положеніе о церковно-приходскихъ школахъ, въ которомъ церковно-учительскія школы поставлены на твердую почву, такъ какъ имъ предоставлены весьма значительныя права и преимущества. Нужно надѣяться, что время исправитъ и другія недостатки и усовершитъ это великое дѣло, лишь бы среди дѣятелей церковно-школьнаго дѣла никогда не ослабѣвала та любовь къ народу и та святая ревность къ просвѣщенію его свѣтомъ истины Христовой, которая всегда воодушевляла и нынѣ воодушевляетъ истинныхъ тружениковъ на этой нивѣ Господней.

«Минск. Епарх. Вѣд.»

Содержаніе:—1) О непрестанной молитвѣ.—2) Свидѣтельства мужей апостольскихъ о трехъ степеняхъ церковной іерархіи и важность этихъ свидѣтельств.—(Окончаніе).—3) Современное состояніе церковно-приходскихъ школъ въ Россіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печатать дозволяется 19 іюля 1902 года Цензоръ, Инспекторъ Курекаго Епархіальнаго жен. училища, Протоіерей *Михаилъ Краситскій*.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и П. Ваниныхъ.