

# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Издаются при Духов-  
ной Семинаріи.  
Выходятъ еженедѣль-  
но по субботамъ.

№ 51-й.  
17-го Декабря.

Годовая цѣна 6 р. 25 к.  
съ доставкой и перес.  
Подписка принимается  
въ Редакціи.

1916 г. | Часть официальная. | LVI г.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

*Опредѣлены: на священническое мѣсто*—къ Соборной церкви гор. Спасска, *на правахъ замѣстителя*, студентъ 1-го курса Московской Духовной Академіи бывшій священникъ села Ольковки, Тамбовскаго уѣзда, Михаилъ Молчановъ, 8-го декабря; *на діаконскія мѣста*—къ церкви села Польнаго Лашина, Козловскаго уѣзда, псаломщикъ села Монаенокъ, Лебедянскаго уѣзда, Викторъ Добровъ, 3-го декабря; къ церкви села Телѣженки, Лебедянскаго уѣзда, псаломщикъ-діаконъ Николаевской церкви села Демшинска, Усманскаго уѣзда, Александръ Павловъ 3-го декабря; *на псаломщическія мѣста*—къ церкви села Митрополя, Тамбовскаго уѣзда, и. д., бывшій псаломщикъ села Васильевскаго, Тамбовскаго уѣзда, Димитрій Синцеровъ, 1-го декабря; къ церкви села Рождества, Лебедянскаго уѣзда, и. д., бывшій псаломщикъ села Поганки, Тамбовскаго уѣзда, Иванъ Богоявленскій, 2-го декабря; къ церкви села Богородицкой Сурены, Козлов-

скаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Куликова, Усманскаго уѣзда, Феодоръ Шуриновъ, 3-го декабря.

*Перемѣнены, согласно прошенію:* священникъ села Башкирець, Темниковскаго уѣзда, Іоаннъ Ремизовъ *обратно* къ церкви села Нароватова, того же уѣзда, 24-го ноября; священникъ села Лаврентьева, Темниковскаго уѣзда, Александръ Рождественскій къ церкви села Кушекъ, того же уѣзда, 28-го ноября; діаконъ села Телѣженки, Лебедянскаго уѣзда, Сергѣй Калугинъ, съ возведеніемъ въ санъ священника, къ церкви с. Верхней Ярославки, Моршанскаго уѣзда, 1 декабря; псаломщикъ села Богородицкой Сурены, Козловскаго уѣзда, Василій Рогановъ къ церкви села Польнаго Лапина, Козловскаго уѣзда.

*Рукоположенъ во священника* къ Богоявленской церкви Вышенско-Кунденской второклассной школы псаломщикъ села Березовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Петръ Дружининъ, 2-го октября.

*Уволенъ за штатъ,* согласно прошенію, священникъ села Кушекъ, Темниковскаго уѣзда, Сергѣй Высокополянскій, 28-го ноября.

## СПИСОКЪ

пожертвованій, поступившихъ въ Духовную Консисторію  
на нужды войны

*съ 24-го октября по 24 ноября.*

1. Благочиннаго 4-го Кирсановскаго окр.  
за сентябрь мѣс. отъ причтовъ 44 р.

69 коп. и церковей 34 р. 76 к.

79 р. 45 к.

2. Настоятеля Кирсан. Александро-Невскаго монастыря—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ доход. за июль мѣсяць . . . . . 13 р. 64 к.
3. Благочиннаго Шацкаго город. окр.—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ доход. церкв. и причта с. Алѣева 2 руб. и съ доход. причта 1 р. 23 к. за августъ. . . . . 3 » 23 »
4. Настоятеля Кирс. Алексан.-Невскаго монастыря—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> за сентябрь . . . . . 15 » 58 »
5. Благоч. 2-го Спасскаго округа—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ доходовъ Казанской церкви с. Кириллова за августъ, сентябрь . . . . . 6 » 18 »
6. Благоч. 2-го Борисоглѣбскаго окр.—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ доходности причтовъ и церквей за сентябрь мѣсяць . . . . . 86 » 99 »
7. Благоч. 4-го Борисоглѣбскаго окр.—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ доходности причтовъ и церквей за сентябрь мѣсяць . . . . . 49 » 78 »
8. Благоч. 4-го Тамбовскаго округа—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисл. за августъ . . . . . 80 » 14 »
9. Помощ. Благоч. 3-го Темниковскаго округа—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ доходовъ причтовъ и церквей за августъ. . . . . 55 » 32 »
10. Благоч. Усман. городского округа—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ доходовъ церквей и причтовъ за сентябрь . . . . . 142 » 23 »
11. Благочиннаго 4-го Усманскаго округа—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отъ церквей и причтовъ за сент. 117 » 86 »
12. Благочиннаго 4-го Моршанскаго округа—тоже 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> за сентябрь . . . . . 125 » 67 »
13. Благочиннаго 2-го Козловскаго округа—тоже 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> за июль . . . . . 57 » 67 »

14. Тамб. Ревизионнаго комит.—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчис. изъ жалованія Ревизион. Комис. за сентябрь и октябрь . . . . .	3 р. — к.
15. Эконома Тамб. Архіер. дома—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отъ доходовъ съ монастыря за августъ . . . . .	29 » 23 »
16. Правленія 1-го Тамбовскаго Духовнаго училища—1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> изъ жалован. служ. за октябрь . . . . .	29 » 59 »
17. Совѣта Тамбовскаго Епархіальн. жен- скаго училища—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> изъ жалованія служ. за октябрь. . . . .	21 » 13 »
18. Благочиннаго 4-го Козловскаго окру- га—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ доход. причтовъ и церквей за сентябрь . . . . .	88 » 29 »
19. Темников. Отд. Тамбов. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ жалован. служащихъ за сентябрь . . . . .	14 » 50 »
20. И. д. Благоч. Борисоглѣбскаго город- скаго округа—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ причтовъ и цер- квей за сентябрь. . . . .	102 » 78 »
21. Благочиннаго 4-го Елатомскаго окру- га—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> за сентябрь . . . . .	79 » 79 »
22. Благочиннаго Шацкаго городского ок- руга—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> за сентябрь . . . . .	46 » 21 »
23. Настоятельницы Усманскаго Софійска- го монастыря—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> за сентябрь. . . . .	21 » 60 »
24. Благочиннаго 3-го Усманскаго округа 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ причтовъ и церквей за сентябрь	78 » 70 »
25. Благочиннаго 3-го Елатомскаго округа 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ причтовъ и церквей за сентябрь.	43 » 33 »
26. Благочиннаго 3-го Козловскаго округа 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ причтовъ и церквей за сентябрь.	137 » 19 »

27. Благочиннаго 1-го Елатомскаго окр.—  
2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причтовъ и церковей за сентябрь . . . . . 39 р. 14 к.
28. Благочиннаго 2-го Темниковскаго окр.—  
2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причтовъ и церковей за сентябрь. 76 » 72 »
29. Благочиннаго 1-го Кирсановскаго окр.—  
2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> за августъ . . . . . 58 » 41 »
30. 1-го Кирсановскаго округа—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причта и церкви села Лохмытовки за май . . . . . 4 » 50 »
31. 1-го Кирсановскаго округа—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причта и церк. села Лохмытовки за июль 2 » 50 »
32. 1-го Кирсановскаго округа—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> за июль съ причтовъ и церковей села Лохмытовки 2 р. 50 к., с. Глуховки 5 р. 43 к., с. Хилкова 2 р. 34, к. с. Хмѣлинки 1 р. 90 к. и села Верхней Оржевки 1 р. 86 к. 14 » 8 »
33. Благочиннаго Козловскаго городского округа 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причтовъ и церковей за сентябрь . . . . . 128 » 42 »
34. Липецкаго Отд. Епарх. Учил. Совѣта 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ учащихся за сентябрь . . . . . 80 » 50 »
35. Благочиннаго 3-го Борисоглѣбскаго округа—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причтовъ и церковей за сентябрь . . . . . 115 » 66 »
36. Настоятеля Борисоглѣб. „Хрѣнникова“ монастыря—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ дохода монастыря за сентябрь мѣсяць . . . . . 296 » 52 »
37. Благочиннаго 2-го Елатомскаго округа—  
2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причтовъ и церковей за сентябрь 27 » 1 »
38. Благочиннаго 6-го Тамбовскаго округа—  
за июль . . . . . 5 » 65 »

39. Благочиннаго 6-го Тамбовскаго округа — за июль . . . . .	12 р. — к.
40. Благочиннаго 6-го Тамбовскаго округа — за сентябрь . . . . .	91 » 99 »
41. Благочиннаго 2-го Кирсановскаго ок- руга за июнь, июль, августъ, сентябрь	110 » 58 »
42. Благочиннаго 1-го Шацкого округа — за августъ и сентябрь . . . . .	81 » 33 »
43. Благочиннаго 1-го Лебедянскаго окру- га—за августъ и сентябрь. . . . .	52 » 35 »
44. Настоятельница Кадомскаго монастыря 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> изъ доходовъ монастыря за ок- тябрь . . . . .	13 » 56 »
45. Настоятельница Темниковскаго мон. 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> изъ доходовъ монастыря за сентябрь .	41 » 52 »
46. Благочиннаго 5-го Тамбовскаго округа — 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> за сентябрь. . . . .	91 » 8 »
47. Эконома Тамбовскаго Архїерейскаго Дома—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ дохода монастыря за октябрь . . . . .	25 » — »
48. Эконома Тамбовскаго Архїерейскаго Дома 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ доходовъ монастыря за Сентябрь . . . . .	37 » 13 »
49. Правленія Серафимовскаго Тамбовскаго Духовнаго училища—1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> изъ жалованія учащихъ за октябрь . . . . .	26 » 33 »
50. Темниковскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ жалованія учащихъ за октябрь. . . . .	22 » 28 »
51. Шацкого Отдѣленія Училищнаго Совѣ- та—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ жалованія учащихъ за октябрь мѣсяць. . . . .	99 » 66 »

52. Благочиннаго 4-го Шацкого округа—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>  
съ причтовъ и церквей за сентябрь . 68 р. 31 к.
53. Благочиннаго 4-го Шацкого округа—  
2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе съ причта и церкви  
села Аладина за августъ мѣсяць . 3 » 33 »
54. Благочиннаго 4-го Шацкого округа—  
2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе съ причта и церкви  
села Саблина за августъ . . . . . 4 » 57 »
55. Козловскаго Отдѣленія Епархіальнаго  
Училищнаго Совѣта—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычетъ съ  
учащихъ за октябрь . . . . . 114 » 86 »
56. Благочиннаго 3-го Тамбовскаго окру-  
га—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причтовъ и церквей за  
августъ . . . . . 132 » 81 »
57. Благочиннаго 3-го Тамбовскаго округа—  
2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причтовъ и церквей за сентябрь. 78 » 74 »
58. Благочиннаго города Темникова—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>  
съ причтовъ и церквей за августъ . 18 » 68 »
59. Благочиннаго города Темникова—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>  
съ причтовъ и церквей за сентябрь . 19 » 19 »
60. Благочиннаго 5-го Моршанскаго окру-  
га—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причт. и церк. за сентябрь. 103 » 16 »
61. Благочиннаго 4-го Тамбовскаго округа—  
2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причт. и церкв. за сентябрь . 90 » 32 »
62. Благочиннаго 2-го Лебедянскаго окру-  
га—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причт. и церк. за сентябрь. 72 » 84 »
63. Благочиннаго 1-го Темниковскаго окру-  
га—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причт. и церк. за сентябрь. 24 » — »
64. Благочиннаго 7-го Тамбовскаго округа—  
2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причта и церкви села Василюв-  
скаго за май, іюнь, іюль, августъ и  
сентябрь . . . . . 12 » 50 »

65. Благочиннаго 7-го Тамбовскаго округа— 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ причт. и церковей за сентябрь.	85 р. 33 к.
66. Благочиннаго 7-го Тамбовскаго округа— 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ причт. и церк. за октябрь .	164 » 22 »
67. Казначей Эмеритальной кассы — 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> вычетъ изъ жалованія служащихъ кас- сы за октябрь . . . . .	1 » 56 »
68. Настоятеля Трегуляева монаст. 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ дохода за октябрь . . . . .	72 » 53 »
69. Моршанскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта — 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отъ жалованія учащихъ за сентябрь . . . . .	76 » 65 »
70. Лебедянскаго отдѣл. Училищнаго Совѣта 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отъ жалованія учащихъ за октябрь	42 » 60 »
71. Усманскаго Отдѣл. Училищнаго Совѣта 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отъ жалованія учащихъ за октябрь.	38 » 40 »
72. Настоятельницы Тамбовскаго Тулино- Софійскаго мон. — 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ доходности за октябрь . . . . .	22 » 14 »
73. Благочиннаго 1-го Кирсановскаго ок- руга—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ доходовъ причтовъ и церковей села Хилкова, Вячки, Колаиса, Несвицкаго, Хмѣлинц, Соколова, Би- бикова, Средней Оржевки, Верхней Ор- жевки за августъ мѣсяць . . . . .	23 » 83 »
74. Благочиннаго 1-го Кирсановскаго ок- руга 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> за июль мѣсяць съ причта и церковей села Колаиса и Несвицкаго	7 » 20 »
75. Настоятеля Шацкой Вышенской пусты- ни—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисл. съ дохода за октябрь.	56 » 90 »
76. Казначей Козловскаго Троицкаго мон. 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчислен. съ доходности за октябрь.	34 » 30 »



77. Благочиннаго 1-го Кирсановскаго округа 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причта и церкви села Несвицкаго за февраль . . . . . 2 р. 20 к.
78. Благочиннаго 1-го Кирсановскаго округа 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причта и церкви села Несвицкаго за мартъ . . . . . 2 » 20 »
79. Благочиннаго 1-го Кирсановскаго округа 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причта и церкви села Несвицкаго за апрѣль . . . . . 3 » 20 »
80. Благочиннаго 1-го Кирсановскаго округа 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причта и церкви села Несвицкаго за май . . . . . 2 » 20 »
81. Благочиннаго 1-го Кирсановскаго округа 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причта и церкви села Несвицкаго за июнь . . . . . 2 » 20 »
82. Благочиннаго 1-го Кирсановскаго округа 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причтовъ и церковей за сент. . . . . 79 » 95 »
83. Благочиннаго 3-го Шацкаго округа 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> за сентябрь . . . . . 58 » 65 »
84. Благочиннаго Города Елатъмы 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> за сентябрь . . . . . 13 » 71 »
85. Благочиннаго 5-го Козловскаго округа 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причтовъ и церковей за сентябрь. . . . . 86 » 94 »
86. Благочиннаго 6-го Козловскаго округа 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причтовъ и церковей за сентябрь 169 » 13 »
87. Благочиннаго 3-го Моршанскаго округа 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причтовъ и церковей за сентябрь и октябрь . . . . . 92 » 47 »
88. Борисоглѣб. Отд. Тамбов. Училищнаго Совѣта 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ жалованія служащихъ въ отд. и учащихся за сентябрь . . . . . 85 » 78 »
89. Начальницы Казанской жен. общин.

	2°/о съ доходности за октябрь . . . . .	17 р. 96 к.
90.	Настоятельница Кирсановскаго Оржевскаго монастыря 2°/о съ доходности за октябрь. . . . .	14 » 93 »
91.	Начальницы Моршанской женской общины 2°/о съ доходности за октябрь . . . . .	21 » — »
92.	Настоятельница Козловскаго Боголюбскаго монастыря 2°/о съ доходности за октябрь . . . . .	6 » 94 »
93.	Настоятельница Кирсановскаго Тихвин. мон. 2°/о съ доходности за сентябрь . . . . .	12 » 98 »
94.	Настоятельница Лебедянскаго Троекуровскаго монастыря 2°/о съ доходности за октябрь . . . . .	35 » 54 »
95.	Настоятельница Козловскаго Ахтырскаго монастыря 2°/о съ доходности за октябрь . . . . .	18 » 14 »
96.	Настоятельница Тамбовскаго Знаменскаго монастыря—2°/о съ доходности за октябрь . . . . .	21 » 58 »
97.	Благочиннаго 1-го Борисоглѣбскаго округа 2°/о съ доходности за сентябрь. . . . .	55 » 83 »
98.	Благочиннаго Тамбовскаго городского округа 2°/о за октябрь . . . . .	389 » 08 »
99.	Благочиннаго 2-го Тамбовскаго округа 2°/о съ причтовъ и церковей за сентябрь. . . . .	141 » — »
100.	Настоятеля Саровской пустыни—2°/о за сентябрь. . . . .	185 » — »
101.	Эконома Тамбовскаго Архіерейскаго дома 2°/о съ доходности за октябрь . . . . .	76 » 55 »

102. Благочиннаго 2-го Борисоглѣбскаго округа 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе причтовъ и церквей за октябрь . . . . . 168 р. 26 к.
103. Благочиннаго 2-го Усманскаго округа— 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> за сентябрь . . . . . 82 » 59 »
104. Благочиннаго 2-го Усманскаго округа 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причта и церкви села Бреславки за іюль . . . . . 5 » 96 »
105. Благочиннаго 2-го Усманскаго округа 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причта и церкви села Бреславки за августъ . . . . . 6 » 12 »
106. Благочиннаго Города Елатьмы—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причтовъ и церквей за первую половину 1916 г. . . . . 45 » 15 »
107. Благочиннаго 2-го Козловскаго округа—<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причтовъ и церквей за августъ . . . . . 115 » 74 »
108. Благочиннаго 3-го Спасскаго округа— за сентябрь и октябрь . . . . . 94 » 61 »
109. Благочиннаго 1-го Спасскаго округа— за октябрь. . . . . 134 » 62 »
110. Благочиннаго 2-го Спасскаго округа— за сентябрь . . . . . 93 » 41 »
111. Благочиннаго 4-го Липецкаго округа за сентябрь . . . . . 63 » 4 »
112. Настоятельницы Лебедянскаго Сезеновскаго монастыря за октябрь . . . . . 17 » 49 »
113. Настоятеля Лебедянскаго Троицкаго монастыря 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ доходности монастыря за октябрь . . . . . 63 » 62 »
114. Настоятеля Кирсановскаго Александро-Невскаго монастыря за октябрь . . . . . 17 » 96 »

115. Настоятеля Борисоглѣбскаго „Хрѣн-ковскаго“ монастыря 2 <sup>о</sup> / <sub>о</sub> съ доходности монастыря за октябрь.	51 р. 26 к.
116. Казначей Консисторіи удержан. съ Епископа Козловскаго Зиновія.	25 » — »
117. Казначей Консисторіи 2 <sup>о</sup> / <sub>о</sub> съ жалованія Чиновниковъ К-ріи за октябрь.	55 » 89 »
118. Благочиннаго 7-го Тамбовскаго округа—пожертвованіе Димитрія Турчанинова.	3 » — »
119. Благочиннаго 4-го Кирсановскаго округа на содержаніе Епархіальнаго Лазарета	52 » 78 »
120. Прихожанъ села Новоселокъ Шацкаго уѣзда—тоже.	25 » — »
121. Благочиннаго 4-го Борисоглѣбскаго округа на содержаніе коекъ	48 » — »
122. Настоятельницы Усманскаго Софійскаго монастыря въ пользу семействъ призванныхъ на войну	2 » — »
123. Отъ нея же на содержаніе Епархіальнаго Лазарета	2 » — »
124. Благочиннаго 1-го Елатомскаго округа въ пользу семействъ призванныхъ на войну	1 » 98 »
125. Благочиннаго 3-го Борисоглѣбскаго округа на содержаніе коекъ	60 » — »
126. Благочиннаго 4-го Лебедянскаго округа—тоже	48 » 50 »
127. Благочиннаго 1-го Темниковскаго округа на содержаніе Епархіальнаго Лазарета	3 » 47 »

128. Благочиннаго 7-го Тамбовскаго округа на содержаніе коекъ . . . . .	24 р. -- к.
129. Благочиннаго гор. Елатымы въ пользу семействъ призванныхъ на войну . . . . .	5 » 12 »
130. Настоятельница Козловскаго Боголюбскаго монастыря тоже . . . . .	4 » 10 »
131. Настоятельница Лебедянскаго Троекуровскаго монастыря тоже . . . . .	4 » — »
132. Настоятельница Зваменскаго Сухотинскаго монастыря—тоже . . . . .	6 » 40 »
133. Благочиннаго 2-го Спасскаго округа на содержаніе Епархіальнаго Лазарета.	106 » 80 »
134. Благочиннаго 4-го Липецкаго округа на содержаніе коекъ . . . . .	62 » 40 »
135. Благочиннаго 5-го Тамбовскаго округа—сборъ по книжкѣ Г. Тамбовскаго Губернатора за № 212 на нужды войны	3 » — »
136. Благочиннаго 4-го Кирсановскаго округа—за сентябрь . . . . .	61 » 14 »
137. Правленія 1-го Духовнаго училища удержан. изъ содержанія учениковъ завтраками за сентябрь мѣсяць . . . . .	50 » — »
138. Настоятеля Кирсановскаго Александроневскаго монастыря на Красный Крестъ	8 » 12 »
139. Настоятельница Спасскаго Казанскаго монастыря—кружечн. сборъ за сентябрь	1 » 83 »
140. Благочиннаго 2-го Борисоглѣбскаго округа—кружечный сборъ за сентябрь.	36 » 87 »
141. Благочиннаго 4-го Борисоглѣбскаго округа—кружечный сборъ за сентябрь.	48 » 16 »
142. Благочиннаго 4-го Тамбовскаго округа—кружечный сборъ за августъ . . . . .	58 » 92 »

143. Помощ. Благочиннаго 3-го Темниковскаго округа—за августъ . . . . . 34 р. 83 к.
144. Благочиннаго 4-го Усманскаго округа—кружечный сборъ за сентябрь . . . . . 38 » 18 »
145. Благочиннаго 4-го Усманскаго округа—кружечный сборъ за августъ . . . . . » 14 »
146. Благочиннаго 4-го Моршанскаго округа—кружечный сборъ за сентябрь . . . . . 60 » 6 »
147. Благочиннаго 4-го Козловскаго округа—кружечный сборъ за сентябрь . . . . . 41 » 39 »
148. Благочиннаго Борисоглѣбскаго гор. округа—кружечный сборъ за сентябрь . . . . . 37 » 14 »
149. Благочиннаго 4-го Елатомскаго округа—кружечный сборъ . . . . . 57 » 75 »
150. Благочиннаго 1-го Спасскаго округа—кружечный сборъ за сентябрь . . . . . 40 » 21 »
151. Благочиннаго церковей гор. Шадка кружечный сборъ на Красный Крестъ за сентябрь . . . . . 27 » 69 »
152. Благочиннаго 2-го Моршанскаго округа—кружечный сборъ за сентябрь . . . . . 60 » 27 »
153. Настоятельницы Усманскаго Софійскаго монастыря кружечный сборъ на Красный Крестъ за сентябрь . . . . . 4 » 46 »
154. Благочиннаго 3-го Усманскаго округа—сборъ на Красный Крестъ за сент. . . . . 51 » 6 »
155. Благочиннаго 3-го Козловскаго округа—кружечный сборъ на Красный Крестъ за сентябрь . . . . . 117 » 9 »
156. Благоч. 1-го Елатомскаго окр.—кружечный сборъ на Красный Крестъ за сентябрь . . . . . 33 » 74 »

157. Благочиннаго 2-го Темниковскаго округа—кружечный сборъ на Красный Крестъ за сентябрь . . . . . 53 р. 98 к.
158. Благочиннаго 3-го Елатомскаго округа—кружечный сборъ на Красный Крестъ за сентябрь . . . . . 20 » 6 »
159. Благочиннаго 1-го Кирсановскаго округа—кружечный сборъ на Красный Крестъ за августъ . . . . . 41 » 63 »
160. 1-го Кирсановскаго округа—кружечный сборъ въ церквахъ сель: Лохмытовки 80 к. Троицкой ц. села Глуховки 1 р. села Хилкова 4 р. 32 к. села Хмѣлилки 1 р. 50 к., Верхней Оржевки 75 коп. за июль . . . . . 8 » 37 »
161. 1-го Кирсановскаго округа—кружечный сборъ въ церкви с. Лохмытовки за июнь . . . . . 2 » 13 »
162. 1-го Кирсановскаго окр.—кружечный сборъ въ церкви с. Лохмытовки за май . . . . . 2 » 7 »
163. Благочиннаго Козловскаго гор. окр.—кружечный сборъ за сентябрь . . . . . 155 » 13 »
164. Благочиннаго 3-го Борисоглѣбскаго округа—кружечный сборъ за сентябрь. . . . . 80 » 98 »
165. Благочиннаго 2-го Елатомскаго округа—кружечный сборъ за сентябрь . . . . . 19 » 35 »
166. Благочиннаго 6-го Тамбовскаго округа—кружечный сборъ за июль . . . . . 2 » 55 »
167. Благочиннаго 6-го Тамбовскаго округа—кружечный сборъ за июнь . . . . . 9 » 24 »
168. Благочиннаго 2-го Кирсановскаго округа—кружечный сборъ за сентябрь . . . . . 57 » 90 »
169. Благочиннаго 6-го Тамбовскаго окр.—

га—кружечный сборъ за сентябрь . . . . .	66 р. 78 к.
170. Благочиннаго 4-го Лебедянского ок- руга—кружечный сборъ за сентябрь . . . . .	64 » 3 »
171. Благочиннаго 1-го Шацкого округа— кружечный сборъ за сентябрь . . . . .	40 » 97 »
172. Благочиннаго 1-го Лебедянского ок- руга—кружечный сборъ за сентябрь . . . . .	22 » 41 »
173. Настоятеля Саровской пустыни—съ іюня по декабрь . . . . .	75 » — »
174. Настоятельницы Темниковскаго мона- стыря—за сентябрь . . . . .	4 » 70 »
175. Благочиннаго 5-го Тамбовскаго окру- га—за сентябрь. . . . .	41 » 87 »
176. Благочиннаго 2-го Козловскаго окру- га—кружечный сборъ за іюль . . . . .	2 » 23 »
177. Благочиннаго 4-го округа—кружеч- ный сборъ въ церквахъ сель: Аладина и Саблина за августъ мѣсяць . . . . .	5 » 83 »
178. Благочиннаго 4-го Шацкого округа— кружечный сборъ въ церквахъ за сен- тябрь . . . . .	31 » 67 »
179. Благочиннаго 3-го Тамбовскаго окру- га—кружечный сборъ за августъ . . . . .	79 » 71 »
180. Благочиннаго 3-го Тамбовскаго окру- га—кружечный сборъ за сентябрь . . . . .	29 » 48 »
181. Благочиннаго города Темникова кру- жечный сборъ за августъ . . . . .	28 » 33 »
182. Города Темникова кружечный сборъ— за сентябрь . . . . .	31 » 95 »
183. Благочиннаго 5-го Моршанскаго окру- га—кружечный сборъ за сентябрь . . . . .	55 » 65 »



184. Благочиннаго 4-го Тамбовскаго округа—кружечный сборъ за сентябрь . 48 р. 72 к.
185. Благочиннаго 2-го Лебедянскаго округа—кружечный сборъ за сентябрь . 45 » 91 »
186. Благочиннаго 1-го Темниковскаго округа—кружечный сборъ за сентябрь . 33 » 42 »
187. Благочиннаго 7-го Тамбовскаго округа—кружечный сборъ церкви села Васильевскаго за августъ . . . . . 5 » 67 »
188. Благочиннаго 7-го Тамбовскаго округа—кружечный сборъ въ церквахъ за сентябрь . . . . . 31 » 39 »
189. Эконома Тамбовскаго Архіерейскаго дома—кружечный сборъ за октябрь . 8 » 5 »
190. Настоятеля Трегуляева монастыря—кружечный сборъ за октябрь . . . . . — » 96 »
191. Завѣд. Яблоновец. церковно-приходской школы пожертвованіе учащихся на больныхъ и раненыхъ воиновъ . . . . . 1 » 5 »
192. Правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища удержан. изъ содержанія учениковъ завтрагами въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ за октябрь. . . . . 50 » — »
193. Настоятельницы Тамбовскаго Тулино-Софійскаго монастыря—кружечный сборъ за октябрь . . . . . 3 » 31 »
194. Начальницы Казанско-женской общины кружечный сборъ. . . . . 2 » 30 »
195. Благочиннаго 1-го Кирсановскаго округа—кружечный сборъ въ церкви села Несвицкаго за февраль 81 к. и за мартъ 86 к. . . . . 1 » 67 »

- |  |            |
|--|------------|
| 196. Благочиннаго 1-го Кирсановскаго округа—кружечный сборъ въ церкви селѣ Колаиса за іюль . . . . . | — р. 66 к. |
| 197. Благочиннаго 1-го Кирсановскаго округа кружечный сборъ отъ нѣкоторыхъ селъ за августъ. . . . .  | 10 » 65 »  |
| 198. Настоятельницы Кадомскаго женскаго монастыря за сентябрь . . . . .                              | 22 » 60 »  |
| 199. Настоятеля Шацкой Вышенской пустыни за октябрь . . . . .  | 6 » 28 »   |
| 200. Казначая Козловскаго Троицкаго монастыря за октябрь . . . . .                                   | 1 » 23 »   |
| 201. Благочиннаго 1-го Кирсановскаго округа кружечный сборъ за сентябрь . . . . .                    | 37 » 69 »  |
| 202. Благочиннаго 3-го Шацкаго округа—тоже . . . . .   | 42 » 94 »  |
| 203. Благочиннаго Города Елатьмы тоже . . . . .  | 19 » 15 »  |
| 204. Благочиннаго 5-го Козловскаго округа—тоже . . . . .   | 70 » 65 »  |
| 205. Благочиннаго 5-го Козловскаго округа тоже . . . . .   | 76 » 17 »  |
| 206. Благочиннаго 3-го Моршанскаго округа— тоже за октябрь . . . . .                                 | 61 » 55 »  |
| 207. Настоятельн. Кирсановскаго-Оржевскаго монастыря . . . . .                                       | 3 » 37 »   |
| 208. Настоятельницы Козловскаго Боголюбскаго монастыря тоже . . . . .                                | 12 » 30 »  |
| 209. Настоятельницы Кирсан. Тихв. Богор. монастыря тоже. . . . .                                     | 14 » 27 »  |
| 210. Настоятельницы Лебединскаго Троекуровскаго монастыря—тоже. . . . .                              | 5 » 25 »   |
| 211. Ахтыр.-Богород. монастыря тоже . . . . .  | 1 » 40 »   |

212. Настоятельница Тамбовскаго Знаменскаго Сухотинскаго монастыря тоже . 8 р. — и.
213. Благочиннаго 1-го Борисоглѣбскаго округа—тоже за сентябрь . . . . . 51 » 27 »
214. Благочиннаго Города Тамбова—тоже за октябрь. . . . . 174 » 50 »
215. Его же—кружечный сборъ въ церкви мужской гимназіи за сентябрь и октябрь . . . . . 32 » 33 »
216. Благочиннаго 2-го Тамбовскаго округа—за сентябрь. . . . . 29 » 35 »
217. Благочиннаго 1-го Моршанскаго округа—тоже . . . . . 145 » 45 »
218. Благочиннаго 2-го Борисоглѣбскаго округа—за октябрь . . . . . 67 » 92 »
219. Благочиннаго 2-го Усманскаго округа—за сентябрь. . . . . 41 » 31 »
220. Благочиннаго 2-го Усманскаго округа—кружечный сборъ въ церкви села Бреславки за іюль мѣсяць. . . . . 2 » 23 »
221. Его же—кружечный сборъ села Бреславки за августъ . . . . . 2 » 31 »
222. Благочиннаго 2-го Козловскаго округа—кружечный сборъ за августъ . . . . . 67 » 66 »
223. Благочиннаго 3-го Спасскаго округа—за сентябрь и октябрь . . . . . 43 » 68 »
224. Благочиннаго 2-го Спасскаго округа—за сентябрь . . . . . 52 » 12 »
225. Настоятельница Спасскаго Казанскаго монастыря за октябрь. . . . . 5 » 59 »
226. Благочиннаго 2-го Моршанскаго округа—за октябрь. . . . . 55 » 20 »

227. Благочиннаго 4-го Липецкаго округа— за сентябрь . . . . .	55 р. 45 к.
228. Настоятельницы Лебедянскаго Сезе- новскаго монастыря кружечный сборъ за октябрь. . . . .	4 » 97 »
229. Настоятеля Лебедянскаго Троицкаго монастыря тоже. . . . .	10 » 94 »

## СПИСОКЪ

### свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

#### Священническія мѣста.

1) При церкви села Никольскаго Кабанья, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 28-го сентября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 74 д.; душъ муж. пола 1702 православныхъ и 18 сектантовъ; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 950 руб. въ годъ.

2) При церкви села Осинovýchъ Гаевъ, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 13-го октября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 62 дес.; душъ муж. пола 3360.

(Священникъ сего села Николай Спасскій назначенъ въ 1-й пѣхотный Невскій полкъ, съ правомъ по приходу на пользованіе квартирою и всеми доходами кромѣ кружечныхъ въ пользу замѣстителя.)

3) При церкви села Лаврентьева, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 28-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; душъ муж. пола 446; дома для причта церковные; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

4) При церкви села Малой Шехмановки, Козловскаго уѣзда, свободно съ 5-го декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; душъ муж. пола 1075; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 550 руб. въ годъ.

5) При церкви с. Нароватова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 24 ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 27 дес.; душъ муж. пола 364; домъ для священника церковный; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

Діаконскія мѣста:

1) При Вознесенской церкви гор. Липецка свободно съ 3-го декабря; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 74 дес.; душъ муж. пола 898.

Псаломщическія мѣста:

1) При Единовѣрческой церкви села Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 13-го сентября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 12 дес.; душъ муж. пола 160; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 411 руб. 60 к. въ годъ.

2) При церкви села Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда, свободно съ 10-го октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 180 дес.; душъ муж. пола 482; дома для причта церковные.

3) При Тюремной церкви г. Елатъмы, свободно съ 20-го октября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; псаломщикъ получаетъ казеннаго жалованія 200 руб. въ годъ.

4) При церкви села Цитима, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 3-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., душъ муж. пола 784; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

5) При церкви села Грибоѣдова, Моршанскаго у., свободно съ 6-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; душъ муж. пола 989; православн. и 142 молоканина; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

6) При Воскресенской церкви гор. Елатъмы, свободно съ 13-го октября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; дома для причта церковные; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

7) При церкви села Иноземческой Духовки, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 10-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес., душъ муж. пола 723; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

8) При Соборной Троицкой церкви г. Моршанска свободно съ 10-го ноября; причта по штату положено: протоіерей, два священника, діаконь и три псаломщика; земли 44 дес.; душъ муж. пола 1117 православл., 2 инославныхъ и 75 раскольниковъ; дома для причта церковные.

9) При церкви села Верхоценья, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 9 го ноября; причта по штату положено: два священника, діаконь и два псаломщика; земли 61 дес.; душъ муж. пола 2648 православл., 27 хлыстовъ и 7 молоканъ; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 950 руб. въ годъ.

10) При церкви села Толкачевой Сурены, Козловскаго уѣзда свободно съ 16-го ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконь и псаломщикъ; земли 32 дес.; душъ муж. пола 1362.

11) При церкви села Вячки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 16-го ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконь и псаломщикъ; земли 33 дес. душъ муж. пола 1440 православл. и 1 молоканинъ; домъ для псаломщика церковный.

12) При церкви села Бѣляева, Усманскаго уѣзда, свободно съ 17-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; душъ муж. пола 800; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

13) При церкви села Яблонова, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 15 го октября; причта по штату положено: священникъ, діаконь и псаломщикъ; земли 29 дес.; душъ муж. пола 1647.

14) При церкви села Кочемирова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 21-го ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконь и псаломщикъ; земли 30 дес.; душъ муж. пола 2034 православныхъ, 162 магометанина и 4 инославныхъ; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 550 руб. въ годъ.

15) При Николо-Слободской церкви села Добраго, Лебедянского уезда, свободно съ 19-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 29 дес.; душъ муж. пола 939.

16) При церкви села Чермныхъ, Темниковскаго уезда, свободно съ 24-го ноября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 34 дес.; душъ муж. пола 1442; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 1250 руб. въ годъ.

17) При Рождество-Богородицкой церкви г. Лебедяни, свободно съ 23-го ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 100 дес., душъ муж. пола 391.

18) При церкви села Костина-Отдѣльца, Борисоглѣбскаго уезда, свободно съ 26-го ноября; причта по штату положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; земли 93 дес.; душъ муж. пола 4319.

19) При церкви села Фоновки, Липецкаго уезда, свободно съ 30-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 25 дес.; душъ м. п. 719; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 р. въ годъ.

20) При церкви села Александровки, на Свалѣ, Тамбовскаго уезда, свободно съ 30-го ноября, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес.; душъ муж. пола 1807; дома для причта церковные.

21) При церкви села Монаенокъ, Лебедянскаго уезда, свободно съ 3-го декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 37 дес.; душъ муж. пола 1012; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 550 руб. въ годъ.

25) При Николаевской церкви с. Демшинска, Усманскаго уезда, свободно съ 3-го декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; земли 80 дес.; душъ муж. пола 1637.

26) При церкви села Мосоловки, Кирсановскаго уезда, свободно съ 30-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 610; православныхъ и 9 сектантовъ; дома для причта церковные; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 800 руб. въ годъ.

24) При церкви села Ушакова, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 12-го декабря; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 42 дес.; душъ муж. пола 528 православн., 4 баптиста, 6 инославныхъ и 2 иновѣрца; дома для причта церковные; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

25) При церкви села Песчанки, Шацкаго уѣзда, свободно съ 5-го декабря; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 60 дес.; душъ муж. пола 2334.

26) При церкви села Малой Изберден, Козловскаго уѣзда, свободно съ 10-го декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 28 дес.; душъ муж. пола 1299.

#### Просфорническія мѣста.

- 1) При церкви с. Богословки-Новикова, Тамбовскаго у.
- 2) При церкви с. Вахоревки-Осиновки Тамбовскаго у.
- 3) При церкви села Гладышева, Тамбовскаго у.
- 4) При церкви села Найденки, Тамбовскаго уѣзда.
- 5) При церкви села Димитріевщины, Тамбовскаго у.
- 6) При церкви села Большой Лазовки, Тамбовскаго у.
- 7) При церкви села Пахатнаго Угла, Тамбовскаго у.
- 8) При церкви села Павловки, Борисоглѣбскаго у.
- 9) При Соборной церкви гор. Борисоглѣбска.
- 10) При церкви села Остролучья, Козловскаго у.
- 11) При церкви села Паревки, Кирсановскаго у.
- 12) При церкви с. Осиновыхъ Гаевъ, Кирсановскаго у.
- 13) При церкви села Слободки, Лебедянскаго у.
- 14) При церкви села Грязновки, Лебедянскаго у.
- 15) При церкви села Вановья, Шацкаго уѣзда.
- 16) При церкви села Жегалова, Темниковскаго у.
- 17) При церкви села Спасскихъ Буть, Спасскаго у.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Списокъ пожертвованій на нужды войны. III. Списокъ свободныхъ свящ.-цер. служ. мѣстъ Тамб. епархіи.

---

Редакторъ, и. д. Секретаря Консисторіи Я. Артюховскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



1916 годъ. **ТАМБОВСКІЯ** годъ LVI.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

№ 51-й. 17 Декабря.

❖ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ❖

## О знаменномъ распѣвѣ.

(Продолженіе).

*Знаменный распѣвъ въ XV—XVI в., его расцвѣтъ.*

Съ періодомъ хомоніи совпадаетъ время расцвѣта знаменнаго распѣва, его обогащенія составленіемъ на его основѣ и въ его духѣ множества богослужебныхъ пѣснопѣній, развитія системы знаменнаго нотописанія. Творчество въ духѣ знаменнаго распѣва въ это время пережило свою лучшую пору, въ составленныхъ въ это время пѣснопѣніяхъ знаменный распѣвъ вполне обрисовался въ своихъ мелодическихъ оборотахъ и очертаніяхъ и въ своихъ ритмическихъ фигурахъ, свойственныхъ исключительно этому напѣву. Пѣвцы этого времени распѣвають октоихъ съ его стихирами и догматиками, является обиходъ съ пѣснопѣніями литургіи I. Златоуста, В. Великаго и Преждеосвященныхъ даровъ. Въ это же время явились книги «трезвонъ», содержащія стихиры русскимъ святымъ съ напѣвами по знаменному осмогласію. Вообще, годовой кругъ богослужебныхъ пѣснопѣній въ этотъ періодъ былъ доведенъ до необходимой полноты. XV в., по словамъ о. В. Металлова, «время самостоятельнаго, съ чисто русскимъ, точнѣе, великорусскимъ направленіемъ, своеобразнаго развитія церковнаго пѣнія въ духѣ народномъ, съ хомонією, умноженіемъ оныхъ и усовершенствованіемъ семіографіи; вторая его половина—время наивысшаго развитія и художественно-народной обработки знаменнаго распѣва въ мелодіи и ритмѣ съ

помощью кокизниковъ, подобниковъ и ѳитниковъ, при полномъ господствѣ хомоніи». Пѣвцы XVI в., пѣли «для науки» кокизникъ—сборникъ «кокизъ» или «лицъ» и «ѳить». Къ каждому гласу были приурочены особыя мелодическія фигуры или обороты, такъ назыв. *попѣвки* или *лица*. Пѣвцы того времени, изучивъ твердо эти попѣвки на память (въ разныхъ гласахъ отъ 30 до 90 попѣвокъ), примѣняли ихъ къ новымъ пѣснопѣніямъ, художественнымъ чутьемъ комбинировали ихъ. Значительное количество попѣвокъ, возможность того или иного примѣненія ихъ въ разныхъ пѣснопѣніяхъ, разнообразныя сопоставленія ихъ по законамъ художественнаго контраста (повышеніе—пониженіе или наоборотъ), или подобія (риѳмованіе строкъ по тождественной или сходной попѣвкамъ) давали возможность появленію множества пѣснопѣній, изложенныхъ по знаменному распѣву; при чемъ одно и то же пѣснопѣніе могло быть изложено по этому распѣву въ различныхъ вариантахъ. Такія пѣснопѣнія знаменнаго распѣва, какъ болѣе свободныя по своей художественно-тематической конструкціи, полагають начало *большому знаменному распѣву*, въ отличіе отъ болѣе раннихъ пѣснопѣній *малаго* знаменнаго распѣва, въ которыхъ пѣснопѣніе, распѣтое «по подобнику», представляло собою по формѣ послѣдованія строкъ и по количеству строкъ текста точное «подобіе», какъ бы копію въ распѣвной своей части съ оригиналомъ, образцомъ, содержащимся «въ подобіи», изложенномъ въ «подобникѣ».

Уже съ XV в. явились азбуки крѣкового знаменнаго распѣва, обычно именуемая «Извѣщеніе столповому знамени», «Имена столповому знамени», «Толкъ знамени столповому» и т. под. Съ XVI в. явились «кокизники», т.е. сборники попѣвокъ, лицъ и ѳить, по которымъ учились пѣвцы гласовому распѣву и изучали попѣвки. Пѣвцы того времени «пѣли для науки кокизникъ и подобникъ наизусть, потому они согласіе и знамя гораздо знали, распѣвали и знамя накладывали наизусть».

#### *Распѣвщики и творцы XV—XVI в.*

Отъ XV в. и раннѣйшаго времени исторія не сохранила именъ пѣснотворцевъ, хотя, какъ выше было упомянуто, Мезенецъ видѣлъ подписанія именъ «церковныхъ пѣснорачителей и знаменотворцевъ за четьреста лѣтъ и вѣцше».

Отъ XVI в. исторія сохранила имена нѣкоторыхъ распѣвщиковъ и творцевъ знаменнаго пѣнія. Такъ упоминаются два брата новгородцы-корельцы Василій и Савва Роговы (первый изъ нихъ впоследствии ростовскій митрополитъ Варлаамъ съ 1586 г.); Василій Роговъ «зѣло пѣть былъ гораздъ» и былъ «распѣвщикъ и творецъ». Извѣстенъ ученикъ Саввы Рогова—Стефанъ Голышъ; онъ «много знаменнаго пѣнія распѣлъ». А послѣ него—ученикъ его Исаія (въ міру Иванъ Лукошко, во иноцѣхъ Исаія) «вельми знаменнаго пѣнія распространилъ и наполнилъ». Въ Москвѣ былъ извѣстенъ въ XVI в. священникъ Феодоръ Христіаниновъ; онъ вмѣстѣ съ Иваномъ Носомъ былъ въ пѣвчихъ дякахъ у царя Ивана Васильевича Грознаго въ слободѣ Александровой. Иванъ Носъ «тріоди распѣлъ и изъяснилъ». Самъ Иванъ Грозный распѣлъ стихиры, сохранившіяся доселѣ съ надписью: «твореніе царя Іоанна, деспота Россійскаго».

#### *Исторія знаменнаго распѣва въ XVII в.*

XVII в.—время дальнѣйшей разработки и умноженія знаменнаго пѣнія; въ это время начались опыты исправленія хомового текста на рѣчь; въ это же время изобрѣтены киноварныя помѣты (Шайдуровскія), признаки (Мезенца); дѣлаются подготовленія къ печатанію крюковъ. Въ это же время проникаетъ въ Россію нотнелинейная система, образуются новые распѣвы—Греческій, Болгарскій и Кіевскій, и, наконецъ, полагается начало партесному, т.е. хорошему, многоголосному пѣнію.

*Распѣвы и переводы.* Въ созданіи знаменнаго распѣва въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существуетъ до настоящаго времени, русскіе пѣвцы XV—XVI и XVII ст. являются болѣе распѣвщиками, нежели творцами въ собственномъ смыслѣ. Русскіе пѣвцы, пользуясь существовавшими уже въ практикѣ напѣвами, строками, попѣвками, не создавали новыхъ мелодій въ собственномъ смыслѣ, но пользуясь уже установившимися попѣвками въ примѣненіи къ новому тексту, иначе комбинировали ихъ, приводили ихъ въ болѣе широкій, распространенный видъ, видоизмѣняли и варіировали ихъ по своему вкусу, а иногда, пользуясь общимъ основнымъ характеромъ знаменнаго напѣва, создавали уже болѣе или менѣе самостоятельныя «творенія». Когда «творцы» слишкомъ варіирова-

ли установившіяся «попѣвки» и привносили свои напѣвныя строки, то пѣвцы это уклоненіе въ напѣвѣ отмѣчали словомъ «произволь».

Въ результатѣ всей этой подрожательно—творческой работы появились видовыя отличія знаменнаго распѣва, съ удержаніемъ однако основъ знаменнаго пѣнія. Такъ явилось на основѣ различнаго варіированія знаменнаго распѣва, какъ общаго корня, его вѣтви: переводъ, инъ распѣвъ, малое знамя, большое знамя, большой распѣвъ, путь; иногда эти распѣвья вновь мелодіи получали названіе отъ имени его распѣвщиковъ или по мѣстности своего появленія: переводъ Баскаковъ, Христіаниновъ, Лукошковъ, усольскій, новгородскій и т.п. Особенно много наиболѣе украшенныхъ, праздничныхъ переводовъ появилось въ началѣ XVII в., когда съ учрежденіемъ патриаршества богослуженіе стало отправляться съ наибольшей торжественностью.

Благодаря разнымъ пѣвческимъ направленіямъ, какъ въ пріемахъ пользованія мелодіями знаменнаго напѣва и распространенія ихъ, такъ, отчасти, и въ толкованіи пѣвческаго знаменія крюковъ, являлись затрудненія въ строго определенномъ и точномъ исполненіи знаменныхъ напѣвовъ. Были школы новгородскія (Иванъ Шайдуровъ), нижегородскія (Семень Баскаковъ), московскія (Феодоръ Христіаниновъ), усольскія (Иванъ Лукошковъ), вологодскія (игумень Памва) и старыя кіевскія, каждая со своимъ направленіемъ и своими вариантами въ напѣвахъ, со своими толкованіями пѣвческаго значенія отдѣльныхъ крюковыхъ знаковъ. Иногда варіированіе, сочетаніе и распространеніе мелодій знаменнаго распѣва доходило до виртуозности. Такъ Троицкій головщикъ Логинъ (ум. 1653 г.) научилъ своего племянника Максима пѣть на семнадцать переводовъ «разными знамены, а иные стихи переводовъ не токмо по пяти, по шести,—по десяти и больше», самъ же «полагалъ знамя, какъ хотѣлъ». Архимандритъ Діонисій говорилъ уставщику Филарету: «твое мудрованіе да Логиново пѣніе (*добро ли то будетъ*) яко знамя пѣнію полагаетъ, какъ хочетъ». Такимъ то образомъ индивидуальное примѣненіе большого количества попѣвокъ, ихъ свободное сочетаніе въ болѣе крупныя мелодическія группы, а особенно варіированіе попѣвокъ—привело къ разночтенію крюковъ: одни придавали однимъ и тѣмъ же крюковымъ знакамъ

одно значеніе, другіе—иное. «Старый Христіаниновъ переводъ, говоритъ Мезенець, во многихъ лицахъ, разводахъ и погѣвкахъ съ усольскимъ мастеропѣніемъ имѣеть раличіе». Обозначеніе продолжительной и сложной мелодіи однимъ или нѣсколькими знаменами вмѣсто обозначенія каждаго звука отдѣльнымъ знаменемъ, т. называемое «тайно-замквенное» обозначеніе, давало поводъ къ различному ихъ толкованію.

### *Киноварныя помѣты Шайдурова.*

Старые крюковые знаки указывали лишь относительную высоту звука, сравнительно съ предыдущимъ звукомъ или послѣдующимъ. Существовали поэтому такія указанія относительно исполненія знаменъ по высотѣ: «крюкъ простой—возгласити его мало выше строки; мрачный—паки простого повыше; тресвѣтлый крюкъ—свѣтлаго повыше».

Русскіе пѣвцы уже давно усвоили себѣ дѣленіе звукоряда знаменнаго напѣва на согласія по три звука въ каждомъ: простое (фа—соль—ля), тресвѣтлое (си б.—до—ре).

Въ видѣ учебнаго пособія крюки, обозначавшіе тотъ или другой звукъ одного изъ этихъ согласій, стали обозначать особыми «подмѣтными словами», т.е. знаками или буквами, которые ставились при каждомъ знамени и указывали высоту соответствующаго знамени звука. Помѣтами стали пользоваться пѣвцы еще съ половины XVI в., но эти помѣты, какъ «непотребніи, неистиннѣйша», по своему несовершенству не вошли во всеобщее употребленіе. Только одному «откры Богъ подлинникъ помѣткамъ»—новгородцу Ивану Акимовичу Шайдурову (конецъ XVI в.) Его помѣты были приняты во всеобщее употребленіе. Это были буквы славянской азбуки, написанныя киноварью (краснымъ цвѣтомъ) при каждомъ тушевомъ (чернаго цвѣта) знамени. Киноварныя помѣты указывали на высоту каждаго отдѣльнаго звука и подписывались такъ: «глаголь», «нашь», «слово» (или точка), «мыслѣте», «покой», «вѣди», «мыслѣте» съ точкой вверху, «покой» съ точкой, «вѣди» съ точкой; для самыхъ нижнихъ тоновъ (согласія простого) «глаголь нашъ съ крыжемъ», «нашь съ крыжемъ» и буква «цы». Такимъ способъ были обозначены всѣ двѣнадцать гла-  
соступаній звукоряда.

Степенныя киноварныя помѣты составляютъ начальныя буквы цѣлыхъ словъ: *г* и (гораздо низко), *н* (низко), *с*, *въ* ско-

рописи - среднимъ гласомъ, *м* (мрачно), *п* (повыше мрачнаго согласія), *п* скорописное начертаніе обыкновенной В (отъ слова высоко). Такимъ образомъ, всѣ четыре согласія имѣли такія помѣты: согласіе простое—5 6 7 (гораздо низко съ крыжемъ, низко съ крыжемъ, цы); согласіе мрачное—1. 2 3 (гораздо низко, низко, среднимъ голосомъ); согласіе свѣтлое—4 5 6 (мрачно, повыше мрачнаго, высоко); тресвѣтлое—7 съ бемол. *і* 2 (тѣ же обозначенія, что и въ свѣтломъ согласіи, только съ точками вверху). Существовала еще помѣта *р* (ровно) для обозначенія звуковъ на одной высотѣ. Другой видъ помѣтъ составляли помѣты «указательныя», наминавшія пѣвцу «како знамя пѣти, идѣже подобаетъ борзо или тихо пропѣти, или гласомъ закинути, или покачати» (качка, ударка, задержка и т. п.).

Сей «дидакаль, сидѣчь учитель, въ сей православной и велицѣй Россіи, просіявшей доброгласіемъ божественнаго пѣнія... многимъ прилежаніемъ и великимъ тщаніемъ изобрѣте знаменнаго пѣнія и изящнаго доброгласія. Ему и сія откры Богъ подлинникъ, подмѣткамъ»... «Сіе уложеніе истинно есть и неложно, ко всякому пѣнію вразумительно». Такъ современники цѣнили изобрѣтенныя Шайдуровымъ помѣтки. Явились руководства къ чтенію знаменъ съ помѣтами: 1) «грамматика Шайдурова; 2) имена столповому знамени, которое знамя имени звати; 3) сказаніе о подмѣткахъ, еже пишутся въ пѣніи подъ знаменемъ» и др.

*Исправленіе разногласія.* Неединогласное отправленіе церковныхъ службъ было замѣчено еще Стоглавымъ соборомъ, который въ числѣ другихъ мѣръ упорядоченія богослуженія, увѣщеваетъ «церковное пѣніе (т.е. службу) правити сполна и по чину во всемъ». Патріархъ Гермогенъ въ своемъ посланіи ко всѣмъ людямъ, особенно духовенству, ясно указываетъ крайніе недостатки въ богослужебномъ чинѣ по причинѣ разногласія: «говорять де голоса въ два и въ три, и въ четыре, а индѣ и въ пять, и въ шесть. И то нашего христіанскаго закона чуже». Мірскіе люди тоже начали въ своихъ письмахъ—посланіяхъ указывать на недостатки многогласія и на необходимость устроенія единогласія <sup>74)</sup>. Патріархъ Іоасафъ выдаетъ «память» московскому поповскому старостѣ 0

<sup>74)</sup> Посланіе нѣкоего Агафоника къ архіепископу Суздальскому Серапіону.

прекращеніи въ Москвѣ безчинствъ церковныхъ. Но, уступая создавшемуся обычаю, разрѣшалъ говорить голоса въ два, а по нуждѣ и въ три. Въ Москвѣ составился кружокъ ревнителей церковнаго благочинія и по своему почину, сталъ вводить въ богослуженіе единогласіе <sup>75)</sup>. Патріархъ Іосифъ держался своихъ взглядовъ и на это дѣло и считалъ многогласіе «яко та ему за обыкновенная». Наконецъ, повидимому, подъ настойчивымъ вліяніемъ государя Алексѣя Михайловича, патріархъ Іосифъ обратился за разрѣшеніемъ вопроса къ Константинопольскому патріарху Пароенію 2-му, и, только по полученіи отъ него утвердительнаго отвѣта, рѣшился ввести единогласіе. Соборъ 1651 г. далъ подробныя наставленія всему духовенству относительно единогласнаго совершенія церковныхъ службъ; въ томъ же году былъ изданъ Служебникъ—образцовая книга для совершителей богослуженія. Наконецъ соборъ 1666—67 г. постановилъ всѣмъ исправлять церковное всеславословіе «чинно и немятежно, и гласное пѣніе пѣти на рѣчь». (Дѣянiе 11-е).

*Исправленіе хомового пѣнія на рѣчь. Періодъ новаго истиннорѣчiя.*

Хомовое пѣніе, явившееся отчасти причиною удлинненія и другихъ недостатковъ, стало возмущать нѣкоторыхъ ревнителей истоваго богослуженія и правой рѣчи, содержащейся въ не нотныхъ богослужебныхъ книгахъ. Еще ранѣе XVII в. нѣкоторыя частныя лица дѣлали попытки исправленія хомового текста на рѣчь. Но эти исправленія разныхъ лицъ съ разными взглядами на дѣло не принесли пользы; наоборотъ, они увеличили разность произношенія текста, усилили разногласіе. По свидѣтельству Мезенца, въ Москвѣ, городахъ, монастыряхъ и селахъ начали «*малоискуснiи мастера* (знаменнаго пѣнія) кiйждо всякъ отъ себе исправляти на правую рѣчь и во единогласіе не придоша. Ово же груби и зѣло мало учени на сіе великое дерзнуша, и отъ того ихъ дерзновенія во всѣхъ градѣхъ и селѣхъ учинилося *велие разгласіе*, что и во единой церкви не токмо тріемъ или многимъ, но и двѣма пѣти стало невозможно». Нужны были общія мѣры, исходя-

<sup>75)</sup> Подробное изложеніе возстановленія единогласія можно читать у Преображенскаго въ его изслѣдованіи «Вопросъ о единогласномъ пѣніи въ русской церкви XVII вѣка».

ція отъ власти и практически указанныя и обоснованныя авторитетными лицами, чтобы исправить этотъ недостатокъ. Въ 1652 г. съ благословенія патріарха Іосифа, по указу царя Алексѣя Михайловича, была составлена комиссія изъ 14 «дидискаловъ», которымъ поручено было согласовать нотный текстъ пѣснопѣній съ современнымъ не нотнымъ, и тѣмъ уничтожить раздѣльнорѣчіе «еже бы всякое пѣніе было въ истиннорѣчномъ пѣніи вездѣ». Моровая язва, появившаяся въ то время въ Москвѣ, прервала занятія. Соборомъ 1666-7 г. рѣшительно постановлено гласовое пѣніе исполнять «на рѣчь». А для возможности выполненія этого постановленія въ 1668 г. была составлена новая комиссія для исправленія раздѣльнорѣчнаго пѣнія подъ предсѣдательствомъ Павла, еп. Сарскаго и Подонскаго; во главѣ ея стоялъ извѣстный знатокъ крюкового пѣнія, справщикъ печатнаго двора старецъ Александръ Мезенець (Стремоуховъ). У комиссіи, которая состояла изъ 6 человекъ, были подъ руками рукописи за 400 лѣтъ и болѣе (XIII в.). По этимъ книгамъ комиссія исправляла хомовыя нотныя книги на рѣчь, иногда даже съ точнымъ обозначеніемъ, что «сего стиха въ новыхъ минеяхъ нѣтъ, но въ древнихъ», и тѣмъ приспособила текстъ праворѣчный къ существовавшимъ напѣвамъ. Этимъ трудомъ, видимо исполненнымъ добросовѣстно и съ знаніемъ дѣла, и исправлены были всѣ богослужебныя пѣвческія книги (ихъ рѣшено было потомъ напечатать); съ исправленіемъ книгъ начался праворѣчный (великорусскій) періодъ знаменнаго пѣнія. Новый текстъ быстро былъ принятъ пѣвцами русскими, ему сочувствовали даже приверженцы старины (протопопъ Аввакумъ), и только безпоповцы и до сихъ поръ держатся хомоніи, раздѣльнорѣчія <sup>79</sup>).

#### *Проектъ печатанія знаменныхъ книгъ.*

Этой же комиссіи было поручено дѣло печатанія *истиннорѣчныхъ* нотныхъ книгъ съ исправленнымъ текстомъ, что

<sup>79</sup>) Образцы текстовъ: 1) стараго истиннорѣчія, 2) раздѣльнорѣчія или хомоніи и 3) новаго истиннорѣчія. 1) «Четвероконьцный миръ дньсь освящается четвероконьчному възвышаему Твоему кресту»; 2) «Четвероконечный миро денесе освящается четвероконечену възвышаему Твоему кресту»; 3) «Четвероконечный миръ днесъ освящается четвероконечному възвышаему Твоему кресту». А. Преображенскій. Словарь русскаго церковнаго пѣнія, 69 стр.



бы устранить въ нихъ произволъ и ошибки переписчиковъ, для установленія единообразія въ пѣніи. Во главѣ дѣла стоялъ тотъ же Александръ Мезенець. Онъ составилъ азбуку знаменнаго пѣнія подь заглавіемъ «Извѣщеніе о согласнѣйшихъ помѣтахъ, во кратцѣ изложенныхъ со изящнымъ намѣреніемъ требующимъ учиться пѣнію»—самое полное руководство по изученію знаменнаго распѣва и его крюкового нотописанія. Препятствіе къ печатанію крюкового знаменнаго пѣнія встрѣтилось со стороны несовершенства техники тогдашняго печатнаго дѣла: совмѣстить въ одномъ печатаніи тушевыя (черныя) знамена и киноварныя (красныя) помѣты оказалось непреодолимымъ для печатнаго дѣла. Тогда киноварныя помѣты пришлось устранить и придумать замѣнъ ихъ что либо другое. На смѣну ихъ явились такъ называемые признаки, уже не краснаго цвѣта, а чернаго: они состояли изъ черныхъ тушевыхъ начертаній. Эта вновь придуманная система состояла въ томъ, что второй и третій звукъ каждаго согласія церковнаго звукоряда имѣли изображеніе отличающееся отъ начертанія перваго звука разностію того мѣста, гдѣ ставилась черная тушевая черта или точка, а число точекъ въ каждомъ согласіи было различно. Въ 1678 г. былъ отлитъ полный составъ крюковыхъ знаменныхъ нотъ со всѣми техническими приспособленіями (пунсоны, матрицы), были отлиты буквы для текста; но дѣло печатанія не осуществилось, встрѣтились препятствія съ другой стороны, а именно: на Руси уже пробивало себѣ широкую дорогу нотноточечная система; явились горячіе ея поборники, любителямъ старины пришлось уступить.

Такъ вѣковое русское сокровище и не увидѣло свѣта въ своей старой, вѣками взлелѣянной оправѣ. Крѣпкая связь между знаменнымъ распѣвомъ и крюковой системой съ замѣной ихъ нотами была порвана; новые знаки (ноты) уже не могли вполне торжественно и цѣлокупно передать всю художественную структуру построенія мелодій знаменнаго распѣва; пѣвцы утратили со старой остроумно и художественно обработанной оболочкой напѣвы «совершенную красоту» его, чужую нашими предками въ голосахъ и ихъ отличіяхъ, потеряли на долгое время....

#### *Демественное пѣніе.*

Одновременно со знаменнымъ распѣвомъ на всемъ протяжении исторіи употреблялось на Руси такъ называемое де-

мественное пѣніе. Пѣвцы демественники упоминаются въ лѣтописяхъ еще въ XII в. (Стефанъ печерскій, Кирикъ діаконъ новгородскій, Лука владимірскій). Пѣніе демественное было подражательное придворному византійскому, пѣніе изысканное, особо украшенное, полусвѣтское, полу-церковное; пѣніе, въ которомъ чувству и настроенію пѣвца данъ былъ почти полный просторъ. Есть очень правдоподобное предположеніе, что пѣніе кондакарное, содержащееся въ древнихъ кондакаряхъ, и есть именно пѣніе демественное.

Въ XV в. пѣніе демественное стало записываться обычною знаменною крюковою системою; а во второй половинѣ XVI в. образовалось для демественнаго пѣнія особое крюковое письмо—*казанское* знамя, почему и до сихъ поръ демественное пѣніе излагается или обычнымъ знаменнымъ письмомъ или казанскимъ знаменемъ. «Демественное пѣніе было всегда мелодическимъ, говорить прот. Д. В. Разумовскій, потому что оно не связано ни гласомъ, ни ритмомъ, ни даже текстомъ, а свободно, тегуче и своеобразно, какъ и всякая импровизація; движенія ея независимы отъ текста, подавляють его собой, нерѣдко прекращаются среди словъ, находящихся въ грамматической связи». Это пѣніе, которое «гласа не обозначаетъ», т. е. не имѣетъ опредѣленныхъ попѣвокъ. Въ XVII в. демествомъ исполнялись въ храмѣ въ большіе праздники величанія, славники, многолѣтія, а въ домашнемъ быту, на царскихъ обѣдахъ, торжествахъ и собраніяхъ стихиры, духовные стихи, «драгія вещи», псалмы и многолѣтія. Такъ, при бракосочетаніи царя Алексея Михайловича съ Маріей Ильиничной многолѣтіе было исполнено демествомъ. Демественнымъ же распѣвомъ исполнялись во время патриаршаго и архіерейскаго служеній: «приидите поклонимся», «Достойно есть», «исполла эти деспота», «Кирие елейсонъ» и др. Множество вставокъ въ текстъ демественныхъ мелодій, въ родѣ: «анайни» «хебува» и т. п. вызывали порицанія со стороны ревнителей церковнаго пѣнія <sup>77)</sup> и были причиною упадка

<sup>77)</sup> Обычай пѣть съ кратиматами былъ заимствованъ русскими отъ грековъ и особенно усилился въ XVII ст. въ виду частыхъ сношеній съ греками по церковнымъ дѣламъ. Не имѣющія смысла для русскихъ, онѣ возмущали ревнителей истиннаго благочестія въ пѣніи. Такъ, одинъ изъ таковыхъ ревнителей приводилъ въ примѣръ: «На рѣцѣ Вавилонстѣй»; «Евавило ине тайна айни авайне ане ине тайне айне».... виждь «енинне ненине наине» наини аллилуйя ине тайно и прочее все демественное

къ концу XVII в. этого вида пѣнія. Въ настоящее время демественное пѣніе осталось только у старообрядцевъ, но и у нихъ употребляется рѣдко. Судя по характеру мелодій демественнаго пѣнія, оно имѣетъ несомнѣнное сходство съ болѣе древними греческими мелодіями.

На современное нотное письмо переложены изъ демественнаго пѣнія: «Херувимская» (перелож. прот. Лисицына для смѣш. хора), «Отче нашъ», «Да возрадуется душа», «Исполла эти деспота» (Литургія знаменнаго роспѣва для однороднаго мужскаго хора М. Покровскаго), «Вѣрую» Н. Компанейскаго для смѣш. хора, и пѣк. др. Въ обиходѣ 1900 г. есть «Аксіосъ», изложенное демествомъ.

Существовалъ еще видъ пѣнія, впрочемъ, близкій къ знаменному; это т. н. *путевой* роспѣвъ; для него существовало особое знамя. Этимъ знаменемъ излагались болѣею частію задостойники и величанія. Сущность этого пѣнія пока не выяснена.

#### *Введеніе и распространеніе нотно-линейнаго письма.*

Въ юго-западной Руси въ началѣ XVII в. возникла линейная нотация. Въ борьбѣ съ уніею въ противовѣсъ «сладкимъ звукамъ мусикійныхъ органовъ» братства воспользовались для устройства пѣнія этою нотациею. Восхождение и нисхождение звуковъ, наглядно изображаемое на пяти линіяхъ, сравнительная легкость обученія по этой системѣ пѣнію, дали ей перевѣсъ надъ безлинейными крюками. Линейная система скоро была принята, всюду распространялась и сдѣлалась господствующею. Юго-западные пѣвцы вслѣдствіе тяжелыхъ историческихъ судебъ своего края, отчасти по необходимости, отчасти по вызову, стали переселяться на житье въ Великоросію. Сюда они принесли съ собою и *киевское* знамя, т. е. линейную нотацию; и здѣсь, въ великой Руси, эта нотация скоро была принята и распространилась на практикѣ. Поклонникомъ линейной нотации явился Никонъ, сначала митрополитъ Нов-

---

пѣніе таково на тѣхъ хабувахъ и а хатѣхъ и въ неейкахъ, рцы бо ми, любимиче, есть ли здѣ уму внушеніе, есть ли словесный разумъ, есть ли внимательный сихъ пѣній послушатель?». Еще ранѣе приводится примѣръ пѣнія: «Чашу спасенія прииму имя Господне при охо бубува»... и замѣчено: «Се ли есть благодареніе, о перазумію и простоте? Се есть хуленіе!». «Очеркъ исторіи правосл. ц. пѣнія» Металлова, изд. 3, стр. 33.

городскій, а затѣмъ патріархъ всероссійскій; онъ употреблялъ всѣ усилія къ распространенію этой системы. Цари Алексѣй Михайловичъ и Феодоръ Алексѣевичъ покровительствовали нотнoliniнному пѣнію, а впоследствии—Петръ Великій.

Насажденное въ Москвѣ, Новгородѣ и во всей Велико-россиі южно-русскими пѣвцами нотнo-линейное письмо и тѣсно связанное съ нимъ напѣвы кievскій и греческій довольно быстро и прочно осѣли на Руси. Монахъ Тихонъ Макарьевскій, казначей патріарха Адріана, ок. 1700 г., считая крюковую систему какъ бы отжившею, потерявшею значеніе на практикѣ, составляетъ руководство къ изученію кievскаго нотнo-линейнаго знамени подъ названіемъ «Ключъ» («сказаніе о нотномъ гласобѣжаніи и о литерныхъ знаменныхъ помѣтахъ, и о знамени нотномъ»), въ которомъ объясняетъ крюковые знаки нотными знаками. Въ это же время явились т. наз. двузнаменники, въ которыхъ одни и тѣ же пѣснопѣнія излагались и крюковою системою и одновременно линейною нотациею.

Въ 1772 г. подъ наблюденіемъ С. Бышковскаго (онъ первый подалъ проектъ печатанія нотныхъ книгъ), были напечатаны *Ирмологъ*, *Октоихъ*, *Праздники* и *Обиходъ* <sup>78)</sup> въ первый разъ въ сѣверной Руси (Лѣвовскій ирмологъ 1700 г.).

<sup>78)</sup> «Книги изданія 1772 г., пишетъ Потуловъ, (Православное обозрѣніе 1864 г. «Судьба нотныхъ пѣвческихъ книгъ» Н. А. Безсонова), т. е. Обиходъ, Октоихъ, Ирмологій и Праздники суть дѣйствительно то, чѣмъ не можетъ похвалиться ни одинъ изъ еврейскихъ народовъ; это есть дѣйствительно высокое, неоцѣненное сокровище во всѣхъ смыслахъ, какъ духовномъ, историческомъ, такъ и художественномъ». «По разнымъ обстоятельствамъ моей жизни, пишетъ тотъ же Потуловъ, я не имѣлъ возможности изучать церковное пѣніе исторически, по рукописямъ и другимъ памятникамъ древности; я долженъ былъ избрать путь иной—путь практики и опыта. Не разъ съ драгоценными книгами(изд. 1772 г.) въ рукахъ отправлялся я на богослуженіе въ нашъ Успенскій соборъ (въ Москвѣ), когда тамъ исполнялось пѣніе, т. наз. «столповое». Нота за нотой слѣдилъ я за этимъ унисоннымъ пѣніемъ божественной литургіи, стихирь, антифоновъ и т. п. и свѣрялъ его съ нотой церковною. Не разъ присутствовалъ я при службахъ старообрядцевъ разныхъ согласій, не признающихъ крюкового пѣнія позднѣе временъ царя Алексѣя Михайловича; посѣщалъ службы церковей единовѣрческихъ, гдѣ допускаются крюки временъ позднѣйшихъ. Съ опытными головщиками старообрядцами, съ причетниками единовѣрческихъ церковей и другими знатоками крюкового пѣнія свѣрялъ я и нашу церковную ноту; это дѣлалось такъ: головщикъ, причетникъ или знатокъ пѣли по крюку, а я то же пѣснопѣніе по цер-

*Позднѣйшіе распѣвы православно-русской церкви.*

До XVII в. знаменный распѣвъ былъ господствующимъ на Руси. Онъ существовалъ и до насъ дошелъ въ трехъ главныхъ видахъ. Въ богослужебныхъ нотныхъ книгахъ различаются: 1) *большой знаменный распѣвъ*, употреблявшійся обыкновенно въ великіе праздники и отличающійся особо широкимъ развитіемъ мелодіи; 2) *средній или обычный большой распѣвъ*, употреблявшійся въ воскресные дни—менѣе пространный и цвѣтистый (стихиры, догматики, антифоны воскресны; и 3) *малый знаменный распѣвъ*, краткій по сравненію съ указанными, употреблявшійся въ рядовые дни недѣли для распѣванія по напѣву его, имѣющему строчное устройство, стихирь; въ немъ мелодическія строки слѣдуютъ другъ за другомъ въ правильномъ и неизмѣнномъ порядкѣ и большая часть слоговъ текста произносится «читкомъ» (речитативомъ), а мелодическія фигуры бываютъ въ концѣ строкъ. По малому же знаменному распѣву положены были «подобны» на разные гласы для стихирь и донинѣ сохранившіеся въ октоихъ. Отъ обычнаго распѣванія стихирь на «гласъ» «подобны» отличаются тѣмъ, что напѣвъ «подобна» служитъ образцомъ только для пѣснопѣній равныхъ съ нимъ по количеству строкъ и указанныхъ въ богослужебныхъ книгахъ. Строки этихъ «подобновъ» по мелодіи напоминаютъ попѣвки большого знаменнаго напѣва, но въ сокращенномъ видѣ.<sup>79)</sup>

Въ настоящее время малый знаменный распѣвъ вышелъ изъ употребленія; онъ замѣненъ распѣвами кievскимъ и греческимъ. Пѣніе на «подобны» сохраняется въ нѣкоторыхъ древнихъ обителяхъ.

Въ первыхъ напечатанныхъ нотныхъ книгахъ содержались пѣснопѣнія по преимуществу знаменнаго распѣва.

*Распѣвы кievскій, греческій, болгарскій и др.*

Въ борьбѣ съ католическою униєю православныя юго-западныя братства искали поддержки у великой Руси, грековъ

---

ковной нотѣ. И всѣ эти практическія повѣрки привели меня къ тому же заключенію, что изданіе 1772 г. сохранило намъ въ чистотѣ наше древнѣйшее церковное пѣніе».

<sup>79)</sup> «Подобны» знаменнаго распѣва въ настоящее время положены на 4 голоса Г. Θ. Львовскимъ (изд. Церковныхъ Вѣдомостей) и П. П. Миропоецкимъ (изд. Народнаго образованія).

и славянь, входили со всѣми этими народностями въ дѣятельныя сношенія и заимствовали у нихъ все то лучшее, что въ чинѣ, обрядѣ и, въ частности, церковномъ пѣннѣ могли дать эти православныя церкви. Изъ Великороссіи былъ заимствованъ знаменный распѣвъ, который здѣсь, на юго-западѣ Россіи, получилъ свою особую редакцію и вылился въ распѣвъ *киевскій*; церкви греческія дали свой распѣвъ, въ то время существовавшій въ Греціи—греческій (ново—греческій); церкви славянскія дали напѣвъ *болгарскій* (афонскій). А затѣмъ, когда юго-западные пѣвцы, тѣснимыя за вѣру, искали убѣжища въ Россіи и переселялись туда, приносили съ собой и эти напѣвы въ Великороссію. При патріархѣ Никонѣ въ Москвѣ замѣчался наплывъ южно-русскихъ киевскихъ ученыхъ, близко соприкасавшихся съ польско-латинскими и галичскими учеными. Въ то же время въ Россіи появилось много греческихъ пѣвцовъ, пріѣзжавшихъ въ Москву вмѣстѣ съ патріархами, а также сербовъ и болгаръ и другихъ славянскихъ народностей, являвшихся къ намъ за сборомъ пожертвованій и другихъ цѣлей. Черезъ нихъ русскіе знакомились съ ихъ напѣвами.

*Киевскій распѣвъ.* Киевскій распѣвъ возникъ на корняхъ знаменнаго напѣва на югѣ Россіи; на почвѣ большого знаменнаго распѣва возникли напѣвы южно-русскихъ монастырей, напр., Киево-печерской лавры (догматики, пѣснопѣнія литургіи<sup>80</sup>), Святогорской Успенской обители и другихъ. Осмогласный обычный киевскій распѣвъ (Господи возвахъ, Богъ Господь и др.) есть видоизмѣненіе малаго знаменнаго распѣва.<sup>81</sup> По мнѣнію изслѣдователей церковнаго пѣнія (Вознесенскій, Рязскій), киевскій распѣвъ весьма сходенъ съ малымъ знаменнымъ распѣвомъ, иногда даже до буквального сходства, такъ что нѣкоторые гласы обоихъ распѣвовъ (напр. 3-й и 7-й) трудно отличить другъ отъ друга. Киевскій гласовой напѣвъ по сравненію съ малымъ знаменнымъ имѣетъ большую опредѣленность, выразительность и мягкую пѣвучесть; въ ре-

<sup>80</sup> О южно-русской редакціи знаменнаго распѣва см. у прот. М. Лисицына въ статьѣ «О новомъ направленіи въ русской церковной музыкѣ»; журналъ «Музыкальный труженикъ» за 1909 г. № 5—10.

<sup>81</sup> Никольскій. «Формы русскаго церковнаго пѣнія» ч. 1-я Петроградъ. Здѣсь указана построчная связь гласовъ киевскаго распѣва съ малымъ знаменнымъ.

читативахъ встрѣчаются украшающія ноты, которыя сообщаютъ напѣву живость и красоту. Строки малаго знаменнаго роспѣва нѣсколько монотонны и суровы, въ чемъ и заключается, вѣроятно, причина смѣны его кievскимъ роспѣвомъ. Гласовой (осмогласный) кievскій роспѣвъ имѣетъ строго опредѣленное отрочное устройство, т. е. мелодическія строки его въ нѣкоторыхъ гласахъ (2-й и 4-й) есть строки *начинательныя*, т. е. употребляемыя только вначалѣ; въ каждомъ гласѣ есть строки *конечныя*, употребляемыя только для окончанія пѣснопѣнія; среднія строки (2—3) повторяются періодически. Ритмъ гласового и обычнаго кievскаго роспѣва, по сравненію съ своеобразнымъ кудреватымъ ритмомъ стараго знаменнаго роспѣва, болѣе ровень, простъ и легко усваивается слухомъ. Неосмогласныя мелодіи кievскаго роспѣва имѣютъ иногда довольно однообразную мелодію («Се женихъ», «Егда славній»), но подкупающую своей пѣвучестью, ясностью и опредѣленностью напѣва. Особенность нѣкоторыхъ неосмогласныхъ пѣснопѣній кievскаго роспѣва (Херувимская, Милость мира и др.) въ томъ, что въ нихъ встрѣчается повтореніе словъ, чего никогда не бываетъ въ знаменномъ роспѣвѣ, а также и въ томъ, что кievскія неосмогласныя пѣснопѣнія легко укладываются въ западный, т. назыв. квадратный, ритмъ ( $\frac{3}{4}$ ,  $\frac{4}{4}$ ), въ чемъ проявляется вліяніе Польши и Галиціи.

Изъ болѣе извѣстныхъ пѣснопѣній кievскаго роспѣва положены для хора: «Се женихъ», «Егда славній», «Чертогъ твой», «Да молчитъ всякая плоть» прот. Турчаниновымъ; обычная литургія, извѣстная подъ именемъ «придворной», положена въ упрощенномъ видѣ для ученическихъ хоровъ М. А. Балакиревымъ. «Достойно и праведно есть» на литургіи В. Великаго положено Смоленскимъ, «Нынѣ силы небесныя» есть въ обиходѣ Климова и Лебедева (изд. Юргенсона), «Нынѣ отпуцаеши» Львовымъ.

Роспѣвъ кievо-печерской лавры, въ которомъ многія пѣснопѣнія представляютъ варіантъ большаго знаменнаго и малаго знаменнаго роспѣва, записанъ и изданъ на 4 голоса Малашкинымъ.

Всѣ 8 гласовъ по кievскому роспѣву («Господи воззвахъ и стихиры») положены на 4 голоса въ «Пѣніи всенощнаго бдѣнія» А. Архангельскимъ и изданіи Придворной Капеллы «Пѣніе по древнимъ роспѣвамъ».

*Греческій распѣвъ.* Греческій распѣвъ занесенъ въ Россію въ XVI—XVII в.в. <sup>82)</sup> частію черезъ южныхъ славянъ, посредниковъ между греками и юго-западными братствами, а частію черезъ греческихъ пѣвцовъ, пріѣзжавшихъ въ Россію вмѣстѣ съ греческими іерархами. Ново-греческій распѣвъ имѣлъ еще названіе *Мелетіева перевода*, по имени ученаго іеродіакона Мелетія, искуснаго пѣвца, который былъ приглашенъ въ Москву царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ для обученія греческому пѣнію государевыхъ пѣвчихъ и патриаршихъ дяковъ и подьяковъ (1656—1659 г.). Первый изъ всѣхъ архипастырей Никонъ, «превеліе имѣя прилежаніе до пѣнія», повелѣлъ въ Софійскомъ храмѣ въ Новгородѣ пѣти *греческое и кіевское* пѣніе.

Въ настоящее время греческій распѣвъ примѣняется въ пѣнію тропарей (на «Богъ Господь»), кондаковъ и ирмосовъ. Этотъ греческій распѣвъ отъ употребленія у насъ значительно обрусѣлъ, въ нѣкоторыхъ гласахъ потерпѣлъ значительныя сокращенія. Греческій распѣвъ отъ всѣхъ другихъ распѣвовъ отличается живымъ движеніемъ мелодіи, ясностью ея очертаній; въ смыслѣ настроенія онъ отличается особою живостью религіознаго чувства и воодушевленія, торжественностью. Въ мѣстахъ, отмѣченныхъ особою религіозною мыслію и подъемомъ чувства, онъ выдѣляется и особыми, такъ сказать, подъемными мелодическими оборотами въ болѣе высокой звуковой области («слава смотрѣнію твоему» гл. 1-й, «да насъ свободиши страстей» гл. 8-й, «Пасха Господня, пасха»—ирмосы пасхи, «пространная небесъ содѣла»—о тебѣ радуется, и т. п.). Количество строкъ въ пѣснопѣніяхъ греческаго распѣва б. ч. очень не велико, но строки распредѣляются не по точному чередованію, а болѣе по смыслу; при этомъ каждая строка при повтореніи нерѣдко варьируется (сокращается, удлиняется, являются украшительныя ноты, иногда двѣ строки сливаются въ одну). Вслѣдствіе этого только 3, 4-й и 7-й гласъ тропарей употребляются въ

<sup>82)</sup> Въ греко-восточной церкви пѣніе, послѣ того какъ оно было передано намъ при началѣ у насъ христіанства, подвергалось многимъ перемѣнамъ; подвергалось оно измѣненіямъ и въ собственно греческой церкви. Одинъ изъ такихъ своихъ позднѣйшихъ національныхъ греческихъ вариантовъ пѣнія греческая церковь и передала намъ въ XVI—XVII в.; поэтому иногда это пѣніе назыв. **ново-греческимъ**.



болѣе или менѣе полною видѣ; 1-й и 8-й, иногда 2-й, гл. употребляются въ сокращенномъ видѣ; 5, 6, а нерѣдко и 2-й, замѣняются кievскимъ распѣвомъ<sup>83</sup>).

Бѣднѣе всѣхъ мелодія тропарей 8-го гласа (1 строка), представляющая, по отзыву одного знатока древняго пѣнія, рядъ вопросовъ безъ отвѣта. Изъ ирмосовъ греческимъ распѣвомъ въ обычномъ клиросно одиночномъ пѣніи исполняются гласы: 1-й («Твоя побѣдительная», «Христосъ рождается», «Воскресенія день» и др.), 3-й («Воды древле», «Сушу глубородительную»), 4-й («Моря чермную пучину», «Отверзу уста моя»), 8-й («Колеснице гонителя», «Крестъ начертавъ» и др.), 2-й («Во глубинѣ постла иногда», «Грядите людіе»—ирмосы новолѣтія и на Рождество Богородицы, «Глубины открылъ есть дно»). Ирмосы воскресные гласовъ 1-го выпѣваются сокращеннымъ знаменнымъ распѣвомъ (пѣсноп. всенощ. бѣднїя Смоленскаго), а также ирмосы 2-го гласа (Придворный обиходъ), ирмосы гласовъ 5, 6 исполняются сокращеннымъ знаменнымъ распѣвомъ, а 7-й гласъ—кievскимъ распѣвомъ.

Изъ пѣснопѣній греческаго распѣва многіе положены для хора; такъ ирмосы воскресны 8-ми гласовъ, ирмосы двенадцятихъ праздниковъ (Рождества Христова, Срѣтенія, Крещенія, Недѣли Ваий, Вознесенія и др.), а равно и другихъ Богородичныхъ и меньшихъ праздниковъ положены на 4 смѣш. голоса А. Θ. Львовымъ и пользуются широкимъ и прочнымъ употребленіемъ въ хоровой практикѣ. Греческимъ же распѣвомъ въ хоровомъ изложеніи поются: «Благослови душе моя Господа» на вечерни (Львова, Львовскаго), «Достойно есть» входное—Львова, «Ангель вопіяше» (переложено Боргнянскимъ), «Непорочны» въ Великую Субботу на

<sup>83</sup>) 5 и 6 гласъ греческаго распѣва еще не такъ давно были въ употребленіи у старыхъ псаломщиковъ (лѣтъ тому назадъ 25—30 они еще слышались на нашихъ клиросахъ), но все болѣе и болѣе возрастающее вліяніе нотнаго хорового пѣнія, гдѣ нѣтъ простора одиночному пѣвцу и гдѣ требуется непремѣнно и обязательно заранѣе предусмотрѣнное распредѣленіе строкъ (иначе одинъ голосъ можетъ пѣть одну строку, а чувство другого подскажетъ ему другую), эти гласы, 5 и 6, вышли изъ употребленія, а другіе гласы, какъ, напр., 1-й и 8-й сокращены, иные же—2—или поются сокращенно (см. учебный обиходъ Училишнаго Сорта), или же замѣняются кievскимъ распѣвомъ: гл. 5 и 6-й нынѣ почти вездѣ исполняются по кievскому распѣву.

4 голоса положены Турчаниновымъ, Львовскимъ: въ болѣе упрощенномъ видѣ изложена въ великопостномъ обиходѣ Климова и Лебедева: «О тебѣ радуется»—Турчаниновымъ, Фатѣевымъ, Азѣевымъ; Задостойникъ на Срѣтеніе—«Богородице Дѣво»—Турчаниновымъ и Львовскимъ; тропари воскресные и двенадесятыхъ праздниковъ и кондаки съ полною греческою мелодіею изложены на 4 голоса А. А. Архангельскимъ въ его книгахъ: «Всенощное бдѣніе древнихъ роспѣвовъ» и въ «Пѣніи на двенадесятые праздники». Ирмосы нѣкоторыхъ гласовъ положены на 4 голоса въ изд. Придворной Капеллы: «Пѣніе древнихъ напѣвовъ».

*Болгарскій роспѣвъ.* Этотъ роспѣвъ перешелъ въ Россію черезъ юго-западныхъ братства; въ юго-западныхъ ирмолагахъ (галицкихъ и др.) пѣснопѣнія этого роспѣва встрѣчаются въ нотнo-линейныхъ книгахъ лишь съ XVII в., что указываетъ на болѣе позднее появленіе этого напѣва по сравненію съ другими роспѣвами. Въ Великороссіи этотъ роспѣвъ появился въ патріаршество Іосифа (1648—1650 г.) и распространился при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ. Въ своихъ праздничныхъ, наиболѣе торжественныхъ мелодіяхъ болгарскій роспѣвъ, по широтѣ своей волнообразной, восходяще-нисходящей, колебательной мелодіи, приближается къ большому знаменному роспѣву, но по построению онъ мягче, теплѣе нѣсколько суроваго знаменнаго роспѣва; отличается отъ него еще ограниченнымъ числомъ строкъ своего напѣва; строки этого напѣва протяжны и довольно цвѣтisty; поэтому напѣвъ этотъ не производитъ впечатлѣнія однообразія даже въ такихъ пѣснопѣніяхъ, какъ «Благообразный Іосифъ», гдѣ почти все время повторяется одна строка; однако эта строка довольно замѣтно расчленяется на двѣ части (колѣна), изъ коихъ первая (съ преимущественно восходящимъ движеніемъ)—какъ бы одинъ главный членъ предложенія, а вторая—другой необходимый членъ, тѣсно связанные между собой; затѣмъ, послѣ каждой строки есть особый колебательный поворотъ, который требуетъ обязательно дальнѣйшаго теченія мелодіи (ходъ). Этотъ же ходъ подмѣчается и въ пѣснопѣніи «Тебѣ одѣющагося»: этотъ ходъ въ переложеніи Турчанинова данъ или постепенному движенію баса, или нисходящему движенію верхнихъ голосовъ при паузѣ прочихъ. Правильность тактоваго размѣра въ болгар-

екомъ роспѣвъ говоритъ о вліяніи на образованіе его юго-западныхъ братствъ и ихъ школьныхъ и церковныхъ хоровъ. Въ нашихъ обиходахъ нотныхъ встрѣчается немного пѣснопѣній съ подписаніемъ: «Болгарскаго роспѣва», а именно: «Единородный Сыне» (въ «Спутникѣ псаломщика»), «Дѣва днесь» (изложено Бортнянскимъ), «Приидите ублажимъ»—(Бортнянскимъ-же въ сокращенной мелодіи), «Благообразный Іосифъ»—прот. Турчаниновымъ, о. Металловымъ и Кастальскимъ; «Тебѣ одѣющагося»—Турчаниновымъ, Львовскимъ и Щиглевымъ (последнимъ для мужскаго хора, изд. Селиверстова—Венцеля), «Достойно есть» Болгарскаго р. (афонское)—пол. на 4 гол. Яичковымъ; «Покой, Спасе нашъ» кіевопечерское, видимо болгарскаго происхожденія—изложено на 4 голоса Львовскимъ, Малашкинымъ и Смоленскимъ; последнимъ для однороднаго хора.

Кромѣ этихъ роспѣвовъ, извѣстенъ еще «Придворный» или «Львовско-Бахметевскій»; это славявъ напѣвовъ разныхъ губерній Россіи, занесенный въ столицу пѣвцами, набираемыми въ Придворную Капеллу изъ всей Россіи; въ свое время онъ для хорового пѣнія сдѣлалъ нѣкоторую пользу, распространяя напѣвы въ правильно изложенной гармоніи; но въ немъ слишкомъ много измѣненій противъ обиходныхъ мелодій, духъ народный (естественный ходъ или переходъ отъ одной строки къ другой часто замѣненъ паузами: ирмосы Рождеству, Пасхѣ, стихиры Пасхи и оч. мн. другое) въ немъ какъ бы вытравленъ, отъ напѣва вѣтъ сухостью, безжизненностью и правильно—приглаженною формальностью. Прокимны по этому напѣву (кромѣ литургійныхъ) положены чѣткомъ, на одной нотѣ. Сама Придворная Капелла, когда въ 80—90 годахъ началось движеніе въ сторону древнихъ роспѣвовъ, видимо сознала этотъ недостатокъ, и въ лицѣ Балакирева, Р.—Корсакова, М. Р. Щиглева и Азѣва положила на 4 голоса болѣе точныя мелодіи кіевскаго и греческаго роспѣва въ изданномъ трудѣ «Пѣніе всенощнаго бдѣнія по древнимъ напѣвамъ». Это капитальный трудъ, который еще ждетъ своей оцѣнки на практикѣ.

Есть мѣстные роспѣвы разныхъ епархій: кіевской (сборникъ свящ. Абламскаго); московской—въ «Кругѣ церковныхъ пѣснопѣній общаго напѣва Московской епархіи»; владимір-

ской (въ обиходѣ діакона Соколова); нижегородской (свящ. Коневского); астраханской (изданъ мѣстнымъ протодіакономъ); гласовой нагѣвъ тамбовскій (свящ. Лебедевымъ) и др.

(Продолженіе будетъ).

## Мѣстности епархіи, замѣчательныя въ историческомъ отношеніи.

### XIX.

*Преосвященный Θεодосій I, епископъ Тамбовскій и Пензенскій.*

Въ Тамбовскомъ Каѳедральномъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ въ нижнемъ этажѣ церкви въ лѣвой сторонѣ ея покоится преосвященный Θεодосій I, епископъ Тамбовскій и Пензенскій \*), второй по счету штатный епископъ нашей епархіи.

23-го декабря текущаго 1916 года истекаетъ 130 лѣтъ со дня кончины сего архипастря, правившаго Тамбовскою паствою 19 лѣтъ 11 мѣсяцевъ и 6 дней. Столь долговременное управление его нашею епархіею не могло, конечно, остаться безслѣднымъ; поэтому, въ виду приближающагося юбилейнаго дня во выше упомянутое число, считаемъ долгомъ отмѣтить нѣкоторыя важнѣйшія черты дѣятельности этого епископа, оставившія слѣды въ исторіи нашего родного края.

Самыми крупными событіями, имѣвшими мѣсто въ періодъ его управления Тамбовскою каѳедрою, нужно считать: 1) продолженіе и окончаніе постройки Каѳедральнаго собора, 2) основаніе въ 1779 году Тамбовской Духовной Семинаріи и 3) первое появленіе въ нашей губерніи секты духоборцевъ—Павликіанъ. О послѣднемъ событіи, какъ занимающемъ въ хронологическомъ порядкѣ первое мѣсто, вкратцѣ сообщимъ ниже слѣдующее.

Не довольствуясь распространіемъ духоборчества по селамъ, главари секты, по свидѣтельству рукописной лѣтописи Тамбовской, въ сопровожденіи трехсотъ мужчинъ и женщинъ явились въ Провинціальную канцелярію, сами по себѣ, дыша ересію иконоборства, но съ какою цѣлію.—лѣтопись не

\*) Такъ титуловались наши архипастыри съ 1757 г.—съ открытія у насъ штатной епископской каѳедры. **Авторъ.**

объясняетъ. Довода до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода о заблужденіяхъ вновь открывшейся секты, Преосвященный Θεодосій добавилъ, что этихъ сектантовъ слѣдуетъ допрашивать въ свѣтскомъ судѣ, такъ какъ они, по упрямству своему, въ Консисторіи порядкомъ не отвѣчаютъ и ничего говорить не хотятъ. Въ 1769 году Святѣйшій Синодъ далъ знать указами преосвященнымъ Тамбовскому Θεодосію и Воронежскому Тихону, что Высочайшимъ указомъ духоборцы, какъ хулители на святую Православную Церковь, подвергаются строгой карѣ, т. е. отсылкѣ ихъ въ Таганрогскую и Азовскую крѣпости. Но черезъ десять лѣтъ послѣ ссылки духоборцевъ въ селѣ Горѣломъ Тамбовскаго уѣзда появились такъ наз. «духовные христіане» (молокане). Распространителями и насадителями этой секты были крестьяне Иларіонъ Побирохинъ и Матвѣй Уклеинъ. Это лжеученіе, очень мало преслѣдуемое Правительствомъ, распространилось очень скоро, заповнивъ нѣкоторые уѣзды губрній Тамбовской и Воронежской... Что касается дѣла постройки Каѳедральнаго Собора, то онъ связанъ съ слѣдующимъ обстоятельствомъ.

О характерѣ Преосвященнаго Θεодосія извѣстно, что онъ былъ до крайности снисходителенъ къ другимъ, будучи, быть можетъ, строгимъ къ самому себѣ. За эту снисходительность добросердечный архипастрь подвергался не только укору, но даже и суду. Спасая церковниковъ отъ военной службы преосвященный Θεодосій позволилъ себѣ, между прочимъ, принятаго въ Воронежѣ въ военную службу и ушедшаго съ оной Козловской округи села Сарая поповскаго сына Василія Алексѣева посвятить въ діакона. По жалобѣ Воронежскаго губернатора Маслова снисходительный епископъ былъ удаленъ на время отъ управленія епархіею. (Указъ Св. Синода 9 февр. 1770 г. № 194). Такимъ образ., уже первые шаги архіерейства Θεодосія ознаменованы были для него неприятностями. Немилость къ нему продолжалась болѣе трехъ лѣтъ. За этотъ періодъ Тамбовская епархія считалась приписанною къ Московской Синодальной Конторѣ, (*Ibidem*). Высочайшимъ указомъ отъ 14 февраля 1773 года императрицы Екатерины II было выражено: «Архіерея Тамбовскаго такъ, какъ и всѣхъ въ семь дѣлъ приличившихся, прощаемъ; а Синодъ архіерею нортвердить имѣеть, чтобы впредь въ исполненіи указовъ поступалъ исправнѣе» (Указъ Св. Синода 21 февр. 1775 г.

№ 424). Это злѣкнѣніе, испытанное преосвященнымъ, надолго затормозило и безъ того медленно движущуюся достройку кафедральнаго собора. Только въ 1784 г., черезъ девяносто лѣтъ со времени его закладки, получилъ онъ окончательную отстройку. Провидѣнію угодно было, что бы тѣла перваго строителя церкви Свят. Пителима и архипастыря, при которомъ постройка ея была закончена, нашли мѣсто своего упокоенія въ ней же. Впрочемъ, нужно замѣтить, что церковь въ вышеупомянутомъ году была достроена только снаружи,—внутренняя отдѣлка ея продолжалась до 1802 года.

Третьимъ важнымъ событіемъ, ознаменовавшимъ архіерейство Θεодосія въ нашей епархіи, нужно считать первоначальное построеніе Тамбовской Духовной Семинаріи. Св. Прав. Синодъ, увѣдомивъ объ открытіи семинаріи въ Тамбовѣ по Высочайшему соизволенію Императрицы Екатерины II (Пол. Св. Зак. Ук. 22 сент. 1779 г. № 14921) преосвященнаго Θεодосія, предписалъ послѣднему пріискать для семинаріи приличное мѣсто по своему усмотрѣнію. Генераль-губернаторъ графъ Воронцовъ, согласно отношенію преосвященнаго, въ 1780 году отвелъ для семинаріи усадебное мѣсто; но оно оказалось тѣсноватымъ, и только въ 1784 году для постройки было отведено настоящее мѣсто. Главный каменный двухъ-этажный корпусъ семинаріи заложенъ 30 мая 1785 года лицевымъ фасадомъ по набережной къ рѣкѣ Цнѣ и въ то же лѣто фундаментъ выведенъ на поверхность земли. Но за періодъ времени отъ 1779 г. 22 сент. по 1785 г. оказалась растрата суммы болѣе 10000 руб. Св. Синодомъ это было поставлено на видъ преосвященному Θεодосію. Опять неприятность! Являлся еще вопросъ, кто былъ причиною столь долговременной неуспѣшной постройки корпуса и куда дѣвались вышеупомянутыя деньги? До разрѣшенія этихъ недоразумѣній архипастырь не дожился.

При немъ въ 1768 году была освящена каменная старая Покровская церковь, а въ 1782 г. заложена Знаменская церковь. Въ архіерейство преосв. Θεодосія, въ 1771 г., Тамбовскій край подвергался страшной болѣзни—чумѣ.

Каковы были отношенія этого епископа къ своей паствѣ,—объ этомъ можно только догадываться. Если преобла-

дающею чертою характера его была снисходительность, то, вѣроятно же всего, управление епархіею велось имъ въ духѣ христіанской кротости. Отъ каждаго епископа нашей губерніи, какъ новой еще по своему образованію,—ближайшихъ къ нему предшествующихъ и послѣдующихъ временъ требовалась способность строительства; но этою то способностью, какъ можно видѣть, онъ далеко не обладалъ. Нужно думать, что онъ, вопреки современнымъ требованіямъ, наиболѣе старался, подобно своему знаменитому современнику свят. Воронежскому Тихону, о благоустройствѣ внутреннихъ духовно-нравственныхъ храмовъ своихъ пасомыхъ, служа самъ «правиломъ вѣры и образомъ кротости»... Догадка эта подтверждается тѣмъ уваженіемъ къ нему современныхъ и послѣдующихъ поколѣній его паствы, которое сохранилось до позднѣйшихъ временъ. Очень немногіе, напримѣръ, знаютъ, что въ лѣтней церкви Тамбовскаго Казанскаго монастыря покоится знаменитый архипастырь строитель Θεофилъ, но очень многіе знаютъ и чтутъ мѣсто упокоенія Θεодосія I, епископа Тамбовскаго, въ Каѳедральномъ соборѣ. Искренняя вѣра никогда не ошибается въ истинномъ достоинствѣ объектовъ своего религіознаго почитанія.

*Н. Ларинъ.*

---

## Х Р О Н И К А.

Престольный праздникъ въ Крестовоздвиженской школѣ слѣпыхъ дѣтей.

9-го декабря Крестовоздвиженская школа слѣпыхъ дѣтей празднуетъ свой престольный праздникъ въ честь иконы Богоматери «Нечаянная радости». Этотъ свой высокаторжественный день она знаменуетъ торжественными богослуженіями въ своемъ храмѣ, они всегда особенно благолѣпны. Церковное пѣніе, поставленное опытнымъ регентомъ Г. М. Некрасовымъ на художественную высоту, выливаясь изъ многонаболѣвшей груди несчастныхъ слѣпцовъ, звучитъ трогательнымъ гимномъ, вмѣстѣ съ кадильнымъ виміамомъ стремящимся въ горнюю высь... И этому захватывающему пѣнію соответствуетъ остальное богослуженіе, при истовомъ отношеніи къ служенію Господу Творцу со стороны всего причта

храма. Совершенная 8-го декабря, въ канунъ праздника, вѣночная дала много отрады душѣ каждаго изъ молящихся, благоговѣнно склонявшихъ колѣна со своей скорбной мольбой—у кого въ переживаемое нынѣ время нѣтъ скорби на сердцѣ?!—передъ ликомъ Царицы Небесной, прося испослать намъ «нечаянныя радости». (Среди мрака унынія подать лучезарный свѣтъ милосердія). Служили три батюшки изъ одной семьи: о. Митрофанъ Гроздовъ, о. Сергій Гроздовъ и о. Николай Гроздовъ. (Сумѣлъ о. Митрофанъ поставить на ноги свою большую семью, давъ въ лицѣ своихъ сыновей достойныхъ іереевъ!). Помогла Царица Небесная за ревностное и усердное ей, Владычичѣ, служеніе). Прочувствованно, умилительно прочтенъ акаѣиствъ Божіей Матери съ трогательнымъ прилѣвомъ. Всѣ пѣнопѣнія молитвенные, избранныя удачно, превосходно исполнены: («Хвалите имя Господне» муз. Архангельскаго, «Великое славословіе» муз. его-же). За литургіей на архіерейскомъ служеніи: «Херувимская» муз. Музычевску, «Милость мира» муз. Архангельскаго № 4, «Тебѣ поемъ» муз. Архангельскаго № 2, сутубая ектенія муз. Ламакина, великая ектенія муз. Смоленинова. Дивно хорошъ и умилителенъ концертъ: «Всюю мя отринуть еси» муз. Рютова и «О всепѣтая Мати» муз. Ерхана. Эти трудныя вещи лучшихъ композиторовъ исполнены слѣзницами. Сколь великъ и искусенъ трудъ регента, сумѣвшаго даже подготовить помощниковъ въ лицѣ слѣзницъ Акіма Суворкина—правый хоръ и Сергѣя Синилкина—лѣвый хоръ, управлявшихъ хорами за обѣдной самостоятелно, за болѣзнь Г. М. Некрасова. Литургію 9-го совершилъ Архіепископъ Кириллъ. Владыка особенно прочувствованно и проникновенно прочелъ молитву за молебномъ передъ иконой «Нечаянныя радости». Вся литургія до того была благолѣпна и умилительна, что уносила далеко отъ земли всѣ мысли и чувства, заставивъ отрѣшиться отъ всѣхъ самыхъ насущныхъ заботъ... Словно въ Царствіи Божіемъ пробылъ нѣсколько часовъ!! Какъ благодатенъ этотъ отдыхъ среди вѣчнаго напряженія нашихъ дней, ежечасно приносящихъ тотъ или иной ущербъ, ту или иную заботу!..

Его Высокопреосвященство изволилъ тутъ же, въ школѣ, нить чай по приглашенію предсѣдателя Крестовоздви-



женскаго Братства А. Ѳ. Вержболовича и церк. старосты С. М. Петина, также княжны Лидіи Петровны Кугушевой. Присутствовали члены Братства. Владыка отъ имени статсъ-дамм А. Н. Нарышкиной вручилъ Братству 10000 руб., что явилось радостнымъ событіемъ. Владыка благословлялъ слѣдъцевъ и милостиво посѣтилъ больного регента. *Правдина.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНІЯ при Кіевской духовной Семинаріи ЖУРНАЛА

# „Руководство для Сельскихъ Пастырей“

въ 1917 подписномъ году.

Во времена всемірной войны, которая не можетъ не понижать духовнаго уровня человѣчества, Дѣло Христово получаетъ особый смыслъ. Надо укрѣплять изнемогающихъ, поддерживать скорбящихъ, молится съ уповающими, пробуждать спящихъ и забывшихъ о Богѣ. Какъ ни трудно теперь издательство, особенно духовное, мы все же хотимъ, подъ старымъ, пятидесятисемилѣтнимъ знаменемъ Руководства для Сельскихъ Пастырей, помогать православному духовенству въ его святомъ дѣлѣ религіознаго укрѣпленія и оживотворенія нашей Родины:

**26** двухнедѣльныхъ номера журнала будутъ содержать:

- 1) статьи по современнымъ вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни;
- 2) очерки и рассказы, характеризующіе современныя вызванныя войной, религіозныя исканія человѣческой души; рассказы изъ жизни духовенства;

3) Обзоры церковно-общественной жизни, публицистики; епархіальной печати; богословской науки; сектанты.

4) „Страницу сельскаго пастыря“ (отклики наших читателей, ихъ недоумѣнные вопросы);

5) Библиографическій отдѣлъ.

**12** книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни

Сверхъ всего бесплатное приложение — нотный сборникъ.

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи СЕМЬ РУБЛЕЙ, за границу 9 рублей. Допускается разсрочка. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками. Подписка принимается только на цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается. Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала; „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выискѣ отъ редакціи „ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА“ в. 2-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., вып. 3-й 60 к. вмѣсто 75 к., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ Пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синодальное опредѣленіе отъ 4 февраля 20 марта 1885 г. за № 280).

Открыта подписка на 1917-й годъ

на ежемѣсячный журналъ

**„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“**,

издаваемый Братствомъ св. Василя, еп. Рязанскаго.

XXVII-й (27) годъ изданія.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ свою цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и пра-

вославія указать заблуждающимся ложь расколосемтанства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ лоно Христовой Церкви. „Цѣль эта, — какъ отмѣтили и „Синодальныя Церкви. Вѣдомости“. — особенно выполняется Редакціей „Миссіонерскаго Сборника“ при сотрудничествѣ нашихъ іерарховъ и многочисленныхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, заявившихъ себя апологетическими и миссіонерскими трудами“... (№ 49-й за 1914 г., стр. 2061 — „Прибав. къ Церк. Вѣд.“) — Объединяя лучшія рабочія силы по специальнымъ вопросамъ миссіи, „Миссіонерскій Сборникъ“ всегда стремился и особенно стремится въ настоящее тяжелое время объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ и святомъ дѣлѣ защиты *Въры Христовой, Православія и національныхъ устоевъ общественной и государственной жизни Россіи*, для славы и торжества Евангелія, для победы христіанства надъ современнымъ язычествомъ, разлагающимъ Церковь и Государство, семейную и общественную жизнь.

„Миссіон. Сборникъ“, признанный и всероссійскими Съездами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ, особенно въ настоящее тяжелое время, по цѣнѣ (4 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, школъ, духовно-учебн. завед., законоучителей и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла. По журналамъ учебн. Комитета, утвержд. *Св. Синодомъ*, „Миссіон. Сборникъ“, 1916 г., одобрень для библиотекъ мужскихъ и женскихъ. (См. оффич. ч. Ц. Вѣд.“ 1916 г. № 26).

---

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1917 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ:

Отдѣлъ первый (оффиціальныи).

Отдѣлъ второй (литературныи). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе въ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемикъ съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія).

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія).

Отдѣлъ пятый („обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“).

Кромѣ сего, въ виду насущныхъ потребностей народа и школъ, Редакція будетъ продолжать изданіе въ 1917 г. особымъ приложеніемъ къ журналу „Живое слово по вопросамъ вѣры и нравственности“ (Вышло уже около 60-ти №№ въ). Цѣль изданія ихъ—дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.

А въ переживаемый нынѣ 3-й годъ міровой войны Редакція въ спеціальному отдѣлѣ „Година великаго общенароднаго испытанія“ и въ листкахъ „Живое Слово“, выясняя міровыя явленія въ жизни человѣчества, будетъ

раскрывать самыя основы, на которыхъ зиждется наша государственная и религіозно-нравственная жизнь.

„Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками отъ 5—6 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ болѣе 65 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 4 р.

Адресъ: РЯЗАНЬ, редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, Н. Остроумовъ.

Открыта подписка на 1917-й г.

XXX г. изданія. **„КОРМЧИЙ“** XXX г. изданія.

Еженедѣльный, иллюстрированный, религіозно-нравственный и общественный журналъ.

ГЛАВНАЯ ЦѢЛЬ журнала—обслуживаніе духовныхъ запросовъ православно-русской семьи, поэтому и въ 1917 году, какъ и въ предшествующія 29 лѣтъ, «Кормчій» явится тѣмъ же *старымъ, испытаннымъ догмомъ*, ведя своихъ читателей къ тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Св. Православною Церковью. Небывалая дороговизна бумаги и вздорожаніе всѣхъ типографскихъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ ставятъ редакцію въ физическую невозможность при прежней подписной цѣнѣ давать все то, что онъ давалъ ранѣе. Вотъ почему, оставляя *прежнюю подписную цѣну 4 рубля*, редакція вынуждена изъ всѣхъ бесплатныхъ приложений сохранить на 1917 годъ лишь излюбленную нашими читателями

**„Народную Библіотеку Кормчаго“**

Цѣль которой доставить семьѣ и школѣ полезное и назидательное чтеніе въ праздничный досугъ.

Содержаніе «Народной Библиотеки» будетъ обнимать собою быть: народный, духовный, военный, школьный, миссіонерскій, историческій и проч., и въ настоящемъ своемъ видѣ, какъ отдѣльное приложеніе къ журналу, представитъ большое удобство, какъ для чтенія на общихъ народныхъ бесѣдахъ, въ вѣкласное время въ школахъ, такъ и въ домахъ прихожанъ, обращающихся къ батюшкѣ за той или иной книжкой, тѣмъ болѣе, что каждая книжка „Библиотеки“ представляетъ собой вполне самостоятельное и законченное цѣлое.

Годовая подписная цѣна на журналъ съ бесплатн. приложеніемъ „Народной Библиотеки“ 4 руб. Пробный № высылается за двѣ 10 коп. марки.

Адресъ: Москва, Вол. Ордынка, д. 27, редакція журнала „Кормчій“.

Редакторъ-издатель Священникъ *С. С. Ляпидевскій.*

Открыта подписка на 1917 годъ  
на ежедневную Церковно-Общественную газету

## „Черниговскій Ц.-О. Вѣстникъ“

*(4-й годъ изданія).*

Изданіе Братства Св. Михаила, Кн. Черниговскаго.

### ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

- I. Оффиціальныя распоряженія и извѣстія.
- II. Статьи общаго характера по вопросамъ вѣры и жизни.
- III. Телеграммы „Черниг. Ц.-О. Вѣстника“. Обзоръ военныхъ дѣйствій.
- IV. Церковно-Общественная жизнь Россіи.

V. Жизнь и дѣятельность Братства Св. Михаила, Кн. Черниговскаго.

VI. За вѣру противъ невѣрія. Статьи и замѣтки какъ обще-богосл. характера, такъ и специально миссіонерскаго.

VII. Изъ жизни Епархіи:—Корреспонденціи и сообщенія о церковно-общественной жизни Епархіи.

VIII. Хроника.

IV. Библиографія.

X. Объявленія.

Появившись на свѣтъ подъ громъ и блескъ разгоравшагося всемірнаго военнаго пожара, „Черниговскій Ц.-О. Вѣстникъ“, продолжаетъ неуклонно итти къ постановленной цѣли его основателемъ — Архіепископомъ Василиемъ — быть полезнымъ и необходимымъ „Вѣстникомъ“ всего добраго и хорошаго въ церковно-общественной жизни родной Епархіи.

Служа выразителемъ и провозвѣстникомъ идей Братства единенія подъ кровомъ родного православнаго Братства Св. Михаила, Кн. Черниговскаго, „Вѣстникъ“ старается на своихъ страницахъ отмѣчать всё выдающіяся явленія жизни Братства Св. Михаила, Кн. Черниговскаго... Служеніе „Вѣстника“ Церкви Христовой не прошло незамѣченнымъ и для Высшаго Управленія Русской Православной Церкви — Св. Синода, который своимъ опредѣленіемъ отъ 8 августа 1916 г. преподавалъ „Вѣстнику“ благословеніе на дальнѣйшее изданіе его.

Стремясь быть истиннымъ „Вѣстникомъ“ для пастырей и паствы Черниговскихъ, „Черниг. Ц.-О. Вѣстникъ“ съ 1917 года, выходя ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ, будетъ давать своимъ читателямъ телеграммы, какъ общеполитическія, такъ и военныя „Петроградскаго телеграфнаго агенства“.

Выходить „Черниговск. Ц.-О. Вѣстникъ“ будетъ вечеромъ и, такимъ образомъ, своимъ Черниговскимъ подписчикамъ онъ надѣется доставлять телеграммы Петроградск. телеграфнаго агенства раньше кievскихъ газетъ.

Плата за объявленія на первой страницѣ 25 коп. за строку корпуса или ея мѣсто, на послѣдней страницѣ 10 к.

Подписная плата на газету: на 1 годъ—6 р., <sup>1</sup>/<sub>2</sub> года—3 р. 50 к., 3 мѣс.—2 р. и 1 мѣс.—75 коп.

Подписка припимается въ *Редакціи газетъ, Епархіальный домъ*, канцелярія Братства и въ книжномъ складѣ Братства Св. Михаила, Кн. Черниговскаго.

---

Открыта подписка на 1917 годъ

# Народное Образованіе

ежемесячный педагогическій журналъ

Издаіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

*Годъ изданія XXII.*

Въ 1917 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшемъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни («Уголки школьной жизни»). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорѣіе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣ-



стія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) *Школьный Календарь* на 1917—1918 учебный годъ. 2) *Книжки для учительской бібліотеки* (содержанія руководственно-педагогическаго) и *Книжки для ученической бібліотеки* (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) *Ноты для класснаго пѣнія*. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Въ журналѣ принимаютъ участіе Н. Н. Бахтинъ, проф. А. А. Бронзовъ, А. М. Ванчаковъ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, свящ. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Поланскій, Г. Л. Поповъ, М. Н. Поповъ-Платоновъ, В. Родниковъ, Я. И. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ «Дѣтскій Міръ» 1904 года журн. «Народное Образование» удостоенъ *золотой медали*.

Подписная цѣна на журналъ *ТРИ РУБЛЯ* за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ «Народное Образование» даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений,

указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Петроградъ, Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: Петроградъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образованіе».

Редакторъ *П. Мирносоицкій*.

Открыта подписка на 1917 годъ

на ежемѣсячный журналъ

# „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

(XVII-й годъ изданія).

издаваемый Всероссійскимъ Александро-Невскимъ Братствомъ трезвости.

Журналъ стремится дать своимъ подписчикамъ наряду съ интереснымъ художественнымъ чтеніемъ матеріалъ для выработки жизненнаго христіанскаго міропониманія и правильной расцѣнки явленій окружающей жизни.

Въ отдѣлѣ церковно-богословскомъ, помимо положительнаго выясненія жизненной стороны главныхъ, основныхъ началъ церковно-богословскаго вѣдѣнія, значительное мѣсто будетъ отведено статьямъ апологетическаго характера, приспособительно къ потребностямъ учащихъ и учащихся въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ отдѣлѣ религіозно-философскомъ найдутъ въ доступной формѣ свое освѣщеніе по возможности всѣ наиболѣе яркія проявленія религіозно-философской мысли и тѣхъ религіозныхъ исканій, которыя находятъ свое от-

раженіе какъ въ новѣйшей художественной литературѣ, такъ и вообще въ сознаніи современнаго общества. Чтобы дать священнику живую нить злободневныхъ темъ для его воскресныхъ и праздничныхъ бесѣдъ съ церковной каѳедры и въ народныхъ аудиторіяхъ,—редакція въ этомъ отдѣлѣ будетъ помѣщать проповѣдническія миньютюры и конспективный обзоръ тѣхъ жизненныхъ уроковъ, какіе даются евангельскими или апостольскими чтеніями на воскресные и праздничные дни.

Въ отдѣлѣ историко-литературномъ будутъ печататься уже имѣющіяся въ портфель редакціи воспоминанія, записки, неизданныя письма, біографіи замѣчательныхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ съ портретами и автографами, историческія изслѣдованія, историческія повѣсти и т. д.

Отдѣлъ художественной беллетристики, кромѣ оригинальныхъ произведеній русскихъ писателей, дастъ рядъ переводовъ выдающихся писателей нашихъ доблестныхъ союзниковъ; здѣсь же найдутъ мѣсто критическіе очерки съ оцѣнкой не только отдѣльныхъ книгъ, но и цѣлыхъ литературныхъ теченій.

Въ отдѣлѣ общественной хроники дано будетъ освѣщеніе отъ лица Вѣчнаго Свѣта и Истины болѣе выпуклымъ явленіямъ какъ церковной, такъ и всей общественной жизни.

Поскольку правда Неба должна воплощаться въ разныхъ формахъ социальна-экономическаго быта и жизни людей,—постольку къ этому отдѣлу будутъ примыкать статьи по вопросамъ педагогики, гигиены, экономики, народнаго здравія, трезвости, сельскаго хозяйства и т. п.

Попрежнему будутъ вестись отдѣлы: „Церковное обозрѣніе“, „Обзоръ военныхъ дѣйствій“ и „Отголоски жизни и литературы“.

Въ почтовомъ ящикѣ редакціи будутъ даваться отвѣты на письма читателей и справки по юридическимъ вопросамъ.

Кромѣ 12 книжекъ журнала, въ которыхъ свыше 2000 страницъ, журналъ дастъ первымъ 3000 подписчикамъ книгу

а) **ВОЙНА И ВѢРА** *И. П. Ювачева*

(продолженіе приложенія, даннаго въ 1915 году).

иб) **УРОКИ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ** прот. *Д. Г. Троицкаго*

(продолженіе приложенія, даннаго въ 1916 году).

Въ то время какъ вздорожаніе бумаги и типографскихъ работъ побудило всѣ изданія поднять подписную цѣну, „Отдыхъ Христіанина“, отвѣчая желанію членовъ Братства, будетъ выходить по прежней подписной цѣнѣ (*4 руб. въ годъ*), въ прежнемъ объемѣ и по прежней, расширенной еще съ 1916-го года, программѣ.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ*.

Открыта подписка на 1917-й годъ на ежемѣсячный богословскій и проповѣдническо-богослужебный журналъ вступаящій въ пятый годъ существованія

**„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“**  
**СЪ**  
**„ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ“.**

Программа «*Проп. Листка*»: поученія на всѣ воскресные дни года, на великіе и малые праздники; поученія о важнѣйшихъ предметахъ вѣры и нравственности (въ систематическомъ порядкѣ); поученія на требы и на разные случаи приходской практики. Въ «*Паст. Чт.*» помѣщаются статьи по церк.-обществ. вопросамъ; обзорнѣе журналовъ и выдающихся явленій войны; руководящія указанія по церков. уставу на каждый мѣсяць (по днямъ).

Каждая книжка журн. заключаетъ 4—5 печ. листовъ. Журналъ разсылается задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакція настойчиво проситъ подписываться заблаговременно.

Подписная цѣна журнала—три руб. въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Годовые экз. журн. за 1914, 1915, и 1916 г.г. по два рубля; за 1913 г. журн. разошелся.

*Изъ отзывовъ печати о журналѣ.* «Проп. Л.»—рѣдкій, на рѣдкость цѣнный духовный журналъ... Разсматриваемый въ проповѣдяхъ вопросъ почти всегда затрагивается съ совершенно новой стороны... Это, поистинѣ, рѣчь отъ сердца къ сердцу, и въ этой рѣчи слышится глубочайшее благоговѣніе къ Богу и нѣжное, кроткое участіе къ ближнему... Статьи «*Паст. Чит.*» должны быть интересны не только для пастыря, но и для всякаго образованнаго человѣка». («Вѣра и Разумъ» 1915 г. № 1) «*Проп. Л.*» представляетъ собою знаменательное явленіе въ области русской проповѣднической литературы..., новое живое теченіе русской популярной проповѣди. Живая реальная жизнь пробиваетъ здѣсь себѣ русло опредѣленно и настойчиво» («Христіанинъ» 1915 г., мартъ). «Поученія «Проп. Л.» кратки, просты и содержательны... Кто любитъ самъ работать надъ проповѣдями, тому проповѣди «Листка» даютъ темы для проповѣдей; кто желаетъ научиться живому слову, тому проповѣди даютъ легко усвояемый матеріалъ. Кто привыкъ читать готовые проповѣди, можетъ быть увѣренъ, что проповѣдь будетъ понята всякимъ простецомъ» («Ряз. Еп. В.» 1915 г., № 10).

Редакторъ проф. Кіевской дух. Академіи

*М. Скабаллановичъ.*

Издатель преподаватель Кіевской семинаріи *А. Троцкий.*

АДРЕСЪ: Кіевъ, редакція журнала «Проповѣдническій Листокъ».

---

Въ редакціи «Проповѣдническаго Листка» принимается подписка на серію изъ 12-ти книгъ «*Христіанскіе праздники*» подъ редакціей проф. Кіевской духовн. Академіи *М. Скабаллановича.*

Задача изданія—дать всестороннее и возможно полное освѣщеніе каждаго изъ великихъ (пока дванадесятихъ)

праздниковъ со всѣмъ его богослуженіемъ: дается весь славянскій текстъ богослуженія съ переводомъ и подробными объясненіями, кромѣ того, исторія событія и его празднованія, святоотеческое ученіе о праздникѣ и его значеніи, р.—католическая служба.

Все изданіе разсчитано на сто и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 1600 стр.). Въ напечатанныхъ шести книгахъ (о праздникахъ: Рождествѣ Пр. Богородицы, Воздвиженіи, Введеніи, Рождествѣ Христовомъ, Пятидесятницѣ и Успеніи) около 60 печатныхъ листовъ (болѣе 900 стр.). Эти книги высылаются тотчасъ по полученіи подписной платы.

Подписная цѣна за всю серію 12-ти книгъ—пять рублей; во прекращеніи подписки цѣна будетъ удвоена (десять рублей).

Изданіе «Христіанскіе Праздники» Святѣйшимъ Синодомъ одобрено въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи литургики въ духовныхъ семинаріяхъ («Прих. Лист.» отъ 15 іюня 1916 г.).

*Изъ отзывовъ печати о «Христ. Праздн.»* «Мы надѣемся, что редакція доведетъ до конца это доброе дѣло, заслуживающее по своему жизненно-практическому значенію самаго широкаго сочувствія со стороны не только духовенства, но и всѣхъ вѣрующихъ круговъ нашего общества» («Церковныя Вѣдомости» 1916 г., № 36). «Здѣсь и исторія, и философія, и экзегетика, и гомилетика, и каноника, и патристика, и поэзія,—а надъ всѣмъ этимъ свѣтъ милующей, спасающей вѣчной Божіей правды!» Гавріиль, Епископъ Аккерманскій. «Для пастырей такая книга положительно должна быть настольной» («Приходская жизнь» 1916 г., іюнь). «До сихъ поръ въ нашей литературѣ не появлялось ничего равнаго» («Донск. Еп. Вѣд.» 1915 г., № 12), «Нельзя не выразитъ пожеланія, чтобы «Хр. Пр.» проникли во всѣ христіанскіе дома, народныя школы, среднія и низшія учебныя заведенія и вообще всюду, гдѣ есть читающій людъ» («Ирк. Еп. Вѣд.» 1916 г., № 2).

---

Открыта подписка на 1917 годъ.

на ежемѣсячный журналъ

# „Христіанская Мысль“.

Журналь ставитъ своей задачей отвѣчать на религіозные запросы, сомнѣнія и исканія современнаго русскаго общества и содѣйствовать по мѣрѣ силъ выясненію въ его сознаніи подлинно христіанскихъ основъ жизни.

По своему руководящему началу «Христіанская Мысль» является органомъ православнаго самосознанія, одушевленнаго вѣрой въ жизненное значеніе Христова Евангелія. Но журналь будетъ въ то же время внимательно слѣдить за всемі, по возможности, религіозными движеніями и настроеніями какъ въ Россіи, такъ и за ея предѣлами.

«Христіанская Мысль» имѣетъ въ виду не только лицъ богословски образованныхъ, но и широкіе круги русскаго общества. Этимъ будетъ опредѣляться и выборъ статей, и форма ихъ изложенія.

Въ журналь принимаютъ участіе: Прот. Аггеевъ К. М. Епископъ Андрей, Аскольдовъ С. А., проф. Бенешевичъ В. И. Бердяевъ Н. А., проф. священ. Боголюбовъ Н. М., проф. Булгаковъ С. Н., проф. Верховскій П. В., Волжскій А. С., Германовъ В., проф. Дроздовъ Н. М., Добротворцевъ Б. П., Дурылинъ С. Н., проф. Заветневичъ В. З. проф. Зѣньковский В. В., Истомина М. П., Карташевъ А. В., Кожевниковъ В. А., проф. Кудрявцевъ П. П., Кузнецовъ Н. Д., Лашинюковъ В. Н., проф. Маккавейскій Н. К., прот. Остроумовъ С., Покровскій А. И., проф. Поповъ И. В., Прохаско О. П., проф. Рыбинскій В. П., прот. Силинъ Д., проф. Скабаллановичъ М. Н., священ. Соловьевъ С. М., Соколовъ В. П., проф. Таръевъ М. М., проф. Титлиновъ Б. В., проф. Тихомировъ П. В., Троицкій А. Д., Хохловъ И. Д., проф. Четвериковъ И. П., Экземпларскій В. И., Эрнъ В. Ф. и друг.

Подписная цѣна на годъ 8 р., на полгода 4 р. Цѣна отдѣльнаго номера 1 руб.

Адресъ редакціи: Кіевъ, Волошская, 4.

Редакторъ-Издатель *Василій Экземпларскій.*

Подробный проспектъ по требованію высылается бесплатно.

# Открыта подписка на 1917 годъ.

# СВѢТЪ

ежедневная, независимая, самая дешевая и распространенная русская газета. Основана В. В. Комаровымъ.

„СВѢТЪ“ даетъ послѣднія военныя новости.

„СВѢТЪ“ имѣетъ своихъ специальныхъ военныхъ корреспондентовъ на русско-германскомъ и русско-австрійскомъ театрахъ военныхъ дѣйствій.

„СВѢТЪ“ имѣетъ специального корреспондента на сербскомъ театрѣ войны.

Въ 1917 г. въ газетѣ будутъ печататься романы извѣстныхъ авторовъ: нягини Бебутовой, Н. Н. Брешко-Брешковскаго, Е. И. Фортунато, Маровскаго (автора «Маленькой сеньоры» и др.).

Подписная цѣна съ пересылкою или доставкою.

<b>6 РУБ.</b>		<b>3 РУБ.</b>		<b>1 Р. 50 К.</b>
ГОДЪ		ПОЛГОДА		ТРИ МѢСЯЦА.
съ 1 января		съ января		съ 1 янв., 1 апр.
по 31 декабря.		или съ 1 июля		съ 1 июля 1 окт.

На 1 мѣсяць 50 к.

АДРЕСОВАТЬ. Петроградъ, Невскій пр. 136.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Знаменный распѣвъ (продолженіе). II. Мѣстности епархіи, замѣчательныя въ историческомъ отношеніи (продолженіе). III. Хроника. IV. Объявленія.

Ис. об. редактора Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Хильтовъ.

Цензоръ Протоіерей Петръ Успенскій.

Печ. дов. 17 Декабря 1916 г.

Типографія Губернскаго Правленія.