

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

О Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за соборною Никольскою церковью въ гор. Мышкинѣ пустопорожной земли, жертвующей въ собственность упомянутой церкви купцомъ Николаемъ Зайцевымъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 3 й день іюля текущаго года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за соборною Никольскою церковью въ гор. Мышкинѣ пустопорожной земли въ томъ же городѣ, въ 7-мъ кварталѣ, по Ананьинской улицѣ, заключающей въ себѣ по улицѣ и сади по 10-ти с., а внутри квартала съ обѣихъ сторонъ по 23½ саж., и жертвующей въ собственность упомянутой церкви купцомъ Николаемъ Зайцевымъ.

О такомъ Высочайшемъ соизволеніи Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ, отъ 10 іюля 1890 года, за № 3481, сообщилъ Его Высокопреосвященству, для записаннаго распоряженія, въ послѣдствіе представленія Его въ Святѣйшій Синодъ, отъ 30 апрѣля сего года, за № 3190, возвращая при-

ложенные къ тому представленію документы по описи, составленной въ Духовной Консисторіи, а именно: а) выписъ изъ крѣпостной Рыбинскаго нотаріальнаго архива книги по г. Мышкину за 1886 годъ № 7, б) вводный листъ, в) планъ, г) удостовѣренія Рыбинскаго окружнаго суда и Рыбинскаго нотаріальнаго архива №№ 5430 и 2160 и д) отношенія: Ярославскаго губернскаго правленія № 1578, Мышкинской уѣздной земской управы № 116, Мышкинской городской управы № 205, Мышкинскаго полицейскаго управленія № 258 и Ярославскаго губернатора № 73.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Іонавану,
Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.**

По прошенію довереннаго отъ крестьянъ Ярославской губерніи, Любимскаго уѣзда, деревни Андрюкова крестьянина Костромской губерніи и уѣзда, Мисковской волости, села Спасъ - Вежъ Назара Загулина о возвращеніи его доверителямъ иконъ, книгъ и другихъ вещей, отобранныхъ изъ раскольнической молельной въ деревнѣ Андрюковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій

Синодъ слушали: 1) прошеніе довѣреннаго отъ крестьянъ Ярославской губерніи, Любимскаго уѣзда, деревни Андрюкова крестьянина Костромской губерніи и уѣзда, Мисковской волости, села Спасъ-Вежъ Назара Загулина о возвращеніи его довѣрителямъ иконъ, книгъ и другихъ вещей, отобранныхъ изъ раскольнической моленной въ деревнѣ Андрюковѣ, и 2) рапортъ Вашего Преосвященства по содержанію сего прошенія, отъ 7 февраля сего года, за № 31. Приказали: Довѣренный отъ крестьянъ Ярославской губерніи, деревни Андрюкова, крестьянинъ Костромской губерніи, села Спасъ-Вежъ Назаръ Загулинъ просить о возвращеніи его вѣрителямъ иконъ, книгъ и другихъ вещей, отобранныхъ изъ моленной въ деревнѣ Андрюковѣ и составляющихъ собственность частныхъ лицъ, и въ основаніе такого ходатайства ссылается на опредѣленіе Московской судебной палаты, состоявшееся въ 1878 г., коимъ постановлено только подвергнуть сломкѣ упомянутую моленную, но вовсе не сдѣлано распоряженія о конфискованіи находившихся въ этой моленной вещей. Изъ доставленныхъ по сему предмету Вашимъ Преосвященствомъ свѣдѣній усматривается, что, по опредѣленію Московской судебной палаты, состоявшемуся 1 ноября 1878 года, устроенная въ 1877 г. безъ надлежащаго разрѣшенія въ деревнѣ Андрюковѣ, Любимскаго уѣзда, моленная была подвержена сломкѣ, а виновный въ устроеніи таковой моленной мѣщанинъ Григорій Загулинъ присужденъ къ двухмѣсячному тюремному заключенію; найденныя же въ упомянутой моленной иконы, книги и богослужебныя принадлежности, по распоряженію Любимскаго полицейскаго управленія, были отосланы въ Ярославскую Духовную Консисторію и, по рассмотрѣніи въ особѣй комиссіи, учрежденной Епархіальнымъ Начальствомъ, въ 1880 году препровождены, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля 1858 года, однѣ въ единовѣрческія церкви, другія въ семинарскую библіотеку, а инныя подвергнуты уничтоженію. Затѣмъ въ 1880 и 1885 годахъ крестьяне деревень Починка и Булакова, Любимскаго уѣзда, Сте-

панъ Шаховъ и Максимъ Бурлаковъ обращались къ Ярославскому Епархіальному Начальству съ просьбами о возвращеніи отобранныхъ изъ упомянутой моленной иконъ, книгъ и богослужебныхъ принадлежностей, но объ эти просьбы, на основаніи того же указа Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля 1858 года, предписывающаго отбирать изъ раскольническихъ моленныхъ, существующихъ безъ разрѣшенія Правительства, всѣ иконы, книги и богослужебныя принадлежности, какъ несоставляющія частной собственности, были оставлены Епархіальнымъ Начальствомъ безъ послѣдствій, а въ 1889 году на томъ же основаніи было оставлено безъ удовлетворенія подобное же ходатайство и нынѣшняго просителя крестьянина Назара Загулина. Сообразивъ вышеизложенное и принимая во вниманіе, что на основаніи приведеннаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля 1858 года, отбираемая изъ раскольническихъ моленныхъ, существующихъ безъ надлежащаго разрѣшенія, иконы, книги и богослужебныя принадлежности не могутъ подлежать возврату, какъ несоставляющія частной собственности, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поданное повѣреннымъ крестьяниномъ Костромской губерніи, села Спасъ-Вежъ Назаромъ Загулинымъ прошеніе о возвратѣ иконъ, книгъ и богослужебныхъ принадлежностей, отобранныхъ изъ существовавшей въ деревнѣ Андрюковѣ, Ярославской губерніи, раскольнической моленной, оставить безъ послѣдствій, о чемъ для объявленія просителю, по мѣсту жительства въ селѣ Спасъ-Вежъ, послать Костромскому губернскому правленію указъ, увѣдомивъ таковымъ для свѣдѣнія и Ваше Преосвященство. Юня 30 дня 1890 года. № 2401.

Подлинный указъ подписали:

За Оберъ-Секретаря Л. Рущинскій.

За Секретаря Н. Шелутинскій.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служеніе Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, и провозженіе изъ г. Ярославля Ростовскія Владимірскія иконы Божіей Матери 22 іюля.

22 іюля, въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ и Высокоторжественный день Тезоименитства Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и Тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Княгинь Маріи Александровны и Маріи Павловны, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію и послѣ литургіи молебное пѣніе Божіей Матери и Святой Равноапостольной Маріи Магдалинѣ въ кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ молебна была прочитана Его Высокопреосвященствомъ молитва Божіей Матери, а протодіакономъ приглашены многолѣтія Государю Императору, Государынь Императрицъ, Наслѣднику Цесаревичу, Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ и Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ и Всему Царствующему Дому. Архипастырю на литургіи сослужили: настоятель Аванасіевскаго монастыря, архимандритъ Ишполитъ, казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, протоіерей кафедральнаго собора І. Сперанскій, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барскій, кафедральнаго собора священникъ В. Тихвинскій, и временно пребывающій при соборѣ съ Святинею Сербскою іеромонахъ Мануиль. Въ молебномъ пѣніи принимало участіе все городское духовенство. Слово, приличествующее торжеству, сказано на литургіи своевременно ключаремъ кафедральнаго собора, протоіереемъ Михаиломъ Дубровскимъ. Въ храмѣ присутствовали на литургіи и за молебномъ г. Ярославскій губернаторъ, Генеральнаго Штаба генераль-маіоръ А. Я. Фриде, исправляющій должность губернскаго предводителя дворянства князь В. Н. Урусовъ, и прочіе военные и гражданскіе чины и представители дворян-

ства, земства и города и было многочисленное стеченіе народа.

Послѣ молебна, когда всѣ чины и народъ подошли ко кресту, Владыка, ставъ среди храма на своемъ мѣстѣ, сдѣлалъ начало крестнаго хода, для провозженія изъ собора, временно пребывавшія въ немъ, Ростовскія Владимірскія Св. иконы Божіей Матери, и благословилъ архимандрита Владиміра слѣдовать во главѣ крестнаго хода, а Самъ, приложась къ провозжаемой Св. иконѣ, возвратился въ алтарь, разоблачился здѣсь и, вышедъ потомъ изъ собора, отправился въ свой домъ. Крестный же ходъ, дошедши до западныхъ вратъ Архіерейскаго дома, остановился противъ нихъ, и архимандритъ Владиміръ совершилъ здѣсь литію, послѣ чего Святая икона послѣдовала далѣе за рѣку Которосль, а крестный ходъ послѣдовалъ Котростною набережною обратно въ кафедральный соборъ.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Опредѣлены: окончившій курсъ церковнопѣвческой школы, что при Братствѣ Св. Дмитрія, Ростовскаго Чудотворца, Александръ *Урусовскій* псаломщикомъ къ церкви села Горницъ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 9 іюля; послушникъ Ярославскаго Архіерейскаго дома Дмитрій *Хрусталевъ* псаломщикомъ къ Ростовской градекой Крестовоздвиженской церкви, впредь до усмотрѣнія, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 19 іюля.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: псаломщикъ Угличской градекой Воскресенско-кладбищенской церкви Александръ *Соболевъ* къ церкви села Матвѣвскаго, Ростовскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 12 іюля; діаконъ церкви села Ивановскаго-Жущикова, Мологскаго уѣзда, Дмитрій *Горницкій* и діаконъ церкви села Рождествена въ озерахъ, Даниловскаго уѣзда, Николай *Скворцовъ*, одинъ на мѣсто другаго, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 16 іюля; псалом-

щикъ Рыбинской градской Казанской церкви Димитрій *Сперанскій* къ церкви села Иловны, Мологскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ того же числа.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при Покровской церкви села Никольскаго, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, исполняющій псаломщическія обязанности при сей церкви Николай *Семеновскій*, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 23 іюня.

У м е р ш и й.

Сверхштатный псаломщикъ Ростовской градской Крестовоздвиженской церкви Иванъ *Васильевскій*, 60 лѣтъ, умеръ 24 іюня, оставивъ послѣ себя жену и троихъ дѣтей 14—12 лѣтъ.

О награжденіи священнослужителей за заслуги по народному образованію.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, отъ 7 и 11 іюня 1890 года, за №№ 2073, 2074 и 2150, награждаются за заслуги по народному образованію, вслѣдствіе ходатайствъ г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа:

А) Черно-бархатною скуфьею:

Священникъ Воскресенской церкви села Курбы, Ярославскаго уѣзда, Валеріанъ *Покровскій*.

Священникъ церкви села Введенскаго, Ростовскаго уѣзда, Василій *Березинъ*.

Священникъ церкви села Ивановскаго на Лехти, того же уѣзда, Николай *Розовъ*.

Священникъ церкви села Звѣринца, того же уѣзда, Іоаннъ *Великосельскій*.

Священникъ церкви села Скнятинова-Языковыхъ, того же уѣзда, Николай *Милорадовъ*.

Священникъ Ростовскихъ кремлевскихъ церквей Павелъ *Горицкій*.

Священникъ церкви села Алексѣйцева, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай *Крыловъ*.

Б) Набедреникомъ.

Священникъ церкви села Корчодома, Любимскаго уѣзда, Θεодоръ *Юнонинъ*.

Священникъ церкви села Воскресенскаго въ кадѣ, Мышкинскаго уѣзда, Василій *Аристовъ*.

В) Архипастырскимъ благословіемъ:

Священникъ церкви села Богословскаго на погостѣ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Θεодоръ *Мировъ*.

Священникъ церкви села Ваулова, того же уѣзда, Павелъ *Зефировъ*.

Діаконъ церкви села Закобякина, Любимскаго уѣзда, Николай *Каликинскій*.

Г) Изъявленіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства.

Священникъ церкви села Флоровскаго, что въ Юхти, Угличскаго уѣзда, Константинъ *Алексинскій*.

Священникъ церкви села Поздѣва, Любимскаго уѣзда, Николай *Венедиктовъ*.

Священникъ церкви села Шестихина, Мышкинскаго уѣзда, Александръ *Скворцовъ*.

Священникъ церкви села Воздвиженскаго, того же уѣзда, Василій *Якимовскій*.

Священникъ Ярославской градской Троицко-Тверипкой церкви Веніаминъ *Крыловъ*.

Священникъ Ярославской градской Богоявленской церкви Николай *Соловьевъ*.

Священникъ церкви села Новленскаго, Ярославскаго уѣзда, Іаковъ *Соколовъ*.

Священникъ церкви села Благовѣщенскаго на холму, того же уѣзда, Николай *Ширяевъ*.

Священникъ церкви села Богородскаго въ Осѣку, Любимскаго уѣзда, Василій *Лавровъ*.

Священникъ церкви села Закобякина, того же уѣзда, Іоаннъ *Владимірскій*.

Священникъ Ярославской градской Ильинской церкви Николай *Пятлицкій*.

Священникъ Даниловской градской Преображенской церкви Александръ *Ярославскій*.

Священникъ церкви села Шипилова, Мышкинскаго уѣзда, Іоаннъ *Розовъ*.

Священникъ церкви села Захарьевщины, Пошехонскаго уѣзда, Александръ *Воскресенскій*.

Священникъ церкви села Георгіевскаго, что въ Раменьѣ, Рыбинскаго уѣзда, Алексѣй *Лавровъ*.

Священникъ церкви села Городка, того же уѣзда, Андрей *Лавровъ*.

Священник церкви села бывой Александровой пустыни, того же уезда, Александръ *Ливановъ*.

О присоединеніи къ Православію.

Окружный благочинный, протоіерей Даниловскаго собора Николай Добронравинъ донесъ, что проживающая въ прилугахъ у крестьянина Ухорской слободы Филиппа Михайлова крестьянская дѣвица деревни Свистова, Кадниковскаго уезда, Вологодской губерніи, Аполлинарія Иванова *Краснова*, 52 лѣтъ, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, священникомъ церкви села Троицкаго-Волчегорья Константиномъ Соколовымъ изъ раскола безпоповщинской секты присоединена къ святой Православной Церкви.

Священникъ Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря Петръ Семеновскій донесъ, что солдатская дочь—дѣвица деревни Савина, Болобановской волости, Рыбинскаго уезда, Вѣра Васильева *Смирнова*, 17 лѣтъ, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, изъ раскола Ѳедосѣвской безпоповщинской секты присоединена къ святой Православной Церкви.

Священникъ церкви села Петропавловскаго, что на быковыхъ горахъ, Романово-Борисоглѣбскаго уезда, Павелъ Фиолетовъ донесъ, что крестьянинъ деревни Брянцева, Максимовской волости, того же уезда, Иванъ *Степановъ*, 71 года, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, изъ раскола безпоповщинскаго толка присоединенъ къ святой Православной Церкви.

Отъ упомянутыхъ лицъ: Красновой, Смирновой и Степанова взяты подписки о неизмѣнномъ пребываніи ихъ въ послушаніи святой Православной Церкви.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію испр. дол. благочиннаго, священника Ѳеодора Алексинскаго, мѣщанскою вдовою Евгенією Николаевою Еремѣевою пожертвованъ въ церковь села Воздвиженскаго въ Игрищахъ, Романово-Борисоглѣбскаго уезда, 4% билетъ Ярославскаго отдѣленія Государственнаго Банка за № 27487 во 100 руб. съ

тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а процентами пользовался причтъ за вѣчное поминовеніе рода жертвовательницы.

По донесенію благочиннаго, священника Сусмеона Покровскаго, Московскимъ мѣщаниномъ Степаномъ Евдокимовымъ пожертвована въ церковь села Воронина, Ростовскаго уезда, облигація 2-го восточнаго займа за № 186753 въ 1000 руб. съ тѣмъ, чтобы процентами пользовалась церковь пополамъ съ причтомъ за вѣчное поминовеніе о упокоеніи: Стефана, Евдокима, Анисіи, Флора и Данила.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Угличскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ сего училища, послѣ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1890 года.

IV класса

назначаются къ переводу въ 1-й классъ семинаріи.

Разрядъ I-й

1) Алексинскій Ѳедоръ, Розовъ Сергѣй, Калининскій Леонидъ, Поройковъ Николай, 5) Волковъ Павелъ, Голиковъ Михайлъ,

Разрядъ II-й

Любимовъ Александръ, Кудрявцевъ Александръ, Евѣмьевскій Павелъ, 10) Покровскій Сергѣй, Судьбининъ Петръ, Филомаитскій Андрей, Смирновъ Ѳедоръ, Богородскій Александръ, 15) Покровскій Александръ 2-й, Поповъ Илья.

Оставлены по желанію на повторит. курсъ:

Бѣлосельскій Иванъ, Куклинскій Николай, Поройковъ Ѳедоръ, 20) Каменскій Николай, Виноградовъ Александръ, Троицкій Петръ.

На основаніи опред. Св. Синода отъ 2—23 авг. 1889 г. подлежатъ перекэзаменовкамъ для полученія свидѣтельствъ объ окончаніи учил. курса.

Волковъ Николай—по греч. яз., Бѣлосельскій Яковъ—по греческ. яз., 25) Казанскій Павелъ—по рус. языку.

Оставляются въ томъ же классъ:

Разрядъ III-й

Рыкуновъ Александръ, Субботинъ Петръ, Добронравинъ Илья, Покровскій Александръ 1-й, 30) Калмыковъ Николай, 31) Златоусъ

товъ Алексѣй—подлежить переэкза. по греч. и латин. языкамъ.

III-го класса

назначаются къ переводу въ 4-й классъ училища.

Разрядъ I-й

1) Архангельскій Михаилъ, Малиновскій Димитрій, Субботинъ Александръ, Моревъ Николай,

Разрядъ II-й

5) Смирновъ Василій, Алексинскій Павелъ, Верховскій Иванъ, Евѣимьевскій Вячеславъ, Троицкій Иванъ, 10) Покровскій Михаилъ, Троицкій Николай, Соколовъ Флегонтъ, Аэровъ Александръ, Красносельскій Константинъ, 15) Успенскій Павелъ, Оносовскій Владиміръ, Соколовъ Константинъ, Лебедевъ Николай 1-й—подлежить экзамену по предмету географіи послѣ вакац. времени.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Никольскій Алексѣй — по латинск. языку, 20) Лавровъ Павелъ—по географіи, Покровскій Александръ—по русск. языку устно.

Разрядъ III-й

Розовъ Василій 1-й — по греч. и латин. яз., Золотаревъ Александръ—по русск. яз. устно и латин. яз., Лебедевъ Николай 2-й—по арием. и географ., 25) Смирновъ Михаилъ—по русск. яз. устно и греческ. яз., Цареградскій Петръ—по русск. яз. письмен. и арием.

Оставляются въ томъ же классъ:

Польскій Михаилъ, Златоустовъ Николай, Розовъ Василій 2-й, 30) Тихомировъ Алексѣй, Каменскій Аванасій, Воскресенскій Николай, 33) Казанскій Александръ.

Исключаются изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію:

Красносельскій Александръ, Добронравовъ Василій, 36) Воскресенскій Александръ.

II-го класса

назначаются къ переводу въ 3-й классъ.

Разрядъ I-й

1) Каменецкій Сергѣй, Тороповъ Сергѣй, Брыловъ Павелъ, Куклинскій Александръ, 5)

Воздвиженскій Павелъ, Рыкуновъ Федоръ, Лавровъ Николай,

Разрядъ II-й

Новоселовъ Николай, Рыкуновъ Александръ, 10) Поповъ Иванъ, Боголюбовскій Владиміръ, Кобановскій Александръ, Никологорскій Николай, Каменскій Владиміръ, 15) Введенскій Николай, Красносельскій Сергѣй, Золотаревъ Алексѣй, Флоридовъ Александръ, Соколовъ Николай, 20) Покровскій Иванъ, Воскресенскій Павелъ, Золотаревъ Василій, Никольскій Иванъ.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Радугинъ Николай, 25) Золотаревъ Николай—по русскому языку устно, Урусовскій Сергѣй, Покровскій Алексѣй — по арием., Розовъ Николай — оставленъ по желанію на повтор. к., Васильевскій Павелъ — подлежить переэкза. по русск. яз. устн. и письмен.

Разрядъ III-й.

Оставляются въ томъ же классъ:

30) Кобановскій Иванъ, Любомудровъ Иванъ, Соловьевъ Павелъ, Делицынъ Николай, Черемовскій Николай, 35) Черемовскій Иванъ, Покровскій Владиміръ.

Исключены изъ училища:

Цвѣтухинъ Василій—по малоуспѣшности и великовозрастію, 38) Успенскій Алексѣй—по продолжительной болѣзни.

I-го класса

назначаются къ переводу во 2-й классъ училища.

Разрядъ I-й

1) Добродаровъ Алексѣй, Соснинъ Иванъ, Покровскій Димитрій, Каликинскій Иванъ, 5) Успенскій Александръ,

Разрядъ II-й

Студитскій Николай, Невскій Николай, Брянецъ Константинъ, Бучкинъ Иванъ, 10) Покровскій Василій, Розинъ Николай, Троицкій Сергѣй, Соболевъ Александръ, Зыковъ Константинъ, 15) Смирновъ Николай, Поповъ Сергѣй, Соколовъ Александръ, Розовъ Николай, Бѣлосельскій Алексѣй, 20) Дубневскій Михаилъ, Зеленцевскій Петръ, Копорскій Ми-

хаиль, Каменскій Евгеній, Пароеньевъ Николай, 25) Головицковъ Василій, Любомудровъ Михайль, Толбухинъ Александръ, Казанскій Петръ, Никольскій Михайль, 30) Стратилатовъ Николай, Ширяевъ Димитрій, Лавровъ Николай, Поляковъ Сергѣй.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Ильинскій Николай—по русск. яз. письм., 35) Михайловъ Николай—по ариѣм., Покровскій Константинъ—по ариѣм., Соколовъ Константинъ—по русск. яз. письмен. и ариѣм., Черемовскій Петръ, 39) Рождественскій Иванъ—оставлены на повторит. курсъ.

Приготовительнаго класса
назначаются къ переводу въ 1-й классъ училища.

Разрядъ I-й

1) Поройковъ Михайль, Изюмовъ Николай, Соболевъ Димитрій, Соколовъ Александръ,

Разрядъ II-й

5) Вѣлосельскій Алексѣй, Тихвинскій Петръ, Преображенскій Веніаминъ, Рыкуновъ Сергѣй, Золотаревъ Николай, 10) Казанскій Георгій, Лебедевъ Иванъ, Кобановскій Иванъ, Верховскій Александръ, Понгильскій Николай, 15) Неждановъ Владиміръ, Флоридовъ Веніаминъ, Золотаревъ Сергѣй, Волковъ Павелъ, Архангельскій Петръ, 20) Покровскій Павелъ, Рыкуновъ Николай, Раевскій Николай, Боголюбскій Алексѣй, Покровскій Михайль, 25) Милковъ Константинъ,

Разрядъ III-й

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Соколовъ Иванъ и Казанскій Михайль—по зак. Божію и русск. язык., 28) Архангельскій Александръ—оставленъ на повторит. курсъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Пошехонскаго духовнаго училища, составленный послѣ внутреннихъ испытаній, бывшихъ въ іюнь мѣсяцъ сего года, и утвержденный резолюціею Его Преосвященства отъ 1-го іюля 1890 года за № 182-мъ.

IV-го класса

согласно опредѣленію Св. Синода отъ 18-го декабря 1883 года удостоены перевода въ 1 классъ духовной семинаріи.

Разрядъ I-й

1) Назимовъ Леонидъ, Успенскій Андрей,

Полетаевъ Геннадій, Казариновъ Веніаминъ, 5) Шехонскій Димитрій, Любимовъ Константинъ, Волковъ Николай, Смирновъ Алексѣй.

Разрядъ II-й

Богородекій Константинъ, 10) Братановскій Веніаминъ, Шаровъ Иванъ, Миліоранскій Владиміръ, Ухтомскій Андрей, Селивановъ Павелъ, 15) Добротинъ Николай, Покровскій Аполлоній, Латровъ Сергѣй.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Сотинъ Владиміръ, Казанскій Александръ—по русскому яз. письменно, 20) Добрынинъ Андрей—по русскому яз. письменно, Битюцкій Николай—получилъ свидѣтельство объ окончаніи курса, Зиминъ Михайль—по русскому яз. письменно, Савинскій Иванъ—по географіи и ариѣметикѣ, Вѣляевъ Николай—по греческому яз. и русскому яз. письменно, Алферовъ Николай—оставляется по желанію на повторительный курсъ.

III-го класса

переводятся въ 4-й классъ училища

Разрядъ I-й

1) Назимовъ Валеріанъ, Павловъ Константинъ, Лавровъ Василій, Добротинъ Николай,

Разрядъ II-й

5) Прозоровъ Алексѣй, Оносовскій Александръ, Мурановъ Александръ, Безононовъ Александръ, Викторовъ Алексѣй, 10) Розановъ Николай, Корсунскій Александръ, Невскій Иннокентій, Розовъ Иванъ, Богословскій Василій.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

15) Крыловъ Константинъ—по катихизису, Бенедиктовъ Михайль—по русскому яз. устно, Шаровъ Капитонъ—по ариѣметикѣ, Лавровъ Константинъ—по греческому яз., Мизеровъ Сильвестръ—по греческому яз., 20) Виноградовъ Флегонтъ—по катихизису и русскому яз. письменно, Четвертининъ Димитрій—по катихизису и ариѣметикѣ.

Разрядъ III-й

Оставляются съ томъ же классъ:

Ивановъ Александръ, Смирновъ Димитрій, Селецкій Александръ—по просьбѣ родителей, Срѣтенскій Димитрій—по малоуспѣшности.

II-го класса
переводятся въ 3-й классъ училища.

Разрядъ I-й

1) Вишняковъ Александръ, Кореунскій Михайль, Покровскій 2-й Александръ, Покровскій 1-й Александръ, 5) Вилинскій Михайль, Ульяновскій Димитрій, Орловъ Иванъ, Казариновъ Василій, Орловъ Николай,

Разрядъ II-й

10) Ушаковъ Алексѣй, Крыловъ Сергѣй, Виноградовъ Николай, Никольскій Александръ, Суриковъ Николай, 15) Дьяконовъ Александръ, Полетаевъ Алексѣй.

Подлежать переименованью:

Золотаревъ Павелъ — по ариѳметикѣ, Захарьевскій Иванъ — по русскому яз. — устно и письменно, Вилинскій Димитрій — по русскому яз. устно и ариѳметикѣ, 20) Рождественскій Михайль — по греческому яз., Лавровъ Василій — по св. исторіи и греческому яз., Соболевъ Гавріиль — по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Розовъ Димитрій — по русскому яз. — письменно и п. пѣнію, Соболевъ Михайль — по греческому яз. и ариѳметикѣ.

Разрядъ III-й

Оставляются въ томъ же классѣ:

25) Левиговъ Александръ, Срѣтенскій Михайль, Сотинъ Вячеславъ, Виноградовъ Павелъ, Шалаевъ Діонисій, 30) Доброправинъ Сергѣй, Богословскій Василій — увольняется изъ училища.

I-го класса
переводятся во 2-й классъ училища

Разрядъ I-й

1) Эдомскій Павелъ, Сотинъ Сергѣй, Яхонтовъ Флавіанъ, Захараевскій Алексѣй, 5) Ивановъ Владиміръ, Мурановъ Ѳеодоръ,

Разрядъ II-й

Богородскій Петръ, Критскій Иванъ — увольняется изъ училища по прошенію, Добротинъ

Василій, 10) Смирновъ Владиміръ, Воскресенскій Петръ, Никольскій Александръ, Казанскій Константинъ, Орлецкій Александръ, 15) Лебедевъ Валеріанъ, Стратилатовъ Николай, Шаровъ Константинъ.

Подлежать переименованью:

Успенскій Николай — по церковному пѣнію, Лебедевъ Николай — по русск. яз. устно, 20) Поповъ Василій — по русск. яз. устно, Любимовъ Леонидъ — по русск. яз. письменно, Лебедевъ Илья — по русск. яз. письменно и по церк. пѣнію, Битюцкій Иванъ — по русск. яз. устно.

Разрядъ III-й.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Моревъ Александръ, Тихвинскій Владиміръ, Невскій Алексѣй — по болѣзни экзаменовъ не держаль.

Приготовительнаго класса
переводятся въ 1-й классъ училища.

Разрядъ I-й

1) Савинскій Леонидъ, Вилинскій Василій, Ливановъ Иванъ, Спасскій Константинъ, 5) Соловьевъ Константинъ, Успенскій Николай, Лебедевъ 1-й Александръ, Виноградовъ Павелъ, Золотаревъ Петръ, 10) Уаровъ Николай, Воскресенскій Николай, Розовъ Василій, Смирновъ Ѳеодоръ, Надѣинскій Василій, 15) Эдомскій Иванъ, Понгельскій Иванъ,

Разрядъ II-й

Флоровскій Александръ, Дмитріевъ Николай — увольняется изъ училища по прошенію, Лебедевъ 2-й Александръ, 20) Стратилатовъ Василій, Михайловскій Александръ,

Разрядъ III-й

Оставляются въ томъ же классѣ:

Никольскій Сергѣй, Савинскій Константинъ, Ребровъ Адрианъ.

Редакторъ протоиерей І. Сперанскій.

ГОДЪ XXXI-й. № 32-й. АВГУСТА 6-го 1890-г.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„СТРОМАТЫ“

*твореніе учителя церкви**Климентя Александрійскаго.*

23. О времени рожденія Моисея, его происхожденія и жизни.

Моисей родомъ былъ халдей, но родился въ Египтъ, потому что предки его, избѣгая голода, уже долгое время тяготѣвшаго надъ Вавилономъ, покинули этотъ городъ и переселились въ Египетъ. Происходилъ онъ отъ Іакова въ 7-мъ поколѣнн, воспитанъ былъ по царски и обстоятельства его жизни были таковы. Когда число Евреевъ въ Египтѣ увеличилось и они стали представлять собою значительную часть его народонаселенія, царь страны сталъ опасаться возможности возмущенія со стороны этихъ народныхъ массъ и боясь особенно отважнаго юношества приказалъ изъ дѣтей, рождающихся у Евреевъ, воспитывать только дѣвочекъ, — потому что женщина неспособна къ войнѣ, — мальчиковъ же убивать. Но такъ какъ родители Моисея не чувствовали себя рабами, а въ сынѣ своемъ видѣли человѣка въ благородномъ и свободномъ состоянн рожденнаго, то, пренебрегая жестокостью тирана, тайно питали его въ теченіе трехъ мѣ-

сяцевъ (Евр. XI, 23): естественная родительская любовь была въ нихъ сильнѣе страха предъ тираномъ. Потомъ же, поопасившись погибнуть вмѣстѣ съ сыномъ, они сплели изъ папируса, мѣстнаго кустарника, корзинку, положили туда ребенка и поставили ее въ камышъ въ болотистой прибрежной мѣстности рѣки. Сестра же ребенка, недалеко стоя, наблюдала, что будетъ происходить дальше. Пришла за тѣмъ на рѣку въ этотъ день купаться дочь царя, уже давно бывшая безплодною и желавшая имѣть ребенка. Услышавъ крикъ ребенка, она велѣла принести его къ себѣ и тронутая состраданіемъ приказала найти для него кормилицу. Тогда подбѣжала сестра ребенка и сказала, что она знаетъ одну еврейскую женщину, недавно родившую и вызвалась отыскать ее, если дочь царя того желаетъ. По согласію и просьбѣ этой послѣдней сестра дитяти привела къ царевнѣ въ кормилицы за условленную плату мать ребенка, какъ еслибы это была женщина ему совершенно чужая. Потомъ царевна въ память спасенія ребенка изъ воды назвала его Моисеемъ, ибо *moï* по египетски означаетъ воду (*), будучи опущенъ въ которую, предполагалось, онъ долженъ былъ погибнуть. Моисеемъ потому на-

(*) *Ma* или *mo* поегипетски вода, а *уше* спасать.

зываютъ поегипетски того, кто изъ воды под-
нять (вышелъ, выбрался, освободился). И
ясно, что родителями Моисея при обрѣзаніи
его, еще прежде опущенія въ воду, дано бы-
ло ему другое имя; онъ названъ былъ тогда
Иоакимомъ. На небѣ же, послѣ своего возне-
сенія, какъ говорятъ посвященные въ мисте-
ріи, онъ получилъ третье имя Мелхі (*). По
достиженіи Моисеемъ возраста, способнаго къ
занятіямъ, приставили къ нему учителей са-
мыхъ знаменитыхъ между египетскими и онъ
учился у нихъ ариметикѣ, геометріи, астро-
номіи, наукѣ ритма и гармоніи, медицинѣ и
музыкѣ; кромѣ того мудрости, символически
представляемой иероглифами. Курьезъ осталь-
ныхъ наукъ онъ проходилъ подъ руководствомъ
проживавшихъ въ Египтѣ эллинекихъ учите-
лей, какъ утверждаетъ это Филонъ въ «Жизни
Моисея». Кромѣ того онъ изучалъ подъ руко-
водствомъ египетскихъ учителей египетскую
литературу, а халдейскіе учителя наставляли
его въ наукѣ о свѣтилахъ небесныхъ. Посему-
то въ «Дѣяніяхъ Апостольскихъ» и говорится
о немъ: *И наученъ былъ онъ всеи премудрости*

(*) Между тѣмъ какъ сначала сей главы, но и
далѣе, нашъ писатель въ изложеніи своего пред-
мета слѣдуетъ Филону, въ настоящемъ своемъ мнѣ-
ніи онъ присоединяется къ раввинамъ. Повѣство-
ваніе Втор. XXXIV, 5, 6 о смерти Моисея и по-
гребеніи его въ нѣкоторомъ сокровенномъ мѣстѣ
еврейскіе толковники издревле и постоянно пони-
мали о вознесеніи Моисея или преображеніи тѣла
его непосредственно по смерти въ состояніи тѣла
Эноха и Іліи, взятыхъ на небо безъ допущенія
ихъ до смерти тѣлесной, живыми. Въ Новомъ За-
вѣтѣ есть прямыя основанія для принятія сего мнѣ-
нія, напр. мѣста изъ Ев. Мѣ. XVII, 3; Мк. IX,
4; Лк. IX, 30. Споромъ же Михаила Архангела
съ диаволомъ, о чемъ свидѣтельствуется въ посл.
св. Іуды (ст. 9), былъ споръ конечно о преданіи
тѣла Моисеева тѣлнню; диаволъ прямо называется
(Евр. II, 14) *имлющимъ державу смерти*. Об-
стоятельно сей предметъ именно въ данномъ смыслѣ
раскрытъ профессоромъ Куртцемъ въ его «Виблей-
ской исторіи».

Египетской (VII, 22). Евполемъ же въ своемъ
сочиненіи «О царяхъ іудейскихъ» говоритъ,
что Моисей былъ первымъ ученымъ своего
времени и что «онъ первый познакомилъ Іу-
деевъ съ искусствомъ письма, что отъ Іудеевъ это
искусство заимствовали Финикіяне, а отъ Фи-
никіянь Элліны» (*).

Но съ усвоеніемъ египетскаго любомудрія
Моисей развивалъ и укрѣплялъ въ себѣ и
правила, имъ унаслѣдованныя отъ предковъ и
изъ отечественнаго преданія. И столь усердно
онъ былъ преданъ этимъ послѣднимъ, что у-
даривъ убилъ разъ египтянина, не въ правѣ
ожесточившагося противъ еврея. Посвящен-
ные же въ мистеріи утверждаютъ, что онъ
только словомъ убилъ египтянина, подобно тому
какъ Петръ убилъ словомъ оставившихъ себѣ
несправедливо часть пѣны за поле и солгав-
шихъ (**). Артапанъ въ своемъ сочиненіи „объ
Іудеяхъ“ рассказываетъ, что «когда Моисей,
по приказанію Нехефрея (Хенефры), царя
Египетскаго, за постоянное требованіе для
Еврейскаго народа свободы и права оставить
страну, былъ посаженъ въ тюрьму, то ночью
по волѣ Божіей двери темницы отворились
сами собою. По выходѣ изъ темницы Моисей
пошелъ во дворецъ, проникъ до самой по-
стели спавшаго царя и разбудилъ его. Удив-
ленный случившимся царь сталъ спрашивать
Моисея объ имени Бога, которымъ онъ по-
сланъ; Моисей наклонясь сказалъ царю это имя

(*) Евполемъ жилъ тѣтъ за полтора ста до Р.
Хр. Его мнѣніе объ изобрѣтателѣ звуковаго алфа-
вита передаетъ Евсевій, Граер. ev. IX, 26. Изъ
новѣйшихъ изслѣдователей Моисея считаетъ изо-
брѣдателемъ буквеннаго письма Карлъ Фаул-
манъ, авторитетъ не послѣдній. См. его «Unter-
suchungen über die Entstehung der Buchstabenschrift
und die Person des Erfinders». 1876. Вѣна. Его
«Исторія буквъ» каждому образованному человѣку
извѣстна. Изъ французскихъ археологовъ вообще
многіе держатся мнѣнія, что Моисей былъ изобрѣ-
тателемъ буквъ.

(**) Намекъ на исторію съ Ананіей и Сафирою
въ Дѣян. V, 1.

на ухо; услышав же оное царь палъ за-
мертво; но Моисей подыалъ его и возвратилъ
къ жизни». Езекииль, авторъ іудейскихъ тра-
гедій (*), повѣствуетъ о воспитаніи Моисея
согласно съ нами. Въ драмѣ, озаглавленной
„Исходъ Евреевъ изъ Египта“, онъ отъ лица
Моисея пишетъ объ его воспитаніи слѣдующее:

«Видя нашъ народъ со дня на день все болѣе и
болѣе размножающимся,

Царь фараонъ сталъ предпринимать противъ насъ
множество коварныхъ мѣръ.

Сначала сталъ онъ удручать насъ тяжелыми ра-
ботами,

То кирпичи должны мы были дѣлать, то зданія
строить,

То города окружать стѣнами и башнями,

При чемъ было позволено съ нами дурное обра-
щеніе.

Несчастные! Но таковы были наши обязанности.

Потомъ приказалъ онъ рождающихся отъ насъ
мальчиковъ

Бросать въ глубокія воды рѣки.

Мать моя, какъ она мнѣ это часто говорила,

По рожденіи въ теченіе трехъ мѣсяцевъ меня скры-
вала;

Не въ состояніи же будучи таить,

Она задумала тайно спасти меня.

Надѣвъ на меня красивѣйшія изъ моихъ дѣтскихъ
пеленокъ,

Она положила меня на возвышенномъ берегу рѣки,

Въ мѣстѣ поросшемъ кустарникомъ и камышомъ.

Между тѣмъ Маріамъ, сестра моя, скрывшись не-
далеко, наблюдала все.

И вотъ дочь царя (*) въ сопровожденіи своихъ по-
четныхъ спутницъ

Пришла на рѣку купаться.

Тотчасъ она увидѣла меня, взявъ приказала и при-
нести къ ней.

И тотчасъ узнала она, что я ребенокъ еврейскій.

Маріамъ же, сестра моя,

Подбѣжала къ царевнѣ и сказала:

(*) Езекииль, іудей, жившій въ Александріи при
дворѣ Птолемея въ 2-мъ вѣкѣ до Р. Хр., пи-
салъ на греч. языкѣ драмы, сюжеты для коихъ
заимствовалъ изъ исторіи Евреевъ; къ сожалѣнію
онѣ погибли для потомства. Только и извѣстно изъ
Климента и Евсевія приводимое здѣсь извлеченіе
изъ его стихотворенія «Исходъ Евреевъ изъ Египта».

(**) Евсевій Пгаер, еу. IX, 4 изъ Артапана на-
зываетъ ее Пальманойсисъ.

«Хочешь, чтобъ сейчасъ же отыскала я для сего
ребенка кормилку изъ евреекъ?»

Царевна въ знакъ согласія кивнула головою.

Моя сестра побѣжала къ матери и рассказала все
случившееся.

Тотчасъ пришла сама мать моя и взяла меня на
руки.

Тогда царевна сказала: «Ты, любезная,
Его выкорми, а я заплачу тебѣ».

И въ память того, что нашла меня

На берегу рѣки, она назвала меня Моисеемъ.

Когда дни моего дѣтства прошли для меня,

Моя мать повела меня во дворецъ царевны,

Предварительно все рассказавъ мнѣ по частямъ и
въ цѣломъ

О родѣ отцовъ моихъ и о Божественныхъ намъ
благодѣяніяхъ.

И постоянно, доколѣ былъ я въ юности,

Давали мнѣ пищу и воспитаніе царскія,

Какъ еслибъ былъ я царской крови.

Но когда въ теченіе цѣлой массы дней достигъ я
возраста,

Я вышелъ изъ дворца...

Потомъ, рассказавъ о дракѣ еврея съ егип-
тяниномъ и о погребеніи послѣдняго въ песокъ,
Езекииль о другой подобной же ссорѣ гово-
ритъ такъ:

«За чѣмъ того ты бьешь, кто тебя слабѣе?»

И онъ мнѣ отвѣчалъ: «Кто тебя поставилъ судіей
надъ нами

Или княземъ здѣсь? Не хочешь ли и меня такъ
же убить,

Какъ вчера убилъ человѣка?» И испугавшись ска-
зала я:

«Какъ? Это сдѣлалось уже извѣстно?»

Вотъ почему Моисей бѣжалъ изъ Египта и
сдѣлался пастухомъ стада, приготовляясь та-
кимъ образомъ къ несенію верховной власти
надъ народомъ. Для того, кто со временемъ дол-
женъ пасти будетъ стадо ручныхъ людей, па-
сенье стада скота служить нѣкотораго рода
приготовительною школой къ исполненію цар-
скихъ обязанностей, подобно тому какъ охота
учить воиновъ искусству военному.

И потомъ Богъ отъ пастушескихъ занятій
поставляетъ Моисея во главѣ Евреевъ. За
тѣмъ начинается вразумленіе Египтянъ, послѣ
того какъ неоднократно свидѣтельствовали они
о своемъ недалновидномъ невѣрїи. Евреи же,

будучи очевидцами бѣдствій, испытанныхъ другими, узнали всю полноту Божія всемогущества. И такъ какъ Египтяне въ своемъ безуміи отказались повѣрить словамъ Моисея и проявленіямъ Божія всемогущества, то и были по пословицѣ «наказаны какъ неразумные» (*).

Евреи наконецъ вышли изъ Египта, унеся съ собой великую добычу. Но они взяли у Египтянъ ихъ вещи не изъ жадности, какъ говорятъ ихъ клеветники, потому что Богъ имъ заповѣдалъ не желать чужаго, но впервыхъ въ качествѣ платы за службу Египтянамъ въ теченіе столь продолжительнаго времени и за вынужденныя рабскія работы; потомъ нѣкоторымъ образомъ въ качествѣ возмездія Египтянамъ, бывшимъ столь жадными до денегъ, за горькую жизнь, которую они заставили вестъ Евреевъ въ Египтѣ и которую отравили порабощеніемъ; вынесеніемъ добычи изъ Египта Евреи такъ же огорчили Египтянъ, какъ они ихъ огорчали. За тѣмъ быть можетъ Евреи поступили такъ и по праву военному; захвативъ собственность враговъ они воспользовались лишь правомъ побѣдителя; это было право сильнаго надъ болѣе слабымъ. Поводъ же къ войнѣ былъ законенъ. Евреи пришли въ Египетъ со смиренною просьбою о принятіи, спасаясь отъ голода; Египтяне же поработили своихъ гостей, заставляя ихъ исполнять работы рабскія, принуждая служить даже и безъ вознагражденія. Быть можетъ Евреи дѣйствовали такъ и по праву мирному: унося добычу изъ Египта они нѣкоторымъ образомъ сами себя тѣмъ вознаграждали, чѣмъ господа давнымъ давно должны были имъ отплатить, вмѣсто же того Египтяне лишь однѣ выгоды извлекали изъ Евреевъ.

(*) Намекъ на изреченіе Гезіода въ его поэмѣ «Дѣла и дни», А. 216: «А кой чего попробовавши и глупецъ становится поумнѣе». Но подобное и у Филона: «А глупцы, не внимающіе резонамъ, называемы бываютъ кучей колотушекъ»; и еще: «На манеръ какъ вразумляемы бываютъ неразумные дѣти и они испытанными бѣдствіями были наконецъ вразумлены».

24. Объ образѣ исполненія Моисеемъ обязанностей вождя Евреевъ и предшествіи его своимъ примѣромъ другимъ въ исполненіи ихъ обязанностей.

Пророкомъ, законодателемъ, руководителемъ и устроителемъ, великимъ вождемъ, искуснымъ политикомъ и въ дополненіе къ сему еще философомъ (человѣкомъ добродѣтельнымъ), вотъ чѣмъ впоследствии сталъ нашъ Моисей (*).

Какимъ образомъ онъ сдѣлался пророкомъ, объ этомъ будетъ сказано впоследствии, когда мы будемъ говорить о пророчествѣ; а что касается остальнаго, то искусство руководства и упорядоченія входитъ какъ часть въ науку предводительства; умѣнье же предводительствовать войскомъ есть часть науки правительственной; точно такъ же какъ и законодательство, равно какъ и судебная функція суть части науки управления. Существуетъ четыре способа управлять людьми. Первый—Божескій, согласный съ волею Божіей и святостію Его Сына, отъ которыхъ исходятъ не только блага земныя и вѣщныя, но и всякое совершенное благополучіе. «Просите, говорится, вещей великихъ, тогда и малыя вамъ приданы будутъ» (**). Вто-

(*) Изображеніе согласное съ Филоновымъ въ его «De vita Moysis».

(**) Намекъ на изреченіе Спасителя, Мѡ. VI, 33. Буквально такого изреченія нигдѣ не приводятъ евангелисты. Но его съ добавкой цитуетъ Оригенъ въ своемъ твореніи «О молитвѣ» гл. 2: «Просите о важномъ (о великомъ); тогда будетъ вамъ дано и менѣе важное; просите о небесномъ, и земное вамъ дано будетъ тогда». На это же изреченіе Оригенъ намекаетъ и въ своемъ твореніи «противъ Цельса», VП, гдѣ онъ о христіанинѣ пишетъ слѣдующее: «Молитвы же къ Богу возсылаеть не о вещахъ ничтожныхъ и пошлыхъ, ибо онъ наученъ отъ Иисуса просить не о пустякахъ, т. е. вещахъ матеріальныхъ, а о великихъ и Бога по истинѣ достойныхъ и Имъ подаваемыхъ для достиженія блаженства у Него чрезъ посредство Бога Слова (Логоса), Его Сына». Этимъ мыслямъ соответствуетъ лишь изреченіе Спасителя Мѡ. VI, 33. Въ Стрѡм. IV, 6 нашъ писатель приводитъ это изреченіе Спасителя съ та-

рой послѣ единственно-разумнаго и Божескаго способа управленія людьми есть тотъ, который исходнымъ началомъ своимъ и движущей силой имѣть только страстную и пожелательную сторону души, питаемую властію. Таковъ былъ способъ управленія Гермкулеса, царя Аргивскаго и Александра царя Македонскаго. Третій есть тотъ, который единственнымъ своимъ началомъ имѣть желаніе побѣждать и разрушать; на пользованіе же побѣдой въ дурную или въ добрую сторону не обращаетъ онъ никакого вниманія. Такъ именно вели себя цари Персидскіе въ войнѣ, ими поведенной противъ Эллады. Пожелательныя же движенія души двоякаго рода. По силѣ однихъ человѣкъ желаетъ одерживать верхъ во что бы то ни стало и хочетъ властвовать только изъ властолюбія. По силѣ другихъ человѣкъ имѣть склонность къ дѣламъ добрымъ и честнымъ, и ретивость такихъ людей обращена на достиженіе результатовъ достохвальныхъ. Для четвертаго способа управленія, изъ всѣхъ наихудшаго, служить правиломъ и руководствомъ только страсти. Таковъ былъ образъ управленія Сарданапала; но и донинѣ онъ остается въ силѣ у тѣхъ, кои единственной цѣлью при семъ поставляютъ удовлетвореніе своихъ пожеланій. Искусство властвовать какъ въ томъ случаѣ, если оно полагаетъ свой триумфъ въ добродѣтели, такъ и въ томъ, когда оно практикуетъ насиліе, состоитъ въ руководствѣ и упорядоченіи, и искусство это раздѣльно смотря по разнообразію своего предмета. Руководителями же и упорядочивателями при семъ состоятъ душа и умъ, съ помощью орудій одушевленныхъ и неодушевленныхъ приспособляющіе къ войнѣ оружіе и животныхъ. Движенія же душевныя, тревоги внутреннія, коими мы лишь при добродѣтели управлять можемъ, они разумомъ упорядочиваются, воздержанію и умѣренности указывающимъ правиломъ объясняются: «Просите первѣ всего царства небснаго и правды его, ибо это дѣло великое. Мы же же важное и къ жизни тѣлесной относящееся вамъ придано будетъ».

вило въ святости и познаніи истины и возглавляющимъ все въ благочестіи и почитаніи Бога. И дѣйствительно. У людей, практикующихъ добродѣтель, всѣмъ управляетъ благоразуміе, по отношенію къ дѣламъ Божественнымъ мудрость, по отношенію къ дѣламъ человѣческимъ политика, а по отношенію къ дѣламъ Божественнымъ, поколику они связаны съ человѣческими, искусство управлять. Царемъ слѣдовательно состоитъ лишь тотъ, кто управляетъ по законамъ, а произвольныя желанія имѣть сдерживать. Таковъ Господь, принимающій въ свое царство всѣхъ въ Него и чрезъ Него вѣрующихъ. Потому что Богъ (*Отецъ*) все передалъ (Лк. X, 22) и все подчинилъ Христу (1 Кор. XV, 27), нашему Царю, дабы предъ именемъ Іисуса всякое колѣно на небѣ, на землѣ и въ аду преклонилося и чтобы всякій языкъ признавалъ, что Господь Іисусъ Христосъ есть слава Бога Отца (Фил. II, 10, 11).

Искусство же управленія войскомъ практикуется тремя способами: обнаруженіемъ осторожности, обнаруженіемъ храбрости и соединеніемъ храбрости съ осторожностью. И каждое изъ этихъ качествъ слагается опять тоже изъ трехъ: изъ слова, изъ дѣла и изъ слова въ соединеніи съ дѣломъ. И позволительно прибѣгать при пользованіи тремя этими различными функціями власти: какъ убѣжденіемъ такъ и силой и хитростью, если приходится мстить за несправедливость или останавливать насиліе. Эти же самыя функціи власти равнымъ образомъ надѣляютъ ее правомъ и въ дѣйствіяхъ наблюдать или справедливость или притворство или открытое заявленіе правды или же совмѣстное пользованіе въ одно и тоже время нѣкоторыми изъ этихъ средствъ. Эллины, заимствовавъ отъ Моисея познаніе о всемъ этомъ, а также и примѣненіе каждаго изъ сихъ средствъ управленія, извлекли изъ того большія выгоды. Въ доказательство я расскажу два или три примѣра изъ стратегіи. Когда Моисей вывелъ Евреевъ изъ Египта, то подозрѣвая, что Египтяне будутъ его преслѣдовать, покинулъ путь кратчайшій и лег-

чайший и направился къ пустынь, идя всего чаще ночью. Но поступая так онъ имѣлъ и другое намѣреніе, а именно: во время этаго длиннаго перехода по обширной пустынь научить Евреевъ вѣрить въ единаго Бога, приучить ихъ къ благоразумному терпѣнію. Военная тактика Моисея учить насъ подвергаться опасностямъ только тогда, когда мы уже имѣемъ въ своемъ распоряженіи средства для преодоленія ихъ. И что Моисей предвидѣлъ, то и случилось. Египтяне преслѣдовали Евреевъ верхомъ и на колесницахъ, но скоро всѣ были истреблены. Разверзшееся море поглотило ихъ съ колесницами и конями безъ остатковъ.

Послѣ же сего, благодаря огненному столпу, который ночью двигаясь предъ дѣтьми Израиля служилъ имъ путеводителемъ. Моисей провелъ ихъ по неудобной странѣ, и трудами и переходами приучилъ ихъ къ мужеству и терпѣнію, чтобы послѣ выдержанныхъ испытаній, казавшихся имъ нестерпимыми, лучше могли они цѣнить богатства и преимущества страны, въ которую онъ велъ ихъ среди тысячи испытаній.

Кромѣ того онъ обращалъ въ бѣгство и истребилъ враговъ, которые занимали ту страну равнѣ, выходя на нихъ пустынными и трудными дорогами и нападая на нихъ врасплохъ. Въ этомъ именно и состоитъ искусство предводительства, и завладѣть такимъ образомъ неприятельской землей есть доказательство опытности и военныхъ талантовъ.

Мильтиадъ, полководецъ Аѳинскій и побѣдитель Персовъ при Маратонѣ, тактикѣ Моисея подражалъ слѣдующимъ образомъ. Онъ велъ Аѳинянь ночью по безвѣстнымъ дорогамъ и обманулъ тѣмъ ждавшихъ его Персовъ; потому что Гиппій, бѣжавшій изъ Аѳинъ и перешедшій на сторону Персовъ, повелъ варваровъ въ Аттику, зная же страну онъ занялъ мѣстности самыя удобныя. И такъ какъ его трудно было захватить врасплохъ, то Мильтиадъ, будучи полководцемъ искуснымъ, выбралъ дороги трудныя, ночью напалъ на Персовъ, которыми командовалъ Датисъ, и одержалъ побѣду.

Но и Оразибуду, ведшему съ собою Аѳинянь изъ изгнанія и желавшему скрыть свой походъ, слѣдовавшему ночью по дорогамъ непроложеннымъ, подъ небомъ безлуннымъ и покрытымъ тучами, путеводителемъ, подвигаясь впередъ, служилъ огненный столпъ; онъ довелъ Оразибула и его товарищей невредимыми до Мунихіи, потомъ покинулъ ихъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ возвышается теперь алтарь Фосфора (Люцифера). Это преданіе, заимствованное изъ лѣтописей Эллиновъ, пусть научитъ ихъ уважать и наши лѣтописи и понудитъ ихъ тому вѣрить, что для всемогущаго Бога возможно было предшествованіе сынамъ Израиля ночью столпомъ огненнымъ и указаніе имъ пути чрезъ оный.

Въ одномъ стихотворномъ предсказаніи подобнымъ же образомъ сказано на основаніи еврейскихъ книгъ:

Діонисъ (Вакхъ) есть столпъ для Оивянъ.

Кромѣ того и Еврипидъ говоритъ въ Антиопѣ:

Въ брачной же комнатѣ стоитъ статуя,

Представляющая Вакха въ видѣ пастуха, увѣнчаннаго плющомъ.

Столпъ указываетъ на неизобразимость Бога, а столпъ свѣтящійся кромѣ указанія на невозможность представить Его себѣ въ какомъ либо образѣ указываетъ также на вѣчное бытіе Божіе и на неугасимый свѣтъ Божественный, ни подъ какою формою который не можетъ быть представленъ. Вотъ почему прежде изобрѣтенія скульптуры и ея усовершенствованія древніе люди воздвигали столпы и поклонялись имъ какъ кумирамъ Бога. Вотъ почему и авторъ Форонейды говоритъ:

Каллиопа ключи носитъ, символъ того что она царица Олимпа.

Она же первая украсила цвѣтами и лентами высокую колонну Геры Аргивской.

Но и авторъ поэмы «Европа» (Евмелъ) рассказываетъ, что статуя Аполлона, стоящая въ Дельфахъ, есть не что иное какъ колонна. Вотъ его слова:

.... Чтобы мы повѣсили въ даръ богу на двери его храма и на высокую колонну

Начатки плодовъ и десятую часть ихъ.

Аполлономъ же въ смыслѣ таинственномъ названъ единый Богъ, ибо α въ этомъ имени равно отрицанію, а $\pi\lambda\lambda\omega\nu$ значить множество, а истинный Богъ именно не состоитъ изъ частей (*). Наконецъ этотъ огонь, походившій на колонну и проникавшій въ мѣста неприступныя, есть символъ священнаго свѣта, поднимающаго (насъ) съ земли и возносящаго къ небу; соединить же свѣтъ сей (вмѣсто древняго столпа) со столпомъ древа крестнаго, благодаря которому намъ дарована возможность зрѣть на все очами разума.

25. Какимъ образомъ Платонъ въ своемъ сочиненіи «О законахъ» вдохновлялся Моисеемъ?

А Платонъ философъ, заимствуя свои законодательные принципы изъ писаній Моисея, осуждаетъ Миноса и Ликурга за то, что они своими политическими учрежденіями имѣли въ виду развитіе одного только воинскаго мужества. Напротивъ онъ хвалитъ какъ достопочтеннѣйшія и полезнѣйшія тѣ изъ учрежденій, которыя исходнымъ пунктомъ имѣютъ какое нибудь одно и единственное начало и которыми имѣется въ виду достигать одной и единственной цѣли (**). Онъ говоритъ, что самое

(*) Этимологія заимствованная у Плутарха.

(**) Писатель наш повидимому не совсемъ правильно передаетъ мысль Платона, будто онъ хвалитъ законодателей, исходящихъ въ своемъ законодательствѣ изъ одного какого нибудь начала и къ нему все направляющихъ. Въ кн. 1-й De legibus Платонъ говоритъ: «Думаемъ, что какъ у насъ, такъ и у Лакедемонянъ, гдѣ Ликургъ и Миносъ постоянно имѣли въ виду войну, законы слѣдуетъ соблюдать». Но онъ прибавляетъ, что кромѣ искусства военнаго законодатель заботиться долженъ о многомъ и другомъ, а именно о развитіи въ гражданахъ любомудрія, умѣренности, справедливости и тому подобнаго; и потому онъ порицаетъ законодателей одностороннихъ, многихъ пренебрегающихъ. Посему тотчасъ же при началѣ кн. 4-й De legibus онъ и говоритъ: «Охрани меня, мужъ почтеннѣйшій, именно отъ того, что вначалѣ о Критскихъ законахъ сказано. О нихъ вы говорите, что они

вѣрное средство для усиленія себя, для возвеличенія и для проникновенія разумностью, это обращеніе взора на созерцаніе величественнаго вида неба, настоячивость неизмѣнная и безъ колебаній на однихъ и тѣхъ же чувствахъ относительно однихъ и тѣхъ же предметовъ. Посему когда Платонъ совѣтуетъ намъ поднимать взоры къ единому Богу и наблюдать въ жизни справедливость, то оказывается онъ какъ бы истолкователемъ (Моисеева) закона. По ученію этого философа политическая наука раздѣляется на два рода, одна называется судебной, за другой онъ оставляетъ названіе политической. Въ одномъ изъ своихъ сочиненій, называемомъ «Политикъ», онъ ясно даетъ понять, что истиннымъ «Политикомъ» состоитъ лишь Творецъ всѣхъ вещей. Онъ распространяетъ это названіе и на тѣхъ, которые подымаютъ свои взоры къ Богу, ведутъ жизнь дѣятельную, поступаютъ справедливо, смотрятъ на вещи съ высшей точки зрѣнія, созерцательной. Что же касается до политики законодательной, то онъ точно такъ же раздѣляетъ ее на двѣ составныхъ части: на ту, въ которой имѣются въ виду правители, обязанные заботиться о посредникахъ своего управленія и на ту, въ которой рѣчь идетъ объ ихъ подчиненныхъ, обязанныхъ повиноваться своимъ правителямъ. По мнѣнію Платона добрыя нравы, равновѣсіе, гармонія могутъ существовать только тогда, когда правители сходятся съ управляемыми и когда у васъ односторонни, а именно только о войнѣ хлопочутъ. Такъ какъ они изданы съ цѣлю возбужденія добродѣтели мужества, то я назвалъ ихъ изданными съ доброю цѣлю; но поелику они не совокупность добродѣтелей имѣютъ въ виду, а только одну частную добродѣтель, то именно за это я не очень-то одобряю ихъ». — Мы ввели въ это примѣчаніе Миня въ началѣ словечко «повидимому». Климентъ исходилъ не изъ приведенныхъ мѣстъ Платона, но очевидно изъ общаго духа Платоновой философіи, идеализма; и съ нашимъ писателемъ конечно всякій согласится, что Платону въ этомъ отношеніи «единое вѣчто предносилось».

правляемые повинуются правителямъ. Но это дѣль, которая преслѣдуется и писаніями Моисея. Вдохновляясь этими писаніями Платонъ прибавляетъ: «Законодательной политикой создается общество; другая рода политика въ него вводитъ любовь и согласіе». Вотъ почему къ своему творенію „О законахъ“ онъ присоединяетъ «Епиномида», разговоръ, гдѣ онъ выводитъ на сцену философа, понимающаго течение всѣхъ вещей, здѣсь на землѣ происходящихъ подъ вліяніемъ планетъ. Вотъ почему и къ своей «Республикѣ» онъ прибавляетъ „Тимей“, діалогъ, гдѣ онъ выводитъ на сцену другаго философа (Пифагорейскаго), такъ называемаго астронома, углубленнаго въ науку о свѣтилахъ небесныхъ и ихъ обращеніе, въ пониманіе ихъ симпатическихъ между собою отношеній и законовъ другъ съ другомъ ихъ соединяющихъ (*). Платонъ продолжаетъ: «По моему мнѣнію созерцательный образъ мыслей вѣнчать собой долженъ дѣло не только политика, но онъ долженъ считаться совершенствомъ и для человѣка, живущаго согласно съ требованіями закона. Необходимо управлять государствомъ правомѣрно и честно, но самое лучшее быть человѣкомъ добродѣтельнымъ (философомъ)». Человѣкъ умный живетъ такъ, что всѣ свои силы устремляетъ на приобрѣтеніе знаній, поставляя дѣла добрыя и отлично-прекрасныя руководительнымъ правиломъ своей жизни, съ презрѣніемъ отвергая дѣла дурныя и обогащая себя приобрѣтеніемъ знаній, ведущихъ къ постиженію ученія истиннаго (христіанства). Повелѣваемое закономъ не есть еще законъ, точно такъ же какъ и видимое нами не есть еще зрѣніе. Равнымъ образомъ и не всякое мнѣніе есть уже и законъ; несомнѣнно, нельзя назвать именемъ за-

конъ (*). Въ изданіяхъ твореній Платона діалоги эти и понынь такъ располагаются: Тимей за De republica, а Епиномида за De legibus; такъ напр. они расположены въ Парижскомъ изданіи Гиршинга.

кона заблужденіе; правило внутренне содержащее и практически полезное, вотъ законъ. Но законъ своей природѣ соответствуетъ и полезенъ, если онъ правдивъ; правдивый же законъ открываетъ и постигаетъ дѣйствительно существующее. «Послала меня Тотъ, Который существуетъ», сказалъ Моисей (Исх. III, 13). Согласно съ симъ опредѣленіемъ закона, — ясно что дѣльнымъ, — некоторые изъ философовъ (*) характеризовали законъ такъ, что это де есть повелѣвающая, что слѣдуетъ дѣлать, справедливая сила, запрещающая же то, чего не нужно дѣлать.

Содержаніе сполна П. А. августовской книжки Душеполезнаго чтенія.

Святой великомученикъ Димитрій муроточецъ. — Минералогія Палестины. — Переписка архимандрита Герасима съ инокинею Аѳ—іею и ея сестрами. — Обѣтъ воздержанія отъ опьяняющихъ напитковъ. — Христорожденіе моея памяти: Филаретъ, митрополитъ Московскій, Всеволодъ, Зубова, Толстой, Аграфена Васильевна. Графа М. В. Толстаго. — Заботы объ изліишемъ. — Кто нынѣ подражаетъ врагамъ Іоанна крестителя и есть ли терпящіе участь Іоанна? — Наша общеобразовательная школа. — Поученія по руководству житій подвижницъ восточной церкви. — Пареміи изъ книги про рока Тереміи. — Необходимость единодушія въ миссіонерской дѣятельности со стороны церкви и государства. — Къ вопросу о лучшей постановкѣ нашихъ православныхъ миссій. — Письма Моск. митрополита Филарета. — Резолюціи его.

(*) Стопки но нашъ писатель имѣлъ предъ глазами вѣрнѣе всего подобныя же слова Филона изъ пачала II-й книги его «De vita Moysis» или изъ «De migratiōe Abrahami».

Содержаніе. — Изъ 1-й кн. «Строматъ» Климента Александрійскаго гл. 23, 24 и 25.