

Годъ **XLVIII** -й.

8-го декабря 1912 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 49-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 15 ноября за № 17696, въ причтѣ церкви села Чурилова, Влад. у., діаконская вакансія закрыта.

Праздныя мѣста—священническія: въ гор. Муромѣ при Тюремной церкви; при Всѣхсвятской церкви гор. Переславля, что въ духовномъ училищѣ.

Псаломщическія: въ гор. Владимірѣ при Тюремной ц. въ санѣ діакона; въ селахъ: Ельцынѣ, Покров. у., въ санѣ діакона; Бѣлавинѣ, Муромскаго у.; при Христорождественской ц. гор. Переславля; Казаковѣ, Муромскаго у.; Коровинѣ, Меленк. у.; Якшинѣ, Сузд. у.; Степаньковѣ, Меленк. у.; Заборьѣ, Юрьев. у.; Святковѣ, Покров. у.; Ѳедоровскомѣ, Юрьевскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Кондырева, Сузд. у., Евграфъ Звѣздовъ, 27 ноября, по прошенію уволенъ заштатъ.

Бывшій ученикъ Суздальскаго дух. училища Александръ Звѣздовъ, 27 ноября, допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Кондырево, Сузд. у.

Послушникъ Боголюбова монастыря Арсеній Тихомировъ, 29 ноября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Нерльскую Новоселку, Сузд. уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Арсеній Покровскій, 30 ноября, опредѣленъ во священника въ село Иванское, Сузд. у.

Псаломщикъ с. Мирславля, Юрьев. у., Василій Смирновъ, принятъ на военную службу.

Имѣющій званіе учителя Василій Бережковъ, 1 декабря, допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ село Мирславль, Юрьев. уѣзда.

Отъ Владимірской Епархіальной предсѣздной Комиссіи.

По подписнымъ листамъ, выданнымъ 14 октября 1911 г. изъ Владимірской Дух. Консисторіи о.о. благочиннымъ, въ пользу несостоятельныхъ учащихся въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ епархіи поступило въ Комиссію съ 24-го мая 1912 г. по 19-е августа того же года включительно (о поступленияхъ съ 1-го января по 23-е мая включит. 1912 г. напечатано въ № 23 Епарх. Вѣд.):

1. Отъ о. благочин.	г. Ив.-Вознесенска прот. Д. Сперанскаго.	17 р.	— к.
„	„ 3 окр. Ковр. у. прот. Д. Капацинскаго .	11 „	85 „
„	„ гор. Александр: прот. Н. Флоринскаго .	5 „	— „
„	„ 7 окр. Юрьев. у. свящ. М. Никольскаго.	4 „	25 „
„	„ 1 окр. Сузд. у. свящ. А. Тихонравова .	10 „	20 „
„	„ 1 окр. Ковр. у. свящ. І. Малинина . . .	6 „	— „
„	„ 1 окр. Алекс. у. прот. П. Тихомирова .	6 „	— „
„	„ 3 окр. Влад. у. свящ. П. Лаврова . . .	12 „	— „
„	„ 1 окр. Покр. у. прот. Ѳ. Загорскаго . .	10 „	— „
„	„ 1 окр. Пересл. у. свящ. П. Веселовскаго.	8 „	25 „
„	„ 2 окр. Ковр. у. прот. М. Златоустова .	38 „	25 „
„	„ 4 окр. Алекс. у. прот. Н. Ястребцева . .	15 „	70 „
„	„ 3 окр. Шуйск. у. прот. П. Виноградова.	12 „	25 „
„	„ 2 окр. Муром. у. прот. І. Виноградова .	14 „	44 „
Итого . . .		171 р.	19 к.
А съ преждепоставившими *)		534 р.	76 к.

А всего въ Комиссію поступило . . . 705 р. 95 к.

Каковая сумма и представлена на распоряженіе Епархіал. Съѣзда 1912 года (см. журн. № 4, 8 и 20).

Членъ-дѣлопроизводитель Комиссіи свящ. *М Тихонравовъ.*

Въ итогѣ значащихся въ № 23 Епарх. Вѣд. поступленій оказалась неточность: показано на 1 р. меньше, чѣмъ слѣдуетъ, но такъ какъ итогъ на 24-е мая не заключительный, то Епарх. Съѣзду 20 авг. 1912 г. въ заключительномъ итогѣ (какъ теперь видно) ошибка исправлена.
Свящ. М. Тихонравовъ.

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

8-го декабря

№ 49.

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Владимірскій край въ смутное время.

Бываютъ въ исторіи такія эпохи, когда все населеніе государства, не исключая даже жителей самыхъ далекихъ его окраинъ, призывается къ активной борьбѣ съ врагами его, когда бѣдствія отечества становятся общенародными бѣдствіями и каждому отдѣльному гражданину вмѣняется въ обязанность дѣятельная защита общегосударственныхъ интересовъ. Къ числу такихъ въ высшей степени знаменательныхъ эпохъ, дающихъ сильный толчокъ развитію народнаго самосознанія, въ исторіи русскаго народа, по справедливости, долженъ быть отнесенъ періодъ смутнаго времени. Въ этотъ періодъ, кровавыми письменами записанный на страницахъ русской исторіи, столько позора, столько бѣдствій выпало на долю русскаго государства, столько оскорбленій для своего національнаго и религіознаго чувства должны были перенести русскіе люди, что его можно сравнить развѣ только съ временемъ татарскаго владычества. Вмѣстѣ съ самозванцами русскую землю наводнили въ это время разнаго рода пришельцы, въ особенности поляки и литовцы. Въ рукахъ этихъ послѣднихъ скоро очутилась и столица русскаго государства—Москва, а вмѣстѣ съ нею подъ ихъ гнетъ подпала и вся русская земля. Поляки и литовцы полновластно царили на Руси, распоряжаясь всѣмъ по своему произволу и безъ всякаго стѣсненія грабя и разоряя русскую землю и русскихъ людей. И, если Россія избѣжала тогда окончательнаго порабощенія иноземцамъ, то этимъ она обязана той живой и несокрушимой силѣ, которая скрыта въ глубинѣ народныхъ массъ и которая вступила на сцену, когда бѣдствія отечества достигли крайняго предѣла.

Въ это тяжелое время чужевластиа на Руси, время господства въ ней пришлаго элемента, и нашъ Владимірскій край раздѣлилъ общую участь всѣхъ русскихъ областей, и на его долю выпало не мало тяж-

кихъ испытаній. Особенно сильно пострадалъ нашъ край въ бурное время господства на Руси второго самозванца, извѣстнаго въ исторіи подь именемъ Тушинскаго вора.

По приказанію этого послѣдняго, дѣятельному и предприимчивому гетману Сапѣгѣ, имѣвшему въ своемъ распоряженіи довольно значительное войско, поручено было завоеваніе сѣверныхъ областей русскаго государства. Сапѣга расположился станомъ подь Троице-Сергіевой лаврой и отсюда сталъ разсылать отдѣльные отряды въ сосѣднія области для приведенія ихъ къ покорности Лжедмитрію. Эти отряды дѣйствовали довольно успѣшно, такъ какъ значительная часть тогдашняго русскаго общества сочувственно относилась къ самозванцу, а потому многіе города добровольно переходили на его сторону. Одинъ изъ такихъ отрядовъ Сапѣги, составленный, главнымъ образомъ, изъ казаковъ и русскихъ измѣнниковъ и лишь небольшого числа поляковъ, въ сентябрѣ 1608 года вступилъ въ предѣлы нашего Владимірскаго края съ цѣлью подчиненія его самозванцу. Прежде всѣхъ добровольно сдался полякамъ и призналъ самозванца Переславль-Залѣсскій. Въ концѣ сентября 1608 года жители его цѣловали крестъ Лжедмитрію, а вслѣдъ затѣмъ, соединившись съ войсками самозванца, они силою принудили къ тому же своихъ ближайшихъ сосѣдей, ростовцевъ. При покореніи Ростова смѣло выступилъ противъ переславцевъ со словомъ обличенія ростовскій митрополитъ, въ послѣдствіи всероссійскій патріархъ, Филаретъ Никитичъ Романовъ. Стоя въ полномъ облаченіи въ дверяхъ ростовскаго соборнаго храма, онъ началъ увѣщавать переславцевъ обратиться къ своему законному государю. Но послѣдніе не вняли гласу архипастыря и, сорвавъ съ него облаченіе, въ худомъ платьѣ и съ татарской шапкой на головѣ, отвели подь стражу. Вообще переславцы при разореніи города дѣйствовали съ такой жестокостью и такъ круто расправлялись съ своими противниками, что превзошли даже ляховъ. У лѣтописца по этому поводу находимъ въ высшей степени характерное замѣчаніе: „о, горе сему окаянному народу града Переславля!“¹⁾.

Вскорѣ послѣ измѣны Переславля на сторону самозванца перешелъ Суздаль. Въ октябрѣ того же 1608 года туда отправленъ былъ изъ Переславля воевода Бекетовъ, съ цѣлью склонить суздальцевъ на сторону самозванца, но когда онъ прибылъ въ Суздаль, тамъ уже все было покончено. Подь вліяніемъ убѣжденій нѣкоего ратнаго человѣка Меншика Шилова, суздальцы „Государю Царю и Великому князю Димитрію Ивановичу всея Русіи вину свою понесли и крестъ ему, Государю цѣловали“²⁾. Бекетовъ донесъ о случившемся самозванцу, а вмѣстѣ съ тѣмъ отъ лица суздальцевъ отправилъ посольство съ челобитной, въ которой суздальцы приносили раскаяніе въ своихъ винахъ.

1) Никон. лѣт. 104 стр.

2) Отписка Бекетова въ Переславль. Ак. ист. № 99.

Въ отвѣтъ отъ самозванца получена была грамота, гдѣ онъ хвалилъ суздальцевъ за усердіе и обѣщаль имъ разныя милости.

Примѣръ Суздаля повліялъ и на другіе города Владимірскаго края, тѣмъ болѣе, что вскорѣ прибылъ въ Суздаль вмѣстѣ съ новымъ суздальскимъ воеводой Феодоромъ Плещеевымъ отрядъ поляковъ подъ предводительствомъ Лисовскаго. Въ началѣ ноября 1608 года, послѣ нѣкоторыхъ колебаній, присягнули самозванцу жители Владиміра, а вслѣдъ за ними то же сдѣлали жители Муромъ, Гороховца и Вязниковъ. Во всѣхъ этихъ городахъ поляки не встрѣчали почти никакого сопротивленія. Довольно значительный отпоръ дала только Шуя, гдѣ сосредоточились всѣ приверженцы царя Василя Шуйскаго. Эти послѣдніе, какъ видно изъ донесенія Сапѣгѣ суздальскаго воеводы Феодора Плещеева, въ количествѣ не менѣе 25 тысячъ человекъ, „засѣли по дворамъ и билися съ врагами на смерть“. Въ концѣ концовъ, поляки, однако, одержали верхъ и Шуя, разграбленная и выжженная ими, подчинилась самозванцу.

Покончивъ съ Шуей, поляки направились въ предѣлы нынѣшней Нижегородской губ. и здѣсь подчинили самозванцу города Лухъ и Балахну. Но затѣмъ они вынуждены были пріостановить свое движеніе, такъ какъ встрѣтили сильный отпоръ со стороны нижегородцевъ. Эти послѣдніе рѣшительно отказались признать самозванца русскимъ государемъ и готовы были скорѣе помереть, чѣмъ нарушить „Государево Царево и Великаго князя Василя Ивановича и всея Русіи Московскаго крестное цѣлованіе“¹⁾. Получивъ подкрѣпленіе отъ царскаго воеводы Шереметева, нижегородцы подъ предводительствомъ своего воеводы Андрея Алябьева смѣло выступили на защиту интересовъ своего законнаго государя и привели къ покорности Шуйскому жителей Балахны. Вслѣдъ затѣмъ они вступили въ предѣлы нынѣшняго Муромскаго уѣзда съ цѣлью уничтожить и здѣсь власть самозванца. По пути къ Мурому, нижегородцы приводили къ покорности царю Василю окрестныя села, перешедшія на сторону самозванца, дѣйствуя при этомъ какъ силой, такъ и увѣщаніемъ. Съ цѣлью увѣщанія они, между прочимъ, разсылали по селамъ грамоты, одна изъ которыхъ, адресованная въ села Яковцево, Пурехъ и Вачу, сохранилась въ цѣломъ видѣ до настоящаго времени. Въ ней отъ лица нижегородскаго воеводы Алябьева повелѣвалось „старостамъ, цѣловальникамъ и всѣмъ крестьянамъ“ означенныхъ сель прислать къ воеводѣ „лутчихъ людей съ десять съ повинной челобитной“; въ противномъ случаѣ воевода грозилъ непокорнымъ казнью и полнымъ разореніемъ. Но до самаго Муромъ Алябьевъ въ этотъ разъ не дошелъ, будучи вынужденъ идти на защиту своего роднаго города, которому угрожала опасность со стороны тушинцевъ, и ограничился только тѣмъ, что отправилъ муромцамъ грамоту съ предложеніемъ перейти на сторону Шуйскаго. Въ январѣ слѣдующаго,

¹⁾ Описка архимандрита Вознесенскаго Нижегородскаго монастыря Іоіля игумену Тихоновой Луховской пустыни Іюль. Ак. ист. т. 2 № 107.

1609 года, разбивъ подъ Нижнимъ Новгородомъ тушинскаго воеводу кн. Вяземскаго, Алябьевъ снова двинулся къ Мурому, выжегъ по дорогѣ не желавшія измѣнить самозванцу села Яковцево и Клинь и уже былъ недалеко отъ Мурома. Но и на этотъ разъ какія-то неизвѣстныя обстоятельства заставили его отступить отъ Мурома въ предѣлы Нижняго Новгорода. Лишь въ половинѣ марта 1609 года муромцы, отчасти подъ давленіемъ со стороны Алябьева, отчасти же подъ вліяніемъ начавшагося въ ихъ собственной средѣ противоположнаго движенія, рѣшились измѣнить самозванцу и вторично присягнули царю Василию. Въ присланной на имя Муромца грамотѣ Шуйскаго объ этомъ событіи говорится: „намъ, Великому Государю, они, муромцы, добились челомъ и вины свои принесли, и нашихъ людей пустили, и крестъ нашъ цѣловали“. Такъ освобожденъ былъ Муромъ отъ власти самозванца. Послѣ этого онъ уже до конца оставался вѣренъ Шуйскому. Вообще на долю Муромскаго края, по причинѣ его большей отдаленности отъ главныхъ польскихъ силъ, выпало сравнительно менѣ испытаній въ эту тяжкую годину смуты, и онъ отдѣлался довольно легко.

Гораздо тяжелѣе приходилось другимъ областямъ нынѣшней Владимірской губ., въ особенности тѣмъ, которыя расположены въ сѣверной ея части. Здѣсь главнымъ средоточіемъ польскаго господства былъ городъ Суздаль со своимъ краемъ, которому въ силу этого и пришлось болѣе всего претерпѣть отъ деспотизма поляковъ. Засѣвшіе въ Суздаль поляки произвели полное разореніе какъ въ самомъ Суздаль, такъ и въ его окрестностяхъ. По словамъ суздальскаго лѣтописца Ананія Феодорова, многіе храмы Суздаля были ими совершенно разрушены и „стояли безъ пѣнія“. Постоянные грабежи, убійства и насилія со стороны поляковъ надъ мирными обывателями Суздальскаго края были въ то время обычнымъ явленіемъ. Даже лица, занимавшія высокое общественное положеніе, не были застрахованы отъ ихъ вѣроломства. Такъ, суздальскій воевода Феодоръ Плещеевъ жалуется Сапѣгѣ на нѣкоего пана Шумницкаго, который безцеремонно захватилъ пожалованное Плещееву Лжедимитріемъ село Ивановское-Шуйское и отказался возвратить его даже послѣ формальнаго предписанія о томъ Сапѣги.

Насилія и притѣсненія со стороны поляковъ были причиной того, что и въ сѣверной части нынѣшней Владимірской губ. вскорѣ началось движеніе противъ самозванца. Еще въ декабрѣ 1608 года возсталъ Шуя, вокругъ которой по прежнему группировались приверженцы царя Василия, а вслѣдъ за нею цѣловали крестъ Шуйскому жители Ярополческой волости и Гороховца. Но возставшія мѣстности не обладали достаточными силами, чтобы вступить въ открытую борьбу съ приверженцами Лжедимитрія. Поэтому онѣ ограничивались только тѣмъ, что путемъ разсылки увѣщательныхъ грамотъ склоняли на свою сторону окрестныя селенія. Лишь только въ январѣ слѣдующаго 1609 года, когда число сторонниковъ Шуйскаго значительно увеличилось, они рѣшились предпринять активное выступленіе противъ враговъ „Вложи

Богъ мысль добрую“, говоритъ лѣтописецъ, „во всѣхъ черныхъ людехъ, и начаша збиратися по городамъ и волостемъ; въ Юрьевцѣ повольскомъ собирашася съ сотникомъ, съ Федоромъ Краснымъ, да еще съ крестьяниномъ съ Гришкой съ Лапшой, на Балахнѣ съ Ивашкомъ съ Кувшинниковымъ, въ Городцѣ съ Федькой Нагавицынымъ, на Холую Илейка Денгинъ, и совокупишася всѣ во единомысліе“¹⁾. Предводителиствуемые нѣкимъ Феодоромъ Боборыкинымъ, возставшіе направились къ городу Суздалю и подъ Дуниловымъ²⁾, 11 февраля 1609 года нанесли жестокое поражение суздальскому воеводѣ Феодору Плещееву. По усиленной просьбѣ послѣдняго, на помощь ему, по приказу Лжедмитрія, отправленъ былъ изъ стана Сапѣги, панъ Александръ Лисовскій съ отрядомъ войска. Но еще до прибытія Лисовскаго, Феодору Плещееву удалось 17 февраля разбить возставшихъ „холопей“ и оттѣснить ихъ къ Холую, гдѣ они и утвердили свое мѣстопробываніе. Прибывшіе же вскорѣ поляки окончательно добились ихъ, при чемъ сожгли Холуй и Кляземскій городокъ³⁾.

Однако, успѣхи польскаго оружія не могли уже остановить начавшагося движенія противъ самозванца. Движеніе это еще болѣе усилилось, когда прибыли сюда изъ низовыхъ областей войска Шуйскаго. Въ половинѣ марта 1609 года вслѣдъ за Муромомъ отпали отъ самозванца и покорились своему законному государю жители Владиміра. При этомъ, какъ передаетъ лѣтописецъ, владимірцы очень жестоко расправились со своимъ воеводой Вельяминовымъ, горячимъ сторонникомъ самозванца. Когда Вельяминовъ наотрѣзъ отказался поцѣловать крестъ царю Василию Ивановичу, владимірцы привели его къ соборному протопопу съ тѣмъ, чтобы тотъ исповѣдалъ его. Когда же, по окончаніи исповѣди, соборный протопопъ вывелъ Вельяминова къ народу и заявилъ во всеуслышаніе: „сей есть врагъ Московскому государству!“, владимірцы всѣмъ міромъ „убили его каменьемъ“.

Суздальскій воевода Феодоръ Плещеевъ, узнавъ объ измѣнѣ владимірцевъ, хотѣлъ было сначала мирнымъ путемъ обратить ихъ, но потерпѣлъ неудачу, а потому 2 апрѣля 1609 года осадилъ Владиміръ вмѣстѣ съ польскими панами Сумою и Лисовскимъ. Но эта осада не имѣла успѣха. Простоявъ нѣсколько дней подъ Владиміромъ, поляки вернулись въ Суздаль, а вскорѣ и совсѣмъ оставили предѣлы нынѣшней Владимірской губ., удалившись къ Ярославлю. Вслѣдствіе этого, пользуясь слабостью своихъ противниковъ, владимірцы нѣкоторое время безпрепятственно приводили къ покорности Шуйскому близъ лежащія мѣстности. Но въ іюнѣ 1609 года поляки снова явились въ предѣлы Владимірскаго края подъ предводительствомъ пана Сумы, и 14-го іюня соединенныя силы суздальцевъ и поляковъ вторично подступили къ Владиміру. На этотъ разъ Владимірцы потерпѣли рѣши-

1) Никон. лѣтопись, кн. 8, 110 стр.

2) Нынѣ село Шуйскаго у.

3) Нынѣ села: первое - Вязниковск., а второе—Ковровск. у.

тельное поражение. Мятежники раздѣлились на 2 отряда. Одинъ во главѣ съ Плещеевымъ подошелъ со стороны Краснаго села и вступилъ въ бой съ вышедшими изъ города владимірцами; другой же зашѣлъ „въ лѣсу въ роши, въ Кузянкѣ у посаду“. Когда владимірцы стали было одолѣвать противниковъ, послѣдній отрядъ выступилъ изъ засады и, устремившись на нихъ, рѣшилъ участь битвы. Одинъ изъ предводителей мятежниковъ, Просовецкій такъ доноситъ Сапѣгѣ о пораженіи владимірцевъ: „ротмистръ, господине, Сума съ товарищи и я на государевыхъ измѣнниковъ пришли, и ихъ побили и втоптали въ городъ, и у города на мосту знамена были у воротъ; а иные, господине, государевы измѣнники отъ насъ побѣжали, многіе за рѣку Клязьму, и многіе въ рѣкѣ потонули“¹⁾.

Однако, несмотря на эту побѣду, господству поляковъ, видимо, приходилъ конецъ. Въ предѣлы Владимірскаго края скоро вступили съ отрядами войскъ воеводы бояринъ Шереметевъ и князь Скопинъ-Шуйскій. Ихъ усиліями Владимірскій край почти совершенно былъ очищенъ отъ поляковъ. Только въ Суздаль панъ Лисовскій стойко держался, отбивая приступы царскихъ воеводъ. Но въ концѣ 1609 года онъ добровольно удалился со всѣми поляками въ виду того, что Сапѣга въ это время направился къ западнымъ предѣламъ русскаго государства.

Съ уходомъ Лисовскаго окончилось для нашего края время „великаго разоренія“, и населеніе его получило возможность хоть сколько нибудь оправиться. Какъ много терпѣть приходилось жителямъ Владимірскаго края отъ поляковъ, ясно видно изъ многочисленныхъ челобитныхъ и писемъ Сапѣгѣ.

Такъ, въ одной изъ челобитныхъ, поданной на имя самозванца попомъ села Иркова и крестьянами деревни Поддашневой, читаемъ: „пріѣзжаютъ, Государь, къ намъ, сиротамъ твоимъ, въ село Ирково многіе твои Государевы ратные загонные люди, и твое Царское богомолье церковь разорили, и насъ, сиротъ твоихъ, бьютъ и пытаются разными пытками изъ денегъ, и животишки наши, лошади, и быки, и коровы, и кабаны, и овцы, и всякую животину и платье поимали, и женишокъ нашихъ и дочеришокъ позорятъ, а иныя дѣвки и жонки, со страсти, по лѣсомъ, въ нынѣшнюю зимнюю пору отъ стужи перемерли; и въ деревню Поддашневу, пріѣхавъ, твои Государевы ратные люди разграбили и пожгли“²⁾. И такія сцены грабежа и насилія, такой, не знавшій границъ, произволь царили всюду, гдѣ поляки утверждали свое мѣстопробываніе. Вездѣ они властно распоряжались судьбою русскихъ людей и безцеремонно разоряли цѣлыя города и селенія.

Таково было положеніе Владимірскаго края въ эпоху смутнаго времени. За весь этотъ, сравнительно небольшой, но въ высшей степени тягостный для русскихъ людей, періодъ нашъ Владимірскій край

1) Отписка Просовецкаго Сапѣгѣ. Ак. ист. т. 2, № 235.

2) Ак. Ист. т. 2, № 121.

жиль чрезвычайно возбужденной, вышедшей из своей обычной колеи, жизнью. Съ одной стороны, это было для него время всеобщих тревогъ и волненій, когда каждый русскій подданный, сознавая крайнюю неопредѣленность своего положенія, не зная, къ какому изъ двухъ враждебныхъ лагерей примкнуть, какого изъ двухъ государей признать законнымъ. Съ другой стороны, это было время чужевластія, время полного, безраздѣльнаго господства пришлаго элемента, когда вездѣ царили произволъ и насиліе.

И такая участь постигла не только нашъ Владимірскій край; это былъ общій удѣлъ всѣхъ русскихъ областей того времени. Великая государственная смута широкой волной разлилась по всему пространству русскаго государства. Вездѣ въ большей или меньшей степени русское населеніе должно было испытать тяжесть иноземнаго владычества. Недаромъ и въ памяти народной смутное время сохранилось подъ именемъ „лихолѣтя“. Но нельзя также не отмѣтить и того, что эта эпоха много способствовала развитію народнаго самосознанія: среди тяжкихъ бѣдствій закалялся русскій духъ и, какъ золото въ горнилѣ, очищалась и крѣпла національная мощь русскаго государства.

С. Фортуатовъ.

Пятидесятилѣтній юбилей

пастырскаго служенія протоіерея Знаменской г. Владиміра церкви Александра Михайловича Альбицкаго.

4 ноября 1912 года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ пастырскому служенію настоятеля Знаменской г. Владиміра церкви протоіерея Александра Михайловича Альбицкаго. Сынъ священника Θεодоровскаго женскаго монастыря, о. Александръ Михайловичъ родился 13 ноября 1838 года. Отъ природы надѣленный отличными дарованіями и въ нѣдрахъ скромной духовной семьи съ дѣтства приученный къ здоровому, разумному и энергичному труду, онъ съ выдающимися успѣхами прошелъ курсъ Переславскаго духовнаго училища и Владимірской духовной семинаріи, окончивъ послѣднюю въ 1860 году подь № 3-мъ. Выпускъ Владимірской семинаріи этого года былъ однимъ изъ выдающихся по силамъ выпусковъ ея, давшимъ много просвѣщенныхъ, талантливыхъ и выдающихся дѣятелей на разныхъ поприщахъ общественнаго служенія. Онъ далъ и высокихъ дѣятелей—администраторовъ (П. И. Остроумовъ, магистръ, почетный членъ академій Казанской, Кіевской и С.-Петербургской, бывшій директоръ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, тайный совѣтникъ и сенаторъ), и ученыхъ профессоровъ (П. И. Казанскій, профессоръ Московской дух. академіи), и талантливыхъ преподавателей средней духовной школы (П. А. Бѣлояровъ, одинъ

изъ талантливѣйшихъ наставниковъ Владимірской семинаріи), и видныхъ церковныхъ проповѣдниковъ (А. В. Бѣлоцвѣтовъ, протоіерей Киржачскаго собора, снискавшій себѣ имя выдающагося проповѣдника), и авторитетныхъ въ средѣ цѣлой епархіи пастырей (П. И. Виноградовъ, протоіерей с. Тейкова, Владимірской губерніи, по выборамъ епархіи въ течение многихъ лѣтъ съ честью проходившій должность предсѣдателя съѣздовъ Владимірскаго епархіальнаго духовенства).

Отличные успѣхи въ семинаріи при богатыхъ дарованіяхъ обезпечивали Александру Михайловичу возможность успѣшнаго образованія и въ высшемъ учебномъ заведеніи, но жажда общественной дѣятельности направила его по окончаніи семинарскаго курса на путь общественнаго служенія. 4-го ноября 1862 года онъ принимаетъ рукоположеніе во священника къ Покровской церкви села Иванова, Шуйскаго у., нынѣ г. Иваново-Вознесенска, съ свойственною ему энергіею отдается пастырскимъ трудамъ—и за 13 лѣтъ своего служенія здѣсь пріобрѣтаетъ глубокую любовь къ себѣ со стороны пасомыхъ своихъ, которая влекла ихъ къ нему и выразительно свидѣтельствовалась ими и послѣ того, какъ о. Александръ призванъ былъ изъ Иванова на служеніе въ г. Владиміръ. Село Иваново и Вознесенскій посадъ, ставшіе потомъ городомъ, отличающимся въ наши дни обиліемъ не только фабрикъ, но и учебныхъ заведеній, въ то время были бѣдны и начальными школами. Сознавая мѣстныя просвѣтительныя нужды, молодой и полный энергіи пастырь о. Александръ, не взирая на сложные труды при многочисленной паствѣ, быстро идетъ навстрѣчу этимъ мѣстнымъ нуждамъ и вскорѣ же открываетъ свою школу. Эта школа его была первою въ Ивановѣ церковно-приходскою школою; такимъ образомъ о. Александръ явился здѣсь какъ бы первымъ піонеромъ народнаго образованія въ духѣ вѣры и церкви православной. Недаромъ школа его встрѣтила высокое сочувствіе и со стороны Епархіальной власти въ лицѣ тогдашняго Владимірскаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Антонія, назначившаго изъ личныхъ своихъ средствъ субсидію въ размѣрѣ 100 руб. на организацію ея и выразившаго основателю ея свою архипастырскую признательность. Открытая о. Александромъ школа очень быстро привлекаетъ къ себѣ симпатіи мѣстнаго населенія и скоро разрастается настолько, что число учениковъ ея доходитъ до 200 и при ней образуется цѣлая корпорація учителей. О. Александръ весьма удачно выбираетъ себѣ сотрудниковъ—учителей и, руководя общимъ ходомъ школьныхъ занятій и въ то же время и самъ законоучительствуя и учительствуя въ ней, ставитъ ее на образцовую высоту. Недаромъ она получила названіе „образцовой“ школы. Богатыя дарованія и неутомимая энергія мѣлодого, полного силъ, основателя школы съ самаго начала ручались за успѣхъ его просвѣтительнаго начинанія, а удачный выборъ талантливыхъ сотрудниковъ—учителей еще болѣе обезпечивали успѣхъ его школы. Чтобы видѣть, каковъ былъ по силамъ своимъ составъ избираемыхъ о. Александромъ сотрудниковъ—учителей, доста-



Протоіерей Александръ Михайловичъ Альбицкій.

точно назвать изъ нихъ имена М. Н. Бережкова, въ послѣдствіи профессора Нѣжинскаго института, П. В. Модестова, нынѣ доктора медицины, доцента С.-Петербургской Военно-медицинской академіи, и И. И. Флоринскаго, въ послѣдствіи талантливаго повѣреннаго. При такомъ талантливомъ и энергичномъ руководителѣ школы, какимъ былъ о. Александръ, и при такомъ выдающемся составѣ сотрудниковъ его, училище о. Александра, какъ называло его школу тогдашнее мѣстное населеніе, обогащало учащихся въ ней дѣтей разумными и широкими, отчетливыми и основательными знаніями, превосходящими даже и максимальные предѣлы начальнаго образованія, и давало имъ вѣрныя средства, умѣнья и навыки къ самообразованію *). Но заслуги о. Александра для учениковъ его шли и еще дальше. Своихъ учениковъ онъ не оставлялъ и по выходѣ ихъ изъ школы: заботясь объ ихъ устройствѣ въ самостоятельной жизни, онъ неустанно ходатайствовалъ особенно за бѣднѣйшихъ изъ нихъ предъ мѣстными фабрикантами и такимъ путемъ находилъ для нихъ приличный трудъ, достаточно обезпечивающій имъ существованіе. Но особенно цѣнную заслугу о. Александра составляли его заботы о лучшихъ даровитѣйшихъ ученикахъ его школы. Ему казалось недостаточнымъ служить разсадникомъ грамотныхъ и честныхъ людей среди только своей мѣстности. Ему хотѣлось попытать счастья поискать для лучшихъ питомцевъ своей школы болѣе благородной, болѣе культурной почвы—на высшихъ ступеняхъ образованія. Съ свойственною ему энергіею онъ совѣтуетъ, усиленно готовитъ, хлопочетъ и проситъ,—и лучшіе болѣе даровитые питомцы его школы—одни начинаютъ постепенно пробиваться въ учительскія семинаріи, выпускавшія ихъ потомъ образованными и честными тружениками на ту же ниву народнаго образованія, а другіе—даровитѣйшіе попадаютъ въ гимназіи, а изъ нихъ въ университетъ и другія высшія учебныя заведенія. Мы могли бы представить здѣсь длинный списокъ такихъ счастливицевъ—учениковъ о. Александра, но для краткости назовемъ имена лишь наиболѣе выдающихся изъ этихъ счастливицевъ. Таковы, напр., ученики о. Александра: В. В. Глазковъ, нынѣ помощникъ директора Московскаго Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, Г. И. Замараевъ, занимающій также видный постъ на педагогическомъ поприщѣ, и Н. М. Дурденевскій, въ послѣдствіи занимавшій видное административное положеніе въ Петербургѣ. Всѣ эти ученики о. Александра по конкурсному экзамену приняты были на казенный коштъ въ Московскій Императорскій Лицей Цесаревича Николая—въ такъ называе-

*) Въ ряду общеплезныхъ знаній, преподававшихся въ школахъ о. Александра, учащимся въ ней въ доступномъ размѣрѣ сообщались между прочимъ и свѣдѣнія изъ тѣхъ реальныхъ наукъ, которыя составляютъ основу техническаго обученія, и преподаваніе этихъ свѣдѣній въ свое время отмѣчено было С.-Петербургскимъ Почетнымъ Обществомъ Его Императорскаго Высочества Николая Максимиліановича Герцога Лейхтенбергскаго, какъ особенная заслуга школы о. Александра. За преподаваніе указанныхъ свѣдѣній названное Почетное Общество 9 января 1873 года выразило о. Александру полное сочувствіе и объявило ему благодарность отъ общаго собранія членовъ своихъ.

мое Ломоносовское отдѣленіе его и, по окончаніи лицейскаго курса, прошли затѣмъ курсъ Московскаго университета, а одинъ изъ нихъ— Г. И. Замараевъ—закончилъ свое образованіе заграницей въ Лейпцигскомъ университетѣ. Къ числу такихъ же выдающихся учениковъ о. Александра принадлежатъ: Г. Я. Кашинцевъ, воспитывавшійся во Владимірской гимназіи на стипендіи имени Ивановскаго фабриканта С. Н. Гарелина, впослѣдствіи—преподаватель гимназіи; А. М. Керзинъ, получившій высшее юридическое образованіе и впослѣдствіи пользовавшійся именемъ извѣстнаго адвоката, А. Я. Горевъ, окончившій Московское техническое заведеніе съ званіемъ инженеръ-технолога, и др. Всѣ названныя лица, вышедшія изъ простыхъ и бѣдныхъ Ивановскихъ семействъ и создавшія себѣ положеніе, о которомъ не смѣли и думать ихъ простые и бѣдные родители, направлены были на такой путь исключительно трудами и ходатайствами своего наставника о. Александра.

Выдающіеся успѣхи первыхъ просвѣтительно-школьныхъ трудовъ о. Александра и глубокія симпатіи къ нимъ мѣстнаго населенія скоро побудили его расширить свою школьную дѣятельность. По примѣру первой своей школы—мужской, о. Александръ вскорѣ же открылъ, по ходатайству мѣстнаго общества, подобную ей женскую школу, которая собрала въ свои стѣны также до 200 учащихся. А вслѣдъ за этимъ открыта была и третья школа при фабрикѣ почетныхъ гражданъ Гарелиныхъ, которая также поручена была его завѣдыванію и руководству. Такимъ образомъ открытая о. Александромъ школа съ теченіемъ времени разрослась въ цѣлыя три школы съ 600 учащимися. Эта просвѣтительно-школьная дѣятельность о. Александра, принадлежавшая такому населенному пункту, какъ село Иваново, ставшее потомъ городомъ, гдѣ была масса подрастающаго поколѣнія, составляетъ, несомнѣнно, одну изъ выдающихся заслугъ юбиляра, одну изъ самыхъ свѣтлыхъ страницъ его жизненной лѣтописи. И среди такой широкой просвѣтительно-школьной дѣятельности, при сложномъ пастырскомъ трудѣ въ такомъ многочисленномъ приходѣ, о. Александръ находилъ еще время и для религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній, предназначавшихся для взрослыхъ рабочихъ, которыя онъ велъ систематически съ 1871 года до конца своего служенія въ Ивановѣ и на которыя, по рассказамъ очевидцевъ, сотнями стремились взрослые возмужалые слушатели, а съ ними и дѣти и преклонные старцы. Такая дѣятельность о. Александра, какъ и вообще пастырское служеніе его здѣсь—поистинѣ заслуженно пріобрѣли ему ту глубокую любовь со стороны всей лучшей части мѣстнаго общества и особенно прихожанъ его, которая выразительно свидѣтельствовалась и послѣ того, какъ о. Александръ призванъ былъ изъ Иванова на служеніе въ г. Владимірѣ. Привѣтствуя о. Александра, назадъ тому 15 лѣтъ, съ исполнившимся 35-лѣтіемъ его пастырскаго служенія, они писали ему: „съ истинною любовью вспоминая то время Вашего священнослуженія, которое протекло среди насъ, мы, Ваши бывшія духовныя дѣти, высоко цѣнимъ Ваши душевныя и сердечныя

качества, какъ пастыря. Ваше пастырское служеніе, Ваши вдохновенныя и назидательныя проповѣди, Ваша особенная любовь и ревностныя труды въ дѣлѣ народнаго образованія на началахъ православной христіанской религіи и нравственности навсегда будутъ намъ памятны“. Къ сожалѣнію, въ жизни людской нерѣдко начинанія и самыя благія, дѣятельность и самая свѣтлая встрѣчаютъ враждебно настроенныхъ завистниковъ, которые всякими средствами, не исключая и клеветы, стремятся разрушить эти благія начинанія и свѣтлыя дѣянія. Такого испытанія не избѣжалъ и о. Александръ. Нашлись и у него завистники, которые пытались набросить тѣнь и очернить свѣтлую дѣятельность его, вытекавшую изъ лучшихъ и чистѣйшихъ движеній души. Въ такомъ положеніи какъ легко было упасть духомъ, сложить оружіе и потерять высокое имя! Но, слава Богу! попытки завистниковъ не принесли существеннаго вреда о. Александру. Правда, онѣ причинили ему рядъ жестокихъ страданій, но не въ силахъ были сокрушить его духовной мощи, его лучшихъ стремленій. О. Александръ призванъ былъ на новое мѣсто служенія, и въ новыхъ жизненныхъ условіяхъ еще шире развернулась духовная мощь богато одаренной натуры его.

Въ іюлѣ 1875 года юбиляръ переведенъ былъ на мѣсто настоящаго служенія его. На новомъ мѣстѣ своего пастырскаго служенія о. Александръ также очень быстро снискалъ себѣ любовь и уваженіе со стороны новыхъ прихожанъ своихъ. Привѣтливость и отзывчивость, доступность и близость его къ каждому изъ прихожанъ, каково бы ни было его общественное положеніе, его готовность и усердіе къ исправленію церковно-религіозныхъ нуждъ ихъ были постоянными и неизмѣнными спутниками пастырской дѣятельности его. На почвѣ этихъ отличительныхъ качествъ его пастырскаго служенія и крѣпла та любовь къ нему со стороны прихожанъ, которая такъ ярко выразилась назадъ тому 15 лѣтъ въ день исполнившагося 35-лѣтія его священства и нынѣ въ день исполнившагося 50-лѣтія его пастырскаго служенія.

На новомъ мѣстѣ своего служенія въ ряду пастырей губернскаго города онъ скоро снискалъ себѣ имя выдающагося церковнаго витія. Его проповѣдническое слово, краснорѣчивое, сильное и убѣжденное, раздается не только въ Знаменскомъ храмѣ, но и съ церковнаго амвона Каѳедральнаго собора. По назначенію Архипастырей, онъ произноситъ слова и рѣчи за архіерейскимъ служеніемъ въ торжественные дни церковныхъ празднествъ, въ дни государственныхъ и общественныхъ юбилеевъ, при погребеніи почтенныхъ общественныхъ дѣятелей и вообще по разнымъ выдающимся случаямъ общественной жизни. Его поученія, слова и рѣчи, изъ коихъ нѣкоторыя по мѣрѣ произнесенія уже печатались въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, при цѣльномъ изданіи, несомнѣнно, составили бы цѣнный вкладъ въ проповѣдническую литературу. Въ разное время напечатаны были слѣдующія слова и рѣчи его:

Слово, составленное на день погребенія Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Владимірскаго, но за болѣзнію автора произнесенное въ день сорокадневнаго поминовенія почившаго Архипастыря. В. Е. В. 1878 г., № 12.

Рѣчь по случаю исполнившагося столѣтняго юбилея Россійскаго Дворянства. Вл. Еп. Вѣд. 1885 г., № 20.

Рѣчь при открытіи общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Владимірской дух. семинаріи. В. Е. В. 1888 г., № 22.

Рѣчь при прощаніи Владимірскаго градскаго духовенства съ Архіепископомъ Θεогностомъ. В. Е. В. 1892 г., № 24.

Рѣчь по случаю присяги предъ дворянскими выборами. В. Е. В. 1894 г., № 3.

Слово на день столѣтней годовщины блаженной памяти Императора Николая Павловича. В. Е. В. 1896 г., № 13.

Слово при погребеніи протоіерея Николо-Златовратской г. Владиміра церкви І. А. Павлушкова. В. Е. В. 1897 г., № 3.

Слово при погребеніи протоіерея Троицкой г. Покрова церкви А. И. Сервицкаго. В. Е. В. 1897 г., № 6.

Слово при погребеніи благочиннаго церковей г. Владиміра протоіерея Е. М. Воскресенскаго. В. Е. В. 1899 г., № 15.

Слово, посвященное памяти преподавателя Владимірской дух. семинаріи П. А. Бѣлоярова. В. Е. В. 1899 г., № 23.

Слово при погребеніи дѣйств. ст. совѣтника И. Я. Покровскаго, старшаго совѣтника Владимірскаго Губернскаго Правленія. Издано Влад. Губ. Правленіемъ въ 1900 г.

Слово при открытіи чайной и столовой въ г. Владимірѣ Высочайше утвержденнымъ Попечительствомъ о народной трезвости. В. Е. В. 1903 г., № 13.

Слово при погребеніи священника Троицкой г. Владиміра церкви І. Д. Холуйскаго. В. Е. В. 1903 г., № 20.

Слово при погребеніи Платона, Епископа Муромскаго, викарія Владимірскаго. В. Е. В. 1904 г., № 6.

Рѣчь, назначенная къ произнесенію при гробѣ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго, но по независящимъ обстоятельствамъ не произнесенная. Издана авторомъ въ 1904 г.

Слово въ день Тезоименитства Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. В. Е. В. 1904 г., № 21.

Слово при погребеніи преподавателя Владимірской гимназіи Н. А. Мухина. В. Е. В. 1905 г., № 16.

Слово въ день рожденія Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. В. Е. В. 1908 г., № 19.

Слово въ день Рождества Христова. В. Е. В. 1909 г., № 1.

Слово въ день рожденія Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. В. Е. В. 1909 г., № 33.

Слово въ день святителя Николая и Тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. В. Е. В. 1909 г., № 50.

Слово въ день священнаго вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. В. Е. В. 1910 г., № 21.

Заявившій себя на мѣстѣ прежняго своего служенія широкою и выдающеюся просвѣтительно-школьною дѣятельностію, о. Александръ продолжаетъ просвѣтительно-школьные труды и въ г. Владимірѣ. Съ перваго же года своего служенія здѣсь онъ несетъ съ неизмѣннымъ успѣхомъ законоучительскіе труды въ одномъ изъ городскихъ училищъ и въ то же время обучаетъ учениковъ и у себя на дому. Но скоро Епархіальная Власть возлагаетъ на него новые и весьма сложные труды. Въ 1879 году епархіальное духовенство, съ утвержденія мѣстнаго архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Феоноста, вполнѣдствіи митрополита Кіевскаго, поручаетъ ему грандіозное дѣло—устройство епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода и ближайшее управленіе имъ. Призванный Архипастыремъ и духовенствомъ епархіи стать во главѣ управленія открываемымъ учрежденіемъ, о. Александръ, съ цѣлію изученія этого дѣла, съ свойственною ему энергіею непосредственно знакомится съ его постановкой и организаціей въ Московскомъ и Нижегородскомъ церковно-свѣчныхъ заводахъ, ведетъ переписку съ другими заводами и, обогатившись такимъ путемъ вѣрными и надежными знаніями, приступаетъ къ порученному ему епархіей дѣлу, и это сложное предпріятіе, при выдающемся практическомъ умѣ его и неистощимой энергіи, организуется имъ съ виднымъ успѣхомъ, не смотря на многія возникавшія на пути препятствія и затрудненія. При тяжелыхъ условіяхъ приходилось открывать и вести это сложное дѣло, но свѣтлымъ практическимъ умомъ и предприимчивой энергіей организатора его, при авторитетномъ руководствѣ Архипастыря, всѣ препятствія и затрудненія успѣшно были устраняемы. Приходилось открывать Епархіальный церковно-свѣчной заводъ при неодолимой, повидимому, конкуренціи мѣстныхъ свѣче-заводчиковъ и торговцевъ церковными свѣчами, открывать—на „чистомъ полѣ“—безъ копейки денегъ. О. Александръ внесъ въ открываемое учрежденіе свои сбереженія и расположилъ къ таковымъ же вкладамъ и многихъ другихъ изъ среды епархіальнаго духовенства. Первые успѣхи дѣла и твердое ручательство организатора, умѣло и увѣренно направлявшаго всѣ функціи завода, примиряли съ дѣйствительной твердостью положенія заводскихъ дѣлъ даже и самыхъ строгихъ скептиковъ. Заводъ разрастался, успѣхъ его росъ, обороты расширялись, онъ становился все болѣе и болѣе прочнымъ источникомъ средствъ на покрытіе духовно-учебныхъ нуждъ епархіи. Къ 1886 году заводъ достигъ столь твердаго и устойчиваго положенія, что его не

поколебалъ даже и произведенный въ этомъ году возвратъ изъ заводской кассы всѣхъ частныхъ вкладовъ, въ общей сложности составлявшихъ капиталъ въ 96000 рублей. Между тѣмъ въ слѣдующемъ 1887 году заводу пришлось встрѣтиться съ новымъ затрудненіемъ, угрожавшимъ успѣху его. Въ этомъ году Московскій купецъ Блиновъ открылъ въ г. Владимірѣ, невдалекѣ отъ лавки Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, широкую торговлю церковными свѣчами, открыто нарушая законъ отъ 28 августа 1808 года, безусловно воспрещающій розничную продажу церковныхъ свѣчъ изъ частныхъ нецерковныхъ лавокъ. Энергичнымъ управителемъ завода съ полнымъ успѣхомъ устранено было и это затрудненіе. О. Александръ не замедлилъ выступить съ законнымъ протестомъ противъ этой незаконной торговли. Торговля Блинова по этому протесту была немедленно же приостановлена, но въ процессѣ это дѣло продолжалось цѣлыхъ 8 лѣтъ и дало о. Александру очень много безпокойствъ, хлопотъ и заботъ. Въ концѣ концовъ процессъ пришлось довести до Правительствующаго Сената, гдѣ оно и рѣшено было въ пользу Епархіальнаго завода. По рѣшенію Сената, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, Блиновъ, какъ признанный виновнымъ въ незаконной торговлѣ церковными свѣчами въ г. Владимірѣ, долженъ былъ уплатить 7596 руб. 51 коп. въ пользу Знаменской церкви, которой, какъ ближайшей къ лавкѣ Блинова, всего болѣе могла угрожать противозаконная розничная торговля церковными свѣчами изъ этой лавки. Послѣ такого неудачнаго выступленія Блинова съ торговлей церковными свѣчами въ предѣлахъ Владимірской епархіи, у мѣстныхъ свѣче-заводчиковъ и торговцевъ церковными свѣчами должна была выпасть изъ головы всякая мысль о какой либо конкуренціи съ епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ.

Со дня открытія Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода и до 1898 года, въ теченіе почти 20 лѣтъ, о. Александръ стоялъ во главѣ управленія имъ, единогласно избираемый на общепархіальныхъ съѣздахъ духовенства въ должность предсѣдателя его по истеченіи каждаго трехлѣтія заводской службы. Въ 1898 году за болѣзнію онъ вынужденъ былъ отказаться отъ управленія заводомъ. Но когда силы его снова возстановились, епархіальное духовенство въ 1905 году вновь усердно просило и избрало его на ту же должность, на которой онъ остается и до настоящаго времени.

Руководимый умѣлою и твердою рукою своего организатора, Владимірскій Епархіальный церковно-свѣчной заводъ, расширяя годъ отъ году свои операціи, вмѣстѣ съ этимъ прогрессивно увеличивалъ и свои прибыли, направляя ихъ на благое дѣло воспособленія нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Въ этомъ смыслѣ Епархіальный церковно-свѣчной заводъ можетъ быть названъ въ буквальномъ смыслѣ „сокровищемъ“ епархіи. Именно этому источнику главнымъ образомъ обязаны наши епархіальныя духовно-учебныя заведенія своимъ матеріальнымъ

благоустройствомъ. Начавши свои прибыли въ предѣлахъ 2—5 тысячъ рублей, Епархіальный церковно-свѣчной заводъ уже черезъ 10 лѣтъ своихъ операцій развилъ годовыя прибыли до 25—30 тысячъ рублей, а съ 1906 года эти прибыли подняты были уже до 50—70 тысячъ рублей въ годъ. При такихъ счастливыхъ операціяхъ завода за все время его существованія епархія получила изъ этого „сокровища“ своего полтора милліона рублей. На устройство общежитій при семинаріи, Муромскомъ, Шуйскомъ и Владимірскомъ духовныхъ училищахъ, на устройство новаго зданія при Епархіальномъ женскомъ училищѣ и на содержаніе епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній заводъ отпустилъ изъ своихъ прибылей всего слишкомъ 900 тысячъ рублей. Такимъ благодѣтельнымъ для епархіи источникомъ оказалось то учрежденіе, которое совершенно справедливо называютъ „дѣтищемъ“ юбиляра. Какъ въ первые дни, такъ и на всемъ пространствѣ дальнѣйшей исторіи его—это „дѣтище“ много давало ему мудреныхъ задачъ для рѣшенія, много тяжелыхъ думъ вызывало въ немъ, много испытаній посылало ему и много бессонныхъ ночей давало ему; но, по его же собственнымъ словамъ, сердце его „всегда лежало тамъ, гдѣ было сокровище епархіи“, и всякій успѣхъ заводскаго дѣла несказанно радовалъ его, облегчалъ ему горечь и самыхъ жестокихъ несправедливостей, противъ него, дѣлалъ легкими для него и самые тяжелые труды и испытанія, заботы и тяготы, связанныя съ этимъ дѣломъ.

Въ связи съ этою сложною дѣятельностію, а также и независимо отъ нея, юбиляръ, и по назначенію Архипастырей, и по избранію епархіальнаго духовенства, несъ съ честію и другія почтенныя должности въ сферѣ епархіальнаго служенія. Разностороннія богатыя дарованія, при неутомимой энергіи, обеспечивали ему успѣшное прохожденіе и этихъ должностей. Съ открытіемъ религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій при Братствѣ св. Благ. Князя Александра Невскаго онъ принималъ весьма дѣятельное участіе въ веденіи этихъ чтеній и собесѣдованій и за эти труды и другія заслуги для названнаго Братства еще въ 1887 году избранъ былъ пожизненнымъ членомъ этого учрежденія. По званію предсѣдателя Правленія Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода и члена строительной комиссіи, онъ принималъ весьма дѣятельное участіе въ устройствѣ Епархіальнаго общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ мѣстной семинаріи, а затѣмъ и въ дальнѣйшей судьбѣ его, въ теченіе 10 лѣтъ состоя членомъ комитета по управленію общежитіемъ, при чемъ за его особенные труды, содѣйствовавшіе благоустройству этого общежитія, въ декабрѣ 1888 года ему выражена была особая благодарность отъ Св. Синода. Далѣе—съ 1883 года въ продолженіе 15 лѣтъ онъ несъ труды по управленію и руководству церковно-приходскими школами епархіи—сначала въ качествѣ члена Братства св. Александра Невскаго, а затѣмъ члена Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Въ 1905 году, по назначенію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Никона, несъ труды въ званіи предсѣдателя Коми-

тета по разработкѣ вопроса объ организаци и функціяхъ епархіальныхъ съѣздовъ, подлежащаго разсмотрѣнію Предсоборной при Св. Синодѣ Комиссіи. Наконецъ, до настоящаго времени, начиная съ сентября 1879 года, по выборамъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, безъ перерывовъ онъ несетъ труды по должности члена Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, принимая особенно близкое и дѣятельное участіе въ веденіи хозяйственной части училища, содержимаго всецѣло на средства епархіи. Отдавая должное его многолѣтней опытности, духовенство епархіи особенно оцѣнило эти труды его на пользу училища на общепархіальномъ съѣздѣ 1905 года, выразивъ ему глубокую благодарность за истекшіе къ этому году 25 лѣтъ его безсмѣнной по выборамъ и дѣятельной службы въ должности члена Совѣта сего училища.

Разносторонніе служебные труды о. Александра цѣнны были по достоинству и высшею Властію. За ревностное, усердное и полезное служеніе послѣдовательно онъ награжденъ былъ набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, золотымъ наперснымъ крестомъ, саномъ протоіерея, орденами св. Анны 2 и 3 степени, орденомъ св. Владимира 4 степени и палицею.

Среди такихъ сложныхъ и разностороннихъ служебныхъ трудовъ юбиляръ, наконецъ, умѣлъ находить время и для литературныхъ работъ. Его талантливому перу принадлежитъ рядъ статей, напечатанныхъ б. ч. въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ. Свои статьи онъ посвящалъ главнымъ образомъ такимъ вопросамъ, съ которыми онъ непосредственно соприкасался по характеру своего служенія въ должности ближайшаго руководителя епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ учрежденіемъ. Въ разное время имъ напечатаны слѣдующія статьи:

Кирилль и Меѳодій. Изд. Братствомъ св. Александра Невскаго.

Отповѣдь корреспонденту „Современныхъ Извѣстій“. Вл. Еп. Вѣд. 1879 г., № 12 (написана по порученію правившаго тогда Владимірскою епархіей Преосвященнѣйшаго Епископа Муромскаго Іакова).

О торговлѣ восковыми свѣчами по дѣйствующимъ нынѣ узаконеніямъ и распоряженіямъ. В. Е. В. 1887 г., № 5.

По поводу сбора восковой суши въ предѣлахъ Владимірской епархіи. В. Е. В. 1887 г., № 8.

Матеріаль для восковыхъ свѣчей по ученію св. и богоносныхъ Отцевъ церкви. В. Е. В. 1887 г., № 11.

Записка о незаконной торговлѣ церковными свѣчами въ г. Владимірѣ. В. Е. В. 1887 г., № 20.

Дѣло о незаконной торговлѣ церковными свѣчами въ г. Владимірѣ и рѣшеніе этого дѣла въ Правительствующемъ Сенатѣ. В. Е. В. 1895 г., № 8.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

— Высокопреосвященный Архіепископъ Николай 2-го декабря совершилъ Божественную литургію и молебствіе въ Крестовой церкви.

Преосвященный Евгений въ тотъ же день совершилъ Божественную литургію и по литургіи положенное по табели за 30-е ноября молебствіе—въ Каѳедральномъ соборѣ.

— Высокопреосвященный Николай 19 ноября посѣтилъ семинарію, присутствовалъ въ VI кл. 2 отд. на урокѣ Практическаго руководства для пастырей и послѣ урока въ семинарскомъ залѣ отечески увѣщавалъ воспитанниковъ не нарушать учебной дисциплины и воздержаться отъ беспорядковъ. 23 и 24 ноября Владыка присутствовалъ на педагогическихъ собраніяхъ Правленія семинаріи, на которыхъ обсуждались беспорядки, произведенные воспитанниками первыхъ пяти классовъ, и самовольное прекращеніе ими учебныхъ занятій. 26, 29 ноября и 1 декабря Высокопреосвященный Николай посѣтилъ семинарію для освѣдомленія о ходѣ возобновившихся учебныхъ занятій и 29 числа присутствовалъ на урокѣ Церковной Исторіи въ VI классѣ 1 отд.

Общее собраніе Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. 23-го ноября сего года послѣ Божественной литургіи въ покояхъ Его Высокопреосвященства состоялось годичное собраніе Братства Св. Благ. Великаго Князя Александра Невскаго, подѣ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Николая, въ соучастіи Преосвященнаго Евгения и въ присутствіи членовъ Братства. Послѣ молитвы, предѣ чтеніемъ отчета, доложено было о томъ, что на Всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода при представленіи Его Императорскому Величеству отчета Братства за 1909—1910 г., Государю Императору во 2-й день февраля сего года благоугодно было Собственноручно начертать: „Благодарю Владыку“. По предложенію Владыки, присутствующими на собраніи трижды пропѣто было „многая лѣта“ Государю Императору и всему Царствующему Дому. Затѣмъ секретаремъ Братства протоіереемъ М. Веселовскимъ и Епархіальными миссіонерами свящ. А. Акципетровымъ и Гр. Орфеевымъ прочитанъ былъ отчетъ о просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности Братства за 1911—1912 годъ и отчетъ о движеніи братскихъ суммъ за тотъ же періодъ. Движеніе денежныхъ суммъ Братства за отчетный годъ можетъ быть представлено въ слѣдующемъ видѣ. Къ 1911—1912 году оставалось 55409 р. 96 к. Въ 1911—1912 году поступило 10143 р. 23 к. А всего съ остаточными въ отчетномъ году поступило 65553 р. 19 к. Изъ нихъ въ 1911—1912 году издержано 9717 р. 61 к. Къ 1912—1913 г. по Братству остается 55835 р. 58 к. Кромѣ того по библиотекѣ Братства остается неприкосновеннаго и расходнаго капитала 12061 р. 92 к. А всего капитала Братства и библиотеки Братства остается къ 1912—

1913 году 67897 р. 50 к.—По прочтении отчета доложенъ былъ актъ Ревизионной комиссiи, провѣрившей отчетность и капиталы Братства за 1911—1912 годъ. Собрание постановило: Братскiй отчетъ утвердить, актъ членовъ Ревизионной комиссiи принять къ свѣдѣнiю, о. Казначей прот. П. П. Евгенова, сотрудника его iеромонаха Андрея и членовъ Ревизионной комиссiи благодарить. Послѣ сего собрание, заслушавъ соотвѣтствующiе доклады, сдѣлало слѣдующiя постановления. 1) Смѣту прихода принять къ свѣдѣнiю, а смѣту расхода утвердить, и назначить въ распоряженiе Предсѣдателя Братства Его Высокопреосвященства на покрытiе непредвидѣнныхъ расходовъ до 1000 руб.—въ экстренныхъ случаяхъ по его усмотрѣнiю, а въ обычныхъ по усмотрѣнiю Совѣта Братства. 2) Отчислить изъ расходнаго капитала Братства въ неприкосновенный 1000 руб. 3) Взятыя заимообразно Владимiрскимъ Отдѣленiемъ Епархiальнаго Училищнаго Совѣта въ 1906 году на ремонтъ Соколовской церковно-приходской школы деньги, въ количествѣ 150 р., считать пожертвованiемъ Отдѣленiю на Соколовскую церковно-приходскую школу и снести въ расходъ со счетовъ школы. 4) Исключить изъ имущественной описи иконно-книжнаго склада Братства 4949 экземпляровъ предметовъ (книгъ, брошюръ, иконъ и священныхъ изображенiй на бумагѣ) на сумму 635 р. 54 к. и снести означенную сумму въ расходъ на бесплатную раздачу этихъ предметовъ народу.—Пѣнiемъ молитвы собрание закончилось.

Изъ Мурома. Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Муромскiй, 21-го ноября совершилъ литургию, а наканунѣ всенощное бдѣнiе, въ соборѣ при участii мѣстнаго причта. 23-го литургию, наканунѣ всенощное бдѣнiе, въ Спасскомъ монастырѣ, по окончанii литургии—при участii градскаго благочиннаго и нѣсколькихъ священниковъ совершень молебень святителю Митрофану, Воронежскому чудотворцу. 23-го вечеромъ Владыка по желѣзной дорогѣ отбылъ изъ Мурома въ с. Орѣхово для освященiя возобновленнаго храма. 26-го съ утреннимъ поѣздомъ возвратился и въ 9 час. утра прибылъ въ Благовѣщенскiй монастырь, гдѣ при сослуженii монашествующей братii, о. благочиннаго протоiерея А. Боброва и троихъ священниковъ совершилъ заупокойную литургию и чинъ погребенiя настоятеля монастыря о. Архимандрита Иннокентiя.

Новый митрополитъ Московскiй.

Вновь назначенный Московскимъ митрополитомъ. Макарий (въ мирѣ Михаилъ Невскiй) уроженецъ Владимiрской епархii. Родился въ 1835 г.

По окончанii въ 1854 г. Тобольской духовной семинарии, онъ въ 1855 г. поступилъ въ алтайскую миссiю.

Въ 1861 г. послѣдовало его постриженiе въ монахи и затѣмъ черезъ нѣкоторое время—рукоположенiе въ санъ iеромонаха.

Служеніе будущаго Московскаго архипастыря въ дальнѣйшемъ оказалось чрезвычайно труднымъ, и онъ лишь черезъ десять лѣтъ (въ 1871 г.) былъ возведенъ въ санъ игумена.

Такимъ образомъ, въ лицѣ вновь назначеннаго митрополита Московскаго мы встрѣчаемся съ безпримѣрнымъ труженикомъ на нивѣ Божіей.

Свыше 50-лѣтія онъ отдалъ этому труду, и, тѣмъ болѣе тяжелому, что почти непрерывно проходилъ онъ на далекой нашей окраинѣ въ Сибири, гдѣ очень часто сказывались и недостатокъ денежныхъ средствъ, и отсутствіе лицъ для замѣщенія церковныхъ должностей священниковъ, и развитіе всевозможныхъ сектантскихъ ученій.

Однако, всѣ эти неблагоприятныя обстоятельства, по мѣрѣ возможности архипастыремъ побѣждались, въ результатѣ чего Томская епископія является одной изъ благоустроеннѣйшихъ въ Сибири.

Здѣсь въ достаточной мѣрѣ организована миссіонерская дѣятельность, замѣщены священнослужительскія должности и, что особенно цѣнно, воспитанниками своей же семинаріи.

Заботы архипастыря относительно духовнаго просвѣщенія простирались и дальше, и не безъ заботъ съ его стороны былъ созданъ проектъ объ открытіи въ Томскѣ пятой духовной академіи, такъ называемой сибирской.

Отдавая всю свою энергію и труды миссіи, архіепископъ Макарій лишь въ 1883 г. былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ начальникомъ алтайской духовной миссіи.

Чрезвычайно долгое пребываніе на предшественныхъ ступеняхъ духовной службы было, очевидно, причиною того, что всего лишь черезъ годъ, въ 1884 г., послѣдовало повелѣніе о бытіи архимандриту Макарію епископомъ бійскимъ.

Черезъ восемь лѣтъ ему была предоставлена уже самостоятельная кафедра епископа Томскаго и Барнаульскаго, на которой онъ продолжалъ оставаться до послѣдняго своего высокаго назначенія.

Во вниманіе къ выдающимся архипастырскимъ трудамъ по управленію своей паствой, по проповѣдыванію слова Божія, въ 1906 г. преосвященный Макарій былъ возведенъ въ санъ архіепископа и награжденъ орденомъ Александра Невскаго и брилліантовымъ крестомъ на клобукѣ.

Въ 1908 г. архим. Макарій былъ вызванъ въ Петербургъ для участія въ засѣданіяхъ Св. Синода. Онъ принималъ также участіе въ разработкѣ проектовъ реформы духовно-учебныхъ заведеній при бывшемъ оберъ-прокурорѣ Извольскомъ.

Въ настоящее время преосвященный Макарій имѣетъ 77 лѣтъ и считается однимъ изъ старѣйшихъ іерарховъ русской церкви. („Свѣтъ“, № 316).

Извѣстія и замѣтки.

— Предсоборное совѣщаніе. 29 ноября возобновились работы предсоборнаго совѣщанія. Предсоборное совѣщаніе приступаетъ теперь къ обсужденію составленнаго председателемъ совѣщанія высокопреосвященнымъ Сергіемъ, архіепископомъ фин-

ляндскимъ и выборгскимъ, проекта преобразования высшаго управления русской церковью.

По проекту, высшее управление русской церковью возлагается на патриарха всей Россіи, Св. Синодъ и помѣстные соборы русской церкви.

Патриархъ является предѣвателемъ Св. Синода, при чемъ ему присваивается также административная власть надъ нѣкоторыми центральными учреждениями духовнаго вѣдомства. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по своимъ правамъ и обязанностямъ патриархъ является первоиерархомъ російской церкви и епархіальнымъ архіереемъ. Вопросъ о мѣстопробываніи патриарха проектомъ рѣшается въ пользу первопрестольной столицы—Москвы, такъ какъ бывшіе русскіе патриархи имѣли свое мѣстопробываніе въ Москвѣ.

Св. Синодъ, состоящій изъ преосвященныхъ архіереевъ, сохраняется, при чемъ кругъ его правъ и обязанностей опредѣляется подробно „учрежденіемъ Св. Синода“. Въ Св. Синодѣ Государь Императоръ имѣетъ своего представителя оберъ-прокурора Св. Синода, который долженъ наблюдать за тѣмъ, чтобы постановленія и рѣшенія церковнаго управления не находились въ противорѣчій съ гражданскими законами. Соборы созываются періодически для разсмотрѣнія и разрѣшенія дѣлъ чрезвычайной важности, касающихся церковной жизни.

Составленный высокопреосвященнымъ Сергіемъ проектъ заключаетъ въ себѣ до 225 статей и состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: общія положенія; о Св. Синодѣ; о патриархѣ; объ избраніи патриарха; объ архіереяхъ, составляющихъ Св. Синодъ; объ оберъ-прокурорѣ; о кругѣ вѣдѣнія дѣлъ Св. Синода; о порядкѣ дѣлопроизводства и пр. („Россія“, № 2163).

— **Новые льготные тарифы для учащихся.** Въ № 2258 „Сборника Тарифовъ“, отъ 8 текущаго ноября, опубликованы новые льготные тарифы для учащихся: а) № 198—1912 г. на проѣздъ учащихся по разовымъ билетамъ, льготный тарифъ, б) № 200—1912 г.—на проѣздъ учащихся въ образовательныя экскурсіи и в) льготный тарифъ № 201—1912 г.—на проѣздъ большихъ и слабосильныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ, отправляемыхъ въ санаторіи, лѣтнія колоніи и на минеральныя воды. Предоставляемая тарифомъ № 198 льгота заключается въ томъ, что при проѣздѣ учащихся, съ платы, причитающейся за проѣздъ въ вагонѣ III класса, дѣлается скидка въ размѣрѣ 25%. Свидѣтельства на проѣздъ по сему тарифу печатаются на свѣтло-сѣрой бумагѣ и заготавливаются центральными учреждениями подлежащихъ вѣдомствъ, которыя снабжаютъ ими состоящія въ ихъ вѣдѣніи учебныя заведенія. По тарифу № 200 скидка съ платы за проѣздъ 50%. Учащіеся низшихъ учебныхъ заведеній, при поѣздкахъ въ мѣстности, отстоящія отъ станціи отправленія экскурсіи на разстояніяхъ до 50 вер. включительно, перевозятся по сему тарифу бесплатно. Свидѣтельства печатаются на свѣтло-желтой бумагѣ и подписываются при поѣздкѣ экскурсіи на разстояніяхъ не свыше 50 в.—начальникомъ или начальницей даннаго учебнаго заведенія; при поѣздкѣ на разстояніи свыше 50 в.—правительственнымъ лицомъ. Общее число экскурсантовъ, отправляющихся по одному свидѣтельству, не должно быть менѣе 10 и болѣе 40, сопровождающихъ лицъ допускается одинъ на 10 человекъ и не болѣе трехъ руководителей на 40 учащихся. По тарифу № 201, скидка пассажирскаго тарифа III класса 75 проц. Свидѣтельства печатаются по установленной формѣ и подписываются по отношенію къ высшимъ и среднимъ закрытымъ или имѣющимъ интернатъ учебнымъ заведеніямъ—начальникомъ или начальницей даннаго учебнаго заведенія, по отношенію къ низшимъ закрытымъ или имѣющимъ интернатъ учебнымъ заведеніямъ—за подписью правительственнаго лица.

Означенные льготные тарифы подлежатъ введенію въ дѣйствіе съ 15 декабря 1912 года. („Колоколь“, № 1992).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

„Церковный Вѣстникъ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1913 году въ тридцать девятый годъ изданія.

Являясь органомъ Академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“, ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

- 1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.
- 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.
- 3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.
- 4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.
- 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.
- 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 9) Извѣстія и замѣтки.
- 10) Объявленія.

Ежемесячный журналъ „Христіанское чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1913 году по слѣдующей программѣ:

- 1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.
- 2) Статьи богословскаго, философскаго и историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій годъ.

5) Продолженіе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1913 году будетъ начато печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху Вселенскихъ соборовъ“.

Въ 1913 году редакція Академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ русскомъ переводѣ первый томъ

„Полное собраніе твореній св. Іоанна Дамаскина“,

этого самоотверженнаго и неустаннаго защитника православія, глубокомысленнаго христіанскаго богослова, неподражаемаго и величайшаго христіанскаго пѣснописца. До послѣдняго времени въ переводѣ на русскій языкъ появлялись лишь отдѣльныя и немногія произведенія св. Іоанна Дамаскина. Предпринимаемое редакціей „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ изданіе впервые сдѣлаетъ доступными широкимъ кругамъ русскаго общества всѣ его творенія, сохранившіяся до нашихъ дней и извѣстныя наукѣ,—если редакція встрѣтитъ со стороны нашего общества моральное сочувствіе и матеріальную поддержку въ своемъ предпріятіи. Первый томъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина (не менѣе 30 печатныхъ листовъ убористаго, но четкаго шрифта), который подписчики получаютъ въ 1913 году, заключаетъ въ своемъ составѣ, на ряду съ древнимъ житіемъ и различными богословскими произведеніями св. отца, главный догматическій его трудъ „Источникъ знанія“, который еще не появлялся въ русскомъ переводѣ въ цѣломъ своемъ объемѣ.

Условія подписки—въ Россіи:

За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ перваго тома „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина“ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторы: „Церковнаго Вѣстника“ Проф. *И. Соколовъ*.

„Христіанскаго Чтенія“ Проф. *Н. Сагарда*.

„СТРАННИКЪ“

(54-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1913 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-

философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 30 томовъ), имѣющая свою цѣль сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы приложенія „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настоятельно принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника.

Въ 1913 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1) Два послѣднихъ тома (XI и XII) Толковой Библии, въ которые войдутъ Посланія Апостола Павла и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть въ 1913 году полную Толковую Библию—единственную въ Россіи.

и 2) Первый томъ извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина.

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно знакомяся въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано, не смотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома), что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желаніе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 10 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при подпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 руб. 50 коп. (въ перепл. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 10 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по 1 р. 75 к.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“. С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

За Редактора **С. Артемьевъ**. Издательница **Р. А. Артемьева**, урожд. *Лопухина*.

Открыта подписка

НА НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „Голосъ Церкви“, вступая во второй годъ своего изданія, имѣетъ цѣль освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ

духъ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновения ихъ съ учениемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „программу“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религиозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь челоуѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ журнала.

1) Годовая цѣна журнала четыре руб., съ доставк. и перес. За границу пять руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стр. 20 руб., 1/2 стр. 10 руб., 1/4 стр. 5 руб., 1/8 стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный матеріалъ для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва. Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Ивану Георгіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

4) Въ редакціи жур. продаются листки народно-просвѣт. миссіонерскаго содержанія подъ названіемъ „Лепта обителя Свят. Алексія“. Цѣна за 100 л. 50 коп., съ пересылкою 75 коп.

Редакторы «Голоса Церкви»: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ *Арсеній* и Московскій епархіальный миссіонеръ *Иванъ Айвазовъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ НА ЖУРНАЛЫ

I.

Отдыхъ Христіанина.

(XIII-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Это—ежемесячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религиозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ въ видѣ бесплатнаго приложенія на 1913 годъ отдѣльную книгу

„СКАЗАНІЯ О ХРИСТѢ“

собранныя и записанныя извѣстной шведской писательницей Сельмой Лагерлефъ. Высокая мысль и глубокое чувство воплотились въ этой чрезвычайно интересной по содержанію прекрасной книгѣ въ живые, яркіе и трогательные образы и картины изъ земной жизни Спасителя, удовлетворяющіе религиозное и художественное чувство читателя. Книга будетъ богато иллюстрирована и издана по образцу современныхъ художественныхъ западно европейскихъ изданій.

II.

Воскресный благовѣстъ.

(XI-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Еженедѣльный проповѣдническій и религиозно-назидательный журналъ.

Задача журнала—дать живой, чуждый схоластики, но отвѣчающій на запросы времени, матеріалъ для семейнаго чтенія, для проповѣднической кафедръ, для вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и вообще для народныхъ аудиторій.

Въ журналъ на каждый воскресный и праздничный день помѣщается образецъ или схема проповѣди. Въ отдѣлѣ „НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“ даются сжатія, но оригинальныя по идеѣ и художественному замыслу маленькія статейки, рассказы, очерки, размышленія, приуроченныя къ календарнымъ событіямъ.

Кромѣ 52 номеровъ журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ книгу:

„Слова и рѣчи Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго“.

Это—большой, изящно отпечатанный томъ въ 327 страницъ, съ художественно исполненнымъ портретомъ автора на мѣловой бумагѣ.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой три руб. въ годъ. За границу четыре руб. За перемѣну адреса 42 коп. Допускается разсрочка.

III.

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

(IX-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Ежемѣсячный литературный, общественный и научно-популярный журналъ.

Одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній. Нашъ журналъ, освѣщая вопросы трезвеннаго движенія и пролагая пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства, является однимъ изъ самыхъ дешевыхъ литературныхъ ежемѣсячниковъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли.

Освѣдомляя о постановкѣ и ходѣ трезвеннаго дѣла на Руси, журналъ въ то же время постарается дать рядъ простыхъ, но художественныхъ разсказовъ и вообще статей, приспособленныхъ къ запросамъ народной аудиторіи.

Въ нѣкоторыхъ статьяхъ будутъ освѣщаться вопросы объ организаціи трезвенной работы въ приходѣ и даваться методическія указанія о веденіи школьныхъ уроковъ трезвости.

Въ программу журнала съ 1913 года вводятся два новыхъ отдѣла: 1) Литературный альбомъ. Отрывки изъ художественной русской и иностранной литературы для чтенія въ обществахъ трезвости.

2) Трезвенная старина. Очерки прошлаго и памятники старинной борьбы за трезвость.

Съ первой книжки начнется печатаніемъ трудъ Френсиса Джюветта подъ заглавіемъ:

„БЛЮДИТЕ ТѢЛО и ДУШУ“.

(Переводъ съ англійскаго).

Кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ около 1500 страницъ текста, журналъ дастъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія книгу:

ШКОЛЬНЫЕ УРОКИ и БЕСѢДЫ О ТРЕЗВОСТИ.

Въ этой книгѣ собранъ и прекрасно разработанъ богатый матеріалъ для денія уроковъ трезвости въ школѣ.

Сотрудники тѣ же, что и въ Отдыхѣ Христіанина.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкою 2 руб. въ годъ. За границу 3 р. Перемѣна адреса 25 к. Допускается разсрочка.

Подписка на всѣ три журнала принимается въ главной конторѣ Александроневскаго Общества трезвости (СПб., Обводный, 116) и въ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ Прот. Петръ Миртовъ.

III годъ изд. — Открыта подписка на 1912—13 годъ — III годъ изд.

(подписной годъ съ 1-го ноября 1912 г. по 1-е ноября 1913 г.)

на еженедѣльную иллюстрированную газету-журналъ политики, общественной жизни, литературы, искусства и театра

„ПРОТИВЪ ТЕЧЕНІЯ“.

Газета-журналъ „Противъ течения“ будетъ заключать въ себѣ:

1. Обзоры за недѣлю политической, общественной, художественной, театральной и музыкальной жизни.
2. Статьи и замѣтки на злобы дня.
3. Статьи по теоретическимъ вопросамъ науки, искусства, театра и музыки.
4. Фельетоны, рассказы, пьесы стихотворенія.
5. Критика и библиографія.
6. Рисунки, шаржи и каррикатуры.
7. Объявленія.

Участвуютъ выдающіяся литературныя и художественныя силы. Въ отдѣлѣ рисунковъ на злобу дня будутъ даны произведенія извѣстнаго иллюстратора-карикатуриста Old Judge'a—П. Е. Щербова.

Девизъ газеты-журнала: противъ течения—къ красотѣ и правдѣ во всѣхъ областяхъ жизни.

Родакторъ-издатель художникъ **Ө. Р. Райлянъ.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на 1 годъ—3 руб., на 1/2 года—1 руб. 75 коп., на 1/4 года—1 руб. съ доставкой и пересылкой.

Цѣна отдѣльнаго номера въ розничной продажѣ—10 коп.

Редакція и контора: Спб., Вас. Остр., Тучкова наб., домъ Елисеѣва.

МАЛЮТКА

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Допущенъ Министерств. Народнаго Просвѣщ. въ бібліотеки дѣтскихъ садовъ и пріютовъ.

Годъ изданія двадцать восьмой.

12 книжекъ журнала
МАЛЮТКА.

12 выпусковъ
„Сказки Кота Ученаго“.

24 Преміи—игрушекъ для вырѣзыванія, склеиванія, рисованія и т. п.
Всѣ подписчики получаютъ при 1-й книжкѣ

„Рейнеке-Лисъ“.

Поэма І. В. ГЕТЕ, приспособлен. для дѣтскаго возр. съ иллюстр. Вольфа, Каульбаха
и др. извѣстн. художн. Передѣлка Дяди Саши.

Кромѣ того годовые подписчики получаютъ „Юбилейный альбомъ 1913 г.“
и „Домашній театръ Малютки“.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями и вып. „Сказокъ Кота Ученаго“ 4 руб.
Безъ вып. „Сказокъ“ 2 р. 50 к. За границу 6 р. и 4 р.

Адресъ для иногороднихъ: Москва, редакция журнала „Малютка“.

Въ Москвѣ подписка принимается въ конторѣ Н. Печковской.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопеечныя марки.

Редакторъ А. М. Введенскій.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ:

1) экз. жур. „МАЛЮТКА“ за 1905, 1906, 1907 г.г. сброшюров. отд. книжками про-
даются въ редакціи по 1 р. 25 к.; 1911 и 1912 года—по подписной цѣнѣ.

2) Сказка про Щелкуна и Мышинаго Царя. Въ папкѣ, ц. 1 р. 75 к.

3) Робинзонъ Младшій. Безъ перепл., цѣна 1 р. 50 к.

Подписчики жур. „Малютка“, при выискѣ этихъ книгъ изъ редакціи на сумму
не менѣе 2 р., за пересылку не платятъ.



МАЛЮТКА

ЖУРНАЛЪ ДѢТЕНЪ