

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 4.

15 ФЕВРАЛЯ

1903 ГОДА.

Подписка при-
нижается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систоріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 18-й день декабря 1902 года на награжденіе псаломщика Николаевской церкви села Пушкарей, Михайловскаго уѣзда, Григорія Плугова *золотою медалью* съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за пятидесятилѣтнюю службу.

Высочайшее соизволеніе.

Государь Императоръ, въ 28 день ноября, минувшаго года, Высочайше соизволилъ утвердить положеніе Комитета Министровъ на обмѣнъ участка пахатной земли, мѣрою 1 дес.,

принадлежащаго Христорождественской церкви села Кидусали, Спасскаго уѣзда и граничащаго съ сѣвера, юга и востока церковною землею а съ запада—землею крестьянъ, бывшихъ Тишинина и Овсянникова, на участокъ луговой земли, мѣрою 1 дес., принадлежащій Спасскому мѣщанину Алексѣю Сныткину и находящійся при рѣкѣ Прѣ въ границахъ земель: съ сѣвера—церковной, съ востока и юга—землевладѣльца Сныткина, а съ запада—крестьянъ, бывшихъ Тишинина, съ тѣмъ, чтобы расходы по обмѣну земель были отнесены на счетъ Спасской уѣздной земской управы, на средства которой предполагается устроить земскую больницу на вымѣненной у церкви землѣ.

Государь Императоръ, въ 5 день декабря минувшаго года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Богородичною церковью села Прилучъ, Михайловскаго уѣзда, Рязанской епархіи, участка пахатной земли, мѣрою по крѣпостнымъ документамъ 19 дес., а по плану 26 дес., или сколько окажется въ дѣйствительности, завѣщаннаго женою губернскаго секретаря Параскевою Ролгиною съ тѣмъ, чтобы пять частей изъ доходовъ, вырученныхъ чрезъ отдачу въ ваймы этой земли, употребляемы были на поправку церкви, а шестая часть въ пользу священнослужителей за поминовленіе завѣщательницы, ея мужа и ихъ родственниковъ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награждены: за заслуги по епархіальному вѣдомству *набедренникомъ*: учитель образцовой школы при Рязанской духовной семинаріи, священникъ Константинъ Поповъ и священникъ Колычевскаго Казанскаго женскаго монастыря Василій Лыцовъ.

Изъявляется искренняя признательность Епархіальнаго Начальства съ преподаніемъ Божія благословенія попечителямъ

женской общины въ мѣстечкѣ Ольхи, Сапожковского уѣзда, Сапожковскимъ купцамъ Павлу и Василю Васильевымъ Полунинымъ за ихъ постоянныя и значительныя пожертвованія въ пользу общины.

Руноположенъ: во *діакона* къ церкви села Никиткина, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай **Бобровъ**.

Опредѣлены: 1) на *священническое мѣсто* къ церкви села Никиткина, Егорьевскаго уѣзда, надзиратель Зарайскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Василій **Цвѣтаевъ**; 2) на *діаконскія мѣста:* къ церкви села Глинокъ, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ Воскресенской церкви села Кузминска, Рязанскаго уѣзда, Василій **Смирновъ**; къ церкви села Апоничищъ, Зарайскаго уѣзда, псаломщикъ села Кривскаго, Сапожковскаго уѣзда, Михаилъ **Воскресенскій**; къ церкви села Дегтянаго, Ряжскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Николай **Лаговъ**; 3) на *псаломщическія мѣста:* къ церкви села Инякина, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Петръ **Божановъ**; къ церкви села Ухори, Пронскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Иванъ **Ждановъ**; къ церкви Новоалександровой города Рязани слободы окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Сергій **Урбанскій**; *исправляющими должность псаломщика:* къ церкви села Кисьвы, Пронскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Скопинскаго духовнаго училища Алексѣй **Виноградовъ**; къ церкви села Шеина, Егорьевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища Сергѣй **Лебедевъ**; къ церкви Гусевскаго погоста, Касимовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Скопинскаго духовнаго училища Дмитрій **Былинскій**; къ церкви села Остраго Пластикова, Сапожковскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ того же села Иванъ **Михайловъ** и *допущенъ до исправленія должности псаломщика* при церкви села Троицкаго, Разстегаяевки тожъ, Скопинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Данковскаго духовнаго училища Павелъ **Свѣтловъ**.

Опредѣленъ въ число послушниковъ: Рязанскаго Троицкаго монастыря бывшій послушникъ Сарапульскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря **Алексе́й Пихтовниковъ**.

Перемѣщены: іеродіаконъ Раненбургской Петропавловской пустыни **Герасимъ** въ Рязанскій Троицкій монастырь; псаломщикъ села Инякина, Спасскаго уѣзда, **Петръ Чистяковъ** къ церкви села Ивановскаго, Пронскаго уѣзда; псаломщикъ Ильинской церкви, села Кузминска, Рязанскаго уѣзда, **Василій Орловъ** на псаломщическое мѣсто къ Воскресенской церкви, того же села и послушникъ Раненбургской Петропавловской пустыни **Александръ Разуваевъ** въ Рязанскій Троицкій монастырь, до усмотрѣнія.

Уволены за штатъ: діаконъ села Дегтянаго, Ряжскаго уѣзда, **Іоаннъ Теологовъ**; псаломщикъ села Кисъвы, Пронскаго уѣзда, **Іванъ Бигильдинскій**; псаломщикъ села Ухори того же уѣзда **Димитрій Яхонтовъ**; и псаломщикъ Гусевскаго погоста, Касимовскаго уѣзда, **Александръ Инякинъ**.

Утверждены: въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Лазарево-кладбищенской города Рязани церкви Рязанскій купецъ **Семень Алексѣевъ**; по Рязанскому уѣзду: при церкви села Брандучь потомственный дворянинъ **Сергѣй Тонаревъ**; по Михайловскому уѣзду: при церкви села Крупниковъ крестьянинъ **Михаилъ Ведотовъ**; при церкви села Сапкова крестьянинъ **Косма Тимошеевъ**; при церкви села Митякина Веневскій купецъ **Іванъ Меленинъ**; при церкви села Жмурова крестьянинъ **Александръ Шалинъ**; при церкви села Половнева, дворянинъ **Алексе́й Худеновъ**; по Касимовскому уѣзду: при церкви села Данькова крестьянинъ **Семень Гришинъ**; при церкви села Илебникъ управляющій имѣніемъ княгини Шаховской **Іванъ Умновъ**; по Скопинскому уѣзду: при церкви села Сѣкирина крестьянинъ **Никита Давыткинъ**; при церкви села Моховаго изъ крестьянъ отставной солдатъ **Іванъ Поляновъ**; по Спасскому уѣзду: при церкви села Срезнева инже-

нерь-механикъ **Константинъ Измайловъ**; при церкви села Новоселокъ статскій совѣтникъ **Николай Миловзоровъ**; при церкви села Городковичъ крестьянинъ **Сергѣй Клоповъ**; по Сапожковскому уѣзду: при церкви села Воршева Сапожковскій купецъ **Димитрій Поповъ**; при церкви села Морозовыхъ Борковъ крестьянинъ **Давидъ Столяровъ**; по Егорьевскому уѣзду: при церкви села Жабки крестьянинъ **Михаилъ Коштановъ**; при церкви села Заболоти, крестьянинъ **Феодоръ Поршновъ**; при церкви села Колычева крестьянинъ **Яковъ Александровъ**; по Данковскому уѣзду при церкви села Знаменскаго крестьянинъ **Иванъ Архиповъ** и по Раненбургскому уѣзду при церкви села Лебяжья крестьянинъ **Косма Одинокъ**.

Извѣстія Епархіального Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: пенсіонеръ, заштатный священникъ села Букова, Зарайскаго уѣзда, **Матей Чистосердовъ**; священникъ села Никиткина, Егорьевскаго уѣзда, **Николай Мудровъ**; псаломщикъ села Троицкаго, Разстеевски тожъ, Скопинскаго уѣзда, **Иванъ Твердовъ**; псаломщикъ села Аграфениной Пустыни, Рязанскаго уѣзда, **Яковъ Снороладинъ**; псаломщикъ Новоалександровской города Рязани слободы **Феодоръ Виноградовъ**; псаломщикъ села Лубяники, Касимовскаго уѣзда, **Павель Бобровъ**; и монахиня Рязанскаго Успенскаго Ольгова женскаго монастыря **Евстоля**.

Приняты на службу въ другія епархіи: въ Екатеринославскую—псаломщикъ кладбищенской города Скопина церкви **Симеонъ Немолвинъ** съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ церкви села Карловки, Мариупольскаго уѣзда, и въ Иркутскую—діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Бѣжтвина, Рязанскаго уѣзда, **Владиміръ Сапфировъ** съ опредѣленіемъ на діаконское мѣсто къ церкви села Чечуйскаго, Киренскаго уѣзда.

Состоятъ праздными псаломщическія мѣста: при церкви села Аграфениной Пустыни, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Калитинки, того же уѣзда; при Ильинской церкви села Кузминска того же уѣзда; при церкви села Лубяники, Касимовскаго уѣзда, при церкви села Нармушади того же уѣзда; при церкви села Никольскаго, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Кривскаго того же уѣзда; при церкви села Санскаго, Спасскаго уѣзда; при церкви села Знаменскаго, Скопинскаго уѣзда, и при церкви села Вѣжтвина, Рязанскаго уѣзда.

Оговорка. Въ № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатано: „состоятъ праздными мѣста діаконскія“ слѣдуетъ читать: состоятъ праздными псаломщическія мѣста.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель—Воскресенской Тумы, Касимовскаго уѣзда, возобновить внутри церкви стѣнную живопись и иконостасъ, съ употребленіемъ на это 2100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, хранящихся въ кредитномъ учрежденіи;—Выжелѣса, Спасскаго уѣзда, выкрасить внутреннія стѣны трапезнаго храма масляною краскою и возобновить иконостасъ на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 550 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Тимошкина, того же уѣзда, отремонтировать трапезный отдѣлъ храма на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 1000 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Ермолова, Скопинскаго уѣзда, о перемѣнѣ на средства прихожанъ разбитаго колокола въ 77 пуд. на новый, вѣсомъ до 120 пуд.;—Долгинина, Рязанскаго уѣзда, устроить въ церкви, подъ наблюденіемъ архитектора, печи, оштукатурить стѣны церкви и потолокъ и окрасить церковную крышу, съ употребленіемъ на это до 1000 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Радушкина, Егорьевскаго уѣзда, устроить на средства церковно-приходскаго попечительства въ кладбищенской часовнѣ престоль и предалтарный иконостасъ;—Радовиць, того же уѣзда, окрасить внутреннія стѣны

храма, возобновить живопись на нихъ и исправить предалтарные иконостасы, съ употребленіемъ на это 400 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Алексѣевского, Раненбургскаго уѣзда, пріобрѣсти на средства прихожанъ новый колоколь, вѣсомъ до 125 пуд., въ память Священнаго Коронованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича;—Семенска, Пронскаго уѣзда, пріобрѣсти общую кіоту для св. иконъ Боголюбской Божіей Матери и св. Василія, Епископа Рязанскаго, и устроить металлическую ризу на помянутую икону Богоматери; съ употребленіемъ на это 135 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Андреевки, Сапожковскаго уѣзда, перемѣнить разбитый колоколь въ 12 пуд. на новый, съ добавленіемъ на средства прихожанъ вѣса его до 30 пуд.

Пожертвовано въ церкви сель—Барснева, Касимовскаго уѣзда, церковнымъ старостою Сергѣемъ Дмитріевымъ Семеновымъ три иконы стоющія 600 руб.; за что жертвователю объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства;—Прудковъ, того же уѣзда, разными лицами деньгами и вещами—всего на 526 руб.;—Круглага, Поляны тожъ, Данковскаго уѣзда, дворянами Аполлономъ Николаевичемъ и Клавдією Михайловною Лопатиными полныя парчевыя облаченія для священника и діакона, облаченія на престоль, жертвенникъ и аналогій, и мѣдный—высеребряный запрестольный трехсвѣчникъ,—всего на 700 руб.; за что жертвователямъ гг. Лопатинымъ преподается Архипастырское благословеніе, съ выраженіемъ глубокой признательности;—Ялмонти, Егорьевскаго уѣзда, церковнымъ старостою Иваномъ Θεодоровымъ Мишинымъ 1500 руб. на построеніе новаго храма;—Сушкова, Зарайскаго уѣзда, крестьяниномъ того же села Димитріемъ Михайловымъ Климентовымъ 1000 р. на нужды храма;—въ Спасо-Преображенскую церковь г. Михайлова потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Николаемъ Ивановичемъ Бѣхтинымъ 2000 руб. на пріобрѣтеніе новаго колокола.

Духовными завѣщаніями—1) архимандрита Варлаама завѣщаны ордена его, наперсные кресты и библіотека Рязскому Димитріеву монастырю, и 2) жены коллежскаго секретаря Параскевы Родіоновой Толубаевой назначено вложить на вѣчное время въ Государственный Банкъ на имя церквей г. Рязани—Екатерининской 100 руб. и Лазаревской-кладбищенской 50 руб.; на имя Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря и церкви села Булыгина, Зарайскаго уѣзда, по 50 руб., и, кромѣ того, передать 50 руб. на устройство общей часовни на новомъ кладбищѣ при церкви—школѣ деревни Лужковъ, Зарайскаго уѣзда.

Освященъ благочиннымъ 4-го Михайловскаго округа священникомъ Іоанномъ Гиляровымъ, 30 декабря, новый каменный храмъ въ селѣ Ходяйновѣ, того же округа, и въ немъ главный алтарь во имя Святеля Николая Мирликійскаго Чудотворца.

Присоединены къ православію—священникомъ села Трасны, Зарайскаго уѣзда, Петромъ Лебедевымъ сектантъ--субботникъ Бронницкій мѣщанинъ Исаія Аванасьевъ Вирюковъ, съ удержаніемъ прежняго его имени;—священникомъ села Коровки, Сапожковскаго уѣзда, Василиемъ Троицкимъ изъ раскола безпоповщинской секты крестьяне того же села Кодратъ Николаевъ Першинъ, 42 лѣтъ, и Евѳимія Иванова Шатурина, 19 лѣтъ,—священникомъ соборной г. Егорьевска церкви Павломъ Чистяковымъ раскольники—поповцы крестьяне Московской губ., Богородскаго уѣзда, Беззубовской волости, деревни Ботоговой Георгій Ивановъ Власовъ, 24 лѣтъ, и Ильинской волости, деревни Мосягиной Іулита Михайлова Курицына, 22 лѣтъ.

За смертію псаломщика Знаменской церкви села Знаменскаго, Скопинскаго уѣзда, Петра Кудрина мѣстный священникъ Сергій Зоринъ обратился къ Его Преосвященству съ прошеніемъ, въ которомъ по желанію прихожанъ ходатайствуетъ о назначеніи на должность псаломщика въ Знаменскій приходъ такого лица,

которое при безупречномъ своемъ поведеніи могло бы быть его помощникомъ по обученію въ мѣстной церковно-приходской школѣ дѣтей церковно-хоровому пѣнію, а также и помощникомъ по обученію вообще, хотя бы дѣтей одного младшаго отдѣленія. Въ приходскомъ храмѣ введено подъ его руководствомъ общешкольное четырехголосное хоровое пѣніе, поютъ до 50 человекъ, почему весьма пріятно было бы имѣть псаломщика, способнаго руководить во время богослуженія этимъ хоромъ. Въ школѣ до 70 учащихся, а особаго помощника не имѣется. Обѣ эти обязанности пока несетъ онъ, священникъ Зоринъ, что для него довольно трудно, а разстаться съ этимъ очень жаль. Въ матеріальномъ положеніи жизнь псаломщика въ Знаменскомъ приходѣ обставлено хорошо и вполне безбѣдно.

На семь прошеніи священника Зорина резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующаго содержанія: „подлежащее извлеченіе изъ прошенія напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію кандидатовъ на должность псаломщика“.

Отъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммисіи по сооруженію въ С.-Петербургѣ памятника М. И. Глинкѣ.

20-го мая 1904 г. исполнится 100 лѣтъ со дня рожденія гениальнаго создателя самостоятельной русской музыкальной школы Михаила Ивановича Глинки.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія образована, подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Музыкальнаго Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, Коммисія по сооруженію въ С.-Петербургѣ памятника великому русскому ком-

позитору на пожертвованія, якія будуть собраны разрѣшеною для сей цѣли *по всей Имперіи* подпискою.

Приступивъ къ трудамъ по увѣковѣченію памяти Глинки, Коммиссія обращается ко всѣмъ русскимъ людямъ съ усердною просьбою откликнуться на ея приглашеніе принять посильное участіе въ постановкѣ памятника создателю „Жизни за Царя“ и „Руслана и Людмилы“. Коммиссія увѣрена, что не встрѣтитъ недостатка сочувствія къ ея начинаніямъ и что приливъ пожертвованій будетъ и щедръ, и обилень, дабы предполагаемый народный памятникъ явился достойнымъ какъ безсмертнаго имени одного изъ знаменитѣйшихъ представителей русскаго искусства, такъ и столицы Русской земли.

Пожертвованія принимаются *всѣми учрежденіями Государственнаго Банка и Казначействами*, а также непосредственно *В Ы С О Ч А Й Ш Е* учрежденною Коммиссією по сооруженію въ С.-Петербургѣ памятника *М. И. Глинкѣ* (С.-Петербургъ, зданіе С.-Петербургской Консерваторіи). О поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публикуемо во всеобщее свѣдѣніе.

П о ж е р т в о в а н і е .

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Михайловскимъ, пожертвовано 75 рублей въ пользу Гастевской богадѣльни епархіальнаго вѣдомства.

ОТЧЕТЪ

О состояніи

Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища

за 1901—1902 учебный годъ ¹⁾.

Библіотека и физическій кабинетъ.

На книги для чтенія и періодическія изданія было израсходовано за 1901 экономической годъ	217 руб. 62 коп.
На учебники	118 руб. 98 коп.
На наградныя книги	63 руб. — коп.

Н у ж д ы у ч и л и щ а .

Къ числу нуждъ училища, заявленныхъ Совѣтомъ училища въ отчетномъ году, относятся недостаточное по многочисленности училища матеріальное вознагражденіе лицъ учебно-воспитательнаго персонала и отсутствіе пенсіоннаго капитала для лицъ, исключительно служащихъ въ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ; въ отчетномъ году Совѣтъ училища входилъ въ Епархіальный Сѣздъ духовенства съ ходатайствомъ объ увеличеніи жалованья лицамъ учебно-воспитательнаго персонала, но Сѣздъ духовенства, имѣя въ виду множество неотложныхъ обще-епархіальныхъ нуждъ и не имѣя источника, откуда бы можно взять нужную для сего сумму, за распределеніемъ всѣхъ прибылей свѣчнаго завода, ходатайство Совѣта оставилъ безъ удовлетворенія.

Вопросъ о пенсіяхъ для лицъ, служащихъ исключительно въ Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ, давно уже возникъ въ Совѣтѣ училища, и, по журнальному опредѣленію Совѣта отъ 1 іюня 1898 года, изъ остаточныхъ по обученію воспитанницъ музыкѣ и гимнастикѣ суммъ отчислено въ основаніе пенсіоннаго капитала 12 тысячъ рублей, и Сѣздъ духовенства 1901 г. ст. 6 журналовъ постановилъ: „просить Совѣтъ училища проэктъ

¹⁾ Окончаніе. См. №№ 2 и 3 „Рязан. Еп. Вѣд.“ за 1903 г.

пенсіонной кассы разработать и представить къ будущему очередному Съѣзду духовенства“. На основаніи сего постановленія инспекторъ классовъ училища по порученію Совѣта составилъ докладъ съ проэктомъ положенія о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ для лицъ, служащихъ только въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, каковой докладъ съ проэктомъ журнальнымъ порядкомъ былъ представленъ на Съѣздъ духовенства въ отчетномъ году; Съѣздъ духовенства, не входя пока въ детальную разработку проэкта, постановилъ принять докладъ и проэктъ инспектора классовъ къ свѣдѣнію и, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, къ возможному осуществленію и нынѣ же придти на помощь Совѣту училища въ образованіи пенсіоннаго капитала съ добавленіемъ къ средствамъ, указаннымъ въ проэктѣ положенія о пенсіяхъ, ежегоднаго отчисленія изъ прибылей свѣчнаго завода одной тысячи рублей. Что же касается вопроса, съ какого времени можетъ начать функционировать пенсіонная касса, — это по мнѣнію Съѣзда, покажетъ будущее.

Средства училища (по эк. отч. 1901 г.).

Въ теченіе 1901 г. поступило:

а) билетами . . .	13200 р. — к.
и б) наличными . . .	116280 р. 83 к.

Израсходовано въ теченіе 1901 года:

а) билетами . . .	14350 р. — к.
и б) наличными . . .	114037 р. 93 к.

(въ томъ числѣ на постройку новаго корпуса . 12933 р. 90 к.).

Такимъ образомъ къ 1 января 1902 г. значилось:

а) билетами . . .	94290 р. — к.
и б) наличными . . .	2242 р. 90 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Къ числу свѣтлыхъ обстоятельствъ жизни училища должно быть отнесено окончаніе работъ по устройству новой церкви, такъ что воспитанницамъ пришлось быть безъ храма только

одинъ мѣсяць и въ это время для нихъ Инспекторъ классовъ совершалъ подѣ праздники и воскресные дни всенощныя бдѣнія въ новой училищной залѣ, а въ самые праздники молебствія съ чтеніемъ акаѳистовъ.

Въ отчетномъ году 1 октября—главный начальникъ училища Преосвященный Полевскій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, торжественно, въ сослуженіи почетныхъ лицъ духовенства и членовъ Совѣта, совершилъ освященіе вновь устроеннаго храма, а затѣмъ раздѣлили со служащими въ училищѣ и другими приглашенными лицами праздничную трапезу въ новомъ, прилежащемъ къ церкви, залѣ.

Всегда благостно относясь къ училищу, Его Преосвященство изволилъ и еще посѣщать училище, на примѣръ,—Владыка соизволилъ быть на экзаменѣ по церковной исторіи у воспитанницъ VI кл. и, оставшись вполне доволенъ отвѣтами экзаменовавшихся, благословилъ ихъ на труды и благія дѣла въ послѣдующей ихъ жизни.

При училищѣ существуетъ одна стипендія имени священника Никандра Ѳ. Любимова въ 2500 руб., на $\frac{1}{100}$ съ коихъ содержалась воспитанница II кл. Боголѣпова Анна, и три стипендіи составляются а) имени Высокопреосвященнаго Палладія, къ 1902 году достигшая 2047 руб. 15 коп., в) стипендія имени протоіерея І. Г. Молчанова, къ 1902 году достигшая суммы 2115 руб. 40 коп. и в) при училищномъ Попечительствѣ—имени священника Теофилакта А. Орлова, къ 1902 году достигшая суммы 398 руб. 67 коп.

При училищѣ съ 15 декабря 1891 года существуетъ Попечительство о нуждающихся воспитанницахъ училища. По приходо-расходнымъ книгамъ Попечительства за 1901 г. значится поступившими на приходъ: а) билетами 1500 руб. и б) наличными—1064 руб. 70 коп., а израсходовано наличными 1176 руб 74 коп.; такимъ образомъ къ 1-му январю 1902 года значилось: а) билетами 8500 руб. (въ томъ числѣ стипендіатскихъ 1398 р. 67 коп.) и б) наличными 448 руб. 16 коп.

Таблица, показывающая среднюю успешность каждого класса по каждому предмету.

Название предметовъ.	VI ₁		VI ₂		V ₁		V ₂		IV ₁		IV ₂		III ₁		III ₂		II ₁		II ₂		II ₃		I ₁		I ₂		
	год.	экс.	год.	экс.	год.	экс.	год.	экс.	год.	экс.	год.	экс.	год.	экс.	год.	экс.	год.	экс.	год.	экс.	год.	экс.	год.	экс.	год.	экс.	год.
Зак. Божій .	3,58	3,97	3,64	4,47	3,99	3,70	3,43	4	3,68	3,71	3,66	4,15	3,12	3,46	3,40	4	3,63	3,89	3,86	3,68	3,89	4,17	3,48	4,23	3,62	3,86	
Русскій яз.	4,06	4,43	3,82	4,28	3,82	3,87	3,90	3,96	3,71	3,95	3,07	4,05	3,55	3,62	3,70	3,84	3,53	3,95	3,86	3,98	3,42	4,06	3,77	4,47	3,92	3,15	
Ариѳметика.	—	—	—	—	3,64	3,79	3,70	4	3,76	4,10	3,45	3,60	3,60	4,12	3,50	3,95	3,53	4,08	4,02	4,38	3,46	3,89	3,79	4,02	4,05	4,14	
Географія .	4,56	4,52	4,09	4,13	4,23	4,40	3,86	4,20	3,60	3,80	3,56	3,51	3,64	3,92	3,79	4	3,63	3,76	3,66	4,04	3,87	3,93	—	—	—	—	
Исторія . .	3,64	4,12	4,16	4,42	3,69	4,16	3,80	4,71	3,64	3,75	3,47	3,88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Физика . .	4,25	4,39	4,15	4,44	3,89	4,11	3,96	4,11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Геометрія .	4,02	4,45	3,84	4,42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дидактика .	4,27	4,45	4,11	4,51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пѣніе. . .	4,83	4,83	4,66	4,66	4,99	4,29	4,44	4,44	4,20	4,30	4,26	4,46	4,05	4,23	3,93	3,93	3,66	3,66	3,81	3,93	3,74	3,69	3,80	3,90	3,70	3,90	
Француз. яз.	3,70	3,80	3,65	3,40	3,45	3,93	3,75	3,90	3,80	3,80	3,59	3,78	3,39	3,97	4	4	3,37	3,76	3,68	3,55	3,31	3,46	3,47	4,44	3,50	3,74	
Нѣмецк. яз.	3,78	4,05	4	4,09	4,42	4,35	4,15	4,15	3,90	4,60	4,05	4,27	3,85	4,15	3,82	4,24	4,29	4,29	3,83	4	3,54	3,80	3,39	3,57	3,50	3,60	
Письм. экс.	—	4,06	—	3,84	—	3,21	—	3,22	—	3,91	—	3,66	—	3,57	—	3,74	—	3,80	—	3,92	—	4,23	—	3,31	—	4,05	

МЕДИЦИНСКІЙ ОТЧЕТЪ

по больницѣ Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища
за 1901—1902 учебный годъ.

Больница училища помѣщается въ саду въ отдѣльномъ каменномъ домѣ, удаленномъ отъ главнаго корпуса саженей на 20; все зданіе дѣлится на двѣ части: одна половина предназначается для больныхъ, страдающихъ заразными болѣзнями, а другая для обыкновенныхъ больныхъ; въ этой же половинѣ находятся квартира фельдшерицы, комната для приѣма больныхъ и ванный покой. Зданіе больницы сухое, свѣтлое, отопливается обыкновенными печами съ притокомъ наружнаго воздуха и вентилируется печными вытяжками и оконными винтиляторами.

Всѣхъ воспитанницъ было на излеченіи въ отчетномъ году 248 и ими проведено въ больницѣ 1274 дня. Самая большая заболѣваемость была въ ноябрѣ, мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ. Изъ прилагаемой таблицы видно, что самая большая цифра падаетъ на малярію и инфлуэнцу, которыя протекали безъ осложненій и окончились выздоровленіемъ. Изъ эпидемическихъ болѣзней наблюдались: корь въ 11 случаяхъ, скарлатина только въ 4 случаяхъ, заушница въ 22, рожа въ 6 и брюшной тифъ въ 3 случаяхъ. Въ одномъ случаѣ наблюдалось туберкулезное воспаленіе брюшины у воспитанницы, очень истощенной, и этотъ случай окончился смертью. Воспаленіе зѣва наблюдалось въ 24 случаяхъ, преимущественно въ декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ.

Ежедневно врачъ принималъ въ опредѣленный часъ свободный отъ учебныхъ занятій, воспитанницъ съ легкими формами заболѣваній, и въ теченіе года данъ былъ совѣтъ и снабжены лѣкарствомъ—270 воспитанницъ.

Пища больнымъ выписывалась по назначенію врача и приготавливалась при кухнѣ училища.

Медикаменты и все необходимое для ухода за больными, равно и перевязочный матеріаль, выписывались изъ аптекарскаго магазина Феррейнгъ; лѣкарства же приготавливались самимъ врачомъ

совмѣстно съ фельдшерцею, болѣе же сложныя лѣкарства въ исключительныхъ случаяхъ выписывались изъ мѣстной вольной аптеки.

Персональ больницы былъ тотъ же, что и въ прошломъ году. Во время появленія эпидеміи и для ухода за трудными больными приглашались сестры милосердія изъ мѣстной общины К. Креста.

Изъ слѣдующаго списка видно, сколько воспитанницъ лѣчилось въ больницу и отъ какихъ болѣзней.

1) Брюшной тифъ	3.
2) Малярія	50.
3) Инфлуэнца	50.
4) Корь	11.
5) Рожа	6.
6) Скарлатина	4.
7) Ангина (жаба)	24.
8) Лихорадки неопредѣленнаго типа	12.
9) Золотушные сыпи	6.
10) Катаръ желудочно-кишечнаго канала	3.
11) Малокровіе	4.
12) Воспаленіе брюшины	1.
13) Крупозное воспаленіе легкихъ	3.
14) Заушница	22.
15) Воспаленіе бронховъ	6.
16) Воспаленіе надкостницы	4.
17) „ гортани	10.
18) „ глазъ	4.
19) „ подкожной клетчатки	3.
20) Воспаленіе	—
21) Ревматизмъ	7.
22) Невралгія	2.
23) Ушибы	8.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшая награда.—Высочайшее соизволеніе.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Отъ Высочайше утвержденной Комиссіи по сооруженію въ С.-Петербургѣ памятника М. И. Глинкѣ.—Отчетъ о состояніи Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища за 1901—1902 учебный годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Февраля 10 дня 1902 г. Цензоръ, прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.

РЯВАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
извѣстiя“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
не возвращаются.

15 февраля № 4 1903 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ.

„Поминай послѣдняя твоя“ (Прем. Сир. 7, 39).

Матерь наша, св. Православная церковь, приготовляя насъ, братіе, къ душеспасительному прохожденію приближающейся св. Четырдесятницы, въ нынѣ чтенномъ Евангеліи напоминаетъ намъ о второмъ славномъ пришествіи Христовомъ на землю и всеобщемъ страшномъ судѣ, послѣ котораго праведники наслѣ-

дуютъ жизнь вѣчную въ царствѣ Божіемъ, а нераскаянные грѣшники будутъ осуждены на вѣчныя мученія.—Этимъ напоми- наніемъ св. Церковь внушаетъ намъ, чтобы мы дорожили сею краткою земною жизнію, воздерживались отъ всего грѣховнаго и преступнаго, употребляли ее на дѣла благія и такимъ образомъ, при помощи благодати Божіей, готовились каждый день и часъ къ христіанскому, непостыдному переходу въ жизнь вѣчную.

Къ глубокой скорби Матери нашей—Церкви, многіе изъ насъ, бр., пользуясь Божіимъ даромъ сей жизни, проводятъ все время въ однихъ земныхъ суетахъ и заботахъ, такъ что имъ бываетъ некогда и подумать о главномъ на потребу,—о послѣд- ней цѣли земной жизни, а другіе—хуже того по своему невѣрію и нечестію, сознательно злоупотребляютъ даромъ земной жизни, проводятъ разсѣянно, во грѣхахъ и не хотятъ даже вспомнить о томъ страшномъ днѣ и часѣ, когда Небесный Судія во всей славѣ, съ Ангелами Божіими, придетъ судить живыхъ и мертвыхъ и потребуетъ отъ cadaго изъ насъ отчетъ во всѣхъ нашихъ дѣлахъ, словахъ и помышленіяхъ.

Христіанинъ! Не будь подобенъ лѣнивому и лукавому рабу, или юродивымъ дѣвамъ, упоминаемымъ въ Евангеліи, а подражай мудрымъ, бодрствуй, горняя мудрствуй, всѣми силами стремись къ почести вышняго званія, и не забывай, что твое отечество не на землѣ, а на небѣ. *Поминай послѣдняя твоя!*

Податель жизни, Господь Богъ нашъ даровалъ намъ бытіе и жизнь земную для приготовленія къ жизни будущей, вѣчной. Здѣсь сѣяніе, тамъ жатва; здѣсь подвигъ, тамъ награда; здѣсь трудъ и болѣзнь, тамъ покой и радость; здѣсь возрастаніе въ мѣру возраста Христова, соединенное съ усиліемъ, тамъ совершенство и исполненіе Христова; здѣсь борьба со страстями и врагами спасенія—видимыми и невидимыми, тамъ мирное и тихое пристанище.—Представляя съ одной стороны—краткость сей жизни, пророкомъ уподобляемой дуновенію вѣтра, или полевому цвѣтку, быстро увядающему, а съ другой—нескончаемую вѣчность, имѣющую послѣдовать за сею краткою жизнію, кто изъ насъ,

сл., не убѣдится въ томъ: какъ драгоценны, какъ безконечно важны должны быть для насъ немногіе дни и годы сей жизни! Отъ сего временнаго краткаго житія будетъ зависѣть опредѣленіе вѣчной участи каждаго изъ насъ—или въ царствѣ вѣчнаго блаженства или—въ мѣстѣ вѣчныхъ мученій. Въ самомъ дѣлѣ, велики ли дни человѣческой жизни въ 70 или 80 лѣтъ, даже во сто лѣтъ, до которыхъ еще очень, очень рѣдкіе изъ людей доживаютъ,—и тѣ пролетаютъ, по отзыву глубокихъ старцевъ, какъ сонъ или бѣгущая волна. „Время за временемъ спѣшитъ и протекаетъ, родъ за родомъ уходитъ и исчезаетъ. Кто вступаетъ въ міръ, тотъ уже на пути оставитъ его; и кто еще въ матерней утробѣ, тотъ уже приближается ко гробу, чтобы вселиться тамъ. Какъ спѣшно текутъ дни, такъ быстро проходитъ и пролетаетъ и жизнь; нѣтъ ей ни средствъ, ни возможности остановиться и стать на одномъ мѣстѣ ¹⁾“. А тамъ, за предѣлами сей жизни, пройдутъ многія сотни лѣтъ, тысячи, миллионы, миллиарды лѣтъ,—все это будетъ только малымъ представляемымъ мгновеніемъ въ неизмѣримой, безпредѣльной безднѣ нескончаемой вѣчности!

Посему, бр., непрестанно памятуя о скоротечности сей временной жизни и о томъ, что она дарована намъ для приготовленія къ жизни будущей, будемъ всегда внимательны къ себѣ: и къ своимъ словамъ, и поступкамъ, и помышленіямъ, и намѣреніямъ,—за все это дадимъ отчетъ Судіи Нелицепріятному; и не только требуется постоянная внимательность и осторожность, соединенная съ христіанскою мудростію, въ дѣлѣ нашего спасенія, но даже нѣкоторое чувство страха, подѣйствіемъ коего должна протекать наша жизнь и опредѣляться наше поведеніе въ отношеніи и къ Богу, и ближнимъ, по внушенію св. Апостола. *Со страхомъ и трепетомъ свое спасеніе содѣвайте*, говоритъ онъ. (Фил. 2, 12). Съ благоговѣніемъ и благодарнымъ сердцемъ принимайте Божественные дары благодати, свыше ниспосланные и ниспосылаемые ради нашего спасенія. Со страхомъ памятуй, христіанинъ, что ради тебя и вѣчнаго твоего спасенія пролита

¹⁾ Преп. Ефр. Сир.

пречистая, Божественная кровь Единороднаго Сына Божія на Крестѣ. Не дерзай же, страшись пренебрегать, по своему нерадѣнію и безпечности, сею Божественною жертвою, за тебя по-жертую.—Второе Христось Богъ не будетъ восходить на Крестъ, страдать и умирать за насъ. Ибо *Онъ единою умеръ въ очищеніе грѣховъ нашихъ*, а за симъ предстоитъ *нѣкое страшное чаяніе суда и огня ревность* (Евр. 9, 28; 10, 26, 27. 1. Петр. 3, 18; Римл. 5, 6).

По истинѣ, *страшное!* Тогда, въ скончаніи вѣка, говоритъ Господь, восплачутся вся колѣна земная, силы небесныя подвигнутся, солнце померкнетъ, луна не дастъ своего свѣта, звѣзды небесныя спадутъ и вся вселенная поколеблется, *стихиі сжигаемы разорятся, земля же и яже на ней дѣла сгорятъ* (2 Петр. 2, 10), отъ вѣка умершіе всѣ востанутъ изъ гробовъ, а оставшіе въ живыхъ измѣнятся, и это совершится во мгновеніе ока. За симъ всѣ племена и народы узрятъ въ отверстыхъ небесахъ Знаменіе Сына Человѣческаго—Крестъ и Самого Господа, грядущаго на облацѣхъ съ силою и славою многою судить живыхъ и мертвыхъ (Мѡ. 24, 29—31; 1 Сол. 4, 16; 1 Кор. 15, 52). Тогда будутъ вся нага и объявлена предъ очами Божіими: вся жизнь каждаго человѣка, всѣ дѣла, тайныя и явныя, всѣ слова, помышленія и намѣренія, и во всемъ каждый изъ насъ долженъ будетъ дать отчетъ Все-вѣдущему Судіи-Богу,—Судіи нелицепріятному, предъ Которымъ всѣ люди, всякихъ званій: цари и рабы, богатые и убогіе,—всѣ предстанутъ въ равномъ достоинствѣ, и каждый по дѣломъ своимъ похвалится или постыдится. Тѣмъ, которые постоянствомъ въ добромъ дѣлѣ (Римл. 2, 7) ищутъ въ сей жизни царствія Божія, славы и чести неувядаемой и безсмертія, даруется жизнь вѣчная. Симъ христіолюбцамъ, поборникамъ истины, добра и правды, принесшимъ въ жертву душу и жизнь свою Тому, Кто Самъ возлюбилъ Свое созданіе—родъ человѣческій до положенія души Своей, Царь неба и земли тогда скажетъ: *пріидите благословенніи Отца Моего, насльдуйте царствіе, уготованное вамъ, отъ сложенія міра* (Мѡ. 25, 34),—и ихъ радостямъ, ихъ веселію, блаженству, славѣ и торжеству не будетъ конца въ вѣчномъ

царствѣ славы,—тамъ *Богъ дудеть всяческая во вѣкъ* (1 Кор. 14, 28), и Его Троическимъ присносушнымъ свѣтомъ всякая праведная душа будетъ свѣтлѣть, радоваться и чистотою возвышаться священно-тайнѣ.

Насколько вождѣленна вѣчная, блаженная участь праведниковъ: настолько страшна послѣдняя участь нераскаянныхъ грѣшниковъ. Тѣмъ, которые во время земной жизни *упорствуютъ и не покоряются истинѣ, но предаются неправдѣ,—ярость и гнѣвъ*, говоритъ апостолъ. *Скорбь и тѣснота на всяку душу чловѣка, творящаго злое* (Римл. 2, 8. 9). Тогда Праведный Судія скажетъ сущимъ ошуюю Его: *идите отъ Мене проклятіи въ огнь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его. И идутъ сіи въ муку вѣчную*, гдѣ вѣчный мракъ, неусыпаемый червь, скрежетъ зубовный, гдѣ вѣчное горѣніе и несгораніе въ геенскомъ пламени, и не кому будетъ туда принести каплю студеной воды для прохладенія мучимыхъ въ геенскомъ пламени. Тамъ уже бесполезно будетъ раскаяніе, и не будетъ милости и прощенія; выходъ оттуда невозможенъ, и никто не отзовется на всякіе вопли и стоны страждущихъ. Пройдутъ неисчислимые вѣки вѣковъ, а все только будетъ началомъ мученій. Страшное мѣсто! Страшное состояніе!

Помниай послѣдняя твоя, христіанинъ! Каждый день и часъ помни о смерти, судѣ, раѣ и адѣ, и сею святою мыслию приготавливай себя къ переходу въ вѣчность. Се время благопріятно, се нынѣ день спасенія; пользуйся же и дорожи, какъ безцѣннымъ даромъ, симъ спасительнымъ и вмѣстѣ краткимъ временемъ. Теперь съ вѣрою и любовію припадай къ подножію Голгоѣскаго Креста, изъ Котораго рѣки спасительной благодати истекають для тебя въ животъ вѣчный. Теперь возможно и удобно излечиться всякому и отъ всякой язвы грѣховной, какъ бы язва сія ни была глубока и скверна,—только покайтесь и исправьте кривые пути свои на правые, т. е. стяжите правду, вѣру, милосердіе, кротость, смиреніе, воздержаніе, миръ и любовь со всѣми.

„А если живешь нечестиво, то жизнь твоя уже потеряна; станешь искать ее, и не найдешь ее. Если вода вылита на зем-

лю, то невозможно ее пить; но если она налита въ сосудъ, то сбережется тебѣ для питья. Итакъ гонись во слѣдъ за добромъ, чтобы жизнь твоя, хотя и течетъ она какъ вода, собралась опять въ Богѣ. Къ Богу направляй малый потокъ жизни своей, чтобы когда изсякнетъ здѣсь, сдѣлалась тамъ моремъ жизни. Не великъ у тебя ручей жизни въ этомъ преходящемъ мірѣ; направь ее къ Богу, чтобы сдѣлалась бездною жизни“. Аминь .¹⁾

П. К.

Позволительно-ли по христіанскому ученію подавать милостыню съ разборомъ?²⁾

„Нищихъ всегда имѣете съ собою“ (Мѡ. XXV, 11).

Требованіе труда отъ способнаго къ работѣ являлось гарантіей за отсутствіе злоупотребленія помощію со стороны окружающихъ христіанскія общины язычниковъ, полухристіанъ и сектантовъ. Злоупотребленія же такія рано стали обнаруживаться въ христіанскихъ общинахъ. Даже въ апостольскіе дни были ложные братья (Галатамъ, II, 4), а позднѣе изъ Апостольскихъ правилъ извѣстно, что странствующими братьями многое дѣлалось въ смыслѣ хищенія, участія въ воровствѣ: *πολλὰ γὰρ κατὰ συναρπαγήν γίνεται*³⁾. Лукіанъ язычникъ въ своемъ сатирическомъ сочиненіи „О смерти Перегринна“ весьма характерно отмѣтилъ, какъ ловкіе обманщики и проходимцы быстро богатѣютъ на счетъ христіанскаго радушія и благотворительности⁴⁾. Описанный Лукіаномъ случай несомнѣнно былъ не единственнымъ. По свидѣтельству

¹⁾ Слово Преп. Ефрема Сир.

²⁾ Окончаніе. См. № 3 „Рязан. Епарх. Вѣдом.“ за 1903 г.

³⁾ 33 правило; славянскій переводъ: ибо многое бываетъ подлогомъ.

⁴⁾ Лукіанъ пишетъ: „ихъ первый законодатель убѣдилъ ихъ, что моляшіеся Распятому... братья между собою; поэтому они презираютъ все безъ разбора, но если къ нимъ приходитъ ловкій обманщикъ, то онъ въ короткое время богатѣетъ на ихъ счетъ и смѣется надъ этими простаками“. См. Терновскаго, Первые три вѣка христіанства, Кіевъ, 1878 г., 144—145 стр.

Василія Великаго, приведенному выше, прошеніе милостыни легко переходитъ границы и становится ремесломъ и источникомъ низменной страсти къ услажденіямъ. Также извѣстно изъ опредѣленія одного собора конца IV вѣка (Nimes, въ 394 г.), что многіе подъ видомъ странствованія живутъ на средства церкви¹⁾.

Такая узурпація благотворительностію, какъ противорѣчіе христіанскому смыслу ея, вызвала нѣсколько ограничительныхъ предписаній. . Прежде всего по повелѣнію апостола Павла празднлюбцы, не желающіе трудиться, всюду бродившіе должны исключаться изъ церкви, изъ христіанскаго общества. *Завѣщаемъ же вамъ, братія, именемъ Господа нашего Иисуса Христа удаляться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно, а не по преданію, которое приняли отъ насъ. Ибо вы сами знаете, какъ должны вы подражать намъ, ибо мы не безчинствовали у васъ, ни у кого не ѣли хлѣба даромъ, но занимались трудомъ и работою ночь и день, чтобы не обременить кого изъ васъ. Ибо когда мы были у васъ, то завѣщали вамъ сіе: „если кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь. Но слышимъ, что нѣкоторые у васъ поступаютъ безчинно, ничего не дѣлаютъ, а суетятся. Таковыхъ увѣщаемъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, чтобы они, работая въ безмолвіи, ѣли свой хлѣбъ. Если же кто не послушаетъ слова нашего въ семъ посланіи, того имѣйте на замѣчаніи, и не сообщайтесь съ нимъ“* (2 Фессал. III, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 14). Въмѣстѣ съ этимъ исключеніемъ изъ общины для такихъ лицъ прекращалось и всякое пособіе отъ общины. Равнымъ образомъ въ Ученіи двѣнадцати апостоловъ дается такое предписаніе относительно нежелающаго работать пришельца: „Если же онъ (приходящій) не желаетъ такъ поступать (то есть работать, а не жить празднымъ), то онъ христо-

¹⁾ „Quia multi sub specie peregrinationis de ecclesiarum conlatione luxoriant“ у Gefele II, 57. Смотри, Hatch, The Organisation of the early christian Churches. London. 1895 г., 45 стр.

продавецъ. Удаляйтесь отъ таковыхъ ¹⁾, то есть въ случаѣ отка- за отъ труда вѣрующіе должны смотрѣть на пришельца какъ на узурпатора, считать его хриstopродавцемъ, т. е. однимъ изъ та- кихъ, которые пользуются именемъ Христа для корыстолюбивыхъ, эгоистическихъ цѣлей. Отъ таковыхъ лицъ предписывается уда- ляться, то есть порывать съ ними братское христіанское общеніе, т. е. такія лица не должны получать матеріальной помощи отъ христіанской общины ²⁾. Въ Постановленіяхъ Апостольскихъ читаемъ подобное опредѣленіе: „лѣность есть стыдъ, и кто не трудится, тотъ не долженъ у васъ и ѣсть, потому что праздно- любцевъ ненавидитъ Господь Богъ нашъ“ ³⁾. Св. Іоаннъ Злато- устъ въ упоминаемомъ выше словѣ о св. Вавилѣ говоритъ: „Мы не кормимъ людей живущихъ въ праздности и потому необхо- димо страдающихъ отъ голода“.

Соотвѣтственно съ практикой древней церкви оказывать пособіе лицамъ въ нравственномъ отношеніи достойнымъ съ IV вѣка находимъ указанія на то, что раздача пособія лицамъ нрав- ственно недостойнымъ есть дѣло бесполезное и даже вредное. Св. Василій Великій въ письмѣ къ Амфилохію говоритъ такъ: „Нужна опытность, чтобы различать истинно нуждающагося и просящаго по любостыжательности. И кто даетъ угнетенному бѣдностію, тотъ даетъ Господу и отъ Него получить награду, а кто ссужаетъ всякаго мимоходящаго, тотъ бросаетъ псу, ко- торый докучаетъ своей безотвязностію, но не возбуждаетъ жа- лости своей нищетою ⁴⁾. Въ другомъ мѣстѣ тотъ же отецъ церкви,

¹⁾ XII, 5.

²⁾ *Примѣч.* Правда этого предписанія еще нельзя понимать въ томъ смыслѣ, что такому пришельцу христіанинъ не долженъ оказывать безусловно никакой помощи, хотя бы онъ умиралъ съ голода. Нѣтъ. Снабженіе необходимымъ такихъ лицъ вполне позво- ляется [Ученіе XII, 1; ср. Пост. Ап. VII, 28; 33 Правило Апостольское], предписывается даже. Только эти предписанія относятся къ частнымъ лицамъ, къ подаенію милостыни изъ средствъ отдѣльныхъ лицъ, а не изъ средствъ христіанской общины.

³⁾ Пост. Ап. II, 63.

⁴⁾ 150 письмо къ Амфилохію отъ имени Ираклида. Творенія Василія Вел. Сергіевъ посадь, 1892 г., часть шестая, изданіе 3, 293 стр.

устанавливая положеніе, что долгъ благотворительности быть ясновидящей и не поддаваться обману, такъ пишетъ: „Кто захотѣлъ бы щедро давать тѣмъ, которые, чтобы разжалобить мягкія сердца женщинъ, рассказываютъ разнаго рода исторіи и былины или выставляютъ на показъ свои изуродованные и пораненные члены, тотъ не оказалъ бы имъ ровно никакого благодѣянія: ибо чрезъ такую щедрость они хуже укрѣпляются въ своей порочности“¹⁾.

Въ зависимости отъ этого въ христіанской литературѣ встрѣчаемъ нѣсколько прямыхъ указаній на то, что милостыню подавать слѣдуетъ съ разборомъ. Авторъ упомянутаго ранѣе памятника „Ученіе двѣнадцати Апостоловъ“, предписывая подавать милостыню, дѣлаетъ читателю такое предостереженіе: „Пусть запотѣетъ милостыня твоя въ рукахъ твоихъ, пока ты не узнаешь, кому ты долженъ дать“ (1, 6)²⁾. Это же самое предписаніе ученія буквально повторяетъ блаж. Августинъ, называя его (предписаніе то) словами *писанія*³⁾. Апологетъ конца втораго вѣка Карфагенскій пресвитеръ Тертуллианъ въ трактатѣ о крещеніи говоритъ: „Слова сія — *просящему у тебе дай* — имѣютъ свое ограниченіе, подобно какъ и обязанность давать милостыню⁴⁾. Св. Василій Вел. на вопросъ, — позволительно ли всякому ветхую свою одежду или обувь отдавать, кому захочетъ, по заповѣди, — даетъ такой отвѣтъ: „Отдавать или брать, даже и по заповѣди, не всякій можетъ, но тотъ одинъ, кому по испытаніи ввѣрено домоуправленіе... кому по испытаніи поручено смотрѣніе за сямъ“⁵⁾. Тотъ же отецъ церкви въ другомъ мѣстѣ, отвѣчая на вопросъ — присоединяющійся къ людямъ, посвятившимъ себя Господу, долженъ ли безъ разбора оставлять свое имущество не-

¹⁾ См. у Лабутина, 100 стр.

²⁾ См. Карашева А., О новооткрытомъ памятникѣ „Ученіе двѣнадцати Апостоловъ“ XVII стр.

³⁾ Funk, Theologisch. Quartalschrift, 1894 г., 602 стр.

⁴⁾ Творенія Тертуллиана, рус. перев. Каргѣева, Спб. 1847 г., 2 ч., 25 стр.

⁵⁾ Творенія, V часть, 236—237 стр.

добрсовѣстныѣмъ свойственникамъ,—говорить, что оставляющій свою собственность долженъ „распорядиться со всѣмъ благоговѣніемъ или самъ, если имѣеть возможность и опытность, или чрезъ людей, по многомъ изслѣдованіи избранныхъ и на дѣлѣ доказавшихъ, что могутъ распорядиться вѣрно и благоразумно, зная, что не безопасно и оставлять имѣніе своимъ и давать въ распоряженіе, кому попало“ и далѣе говорить, что „подвергнутся осужденію тѣ, которые неразумно и нерадиво поступаютъ въ распоряженіи уже посвященнаго Господу“ ¹⁾. Отцы Сардикійскаго собора, предписывая епископу оказывать помощь утѣсняемымъ, вдовамъ и сиротамъ въ седьмомъ правилѣ, приведенномъ нами выше, добавляють: „если при этомъ и по симъ предметамъ прошеніе будетъ справедливое“ ²⁾. А отцы Карфагенскаго собора воспрещаютъ 31 правиломъ епископу и клирику давать что либо въ помощь еретику не только изъ церковнаго имущества, но даже и изъ собственнаго, хотя бы этотъ еретикъ былъ даже родственникомъ ³⁾. У блаженнаго Іеронима читаемъ: „остерегайся безумно расточать Христово имѣніе чрезъ бессмысленное швыряніе не нуждающимся того, что принадлежитъ истинно бѣдному“ и далѣе, неразборчивое подаваніе милостыни, раздаяніе ее тѣмъ, которые на самомъ дѣлѣ не есть бѣдные, называетъ видомъ святотатства, т. е. какъ бы грабежомъ настоящихъ бѣдняковъ: „Давать не бѣднымъ принадлежащее бѣднымъ въ нѣкоторомъ родѣ святотатство“ ⁴⁾. Св. Амвросій епископъ медиоланскій говоритъ, что не нищимъ должно оказывать помощь, а тѣмъ бѣднякамъ, которые стыдятся открывать свою нужду ⁵⁾. Въ другомъ мѣстѣ тотъ же отецъ церкви, говоря объ уловкахъ мнимыхъ нищихъ и увѣщевая благотворителей заботиться о томъ, что бы часть принадлежащая нуждающимся, не сдѣлалась добычей не-

¹⁾ Ibidem, 113 стр.

²⁾ Книга Правиль.

³⁾ Ibidem.

⁴⁾ Творенія блаж. Іеронима, Кіевъ, 1864 г., томъ 2, 68 письмо къ Паммахію, 224 стр.

⁵⁾ Объ обязанностяхъ пресвитеровъ, II кн. 16 глава.

годяемъ, предлагаетъ такія правила: „ниціе часто говорятъ, что обременены долгами; провѣрь, правду ли говорятъ; они говорятъ, что ихъ ограбили—узнайте, такъ ли это; однимъ словомъ, изслѣдуйте кому вы помогаете“ 1).

На основаніи такихъ возрѣвнѣй матеріальная помощь въ древней церкви оказывалась съ большей осторожностью; встрѣчались не рѣдко на практикѣ случаи отказа въ зависимости отъ просящаго, особенно въ отношеніи гостепріимства чужимъ собратіямъ. Въ сферу гостепріимства, какъ сказано выше, стали рано вкрадываться злоупотребленія. Посему христіанскія общины стали принимать предосторожности, чтобы устранять ложныхъ собратій, а также шпионовъ и разныхъ бродягъ. Уже въ Ученіи двѣнадцати Апостоловъ относительно гостепріимства входящихъ въ общину предписывается, что входящій не долженъ въ общинѣ оставаться долѣе, чѣмъ на два или три дня въ случаѣ уже очевидной необходимости: „Если же входящій есть странникъ, то помогите ему, сколько можете, но онъ пусть не остается у васъ долѣе двухъ или, если есть нужда, трехъ дней“ (XII, 2). Впослѣдствіи для устраненія злоупотребленій госте-

1) Ibidem, II кн. 10 глава.

Примѣч. Но и въ случаѣ злоупотребленія милостыней ответственность за это по ученію церкви падаетъ не на дающаго, а на просящаго и принимающаго милостыню. Въ подтвержденіе этого изъ древне-христіанской литературы можно привести такія свидѣтельства. Изъ Ученіи двѣнадцати Апостоловъ читаемъ: „Блаженъ дающій по заповѣди, ибо онъ свободенъ отъ наказанія; но горе принимающему; ибо если кто беретъ имѣя нужду, то тотъ свободенъ отъ наказанія; не имѣющій же нужды дать отчетъ, почему и для чего бралъ“ (1, 5. Смотри Карашева А., О новооткрытомъ памятникѣ, 16 стр.). Св Ермъ, мужъ апостольскій, говоритъ: „Берущіе отдадутъ отчетъ Богу, почему и на что брали. Берущіе по нуждѣ не будутъ осуждены, а берущіе притворно подвергнутся суду. Дающій же не будетъ виноватъ“ (первая заповѣдь, см. переводъ Преображенскаго, М., 1860 г., томъ 1, 225 стр.). Климентъ Александрійскій пишетъ: „горе тѣмъ, которые имѣютъ что нибудь и однако изъ лицемѣрія и лѣности хотять получить отъ другихъ“ (Комментарій на Мт. 5, 42). Въ Постановленіяхъ Апостольскихъ говорится: „горе тѣмъ, которые имѣютъ и лицемѣрно принимаютъ, или которые сами, будучи въ состояннн помогать, принимаютъ отъ другихъ милостыню; тѣ и другіе должны будутъ дать отчетъ Господу въ день судный“; и еще „кто самъ можетъ работать и однако принимаетъ милостыню, тотъ крадетъ хлѣбъ у дѣйствительно бѣднаго и Господь накажетъ его за то“ (4, 3).

примствомъ со стороны узурпаторовъ, подобныхъ перегрину, въ церковную практику было введено требованіе, чтобы странникъ, нуждающійся въ помощи, представлялъ въ общину, куда приходитъ, рекомендательное письмо отъ епископа. Въ одиннадцатомъ правилѣ халкидонскаго собора читаемъ: „Всѣмъ убогимъ и вспоможенія требующимъ опредѣлили мы по удостовѣреніи ихъ бѣдности ходити съ мирными церковными письмами“ ¹⁾. Помѣстный же антиохійскій соборъ седьмымъ правиломъ опредѣлилъ: „никого изъ странныхъ не примати безъ мирныхъ грамотъ“ ²⁾. Но такъ какъ рекомендательныя письма стали поддѣлывать, то оказалось необходимымъ во избѣжаніе поддѣлокъ или съ цѣлю затруднить ихъ, придать имъ опредѣленную форму (*literae formatae*). Еще никейскій соборъ сдѣлалъ постановленіе, чтобы на подобнаго рода письмахъ обыкновенно ставилось искусственное сочетаніе трехъ буквъ, какъ изображающихъ собою Св. Троицу п. о. а. (Отца, Сына и Св. Духа) ³⁾. Отсюда слѣдуетъ, что христіанская община чужестранцу, не представившему надлежащаго удостовѣренія, отказывала въ гостепримствѣ, въ просимой помощи ⁴⁾.

¹⁾ Книга Правилъ.

²⁾ Ibidem.

³⁾ См. Herzog. Real. Enciklop. подъ словомъ *literae formatae*. Сравн. Ульгорна, 189 стр.

⁴⁾ *Примѣч.* Ученіе отцевъ церкви о томъ, что милостыню слѣдуетъ подавать съ разборомъ однако не должно было служить для благотворителя поводомъ къ чрезмѣрному ригоризму. Для предупрежденія послѣдняго отцами часто дѣлалось христіанамъ предостереженіе не быть щепетильнымъ, слишкомъ скрупулезнымъ въ раздачѣ пособій. Такъ Климентъ александрійскій говоритъ: „Можетъ случиться, что выбирая достойнѣйшихъ, ты и ошибешься. Твои разборчивость и взвѣшивание, кому по всей справедливости приличествуетъ твое даваніе и кто не достоинъ его, дѣлаютъ возможнымъ, что ты и о нѣкоторыхъ изъ друзей Божіихъ вознерадишь. Но за это возмездіемъ служить вѣчное наказаніе огнемъ“ [Климента ал., Какой богачъ спасется, переводъ Корсунскаго, Ярославль, 1888 г., 33 глава, 34 стр.]. Амвросій мѣлоланскій, увѣщевал не раздавать милостыню бродягамъ и попрошайкамъ, даетъ однако совѣтъ, не слишкомъ мелочно вывѣдывать, дѣйствительно ли заслуживаетъ просящій, чтобы оказать ему пособие (смотри у Лабутина, 103 стр.). Св. Іоаннъ Златоустъ также увѣщеваетъ, не слишкомъ долго освѣдомляться о достоинствѣ просителя, ибо благотворитель не есть судья и въ тоже время и самъ не чуждъ многихъ пороковъ. Во времена св. Златоуста для многихъ внѣшнихъ христіанъ мелочное развѣдываніе, достоинъ ли просящій милостыни, очевидно служило лишь прикрытіемъ своекорыстія и же-

Итакъ, прямая заповѣдь Спасителя и свидѣтельства о практикѣ христіанскихъ общинъ первыхъ временъ христіанства приводятъ къ такому заключенію. Заповѣдь Спасителя — *всякому просящему у тебя давай* — неизбѣжно требуетъ ограниченія въ удовлетвореніи просьбы просящаго тамъ, гдѣ это исполненіе просьбы несогласно съ существомъ христіанской любви и влечетъ по сему за собою не благотвореніе, твореніе, дѣланіе не блага, не добра, а зла. Историческія свидѣтельства устанавливаютъ то несомнѣнное положеніе, что матеріальная помощь въ древней церкви давалась только дѣйствительно нуждающимся, только въ размѣрѣ для удовлетворенія насущныхъ потребностей, при томъ давалась людямъ нравственно достойнымъ и при условіи, что они должны трудиться (при способности трудиться). Такъ обусловленная помощь оказывалась не всякому просящему, иногда встрѣчались отказы въ исполненіи просьбы. Со временемъ въ силу развившагося убѣжденія, что помогать бѣдному нужно болѣе во имя Бога, чѣмъ во имя любви къ ближнему, разборчивость въ подаваніи естественно уменьшилась. Все же несомнѣннымъ будетъ тотъ выводъ, *что милостынню позволительно подавать съ разборомъ*, что вполнѣ согласно съ ученіемъ апостола и исторической практикой христіанской церкви требовать, чтобы полу-

стокосердія. На призывъ къ милостынѣ нѣкоторые возражали св. Златоусту, что нищіе бездѣльники, не желаютъ трудиться, прикидываются немощными, калѣчатъ своихъ дѣтей. На такія возраженія, прикрывающія своекорыстіе и жестокосердіе Святитель даетъ отвѣтъ, замѣчательный по силѣ краснорѣчія: „Если придетъ къ тебѣ бѣдный и станетъ просить хлѣба, ты наговоришь ему множество ругательствъ, будешь влословить, укорять въ праздности, осыпать упреками, обидными словами, насмѣшками, а не подумаешь о себѣ, что и ты живешь въ праздности, однакожъ Богъ даетъ тебѣ Свои блага. Богъ никогда намъ не говоритъ: такъ какъ ты живешь въ праздности, Я не буду освѣщать тебя солнцемъ, такъ какъ ты не занимаешься необходимымъ, и Я погашу луну, заключу недра земли, остановлю оаера, источники, рѣки, отъиму воздухъ, не дамъ дождей во время. Напротивъ Богъ все это доставляетъ намъ въ изобиліи, всѣмъ этимъ позволяетъ пользоваться не только живущимъ въ праздности, но и дѣлающимъ все“ (Творенія Злат., седьмой томъ, первая книга, 35 бесѣда, на Матеея, 389 стр.).—Всетаки при опредѣленіи значенія приведенныхъ изъ отцевъ мѣстъ нужно имѣть въ виду слѣдующее: прежде всего всѣ данныя мѣста касаются благотворительности частной, а не общественной; кромѣ того для св. Златоуста давать бѣдному значило уже тоже, что давать самому Богу.

чаючіе помощь трудились, и что наконецъ позволительно отказывать въ просимой помощи многимъ изъ такихъ лицъ, какими явно и несомнѣнно являются просячіе по изображенію напр. Максимова (Бродячая Русь), или многимъ изъ такихъ просящихъ, каковыми являются узурпаторы сборовъ пожертвованій на аеонскіе монастыри и пр. и пр...

А. Карашевъ.



НЕКРОЛОГЪ

Митрополитъ Теогностъ.

22 января, въ день тридцатшестилѣтія своего архіерейства, скончался митрополитъ Кіевскій и Галицкій Теогностъ, почти полвѣка послужившій Православной Церкви.

Почившій, въ мѣрѣ Георгій Ивановичъ Лебедевъ, сынъ священника села Замытѣя (Въжецкаго уѣзда, Тверской губерніи), родился въ 1830 году и воспитывался въ Тверской семинаріи, а затѣмъ въ Петербургской Духовной Академіи. По окончаніи академическаго курса въ 1853 году со степенью магистра богословіи и по принятіи монашескаго постриженія, онъ почти пятнадцать лѣтъ посвятилъ духовно-педагогической дѣятельности, состоя смотрителемъ Кирилловскаго (въ Новгородской епархіи) и Александро-Невскаго (въ Петербургѣ) духовныхъ училищъ (1853—1858 гг.), архимандритомъ-инспекторомъ Новгородской семинаріи (1858—1861 гг.), ректоромъ Орловской и Подольской семинарій (1861—1867 гг.).

Вслѣдъ за духовно-учебною службой для почившаго наступило продолжительное и плодотворное служеніе въ архіерейскомъ санѣ 22 января 1867 года, въ Кіевѣ, онъ былъ хиротонисанъ въ санъ епископа Балтскаго, викарія Подольской епархіи и явился ревностнымъ помощникомъ тогдашняго архіепископа

Леонтія: въ этой епархіи, гдѣ особенно требовалось укрѣпить идеи Православія и Русской народности и возвысить православное духовенство, униженное польскими помѣщиками-католиками, имъ вмѣстѣ съ архипастыремъ Леонтіемъ было открыто до тысячи церковно-приходскихъ школъ, попечительствъ и братствъ.

Затѣмъ почившему пришлось самостоятельно занимать кафедры епископа Астраханскаго (съ 27 іюня 1870 г.) и Каме-нецъ-Подольскаго (съ 7 декабря 1874 г.). Въ это время управленія Подольскою епархіей, по его инициативѣ, было предпринято церковно-историческое описаніе края, съ цѣлю показать, что Подолія издревле была *русскою и православною* мѣстностью; для обезпеченія духовенства учреждены эмеритальная касса и свѣчной епархіальный заводъ, а для семинарскаго общежитія выстроено новое зданіе.

Послѣ архипастырскаго служенія на югѣ, покойный продолжалъ высокопросвѣтительную дѣятельность на сѣверѣ Россіи. Назначенный съ 9 декабря 1878 года епископомъ Владимірскимъ и черезъ пять лѣтъ возведенный на той же кафедрѣ въ санъ архіепископа (15 мая 1883 года), онъ ознаменовалъ свое управленіе въ этой епархіи: реставраціей знаменитаго Успенскаго кафедральнаго собора, учрежденіемъ Александро-Невскаго просвѣтительнаго Братства, организаціей внѣбогослужебныхъ соборствованій, особенно съ раскольниками, основаніемъ пріюта для престарѣлыхъ духовныхъ лицъ и учрежденіемъ церковно-археологическаго древлехранилища (музея).

Подобнымъ образомъ почившій потрудился и въ Новгородской епаріи, куда былъ переведенъ изъ Владиміра съ 21 ноября 1892 года: здѣсь, въ теченіе восьми лѣтъ, кромѣ духовно-просвѣтительной дѣятельности, онъ особенно озаботился обновленіемъ Софійскаго собора. Освященіе *„этого многовѣковаго свидѣтеля церковной славы Великаго Новгорода“*, какъ выражено въ Высочайшемъ Рескриптѣ почившему, совершившееся 13 августа 1900 года, совпало со днемъ назначенія многопотрудившагося

іерарха на митрополичью кафедру Кіева, гдѣ онъ принялъ хиротонію въ архіерейскій санъ, и гдѣ ему пришлось посвятить остатокъ силъ на служеніе Православной Церкви, до дня своей кончины. (Моск. Вѣд. 1903 г. № 24).

Извѣстія и замѣтки.

Изъ отчета о епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Рязанской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902 учебный годъ.

Глава 1. Кромѣ школъ г. Рязани о епархіальнымъ наблюдателемъ въ теченіи года были посѣщены 12 школъ второклассныхъ и 3 однокл. школы Спас. уѣзда, 8 онокл. Ряз. у., 2 однокл. Касим. у., 2 однокл. Пронск. у., 2 однокл. Зарайск. у., 3 однокл. Егорьев. у., 2 однокл. Ряз. у., 2 однокл. въ г. Скопинѣ, 2 однокл. въ Мих. у., 2 однокл. и 4 шк. грам. въ Данк. у., и 2 шк. грам. въ Раненбургск. у. На экзаменахъ о. наблюдатель былъ въ 3-хъ второкл., 2 двухкл. и нѣкоторыхъ одноклассныхъ.—По донесеніямъ о. епархіальнаго наблюдателя послѣ сихъ поѣздокъ въ епарх. Училищномъ Совѣтѣ были сдѣланы между прочимъ слѣдующія постановленія, касающіяся церковныхъ школъ. (Кромѣ многочисленныхъ указаній и распоряженій сдѣланныхъ имъ на мѣстѣ и согласованныхъ въ Совѣтѣ). По предложенію его было опредѣлено, чтобы а) во всѣхъ школахъ были иконы свв. Кирилла и Меѳодія, учителей славянъ, б) чтобы въ школахъ заучивался тропарь имъ и пѣлся на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ ежедневно, в) чтобы для преподаванія пѣнія въ школахъ привлекались способныя лица изъ причта и другія, способныя къ тому лица. По его предложенію былъ разсмотрѣнъ уставъ и программа женскаго училища при Казанско-Богородичномъ монастырѣ въ г. Рязани, устроеннаго на завѣщанный капиталъ С. Живаго еще въ 1868 г. и до селѣ неподлежавшаго вѣдѣнію ни инспек-

ці школь Мин. Нар. Просвѣщенія, ни инспекці церковныхъ школь Прав. Вѣдомства, при чемъ найдено, что это училище почти точно соотвѣтствуетъ двухклассной церковно-приходской школь, и посему принято въ вѣдѣніе Епархіального Училишнаго Совѣта и признано полезнымъ въ будущемъ открыть при немъ еще учительскій курсъ.

Кромѣ сего о. епархіальный наблюдатель принималъ живое участіе въ оказаніи совѣтовъ по устройству, расширенію и ремонту зданій многихъ второклассныхъ школь и другихъ, по вопросу объ устройствѣ собственныхъ помѣщеній для канцелярій Совѣта и отдѣленій, и о благоустройствѣ книжныхъ складовъ и вообще всего порядка по вѣдѣнію въ Совѣтѣ и отдѣленіяхъ школьными дѣлами въ учебно-воспитательномъ отношеніи и въ экономическомъ.

Уѣздными наблюдателями, за исключеніемъ Данковскаго, Раненбургскаго и Рязанскаго, у которыхъ по обстоятельствамъ нѣкоторыя школы остались совсѣмъ не посѣщенными, въ цѣляхъ надзора за учебно-воспитательною частью, большая половина школь была посѣщена по два раза, а нѣкоторыя школы и по три раза. Они посѣщали школы также для производства экзаменовъ, для осмотра вновь выстроенныхъ школьныхъ зданій, для собиранія на мѣстѣ различныхъ свѣдѣній о мѣстныхъ средствахъ на школьныя постройки и содержаніе школь, для оказанія помощи при составленіи смѣтъ и плановъ, для выясненія условій открытія въ томъ или другомъ селеніи новыхъ школь и для упорядоченія различныхъ отношеній между завѣдующими и учащими съ одной стороны и попечителями и сельскими обществами съ другой и проч. Въ своихъ донесеніяхъ, по которымъ отдѣленіями были сдѣланы постановленія, оо. уѣздные наблюдатели между прочимъ обращали вниманіе ихъ на не подготовленность учениковъ изъ земскихъ школь по славянскому языку для поступленія во второклассныя церк.-приходскія школы, на нежелательный переходъ учениковъ изъ церковныхъ школь грамоты во время года въ земскія одноклассныя школы; на нужду въ

руководствахъ и пособіяхъ учащимъ и на нужду для нихъ, въ педагогическихъ журналахъ на необходимость начинать ученіе въ школахъ не позднѣе 15 сентября и на нужду къ этому уже времени имѣть въ школахъ достаточное количество учениковъ и учебныхъ принадлежностей.

Глава II. Говоря объ учащихся въ церковныхъ школахъ, о. наблюдатель продолжаетъ сѣтовать, что и въ этомъ году образовательный цензъ учащихся изъ членовъ причта почти не измѣнился и изъ свѣтскихъ лицъ правоспособныхъ прибавилось мало ¹⁾). Большинство учителей изъ окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ имъ одобряются, какъ учителя школъ грамоты и даже какъ учителя одноклассныхъ школъ. Завѣдующіе школами похваляются и за ихъ заботы о хозяйственной части въ школахъ, за ихъ пожертвованія на нихъ и за ихъ усердіе по преподаванію Закона Божія. Но довольно законоучителей, учителей, изъ членовъ причта и учащихся свѣтскихъ лицъ перечисляется о. наблюдателемъ и относившихся къ школьному дѣлу нерадиво и недостигшихъ успѣховъ въ обученіи дѣтей.—Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ по этой главѣ отчета: предложить отдѣленіямъ нѣкоторыхъ оо. діаконѣвъ уволить отъ должности учительской съ вычетомъ $\frac{1}{3}$ изъ ихъ діаконскихъ доходовъ, а свѣтскихъ учителей и учительницъ нерадивыхъ, а также и учителей дурного поведенія: нетрезвыхъ, допускающихъ въ школахъ брань и побои и проч. и впредь увольнять и замѣнять другими. Теперь жалованьемъ учащіе сравнительно обезпечены гораздо лучше, чѣмъ прежде, и Совѣтъ и Отдѣленія всѣ заботы употребляютъ о благоустройствѣ ихъ жизни при школахъ. Для поднятія педагогической подготовки учащихся сдѣлано мало. Какъ на оригинальную мѣру для этого о. наблюдатель указываетъ на практику о. у. Пронскаго наблюдателя. Онъ отъ нѣкоторыхъ учителей требовалъ болѣе или менѣе подробнаго письменнаго изложенія занятій по одному или двумъ предметамъ съ указаніемъ, на ка-

¹⁾ Статистическія данныя будутъ приведены въ таблицахъ за 1902 гражданскій годъ.

кой ступени обученія они встрѣчали затрудненія и какъ устранили ихъ. Въ 1902 году лѣтомъ, какъ обычно, были устроены педагогическіе курсы и курсы церковнаго пѣнія для учителей одноклассныхъ и школъ грамоты всей епархіи при образцовой школѣ въ Семинаріи.

Вліяніе курсовъ на улучшеніе школьнаго дѣла, говоритъ о. наблюдатель, подтверждается всѣми оо. уѣздными наблюдателями.

Кромѣ того для учителей второклассныхъ школъ были устроены курсы по физикѣ, естествознанію и пѣнію въ Новгородѣ, на которые было командировано 16 человекъ, 8—на отдѣленіе физики и естествознанія и 8—на отдѣленіе пѣнія. Среди нихъ было 4—5 человекъ изъ двухклассныхъ школъ и изъ окончившихъ только курсъ духовной семинаріи, какъ кандидаты въ учителя второклассныхъ школъ. Каждому изъ нихъ было выдано по 10 р. подъемныхъ, по 6 коп. съ версты' путевыхъ по грунтовымъ дорогамъ и на билетъ 3 кл. по желѣзной дорогѣ и 2-го кл. на пароходѣ. По возвращеніи ихъ съ курсовъ въ Делеховскую, Березовскую и Струппенскую второклассныя школы было выслано по ящику съ физическими приборами и матеріалами для опытовъ.

Одинъ учитель изъ Куминской школы былъ на курсахъ въ Харьковѣ. И съ этихъ курсовъ были высланы ему лекціи по химіи и ящикъ съ физическими приборами и матеріалами для опытовъ.

Наконецъ 3 учителя второклассныхъ школъ Просѣчьинской, Березовской и Спась-Клепиковской, 2 учителя Песоченской и завѣдующій двухклассной Малинковской были на сельско-хозяйственныхъ курсахъ въ с. Песочнѣ Сапожк. у. при казенномъ имѣніи. Устройству ихъ и организаціи много содѣйствовалъ управляющій имѣніемъ Иванъ Назарьевичъ Алексѣевъ, исходатайствовавшій на ихъ устройство изъ Министерства Земледѣлія 416 руб. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ отпустилъ на нихъ 2000 руб., для 20 учителей второклассныхъ школъ 7-ми сосѣд-

нихъ епархій. Курсы продолжались съ 20 іюня по 6 августа.— Теперь о. наблюдатель выразилъ желаніе чтобы предстоящимъ лѣтомъ были устроены курсы по ремесламъ и рукодѣлю и высказалъ желаніе, чтобы въ женскихъ школахъ учебный курсъ по всѣмъ предметамъ былъ сокращень, а было введено въ него преподаваніе рукодѣлю, потому что, дескать, при этомъ только и возможно успѣшное развитіе обученіе дѣвочекъ столь полезному дѣлу, какъ рукодѣліе (см. 4 гл.).

Одинъ учитель въ концѣ іюля былъ командированъ на средства Совѣта вмѣстѣ съ уѣздн. Сапожковскимъ о. наблюдателемъ на выставку по народному образованію въ Курскѣ, съ обязательствомъ представить въ Совѣтъ докладъ о видѣнномъ и свои соображенія.

Глава III. Успѣхи обученія въ церковныхъ школахъ, говоритъ о. наблюдатель, были въ общемъ выше среднихъ. Причинами неудовлетворительныхъ успѣховъ обученія въ нѣкоторыхъ школахъ были: позднее начало ученія и раннее прекращеніе, особенно въ земледѣльческихъ уѣздахъ, позднее назначеніе учителей въ школы, за недостаткомъ ихъ по случаю отчасти введенія монополіи и открытія винныхъ лавочекъ, куда ушло много способныхъ къ учительству лицъ въ сидѣльцы, отчасти по случаю осложненій дѣлъ на дальнемъ востокѣ и удержанію по сему дополнительной ассигновки суммъ на содержаніе церковныхъ школъ, назначеніе малоопытныхъ учителей и смѣна и назначеніе учителей во время года; недостатокъ въ учебникахъ для школъ въ началѣ года вслѣдствіе поздней высылки ихъ изъ Издательской Коммиссіи при Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ и, наконецъ, прекращеніе ученія среди года по случаю бывшихъ по мѣстамъ эпидемическихъ болѣзней.

Успѣхи во второклассныхъ школахъ. Во всѣхъ второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году былъ полный составъ отдѣленій 2-го класса и во всѣхъ былъ выпускъ учителей для школъ грамоты. Число учащихся въ этихъ школахъ колебалось въ первомъ отдѣленіи 2-го класса отъ 11—21 уч., во второмъ отъ

8—23 и на учительскомъ курсѣ отъ 7—16. Всего на учительскомъ курсѣ было 136 чел. Въ одноклассныхъ образцовыхъ школахъ при второклассныхъ было 795 челов. За отчетный годъ введена была во второкл. школахъ предметная система преподаванія вмѣсто прежде практиковавшейся классной. Русскій и славянскій языкъ преподавалъ старшій учитель, исторію, географію и ариѳметику—2-й учитель, дидактику во 2-мъ кл. и всѣ предметы въ 1-мъ кл.—3-й учитель. Преподаваніе пѣнія было предоставлено лицамъ опытнымъ въ этомъ. Въ образцовыхъ школахъ Березовской, Делеховской, Куминской, Первинской и Спась-Клепиковской при многочислѣ учащихся были вторые учителя, которымъ отдѣлялась часть учащихся изъ младшей и средней группъ для занятія съ ними въ особой комнатѣ. Очень хорошими успѣхами заявили себя школы Старо-Рязанская и Березовская, прочія вполнѣ удовлетворительными. Какъ на исключительныя явленія, о. наблюдатель указываетъ на то, что въ нѣкоторыхъ школахъ ученики оказались слабо усвоившими по закону Божию тексты изъ катехизиса и объясненіе духовныхъ требъ. По пѣнію, за исключеніемъ двухъ только школъ Березовской и Старо-Рязанской, теорія пѣнія сообщалась только вкратцѣ. Дидактика изучалась также главнымъ образомъ практически, при чемъ ученики были ознакомлены съ программю школы грамоты, съ объяснительными записками при ней, съ распредѣленіемъ учебнаго матеріала по годамъ и съ учебниками и необходимыми для нихъ руководствами при ихъ будущемъ преподаваніи. По словесности опредѣленія родовъ и видовъ произведеній дѣлались съ учениками на основаніи чтенія и разбора соотвѣтствующихъ образцовъ изъ русской литературы, что замѣтно отражалось на развитіи учениковъ. У менѣе опытныхъ учителей ученики старались лишь объ усвоеніи сихъ опредѣленій на память, что давалось съ трудомъ и скоро забывалось. На урокахъ русскаго языка изучали грамматику и синтаксисъ, особенное же вниманіе въ 2-мъ классѣ было обращено на письменныя работы: сочиненія писались и въ классѣ въ теченіе одного или двухъ уроковъ и

на дому въ теченіе 5—10 дней. На экзаменѣ учительскаго курса были предложены темы: „Первый день занятій въ школѣ“, „Какими средствами можно достигать въ школѣ религіознаго воспитанія дѣтей?“ По ариѳметикѣ въ большинствѣ случаевъ проходилась только курсъ ариѳметики, объ алгебраическихъ величинахъ не проходило. По русской гражданской исторіи вся программа вездѣ была пройдена съ успѣхомъ. Для преподаванія географіи сами учащіе оказывались нуждающимися въ болѣе широкой подготовкѣ, такъ какъ они преподавали этотъ предметъ во всемъ его объемѣ (по программѣ) въ отчетномъ году первый разъ. Кромѣ того въ школахъ всюду замѣченъ недостатокъ въ наглядныхъ пособіяхъ для изученія этого предмета.—По необязательнымъ предметамъ черченію и физикѣ въ четырехъ второклассныхъ школахъ по обстоятельствамъ занимались совсѣмъ мало, въ остальныхъ восьми школахъ было отведено по 1 уроку въ недѣлю во 2-мъ и 3-мъ отдѣленіяхъ. Обученіе скрипичной игрѣ велось при Березовской школѣ съ 14 учениками, при Просѣчьенской съ 15 уч., при Спасѣ-Клепиковской съ 4 уч. и при Струпненской съ 12 учениками.—Окончило курсъ во всѣхъ школахъ съ правомъ на учительское званіе въ школахъ грамоты 119 учениковъ: въ Березовской—13, Горковской—6, Делеховской—11, Куминской—11, Перьинской—13, Песочинской—6, Просѣчьинской—6, Спасѣ-Клепиковской—14, Старо-Рязанской—10, Старо-Стрѣлецкой—13, Струпненской—8, и въ Сысоевской—8. Два раскольника и трое, не оказавшихъ удовлетворительныхъ успѣховъ по дидактикѣ, удостоены только льготныхъ свидѣтельствъ (II-го разряда).

Устѣхи въ двѣнадцати двухклассныхъ школахъ (не считая образцовой при Рязанской дух. семинаріи и женскаго училища при Казанскомъ женскомъ монастырѣ). Въ первомъ отдѣленіи второго класса этихъ школъ число учащихся колебалось отъ 5—16 челов. (въ Касимовской и Зміевской школѣ въ первомъ отдѣленіи учащихся совсѣмъ не было); во второмъ отдѣленіи второго класса—отъ 1 (въ Полянской)—17 челов. Въ Маливковской и Пустотинской были еще учительскіе курсы, на которыхъ

въ первой учились только 2 ученика, во второй 9 ученицъ. Въ первыхъ классахъ двухклассныхъ школъ было 982 уч. Въ Нарышкинской, Полянской и Касимовской учителя 2-го класса за его малолѣтствомъ вели занятія съ учениками старшей группы перваго класса. По причинамъ, указаннымъ въ отчетѣ и прошлаго года, успѣхи во второмъ классѣ въ двухклассныхъ школахъ были ниже успѣховъ въ соотвѣтствующемъ классѣ второклассныхъ школъ. Съ большимъ успѣхомъ велось обученіе въ Пустотинской, Егорьевской, Кирилло-Меѳодіевской, Нарышкинской и Карамышевской школахъ, съ меньшимъ—въ Малинковской и Полянской. Въ Карамышевской школѣ учителемъ подготовительнаго отдѣленія былъ діаконъ П. Егоровъ, перешедшій въ православіе изъ магометанъ, не могущій пока свободно мыслить и выражаться на русскомъ языкѣ, что вредило успѣхамъ и въ Карамышевской школѣ. Для поддержанія знаній по масульманству у учившихся въ Карамышевской школѣ о. епархіальный наблюдатель полагаетъ необходимымъ о. завѣдующему школой и миссіонеру священнику Доронкину не прерывать съ ними сношеній и по выходѣ ихъ изъ школы. Въ миссіонерскихъ цѣляхъ при школѣ на утреннихъ молитвахъ введено моленіе объ обращеніи заблуждшихся мусульманъ на путь истины, есть бібліотека съ миссіонерскимъ отдѣломъ и ведутся иногда чисто миссіонерскаго характера, религіозно-нравственныя чтенія (9 чтеній). Во всѣхъ 12 двухклассныхъ школахъ успѣшно окончили курсъ 60 учащихся: въ Егорьевской—14, Зміевской—7, Карамышевской—5, Касимовской—2, Кирилло-Меѳодіевской—7, Малинковской—5, Нарышкинской—5, Николо-Тумской—6, Полянской—1, Путятинской—4, Тресвятской—4. Къ нимъ должно присоединить еще 6 человѣкъ изъ второклассныхъ школъ, державшихъ испытаніе по программѣ двухклассныхъ школъ.—На учительскомъ курсѣ въ Малинковской и Пустотинской окончило 11 учащихся. Свѣдѣній о двухклассной образцовой школѣ при Рязанской семинаріи въ отчетѣ не имѣется. Въ женскомъ училищѣ при Казанскомъ женскомъ монастырѣ въ 1901—2 учебномъ году учащихся было 118 дѣв. Онѣ дѣлились

на пять группъ. Двѣ младшія составлялъ подготовительный курсъ (54 уч.), остальные три соответствовали тремъ первымъ классамъ женск. епархіал. училища. Въ 1 кл. было 23 уч., во 2 кл.— 23 уч. и въ 3 кл.—18 учен. Начальницей училища была игуменія Паисія. Учащими: прот. Н. Зелятровъ, имѣвшій по одному провѣрочному уроку по закону Божию въ недѣлю въ первыхъ трехъ группахъ и всѣ уроки въ старшихъ, уроки по географіи; Н. М. Карабиновъ, воспитатель гимназіи, преподававшій ариметику въ 3 кл.; діаконъ В. Баландинъ—аріем. во 2 кл.; монахиня Калисфенія и учительницы М. Лаврова, А. Надеждина и М. Фефелова; кромѣ того по церковному пѣнію занималась регентша монастырскаго хора монахиня Рафаила и по рукодѣлію монахиня Валентина. За отчетный годъ какъ въ первыхъ трехъ группахъ соотвѣтствующихъ тремъ группамъ въ одноклассной ц.-приходской школѣ, такъ и въ слѣдующихъ трехъ классахъ обученіе велось по старой программѣ училища. Съ преобразованиемъ этого училища въ двухклассную школу съ учительскимъ курсомъ, говоритъ о. наблюдатель, будетъ опредѣленнѣе выполнена цѣль этого училища: „доставить дѣтямъ неимущихъ родителей изъ Рязанскаго городского общества возможность пріобрѣсти бесплатно необходимыя познанія въ правилахъ православнаго христіанскаго благочестія, нѣкоторую, соответствующую ихъ общественному положенію степень образованія и возможность впослѣдствіи трудами рукъ своихъ доставить себѣ пропитаніе“ (§ 4 устава).

Торжество въ селѣ Ильицынѣ Зарайскаго уѣзда. 1902 года, 27-го ноября, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ селѣ Ильицынѣ, Зарайскаго уѣзда, состоялось скромное торжество чествованія духовенствомъ 2-го Зарайскаго округа своего благочиннаго, священника о. Алексія Ивановича Купрессова, по случаю исполнившагося (14 ноября) двадцатипятилѣтія его священствованія и двѣнадцатилѣтія служенія въ должности благочиннаго, при чемъ духовенство поднесло юбиляру пѣнную, высокой работы, икону Знаменія Пресвятыя Богородицы. Празднованіе

съ 14-го на 27-е ноября, день храмоваго праздника въ селѣ Ильицинѣ, перевесено съ цѣлю—всему приходу дать мѣсто участія въ торжествѣ въ честь своего пастыря.

Наканунѣ, при большомъ стеченіи народа, при участіи въ служеніи нѣкоторыхъ ближайшихъ священниковъ, совершенно было всеобщее бдѣніе, при чемъ освященная икона, предназначенная для поднесенія, находилась на срединѣ храма и предъ ней былъ совершенъ поліелей. Къ литургіи прибыли почти все священники округа (14 человекъ), все вышли встрѣтить юбиляра при входѣ въ храмъ. Въ сослуженіи шести священниковъ и двухъ діаконовъ, при великомъ стеченіи народа, юбиляръ съ благоговѣніемъ и умиленіемъ совершилъ литургію. Послѣ причащеннаго стиха священникъ села Старынина о. Владиміръ Кудринъ произнесъ слово. По отпустѣ литургіи, все прибывшіе на торжество священники, облачившись въ свѣтлыя одежды, во главѣ съ отцемъ благочиннымъ, вышли на молебень. Предъ молебномъ старшіе священники округа: села Рожнова о. Александръ Орловъ, села Козловки о. Николай Чельцевъ и села Булыгина о. Павелъ Θεоктистовъ, одинъ за другимъ, произнесли привѣтственные рѣчи, въ которыхъ (равно какъ и въ словѣ о. Кудрина) дана была полная характеристика юбиляра, какъ примѣрнаго священника, честнаго и усерднаго въ исполненіи обязанностей службы благочиннаго и добраго человека. По окончаніи привѣтственныхъ рѣчей, о. благочинный дрожащимъ отъ волненія голосомъ произнесъ отвѣтную рѣчь слѣдующаго приблизительно содержания:

„Честнѣйшіе оо. іереи, діаконы и чтецы! Сердечно благодарю Васъ за честь, какую оказываете мнѣ, недостойному,—
 „это не по заслугамъ моимъ. Оставивши свои приходы, семейства, не смотря на холодную пору, на дальность разстоянія
 „для многихъ, вы прибыли сюда, чтобы вмѣстѣ со мною въ радостный для меня день помолиться въ семъ храмѣ и поднести
 „отъ своего усердія эту цѣнную св. икону Знаменія Пресвятыя

„Богородицы. Для каждого дорога икона Пресвятой Богородицы, „Помощницы, Заступницы, Покровительницы. Для меня-же эта „св. икона „Знаменія“ особенно дорога, ибо она есть икона „храма, при которомъ я, подъ покровомъ Пресвятой Богородицы, несу свое служеніе. Эта икона—храма моей родины; подъ „сѣнію ея я родился, росъ и воспитывался. Эта икона служить „выраженіемъ Вашей любви и усердія ко мнѣ недостойному. Съ „благоговѣніемъ приѣмля отъ Васъ сей даръ, прошу вмѣстѣ со „мною помолиться предъ сею св. иконою Царицѣ Небесной, чтобы „изливала Она свою милость на меня грѣшнаго, мою семью и мо- „ихъ пасомыхъ.. Благодарю Васъ за Ваши усердіе и любовь“. Сказавши рѣчь, отецъ благочинный, благоговѣнно поклонившись до земли предъ держимою о. духовникомъ иконою, съ чувствомъ благоговѣнія облобызалъ еѣ и принялъ. Предъ подвешенною иконою сонмомъ іереевъ совершенъ былъ молебенъ Царицѣ Небесной съ присовокупленіемъ сугубой ектеніи изъ благодарственного молебна, молитвы „Тебе Бога Хвалимъ“.

Церковное служеніе закончилось провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, при чемъ пропѣто было многолѣтіе и достопочтеннѣйшему юбиляру. Изъ храма, при колокольномъ звонѣ, въ преднесеніи святой иконы и напрестольнаго креста, всё духовенство, съ пѣніемъ: „Яко неборимую стѣну“, сопровождало отца благочиннаго до его дома, гдѣ по исполненіи тропаря празднику и ектеніи было произнесено многолѣтіе юбиляру съ его супругою и чадами и принесено ему единодушное и сердечное поздравленіе. За трапезою помощникъ благочиннаго, священникъ Петръ Перловъ обратился къ юбиляру съ краткимъ словомъ, въ которомъ отъ лица духовенства всего округа благодарилъ его за простыя, чисто братскія, чуждыя начальническаго тона, отношенія къ подчиненнымъ. Въ заключеніе рѣчи было выражено желаніе чтобы „одушевляющія всѣхъ присутствовавшихъ на торжествѣ добрыя чувства служили къ скрѣпленію узъ братолюбія, связующихъ начальника и подчиненныхъ въ одну духовно-родную семью“. Скромно, благодушно и сердечно-окружная семья

духовенства провела нѣсколько часовъ у своего досточтимого о. благочиннаго и развѣхалась съ добрыми чувствами, — надолго сохраняются пріятныя воспоминанія о семейномъ праздникѣ.

Свищ. П. П.

Въ какомъ порядкѣ должны совершаться сборы пожертвованій въ Москвѣ въ пользу монастырей и церквей иноепархіальныхъ. — Московскимъ епархіальнымъ начальствомъ утверждены слѣдующія мѣры для упорядоченія сбора пожертвованій въ Москвѣ на нужды мужскихъ и женскихъ монастырей, общинъ и приходскихъ церквей.

1) Въ Москву могутъ являться сборщики и сборщицы пожертвованій только отъ тѣхъ монастырей, которые получили отъ московскаго епархіальнаго начальства предварительное разрѣшеніе, исходатайствованное чрезъ ихъ епархіальныхъ архіереевъ.

2) По пріѣздѣ въ Москву сборщики и сборщицы подыскиваютъ для себя квартиры, прописываютъ паспорта въ полиціи и немедленно являются со своими консисторскими сборными книжками и паспортами: во-первыхъ, — къ преосвященному викарію, которому поручено разрѣшеніе производить въ Москвѣ сборъ для полученія указація, на какой именно срокъ сборъ пожертвованій разрѣшается; во-вторыхъ, — къ благочинному епархіальныхъ монастырей г. Москвы для прописки сборныхъ консисторскихъ книжекъ и паспортовъ и, въ-третьихъ, — къ московскому оберъ-полиціймейстеру. Послѣ исполненія сего сборщики могутъ приступать къ сбору пожертвованій, не исполнившіе же сего немедленно удаляются изъ Москвы.

3) За законнымъ и приличнымъ сборомъ пожертвованій имѣетъ наблюденіе благочинный епархіальныхъ монастырей г. Москвы, по представленію котораго полиціей немедленно удаляются изъ Москвы тѣ сборщики и сборщицы, которые не получили разрѣшенія отъ московскаго епархіальнаго начальства, а равно тѣ, которые будутъ замѣчены въ неодобрительныхъ способахъ сбора. Онъ же, благочинный, слѣдитъ и за окончаніемъ разрѣшенныхъ сроковъ сбора и сообщаетъ полиціи, которая слѣдитъ за своевременнымъ выселе-

ніемъ изъ столицы тѣхъ сборщиковъ и сборщицъ, срокъ сбора которыхъ уже истекъ. 4) Сборъ пожертвованій разрѣшается производить у входа въ церкви и часовни при совершеніи въ нихъ богослуженій и во внѣбогослужебное время, собирать же пожертвованія на вокзалахъ и въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, въ вагонахъ конно-желѣзныхъ дорогъ, на бульварахъ, въ садахъ и во всѣхъ другихъ публичныхъ мѣстахъ, заходить въ рестораны, трактиры, пивныя и чайныя и разфѣзжать по Москвѣ съ поздравленіемъ въ праздники Рождества Христова и св. Пасхи строго воспрещается, и виновные въ томъ немедленно удаляются изъ Москвы. (Совр. Лѣтоп. № 2).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

19-го января, въ нед. 33, Его Преосвященство, Преосвященный Владиміръ, Епископъ Михайловскій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаха Анатолія. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Никиткина Егорьевскаго уѣзда учитель сельской школы Николай Бобровъ. Слово произносилъ соборный священникъ Николай Успенскій.

26-го января, въ нед. мыт. и фарис., Его Преосвященство, Преосвященный Владиміръ, Епископъ Михайловскій, совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаха Анатолія. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Савскаго Спасскаго уѣзда Михаилъ Петровскій, назначенный во священника къ церкви села Барснева Касимовскаго уѣзда. Слово произносилъ священникъ Е. Скворцовъ.

30-го января, Преосвященный Владиміръ, Епископъ Михайловскій, совершалъ Божественную литургію въ церкви духовной семинаріи, по случаю храмоваго праздника. Сослужащими были: ректоръ семинаріи о. архимандритъ Григорій, протоіереи: П. Алфеевъ, М. Лебедевъ, І. Солнцевъ и священники: Ѳ. Дубровинъ.

и К. Поповъ. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Михаилъ Петровскій,— и во діакона къ церкви села Глинки Михайловскаго уѣзда бывшій псаломщикъ села Кузьминска Василій Смирновъ. По окончаніи церковной службы Его Преосвященство посѣтилъ семинарію и присутствовалъ на актѣ семинарскаго Попечительства о бѣд-ныхъ ученикахъ семинаріи.

2-го февраля, въ нед. о Блудномъ с. и день Срѣтенія Господня, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель Малинковской двухклассной церковно-приходской школы Димитрій Ключаревъ, назначенный во священника къ церкви села Чиркова Ряжскаго уѣзда.

6-го февраля, Его Преосвященство, Преосвященный Владі-миръ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаха Іоанникія. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Димитрій Ключаревъ,— и во діакона къ церкви села Ягоднаго Сапожковскаго уѣзда учитель церковно-приходской школы Сергій Побѣдинскій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень св. Василию, Епископу Рязанскому, съ прочтеніемъ акаѳиста и молитвы съ колѣнопреклоненіемъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА ПЕРВАЯ ЯНВАРЬСКАЯ КНИЖКА

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО СЛОВА“,

за 1903 г.

Содержаніе ея слѣдующее:

Съ новымъ годомъ, дорогіе читатели! Протоіерей Философъ Орнатскій.— Тенущія событія церковно-общественной жизни. Взглядъ на минувшій годъ.— Предпріятія съ религіозно-просвѣтительною пѣлюю,—въ частности въ отношеніи интеллигенціи, учащейся молодежи и рабочаго населенія.—Долгъ православнаго пастырства, въ виду его религіозно-просвѣтительной миссіи.—Замѣчательные юбилеи конца года и пожеланія по поводу ихъ А. Н.—Въ

поискахъ Лина Христова. Доцентъ духовной академіи іером. Михаилъ.—**Международный союзъ христіанъ-студентовъ.** (Fédération universelle des étudiants chrétiens). П. Верховской.—**Интересъ англійскаго и русскаго интеллигента въ отношеніи церкви и духовной литературы.** Вл. Соколовъ.—**Изъ твореній св. Отцовъ и учителей Церкви.** О бракѣ, безбрачіи и разводѣ (Изъ соч. Тертулліана и св. І. Златоуста). **Изъ духовной журналистики.** По вопросу о религиозномъ значеніи театра. („Богосл. Вѣстн.“ XI) Прот. Ст. О—въ.—Богословская полемика 1860-хъ годовъ—объ отношеніи православія къ современной жизни („Православный Собесѣдникъ“ за 1902 г.). **Изъ свѣтской печати.** Двухсотлѣтіе русской періодической печати.—Философія Ницше въ характеристикѣ кн. Трубецкаго.—„Религиозно-философскія собранія“ въ Петербургѣ и новое изданіе, журналъ: „Новый Путь“ („Нов. Время“, „С.-Петербург. Вѣд.“, „Рус. Вѣд.“, „Истор. Вѣстн.“, „Нов. П.“, № 1). А.—**Библиографія.** „Религиозно-философская бібліотека“. Выпускъ II. Исканіе Бога.—Изданіе М. А. Новоселова. Вышній Волочекъ. 1903 г. VII×75 стр. Цѣна 25 коп., съ перес. 30 коп. Ц. П. А.—**Извѣстія и замѣтки.** Епархіальный домъ въ Москвѣ (Корреспонденція изъ Москвы). Н. Розановъ.—Двадцатипятилѣтіе Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи.—**Объявленія.**

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8^о, по двѣ книжки въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чисель, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля (въ которые выпускается по одной книжкѣ), съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 г. будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ, напр. о Церкви и ея авторитетѣ, о важности пастырства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротивленіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными возрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи челоуѣческой личности, о святости брака, о религиозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч., подъ заглавіемъ;

„Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Цѣна, на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №. На полгода 3 рубля (безъ приложенія) съ доставкой и пересылкой.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Стремяная ул., д. № 20.*

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ.*

Священникъ *Павелъ Лажостскій.*

Александръ Надеждинъ.

Вышла 1-я книга (годъ V) Духовнаго Богословско-апологетическаго журнала **ВѢРА и ЦЕРКОВЬ.**

СОДЕРЖАНІЕ.—Преходящее и вѣчное. Прот. І. И. Сергіева.—Предшественники Огюста Конта въ ученіи о прогрессѣ. Профессора Московской духовной академіи. А. Д. Бѣляева.—Роковой пунктъ въ религіозномъ лжеученіи графа Л. Н. Толстого (отрицаніе церкви со всѣми ея установленіями). Священ. С. В. Страхова.—Міръ, какъ процессъ имѣющій начало. В. Н. Голубева.—Нервность и аскетизмъ. Доктора медицины В. К. Недзвецкаго.—О нравственномъ міропорядкѣ. (одна изъ назрѣвшихъ задачъ теоретическаго богословія). Профессора Москов. духовной академіи А. И. Введенскаго.—Еще пятнадцать лѣтъ служенія церкви борьбою съ расколомъ. Заслуженнаго профессора Н. И. Субботина.—Кто онъ? (моя встрѣча съ графомъ Л. Н. Толстымъ). Н. И. Троицкаго.—Идеалы М. Горькаго. П. М. Мягкова.—Библиографія.—Фильдингъ. Душа одного народа І. І. Краснитскаго.—Біографическій очеркъ жизни, пастырской дѣятельности и литературныхъ трудовъ Высокопреосвященнаго Амвросія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Прот. Т. И. Буткевичъ. Σ.—Новыя книги.—Объявленія.

Подписка на 1903 годъ продолжается годовая цѣна журнала съ пересылкой ШЕСТЬ (6) руб. Адресъ: *Москва, редакція ж. „Вѣра и Церковь“.*

Содержаніе январской книги БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Идея царства Божія въ ея значеніи для христіанскаго міросозерцанія. (Богословско-апологетическое изслѣдованіе). Прот. П. Я. Свѣтлова.—Предметъ христіанской проповѣди. (Изъ критическихъ очерковъ по вопросамъ гомилетики). М. М. Тарѣва.—Папа Левъ XII. Очеркъ его жизни и дѣятельности. В. А. Соколова.—Профессоръ Московской Духовной Академіи П. С. Казанскій и его переписка съ архіепископомъ Костромскимъ Платономъ. Протоіерея А. А. Бѣляева.—Въ чемъ состоитъ истинное монашество по воззрѣніямъ преподобнаго Максима Грека? Н. Θ. Каптерева.—Изъ текущей журналистики. I. Вопросъ о монашествѣ.—Кто подмѣнилъ тему?—Литературные приемы ред. Душеполезнаго Чтенія. А. А. Спасскаго. II. Первая книжка новаго журнала „Новый Путь“. М. М. Тарѣва.—Библиографія. Свѣдѣнія о вѣкоторыхъ архивахъ духовнаго вѣдомства въ губерніяхъ Курской и Харьковской.—Бѣлгородскіе архіереи и среда ихъ архипастырской дѣятельности. И. М. Громогласова.—Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіеписк. па Тверскаго.—Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1902 годъ.—Объявленія.

Книжный и иконный складъ Братства св. Василя, Еп. Рязанскаго предлагаетъ Именные иконы, изданныя Афонскимъ Ильинскимъ снито-мъ подъ наблюденіемъ миссіонера М. А. Кальнева.

Именные иконы, написанныя на толстомъ и прочномъ картонѣ, издаются въ 12 красокъ, величиной въ 3×4 верш., внизу лицевой стороны каждой иконы напечатанъ тропарь святому, на оборотной сторонѣ иконы напечатаны житіе святого и форма описи акта о рожденіи новокрещеннаго.

ПЕРЕЧЕНЬ ИМЕННЫМЪ ИКОНАМЪ:

Я Н В А Р Ь.

Св. Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ—7 янв., 24 іюня рожд.; св. Филиппъ, митр. Московскій—9 янв., 3 іюля, 5 окт. и 23 дек.;—св. мученица Татіана—12 янв.;—св. преподобный Іосифъ Аналитинъ—14 янв.;—св. препод. Антоній Великій—17 янв. и субб. сырн.;—св. препод. Макарій Египетскій—19 янв. и субб. сырн.;—св. препод. Максимъ Исповѣдникъ—21 янв., 13 авг. и субб. сырн.;—св. Апостоль Тимоеей—4 и 22 янв.;—св. препод. Ксенія—24 янв.;—св. Григорій Богословъ, архіеп. Цареград.—19, 25 и 30 янв.;—св. препод. Ефремъ Сиринъ—28 янв., и субб. сырн.;—св. Никита, Еписк. Новгородскій—30 янв. и 30 апрѣля.

Ф Е В Р А Л Ь.

Св. мученица Агаѳія—5 фев.;—св. муч. Никифоръ—9 фев.;—св. священномученикъ Харлампій, еп. Магнисійскій—10 фев.—св. священномученикъ Власій, еписк. Севастійскій—11 фев.;—св. царица Θεодора—11 фев.;—св. Алексій, митр. Московскій—12 фев., 20 мая и 5 окт.;—св. Кириллъ, учитель Славянскій—14 фев. и 11 мая.—св. священномуч. Поликарпъ, еп. Смирнскій—23 фев. и 4 май;—св. Тарасій, патріархъ Константинопольскій—25 фев. и субб. сырн.;—св. преподобный Прокопій Декаполитъ—27 фев.;—св. преподобный Василій—28 фев.

М А Р Т Ъ.

Св. препод. Евдокія—1 мар.;—св. священномуч. Θεодотъ, еп. Киринейскій—2 мар.;—св. препод. Герасимъ Іорданскій—4 мар. и въ субб. сырн.;—св. Алексій челоувѣкъ Божій—17 мар.;—св. Іаковъ еписк. и исповѣдникъ—21 мар.;—св. мученица Лидія—23 мар.;—св. Архангелъ Гавріиль—26 мар., 13 іюня, 8 нояб.;—св. мученица Матрена—27 мар.

СОДЕРЖАНІЕ.—Поученіе въ недѣлю мясопустную.—Позволительно-ли по христіанскому учению подавать милостыню съ разборомъ?—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Февраля 10 дня 1903 г. Цензоръ, прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василя.