

656. Сергіевъ Посадъ (Моск. губ.).

Редакція ж. "Божья Нива."

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДО

Вят. Епарх. Вѣд.
Сергіевъ-Посадъ.

№ 37 экземпл.
1911 г.

№ 37-й 1911 г. 15 сентября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ официальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе журнальнаго опредѣленія отъ 18—24 августа сего года за № 12, утвержденнаго Епархіальнымъ Преосвященнымъ, симъ объявляетъ благодарность учащимъ церковно-приходскихъ школъ Уржумскаго уѣзда, за ихъ ревностные труды по обученію дѣтей въ церковныхъ школахъ: Байсивской школы учительницъ Лидіи Мышкиной, Б.-Архангельской—Аннѣ Шмелевой, Русско-Биларминской—Августѣ Христолюбовой, Токтай-Бѣлякской—Вѣрѣ Байковой, Рѣшетниковской—Екатериной Токмениной, Кукнурской—Екатериной Леухиной, Уржумской—Евгени Истоминой, Цѣпочкинской—Екатериной Мышкиной, Б.-Бусыгинской школы грамоты—Татьянѣ Холкиной,

Зяблищевской—Аннѣ Елсуковой и учителю Никитинской школы грамоты Лаврентію Смирнову.

О сборѣ пожертвованій въ пользу Общества Бѣлаго Креста.

Вятская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ 13—16 мая сего года за № 3352 (Церков. Вѣдом. № 22) и во исполненіе постановленія Епархіальнаго Начальства отъ 16—23 іюня, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписываетъ духовенству епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести во всѣхъ церквахъ епархіи въ 1912 году, за богослуженіями въ день Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго 30 августа—тарелочный сборъ пожертвованій въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, предъ сборомъ произнести приличное случаю поученіе и затѣмъ поступившія отъ сбора деньги, чрезъ благочинныхъ, представить въ Консисторію.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Кичмы, Урж. у., Николай *Селивановскій*, младшій, назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго по 2 округу, Уржумскаго уѣзда, — 8 сент.

Благочинный 6 округа, Глазовскаго уѣзда священникъ Михаилъ *Ардашевъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ исправленія должности благочиннаго, а исправляющимъ должность благочиннаго назначенъ священникъ села Юкаменья, Глаз. у., Алексій *Ясницкій* — 8 сент.

Утверждены: въ должности псаломщика временно исправляющіе таковую въ селахъ: Верхосуньѣ, Пол. у., Петръ *Орловъ* — 6 сент.; Быстрицѣ, Орлов. у., Веніаминъ *Орловъ* — 5 сент.;

Салаблякѣ, Яран., Игнатій *Кандаковъ* — 5 сент. и Старомъ Торьялѣ, Урж. у., Игнатій *Бодинъ* — 5 сент.

Перемѣщены: состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Мамсинери, Урж. у., діаконъ *Василій Ивановъ* въ с. Шору, Урж. у., — 6 сент.

Временно исправляющій должность псаломщика въ с. Анзиркѣ, Елаб. у., *Петръ Куглеевъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ исправленія должности псаломщика — 6 сент.

Умерли: священникъ завода Верхней Шурмы, Урж. у., *Ефремъ Александровъ* — 14 авг. (44 лѣтъ, сынъ протоіерея; въ 1888 г. 19 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1889 г. 17 іюня рукоположенъ въ санъ іерея въ с. Петровское, Урж. у.; былъ перемѣщаемъ: въ 1894 г. 17 іюля къ Уржумскому Троицкому собору; въ 1907 г. 8 іюня въ с. Порѣзь, Глаз. у., и 1908 г. 17 февр. къ сей церкви); состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Святицѣ, Глаз. у., діаконъ *Василій Яхонтовъ* — 29 авг. (61 года; въ 1869 г. 18 дек. уволенъ изъ низшаго отдѣленія Вятской духовной семинаріи; въ 1876 г. 12 мар. опредѣленъ во псаломщики въ Залазинскій заводъ, Глаз. у.; былъ перемѣщаемъ: въ 1879 г. 26 іюля въ с. Мухино, Слоб. у.; въ 1885 г. 13 дек. въ с. Рябово, Вят. у., въ 1890 г. 17 апр. въ с. Святицу, Глаз. у.; въ 1907 г. 11 нояб. рукоположенъ въ санъ діакона).

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Колич. земли	Содержаніе отъ казны	Церковныя причтовыя помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.				
Протоіерейское:						
При Глазов. Преображенскомъ соборѣ	6586	6376	—	—	Казенныя.	1 пр., 3 св., 2 д., 4 п.
Священническія:						
При Кукарскомъ Троицкомъ соборѣ	3859	3055	101	—	Казенныя.	1 пр., 2 св., 1 д., 4 пс.
При Слободской Тюремной церкви	—	—	—	*) 300	—	1 св., 1 пс.
При Ижевской Покровской церкви	3487	3792	1	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Въ селахъ:						
Вят. у.: Возгалахъ	4344	4758	40	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Раменьѣ	2204	2343	42	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Ед. у.: Троицкомъ	4024	4143	55	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Бемышевѣ	4959	5021	4	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Космодамианскомъ	1973	2043	—	294	Неизвѣстно.	2 св., 1 д., 2 пс.
Мещеряковѣ	2105	2125	36	294	Неизвѣстно.	2 св., 1 д., 2 пс.
Пьяномъ Борѣ	3403	3736	36	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Яран. у.: Салабѣлякѣ	5407	5600	155	—	Нѣтъ.	4 св., 1 д., 4 пс.
Великопольѣ	4536	4710	108	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Пиштани	2575	2548	65	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Тырышкинѣ	616	656	36	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Мушѣ	1687	1760	36	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Урж. у.: Токтайбѣлякѣ	3906	4022	70	294	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Казаковѣ	785	804	36	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.

*) Жалованіе 180 руб. изъ Тюремнаго Отдѣленія и 120 р. изъ Земства.

Елеевъ	2797	2685	52	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Красноярскомъ	1941	2133	84	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
При Александро-Невск. цер. Шурминскаго завода	1913	1954	1	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Сар. у.: Галановъ	2853	2892	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Шарканъ	8936	8998	210	—	Казенныя.	5 св., 1 д., 5 пс.,
Тарасовъ	778	779	32	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Тойкинъ	2479	2559	53	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Сосновкѣ	6290	6260	101	—	Казенныя.	4 св., 1 д., 4 пс.
Яжбахтинъ	1229	1214	54	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Кот. у.: Троицкомъ	3116	3167	74	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Даровскомъ	5952	6088	57	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Орл. у.: Подрѣльѣ	4761	5045	42	294	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Суводяхъ	1409	1450	58	147	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Глаз. у.: Дебахъ	1798	1830	39	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Ядгурецкомъ	2346	2159	68	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Сл. у.: Сырьяно-Всѣсвят. 1	3324	3469	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Каѣ	1669	1847	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Заевъ	2504	2600	36	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Нол. у.: Срѣтенскомъ	1977	2128	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Ошети	3258	3484	38	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Кырчанъ	3938	4104	45	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Ботыляхъ	2139	2248	56	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
При Красногорской един. цер.	27	27	30	441	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Малм. у.: Водзимонъ	5017	5231	54	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д., 3 пс.
Узяхъ	2585	2807	180	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Вавожъ	3878	4054	4	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кизнери	2444	2595	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Большомъ-Китякѣ	1162	1116	38	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.

Верхнемъ Юсѣ . . .	446	413	40	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Большомъ Жирновѣ . . .	915	912	36	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Паскѣ	1679	1632	37	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Діако́нскія:						
При Глазовскомъ Преображенск. соборѣ . . .	6586	6376	—	—	Нѣтъ.	1 пр. 3 св. 2 д., 4 пс.
Въ селахъ:						
Вят. у.: Раменѣ . . .	2204	2343	42	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Волчье-Троицкомъ . . .	2893	3077	35	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Урж. у.: Новомъ-Торьялѣ	5809	5638	107	147	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Зашижемѣ . . .	1436	1538	58	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Пустопольѣ . . .	1617	1654	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Елаб. у. Костенѣевѣ . . .	2041	2136	36	147	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Нол. у.: Чигирени . . .	1616	1819	2	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Лобани	2629	2738	35	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Орл. у.: Космодамианск.	1380	1517	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Верходворьѣ . . .	3291	3392	39	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Шалѣговѣ . . .	2380	2477	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Яран. у.: Оршанкѣ . . .	1778	1970	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Падеринскомъ . . .	1808	1861	40	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Мал. у.: Цыльѣ . . .	3218	3397	—	147	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Слоб. у.: Лекмѣ . . .	3409	3668	86	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Сар. у.: Козловѣ . . .	4095	4213	42	147	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.,
Даниловѣ . . .	3556	3571	143	147	Казенныя.	3 св., 1 д. 3 пс.
Псаломщическія:						
При Вятскомъ Воскресенскомъ соборѣ . . .	2169	2272	15	98	Казенныя.	1 пр., 2 св., 1 д., 3 пс.
При Глазов. Преображенскомъ соборѣ . . .	6586	6376	—	—	Неизвѣстно.	1 пр., 3 св., 2 д., 4 пс.
При Вят. единов. церкви	116	125	—	125	Казенныя.	1 св., 1 пс.
При церкви Вят. испр. арест. отдѣленія	—	—	—	240	Нѣтъ.	1 св., 1 пс.

Въ селахъ:						
Урж. у.: Куприанъ Солѣ	897	924	37	106	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Пустопольѣ . . .	1617	1654	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Мамсинери	2677	2839	9	98	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Сар. у.: Христорожден- ственскомъ	3695	3638	106	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Тарасовѣ	778	779	32	98	Казенныя	1 св., 1 пс.
Нылги-Жикъ . . .	3904	4017	98	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Елаб. у.: Русскомъ Пычасѣ	1396	1508	35	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Анзиркѣ	866	929	35	147	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Бемышевѣ	4952	5021	4	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Мал. у.: Верхнемъ Юсѣ	446	413	40	98	Казенныя	1 св., 1 пс.

Редакторъ официалнаго отдѣла Еп. Вѣд. *А. Грабенко.*

Учреждение: Купольная школа	№ 287	108	108	108	108
Исполнитель: Казенный	1017	1084	—	—	—
Мамонтова	2877	2830	9	98	—
Сод. Уч. Христофоров	3025	3338	301	—	—
Тарасова	778	778	32	98	—
Иван-Клар	3004	4017	98	—	—
Иван. у. Русская гимназия	1306	1508	35	—	—
Андреев	268	252	55	147	—
Боминев	1232	5021	4	—	—
Мам. у. Верхняя Юва	442	418	40	98	—

Содержание официального отчета Е. В. А. Губина

1	2	3	4	5	6
1017	1084	—	—	—	—
2877	2830	9	98	—	—
3025	3338	301	—	—	—
778	778	32	98	—	—
3004	4017	98	—	—	—
1306	1508	35	—	—	—
268	252	55	147	—	—
1232	5021	4	—	—	—
442	418	40	98	—	—

ЖУРНАЛЫ

Създа духовенства и представи-
телей церковныхъ старостъ

ВЯТСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1911 годъ.



ВЯТКА.

Типо-линографія М. М. Шляевой,
вышла
Маишеева, Куклина и Красовскаго.
1911 г.



ЖУРНАЛЪ

СРЪДЪ ДУХОВЕНСТВА И ПРЕДСЪВН
ТЕЛЕН ПЕРКОВНИХЪ СЪБОРА

Печатано съ разрѣшенія Епархіального Начальства.

годъ 1911 въ



ВЪ ТИП.

Типо-литографія М. М. Шилверовъ

КАЗАНЬ

Мягшево, Казань и Кривоезеро.

1911 г.



ДЕПУТАТЫ ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА И ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ 1911 ГОДА.

Отъ Вятскаго городского благочинія:

Священникъ Веніаминъ Тихоницкій.

- 1-го округа Вятскаго уѣзда свящ. Василій Лупповъ.
2-го " " " " Іоаннъ Поповъ.
3-го " " " " Ѳеодоръ Агафонниковъ.

Отъ Глазовскаго городского благочинія:

Протоіерей Даніиль Шерстенниковъ.

- 1-го округа Глазовскаго уѣзда свящ. Николай Головинъ.
2-го " " " " Сергій Орловъ.
3-го " " " " Алексій Васнецовъ.
4-го " " " " Василій Домрачевъ.
5-го " " " " Іаковъ Сырневъ.
6-го " " " " Владиміръ Поповъ.

Отъ Елабужскаго городского благочинія:

Священникъ Василій Миролюбовъ.

- 1-го округа Елабужскаго уѣзда свящ. Аркадій Пасынковъ.
2-го " " " " Симеонъ Сениловъ.
3-го " " " " Николай Евтроповъ.

Отъ Котельничскаго городского благочинія:

Священникъ Алексій Ермолинъ,

- 1-го округа Котельничскаго уѣзда свящ. Афанасій Костровъ.

- 2-го округа Котельническаго уѣзда свящ. Ѳеодоръ Варгасовъ.
3-го " " " " Серапионъ Ѳаворскій.
4-го " " " " Николай Князевъ.

Отъ Малмыжскаго городского благочинія:

Священникъ Константинъ Поповъ.

- 1-го округа Малмыжскаго уѣзда свящ. Аркадій Шубинъ.
2-го " " " " Николай Емельяновъ.
3-го " " " " Василий Шерстенниковъ.

Отъ Нолинскаго городского благочинія:

Священникъ Николай Полянскій.

- 1-го округа Нолинскаго уѣзда свящ. Анемподистъ Флоровъ.
2-го " " " " Николай Домрачевъ.
3-го " " " " Василий Лопатинъ.

Отъ Орловскаго городского благочинія:

Священникъ Александръ Якимовъ.

- 1-го округа Орловскаго уѣзда свящ. Александръ Агафониковъ.
2-го " " " " Павелъ Цвейтовъ.
3-го " " " " Афанасій Головинъ.
4-го " " " " Алексій Лопатинъ.

Отъ Сарапульскаго городского благочинія:

Священникъ Анатолийъ Зубаревъ.

- 1-го округа Сарапульскаго уѣзда свящ. Николай Стефановъ.
2-го " " " " Николай Анисимовъ.
3-го " " " " Алексій Шишкинъ.
4-го " " " " Іоаннъ Дьяконовъ.
5-го " " " прот. Николай Кошурниковъ.
6-го " " " свящ. Іоаннъ Замятинъ.

Отъ Ижевскаго благочинія:

Священникъ Іосифъ Пинегинъ.

Отъ Слободскаго городскаго благочинія:

Протоіерей Стефанъ Поповъ

- | | | | | | | |
|------|--------|-------------|-------|------|----------|------------|
| 1-го | округа | Слободскаго | уѣзда | свщ. | Петръ | Замятинъ. |
| 2-го | " | " | " | " | Николай | Михѣевъ. |
| 3-го | " | " | " | " | Симеонъ | Чистяковъ. |
| 4-го | " | " | " | " | Іоаннъ | Домрачевъ. |
| 5-го | " | " | " | " | Димитрій | Модестовъ. |

Отъ Уржумскаго городскаго благочинія:

Протоіерей Іоаннъ Короваевъ.

- | | | | | | | |
|------|--------|------------|-------|------|------------|----------|
| 1-го | округа | Уржумскаго | уѣзда | свщ. | Сергій | Акишевъ. |
| 2-го | " | " | " | " | Григорій | Ушаковъ. |
| 3-го | " | " | " | " | Иннокентій | Поповъ. |
| 4-го | " | " | " | " | Павель | Сушковъ. |

Отъ Яранскаго городскаго благочинія:

Протоіерей Θεодосій Ивановъ.

- | | | | | | | |
|------|--------|-----------|-------|-------|------------|----------------|
| 1-го | округа | Яранскаго | уѣзда | прот. | Христофоръ | Афанасьевъ. |
| 2-го | " | " | " | свщ. | Владиміръ | Утробинъ. |
| 3-го | " | " | " | " | Анатолій | Шведовъ. |
| 4-го | " | " | " | " | Θеодоръ | Емельяновъ. |
| 5-го | " | " | " | " | Алексій | Шерстенниковъ. |

Церковныя старосты:

Отъ Вятскаго уѣзда Василій Крутихинъ.

" " " " Василій Сычуговъ.

" Глазовскаго уѣзда Павель Бяковъ.

" " " " Иванъ Исаевъ.

" Слободскаго уѣзда Димитрій Дуловъ.

- Отъ Слободскаго уѣзда Θεодоръ Пономаревъ.
„ Котельническаго уѣзда Андрей Селезеньевъ.
„ „ „ Иванъ Кокоулинъ.
„ Нолинскаго уѣзда Василій Красноперовъ.
„ „ „ Стефанъ Ватлецовъ.
„ Орловскаго уѣзда Іуліанъ Смердовъ.
„ Сарапульскаго уѣзда Θεодоръ Пастуховъ.
„ „ „ Стефанъ Петровъ.
„ Уржумскаго уѣзда Захарій Окуловъ.
„ „ „ Василій Обуховъ.
„ Яранскаго уѣзда Максимъ Моторинъ.
„ „ „ Василій Зарницынъ.

Царское Село, Его Императорскому Величеству.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО,

Благочестивѣйшій Самодержавнѣйшій Великій Государь.

Духовенство и церковные старосты Вятской епархіи, собравшіеся на Епархіальный Съѣздъ, осмѣливаются повергнуть къ стопамъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свои вѣрноподданническія чувства безпредѣльной преданности и глубочайшей благодарности за Всемилостивѣйшее Царское слово ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА о незыблемости будущаго церковно-приходской школы. Сіе слово ободряетъ и вдохновляетъ насъ самоотверженно трудиться въ дѣлѣ просвѣщенія народа въ духѣ Православной вѣры и преданности Престолу и Отечеству безъ опасенія за будущее церковно-приходской школы.

Горячо молимъ Царя Царей, да обратитъ Онъ сердца противниковъ церковной школы къ ней, какъ къ лучшему источнику народнаго просвѣщенія и да сохранитъ Онъ ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО и ВАШУ Царскую Семью на многія, многія лѣта во благо Церкви и Отечества.

Журналъ № 1-й.

Епархіального Съезда духовенства Вятской епархіи съ участіемъ представителей отъ церковныхъ старостъ, 8 августа 1911 года.

Собравшіеся о.о. депутаты и представители отъ церковныхъ старостъ въ 8 часовъ утра явились въ покои Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, чтобы принять Архипастырское благословеніе на начало занятій Съезда и руководственныя указанія Его Преосвященства къ рѣшенію вопросовъ, предложенныхъ Съезду, при чемъ о.о. депутаты, — отъ лица духовенства епархіи, принесли Его Преосвященству поздравленіе съ полученіемъ имъ Монаршей милости, и по пропѣтіи Преосвященнѣйшему Владыкѣ многолѣтія, принявъ отъ Владыки Архипастырское благословеніе и руководственныя указанія, собрались въ церкви Епархіального училища для совершенія молебнаго пѣнія Спасителю и Божіей Матери; по совершеніи молебствія съ возглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству, Государю Императору Николаю Александровичу и Всему Царствующему Дому и Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, Павлу, Епископу Глазовскому, и Меѳодію, Епископу Сарапульскому, о.о. депутаты приступили къ избранію предсѣдателя Съезда. 1) Записками были указаны: священникъ Θεодоръ Варгасовъ (27 зап.), протоіерей Стефанъ Поповъ (10 зап.), протоіерей Даніиль Шерстенниковъ (9 зап.), протоіерей Іоаннъ Короваевъ (6 зап.). По баллотировкѣ шарами священникъ Θεодоръ Варгасовъ получилъ 37 избирательныхъ и 21 неизбирательныхъ; протоіерей Стефанъ Поповъ — 28 избирательныхъ и 30 неизбирательныхъ; протоіерей Даніиль Шерстенниковъ — 31 избирательныхъ и 27 неизбирательныхъ; протоіерей Іоаннъ Короваевъ — 27 избирательныхъ и 31 неизбирательныхъ.

ПОСТАНОВИЛИ: считать избраннымъ въ предсѣдателя Съез-

за священника Θεодора Варгасова, о чемъ и представить на утверженіе Его Преосвященства.

2) Затѣмъ приступили къ избранію кандидата къ предсѣдателю Съѣзда, и произведенною баллотировкою, протоіерей Іоаннъ Короваевъ получилъ 46 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ.

ПОСТАНОВИЛИ: считать избраннымъ на должность кандидата къ предсѣдателю Съѣзда протоіерея Іоанна Короваева, о чемъ и представить на утверженіе Его Преосвященства.

3) Затѣмъ обсуждали вопросъ о веденіи письмоводства по занятіямъ Съѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: обязанности секретарей возложить на всѣхъ депутатовъ по очереди.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала такая: № 4446. „1911 г. 8 августа. Избранные утверждаются“. Еп. Филаретъ.

Баллотировочный листъ по избранію предсѣдателя Вятскаго Епархіальнаго Съѣзда 1911 года и кандидата къ нему.

№ №	Кто баллотировался	Число шаровъ		
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ	
а) Въ Предсѣдатели Съѣзда:				
1	Священникъ Θεодоръ Варгасовъ .	37	21	Избранъ.
2	Протоіерей Стефанъ Поповъ . .	28	30	
3	Протоіерей Даніиль Шерстенниковъ	31	27	
4	Протоіерей Іоаннъ Короваевъ .	27	31	
б) Въ кандидаты:				
1	Протоіерей Іоаннъ Короваевъ .	46	8	Избранъ.

Журналъ № 2-й

вечерняго засѣданія 8 августа 1911 года.

На засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты, бывшіе на утреннемъ засѣданіи. Вновь явились депутаты: Сарапульскаго у. благочинія Ижевскихъ церквей о. Іосифъ Пинегинъ, 3 округа, Сарапульскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Шешкинъ, 3 округа, Полинскаго уѣзда, о. Василій Лопатинъ.

I. Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго на журналъ утренняго засѣданія 8 августа слѣдующаго содержания: „избранные утверждаются“.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

II. Занялись выборомъ отвѣтственныхъ секретарей и по обсужденіи избранными въ отвѣтственные секретари оказались: о. С. Сениловъ, о. Аркадій Шубинъ, о. П. Цвейтовъ и о. И. Поповъ.

III. Засѣданія Съѣзда постановили начинать утромъ съ 9 до 2 часовъ дня и съ 6 до 9 часовъ вечера.

IV. Протоколы постановили писать въ самой сокращенной формѣ.

V. Заслушали заявленіе о. предсѣдателя подготовительной комиссіи о непредставленіи смѣты и отчета Совѣтомъ Вятскаго Епархіальнаго училища за 1910 годъ.

ПОСТАНОВИЛИ: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета побудить Совѣтъ Епархіальнаго училища немедленно представить смѣту и отчетъ Епархіальному Съѣзду и на будущее время представлять своевременно, тѣмъ болѣе, что это повторяется не въ первый разъ и этимъ оказывается невниманіе къ постановленіямъ Епархіальнаго Съѣзда, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, и производится замедленіе въ работахъ подготовительной комиссіи и Съѣзда.

VI. Слушали заявление того же о. председателя подготовительной комиссии о непредставлении 14-ю благочинническими округами ведомостей объ арендных статьяхъ и 9-ю— протоколовъ о нормировкѣ свѣчъ, а также протоколовъ по многимъ и другимъ вопросамъ программы Съезда.

ПОСТАНОВИЛИ: поручить о. протоиерею Короваеву навести справки въ Консисторіи о томъ, не хранятся ли означенные протоколы при дѣлахъ Консисторіи.

Принимая во вниманіе, что многія благочинія не представляютъ протоколовъ въ подготовительную комиссію ежегодно, Съездъ постановилъ: поставить на видъ о. о. благочиннымъ неисполненіе ими протоколовъ Съезда, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, а чтобы не было ссылки на несвоевременное полученіе причтами и благочинными программъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Епархіального Съезда, просить подготовительную комиссію высылать поименованныя программы на имя о. о. благо-

*Достаточно и за
два мѣсяца. Еп. Фи-
ларетъ.*

чинныхъ съ такимъ расчетомъ, чтобы послѣдніе получали ихъ за три мѣсяца до Епархіального Съезда.

VII. Заслушали докладъ подготовительной комиссіи о предѣльномъ процентѣ обложенія съ чистой прибыли церковей на обще-епархіальныя нужды.

По мнѣнію комиссіи, безъ ущерба для церковей возможно назначить предѣльной нормой обложенія 52%, оставивъ 48% на мѣстныя нужды церковей.

Послѣ обсужденія большинствомъ голосовъ **ПОСТАНОВИЛИ:** согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и назначить предѣльный процентъ обложенія съ чистой прибыли 52%, но это обложеніе ввести временно на одинъ годъ до будущаго Епархіального Съезда съ тѣмъ, чтобы этотъ вопросъ былъ разсмотрѣнъ на благочинническихъ собраніяхъ, за отсутствіемъ данныхъ съ мѣстъ о размѣрахъ суммъ, потребныхъ на неотложныя нужды церковей.

VIII. Разсматривали смѣту Вятскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта на 1912 годъ и нашли нѣкоторые пункты смѣты

неясными — ПОСТАНОВИЛИ: пригласить члена — казначея Совѣта протоіерея Н. Тихвинскаго и выслушать отъ него объясненіе.

По прибытіи протоіерей о. Н. Тихвинскій объяснилъ, что Св. Синодомъ ассигновано двумъ Епархіальнымъ миссіонерамъ по 2 тысячи рублей содержанія каждому, но Миссіонерскій Совѣтъ считаетъ это недостаточнымъ и проситъ доассигновать изъ Епархіальныхъ суммъ по 400 рублей каждому, всего 800 руб., слѣдовательно отъ прежней ассигновки на этотъ предметъ въ 2400 руб. остается 1600 рублей, которые Совѣтъ проситъ оставить на разъѣзды пяти миссіонеровъ по епархіи, т. к. Святѣйшій Синодъ расходы на разъѣзды миссіонеровъ не себя не принялъ, несмотря на ходатайство отъ томъ Совѣта. — Отъ смѣты прежняго года въ Совѣтъ оставалось неизрасходованной суммы въ 3100 руб. къ началу 1911 года, между тѣмъ по отчету Совѣта остатокъ показанъ 2300 р. 23 коп. Такимъ образомъ оказывается свободная сумма 799 р. 77 к., которая и поступаетъ въ распоряженіе Епархіальнаго Съѣзда.

Изъ 1000 р., ассигнованныхъ на изданіе и распространіе брошюръ, въ текущемъ году израсходовано 360 руб.

Нѣкоторые депутаты говорили, что брошюръ издается мало и съ неподходящимъ содержаніемъ.

Протоіерей Тихвинскій заявилъ, что брошюръ издается мало, потому что нѣтъ сотрудниковъ, а брошюры съ неподходящимъ содержаніемъ священники могутъ посылать обратно миссіонерамъ и не распространять ихъ среди прихожанъ.

Заслушавъ объясненіе о. протоіерея Тихвинскаго, приступили къ разсмотрѣнію смѣты Миссіонерскаго Совѣта.

По ст. 1-й на жалованье 2-мъ епархіальнымъ миссіонерамъ къ двумъ тысячамъ, ассигнованнымъ Св. Синодомъ, по 400 руб. каждому изъ епархіальныхъ средствъ.

ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать, при чемъ выразили пожеланіе, чтобы отчетъ о миссіонерской дѣятельности миссіонеровъ былъ печатанъ ежегодно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По ст. 2-й на жалованье тремъ уѣзднымъ миссіонерамъ по 1500 р. каждому— всего 4500 руб.

ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать.

По ст. 3-й смѣты— окружному миссіонеру Глазовскаго уѣзда 180 р. ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать.

По ст. 4-й на командировку миссіонеровъ на Нижегородскія бесѣды со старообрядцами 300 р. вмѣсто прежнихъ 200 р.

ПОСТАНОВИЛИ: оставить ассигновку прежнюю въ 200 рублей.

По ст. 5-й на пособіе бѣднымъ лицамъ, присоединяющимся въ православіе—250 руб.

ПОСТАНОВИЛИ: принять.

По ст. 6-й на выписку книгъ и брошюръ 1000 руб.

ПОСТАНОВИЛИ: ассигновку принять, выразивъ пожеланіе, чтобы при разсылкѣ брошюръ на мѣста, Совѣтъ принималъ во вниманіе религіозныя запросы паствъ той или другой мѣстности.

По ст. 7-й на выписку миссіонерскихъ и старообрядческихъ газетъ и журналовъ для библіотеки Миссіонерскаго Совѣта сумму 50 руб. ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать.

По ст. 8-й на изданіе брошюръ и листовъ Вятскаго Миссіонерскаго Совѣта 1000 руб.

ПОСТАНОВИЛИ: принять.

По ст. 9-й на жалованье дѣлопроизводителю 240 р.

ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать.

По ст. 10-й на жалованье казначею 120 руб.

ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать.

По ст. 11-й на канцелярію Совѣта 100 руб.

ПОСТАНОВИЛИ: принять.

По ст. 12-й на содержаніе комнаты Совѣта 60 р.

ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать.

По ст. 13-й на непредвидѣнные расходы 60 руб.

ПОСТАНОВИЛИ: принять.

По ст. 14-й на книгоношу 200 руб.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду того, что вакансія книгоноши въ отчетномъ году остается свободной, ассигновку прошлаго года перенести на слѣдующій 1912 годъ подъ прежнимъ условіемъ, чтобы о дѣятельности книгоноши Епархіальный Съездъ былъ ознакомляемъ ежегодно.

Въ случаѣ неизрасходованія ассигновки на книгоношу сумма должна остаться въ распоряженіи будущаго Епархіального Съезда.

На сотрудника Епархіального миссіонера—240 руб. и на прогоны 5 миссіонерамъ 1600 руб.—принять.

Всего на Миссіонерскій Совѣтъ, принимая во вниманіе остатокъ отъ прошлаго года въ 799 р. 77 коп., доассигновать изъ епархіальныхъ средствъ 9400 руб. 23 коп. При чемъ Съездъ выразилъ пожеланіе, чтобы остатокъ отъ смѣтной ассигновки на разъѣзды миссіонеровъ по епархіи былъ обращаемъ въ смѣту будущаго года. Кроме сего, **ПОСТАНОВИЛИ:** просить Миссіонерскій Совѣтъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, чтобы расходъ по поѣздкамъ миссіонеровъ былъ принятъ на средства Св. Синода по примѣру прежнихъ лѣтъ.

*Разъ отказано,
то уже неудобно
просить. Еп. Фи-
ларетъ.*

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала таковая: № 4447, „1911 г. 10 августа. По V ст.: *Предлагается Совѣту Вятскаго Епархіального женскаго училища немедленно представить Съезду духовенства отчетъ и смѣту. Медленность, невниманіе Совѣта къ своимъ обязанностямъ въ данномъ случаѣ ставится ему на видъ, съ предупрежденіемъ, что при повтореніи подобнаго съ Совѣта будетъ взыскиваться строже. По VII ст.: Скрѣпя сердце, соглашаюсь на предѣльные 52% съ церковныхъ суммъ, подлежащихъ обложенію, и то только на 1912 годъ. Съ 1913 года процентное обложеніе съ церковей никоимъ образомъ не должно превышать 50% съ суммы, какая будетъ признана Епархіальнымъ Съездомъ*

подлежащей обложенію, при нормальной хозяйственной жизни той или другой церкви. Въ случаѣ, если въ какомъ-либо приходѣ существуетъ неотложная надобность построить, или перестроить, или вообще отремонтировать церковь или причтовые дома, и если, несмотря на всѣ усилія со стороны причта и церковнаго старосты, а также мѣстнаго благочиннаго, не могутъ быть изысканы, кромѣ церковныхъ, мѣстныя средства отъ прихожанъ, то мѣстный причтъ и староста должны войти съ ходатайствомъ въ благочинническій съѣздъ объ освобожденіи на извѣстное число лѣтъ отъ $\frac{1}{10}$ обложенія церковныхъ суммъ, кромѣ суммъ, опредѣленной къ ежегодному поступленію отъ церквей епархіи въ распоряженіе центрального управленія Св. Синода на надобности по духовно-учебной части вообще, съ тѣмъ, чтобы въ указанное время было сдѣлано необходимое на церковныя суммы. Благочинническій съѣздъ, если признаетъ уважительною просьбу, съ своей стороны ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о томъ же. Недоборъ, который долженъ образоваться по удовлетворенію ходатайства объ освобожденіи отъ обложенія, долженъ быть покрытъ Епархіальнымъ Съѣздомъ изъ другихъ источниковъ, кромѣ церковныхъ суммъ прочихъ церквей епархіи. — Прочее утверждается со сдѣланными замѣтками. Епископъ Филаретъ“.

Въ Вятскій Епархіальный Сѣздъ Духовенства Вятской Епархіи

Подготовительной къ Епархіальному
Сѣзду Комиссіи

Д О К Л А Д Ъ

о предѣльномъ % обложенія церквей.

Вопросъ этотъ обсуждался на минувшемъ Епархіальномъ Сѣздѣ духовенства (журн. 3 сент. 1910 г. № 26), и большинствомъ 33 противъ 26 было постановлено: „въ виду того, что облагаться будетъ только чистая свѣчная доходность, нѣтъ пока нужды въ установленіи максимальнаго % взноса, или минимальнаго % мѣстныхъ расходовъ“.

Его Преосвященствомъ вопросъ этотъ нынѣ снова поставленъ на очередь. Такъ какъ на благочинническихъ собраніяхъ вопроса этого не обсуждали и размѣры мѣстныхъ нуждъ на мѣстахъ не выяснены, то за неимѣніемъ точныхъ данныхъ, Комиссія можетъ высказаться по нему лишь съ нѣкоторой приблизительностью. Исходя изъ практическихъ соображеній, что, при чистой суммѣ обложенія въ 1000 руб., церковь должна затратить на неотложныя свои нужды до 480 руб., исчисляя ординарныя потребности въ слѣдующихъ цифрахъ:—на муку, вино и ладанъ 100 руб., отопленіе храма 75 руб., страхованіе церковныхъ зданій 25 р., ремонтъ и пополненіе ризницы и утвари 30 руб., жалованье просфорницъ 30 руб., необходимый ремонтъ храма и церковныхъ домовъ 100 руб., расходъ на бланки и жалованье благочинному 35 руб., на выпускъ журналовъ и книгъ бібліотеки духовенства 15 руб., на приходскую бібліотеку 20 руб. и 50 руб. на содержаніе церковно-приходской школы, что и составитъ 48%. Такимъ образомъ, 48% должно оставаться въ неотъемлемомъ

распоряженіи церкви, и посему въ обложеніе можетъ пойти 52%. Такъ, по мнѣнію Комиссіи, должно обстоять дѣло при нормальномъ теченіи церковной жизни.

Предсѣдатель Комиссіи, свящ. Веніаминъ Тихоницкій.

Члены Комиссіи: протоіерей Стефанъ Поповъ.

протоіерей Д. Шерстенниковъ.

священникъ Владиміръ Утробинъ.

священникъ Алексій Лопатинъ.

священникъ Василій Лупповъ.

Въ Епархіальный Съѣздъ Духовенства и церковныхъ старостъ

Подготовительной къ Съѣзду Комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Комиссія имѣетъ честь представить смѣту Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта на 1912 годъ, коей испрашивается:

1) на жалованье Епархіальнаго Миссіонера . 2400 р.

2) на жалованье 3-мъ уѣзднымъ миссіонерамъ по 1500 руб. каждому . 4500 р.

3) окружному миссіонеру Глазовскаго уѣзда, единарческому священнику села Святогорья С. Рылову . 180 р.

4) на командировку миссіонеровъ на Нижегородскія бесѣды . 300 р.

5) на пособіе бѣднымъ лицамъ, присоединяющимся къ Православной церкви (Опред. Св. Синода отъ 16 марта — 25 апрѣля 1909 г. № 2167) . 250 р.

6) на выписку книгъ и брошюръ для бесплатнаго распространенія въ народѣ . 1000 р.

7) на выписку миссіонерскихъ и старообрядческихъ журналовъ и газетъ для библіотеки Миссіонерскаго Совѣта . 50 р.

8) на изданіе брошюръ и листовъ Вятскимъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ	1000 р.
9) на жалованье дѣлопроизводителю Совѣта	240 р.
10) на жалованье казначею Совѣта	120 р.
11) на канцелярію Совѣта	100 р.
12) на содержаніе комнаты Миссіонерскаго Совѣта	60 р.
13) на непредвидѣнные расходы	60 р.
14) на книгоношу	200 р.
15) на содержаніе сотрудника Епархіальнаго Миссіонера	240 р.

Итого 10700 р.

Комиссія полагаетъ необходимымъ ассигнованіе по всемъ статьямъ смѣты, кромѣ ст. 14, по которой испрашивается 200 р. на книгоношу, такъ какъ Епархіальный Съѣздъ 1910 года одновременно въ видѣ опыта ассигновалъ на книгоношу 200 руб., съ тѣмъ, чтобы Миссіонерскій Совѣтъ сообщилъ будущему Епархіальному Съѣзду свѣдѣнія о дѣятельности книгоноши, но до настоящаго времени отдѣльнаго книгоноши не было.

Изъ разсмотрѣнія краткаго отчета о приходѣ и расходѣ суммъ Миссіонерскаго Совѣта за 1910 годъ видно, что

- 1) отъ 1909 года оставалось наличными 1346 р. 42 коп. и билетами 3100 р.,
- 2) въ 1910 году поступило наличными 8883 р. 57 к.

Всего 10229 р. 99 к., бил. 3100 р.

Израсходовано въ 1910 г. наличными 10201 руб. 1 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1911 г. наличными 28 р. 98 к., билетами 3100 р.

Остатокъ въ 28 руб. 98 коп. израсходованъ въ семь году

въ уплату на содержаніе комнаты Миссіонерскаго Совѣта въ епархіальномъ домѣ.

Предсѣдатель подготовительной комиссіи священникъ Веніаминъ Тихоницкій, прот. Стефанъ Поповъ, прот. Д. Шерстенниковъ, священ. Алексій Лопатинъ, священ. Владиміръ Утробинъ и священникъ Василій Лупповъ.

Журналь № 3-й

утренняго засѣданія 9 августа 1911 года.

I. Въ засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты, бывшіе на предыдущемъ засѣданіи; вновь явились: депутатъ отъ 1-го благочинническаго округа, Полинскаго уѣзда, священникъ Анемподистъ Флоровъ, депутатъ отъ города Сарапула священникъ Анатолій Зубаревъ, отъ 2-го округа, Сарапульскаго уѣзда, священникъ Николай Анисимовъ, депутатъ отъ 4-го округа, Сарапульскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Дьяконовъ, церковные старосты: Кожоулинъ, Моторинъ, Петровъ и Пастуховъ, послѣдніе два не представили удостовѣреній о своихъ полномочіяхъ.

ПОСТАНОВИЛИ: поручить о. протоіерею Короваеву справиться объ утвержденіи ихъ въ Духовной Консисторіи, а пока допустить на собраніе.

II. Слушали заявленіе церковныхъ старостъ о вознагражденіи ихъ суточными и прогонными деньгами.

ПОСТАНОВИЛИ: выдать таковыя заимообразно авансомъ изъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода и потомъ возмѣстить ихъ изъ мѣстныхъ средствъ, кромѣ церковныхъ, cadaго благочинническаго округа.

III. Слушали докладъ Подготовительной Комиссіи объ увеличеніи ассигнованія на церковныя школы въ виду бѣдности ихъ. Съѣздъ согласился съ доводами Комиссіи въ пользу увеличенія ассигновки на церковно-приходскія школы и **ПОСТАНОВИЛЪ:** 1) въ

полненіе къ прежней ассигновкѣ на церковно-приходскія школы въ суммѣ 11080 рублей еще ассигновать въ постоянное пособіе пять тысячъ рублей; 2) покорнѣйше просить Его Преосвященство, согласно указа Святѣйшаго Синода отъ 15 іюля 1910 года за № 5404 „установить ежегодные обязательные взносы на церковныя школы изъ чистаго дохода отъ монастырей и архіерейскихъ домовъ, независимо отъ производимыхъ ими нынѣ расходовъ на школьное дѣло“, въ размѣрѣ не менѣе 3-хъ ‰; 3) обложить однимъ добавочнымъ ‰ тѣ церкви, въ приходахъ которыхъ нѣтъ церковныхъ школъ, предоставивъ право судить о состоятельности или несостоятельности благочинническимъ собраніямъ; 4) просить Преосвященнѣйшаго Владыку обратиться съ ходатайствомъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о томъ, чтобы дополнительная сумма по 300 рублей, которая берется изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе уѣздныхъ Наблюдателей, ассигновалась бы изъ суммъ Святѣйшаго Синода; 5) просить Епархіальный Училищный Совѣтъ обратить вниманіе на то, чтобы во всѣхъ Отдѣленіяхъ по снабженію церковныхъ школъ книгами и письменными принадлежностями была однообразная практика, и 6) просить Епархіальное Начальство обратиться къ Высшей подлежащей власти за разъясненіемъ, имѣютъ ли право уѣздныя земства отказываться отъ ассигновокъ на церковныя школы, которыя раньше были отпускаемы.

По пункту третьему 18 депутатовъ остались при особомъ мнѣніи, согласномъ съ мнѣніемъ комиссіи, о томъ, чтобы право судить о состоятельности или несостоятельности той или другой церкви платить усиленный взносъ на церковно-приходскія школы было предоставлено Уѣзднымъ Отдѣленіямъ съ непрѣмнымъ участіемъ о.о. благочинныхъ.

IV. Слушали заявленіе Члена Правленія Свѣчнаго завода священника Іоанна Сунцова о томъ, что онъ при ревизіи Свѣчнаго Склада въ городѣ Сарапулѣ у одного торговца Пересторонина

открылъ незаконную торговлю свѣчами, конфисковалъ съ полиціей 2 пуда 23 фунта свѣчъ его завода, при чемъ Пересторонинъ заявилъ, что онъ согласенъ явиться на Съѣздъ и дать подписку больше не торговать свѣчами.

ПОСТАНОВИЛИ: пригласить Пересторонина на Епархіальный Съѣздъ для личныхъ переговоровъ и для дачи подписки, которая была бы засвидѣтельствована нотаріальнымъ порядкомъ, о томъ, чтобы онъ не торговалъ никогда свѣчами и никому бы не передавалъ свѣчного завода.

V. Слушали докладъ комисіи объ открытіи при Митинской второклассной школѣ двухгодичныхъ педагогическихъ курсовъ.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) по мотивамъ, выставленнымъ въ докладѣ Комисіи, признать необходимымъ открытіе при Митинской второклассной школѣ такихъ курсовъ и просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ открытіи ихъ въ нынѣшнемъ же году, 2) для приспособленія зданія ассигновать единовременно 1000 рублей.

VI. Слушали докладъ Подготовительной Комисіи объ ежегодномъ дополнительномъ ассигнованіи Вятскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества къ ассигнованнымъ 6019 р. 3 коп. еще 1000 рублей на увеличеніе жалованья учащимъ.

ПОСТАНОВИЛИ: дать просимую сумму.

VII. Разматривали смѣту по содержанію Вятскихъ Миссіонерскихъ Иностранческихъ Курсовъ на 1912 годъ и постановили: принять смѣту полностью, кромѣ § 11 на мелочные и случайные расходы вмѣсто ста руб. 88 руб. по дѣйствительной потребности.

На это можно надѣяться и молиться объ этомъ, но положительно нельзя еще говорить того, о чемъ Съѣздъ разсуждалъ. Епископъ Филаретъ.

Такъ какъ стало извѣстно, что курсы будутъ приняты на синодальные средства, то остатки отъ ассигнованія вернуть въ распоряженіе съѣзда.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала такая: „№ 4448. 1911 г. 10 августа. По 3 п.

III ст.: Затронутый вопрос сначала пусть обсудится въ благочинническихъ собраніяхъ, а потомъ уже въ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ съ непремѣннымъ участіемъ о.о. благочинныхъ. — Прочее утверждается со сдѣланными примѣчаніями“. Епископъ Филаретъ.

Особое мнѣніе.

Не можемъ согласиться съ мнѣніемъ большинства Епархіальнаго Съѣзда по вопросу о передачѣ рѣшенія о повышенномъ % обложеніи тѣхъ сель, кои не имѣютъ церковныхъ школь, но могли бы ихъ содержать по своей матеріальной обеспеченности, — на рѣшеніе благочинническихъ съѣздовъ, а не уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, какъ предложила Подготовительная Комиссія.

Причина: рѣшенія благочинническихъ собраній не могутъ быть вполне безпристрастными, каждое, въ отдѣльности взятое, благочинническое собраніе изъ чувства жалости къ своимъ церквамъ можетъ постараться показать всѣ села, не имѣющія церковныхъ школь, бѣдными, пусть, дескать, другіе округа у себя покажутъ состоятельныя церкви, — что такая тенденція у благочинническихъ округовъ существуетъ (т.-е. стараніе показать села малосостоятельными), то это показываютъ дѣла финансовой комиссіи 1910 г. Между тѣмъ въ собраніи уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ которомъ по Инструкціи должны участвовать о.о. благочинные уѣзда, земскіе начальники и другія лица, вопросъ о состоятельности сель можетъ рѣшаться болѣе спокойно и безпристрастно, и будетъ достигнуто справедливое рѣшеніе.

Предсѣдатель Комиссіи, священникъ Веніаминъ Тихоницкій, протоіерей Іоаннъ Короваевъ, протоіерей Стефанъ Поповъ, протоіерей Христофоръ Афанасьевъ, священникъ Θεодоръ Агафониковъ, священникъ Алексій Лопатинъ, священникъ Александръ Якимовъ, священникъ Афанасій Головинъ, священникъ Василій

Дуповъ, священникъ Павелъ Сушковъ, священникъ Владиміръ Утробинъ, священникъ Александръ Агаѳониковъ, священникъ Петръ Замятинъ, священникъ Григорій Ушаковъ, священникъ Николай Головинъ, священникъ Николай Полянскій, священникъ Анемподистъ Флоровъ, священникъ Владиміръ Поповъ.

На семь особомъ мѣнѣи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала таковая: „№ 4449, 1911 года 10 августа. Читалъ. Епископъ Филаретъ“.

Въ Епархіальный Сѣздъ Духовенства Вятской Епархіи

Подготовительной къ Епархіальному Сѣзду Комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ отношеніемъ, отъ 16 мая с. г. за № 376, проситъ Епархіальный Сѣздъ объ увеличеніи ассигнованія на школьное дѣло, въ виду бѣдности церковныхъ школъ.

Справка 1-я. Епархіальный Сѣздъ духовенства 1899 г. прот. № 4 по ст. 2 ассигновалъ на церковно-приходскія школы 2⁰/₀ суммы обложенія, что составляло 11080 руб., каковую сумму церкви вносятъ ежегодно на школы и въ настоящее время.

Епархіальный Сѣздъ 1910 года, заслушавъ предложеніе Его Преосвященства, согласно опредѣленія Св. Синода отъ 15 іюня 1910 года за № 5404, въ дополненіе къ прежнимъ суммамъ на церковныя школы, ассигновалъ единовременно 500 рублей.

Въ пользу церковно-приходскихъ школъ существуютъ по церквамъ сборы: кружечный тарелочный (до прошлаго года) 21 ноября, а теперъ въ дни съ 25 декабря по 6-е января, и сборъ по тетрадамъ благочинныхъ. Кромѣ того, церкви и церковно-при-

ходскія попечительства ежегодно несутъ расходы по содержанию мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, иногда не по одной въ приходѣ.

Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ вѣдѣніи котораго находятся церковныя школы 8-ми уѣздовъ епархіи, въ своемъ отчетѣ за 1910 гражданскій годъ, отпечатанномъ въ № 25—26 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, въ таблицѣ IV поступления на церковно-школьное дѣло въ 1910 году, пишетъ, что отъ церквей поступило 23913 рублей и отъ церковно-приходскихъ попечительствъ 25677 руб., всего 49590 руб., включая, очевидно, въ эту сумму 0/о взносъ, вышеуказанные сборы и мѣстное содержаніе школъ, что составляетъ $\frac{1}{2}$ другихъ мѣстныхъ средствъ (85056 р.) и немного болѣе $\frac{1}{5}$ всѣхъ поступленій казенныхъ и мѣстныхъ (284840 р.) Свѣдѣній о средствахъ на школы Сарапульскаго викариатства, состоящихъ въ вѣдѣніи Вознесенскаго Братства, комиссія подъ руками не имѣла, но можно съ большою увѣренностью сказать, что соотношеніе поступленій церковныхъ и попечительскихъ въ викариатствѣ къ другимъ мѣстнымъ, а равно и всѣмъ поступлениямъ, должно быть такое же, какъ и въ остальныхъ 8-ми уѣздахъ. Отъ монастырей епархіи на церковно-приходскія школы за 1910 годъ поступило 2508 р.

Справка 2-я. Духовенство епархіи, обсудивъ вопросъ о дополнительномъ ассигнованіи на церковно-приходскія школы на благочиническихъ съѣздахъ, высказалось такимъ образомъ: 19 округовъ признали ассигновку необходимой и указавъ увеличеніе $\frac{1}{4}$ 0/о до $2\frac{1}{2}$ 0/о; 32 округа постановили отказать въ новой ассигновкѣ на школы и 1 округъ постановилъ привлечь къ тройному 0/о обложенію тѣ церкви, гдѣ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ. Въ числѣ мотивовъ къ отказу на новое ассигнованіе благочиническіе съѣзды полагаютъ: 1) со введеніемъ всеобщаго обученія въ Вятской губерніи, церковно-приходскія школы, вошедшія въ школьную сѣть, получать на жалованье учащимъ средства изъ Государственнаго казначейства, а школы, не вошедшія въ школьную

сѣть, достаточно будутъ обезпечены и прежнимъ ‰‰ отчисленіемъ; 2) почти каждая церковь епархіи или мѣстное приходское попечительство несутъ расходы на содержаніе своей одной или нѣсколькихъ церковныхъ школъ и 3) сильное обремененіе церквей налогами.

Не отрицая многихъ, нуждъ церковныхъ школъ, благочинія эти, въ цѣляхъ улучшенія матеріальнаго положенія школъ, предлагаютъ: 1) ходатайствовать объ увеличеніи пособія на школы епархіи отъ Св. Синода; 2) просить, чтобы добавочное содержаніе уѣзднымъ наблюдателямъ отъ епархіи (по 300 руб.) было отнесено на средства; казны 3) привлечь къ усиленному обложенію на церковно-приходскія школы тѣ церкви, гдѣ нѣтъ церковныхъ школъ; 4) для правильнаго распредѣленія ‰‰ сбора на школы, взимаемаго съ церквей, установить такой порядокъ, чтобы всѣ суммы этого взноса поступали въ Епархіальный Училищный Совѣтъ для распредѣленія по уѣздамъ, соотвѣтственно количеству и нуждамъ школъ, и 5) одинъ округъ предлагаетъ обратиться за пособіемъ къ уѣзднымъ земствамъ. — Духовенство благочиній, которыя признаютъ необходимость увеличенія ассигновки на церковныя школы, въ основаніе таковой необходимости указываютъ 1) на значеніе церковно-приходской школы вообще, какъ наилучшаго воспитанія дѣтей въ духѣ Православной церкви и вліянія самого духовенства на народъ, 2) на то, что въ настоящее время, когда вводится всеобщее обученіе, при многочисленныхъ затратахъ на начальное образованіе со стороны правительства, общественныхъ и земскихъ учрежденій особенно необходимо увеличеніемъ ассигновки отъ церквей на церковно-приходскія школы поставить эти школы въ смыслѣ матеріальнаго обезпеченія на должную высоту и въ этомъ отношеніи хотя нѣсколько сравнить ихъ съ хорошо обставленными земскими и министерскими школами, и 3) на то, что нужды церковныхъ школъ велики и многочисленны.

Что нужды церковныхъ школъ громадны, это очевидно вся-

кому, кто близко стоит къ церковно-школьному дѣлу. Основанія, приводимыя нѣкоторыми благочиническими округами въ пользу дополнительнаго ассигнованія на эти школы, сильны и вѣски и едва ли что-либо по существу можно сказать противъ нихъ, между тѣмъ доводы и мотивы, указываемые большинствомъ благочиническихъ сѣздовъ, противъ новой ассигновки, при ихъ видимой убѣдительности, не сильны, и при большей вдумчивости въ нихъ не выдерживаютъ серіозной критики.

1) Говорятъ, что когда правительство обезпечитъ жалованьемъ учащихся церковныхъ школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть, прежняго 0/о обложенія вполне будетъ достаточно на другія нужды школъ. Правда, правительство обезпечиваетъ жалованьемъ учащихся тѣхъ школъ, кои вошли въ школьную сѣть, добавляя къ отпускаемымъ прежде средствамъ потребную на то сумму, но хозяйственное обезпеченіе каждой изъ этихъ школъ относить на мѣстные средства. Такимъ образомъ, средства Государственнаго Казначейства какъ до введенія всеобщаго обученія шли, такъ со введеніемъ его пойдутъ только на жалованье учащимъ, чѣмъ, конечно, улучшится положеніе послѣднихъ, хозяйственное же обезпеченіе школъ должно остаться въ прежнемъ положеніи.

2) Ссылаются на то, что церкви и попечительства несутъ ежегодно расходы по содержанию своихъ школъ на мѣстахъ. Такой источникъ содержанія школъ не вполне устойчивъ и опредѣленный. Въ настоящее время уже нѣкоторыя церкви и попечительства отказываются всецѣло содержать свои школы, обращаются за пособиями въ Уѣздныя Отдѣленія, которымъ и приходится удовлетворять ихъ по мѣрѣ дѣйствительной нужды и средствъ. Кто можетъ поручиться, что въ будущемъ число такихъ отказовъ въ содержаніи школъ и ходатайствъ о пособіи со стороны церквей не будетъ. Можно съ большою увѣренностью сказать, что ходатайства эти будутъ болѣе часты и гдѣ уѣздныя отдѣленія будутъ брать средства на удовлетвореніе ихъ?

3) Указываютъ на обремененность церквей налогами. Правда,

платежеспособность церкви доведена до высшей степени напряженности, однако не слѣдуетъ забывать, что главные средства церквей идутъ на духовно-учебныя заведенія, на обученіе и воспитаніе собственныхъ дѣтей духовенства. Но дѣти прихожанъ, первыхъ плательщиковъ церковныхъ, прежде всего имѣютъ право на то, чтобы удовлетворена была насущная потребность ихъ въ начальномъ обученіи и воспитаніи подъ сѣнію церкви. И если духовенство не скупится брать десятки тысячъ изъ церковныхъ средствъ на свои учебныя заведенія, заботится о расширеніи училищныхъ зданій, снабжаетъ ихъ всѣмъ необходимымъ, съ нѣкоторою роскошью во многомъ, тѣмъ болѣе должно оно позаботиться объ улучшеніи церковно-школьнаго дѣла, не жалѣя на то средствъ. Въ настоящее время бѣдственное матеріальное положеніе хозяйства церковно-приходскихъ школъ Вятской епархіи должно обратить на себя самое серьезное вниманіе всѣхъ, кому дорого преуспѣяніе ихъ и въ частности православнаго духовенства, которое въ силу своего историческаго положенія всегда стояло во главѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Оно должно себѣ уяснить, что пришло время, когда въ силу крайней необходимости должно обезпечить свою церковно-приходскую школу, надъ созданіемъ которой оно понесло много трудовъ, строго опредѣленными средствами содержанія въ хозяйственномъ отношеніи, иначе наступитъ такое время, когда церковно-приходская школа, благодаря своей бѣдности и плохой обезпеченности въ хозяйствѣ будетъ неминуемо, вытѣснена земствомъ, хорошо обезпечивающимъ матеріальный достатокъ своихъ школъ.

На помощь церквамъ въ дѣлѣ ассигнованія на церковно-школьное дѣло должны притти и всѣ монастыри епархіи, которые, собирая средства на свои обители съ православнаго населенія, должны дорожить просвѣщеніемъ дѣтей его въ духѣ и подъ кровомъ Православной церкви, и, не ограничиваясь содержаніемъ только своей монастырской церковно-приходской школы, каковыя существуютъ и не во всѣхъ монастыряхъ, должны вносить свою

лепту на это великое дѣло. Къ этому призываетъ монастыри и Высшая церковная власть, что видно изъ опредѣленія Св. Синода, отъ 15 іюня 1910 года за № 5404.

Въ видахъ справедливости необходимо, какъ указываютъ нѣкоторые благочинническіе округа, обложить въ пользу церковныхъ школъ особымъ двойнымъ противъ прочихъ церквей $\frac{0}{0}$ тѣ церкви, которыя не имѣютъ при себѣ церковныхъ школъ, но могутъ содержать ихъ.

Посему, на основаніи всего вышеизложеннаго, Комиссія полагаетъ: 1) въ дополненіе къ прежней ассигновкѣ на церковно-приходскія школы въ суммѣ 11580 рублей ассигновать въ постоянное пособіе еще 5000 рублей (одинъ членъ Комиссіи высказался за ассигнованіе 10000 рублей); 2) покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 15 іюня 1910 года за № 5404, привлечь всѣ монастыри епархіи къ обязательному взносу на церковныя школы изъ своихъ средствъ въ размѣрѣ не менѣе $\frac{3}{0}$, каковой $\frac{0}{0}$ будутъ давать съ 1912 года всѣ церкви епархіи и 3) обложить въ пользу церковныхъ школъ двойнымъ противъ другихъ $\frac{0}{0}$ тѣ приходскія церкви, при которыхъ нѣтъ церковныхъ школъ, но которыя могли бы содержать ихъ, предоставивъ право судить о состоятельности или несостоятельности той или другой изъ нихъ мѣстному Уѣздному Отдѣленію.

Предсѣдатель Подготовительной Комиссіи священникъ Веніаминъ Тихоницкій, протоіерей Стефанъ Поповъ, протоіерей Д. Шерстенниковъ, священникъ Алексій Лопатинъ, священникъ Владиміръ Утробинъ, священникъ Василій Лупповъ.

Въ Епархіальный Сѣздъ Духовенства Вятской Епархіи

Подготовительной къ Епархіальному Сѣзду Комисіи

Д О К Л А Д Ъ.

Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ отношеніемъ отъ 16 мая с. г. за № 376 проситъ Епархіальный Сѣздъ, не можетъ ли онъ притти на помощь ему матеріальными средствами въ виду возбужденнаго ходатайства о преобразованіи Митинской второклассной школы, Вятскаго уѣзда, въ школу повышеннаго типа, такъ какъ въ школахъ повышеннаго типа будутъ подготовляться помощники священниковъ въ дѣлѣ законоучительства.

Справка 1. Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 3—15 марта с. г. за № 1655 утвердилъ изложенныя въ журналѣ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта предположенія о томъ, чтобы нѣкоторыя второклассныя школы приспособить къ подготовленію ихъ воспитанниковъ для служенія церкви въ должностяхъ псаломщиковъ, діаконовъ и вмѣстѣ помощниковъ священникамъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ, учредивъ для того дополнительные двухгодичные курсы, на которыхъ проходились бы въ болѣе полномъ и систематическомъ видѣ тѣ предметы изъ курса второклассной школы, основательное знаніе которыхъ для будущихъ кандидатовъ на должность въ церковномъ клирѣ и помощниковъ законоучителямъ начальныхъ школъ должно быть признано необходимымъ. Программа Закона Божія на этихъ курсахъ должна быть пополнена введеніемъ въ нее систематическаго изложенія православнаго вѣро- и правоученія съ изложеніемъ и обличеніемъ лжеученій раскола и сектантства, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и нуждъ. По церковной исторіи желательно болѣе подробное ознакомленіе съ церковной исторіей общей и

русской, въ связи съ гражданской исторіей. Программа русскаго языка должна быть пополнена краткимъ курсомъ исторіи русской литературы, съ обзорѣніемъ произведеній и послѣдняго времени. Необходимо дополненіе программы по церковному пѣнію, въ видахъ самаго основательнаго практическаго знакомства учащихся съ церковнымъ осьмогласіемъ. Для будущихъ клириковъ весьма полезно было бы предварительное ознакомленіе съ ихъ будущими обязаностями по храму, въ отношеніи къ церковному имуществу и по части веденія церковнаго письмоводства. Для сей цѣли необходимы особые уроки по практическому руководству для церковно-служителей. Какъ готовящіеся быть помощниками священниковъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ, воспитанники школы должны быть ознакомлены съ методикой учебныхъ предметовъ начальной школы и главнымъ образомъ съ методикой обученія Закону Божію. Практическая подготовка воспитанниковъ къ преподаванію въ школѣ должна происходить на практическихъ занятіяхъ въ образцовой школѣ. Въ цѣляхъ житейски практическихъ для будущихъ діаконѳовъ и псаломщиковъ, получающихъ въ сельскихъ приходахъ земельное обезпеченіе, полезно обученіе сельскому хозяйству въ наиболѣе примѣнимыхъ его отрасляхъ (пчеловодство, огородничество, садоводство и т. п.). На ряду съ намѣченнымъ расширеніемъ учебнаго курса Училищный Совѣтъ признаетъ необходимымъ примѣненіе особыхъ воспитательныхъ мѣръ и способовъ къ подготовленію кандидатовъ на служеніе въ церковномъ клирѣ: готовящіеся къ должности псаломщиковъ и діаконѳовъ должны получать воспитаніе въ духѣ строгой церковности и въ подготовительный къ тому періодъ укрѣпить въ себѣ необходимое для служителей церкви настроеніе и направленіе мысли. Главнымъ средствомъ для того должно быть возможно частое посѣщеніе будущими служителями церкви церковныхъ службъ и непосредственное участіе въ ихъ отправленіи.—Завѣдываніе дополнительнымъ курсомъ возлагается на завѣдующаго второклассной школой священника, которой дол-

женъ быть безприходнымъ; кромѣ него, на курсахъ для преподаванія другихъ предметовъ и пѣнія по штату положено имѣть 2-хъ учителей. Расходы по содержанію дополнительнаго курса исчислены въ 4350--4650 руб. При неимѣніи на мѣстѣ средствъ на содержаніе такихъ курсовъ, необходимая на то сумма отпускается Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Справка 2-я. Духовенство епархіи на своихъ благотворительскихъ съѣздахъ высказалось по данному вопросу слѣдующимъ образомъ: 5 округовъ высказались за ассигновку, изъ нихъ 2 при условіи устройства таковой школы въ гор. Глазовѣ или въ селѣ Балезинѣ на мѣстѣ сгорѣвшей второклассной школы, 5 округовъ постановили при неимѣніи на мѣстѣ средствъ ходатайствовать объ отпускѣ потребной суммы на содержаніе курсовъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, 4—предоставляютъ рѣшеніе этого вопроса Епархіальному Съѣзду въ виду отсутствія опредѣленныхъ данныхъ о размѣрѣ пособія и о типѣ школы, 3—оставляютъ вопросъ открытымъ также въ виду отсутствія опредѣленныхъ данныхъ и 34 округа постановили отказать въ просимомъ пособіи, мотивируя свой отказъ, во-первыхъ, тѣмъ, что не ясна редакція самого вопроса и не извѣстенъ размѣръ пособія (5 окр.), во 2-хъ, тѣмъ, что помощники у священниковъ въ дѣлѣ законоучительства есть уже—это діаконъ и псаломщикъ и учителя начальныхъ школъ (13 окр.), въ 3-хъ,—тѣмъ, что церкви и такъ уже обременены налогами (6 окр.), въ 4-хъ,—тѣмъ, что на второклассныя школы существуютъ ассигновки изъ Синодальныхъ суммъ (2 окр.) и въ 5-хъ тѣмъ, что не выясненъ самый типъ школы. Два округа предлагаютъ въ виду преобразованія Митинской школы особой ассигновкой на нее отъ епархіи ознаменовать 300-лѣтнюю годовщину со дня смерти Преподобнаго Трифона, присвоивъ школѣ и курсамъ наименованіе: „въ честь Вятскихъ угодниковъ Преподобнаго Трифона и Блаженнаго Прокопія“.

Такимъ образомъ, большинство духовенства епархіи вопросъ о денежномъ пособіи на преобразование Митинской школы рѣшаетъ

въ отрицательномъ смыслѣ, ссылаясь — одни на неясность редакціи поставленнаго на обсужденіе вопроса, другіе на то, что у священниковъ есть ближайшіе помощники въ дѣлѣ законоучительства, — это о.о. діаконъ и псаломщики, что отдѣльныя для этого лица, какъ независимыя отъ священника, не желательны и не нужны. Очевидно, вопросъ понять былъ многими не совсѣмъ правильно, не въ томъ смыслѣ, который хотѣлъ ему придать поставившій его на обсужденіе Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Имѣя въ виду приведенное выше опредѣленіе Св. Синода о приспособленіи нѣкоторыхъ второклассныхъ школъ для приготовленія псаломщиковъ, діаконъ и вмѣстѣ помощниковъ законоучителей, Епархіальный Училищный Совѣтъ разумѣлъ преобразование Митинской школы именно въ школу такого типа, но опутивъ въ поставленномъ вопросѣ, что школа такого типа будетъ готовить главнымъ образомъ псаломщиковъ и діаконъ, кои и будутъ помощниками законоучителей, этимъ привелъ въ недоумѣніе многихъ и, вѣроятно, повліялъ на рѣшеніе вопроса въ отрицательномъ смыслѣ. Что вопросъ не былъ понятъ надлежащимъ образомъ, свидѣтельствуетъ и то, что при обсужденіи предложенія Юбилейнаго Комитета объ ознаменованіи 300 лѣтней годовщины со дня смерти Преподобнаго Трифона открытіемъ школы псаломщиковъ, 22 благочинническихъ округа высказались за желательность открытія ея, при чемъ нѣкоторые считаютъ такую школу прямо необходимой. Одинъ изъ округовъ въ своемъ постановленіи пишетъ, что большинство псаломщиковъ не знаютъ напѣвовъ, не знаютъ устава, мало знакомы съ богослужебными книгами и письмоводствомъ. Необходимость въ спеціальной подготовкѣ псаломщиковъ, какъ хорошихъ чтецовъ и пѣвцовъ, сознавалась и раньше духовенствомъ епархіи, для чего и была устроена при Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ школа псаломщическая, которая, правда, просуществовала недолго и закрылась. Недолгое существованіе такой школы при монастырѣ дало нѣкоторое основаніе нѣсколькимъ округамъ высказаться отрицательно при обсужденіи вопроса объ открытіи

таковой же школы при монастырѣ, но на это нужно сказать, что псаломщическая школа закрылась не потому, что работала плохо или учить было некого, а въ силу другихъ исключительныхъ причинъ; въ другихъ епархіяхъ подобныя школы были открыты и продолжаютъ существовать доселѣ. Нѣкоторые благочинія, высказавшіяся противъ открытія псаломщической школы при монастырѣ, полагаютъ, что для приготовленія кандидатовъ на псаломщическія должности вполне достаточно существующихъ духовныхъ училищъ и семинарій (низшихъ классовъ ея). Конечно, было бы вполне достаточно этихъ учебныхъ заведеній, если бы изъ нихъ выходили практически подготовленные кандидаты на псаломщиковъ, напрасно поэтому существуютъ особыя Экзаменаціонныя Комиссіи, въ которыхъ подвергаются испытанію на должность псаломщика всѣ, окончившіе духовныя училища и низшіе классы Семинарій, и на самомъ дѣлѣ на основаніи существующихъ программъ духовныхъ училищъ и семинарій и на основаніи личного опыта слѣдуетъ сказать, что воспитанники духовныхъ училищъ, изучая уставъ церковный, мало имѣютъ возможности практически изучить его, а воспитанники Семинарій, гдѣ литургика изучается въ старшихъ классахъ, не практикуясь, часто забываютъ и заученное на урокахъ устава въ духовныхъ училищахъ. И приходится ищущему псаломщического мѣста готовиться къ экзамену, а многое, касающееся обязанностей псаломщика, изучать на мѣстѣ, часто дѣлая промахи къ неудовольствію священника и прихожанъ.

Всѣ доводы „за“ и „противъ“ псаломщической школы были высказаны духовенствомъ при обсужденіи вопроса объ ознаменованіи 300-лѣтняго юбилея со дня кончины Преподобнаго Трифона открытіемъ при монастырѣ псаломщической школы, но по тѣсной связи этого вопроса съ преобразованиемъ Митинской школы, по смыслу Синодальнаго опредѣленія, въ школу повышеннаго типа для приготовленія псаломщиковъ, діаконовъ и помощниковъ законоучителей, комиссія всѣ сужденія о семъ соединяетъ вмѣстѣ въ настоящемъ докладѣ. Вмѣсто открытія псаломщической школы при

монастырѣ (ознаменоватъ 300-лѣтній юбилей можно другимъ способомъ), по мнѣнію комиссіи, для епархіи гораздо лучше имѣть Митинскую второклассную школу въ 14-ти верстахъ отъ Вятки съ дополнительными курсами для приготовленія псаломщиковъ, діаконовъ и помощниковъ законоучителей. Постановка учебно-воспитательнаго дѣла, какую рѣшено ввести въ школахъ подобнаго типа, гораздо выше и шире той, какая была и можетъ быть въ псаломщической школѣ при монастырѣ. Въ школахъ повышеннаго типа будутъ подготавливаться не только псаломщики, а и діаконы, и тѣ, и другіе будутъ теоретически и практически ознакомлены съ методикой учебныхъ предметовъ начальной школы и преимущественно Закона Божія, а это послѣднее особенно важно въ настоящее время, когда съ введеніемъ всеобщаго обученія число школъ увеличивается и священникамъ—законоучителямъ необходимы помощники изъ среды своей же братіи, чтобы съ успѣхомъ вести преподаваніе Закона Божія. И со стороны матеріальной для епархіи гораздо выгоднѣе ассигновать на Митинскую школу въ виду ея преобразованія постоянное или единовременное пособіе, чѣмъ съ большей затратой средствъ содержать школу при монастырѣ и съ пособіемъ отъ него.

Резюмируя все вышесказанное, комиссія полагаетъ: 1) признать преобразование Митинской второклассной школы въ школу повышеннаго типа для приготовленія псаломщиковъ, діаконовъ и вмѣстѣ помощниковъ законоучителямъ желательнымъ и необходимымъ для епархіи, о возбужденіи какового ходатайства предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ покорнѣйше просить Его Преосвященство и 2) ассигновать единовременно на преобразование этой школы изъ суммъ епархіи 1000 рублей.

Въ Епархіальный Сѣздъ Духовенства Вятской Епархіи.

Подготовительной къ Епархіальному Сѣзду Комисіи.

Д О К Л А Д Ъ.

Объ Ежегодномъ дополнительномъ ассигнованіи Вятскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества къ ассигнованнымъ 6019 руб. 03 коп. еще одной тысячи рублей на увеличеніе жалованья учащихъ въ миссіонерскихъ школахъ.

Справка. Отношенія Комитета за № 157-мъ отъ 5 мая 1911 года.

Вятскій Миссіонерскій Комитетъ симъ честь имѣеть покорнѣйше просить Вятскій Епархіальный Сѣздъ духовенства сего 1911 года къ тѣмъ суммамъ, которыя его постановленіемъ въ прошломъ 1910 году назначены, въ количествѣ всего 6019 руб. и 03 коп., къ постоянному ежегодному отпуску на поддержаніе миссіонерскихъ школъ въ епархіи, еще назначить дополнительно съ 1911 года одну тысячу (1000) рублей на тотъ же предметъ, такъ какъ въ 1911—12 учебномъ году въ смѣтѣ проектируется Комитетомъ увеличеніе жалованья и квартирной платы въ каждой изъ 53-хъ школъ“.

Большинствомъ благочинническихъ сѣздовъ 37 противъ 14-ти постановлено ассигновать просимую сумму, мотивируя свое согласіе, во первыхъ, что „миссіонерскія школы являются сотрунниками духовенства, въ дѣлѣ миссіи весьма полезными,“ во вторыхъ, что „многіе учителя миссіонерскихъ школъ бѣдствуютъ“, въ третьихъ, „усиленіемъ оклада жалованія учителя сихъ будутъ поощрены и окажутъ особую ревность и плодотворность своей службы“, въ четвертыхъ, что „изъ 1000 руб. слѣдуетъ прибавить жалованія тѣмъ учащимъ, которые образуютъ школьный хоръ и будутъ вести бесѣды по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ“.

Противъ ассигнованія Миссіонерскому Комитету главный мотивъ тотъ, что средства епархіи истощены, нѣкоторые округа считаютъ для улучшенія положенія миссіонерскихъ школъ (2-й Елабужскій 3 й Глазовскій) ввести ихъ въ школьную сѣть, немногіе считаютъ достаточнымъ существующее ассигнованіе. Подготовительная Комиссія, принимая во вниманіе первѣе всего обязанность пастырей учить паству, во 2-хъ что успѣхъ проповѣди и просвѣщенія инородцевъ всецѣло зависитъ отъ обученія инородцевъ на ихъ родномъ языкѣ, въ 3-хъ, во многихъ мѣстахъ въ миссіонерскихъ школахъ учащіе при маленькомъ жалованіи съ великимъ усердіемъ дѣлаютъ великое дѣло, удержать такихъ преданныхъ дѣлу учителей есть долгъ пастырей церкви и наконецъ согласіе большинства благочинническихъ округовъ епархіи, — находятъ необходимымъ ассигновать просимую сумму 1000 рублей ежегодно въ дополненіе къ 6019 руб. и 3 коп.

С М Ъ Т А

по содержанію Вятскихъ миссіонерскихъ инородческихъ курсовъ на 1912 годъ.

		Рубли К.	Объясненія Правленія курсовъ по отдѣльнымъ статьямъ смѣты
<i>Смѣта на 1912 г.</i>			
1	Вознагражденіе г.г. преподавателямъ.	1598 26	Расходъ по этой статьѣ остается тотъ же, что и въ предшествующіе годы, такъ какъ не предвидится измѣненія въ способѣ вознагражденія преподавателей за ихъ трудъ.

2	Жалованье эконому и прислугѣ . . .	336	По расчету эконому 120 р. въ годъ и ему-же столовыхъ за два лѣтнихъ мѣсяца 30 р. повару за 10 мѣсяцевъ 120 руб. и прислугѣ за 11 мѣсяцевъ 66 рублей.
3	Столь, чай и са- харъ	1829 68	Дѣйствительный расходъ на этотъ предметъ въ пред- шествующіе годы.
4	Отопленіе и освѣ- щеніе	250	Расходъ по этой статьѣ значительно уменьшенъ, такъ какъ имѣется остатокъ дровъ около 6 куб. саж.
5	Стирка бѣлья и мытье половъ . . .	144 19	Оставлена прежняя сум- ма, такъ какъ измѣненій по этой статьѣ расхода не пред- видится.
6	Плата за квартиру курсовъ	500	Сумма прежняя и пото- му же.
7	Одежда	524 6	По сравненію съ 1910-мъ годомъ расходъ по этой статьѣ больше въ виду пріема на 1 курсъ и необ- ходимости вновь поступив- шимъ приобрести всю одеж- ду отъ нижняго бѣлья до верхняго платья (бешметовъ) включительно.

8	Обувь	145 50	Сумма расхода прежнихъ лѣтъ.
9	Учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности	100 —	Сумма меньшая, такъ какъ значительнаго расхода на приобрѣтеніе учебниковъ не предвидится.
10	Мытье курсистовъ въ банѣ	51 —	Сумма прежняя.
11	Мелочные и случайные расходы	100 —	Сюда относятся: доставка и пила дровъ, вставка стеколь, пополненіе посуды и мебели, лѣченіе курсистовъ и проч.
А всего.		5578 69	

Отъ 1910 года остались неизрасходованными 361 рубль 61 коп., которые должны быть зачтены въ смѣту 1912 года.

Вышеозначенная смѣта Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1911 года принята полностью.

Журналь № 4-й

вечерняго засѣданія 9 августа 1911 года:

Присутствовали всѣ прибывшіе на Съѣздъ депутаты и церковные старосты.

I. Слушали заявленіе Подготовительной къ Епархіальному Съѣзду Комиссіи о томъ, что она одна не можетъ своевременно

приготовить докладовъ объ арендныхъ статьяхъ и нормировкѣ свѣчъ, вслѣдствіе поздняго полученія смѣты Вятскаго Епархіальнаго училища.

Съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: въ помощь Подготовительной Комиссіи избрать еще двѣ комиссіи—одну объ арендныхъ статьяхъ, а другую о нормировкѣ свѣчъ. Въ составъ первой комиссіи избрали священниковъ Иннокентія Попова, Аркадія Пасынкова, Григорія Ушакова и церковнаго старосту Крутихина, а въ составъ другой—священниковъ Алексія Шишкина, Николая Полянского, Николая Михѣева и старосту Селезенева.

II. Съѣздъ приступилъ къ слушанію вопросовъ, предложенныхъ Совѣтомъ Вятскаго Епархіальнаго училища на обсужденіе Съѣзда, начавъ съ 11-го.

11-й вопросъ — объ освобожденіи эконома училища священника А. Катаева отъ обязанности возратить въ училищную кассу 52 руб. 50 коп. квартирныхъ денегъ за время съ 1-го іюля по 15 августа 1910 года. Съѣздъ, принимая во вниманіе то обстоятельство, что экономъ не своевольно занималъ платную квартиру, слѣдовательно и не виноватъ въ данномъ случаѣ, большинствомъ голосовъ противъ 20 ПОСТАНОВИЛЪ: эконома отъ возвращенія 52 руб. 50 коп. освободить безъ возмѣщенія этихъ денегъ съ кого бы то нибыло.

12-й вопросъ — о размѣщеніи воспитанницъ по корпусамъ при измѣнившихся съ окончаніемъ новой пристройки условіяхъ ихъ жизни. Подготовительная Комиссія высказалась за оставленіе порядка размѣщенія 1910—11 года, такъ какъ новый порядокъ размѣщенія воспитанницъ потребуетъ и новыхъ ассигновокъ на приспособленіе зданій соотвѣтственно ихъ назначенію, каковыхъ не требуется при существующемъ порядкѣ.

Съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи.

13-й вопросъ — объ ассигнованіи какой-либо суммы на устройство лѣтнихъ экскурсій воспитанницъ. Съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: ходатайство Совѣта училища отклонить.

14-й вопрос— о предоставленіи учительницѣ руководѣлія въ Епархіальномъ училищѣ Антонинѣ Кукшиновой права на пенсію изъ Эмеритальной Кассы духовенства съ зачетомъ прежней службы въ министерскомъ и земскомъ училищахъ.

Съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: ходатайство это также отклонить на основаніи устава кассы.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго послѣдовала таковая: № 4499. „1911 г. 12 авг. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Въ Вятскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства

Подготовительной къ Епархіальному
Съѣзду Комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

По рѣшенію вопросовъ, предложенныхъ Совѣтомъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища долгомъ считаемъ доложить нежеслѣдующее;

По 1-му вопросу объ единовременномъ доассигнованіи 574 руб. 83 коп. (неправильное вычисленіе $\frac{0}{10}$ на запасный капиталъ) на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1911 г. 33 округа высказались за удовлетвореніе; 7 округовъ условно; 12 за передачу рѣшенія на Епархіальный Съѣздъ; 2 за отказъ и отъ 4 округовъ нѣтъ протоколовъ. Отчета за прошлый годъ и смѣты на будущій годъ Совѣтомъ училища еще не преставлены, такъ что точныхъ свѣдѣній обо училищныхъ капиталахъ не имѣется, почему Комиссія рѣшеніе и отложила до полученія документовъ.

По второму вопросу о дополнительномъ доассигнованіи по статьѣ „на содержаніе воспитанницъ пищей“ (2400 рублей) 22

округа высказались за удовлетвореніе, но 7 изъ нихъ съ оговоркой; 1 округъ условно; 12 — за передачу вопроса въ Епархіальный Сѣздъ; 17 — за отказъ и отъ 4 округовъ нѣтъ рѣшеній. Принимая во вниманіе, что прошлый годъ законченъ безъ дефицита, въ нынѣшнемъ году многіе пищевые продукты покупались дешевле, напримѣръ мука, и расходовалось меньше при нынѣшней экономіи, напримѣръ мяса и молока, Комиссія считаетъ преждевременнымъ дѣлать дополнительную ассигновку; тѣмъ болѣе, что отчетный 1911 годъ еще не оконченъ.

По третьему вопросу о замѣнѣ электрическаго освѣщенія керосиновымъ большинство округовъ высказалось за оставленіе электрическаго, выразивъ пожеланіе болѣе экономно только пользоваться имъ, а объ ассигнованіи 289 руб. 75 коп. на уплату въ новой пристройкѣ за электрическую энергію съ 1-го сентября 1911 года по 1-е января 1912 года, 40 округовъ высказались за удовлетвореніе, одинъ въ половинномъ размѣрѣ; три условно; одинъ предоставилъ рѣшеніе Епархіальному Сѣзду; 7 — за отказъ и отъ 3 округовъ нѣтъ свѣдѣній. Комиссія постановила 289 руб. 75 коп. ассигновать, а освѣщеніе оставить электрическое, какъ болѣе гигиеническое.

По четвертому вопросу объ ассигнованіи 5760 рублей на переустройство училищныхъ ретиратовъ 3 округа высказались за удовлетвореніе ходатайства 3 — условно; 15 — предоставили право рѣшенія Епархіальному Сѣзду; отъ 4 округовъ нѣтъ свѣдѣній, а 32 округа постановили въ ассигновкѣ отказать. Принимая во вниманіе, что обѣщанной Совѣтомъ училища архитектурской смѣты не представлено въ Комиссію и что большинство округовъ высказалось за отказъ, а также и то, что въ нынѣшнемъ году устраивать уже некогда, Комиссія постановила въ ассигновкѣ отказать, — но просить Совѣтъ училища представить Епархіальному Сѣзду нынѣшняго же года проекты и смѣты устройства ретиратовъ, а равно и ихъ содержанія, трехъ родовъ, а именно: ватеръ клозета, люфтъ клозета и просто клозета.

По пятому вопросу объ ассигнованіи 270 руб. 20 коп. на

подбѣлку въ новой пристройкѣ 1350,66 квадратныхъ саженой и 550 рублей на переборку и окраску въ той же пристройкѣ половъ, площадью въ 446 квадратовъ, 33 округа высказались за удовлетвореніе, хотя и не всѣ въ одинаковомъ размѣрѣ; 3—условно; одинъ округъ оставилъ вопросъ открытымъ; 13—представили право рѣшенія Епархіальному Съѣзду; 3—за отказъ и отъ 4 округовъ нѣтъ протоколовъ. Комиссія, принимая во вниманіе, что время для окраски и подбѣлки нынѣ уже ушло, постановила рѣшить этотъ вопросъ совмѣстно съ соотвѣтствующими пунктами основной смѣты.

По шестому вопросу о единовременномъ доассигнованіи 70 р. за наблюденіе за печами мастеру Малкову; 37 округовъ высказались за удовлетвореніе, хотя и въ разныхъ размѣрахъ; 1—оставилъ вопросъ открытымъ; 8—предоставили право рѣшенія Епархіальному Съѣзду; 6—постановили отказать и отъ 4 округовъ нѣтъ рѣшеній. Считая девять мѣсяцевъ учебныхъ когда придется мастеру наблюдать за печами, Комиссія постановила доассигновать къ 50 рублямъ 40 рублей.

По седьмому вопросу объ ассигнованіи 110 руб. на посеребреніе ложекъ и 357 руб. или 59 руб. 50 коп. на заведеніе новыхъ мисъ 42 округа высказались за удовлетвореніе, причемъ 24 округа за 110 руб. и 59 руб. 50 коп.; 5—за заведеніе алюминіевыхъ ложекъ и 59 руб. 50 коп.; 6—за 110 руб. и 357 руб.; 2 округа только за 59 руб. 50 коп.; 2—только за 110 руб.; 1—за 700 руб. и 400 руб. (два протокола 1 Ел.) одинъ за заведеніе серебрянныхъ ложекъ и 59 руб. 50 к.; одинъ за заведеніе алюминіевыхъ ложекъ и мисъ изъ бѣлой глины. Одинъ округъ оставилъ вопросъ открытымъ; 6—предоставили право рѣшенія Епархіальному Съѣзду; 6—высказались за отказъ и отъ 3-хъ нѣтъ протоколовъ. Комиссія постановила; принимая во вниманіе отзывъ большинства, выразить пожеланіе ложки посеребрить, а мисы завести простой глины; опредѣленіе самой сум-

мы сдѣлать при разсмотрѣніи соотвѣтствующихъ пунктовъ основной смѣты.

По восьмому вопросу объ увеличеніи жалованья воспитательницамъ до 360 рублей; ихъ помощницамъ до 240 рублей и начальницѣ училища до 800 рублей, 7 округовъ высказались за удовлетвореніе, изъ нихъ одинъ округъ за полное; 4— за увеличеніе жалованья воспитанницамъ до 300 руб. и ихъ помощницамъ до 240 рублей; одинъ — до 300 и 200 р., и одинъ — за увеличеніе жалованья только помощницамъ до 240 рублей; два округа предоставили рѣшеніе Епархіальному Съѣзду; одинъ оставилъ вопросъ открытымъ; 13 округовъ высказались за полный отказъ и отъ 4 округовъ нѣтъ протоколовъ. Комиссія, принимая во вниманіе большинство отзывовъ, а также и то, что всѣ, кому испрашивается прибавка жалованья, пользуются столомъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой бесплатно, постановила просимую ассигновку отклонить.

По девятому вопросу объ ассигнованіи 272 руб. на вознагражденіе замѣстителямъ больныхъ преподавателей 27 округовъ высказались за удовлетвореніе, причемъ 15 изъ нихъ за полное, 3—за ассигнованіе 172 руб.; 7—за ассигнованіе 72 руб.; одинъ 200 рублей и одинъ за ассигнованіе по дѣйствительной надобности. Одинъ округъ оставилъ вопросъ открытымъ; 2 округа предоставили право рѣшенія Епархіальному Съѣзду; 22 округа постановили отказать и отъ 4 округовъ нѣтъ постановленій. Комиссія признаетъ необходимымъ 72 руб. ассигновать, а о 200 р. имѣтъ сужденіе при разсмотрѣніи основной смѣты.

По десятому вопросу о постоянномъ увеличеніи жалованья дѣлопроизводителю Совѣта до 300 рублей и ассигнованіи письмоводителю квартирныхъ до 180 рублей. 26 округовъ высказались за удовлетвореніе просьбы, причемъ 8 изъ нихъ за полное; 7—согласны увеличить жалованье дѣлопроизводителю до 300 р., а письмоводителю въ квартирныхъ отказать; 1—за ассигнованіе 300 руб. и 100 руб.; одинъ — 240 руб. и 120 руб.; одинъ—

300 руб. и 120; одинъ — 300, 200 и 85; одинъ — 250 и 120; 4 — соглашаются съ проектомъ о. Филарета Домрачева, хотя и въ разныхъ размѣрахъ; одинъ — оставить по прежнему и одинъ — дать только квартирныхъ письмоводителю 60 р. одинъ округъ оставилъ вопросъ открытымъ; 10 округовъ предоставили право рѣшенія Епархіальному Съѣзду; 16 округовъ высказались за полный отказъ въ прибавкѣ; отъ 4 округовъ нѣтъ протоколовъ; Комиссія, признавая важность вопроса и то, что эта ассигновка должна быть болѣе постоянна, постановила рассмотреть его при рассмотрѣніи основной смѣты.

По одиннадцатому вопросу объ освобожденіи о. эконома отъ взноса 52 руб. 50 коп. квартирныхъ 21 округъ высказался за удовлетвореніе; одинъ — постановилъ передать дѣло Совѣту училища; 10 — предоставить рѣшеніе Епархіальному Съѣзду; одинъ округъ высказался за то, что 52 руб. 50 коп. нужно взыскать съ Совѣта училища; 18 округовъ высказались за отказъ и отъ 6 округовъ нѣтъ рѣшеній.

Комиссія, принимая во вниманіе, что о. экономъ жилъ на квартирѣ не по своей винѣ, постановила о. эконома отъ взноса 52 руб. 50 коп. освободить.

По двѣнадцатому вопросу о размѣщеніи воспитанницъ по корпусамъ 17 округовъ высказались за размѣщеніе, бывшее до пристройки; 14-ть за размѣщеніе, бывшее въ 1910 — 11 учебномъ году; 19-ть предоставили право рѣшенія Епархіальному Съѣзду; отъ 5-ти округовъ нѣтъ рѣшеній; одинъ — право рѣшенія предоставилъ Епархіальному Начальству и одинъ округъ постановилъ: большой корпусъ опредѣлить для воспитанницъ, начальницы и ея помощницы; а Прозоровскій для о. эконома, инспектора классовъ и Совѣта училища.

Комиссія, признавая переходъ изъ корпуса въ корпусъ въ корпусъ не вреднымъ, даже напротивъ полезнымъ, постановила оставить порядокъ размѣщенія воспитанницъ, бывший въ 1910 — 1911 учебномъ году.

По тринадцатому вопросу объ ассигновани 200 — 250 р. на экскурсіи 50 округовъ высказались за отказъ, отъ 4 округовъ нѣтъ протоколовъ и 3 округа за удовлетвореніе: 1-й 100 руб., 2-й 200 руб. и 3-й 25 руб.

Комиссія постановила ассигновку отклонить.

По четырнадцатому вопросу о предоставленіи права на пенсію изъ Эмеритальной Кассы учительницѣ рукодѣлія Антонинѣ Кукшиновой 34 окр. высказались за отказъ; отъ 5 округовъ нѣтъ рѣшеній; 2 округа предоставили право рѣшенія Епархіальному Съѣзду; 3 округа: поступить согласно устава кассы; одинъ— условно (3 Вят.) и 12 округовъ за удовлетвореніе просьбы, причемъ 6 изъ нихъ съ условіемъ „не зачитывать прежнюю службу“.

Принимая во вниманіе, что Кукшинова находится въ замужествѣ, Комиссія постановила просьбу отклонить.

Предсѣдатель Комиссіи священникъ Веніаминъ Тихоницкій. Члены: протоіерей Стефанъ Поповъ, протоіерей Даніиль Шерстенниковъ, священникъ Владиміръ Утробинъ, священникъ Алексій Лопатинъ, священникъ Василій Лупповъ.

Журналь № 5-й

утренняго засѣданія 10 августа 1911 г.

Присутствовали всѣ прибывшіе о.о. депутаты и представитель Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища. Протоіерей А. Корсаковскій.

Слушали редакцію журналовъ вечерняго засѣданія 8 августа и утренняго засѣданія 9-го августа, редакція принята.

Приступили къ рѣшенію вопросовъ, представленныхъ на обсужденіе Съѣзда Совѣтомъ Вятскаго Епархіальнаго училища.

1) О единовременномъ доассигнованіи на покрытіе расходовъ по содержанію училища 574 руб. 83 коп. вслѣдствіе

неправильнаго подсчета финансовой комисіей 0/0/0 съ неприкосновеннаго капитала училища и съ капитала запаснаго, имѣющихъ поступить въ 1911 году въ кассу училища.

Заключение Подготовительной къ Съѣзду Комиссіи—ассигновку отклонить за непредставленіемъ оправдательныхъ документовъ для провѣрки вычисленій. По справкѣ съ книгами училища оказалось, что подсчетъ 0/0 дѣйствительно неправиленъ, но въ тоже время усмотрѣно, что въ мартъ мѣсяцъ сего 1911 года капиталъ училища увеличился на 510 руб., съ каковой суммы къ Январю 1912 года должно поступить 0/0/0 16 руб. 15 коп., что уменьшаетъ сумму недобора до 558 руб. 68 коп.

ПОСТАНОВИЛИ: большинствомъ 42 голосовъ въ распоряженіе Совѣта училища ассигновать одновременно на содержаніе училища въ 1911 году—558 руб. 68 коп. въ виду несомнѣнной ошибки въ подсчетѣ 0/0/0 съ капиталовъ училища.

2) О дополнительномъ къ смѣтѣ на 1911 годъ ассигнованіи по ст. на содержаніе воспитанницъ пищею 2400 руб., вслѣдствіе вздорожанія цѣнъ на пищевые продукты въ гор. Вяткѣ.

Заключение Подготовительной къ Съѣзду Комиссіи—ассигновку отклонить, т. к. если одни продукты вздорожали, то другіе оказались дешевле, чѣмъ предполагалось по смѣтѣ, почему Совѣтъ училища можетъ обойтись безъ новой дополнительной ассигновки.

Справка: 1) По смѣтѣ на 1911 годъ ассигновано на одну воспитанницу Вятскаго Епархіальнаго училища 4 п. 6¹/₂ ф. мяса, по цѣнѣ 3 руб. 32 коп., а въ Елабужскомъ училищѣ 2 п. 22¹/₂ ф., по цѣнѣ 5 руб. за пудъ при ассигновкѣ въ тоже время на покупку коровихъ языковъ, ногъ и т. д. въ Вятскомъ училищѣ по 34 руб. 50 коп. на 100 воспитанницъ и въ Елабужскомъ по 8 рублей 58¹/₂ к. на тоже количество.

Справка 2-я: однимъ изъ прежнихъ Съѣздовъ разрѣшено Совѣту Вятскаго Епархіальнаго училища устройство для воспитанницъ горячихъ завтраковъ съ подачею и мясныхъ блюдъ.

Представитель училища о. Корсаковскій, защищая настоящій доклад Совѣта училища, указываетъ на несоотвѣтствіе существующихъ цѣнъ на нѣкоторые пищевые продукты со смѣтными, такъ на примѣръ мясо поставляется съ торговъ на 88 коп. дороже, чѣмъ ассигновано, что дастъ около 2000 р. перерасхода на покупку одного только мяса. Если Съѣздъ не дастъ дополнительной ассигновки, то Совѣту училища останется одинъ выходъ—или понизитъ плату на продукты, понижая тѣмъ и качество ихъ, или же убавитъ порцію мяса и проч. на каждую воспитанницу, что разумѣется, не желательно какъ въ физическомъ, такъ и педагогическомъ отношеніи. Во время дальнѣйшихъ преній выяснилось, что при ежедневномъ расходѣ мяса въ училищѣ въ количествѣ 15 пуд., на каждое лицо, пользующееся въ училищѣ столомъ приходится по $\frac{30}{31}$ ф. мяса въ день, а за вычетомъ 5 ф. съ каждого пуда на кости, чистаго мяса приходится $\frac{4}{5}$ ф. А такъ какъ, по заявленію о. Корсаковского прислуга училища отдѣльной порціи не получаетъ, а питается остатками отъ стола воспитанницъ, то очевидно, ежедневное потребленіе мяса одною воспитанницею выразится болѣе $\frac{4}{5}$ ф., при какомъ количествѣ возможно сокращеніе потребленія мяса замѣною на завтракъ мясныхъ блюдъ молочными или чаемъ по примѣру Стахѣвскаго училища.—Въ крайнемъ случаѣ Совѣта училища можетъ покрыть перерасходъ по покупке мяса остатками по другимъ параграфамъ статьи „довольствіе ученицъ пищею.“

ПОСТАНОВИЛИ: дополнительную ассигновку на содержаніе воспитанницъ пищей 2400 руб. отклонить.

III. Объ ассигнованіи 289 руб. 75 к. на уплату Городской Управѣ за отпускъ электрической энергіи для освѣщенія новой пристройки къ училищнымъ зданіямъ съ 1 сентября 1911 года по 1-е января 1912 года и о рѣшеніи вопроса объ оставленіи въ училищѣ электрическаго освѣщенія или о возвращеніи къ керосиновому.—Заключеніе Подготовительной къ Съѣзду Комиссіи: ассигновать испрашиваемые 289 руб. 75 коп. и впредь оставить

въ училищѣ электрическое освѣщеніе, какъ болѣе гигиеническое и безопасное въ пожарномъ отношеніи. При обсужденіи сего вопроса вносится предложеніе: въ виду значительнаго ежегоднаго расхода на электрическое освѣщеніе устроить свою электрическую станцію; подобное же предложеніе вносилось и на обсужденіе Вятскаго окружно-училищнаго Съѣзда. При семъ было указано, что при существованіи паровика въ свѣчномъ заводѣ устройство такого освѣщенія для зданій свѣчного завода, Вятскаго Епархіальнаго женскаго и Духовнаго мужскаго училищъ не должно стоить дорого.

ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать одновременно на 1911 годъ на освѣщеніе новой пристройки къ главному корпусу училища 289 руб. 75 коп.; 2) оставить въ училищѣ впредь на одинъ годъ электрическое освѣщеніе; 3) избрать комиссію для детальной разработки вопроса объ устройствѣ собственной электрической станціи для освѣщенія зданій Епархіальнаго свѣчного завода, Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища и Вятскаго мужскаго духовнаго училища, а если будетъ возможнымъ, то и другихъ зданій и учрежденій духовнаго вѣдомства въ гор. Вяткѣ.

Въ Комиссію избрали священника Веніамина Тихоницкаго и Правленіе свѣчного завода, коимъ поручается пригласить отъ имени Епархіальнаго Съѣзда о. смотрителя Вятскаго Духовнаго училища.

IV. Объ ассигнованіи 5760 руб. на переустройство училищныхъ ретиратовъ вслѣдствіе крайней тѣсноты помѣщенія и примитивнаго устройства ихъ, дающаго сильное зловоніе, портящее воздухъ въ смежныхъ съ ними помѣщеніяхъ.

Заключеніе Подготовительной Комиссіи—ассигновку отклонить за непредставленіемъ надлежаще-разработанной смѣты. Читается составленный архитекторомъ Чарушинымъ актъ о негодности училищныхъ ретиратовъ и о способахъ переустройства ихъ, послѣ чего даются поясненія объ особенностяхъ системы ватеръ-клизетовъ, люфтъ-клизетовъ и о стоимости устройства ихъ сравни-

тельно съ клозетами простой конструкціи. Послѣ осмотра на мѣстѣ чрезъ особую комиссію—клозетовъ—остановились на мѣрѣ временнаго переустройства клозетовъ чрезъ увеличеніе числа очковъ, устроивъ вытяжную печь въ 1-мъ и 2-мъ этажахъ главнаго зданія, не измѣняя системы клозетовъ, а на таковое лишь переустройство требуется не болѣе 100 рублей. Но такъ какъ при такомъ переустройствѣ не получается увеличенія помѣщенія для клозетовъ и не указывается радикальныхъ мѣръ для удаленія зловонія, ПОСТАНОВИЛИ: предварительно узнать по сему вопросу мнѣніе архитектора и училищнаго врача, до какового времени и отложить сужденіе о переустройствѣ клозетовъ.

V. Объ ассигнованіи 270 руб. 20 коп. на подбѣлку въ новой пристройкѣ потолоковъ, стѣнъ и печей и 550 рублей на переборку и окраску въ той же пристройкѣ половъ. Заключение Комиссіи—ассигновку отклонить за позднимъ временемъ для сихъ работъ.

ПОСТАНОВИЛИ: съ мнѣніемъ Комиссіи согласиться и ассигновку отклонить.

VI. О единовременномъ доассигнованіи на 1911 г. къ назначенной по смѣтѣ платѣ 50 рублей за наблюденіе за печами и дымовыми трубами съ мелочной поправкой ихъ и очистку дымовыхъ трубъ еще 70 руб., для удержанія при училищѣ опытнаго и добросовѣстнаго мастера Малкова. Заключение Подготовительной къ Съѣзду Комиссіи—ассигновать къ существующимъ 50 р. еще 40 руб., а всего 90 руб., считая по 10 рублей за каждый учебный мѣсяць.

Принимая во вниманіе увеличеніе числа работы печнику, вслѣдствіе расширенія зданія, небольшой размѣръ платы и свидѣтельство Совѣта училища о добросовѣстности мастера Малкова. ПОСТАНОВИЛИ: доассигновать мастеру Малкову къ прежде назначеннымъ по смѣтѣ 50 руб. вновь 40 р. въ годъ.

VII. Объ ассигнованіи 110 рублей на серебреніе столовыхъ ложекъ „Фраже“ и на приобрѣтеніе для ученической столовой:

новыхъ мисокъ изъ алюминія или чистаго никеля 337 руб. или 59 руб. 50 коп. изъ бѣлой глины.

Заключеніе Подготовительной къ Съѣзду Комиссіи—ассигновать на серебреніе ложекъ полвостію 110 руб. и на приобрѣтеніе мисокъ изъ бѣлой глины 59 руб. 50 коп.—Вносятся нѣсколько предложеній: купить новыя ложки изъ металла „альпака“. причемъ предлагается для осмотра столовая ложка изъ того металла, бывшая въ употребленіи 2 года въ гостинномъ домѣ; купить новыя ложки изъ того же металла „Фраже“, а старыя продать и даже ввести въ употребленіе деревянныя ложки. Ложка изъ металла „альпака“ признана ненадежною въ смыслѣ недостаточной прочности верхняго серебряннаго покрова, замѣна старыхъ ложекъ новыми съ продажею старыхъ признана невыгодною, введеніе деревянныхъ ложекъ мѣрою не цѣлесообразною и дорогою, вслѣдствіе большой ломкости деревянныхъ ложекъ, почему остановились на мысли посеребрить старыя ложки. Введеніе въ обиходъ собственныхъ ложекъ серебряныхъ отклонено по той причинѣ, что эта затѣя не каждому родителю доступна вслѣдствіе дороговизны, да и сохранность ложекъ ничѣмъ не гарантирована, т.-к. Совѣтъ училища отказался принять серебро на свою отвѣтственность.

ПОСТАНОВИЛИ: на серебреніе 40 дюжинъ ложекъ, считая по 2 руб. 25 коп. за дюжину ассигновать единовременно 90 р., а сужденіе о приобрѣтеніи мисокъ имѣть при разсмотрѣннн общей смѣты по училищу, т.-к. на приобрѣтеніе мисокъ и проч. посуды для ученической столовой ассигнуется ежегодно по основной смѣтѣ училища и Съѣзду не понятно, почему Совѣтъ училища не могъ удовлетворить эту нужду постепенно на смѣтныя суммы.

VIII. Объ увеличеніи жалованья воспитательницамъ училища до 360 руб., помощницамъ воспитательницъ до 240 рублей и начальницѣ училища до 800 руб. въ годъ, на что потребуется ежегодно по 1200 р. Заключеніе Подготовительной къ Епархіальному Съѣзду Комиссіи—отклонить на томъ основаніи, что настоящее жалованье при готовой квартирѣ и содержаніи достаточно.

ПОСТАНОВИЛИ: съ мнѣніемъ Комиссіи согласиться и ассигновку отклонить.

IX. Объ ассигнованіи 272 руб. на вознагражденіе замѣстителямъ больныхъ преподавателей. Въ счетъ сей суммы 72 руб. уже израсходовано, а 200 руб. испрашивается на будущее время. Заключение Подготовительной къ Съезду Комиссіи 72 руб., какъ израсходованные ассигновать, а относительно 200 рублей имѣть сужденіе при разсмотрѣніи общей по училищу смѣты, гдѣ имѣется статья „мелочные и случайные расходы“.

ПОСТАНОВИЛИ: съ мнѣніемъ Комиссіи согласиться и одновременно ассигновать 72 руб., а о 200 руб. имѣть сужденіе при разсмотрѣніи смѣты по училищу.

X. О постоянномъ увеличеніи жалованья дѣлопроизводителю Совѣта до 300 руб. въ годъ, т. е. къ существующей ассигновкѣ въ 200 руб. вновь ассигновать 100 руб. Мнѣніе Подготовительной къ Съезду Комиссіи: объ ассигновкѣ сей имѣть сужденіе при разсмотрѣніи общей по училищу смѣты, гдѣ имѣется статья: „на жалованье дѣлопроизводителю Совѣта училища“.

ПОСТАНОВИЛИ: съ мнѣніемъ Комиссіи согласиться.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго послѣдовала такая: № 4500. „12 августа. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Журналь № 6-й

вечерняго засѣданія 10 августа 1911 года.

Съездъ приступилъ къ разсмотрѣнію вопросовъ, подлежащихъ обсужденію по Стахѣевскому Епархіальному женскому училищу.

I. Обсуждали вопросъ о пониженіи платы съ приходящихся дѣтей бѣдныхъ крестьянъ и мѣщанъ гор. Елабуги за право ученія съ 30 рублей до 15 рублей.

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 37-й 1911 г. 15 сентября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. 8 сентября, Рождество Пресвятой Богородицы, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Богоявленскомъ соборѣ, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Глазовскимъ.

— 11 сентября, воскресенье, Божественную литургію Владыка совершалъ въ Крестовой церквѣ Архіерейскаго дома.

— 14 сентября, Воздвиженіе Креста Господня, Божественную литургію Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 15 сентября 1911 года.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Правленіе Вятскаго Отдѣла Общества садоводства доводитъ до свѣдѣнія покупателей, что съ 1-го сентября текущаго года въ садовомъ заведеніи Отдѣла (близь стараго вокзала) различный посадочный матеріалъ древесныхъ и кустарниковыхъ породъ продается со скидкой 30% съ цѣны каталога.

Увѣдомляю многотимыхъ о.о. настоятелей церквей и г.г. церковныхъ старость Вятской епархіи, что мною исполняются работы: 1) живописныя по росписи стѣнъ въ храмахъ, иконостасовъ и отдѣльныхъ иконъ, съ оригиналовъ лучшихъ художниковъ: Васнецова, Нестерова, Котарбинскаго и др. 2) Орнаментныя церковныя всѣхъ стилей и комнатныя художественно декоративныя; 3) по реставраціи древней живописи стѣнной и иконной; 4) устройство крестовъ деревянныхъ выносныхъ, запрестольныхъ и Голговъ съ предстоящими и безъ оныхъ; 5) при ремонтѣ иконостасовъ, для облегченія заказчиковъ, исполняю работы разныя и позолотныя. Составляю планы по росписи церквей и смѣты. Имѣю отличныхъ помощниковъ и громаднй выборъ образцовъ и копій съ лучшихъ произведеній церковной живописи и орнаментовъ.

Цѣны самыя умеренныя, доступныя самымъ бѣднымъ храмамъ, для которыхъ могу сдѣлать разсрочку платежа.

За добросовѣстное, своевременное и отличное исполненіе работъ имѣю много похвальныхъ отзывовъ и свидѣтельствъ. Въ 1908—1911 г.г. исполнилъ работы въ селахъ: Танайкѣ, Покровскомъ, Лекаревѣ, Мещеряковѣ, Гаряхъ, Еловѣ, Удаловѣ, Свиногорѣ, Анзиркѣ и Яковлевѣ, Елабужскаго уѣзда, Уватукляхъ, Малмыжскаго уѣзда, Никольскомъ, Сарапульскаго уѣзда, и другихъ.

Адресъ: с. Танайка, Елабужскаго у., Вятской губ. Художнику **Николаю Михайловичу Шорикову**