

XXII г.

ВѢСТНИКЪ

1911 г.

# ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА.

№ 2.

15 Января.

№ 2.

Цѣна годового изданія, выходящаго 1 и 15 числа каждаго мѣсяца, въ разгѣрѣ не менѣе 2 печатныхъ листовъ, 5 р. съ доставкой и пересылкою. Подписка въ разсрочку не допускается.

Адресъ редакціи и конторы журнала: С.-Петербургъ, Сергіевская ул., д. 25.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ военнаго  
и морского духовенства

I.

### СПИСОКЪ

лицъ, которыя Всемилостивѣйше пожалованы къ  
6 Декабря 1910 года медалями за заслуги по вѣдомству  
Протопресвитера военнаго и морского духовенства.

Староста Омскаго Воскресенскаго военнаго собора  
Омскій 2-й гильдіи купецъ Афанасій Лимоновъ и церкви  
59 пѣхотнаго Люблинскаго полка Одесскій 2-й гильдіи купецъ  
Андрей Захарько серебряными медалями для ношенія на груди на  
Станиславской лентѣ и староста церкви Л.-Гв. Гренадерскаго полка,  
потомственный почетный гражданинъ Павелъ Любищевъ — серебряною  
медалью для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ.

Столоначальникъ Боголюбовъ.

31 Декабря 1910 г.

## II.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду предстоящаго 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны, озабочиваясь, между прочимъ, изысканіемъ средствъ и способовъ чествованія потомковъ священнослужителей воинскихъ частей, участвовавшихъ въ войнѣ 1812 г., поручилъ Его Высокопреподобію, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства собрать свѣдѣнія о потомкахъ названныхъ священнослужителей.

Вслѣдствіе сего потомки священнослужителей воинскихъ частей, участвовавшихъ въ Отечественной войнѣ, какъ лица заинтересованныя, приглашаются доставить въ Духовное при Протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства Правленіе (въ г. Спб., Воскресенскій пр., д. № 18) свѣдѣнія о себѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ и лица, имѣющія свѣдѣнія о сихъ потомкахъ, приглашаются доставить таковыя въ упомянутое Правленіе.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

### Св. Василій Великій \*).

Слѣдуетъ отмѣтить, что періодъ жизни св. Василія Великаго до пастырскаго его служенія обнимаетъ болѣе половины всей его многотрудной жизни, и этотъ болѣе, чѣмъ тридцатилѣтній, періодъ служить приготовленіемъ его къ пастырской дѣятельности. Св. Василій Великій, какъ уже могъ видѣть читатель, употребилъ его на „самособранность души“ въ мысляхъ о Богѣ и на обогащеніе своего высокаго ума всестороннимъ образованіемъ. Знаменательное явленіе! Оно вполне уясняетъ и обсуждаемый теперь въ печати вопросъ: нужно ли кандидату священства обстоятельное знакомство съ свѣтскими науками? Св. Василій Великій былъ ревностнымъ защитникомъ пользы изученія языческой литературы (даже языческой!). Его рѣчь по этому поводу полна захватывающаго интереса.

\*) См. № 1 „Вѣст. воен. и мор. дух.“.

Въ своемъ „Наставленіи юношамъ, какъ пользоваться языческими книгами“, онъ говоритъ: „и съ стихотворцами, и съ повѣствователями и витіями, и со всѣми людьми бесѣдовать намъ слѣдуетъ, откуда можетъ быть какая-либо польза для насъ. Ибо повѣствуютъ, что и Моисей, чье имя славно, первѣе науками египетскими просвѣтилъ разумъ, и потомъ приступилъ къ созерцанію сущаго. И Даниилъ прежде премудрости халдейской научился и потомъ божественныхъ наукъ коснулся. Сказать коротко: полезно, а не вредно душамъ ученіе“ <sup>1)</sup>. Говоря такъ, св. Василій Великій далѣе указываетъ на служебное значеніе человѣческаго знанія истинамъ религіи и даетъ это указаніе путемъ сравненія: „дерева плодоваго собственная доброта состоитъ въ томъ, чтобы плодомъ быть усыпаннымъ, но придаютъ дереву украшеніе и листья; такъ, плодъ души есть истина (христіанская), однако не неприлично ей и во внѣшнюю премудрость облечься, какъ бы въ листья, которые плоду даютъ покрывало и видъ пріятный“ <sup>1)</sup>.

Слѣдовательно, важно то только, чтобы пастырь съ высокимъ образованіемъ соединялъ въ себѣ чистоту вѣры, а истинное образованіе дѣлу вѣры — не помѣха: опасна не наука, а опасно полузнаніе.

Мы позволили себѣ мимоходомъ коснуться этого вопроса, какъ наболѣвшаго, и теперь переходимъ къ высоко-поучительной пастырской дѣятельности св. Василия Великаго сначала въ званіи пресвитера, а затѣмъ — епископа.

Въ то время покой церкви былъ нарушенъ аріанскою ересью. Хотя нечестивое ученіе Арія о Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ и было со всею строгостью осуждено отцами Церкви на первомъ Вселенскомъ Соборѣ въ 325 г. въ г. Никеѣ, однако съ этимъ осужденіемъ аріанство не исчезло: нашелся въ лицѣ Евномія продолжатель нечестиваго Арія, отвергавшаго единосущность І. Христа съ Богомъ-Отцомъ и тѣмъ самымъ низводившаго Его до твари. Въ числѣ аріанъ были и сами императоры Констанцій и Валентъ; а послѣ ихъ императоръ Юліанъ-Отступникъ, думая воскресить умершее язычество, явился даже гонителемъ всѣхъ христіанъ. Кромѣ аріанства, волновали Церковь и другія ереси, искажавшія ученіе о Св. Духѣ. Было много и другихъ нестроеній въ жизни Церкви. Для водворенія мира въ Церкви и восстановленія порядка въ ея

<sup>1)</sup> См. брош. „Св. Василій Великій“ А. В. Круглова, стр. 7.

<sup>2)</sup> См. тамъ же, стр. 7.

дѣлахъ включительно до упорядоченія жизни въ самомъ духовенствѣ нужны были люди сильные словомъ и примѣромъ святой жизни. Какъ мы уже знаемъ, никто такъ полно этому требованію не могъ удовлетворить, какъ св. Василій Великій. Поэтому его, какъ незаменимаго сотрудника, призываютъ и приближаютъ къ себѣ: сначала епископъ Кесарійскій Діаній (отъ рукъ котораго св. Василій Великій ранѣе принялъ крещеніе) и, затѣмъ, по смерти его, преемникъ по кафедрѣ его Евсевій. Послѣдній и посвятилъ Василія Великаго въ пресвитеры. Это было въ 364 году.

Оправдалъ ли тѣ надежды, которыя епископы Кесарійской церкви возлагали на св. Василія Великаго? Несомнѣнно, и въ полной мѣрѣ. Онъ еще въ званіи чтеца написалъ три книги противъ Евномія <sup>1)</sup> и, какъ свидѣтельствуесть историкъ, „еслибы не Василій, то ересь Евномія распространилась бы отъ Геллеспонта до Тавра, и ересь Аполлинарія отъ Тавра до Египта“ <sup>2)</sup>. А въ званіи пресвитера онъ настолько отдался труду, что уже рѣдко могъ переписываться съ друзьями. Вотъ какую характеристику даетъ пресвитерскимъ трудамъ св. Василія Великаго одинъ изъ его жизнеписателей: „однимъ изъ важнѣйшихъ его занятій въ это время было проповѣданіе Слова Божія. Проповѣдывалъ онъ ежедневно и даже по два раза въ день, утромъ и вечеромъ. Къ этому же времени должно отнести бесѣды [его на Шестодневъ (гдѣ онъ показалъ себя знатокомъ не только Слова Божія, но и философіи и естествознанія), на 16 гл. прор. Исаи и многія другія“ <sup>3)</sup>. Для полноты характеристики трудовъ святителя этого времени и его высокихъ нравственныхъ достоинствъ приведемъ слова св. Григорія Богослова: „много было, — говоритъ онъ, продолжая свою рѣчь, „и другихъ доказательствъ Василиевой заботливости о церкви, таковы: смѣлость Василія предъ начальниками, какъ вообще предъ всѣми, такъ и предъ самыми сильными въ городѣ; его рѣшенія распрей... его предстательства за нуждающихся большею частію въ дѣлахъ духовныхъ, а иногда и въ мірекихъ; пропитаніе нищихъ, страннопримство, попеченіе о дѣвахъ, писанные и неписанные уставы для монашествующихъ, чиноположенія молитвъ“ <sup>4)</sup> благоуукрашеніе

<sup>1)</sup> См. „Жизнь и труды Св. Отцовъ и Учителей церкви“ Ф. В. Фаррара, стр. 466.

<sup>2)</sup> См. тамъ же, стр. 458.

<sup>3)</sup> См. „Дни Богосл. Правосл. Кавал. Вост. церкви“ прот. Г. С. Дебольскаго, стр. 407.

<sup>4)</sup> Какъ извѣстно, св. Василій составилъ Литургію. Литургія его имени совершается доселѣ въ нашей церкви.



алтаря и иное, чѣмъ только Божій воистину человекъ и дѣйствующій по Богу можетъ пользоваться народъ“<sup>1)</sup>. Словомъ, пресвитеръ Василій былъ правою рукою своего епископа.

Еще шире развернулася дѣятельность святителя, когда онъ, по смерти епископа Евсевія, былъ клиромъ и народомъ избранъ во епископа Кесарійскаго. Это было въ 370 г., на 42 году его жизни. Прежде всего св. Василій Великій,—говоритъ одинъ изъ авторовъ о его епископскихъ трудахъ,—„обратилъ вниманіе на состояніе Кесарійскаго клира. Онъ зорко слѣдилъ за его жизнію и требовалъ отъ него точнаго исполненія церковныхъ правилъ и строгостью достигъ того, что клиръ его сдѣлался образцовымъ во всей странѣ... Богослуженія его отличались строгимъ порядкомъ и дисциплиной. Св. Василій Великій,—говоритъ далѣе тотъ же авторъ,—далъ твердую организацію церковной благотворительности. Близъ Кесаріи онъ построилъ такія обширныя благодѣлательныя учрежденія, что въ своей совокупности они казались цѣлымъ городомъ. По срединѣ выстроился великолѣпный храмъ. Къ нему примыкалъ архіерейскій домъ и помѣщенія для прочаго клира; находящійся здѣсь же страннопріимный домъ былъ снабженъ всѣмъ необходимымъ для путешественниковъ: при немъ находились лошади и проводники, больница и врачи. Для призрѣнія бѣдныхъ были построены рабочіе дома со всевозможными мастерскими, больницы и отдѣльно стоящіе лепрезоріи для прокаженных“<sup>2)</sup>.

Страннопріимный домъ, основанный святителемъ, пользовался особеннымъ вниманіемъ у современниковъ,—онъ назывался по имени святителя „Василіадой“.

Создавая внутренній порядокъ въ церкви Кесарійской и вызывая къ себѣ уваженіе настолько, что „въ улыбкахъ его видѣли похвалу, а въ молчаніи укоръ для безпокойной совѣсти“, онъ въ то же время и болѣе всего слѣдилъ за еретиками и въ борьбѣ съ ними, не взирая на лица, обнаружилъ непреклонную волю и мужество, предъ которымъ со стыдомъ долженъ былъ отступить ярый аріанинъ, императоръ Валентъ. Да, его скипетръ преклонился предъ посохомъ епископа!

Императоръ Валентъ послалъ своего префекта Модеста къ Кесарію съ цѣлю склонить св. Василія Великаго на сторону арианъ,

1) См. „Дни Богосл. Правосл. Каѳ. Вост. церкви“ прот. Г. С. Дебольскаго, стр. 407.

2) См. „Богосл. Энцикл. Словарь“, т. III, стр. 188—189.

если не силою убѣжденія, то угрозою. Вотъ тотъ разговоръ, который происходилъ у исполнителя порученія императора съ св. Василиемъ Великимъ,—разговоръ, въ которомъ святитель показалъ, что онъ выше всякихъ угрозъ.

„Василій“!—воскликнулъ Модестъ съ дерзкою фамиллярностью, отказывая святителю даже въ [титулъ епископа; „что ты хочешь сказать столь дерзкимъ противленіемъ такой великой власти и тѣмъ, что стоишь одинъ съ такою преднамѣренною смѣлостью“?

— „Что ты разумѣешь“, отвѣчалъ Василій, „и какое упрямство обнаружилъ я“?

— „Всѣ остальные“, сказалъ префектъ, „уступили и смирились; ты только одинъ отказываешься отъ принятія религіи императора“.

— „Не такова воля моего императора“, сказалъ епископъ. Я не могу терпѣть боготворенія какой-либо сотворенной вещи, такъ какъ я—самъ твореніе Божіе, и мнѣ запрещено быть богомъ“.

— „Что же ты думаешь о насъ“?—возразилъ Модестъ. „Развѣ мы ничто“?

— „Ты—префектъ“, сказалъ Василій, „и одинъ изъ самыхъ блистательныхъ, но ты не долженъ быть почитаемъ болѣе, чѣмъ Богъ“.

— „Какъ, ты развѣ не боишься моей власти“?

— „Зачѣмъ мнѣ бояться ея“?—отвѣчалъ Василій. „Что можетъ быть сдѣлано со мною“?

— „Что? Все то изъ многого, что находится въ моей власти“,—сказалъ Модестъ.

— „Напримѣръ“?—спросилъ Василій.

— „Конфискація, изгнаніе, пытка, смерть“,—отвѣчалъ префектъ.

— „Это и все“?—сказалъ Василій. „Ничто изъ этого не устрашаетъ меня. Тотъ, у кого ничего нѣтъ, не можетъ подлежать конфискаціи, если только ты не пожелаешь отобрать эти изношенные и истертые одежды и тѣ нѣсколько книгъ, которыя составляютъ мое имѣніе. Изгнаніе? Я не имѣю и понятія о немъ. Я не связанъ ни съ какимъ мѣстомъ. Та земля, на которой теперь я обитаю, не моя, а всякая земля, въ которую я могу быть заброшенъ, вся моя или скорѣе вся Божія, на которой я только странникъ и пришлецъ. Пытки? Я не имѣю такого тѣла, которое могло бы подлежать пыткамъ, кромѣ развѣ единичнаго удара, и этотъ единственный ударъ только и можетъ быть въ твоей власти. А что касается смерти, то смерть есть благодѣтельница, такъ

какъ она тѣмъ скорѣе приведетъ меня къ Богу, для Котораго я живу и Которому я служу“.

— „Никто еще никогда не обращался такъ къ Модесту“—воскликнулъ изумленный префектъ, „и съ такою смѣлою увѣренностью“.

— „Быть можетъ“,—отвѣчалъ Василій, „ты никогда раньше не встрѣчалъ епископа—иначе онъ несомнѣнно сталъ бы говорить именно такъ, ведя споръ о подобныхъ предметахъ. Во всѣхъ другихъ дѣлахъ, префектъ, мы благоразумнѣе и смиреннѣе, чѣмъ кто-либо, какъ требуетъ отъ насъ долгъ, и не относимся съ заносчивостью ни къ кому, какъ бы онъ ни былъ низокъ, а тѣмъ менѣе къ столь великой власти. Но гдѣ вопросъ идетъ о Богѣ, мы пренебрегаемъ всею другимъ, и смотримъ только на Него; въ такомъ случаѣ огонь, мечъ, дикій звѣрь и желѣзные гвозди, которыми раздираютъ плоть, для насъ скорѣе роскошь, чѣмъ страхъ. Поэтому оскорбляй, угрожай, дѣлай все, что хочешь, усладяйся твоею властью. Пусть императоръ также услышитъ объ этомъ. Ты во всякомъ случаѣ не убѣдишь меня войти въ союзъ съ нечестіемъ, даже если бы угрожалъ мнѣ еще болѣе ужасными вещами“<sup>1)</sup>.

На этомъ разговоръ былъ конченъ. Префектъ, докладывая о содержаніи его императору, сказалъ: „Императоръ! мы побѣждены епископомъ. Онъ стоитъ выше угрозъ, слишкомъ твердъ для доводовъ, слишкомъ силенъ для убѣжденія“. И императоръ уступилъ силѣ вѣры и духа св. Василія Великаго.

Трудно въ краткомъ очеркѣ изобразить величественный образъ богомудраго святителя Василія Великаго, но изъ того, что мы сказали о немъ, читатель, думается, понялъ, почему христіане называютъ святителя Василія „Великимъ и Вселенскимъ Учителемъ церкви“.

Внеся миръ и порядокъ въ жизнь церкви, онъ почилъ сравнительно молодымъ—на 49 году, 1 января 379 года. Труды, лишенія и невзгоды побѣдили его тѣло, но не духъ.

Священникъ *Василій Опаскій*.

---

<sup>1)</sup> Этотъ разговоръ приводимъ по кн. „Жизнь и труды Св. Отцовъ и Учителей церкви“ Ф. В. Фаррара. См. стр. 486—487.

Слово, сказанное въ церкви у „Братскихъ Могилъ“, во время служенія панихиды, предъ гробомъ съ останками генерала П. Д. Несвѣтаева, 3 Ноября 1910 г.

*„Души ихъ во благихъ водворятся. Память ихъ въ родъ и родъ.“*

Эти слова священной пѣсни церковной къ тебѣ относятся, возлюбленный братъ нашъ Петръ. Прости насъ, что потревожили кости твои! Любовь къ тебѣ, высокое, благоговѣйное уваженіе къ твоимъ христіанскимъ добродѣтелямъ, къ твоимъ великимъ подвигамъ воинскимъ и желаніе хранить драгоцѣнные останки твои здѣсь, гдѣ ты добръ подвизался, гдѣ лежать и твои соратники, подвинули искреннихъ почитателей твоихъ къ сему дѣлу. Сто лѣтъ назадъ, ты былъ здѣсь, совершалъ высокій подвигъ воинскаго служенія, всегда готовый положить душу свою за други твоя. Сто лѣтъ назадъ, какъ ты, по волѣ Божіей, оставилъ міръ сей. Долгій періодъ! но не забудеть тебя Отечество; бранные подвиги твои сохранила исторія; славныя дѣла твои не изгладятся изъ памяти потомковъ твоихъ и будутъ передаваться изъ рода въ родъ. Мы вѣруемъ, что великій духъ твой предстоить предъ престоломъ Божиимъ, въ ожиданіи праведнаго воздаянія Божія. Мы вѣруемъ, что въ этотъ молитвенный часъ ты съ нами; мы какъ бы видимъ тебя здѣсь, въ храмѣ Божіемъ. — Ты предъ нашимъ духовнымъ взоромъ, какъ живой; вся жизнь твоя свѣтлая, чистая, высокая передъ нами. Воспитанный родителями въ Православной вѣрѣ, въ строгихъ правилахъ доброй жизни, ты съ юныхъ лѣтъ понесъ тяготу солдатской службы, въ нижнемъ званіи, — и не тяготился этимъ. Бывъ отличенъ и возвышенъ, ты не возгордился; но сохранилъ братство и рѣдкую любовь къ товарищамъ и подчиненнымъ. Ты всегда былъ близко къ солдату, училъ его, воспитывалъ въ немъ вѣру въ Бога, страхъ Божій, благословлялъ его, какъ отецъ—родное чадо, на вѣрную службу, вель его къ побѣдамъ, осѣняя крестнымъ знаменіемъ! Ты силенъ былъ Божією силою; страшенъ былъ врагамъ своею храбростію и неустрашимостію. Нынѣ, по заповѣди Св. Апостола, мы воздаемъ тебѣ, возлюбленный братъ нашъ, должно: *„ему же честь — честь“*. Мы чтимъ твою вѣру, твою любовь, твои подвиги. Въ нашей памяти неизгладимо сохранится образъ твой: истиннаго христіанина, товарища, друга и отца подчиненнымъ, вѣрнаго слуги Царя и Отечества, отъ дней юности до смерти!

Призываю васъ, возлюбленные слушатели, поклониться праху великаго война-героя и помолиться о душѣ его, да проститъ Господь согрѣшенія его и упокоитъ со святыми, а насъ да сподобитъ жить и служить Царю и Отечеству по его высокому примѣру.

Настоятель Карскаго военнаго собора Протоіерей *В. Турбинъ*.

### Справка проповѣдника.

Недѣля Закхея мытаря. Ев. Луки 19 гл., 1—10 ст.

Недѣля Зекхея мытаря довольно богата проповѣдями: мы просмотрѣли ихъ около 30-ти и отмѣтили до 15 особыхъ темъ.

Лучшею формой проповѣди для данной недѣли мы считали бы „бесѣду“ по руководству евангельскаго текста. Не одинъ только простой народъ наиболѣе любитъ эту форму пастырскаго назиданія вѣрующихъ. Ея достоинства—въ близости и, такъ сказать, неразлучности съ текстомъ св. писанія, а отсюда въ безыскусственности построения; въ бесѣдѣ легче исчерпать все содержаніе очереднаго евангельскаго чтенія и удобнѣе совмѣстить истолковательную и назидательную цѣли при чтеніи слова Божія. Намъ случалось слышать отъ посѣтителей собраній сектантовъ-евангелистовъ, что именно то и привлекаетъ къ нимъ слушателей изъ православныхъ, что „тамъ читаютъ и толкуютъ свящ. писаніе“, „тамъ и дѣти все понимаютъ“, а у насъ священники говорятъ проповѣди „больше отъ себя“, не всегда понятныя даже и для взрослыхъ. Такъ или иначе, безспорно, что теперь по условіямъ времени какъ можно ближе стоять къ слову Божию въ своемъ поученіи—непремѣнный долгъ проповѣдника. Этому требованію какъ разъ удовлетворяетъ форма бесѣды, особенно легко приложимая къ евангельскимъ чтеніямъ, повѣствующимъ о какомъ-либо событіи. Таково именно чтеніе о спасеніи Зекхея.

Для образца рекомендуемъ бесѣду преосв. Евсевія, арх. Могилевскаго <sup>1)</sup>. Хотѣлось бы только нѣсколько больше душевной теплоты въ словѣ, посвященномъ такъ богатому ею евангельскому чтенію.

Первый стихъ Евангелія не даетъ Преосв. проповѣднику пи-

<sup>1)</sup> Бесѣды, ч. 2-я. Есть еще хорошая бесѣда въ сборникъ-приложеніи къ „Воскр. Чтенію“ 1910 г. Для бесѣды можно воспользоваться также первымъ изъ 8-ми многословныхъ и лишенныхъ единства темы словъ прот. Полисадова, предложенныхъ имъ д. элятой недѣли.



какого матеріала. Однако, здѣсь не лишнимъ было бы обратить вниманіе слушателей на то, что въ предыдущей главѣ Ев. Луки (18, ст. 18—27) на примѣрѣ богатаго юноши показано было, какъ трудно богатому войти въ царствіе Божіе. „Но невозможное для человека, возможно Богу“, сказалъ тогда Христосъ. И вотъ яркое доказательство этой святой истины: Христосъ идетъ теперь спасти богатаго Закхея. Самое выраженіе евангелія: „вошелъ въ Іерихонъ и проходилъ его“, указываетъ на нѣкую медлительность Христа, какъ бы чего-то высматривающаго<sup>1)</sup>. Пояснивъ, кто назывался мытаремъ и въ чемъ состояли его обязанности (ст. 2), Преосв. Евсевій говоритъ о настроеніи Закхея, повидимому, уже „заочно воспитавшаго уваженіе къ Іисусу“ (ст. 3), отмѣчаетъ необыкновенное усердіе Закхея, бѣгущаго „подобно дитяти“ (сравненіе многихъ) и влѣзающаго на смоковницу, чтобы видѣть Христа (ст. 4), прославляетъ милосердіе Сердцевѣдца-Господа, призвавшаго Закхея (ст. 5), радостную поспѣшность самого Закхея (ст. 6), указываетъ на всю неосновательность ропота іудеевъ, что Христосъ вошелъ къ грѣшному человеку, „врачъ къ больному“ (ст. 7), торжественныя обѣщанія Закхея называетъ „первымъ отвѣтомъ ропотникамъ“ (ст. 8), возвышеніе спасенія „семь“ Закхея и вѣчно отрадныя слова Христа, о томъ, что „Сынъ Человѣчскій пришелъ взыскать и спасти погибшее“, отвѣтомъ Самаго Спасителя (ст. 9 и 10). Выводы таковы: 1) ищи Христа, 2) Онъ недалеко отъ каждаго изъ насъ, 3) если хочешь спасенія, поучись у Закхея исправленію. Понятно, эти выводы можно бы и удвоить въ числѣ.

Почти у всѣхъ проповѣдниковъ замѣчается стремленіе обрисовать самыми мрачными чертами прежнюю жизнь Закхея, очевидно съ цѣлью рѣзче отбѣнить все значеніе его обращенія. Едва ли, однако, въ евангельскомъ повѣствованіи есть основанія для такой характеристики Закхея, принадлежащей очень почтенному проповѣднику. „Былъ онъ, Закхей, мытаремъ, да еще наибольшимъ среди нихъ. Сколько обчетовъ, прижимокъ находящимся въ нуждѣ, приобрѣтенія за безцѣнокъ проданнаго въ уплату долга, взиманія вчетверо, вдесятеро. Надо представить себѣ заявленныхъ ростовщиковъ-истязателей, чтобы видѣть, какія жестокия несправедливости совершали эти мытари, сколько грѣховъ тутъ было, когда ихъ такъ и

<sup>1)</sup> Можно напомнить такъ же, что Спаситель у самаго Іерихона просвѣтилъ тѣлесныя очи бѣдняка-нищаго (Ев. Луки 18 гл., 35—43 ст.), а теперь спѣшитъ просвѣтить духовныя очи богача-мытаря.

прозвали грѣшниками, да и общенія никто съ ними имѣть не хотѣлъ... До сихъ поръ ближніе были для него не людьми, а животными, не такими, какъ онъ, но это зайцы, волки, лисицы, съ которыми нужно воевать, на нихъ нужно охотиться, ловить ихъ, ставить на нихъ капканъ, силки, устраивать ямы, въ которыя бы они ввалились, сдирать съ нихъ шкуры и, если нужно, живьемъ "... 1) Если бы все это было правдой, едва ли Закхей посмѣлъ бы предъ лицомъ Сердцевѣдца выразиться условно: „если кого чѣмъ обидѣлъ“... Наиболѣе умѣренъ и правдивъ въ своихъ сужденіяхъ Преосв. Евсевій: „Закхея почитали грѣшнымъ“, пишетъ онъ, „по народнымъ понятіямъ о мытаряхъ. Мытари, или сборщики податей, почитались грѣшниками потому, что самая обязанность ихъ легко приводила къ несправедливымъ или излишнимъ поборамъ, а при томъ и законный сборъ, производившійся по законамъ языческой римской власти, казался несправедливымъ, такъ какъ, по мнѣнію ревностныхъ іудеевъ, народъ Божій долженъ платить дань только Богу. А Закхей болѣе другихъ могъ казаться грѣшнымъ человекомъ, потому что былъ старѣйшимъ изъ мытарей“.

Сообразно съ отмѣченнымъ увлеченіемъ проповѣдники обычно и все богатство Закхея объясняютъ неправедной наживой. Но вотъ относящіяся сюда слова св. Іоанна Златоуста: „примѣтъ здѣсь (разумѣется ст. 8), что богатство Закхея собрано не отъ одной неправды, а и отъ имѣній наслѣдственныхъ, ибо если бы оно было отъ одной неправды, то какъ бы онъ могъ возратить похищенное вчетверо“ 2)? Добавимъ отъ себя: какъ бы могъ, кромѣ того, пожертвовать нищимъ половину, да какъ бы могъ получить и самую должность мытаря безъ имущественнаго обезпеченія своей исправности? Въ сомнѣнія, злоупотребленія были, однако, не такимъ ужъ злодѣемъ былъ Закхей до своей встрѣчи со Христомъ 3). Тогда въ чемъ же чудо спасенія? спросать насъ.

Точно чудо станетъ большимъ, если спасенный находился на болѣе низкой ступени паденія! Это слишкомъ человѣческая мѣра чудеса. Къ тому же Закхей былъ также въ немалой опасности 4).

1) Проф. прот. Соллертинскій, проп. на вѣк. праздн. и воскр. дни.

2) Барсовъ. Сборникъ статей по истолк. и назидат. чтенію четверо-евангелія, т. 2-й, стр. 317.

3) И должности мытаря онъ не оставилъ тотчасъ. Значить, дѣло не въ ней.

4) Вспомнимъ богача изъ притчи о богачѣ и Лазарѣ. Явнаго зла не дѣлалъ, но погибъ (Луки 16, 19—31).

Развѣ это не чудо милости Божьей, что человѣкъ, презрѣнный въ глазахъ Иудеевъ, отщепенецъ, замкнувшійся въ дѣлахъ своей наживы (праведной или неправедной), замѣченъ, позванъ и посѣщенъ Христомъ, названъ сыномъ Авраама, нашелъ лучшее примѣненіе своему богатству, созналъ и загладилъ свои неправды и тѣмъ дѣйствительно избѣжалъ угрожавшей ему конечной гибели? Какой сильный урокъ обществу, которое часто безучастно, а иногда и со злорадствомъ относится къ судьбѣ ближняго, какой урокъ и для современныхъ Закхеевъ, поклоняющихся лишь золотому тельцу и далекимъ отъ разумѣнія подлиннаго смысла жизни. Такое пониманіе разсматриваемой исторіи, не оставляющее безъ вниманія грѣховъ Закхея по должности мытаря, но и не полагающее въ нихъ центра тяжести, намъ кажется глубже и шире обычнаго. Такихъ именно мытарей у насъ особенно много и спасеніе ихъ — подлинно Божіе дѣло.

На тему о спасеніи Христомъ погибающихъ (ст. 10) находимъ прекрасное слово у преосв. Димитрія, арх. Херсонскаго (т. 3-й).

Изобразивъ милость Божію, явленную пришествіемъ въ міръ Спасителя, проповѣдникъ убѣждаетъ слушателей въ томъ, что „ничто не можетъ преградить земнороднымъ входъ въ царствіе Божіе, отверстыи крестомъ Христовымъ“. Бремя ли грѣховъ тяготитъ чью совѣсть? Но „Сынъ Человѣческій имать власть отпущати грѣхи“ и ту же власть даровалъ церкви (Ев. Іоан. 20, ст. 23). Множество ли враговъ смущаетъ духъ нашъ? Но Господь даровалъ намъ непобѣдимое оружіе — Крестъ Свой, коимъ Онъ сокрушилъ врата адовы. Собственная ли немощь ужасаетъ кого? Но „сила Божія въ немощи совершается“. Страхъ ли смерти? Но „вѣруй въ Мя, сказалъ Христосъ, аще и умреть—оживеть“ (Іоан. 11, 25 ст.).

Особенно краснорѣчива вторая часть слова гдѣ проповѣдникъ, перечисляя возможные грѣхи: плотскія похоти, жажду пріобрѣтеній и корысти, чести и славы, увѣряетъ, что именно за эти грѣхи Господь алкалъ и жаждалъ, терпѣлъ нищету и бѣдность, поношенія и оскорбленія, и тѣмъ уготовалъ намъ въ царствіи небесномъ нетлѣнные блага и славу чадъ и наслѣдниковъ Божіихъ“. Грѣшникъ заблуждающій, кто бы ты ни былъ и какая бы страсть не держала тебя въ плѣну діавола! Тебя ищутъ на небѣ со скорбію, готовы принять тебя съ любовью и радостію: „приде бо Сынъ Человѣчь взыскати и спасти погибшее“.

Вторая проповѣдь того же автора имѣетъ почти то же содержаніе и обѣ весьма пригодны даже и для простыхъ слушателей

при незначительномъ упрощеніи языка. О Закхѣѣ, впрочемъ, въ нихъ рѣчи нѣтъ.

Встрѣчаемъ поученія на тему, гдѣ можно найти Иисуса? (по поводу ст. 3). Лучшее у Преосв. Никанора (приведено въ сборникѣ прот. Дьяченко, т. I). И теперь можно найти Иисуса: 1) въ клѣти своей, молясь Отцу втайнѣ, 2) еще лучше, въ домѣ Божьемъ, гдѣ Господь несомнѣнно, 3) имѣя средства, отыщешь Господа въ тюрьмѣ, въ больницѣ, въ бѣдной хижинѣ, 4) наконецъ, въ таинствахъ и особенно въ таинствѣ Св. Причащенія<sup>1)</sup>.

Преосв. Леонтій тотъ же вопросъ разрѣшаетъ нѣсколько знакомымъ уже намъ образомъ: Господа можно зрѣть: 1) въ видимой природѣ, 2) въ словѣ Божьемъ и 3) въ храмѣ, въ богослуженіи и таинствахъ.

Ропотъ іудеевъ на Христа за посѣщеніе Закхея (ст. 7) даетъ поводъ говорить о томъ, какъ христіане должны обращаться съ грѣшниками? Обстоятельное разрѣшеніе этого вопроса даетъ прот. Дьяченко въ собственной проповѣди (въ сборн. т. I). На основаніи св. писанія, ученія и примѣровъ св. отцевъ, проповѣдникъ призываетъ: 1) не осуждать грѣшниковъ, 2) употреблять всѣ доступныя намъ средства къ ихъ спасенію, 3) подавать лично добрый примѣръ, 4) молиться за нихъ, 5) побуждать другихъ къ тому же отношенію. Это академическое изслѣдованіе вопроса прекрасно дополняется весьма доступнымъ и близкимъ къ жизни поученіемъ священника Шумова (вып. 2, М. 1892). Проповѣдникъ внушаетъ слушателямъ быть далеко отъ порока, но ближе къ грѣшнику, не за тѣмъ, чтобы льстить ему, чтобы легко смотрѣть на его грѣхи, чтобы и рѣчи не заводить объ образѣ его жизни, но чтобы благотельно дѣйствовать на него увѣщаніемъ, обличеніемъ, предостереженіемъ и указаніемъ путей къ исправленію. Это—сближеніе изъ состраданія, изъ страха за погибающаго. Будетъ ли польза? Будетъ. Кто себѣ врагъ? Какъ не отозваться на такую любовь? Не одну ночь подумаетъ о своемъ поведеніи тронутый грѣшникъ? Надо только надѣяться не на себя, а на Божью благодать... Но гдѣ же эти люди, которымъ бы можно такъ помочь? Жизнь укажетъ ихъ: въ семьѣ—сынъ, въ хозяйствѣ—работникъ и т. д. И прислугу не гони за проступокъ, но сумѣй вразумить.

<sup>1)</sup> У Преосв. Никанора есть другое слово на эту недѣлю (т. 4) о покаяніи. Оно можетъ пригодиться только для образованныхъ слушателей. Въ концѣ его полезная для военнаго пастыря мысль о томъ, каковъ русскій человѣкъ въ брачной борьбѣ за Царя и Родину.



У священника Шумова на ту же недѣлю есть еще два прекрасныхъ и оригинальныхъ поученія на темы: „не желай большаго“ и „о маловозрастїи духовномъ“. Въ первомъ изъ нихъ проповѣдникъ поясняетъ, что „самъ Господь богатить и убожить“, что „жизнь человѣка не зависитъ отъ имѣнія его“, показываетъ на библейскихъ примѣрахъ, что богатство безсильно возвысить нравственную жизнь человѣка, но легко можетъ измѣнить ее къ худшему и убѣждаетъ жаждать иныхъ сокровищъ: „о бѣдности души скорби, благъ вѣчныхъ возжелай... Ахъ, если бы всѣ искали прежде царствїя Божїя и правды Его, то не многое бы сверхъ того потребовалось для жизни сей“... Во второмъ поученїи отъ малаго роста Закхея, затруднявшаго ему лицезрѣнїе Христа, проповѣдникъ переводитъ мысль къ духовному маловозрастїю современныхъ поколѣнїй, особенно простого народа, указываетъ на суевѣріе, сквернословїе, пьянство, развратъ, безчинное провозженїе праздниковъ, месть, поджоги, дурное воспитанїе дѣтей и убѣждаетъ всѣхъ разумѣющихъ протянуть руку помощи младшему брату. Кто требуетъ отъ этихъ людей исполненїя обязанностей по отношенїю къ себѣ, потребуй отъ нихъ исполненїя обязанностей и въ отношенїи Бога, напхни о храмѣ, говѣнїи, трезвости, сдѣлай замѣчанїе за сквернословїе, пьянство, не полагайся на однихъ пастырей духовныхъ. Просвѣщенный самъ и другихъ просвѣти, а не покой свой охраняй. Главное же—покажи добрый личный примѣръ.

Прот. Родїонъ Путятинъ оставилъ для настоящей недѣли два прекрасныхъ поученїя, въ одномъ изъ которыхъ примѣромъ Закхея побуждаетъ не только перестать грѣшить, но и загладить свои грѣхи противоположными имъ добрыми дѣлами, а въ другомъ объясняетъ посѣщенїе Христомъ Закхея, а не другого грѣшника, тѣмъ обстоятельствомъ, что Закхей самъ считалъ себя грѣшникомъ, и потому всѣмъ внушаетъ подобное Закхееву сознанїе.

Обѣщанїя Закхея (ст. 8) даютъ священнику Красовскому основанїе напомнить своимъ пасомымъ Второзак. 23, 22—23, а также примѣры святыхъ и предостеречь ихъ отъ необдуманнхъ обѣтовъ. Поученїе это можетъ быть весьма полезнымъ для простыхъ слушателей, но съ необходимыми смягченїями. По автору выходитъ, что нельзя давать обѣтовъ, доколѣ не исполненъ весь законъ, что будто бы обѣтъ всегда „больше, чѣмъ велѣно“. Однако, кто могъ бы въ такомъ случаѣ давать обѣты? А какъ же весьма распространенный и весьма полезный обѣтъ трезвости, даваемый для укрѣпленїя сла-



бой воли, но не выходящій за предѣлы повелѣннаго? Къ симъ же послѣднимъ, конечно, необходимо предписать особую осторожность.

Тотъ же стихъ 8-й (слова: „половину имѣнія моего я отдамъ нищимъ“) воодушевляетъ приснопамятнаго благодѣтеля нищихъ отца Иоанна Кронштадтскаго на горячую отповѣдь противникамъ помощи этимъ несчастнымъ, при чемъ ораторъ въ сильныхъ выраженіяхъ вину за ихъ наличіе и участь возлагаетъ на жестокосердіе и невнимательность общества.

Отмѣтимъ еще прекрасное поученіе прот. Вас. Бандакова (т. 4), гдѣ спасеніе Закхея объясняется тѣмъ, что онъ охотно принялъ у себя Христа. А наши богачи не впускаютъ его къ себѣ. Желалъ ли видѣть Христа въ своемъ разумѣ, въ сердцѣ, въ совѣсти? Отстань отъ неправды, отъ любимаго грѣха, покори Ему все и Онъ даруетъ тебѣ спасеніе, какъ даровалъ его Закхею.

Въ заключеніе нѣсколько словъ о „Собес. Богословіи“ прот. Толмачова. Пособіе это, могущее, конечно, принести нѣкоторую пользу проповѣднику, въ значительной степени устарѣло и часто носить схоластическую окраску. Среди девяти темъ на изслѣдуемую нами недѣлю находимъ и такую: „любовь Іисуса Христа къ грѣшникамъ“ и руководящія къ ней рубрики: 1) сердце Іисуса, 2) уста Іисуса, 3) взоръ Его, 4) руки Христовы. На вопросъ: „когда общеніе съ грѣшниками бываетъ безгрѣшнымъ?“ дается такой отвѣтъ: 1) если ихъ не ищутъ (?), 2) если съ ними не сообразуются, 3) если заботятся объ ихъ исправленіи. Какъ должны мы поступать въ отношеніи грѣшниковъ? 1) Любить ихъ, 2) избѣгать ихъ (?), 3) спасать ихъ. Одна тема формулирована такъ: „голосъ Господа къ грѣшнику“, а въ появленіе ея напечатано только слѣдующее:

*Днесь въ дому твоємъ подобаетъ Ми быти.*

*Днесь въ дому твоємъ подобаетъ Ми быти*

*Днесь въ дому твоємъ подобаетъ Ми быти.*

*Днесь въ дому твоємъ подобаетъ Ми быти.*

Кто не тратилъ еще восьми рублей на это популярное въ провинціи сочиненіе, можетъ сохранить ихъ для другого употребленія.

Священникъ *Димитрій Удимовъ.*

## Х Р О Н И К А.

— **Торжество въ крѣп. „Карсъ“.** 3 Ноября минувшаго года на долю жителей г. Карса и всей его области выпало рѣдкое торжество—встрѣча гроба съ останками знаменитаго генерала Кавказской арміи Петра Даниловича Несвѣтаева и перенесеніе его изъ мѣстечка Караклиса на „Братскія Могилы“ воиновъ, павшихъ при штурмахъ Карса въ 1827, 1855 и 1877 г. Ген. Несвѣтаевъ—первый изъ русскихъ вождей, завоевывшихъ эту неприступную турецкую крѣпость. Его біографія заслуживаетъ особаго вниманія по своей поучительности. Петръ Даниловичъ происходилъ изъ мелкопомѣстныхъ дворянъ Ярославской губ.; родился въ 1746 г.; поступилъ на службу въ 1773 г. рядовымъ въ л.-гв. Измайловскій полкъ. Не имѣя покровителей, долго несъ солдатскую службу до производства въ офицерскій чинъ. Прослуживъ больше 25 лѣтъ, наконецъ, сталъ выдвигаться своими дарованіями; принималъ участіе въ Финляндской кампаніи, потомъ въ польской войнѣ (1794 г.). Начальникъ его кн. Циціановъ подмѣтилъ его способности, знаніе военнаго дѣла, предпримчивость и отвагу и выдвинулъ его. При Императорѣ Павлѣ I онъ въ теченіе двухъ лѣтъ изъ майоровъ возвысился до званія генералъ-майора и былъ назначенъ шефомъ Саратовскаго Мушкетерскаго пѣхотнаго полка (нынѣ 115 пѣх. Вяземскій). Въ 1804 г. полкъ его вошелъ въ составъ арміи, дѣйствовавшей противъ Пересовъ, а затѣмъ участвовалъ въ усмирении возставшихъ осетинъ. Несвѣтаевъ вполне оправдалъ довѣріе начальства и заслужилъ орденъ Владимира 3 степени, минуя четвертую степень. Въ дальнѣйшей войнѣ съ Персами одержалъ блестящія побѣды и удостоенъ былъ ордена Георгія 4 степени. Еще большіе подвиги мужества оказалъ въ турецкую войну 1807 г. Имѣя подъ своимъ начальствомъ пять баталіоновъ пѣхоты, смѣло двинулся къ крѣп. Карсу. Его не смутили 60 пушекъ, грозно смотрѣвшихъ съ крѣпостныхъ валовъ и съ цитадели, гдѣ стоялъ 12-тысячный турецкій гарнизонъ. 25 Марта онъ овладѣлъ Карадагскими высотами, войска ворвались въ Байрамъ-паша и готовились къ штурму Карса. Неожиданно отъ главнокомандующаго графа Гудовича было получено приказаніе ничего не предпринимать противъ крѣпости, и войска наши отступили. Последнее боевое дѣло съ турками ген. Несвѣтаевъ имѣлъ 18 Іюня 1807 г. на

р. Арпачаѣ, гдѣ онъ со своей колонной ударилъ въ тылъ турецкой арміи и рѣшилъ участь сраженія, за что былъ награжденъ орденомъ Георгія 3 степ. Безпрестанные походы, боевая обстановка, суровая природа изнурили здоровье и силы храбраго генерала, и отъ жестокой „желтой горячки“ онъ умеръ 17 Іюня 1808 г.

Доблестный воинъ, онъ отличался высокими душевными качествами: имѣлъ высокій и пронизательный умъ, несокрушимую волю и сердце, полное любви къ ближнему, былъ весь—воплощенная доброта и искренне, глубоко религіозенъ. Велъ скромный образъ жизни: ѣлъ солдатскую пищу, не гнушался самой убогой обстановкой. Все, что оставалось отъ генеральскаго жалованья, отдавалъ солдатамъ и бѣднымъ офицерамъ „въ долгъ“. Долги эти исправно записывались въ памятную книжку Петра Даниловича, но никогда не требовались. Гуманный и деликатный по отношенію къ такимъ должникамъ, ген. Несвѣтаевъ не хотѣлъ смущать ихъ мыслью, что они получаютъ отъ него своего рода пособие. Когда офицеру приходилось уходить изъ полка въ другую часть, тогда, прощаясь, онъ цѣловалъ своего однополчанина и, открывая долговую книгу, вычеркивалъ фамилію должника, говоря: „Христось съ тобой, братъ! Прощай, братъ! Не поминай насъ, братъ, лихомъ! А мы съ тобой, братъ, совѣмъ квиты“.

Предъ выступленіемъ въ походъ противъ непріятели, Петръ Даниловичъ приказывалъ ротнымъ командирамъ читать предъ фронтомъ „Отче нашъ“, „Живый въ помощи Вышняго“ и „Да воскреснетъ Богъ“. Какъ офицеровъ, такъ и солдатъ снабжалъ „ладонками“, въ которыхъ былъ зашитъ собственноручно написанный имъ, любимый людьми спокойнаго мужества и твердой вѣры, псаломъ „Живый въ помощи Вышняго“. При перенесеніи останковъ благочестиваго героя найдена на немъ его собственная „ладонка“. Передъ самымъ боемъ онъ нерѣдко обходилъ передніе ряды солдатъ, крестилъ и благословлялъ ихъ, и солдаты вѣровали въ силу крестную, надѣялись на помощь Божию и шли за своимъ вождемъ отъ побѣды къ побѣдѣ.

Въ виду открытія и освященія памятника, воздвигнутаго русскимъ воинамъ у Братскихъ Могилъ (6 Ноября 1910 г.), одинъ изъ живыхъ участниковъ штурма г. Карса въ 1855 г. ген. Потто испросилъ разрѣшеніе на отысканіе могилы ген. Несвѣтаева и на перенесеніе праха его. Могила найдена была, благодаря намогильному камню, на которомъ сохранилась слѣдующая интересная надпись:

„Покойтесь здѣсь воинъ Россійскій и достойный храбрый генераль, котораго народъ Горскій и Турокъ съ Персами дрожалъ. Вступилъ на службу 1773 г. Марта 6 дня. Жилъ на свѣтъ 52 года. Умеръ 17 Юня 1808 г.“

Церемонія перенесенія тѣла ген. Несвѣтаева была торжественнымъ выраженіемъ уваженія къ боевымъ заслугамъ и нравственной его доблести. Настоятель Карскаго воен. собора съ причтомъ, а также священники церкви у Братскихъ могилъ, съ соборнымъ хоромъ пѣвчихъ, въ предшествіи крестнаго хода, прибыли на ст. Карсъ въ сопровожденіи командъ отъ войсковыхъ частей и, встрѣтивъ гробъ, по установкѣ его на лафетъ, съ пѣніемъ и музыкой проводили его до названнаго собора. Предъ церковной оградой офицеры взяли гробъ героя и внесли въ церковь, гдѣ была совершена панихида, за которой протоіерей В. І. Турбинъ сказалъ вышепомѣщенное слово. Тѣмъ же порядкомъ гробъ вынесенъ былъ изъ храма и при установленномъ салютѣ опущенъ въ новую могилу, при чемъ на ней былъ положенъ упомянутый выше камень съ знаменательной надписью: „Миръ праху благочестиваго героя-воина!“

— **Георгіевскій праздникъ въ Кіевѣ.** Въ минувшемъ году праздникъ храбрыхъ военныхъ отличался особенною торжественностью. Празднество сосредоточилось въ Военно-Николаевскомъ соборѣ. Божественную литургію и молебенъ совершалъ Преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи ключара Кіево-Софійскаго собора прот. Браиловскаго, прот. Дородницына, настоятеля собора прот. Румянцева и бывшаго портъ-артурца свящ. Рыбчинскаго. Соборъ былъ переполненъ молящимися, преимущественно представителями военного вѣдомства, въ числѣ коихъ выдѣлялись лица, имѣющія орденъ св. Георгія, золотое оружіе и знакъ отличія военного ордена. Величественность и благолѣшіе архіерейскаго богослуженія и торжественность обстановки сильно импонировали на собравшееся воинство и поднимали его молитвенное настроеніе. По окончаніи литургіи Преосвященный Димитрій вышелъ на солею и обратился къ молящимся съ слѣдующимъ словомъ:

„Съ праздникомъ привѣтствую васъ, доблестные воины Русскаго Царя, незыблемый оплотъ Державы Россійской! Я молитвенно принялъ участіе въ вашемъ торжествѣ и, какъ вѣрный сынъ родины, радуюсь духомъ, видя предъ собою такое множество героевъ духа, увѣнчанныхъ высокимъ знакомъ воинской доблести; но какъ

пастырь Христовой церкви, какъ служитель высшихъ идеаловъ горняго міра, не могу вмѣстѣ съ тѣмъ не высказать сердечнаго пожеланія, чтобы русскому воинству не чужды были и высшіе идеалы святости. Одна сила, какъ бы могуча она ни была, не создаетъ прочной жизни, если она не будетъ управляться стремленіями къ святости. Святость же есть дѣло религіи. Вотъ почему воинство, желающее быть несокрушимой силой, должно быть религіозно. Исторія знаетъ могучія арміи могучихъ народовъ, потерявшія силу съ потерей религіозно-нравственныхъ идеаловъ; они исчезли съ лица земли, ибо Бога не стало въ сердцахъ ихъ. Но, да хранитъ Господь русское воинство отъ религіозно-нравственной расшатанности. Небесный же покровитель славныхъ героевъ св. Великомученикъ Георгій, память котораго вы нынѣ празднуете, да будетъ вамъ образцомъ сочетанія воедино высокихъ порывовъ мужества, силы и святости духа. Помолимся же ему, да не оставитъ онъ русское воинство своимъ покровомъ и заступленіемъ у престола Царя царствующихъ и всѣ въ умиленіи сердца воскликнемъ ему едиными устами: „Святый Великомучениче и Побѣдоносче Георгіе, моли Бога о насъ!“

По окончаніи молебна, въ которомъ участвовало воен. духов. Кіевск. гарнизона, на плацу передъ соборомъ былъ произведенъ церковный парадъ частямъ мѣстнаго гарнизона. Въ заключеніе торжества всѣ нижніе чины — георгіевскіе кавалеры — были приглашены къ обѣду, сервированному на 200 лицъ въ казармахъ 5-го понтоннаго баталіона. Генераламъ, штабъ- и оберъ-офицерамъ, класнымъ чинамъ, имѣющимъ орденъ св. Георгія, золотое оружіе и знакъ отличія военного ордена, а также и духовенству, участвовавшему въ богослуженіи во главѣ съ почетнымъ гостемъ Преосвященнымъ Димитріемъ, былъ предложенъ обѣдъ въ домѣ командующаго войсками округа.

(Сообщ. прот. *І. Яроуцкій*).



### „Взбаламученные“.

„Ваше Благородіе!“—раздался рѣзкій голосъ стрѣлка надъ ухомъ полузадремавшаго послѣ обѣда подпоручика N, начальника караула главной городской гауптвахты: „Васъ требуютъ въ камеру къ сектантамъ. Священникъ просить, чтобы Вы пришли и посидѣли тамъ, пока они будутъ бесѣдовать съ ними“.... „Что еще тамъ за выдумки священника?“—думалось подпоручику, когда онъ лѣнливо поднимался съ удобнаго глубокаго кресла и лѣнливо переставляя свои ноги по направленію къ камерѣ сектантовъ. „Ну, пусть, по приказанію коменданта, ну, и бесѣдуй, а я то при чемъ?... Видно побаявается этихъ сектантовъ, вотъ и просить защиты. А они, можетъ быть, и правы. Между тѣмъ будутъ судиться за свое убѣжденіе, которое они вынесли изъ Евангелія и пострадаютъ за него, не откажутся. Нашли въ Евангеліи: „не клянись всяко“ и отказались отъ присяги. Да и какъ ихъ убѣждать! Въ Евангеліи прямо сказано: „не клянись всяко“...

Онъ вошелъ въ камеру. Священникъ молился съ сектантами. Онъ читалъ: „Царю Небесный“... Сектанты стояли, какъ-то искоса поглядывая съ насмѣшкой на него. Священникъ съ ласковой улыбкою попросилъ подпоручика посидѣть: „все-таки Вы посторонній человѣкъ, будете свидѣтелемъ“,—прибавилъ онъ. „Друзья! не думайте, что я пришелъ васъ убѣждать отказаться отъ своихъ убѣжденій или по приказанію начальства“,—началъ священникъ, предварительно попросивъ сектантовъ сѣсть. „Вчера я встрѣтилъ знакомаго, вашего брата по убѣжденіямъ N.

Онъ напалъ на меня, сказавъ, что мы, священники и правительство, мучимъ многихъ русскихъ людей за правоту ихъ *убѣжденій* и сослался на васъ, что вотъ здѣсь васъ—Шубу и Эреско—въ этой камерѣ мучать за то, что вы хотите жить по Евангелію. Мнѣ и захотѣлось посмотрѣть на мучениковъ, въ мученіи которыхъ, можетъ быть, я заблуждаюсь, но мнѣ моя совѣсть говорить: не виновать ни словомъ, ни дѣломъ.

„За что же вы мучитесь, друзья?“ „Помилуйте, батюшка“, заговорили съ жаромъ оба сектанта. „Мы желаемъ служить Царю и Родинѣ, но насъ заставляютъ присягать на это, а мы въ Евангеліи вычитали, что нашъ учитель Христосъ говорилъ: „не клянитесь вовсе, а слово ваше должно быть: сказалъ да и да, сказалъ нѣтъ и нѣтъ, больше никакихъ словъ не должно быть, что сверхъ сего, то отъ лукаваго, и потому не желаемъ присягать: насъ, какъ злодѣевъ

и посадили за рѣшетку.... За что? Спросите и взводнаго, и фельдфебеля: мы самые лучшіе солдаты были въ ротѣ, а теперь мучимся“.... „И тяжело вамъ?“ „Да, батюшка, тяжело, главное дѣло за правду“.... „Знаете, друзья, что.... Я припоминаю разсказъ изъ временъ гоненій на христіанъ. Они сотнями наполняли римскія тюрьмы за правду, за чистоту жизни и за правду Христову. Вечеромъ приходилъ сторожъ и объявлялъ: „завтра такіе-то будутъ отданы на растерзаніе звѣрямъ, такихъ-то привѣсятъ къ деревьямъ, обернувъ горючимъ матеріаломъ, и зажгутъ ночью въ качествѣ факеловъ; третьихъ привяжутъ къ рогамъ дикихъ туровъ, которые будутъ носиться на аренѣ и увеселять язычниковъ“. И что же мы видимъ? Какой отвѣтъ даютъ они? Ропотъ на то, что они несправедливо будутъ мучимы?.. Нѣтъ, они начинали пѣть гимны, псалмы, хвалить Бога, дозволяющаго имъ пострадать за правду. Имъ радостно было уподобиться въ страданіи Христу. Ихъ душа ликовала о предстоящихъ страданіяхъ за правду Христа. А вы, собираясь страдать и уже страдая за Христа, называете себя несчастными. Почему это такая разница вашего настроенія отъ мучениковъ, дѣйствительно страдавшихъ за Христа? Невольно является вопросъ: да полно вамъ! дѣйствительно ли вы страдаете за Христа? Тамъ, внутри вашего сердца, все ли одобряетъ ваше страданіе?.. Ваша душа не чувствуетъ ли инстинктивно фальшь вашего страданія и не рвется ли она къ правдѣ, дѣйствительно, Христовой, вслѣдствіе чего вы, дорогіе, и считаете себя несчастными за свое страданіе, въ противоположность древнимъ мученикамъ за Христа, которые въ страданіи не роптали, а пѣли гимны отъ духовнаго восторга“.

Сектанты насторожились. Въ рукахъ они нервно мяли свои Евангелія. Видно было, что они готовы были броситься, если такъ можно выразиться, въ бой по своимъ излюбленнымъ вопросамъ, за которые они считали себя обиженными. Священникъ же мѣшалъ имъ блеснуть своею начитанностью Евангелія и передъ Высокородіемъ и передъ тремя писарями штаба, ихъ союзниками. „Вы,— продолжалъ священникъ“, отказываетесь отъ присяги на основаніи извѣстныхъ двухъ мѣстъ: Евангелія 5 гл. отъ Матѳ. 34 ст. и сл.; Іакова, 5 гл. ст. 12. Вѣдь, дорогіе, и мы знаемъ эти слова и мы знаемъ слово Сына Божія: „слово ваше будетъ да или нѣтъ“. Мы тоже знаемъ завѣщаніе Іакова, брата Господня: „не клянитесь во все“ и мы все усилія нашей жизни направляемъ къ тому, чтобы говорить одну правду, не прибѣгая къ поручительству Бога.

Но мы знаемъ не только заповѣди Христа, но и ихъ духъ. Какъ ты думаешь, — обратился священникъ къ одному изъ сектантовъ, — если я исполню все заповѣди Христа, могу я назваться истиннымъ ученикомъ Христа? „Ну, конечно, можете!“... „Нѣтъ, другъ, не могу. Вспомни богатаго юношу? Онъ сказалъ Христу, что онъ и не убивалъ и не кралъ, и не лжесвидѣтельствовалъ, словомъ—всѣмъ вышелъ богоугодный человѣкъ, а Христосъ сказалъ: „мало этого“, „нужно отвергнуться себя. У Христа вѣдь: „милости хочу, а не жертвы“,—вотъ вѣдь какое правило!

Вотъ и здѣсь, я, присягая, можетъ быть, пусть, по вашему, нарушу законъ Христа, да, но я исполню духъ этого закона. Почему я клянусь? Да потому, что мнѣ не вѣрять. Крутомъ меня все фальшь. Люди сами по себѣ судятъ. Разъ они чувствуютъ, что они безъ лжи не могутъ пробыть, они думаютъ, что и я такой же. И если я не удостовѣрю ихъ чѣмъ-нибудь такимъ сильнымъ, что они невольно повѣрятъ, то они будутъ мучиться отъ недоувѣрія....

Вотъ и я говорю имъ: „успокойтесь, бросьте свое недоувѣріе. Вотъ—Богъ свидѣтель, что я никогда не рѣшусь измѣнить своего слова, даннаго вамъ. Когда-нибудь мы все явимся на судъ къ Нему, и Онъ подтвердитъ правду мою. Можетъ быть, да, я нарушилъ заповѣдь, но я оказалъ милость ближнему, я успокоилъ его недоувѣрчивое сердце!

Читали ли вы когда-нибудь въ Евангеліи, какъ Христосъ въ этомъ отношеніи поступилъ даже по отношенію къ тому человѣку, который все силы направлялъ, чтобы сжить съ бѣлага свѣта ненавистнаго ему Учителя Христа?“ „А что?“... „Онъ поклялся“.... Сектанты опѣшили. Да и самъ офицеръ былъ смущенъ не менѣе сектантовъ. Сегодня утромъ онъ разговаривалъ съ сектантами. Ихъ доводы были убѣдительны, а тутъ священникъ говоритъ, что Христосъ Самъ поклялся. Священникъ взялъ Евангеліе у одного сектанта, открылъ 26-ю главу отъ Матѳея. Началъ ее читать: „тогда первосвященникъ сказалъ Ему: „заклинаю Тебя Богомъ живымъ, скажи намъ, Ты ли Христосъ, Сынъ Божій? Иисусъ говоритъ ему: „ты сказалъ“... Какъ вы, друзья, понимаете эти два слова: „ты сказалъ“. „Такъ неужели Вы, батюшка, думаете, что Христосъ здѣсь поклялся“,— иронически возразилъ сектантъ.

„Я ничего, друзья, не думаю; я прошу только васъ отвѣтить на одинъ вопросъ, но при одномъ условіи, чтобы я задалъ этотъ вопросъ словами Евангелія, а вы отвѣтили тоже словами Евангелія, отъ себя ничего не прибавлять“. „Вотъ это хорошо! Задавайте,

сколько угодно! Мы отвѣтимъ!“. „Вы сейчасъ мнѣ сказали, что желаете служить Царю и Родинѣ. Но я—грѣшнѣйшій человѣкъ—не вѣрю. Я самъ по себѣ сужу: я могу солгать, стало быть, и другіе тоже солгутъ. Чтобы снять тяжесть съ своей души, я и говорю вамъ словами Матѳея: „заклинаю васъ Богомъ живымъ: скажите мнѣ (не могу я вамъ, конечно, такого глупаго вопроса предложить: „Сынъ ли ты Божій или нѣтъ“), Русскіе ли вы люди, хотите ли вы служить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ“? Священникъ началъ читать текстъ присяги... Сектанты отвѣтили: „хочу“. „Нѣтъ“, возразилъ священникъ, „если вы, дѣйствительно, евангелики, какъ вы громко себя называете, то вы должны отвѣтить по Евангелію, словами Христа: „ты сказалъ“. Сектанты молчали.

Офицеръ видѣлъ, какъ задрожали у сектанта руки съ Евангеліемъ. Онъ внутренно апплодировалъ ловкой постановкѣ вопроса священникомъ. Что же вы молчите“,—спросилъ священникъ, „или вы не хотите читать Евангеліе“?

„Нѣтъ, мы всегда съ радостью хотимъ читать слово Божіе, но вѣдь здѣсь ничего не сказано, что нужно клясться“. „Если не сказано, то тѣмъ болѣе вы и должны отвѣтить на мои слова словами Евангелія“.

Сектанты молчали... Священникъ, очевидно, жалѣлъ бередить вскрывшуюся язву; онъ перешелъ къ другому.

А вы признаете Апостольскія посланія“? „Какъ же?—признаемъ“,—съ радостью ухватились сектанты, заранѣе торжествуя побѣду. „Читали посланія Ап. Павла къ Римлянамъ, 2-е Коринѳянамъ, Галатамъ, къ Филиппійц., къ Солуньянамъ, къ Тимофею“? „Читали“. „Ну, какъ вы понимаете эти слова Апостола, на примѣръ, къ Римлянамъ? читайте къ Римлянамъ 1 гл., 9 ст.: „свидѣтель мнѣ Богъ, которому служу духомъ моимъ въ благовѣствованіи Сына Его“... „Что?.. читайте еще 2-е Коринѳ. 1,23: „Бога призываю во свидѣтеля на душу мою, что, щадя васъ, я доселѣ не приходилъ въ Коринѳ“, „или въ посланіи къ Галатамъ 1 г. 20: „а въ томъ, что пишу вамъ предъ Богомъ не лгу“. „Богъ свидѣтель, что я люблю всѣхъ васъ любовію Исуса Христа“—утѣшаетъ онъ Филиппійцевъ (въ Фил. 1,8). „Ибо никогда не было у насъ предъ вами ни словъ ласкательства, какъ вы знаете, ни видовъ корысти: Богъ свидѣтель!“ (1 Тим. 2,5). „Ну, что вы скажете, какъ вы все это понимаете“? Здѣсь нигдѣ не видно, чтобы нужно было клясться—„мрачно отвѣтилъ сектантъ. „Правда, слово „клянусь“ нигдѣ не произнесено, но самыя эти удостовѣренія именемъ Божіимъ не



показываютъ ли, что Апостолу не довѣряли многіе изъ христіанъ разныхъ народовъ, и онъ, снисходя къ ихъ немощи, утверждалъ свою правоту именемъ Божіимъ. Если это—не клятва, то, конечно, вы, меня немощного, недовѣряющаго вамъ въ вашей вѣрности Царской службѣ, удостовѣрите тѣми словами, какими Павелъ удостовѣрялъ своихъ Христіанъ“. „То есть, какъ это такъ?“.. „А вотъ какъ“. Священникъ развернулъ текстъ присяги и сказалъ: „мы слово „клянусь“ въ присягѣ зачеркнемъ, а вмѣсто него напишемъ слова Апостола Павла, наприм., къ Коринѳянамъ: „Бога призываю во свидѣтели на душу мою, что хочу и долженъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и т. д. Согласны вы такъ сказать?“.. Сектанты смутились.. Мы согласны написать слова Апостола Павла... Мы его чтимъ“....

Я того и прошу отъ васъ.... Такъ напишемъ?“.. „Ну, напишемъ!“.. Изъ текста присяги было вычеркнуто слово „клянусь“, а вмѣсто него вписано слово Ап. Павла къ Коринѳянамъ: „Бога призываю на душу мою“. И вы подпишетесь? „Ну, конечно, подъ этимъ словомъ Божіимъ подпишемся“.

„Пишите“. Послѣдовали подписи Ереско, Шуба. „Ну, слушайте, дорогіе братья, и вы писаря, и Вы, г-нь Поручикъ: я читаю свою православную присягу: „клянусь предъ Всемогущимъ Богомъ Его Животворящимъ крестомъ и Св. Евангеліемъ, что хочу.... и т. д. Будемъ теперь читать, какъ наши братья желаютъ обѣщаться ГОСУДАРЮ служить: „Бога призываю во свидѣтели на мою душу, что хочу“... и т. д.

Есть ли разница какая въ смыслѣ? „Никакой!“—отвѣтили въ одинъ голосъ присутствующіе.... Сектанты стояли уничтоженные. „Но какъ же?“—угрюмо ворчалъ одинъ: „Христось Самъ вѣдь говорить „не клянись вовсе“. „А ты прочитай дальше,—тамъ вѣдь поставлено послѣ слова „вовсе“—двѣ точки, показывающія, что означаетъ это „не клянись вовсе“, т. е., не клянись вовсе: небомъ.... и т. д. Евреямъ когда-то предложено было не клясться именемъ Божіимъ во лжи (Лев. 19. 12). Чтобы не нарушить буквы закона, евреи приняли за обычай клясться небомъ, землею, Иерусалимомъ, храмомъ и проч. даже и въ томъ случаѣ, когда клялись завѣдомо ложно. Обличая такой обычай (Матѳ. 23. 16—22), Господь повѣлываетъ не клясться во лжи вышеуказанными предметами, ибо все сотворено Богомъ: такой клятвою оскорбляется сотворившій и нарушается святость самой клятвы: „Да будетъ слово *ваше*: да, да нѣтъ, нѣтъ“. Очевидно и Ап. Іаковъ, писавшій свое посланіе, бу-



дучи епископомъ гор. Иерусалима, а слѣдовательно, для христіанъ изъ евреевъ, зналъ сохранившуюся еврейскую привычку клясться предметами, а потому и говорить: „не клянитесь вовсе“; а потому *Апостоль* Павелъ, про котораго нельзя сказать, что онъ—не христіанинъ, прямо утверждаетъ въ посланіи къ Евреямъ (Ев. 6. 16—17): „люди клянутся высшимъ, и клятва въ удостовѣреніе оканчиваетъ всякій споръ ихъ“. Вотъ вы, друзья, сейчасъ помалкиваете, злобно такъ посматриваете на меня, а за что?...

Я припелъ сюда единственно потому, что захотѣлось съ вами побесѣдовать, да и рассказать вамъ о своей вѣрѣ, чтобы вы, отвергая ее, знали, что отвергаете... Вотъ, вы, тамъ, говорятъ смутили всю роту своими толкованіями, за что васъ и отдали подъ судъ, а скажите-ка теперь, положи руку на сердце, все ли дѣйствительно правда у васъ. Ваша подпись на этомъ листѣ присяги показываетъ, что вы тоже допускаете удостовѣреніе именемъ Божиимъ. Вы, конечно, разрѣшите его показать вашему командиру полка, а, можетъ быть, и сами согласились бы прочесть его теперь?... „Слово Божіе мы всегда готовы читать, но вотъ мы руки не подымемя никогда. Въ писаніи объ этомъ нигдѣ не сказано; это только у васъ водится такой обычай. Наши старики все смѣются надъ вами и приговариваютъ: хоче неба дистаты, чы цо“... „Эхъ, дѣти, малые дѣти“,—грустно произнесъ про себя священникъ, „ну и что же, пусть смѣются!.. Смѣется тотъ, кто послѣдній посмѣется! Когда Христось, Сынъ Божій, на страшномъ судѣ спроситъ: „зачѣмъ ты руку поднималъ при клятвѣ?“,—я покажу ему на Его Богооткровенное ученіе и скажу, что я учился у Его посланниковъ, св. Ангеловъ, которые, безъ сомнѣнія, лучше насъ знаютъ, какъ обходиться съ Богомъ. Почитайте-ка Апокал. 10 г. 5—6 стихъ, что тамъ сказано? „*Эреско* читалъ: „и Ангель, котораго я видѣлъ стоящимъ на морѣ и на землѣ, поднялъ руку свою къ небу и клялся живущимъ во вѣки вѣковъ“... „Ну, кончай, другъ; какъ тамъ про руку-то сказано?“... *Эреско* криво улыбался... „Давайте, друзья, помолимся... „Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, яко многія ради любви спелъ и воплотился, яко да спасеши всѣхъ и паки, Спасе, спаси насъ по благодати... Вѣра же вмѣсто дѣлъ да вмѣнитесь намъ, не възыщеша дѣлъ отнюдь оправдающихъ насъ“... Въ камерѣ воцарилась тишина: сектанты стояли какіе-то растерянные. Слышалось убѣжденное слово священника къ Создателю всѣхъ: „сподоби насъ, Господи, возлюбити Тя, яко иногда возлюбихомъ той самый грѣхъ

и наки поработати тебѣ безлѣбно тощю, якоже поработахомъ прежде сатанѣ льстивому“.

Пожавъ руку поручику, священникъ ушелъ съ гауптвахты. Поручикъ побрелъ тоже въ свою дежурную комнату. Онъ самъ былъ изъ семинаристовъ и сейчасъ себѣ анализировалъ и приходилъ къ заключенію: „какъ онъ, при всемъ своемъ спеціальному богословскому образованію, мало зналъ ученіе Христа, евангеліе, собственно текстъ его“. Мысли его перескочили невольню на сектантовъ... „Ну, а эти теперь за что мучатся? Вѣдь имъ за то, что они, по слѣпотѣ своей, сбивали съ толку другихъ, грозить минимумъ 10-ть лѣтъ поселенія. Почему ихъ въ ротѣ не прижали, вотъ также къ стѣнкѣ, да на товарищахъ. Ну, положимъ, батюшка ихъ полка не обладаетъ искуснымъ умѣніемъ защищать тотъ или другой устоя Православнаго русскаго государства; почему онъ не обратился къ своему командиру съ просьбою выписать или миссіонера или искуснаго въ этомъ дѣлѣ священника? Позора нѣтъ вѣдь въ этомъ. Врачъ не считаетъ позорнымъ для себя призывать своего болѣе опытнаго товарища для консиліума. Отчего самъ командиръ полка не постарался это сдѣлать? Вѣдь устраиваютъ же разные развлеченія для солдатъ: актеровъ выписываютъ, а тутъ душа русскаго человѣка заразилась сектантствомъ и стала заражать другихъ и за это въ тюрьму, вмѣсто того, чтобы сперва попробовать лѣчить! Ну, ихъ засадили, а они сразу-то оставили тамъ въ ротѣ... Засадили ихъ тѣла, а мысли-то гуляютъ на свободѣ. Смотри глубже въ корень: вотъ корень-то—ихъ мысли и нужно было припереть къ стѣнкѣ, да на ротѣ, вотъ такъ же, какъ сегодня въ камерѣ, да и вырвать ихъ вонъ изъ роты. А теперь они—мученики. Этотъ ореоль еще больше прибавитъ жару и энергіи ихъ мыслямъ гулять по ротѣ“. На вечерней повѣркѣ поручику было доложено, что одинъ изъ писарей, сосѣдь по камерѣ сектантовъ, желалъ бы получить такую книжку, въ которой бы было сказано, почему у насъ присяга есть, иконы, кресты... На другой день священнику было написана записка съ просьбою прислать подобную книгу и поручикъ N, самъ того не подозревая, что обратился тоже въ миссіонера, передалъ въ камеру „Щитъ вѣры“ діак. Смолина.

Священникъ *Соколовскій*.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911-й ГОДЪ

(Одиннадцатый годъ изданія)

НА

## „Отдыхъ Христіанина“,

ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, педѣловательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа **Теофана-Затворника**. (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Сотрудниками состоятъ: Проф. Университета П. Я. Свѣтловъ, проф. М. М. Тарѣвъ, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ) В. Я. Свѣтловъ, А. А. Коринфскій, Г. Т. Сѣверцовъ-Полиловъ, Р. П. Кумовъ, Б. П. Никонъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, Н. Д. Кузнецовъ, Н. П. Смоленскій, А. А. Клавинъ, прот. С. И. Остроумовъ, свящ. М. Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ, прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. Ф. Платонова, Н. П. Розановъ, Н. М. Бѣлавинъ (Воротынскій), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ и др.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой **3** рубля: За границу — **5** р. за перемѣну адреса **40** коп. С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

6-ОЙ ГОДЪ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

6-ОЙ ГОДЪ.

на духовно-нравственный и патриотическій журналъ

## „Доброе Слово.“

Вступая съ января 1911 года въ шестой годъ своего скромнаго служенія Церкви и Родинѣ, наше „Доброе Слово“ остается вѣрнымъ прежнему своему направленію. Какъ въ предыдущіе пять лѣтъ, такъ и нынѣ читатели нашего журнала найдутъ на страницахъ его прежде всего положительное раскрытіе высокаго достоинства христіанскаго званія. Историческими разсказами о замѣчательныхъ святыхъ Православной Церкви, сообщеніями о святыхъ и святыхъ мѣстахъ, столь любимыхъ благочестивымъ русскимъ народомъ, и поучительными образами героевъ служебнаго долга и любви къ ближнимъ „Доброе Слово“ будетъ неустанно вливать желанную отраду въ смятенныя души, укрѣпляя въ нихъ сознаніе духовной мощи живаго единенія съ Православною Церковью.

Почившій молитвенникъ Русской Земли о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій) не разъ выражалъ редактору полное свое одобреніе содержанію и направленію „Добраго Слова“ и высказалъ увѣренность, что русская вѣрующая и патриотически настроенная душа не можетъ не „чувать“ въ „Добромъ Словѣ“ вполне родственной и полезной себѣ пищи. Благоговѣя къ памяти о. Іоанна Кронштадскаго, редакція „Добраго Слова“ въ каждомъ почти номерѣ дѣлаетъ сообщеніе изъ жизни „Общества въ память о. Іоанна Кронштадскаго“. Общество же это основанное 19 октября 1909 года, быстро растетъ и развиваетъ свою благотворительную и просвѣтительную дѣятельность, руководясь примѣромъ Милостивца Русской Земли, о. Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго). Рядомъ съ сообщеніями объ „Обществѣ“ въ „Добромъ Словѣ“ печатаются воспоминанія и разсказы о личности о. Іоанна, и о дѣлахъ его любви.

Главные отдѣлы журнала остаются прежніе: религіозно-нравственный, общественной жизни и литературный (повѣсти, разсказы, стихотворенія).

Къ 19 февраля 1911 года всѣ годовые подписчики получаютъ художественный альбомъ сподвижниковъ Государя Императора Александра II по дѣлу освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Къ 21 сентября 1911 года будетъ высланъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ Сборникъ поученій свят. Димитрія Ростовскаго на Господніе и Богородичныя праздники, а къ концу года въ качествѣ третьей преміи будетъ высланъ „Другъ Паломника“. Иллюстрированное описаніе Русскихъ Святыхъ. Второй выпускъ (Валаамъ и Соловки).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на ж. „Доброе Слово“ слѣдующая: съ доставкой и пересылкой за годъ три рубля; 6 мѣс. одинъ рубль 50 коп.; на 3 мѣс. 75 коп. За границу съ доставкою: на годъ четыре рубля; 6 мѣс. два рубля; 3 мѣс. 1 рубль. Члены же „Общества въ память о. Іоанна Кронштадскаго“ могутъ получать „годовой экземпляръ“ за два рубля; въ теченіе 6 мѣс. за 1 рубль, и въ теченіе 3 мѣсяцевъ за 50 коп. Отдѣльный номеръ 5 коп. Перемѣна адреса стоитъ 3 семикопѣчныя марки.

При выпискѣ 10 экз. по одному адресу, одиннадцатый бесплатно. Полные экземпляры за 1907, 1908, 1909, 1910 годы продаются по 1 рубль 25 коп. за экземпляръ, съ пересылкой; въ переплетъ 2 руб. съ пересылкой



Комитетъ по образованію войскъ, рассмотрѣвъ журналъ „Доброе Слово“ и находя его вполне соответствующимъ цѣлямъ образованія и развитія войскъ, постановилъ рекомендовать его для обращенія въ войскахъ (Цирк. Гл. Штаба отъ 1 марта 1908 года № 32). Журн. опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 4—16 сентября 1907 г., № 455, съ утверженіемъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, постановлено: „ежедневный журналъ „Доброе Слово“ допустить въ бібліотеку церковно-приходскихъ школъ“.

Подписка принимается въ редакціи—СПБ. Крѣпость, архивный домъ, кв. 7, а равно во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и съ 1 декабря 1910 г. въ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ.

Въ складѣ редакціи ж. „Доброе Слово“ и народно-просвѣтительныхъ листовъ „Правда и Знаніе“ на очень льготныхъ условіяхъ продаются листки разнообразнаго и весьма полезнаго для народа и войскъ содержанія. Имѣются Листки: духовно-нравственные, житія святыхъ, описаніе свв. мѣстъ, по русской исторіи и географіи, по сельскому хозяйству и медицинѣ, по вопросамъ общественной жизни и о ходѣ работъ Государственной Думы, по военному быту, изъ исторіи отдѣльныхъ русскихъ полковъ; есть листки съ нравоучительными разсказами (противъ порока пьянства, воровства, распутства и т. п.). Каждый Листокъ даетъ вполне обстоятельный отвѣтъ на отдѣльную тему, и заключаетъ въ себѣ не менѣе 8—10 тыс. буквъ. Каталогъ листовъ №№ 1—700 высылается безплатно по первому требованію.

Цѣна Листковъ съ пересылкой: 1 л. 1 коп., 100 л. 65 коп., 1000 л. 5 руб. Листки беллетристическіе (съ разсказами), двойного объема, высылаются: 1 л. 2 коп., 100 л. 1 руб., 25 коп., 1000 л. 10 руб.

Тамъ же продаются брошюры: 1) Памяти добраго русскаго пастыря—о. Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго). Брошюра обильно снабжена соответствующими рисунками въ текстѣ и на обложкѣ. Ц. 30 к. безъ пересылки. 2) Плачъ надъ гробомъ Молитвенника Русской земли (о. Іоанна Кронштадтскаго). Ц. 15 коп. безъ пересылки. 3) Зачѣмъ такъ много у насъ обрядовъ? По мыслямъ лучшихъ русскихъ людей составилъ свят. П. Н. Левашевъ. Ц. 25 коп. безъ пересылки. 4) Изъясненіе семи церковныхъ таинствъ, общедоступно изложенное. Ц. 25 коп. безъ пересылки. 5) Обычай употребленія красныхъ лицъ въ праздниѣ Пасхи. Ц. 3 коп. безъ пересылки. 6) Поученіе Св. Димитрія Ростовскаго на день Казанской Иконы Божіей Матери. Ц. 3 коп. безъ перес. 7) Молитва предъ сраженіемъ (съ объясненіемъ). Большой листъ въ краскахъ, съ изображеніями Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца, Св. Александра Невскаго и преп. Сергія Радонежскаго. Ц. 20 коп. безъ перес. 8) Военскаго служба предъ словомъ Евангельскимъ. Ц. 5 коп. безъ перес. 9) Почему наше войнство именуется христіюлюбивымъ. Ц. 5 коп. безъ пересылки. 10) Церковь и врата адова. Ц. 5 коп. 11) Бесѣда врача о заразныхъ болѣзняхъ. Ц. 5 коп. 12) Бесѣда врача о дурныхъ болѣзняхъ. Ц. 5 коп. 13) Сонъ Ивана Ивановича, или повѣсть о томъ, каковы бываютъ на дѣлѣ мечты социализма. Ц. 10 коп. безъ перес. 14) Слушай русскій переселенецъ! Совѣты ходока о томъ, какъ лучше устроиться русскому переселенцу въ далекой Сибири, со многими рисунками. Сост. Е. Кончаловскій. Ц. 25 коп. безъ перес. 15) Подъ впечатлѣніями Московскаго съѣзда объединеннаго русскаго народа. Ц. 20 коп. безъ перес. 16) Дивное явленіе Милости Божіей въ наши лукавыя дни. (Чудесное исцѣленіе бѣсноватаго Павла Афанасьева Ильинова у гробницы о. Іоанна Кронштадтскаго 6 сент. — 19 окт. 1910 г.). Брошюра иллюстрирована 4 рисунками. Ц. 20 к. безъ пересылки.

Братствамъ, книжнымъ складамъ и магазинамъ допускается уступка 30%, а при покупкѣ на наличныя до 40%, на всѣ означенныя брошюры.

Редакторъ-издатель прот. П. Н. Левашевъ.



26-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1911 г. ОТКРЫТА. 26-й г. изданія.

ОДОБРЕНЪ ВСѢМИ ВѢДОМСТВАМИ.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

**52** №№ ЖУРНАЛА, въ изящныхъ цвѣтн. ОБЛОЖКАХЪ, до **2000** ст. текста изв. духовныхъ и свѣтск. писателей, свыше **600** иллюстрацій, отражающихъ духовн. нрав. жизнь прошлаго и настоящаго.

Въ журналъ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находить откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

**12** КНИГЪ СВѢТОЧЬ

свыше 2,500 ст. большого формата.

БЖЕМЪОЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ, съ многочислен. иллюстраціями и снимками съ картинъ извѣстн. художниковъ.

Въ „Свѣточѣ“, программа котораго въ 1911 году значительно расширяется, будутъ, при участіи выдающихся силъ соврем. литературы и искусства, помѣщаться: историч. и идейно-бытовые повѣсти и рассказы; легенды, сказанія и преданія старины; историческіе и историко-археолог. очерки; рассказы изъ быта духовенства; естественно-научныя и историко-философскія статьи; записки, воспоминанія и дневники выдающихся русскихъ духовныхъ и историч. дѣятелей; повѣсти и рассказы, рисующіе предъ племяства; критическіе очерки о творчествѣ лучшихъ художниковъ; новости историч. литературы; художеств. жизнеописанія великихъ подвижниковъ и выдающихся русскихъ историч. и соврем. дѣятелей; отзывы о новыхъ историч. книгахъ; научныя новости и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ „Свѣточа“ будетъ уделено юбилейнымъ событіямъ: исторіи освобожденія крестьянъ, событіямъ Смутнаго времени (1611—1613 гг.), Отечественной войнѣ 1812 г. и т. д. „Свѣточъ“ своимъ разнообразнымъ, увлекательнымъ содержаніемъ и благороднымъ направленіемъ отяжалъ себѣ всеобщія симпатіи и удостоился самыхъ лестныхъ отзывовъ печати.

**10** КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО

1,500 стран. большого формата.

Творенія св. Василія Великаго—этого знаменитѣйшаго „вселенскаго учителя“ и отца церкви,—охватывающія рѣшительно всѣ области и вопросы христіанской жизни, оставили по себѣ глубочайшій слѣдъ въ исторіи церкви и умахъ всего человѣчества; они — тотъ краеугольный камень, на которомъ незыблемо зиждется величественное зданіе христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Эти творенія поистинѣ должны быть настольной книгой каждого христіанина.

**6** КНИГЪ Блаж. ВЕОФИЛАКТА, НОВАГО ЗАВѢТА, СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ =

1,000 стран. большого формата.

Архiep. БОЛГАРСКАГО

и именно: Дѣяній Апостольскихъ, Соборнаго посланія ап. Іакова, 1-го и 2-го Соборныхъ посланій ап. Петра, 1-го, 2-го и 3-го Соборныхъ посланій ап. Іоанна Богослова, Соборнаго посланія ап. Іуды и всѣхъ посланій ап. Павла, а именно: къ Римлянамъ, 1-го и 2-го къ Коринѳянамъ, къ Галатамъ, къ Ефесянамъ, къ Филиппійцамъ, къ Колоссянамъ, 1-го и 2-го къ Тимосею, къ Евреямъ и др.

Мировая церковно-учительная литература не знаетъ лучшихъ толкованій книгъ Новаго Завѣта, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа веофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви объ этихъ книгахъ, блаженный веофилактъ собралъ въоедино и составилъ стройный, вѣдательный трудъ, который отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всѣми приложеніями **6** РУБ. безъ дост. въ СПБ. **5** РУБ. Съ дост. и перес. по Россіи **6** ДОПУСКАЕТСЯ РАЗРОЧКА: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальныя.

Главная контора и редакція: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, советъ. домъ.

Редакторъ Е. А. Поповскій.

Издатель П. П. Сойкинъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ.

НА ЖУРНАЛЫ

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1911 году въ тридцать седьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболее типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

11) Извѣстія и замѣтки.

12) Объявленія.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“—ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 91-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1911 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣст-

ный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима

## „Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга первая, содержащая правила св. апостолевъ и вселенскихъ соборовъ; вторая книга, содержащая остальные правила, будетъ дана въ 1912 г.). Изданіе этого труда имѣеть въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ построяется церковная жизнь и въ соответствии съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

### Условія подписки въ (Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣють право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Злагоуста и преп. Θεодора Студита.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. № 166, кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. *Б. Титлиновъ*.

## СОДЕРЖАНІЕ.

**Часть официальная:** Отъ Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства. — **Часть неофициальная:** Св. Василій Великій (Окончаніе). Свящ. В. Спасскаго. — Слово, сказанное въ церкви у „Братскихъ Могиль“ во время служенія панихиды предъ гробомъ съ останками генерала П. Д. Несвѣтаева, 3 Ноября 1910 г. Прот. В. Турбина. — Справка проповѣдника. Свящ. Д. Удимова. — **Хроника:** Торжество въ крѣп. „Карсъ“. Георгіевскій праздникъ въ Кіевѣ. — „Взбаламученные“ Свящ. Соколовскаго. — **Объявленія.**

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печ. довол. Спб., 14 Января 1911 г. Цензоръ Архимандритъ *Василій*.