

О Ф Ф И Ц І Я Ъ Ы Ы Й О Т Д Ъ Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Январь 2.

№ 5-й.

1897 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 24 декабря 1896 года № 736, о разрѣшеніи устроить домовую церковь во имя Иверскія Божія Матери въ приобрѣтенномъ Совѣтомъ Иверской общины Краснаго Креста домѣ на Якиманкѣ, въ Москвѣ, на средства, пожертвованныя для сего вдовою дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елисаветою Ляминою. Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить устройство домовой церкви во имя Иверскія Божія Матери въ приобрѣтенномъ Совѣтомъ Иверской Общины Краснаго Креста домѣ на Якиманкѣ, въ Москвѣ, на средства, пожертвованныя для сего вдовою дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елисаветою Ляминою, съ тѣмъ, чтобы работы были произведены во всемъ согласно съ утвержденнымъ проектомъ, подъ надзоромъ техника, имѣющаго на то законное право, и наблюденіемъ благочиннаго и подлежащаго начальства. Церковь сію приписать къ приходской Іоакиманской, на Якиманкѣ, церкви, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ проектовъ на двухъ листахъ. Января 15 дня, 1897 г. № 263.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода въ отиошеніи своемъ на имя Его Высокопреосвященства, отъ 22 января № 1537, изложилъ слѣдующее:

„Къ представленіямъ Епархіальныхъ Начальствъ о разрѣшеніи построекъ по духовному вѣдомству, съ отпускомъ потребныхъ на это суммъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода, прилагаются нерѣдко такіе документы (проекты, смѣты, объяснительныя за

писки и проч.), которые вслѣдствіе неправильности ихъ составленія, неполноты и по другимъ причинамъ, возбуждаютъ при разсмотрѣніи ихъ въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода различныя недоразумѣнія и влекутъ за собою излишнюю переписку.

Въ устраненіе сего и въ видахъ болѣе успѣшнаго разсмотрѣнія ходатайствъ о разрѣшеніи построекъ, препровождая при семъ выработанную Техническимъ собраніемъ Хозяйственнаго Управленія Инструкцію по составленію проектовъ и смѣтъ на строительныя работы, производимыя на счетъ суммъ Святѣйшаго Синода, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не изволите ли признать возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы документы, прилагаемые къ представленіямъ объ отпускѣ изъ средствъ Святѣйшаго Синода суммъ на постройки по духовному вѣдомству, соотвѣтствовали тѣмъ указаніямъ, которыя изложены въ сей инструкціи.

Инструкція

По составленію проектовъ и смѣтъ на строительныя работы, на которыя испрашивается ассигнованіе суммъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода.

1) Смѣты, какъ на новыя постройки, такъ и на перестройки и ремонтныя работы, должны составляться на основаніи Высочайше утвержденного Урочнаго положенія для строительныхъ работъ и справочныхъ цѣнъ за тотъ мѣсяць или треть предъидущаго года, въ которыхъ цѣны, по надлежащемъ засвидѣтельствованіи, являются приблизительно средними.

Примѣчаніе. Въмѣсто справочныхъ цѣнъ смѣты могутъ быть составляемы и по хозяйственнымъ цѣнамъ, съ тѣмъ однако, чтобы онѣ не превышали вышеуказанныя справочныя.

2) На работы, не вошедшія въ Урочное положеніе, цѣны назначаются, согласно съ существующими въ данной мѣстности, по отобраннымъ цѣнамъ или смѣтамъ отъ производителей подобнаго рода работъ.

3) При представленіяхъ на строительныя работы, поступающихъ на утверждение Святѣйшаго Синода должны быть прилагаемы:

а) Генеральный планъ участка съ точнымъ показаніемъ на немъ мѣста производства работъ и велировки даннаго участка, когда на ономъ предположены значительныя земляныя работы.

б) Планы, фасады и разрѣзы каждаго зданія съ показаніемъ на нихъ предполагаемыхъ работъ и съ выставленными на чертежахъ, приняты въ смѣтѣ, размѣровъ частей зданія въ сотыхъ саженей; на самыхъ планахъ должны быть надписаны назначенія каждаго помѣщенія.

Примѣчаніе. Масштабы для представляемыхъ чертежей слѣдующіе: а) для генеральныхъ плановъ сажень въ $\frac{1}{5}$ дюйма, б) для плановъ зданій сажень $\frac{1}{2}$ дюйма и в) для фасадовъ и разрѣзовъ 1 сажень въ одномъ дюймѣ.

в) Пояснительная записка съ описаніемъ предполагаемыхъ работъ, качества грунта и глубины залеганія материка, съ описаніемъ специальныхъ работъ или особыхъ конструкцій въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя имѣютъ быть примѣнены; при примѣненіи для перекрытій металлическихъ балокъ, составныхъ балокъ, или фермъ — расчеты ихъ.

г) При проектахъ на постройку новыхъ церквей и на капитальную перестройку существующихъ — расчеты прочности и устойчивости частей церкви.

д) Смѣта.

е) Справочныя цѣны, согласно вышеприведенному п. 1-му, на основаніи которыхъ составлена смѣта; послѣднія должны быть прилагаемы и при смѣтахъ, составленныхъ по хозяйственнымъ цѣнамъ.

ж) При работахъ, не вошедшихъ въ Урочное положеніе, — отобранныя цѣны на нихъ отъ производителей подобнаго рода работъ.

з) При капитальныхъ перестройкахъ и ремонтныхъ работахъ — актъ о необходимости таковыхъ.

и) Чертежи должны быть представляемы на форматахъ размѣромъ 13+8 дюймовъ, съ наклейкою на коленкорѣ.

і) Къ представляемымъ чертежамъ должны быть прилагаемы копии, которыя допускаются исполнять на каленкоровой калкѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Архіепископъ Волынской и Житомирской, въ отношеніи отъ 10 декабря 1896 года № 819 изложилъ слѣдующіе: «Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8-го ноября сего года за № 5704, дано мнѣ знать, что Государь Императоръ по всеподданѣйшему докладу исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 16-й день октября текущаго года Высочайше соизволилъ изъявить согласіе на предположеніе Святѣйшаго Синода относительно установленія — а) повсемѣтнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на возобновленіе древняго Мстиславскаго Успенскаго храма въ г. Владимірѣ — Волынскомъ и, независимо отъ сего, — б) особаго въ 15-й день августа 1897-го года по церквамъ Имперіи сбора на возобновленіе сего храма.

Въ виду сего имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать въ соотвѣтствующемъ распоряженіи какъ относительно производства вышесказаннаго сбора пожертвованій по церквамъ вѣрренной Вамъ Епархіи, такъ и о направленіи таковаго въ Волынскую Духовную Консисторію». О чемъ, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, и объявляется духовенству Московской Епархіи къ должному исполненію.

Московской Космо-Даміанской, что въ Таганской слободѣ, церкви священникъ Іоаннъ Бушневскій перемѣщенъ къ Харитоніевской, въ Огородникахъ, церкви.

Священникъ Преображенской, с. Лукина, церкви Звенигородскаго уѣзда, Василій Введенскій — награжденъ набедренникомъ.

На псаломщическую вакансію къ Одигитріевской, села Воронина, церкви, Клинскаго уѣзда, определенъ воспитанникъ 2 класса Виоанской духовной семинаріи Иванъ Никольскій.

Просфорница Христорождственской церкви, что въ селѣ Осташковѣ, Московскаго уѣзда, Стефанида Ильинская по болѣзни уволена отъ занимаемой должности, и на ея мѣсто перемѣщена просфорница Николаевской, села Кленова, церкви, Подольскаго уѣзда, Евдокія Веселовская.

Къ Московской Иоаннопредтечевской, на Варваркѣ, церкви, Китайскаго сорока, на мѣсто просфорницы Александры Рождественской, уволенной отъ должности по болѣзни, определена дочь псаломщика Московской Симоно-Столпнической, за Лузою, церкви Марія Рождественская.

При семъ №-рѣ разсылается каталогъ пѣснопѣній, перелож. свящ. М. І. Георгіевскимъ.



№ 5-й.

Подписная цена: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльныя №№ по 10 копѣекъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Февраля 2-го.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Теодоровича Мансвѣтова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

МАТЕРІАЛЬНОЕ СОСТОЯНІЕ ДУХОВЕНСТВА

ВО II и III-мъ вѣкахъ.

(Окончаніе. См. № 4).

Изъ перечисленныхъ всѣхъ сортовъ доходовъ, изъ которыхъ составлялось матеріальное обезпеченіе духовенства. Между этими сортами самое видное мѣсто занимали остатки отъ припасовъ, приносимыхъ вѣрующими для Евхаристіи и агапъ, денежные пожертвованія въ церковную кружку и начатки отъ произведеній земли. Было бы ошибочно думать, что духовенство въ этомъ случаѣ получало доходы отъ паствы, специально назначенные на нужды духовныхъ лицъ. Такихъ специальныхъ доходовъ, какъ это находимъ въ наше время, въ разбираемую эпоху не было. Духовенство пользовалось частію тѣхъ приношеній, какія вообще назначались на бѣдныхъ, больныхъ и всякаго рода несчастныхъ, принадлежащихъ къ данной общинѣ. Клирики, не исключая и епископа, получали содержаніе отъ церкви, подобно всѣмъ другимъ лицамъ, не могущимъ содержаться и пропитываться себя на собственные средства. Въ документахъ II и III вѣка нѣтъ упоминанія о какихъ либо денежныхъ доходахъ и вещевыхъ пожертвованіяхъ—исключительно для духовенства. Такъ Іустинъ говоритъ вообще о денежныхъ сборахъ, происходившихъ въ церковныхъ собраніяхъ и назначавшихся на содержаніе вдовъ и сиротъ, больныхъ и т. д., — причѣмъ не упоминается о сборахъ въ пользу духовенства. Тертуліанъ тоже, говоря о ежемѣсячныхъ сборахъ пожертвованій, состоявшихъ изъ де-

негъ и происходившихъ въ церковныхъ собраніяхъ, разъясняетъ, что сборы назначались на воспитаніе мальчиковъ и дѣвочекъ, лишившихся родителей, на содержаніе стариковъ, лицъ потерпѣвшихъ кораблекрушеніе, — но ни словомъ не упоминаетъ о духовенствѣ и его особыхъ правахъ на пользованіе денежными церковными доходами. Правда, въ нѣсколькихъ позднѣйшихъ свидѣтельствахъ, напр. въ такъ называемыхъ Правилахъ Апостольскихъ, уже ясно говорится, что духовенство, начиная съ епископа, можетъ заимствовать изъ церковныхъ суммъ деньги, необходимыя на его пропитаніе, но во всякомъ случаѣ въ данномъ отношеніи клирики здѣсь уравниваются со всѣми бѣдняками, живущими на счетъ церковныхъ щедротъ. Едва ли больше прочихъ неимущихъ имѣли клирики права и по отношенію къ остаткамъ отъ Евхаристіи и агапъ и только начатки принадлежали клиру въ большей степени, чѣмъ прочимъ бѣднякамъ, хотя и отъ начатковъ бѣдняки не были устранены. — Можно болѣе точнымъ образомъ опредѣлить, какъ велики или невелики были права духовенства на всякаго рода церковныя пожертвованія — по сравненію съ правами другихъ неимущихъ лицъ. Такъ въ Постановленіяхъ Апостольскихъ и Правилахъ Апостольскихъ ясно дается понимать, что главными претендентами на церковные доходы были бѣдняки и всякіе несчастные, а за ними ужъ и лица духовныя. Въ Постановленіяхъ слѣдующее заповѣдуется епископу: „приношенія добровольныя на убогихъ (т. е. вообще разныя статьи церковныхъ пожертвованій) пусть епископъ правильно раздѣляетъ сиротамъ, вдовамъ, страждущимъ. Раздѣляя всѣмъ нуждающимся по справедливости, и сами (епископы) пользуйтесь отъ благъ Господнихъ, но не

злоупотребляя ими, ядя отъ нихъ, но не поядая всего одни“ *). Такимъ образомъ въ Постановленіяхъ — епископы представляются помѣщенными въ самомъ концѣ списка лицъ, имѣвшихъ право на церковные доходы. Они, епископы, а конечно и другіе клирики — пользуются остатками послѣ удовлетворенія нуждъ вдовъ, сиротъ и неимущихъ. Въ Правилахъ Апостольскихъ находимъ почти тоже самое. Такъ въ одномъ (41) правилѣ говорится: „о деньгахъ заповѣдуются, чтобы епископъ всѣмъ распоряжался и раздавалъ нуждающимся чрезъ пресвитеровъ и діаконовъ; также, *если* онъ нуждается, то и самъ пусть заимствуетъ на необходимыя нужды свои и страннопріемлемыхъ братій, да не терпятъ недостатка ни въ какомъ отношеніи“ **). Здѣсь опять первое мѣсто между претендентами на церковныя деньги отводится нуждающимся вообще, а епископъ занимаетъ уже второе мѣсто. Меньше епископа имѣлъ права на церковное вспоможеніе лишь классъ путешественниковъ, т. е. лица совсѣмъ стороннія для данной церковной общины. Извѣстный канонистъ Зонара, истолковывая одно изъ правилъ Апостольскихъ (59), которымъ требуется, чтобы высшіе клирики при раздѣлѣ доходовъ не обдѣляли низшихъ клириковъ, замѣчаетъ: „Писаніе называетъ церковное имущество имуществами убогихъ. И должно раздавать его бѣднымъ. Если же предстоятели церквей должны удовлетворять другихъ нуждающихся, то сколь болѣе должны удовлетворять подчиненныхъ имъ клириковъ, находящихся въ бѣдности“ ***). Опять дается знать, что доля доходовъ духовенства была одной изъ долей, назначавшихся изъ церковныхъ стяжаній на удовлетвореніе убогихъ. Замѣчательно, когда Постановленія Апостольскія требуютъ, чтобы отъ пировъ, устрояемыхъ вѣрующими, удѣлялось что либо епископу и другимъ клирикамъ, этотъ памятникъ ставитъ духовенство не на первомъ мѣстѣ, а сначала приказываетъ призывать къ пользованію отъ пиршествящихъ яствъ благочестивыхъ, но бѣдныхъ старушекъ, а потомъ уже даетъ извѣстную заповѣдь касательно духовенства ****). Значитъ и въ этомъ случаѣ епископы и прочіе клирики фигурируютъ въ качествѣ лицъ матеріально безпомощныхъ. Итакъ мы видимъ, что духовенство II и III вѣка не имѣло своихъ специальныхъ церковныхъ доходовъ; а пользовалось отъ той же самой церковной кружки, которая назначалась на поддержаніе неимущихъ и убогихъ, причемъ на эту кружку прежде всего имѣли право эти нищіе и убогіе, а послѣ нихъ уже и епископъ съ клириками. Епископъ и клирики представляются *изъ нищихъ нищими* *****). — Быть можетъ многіе изъ читателей, а пожалуй и всѣ — подумаютъ: какое было неприглядное положеніе древнѣйшаго духовенства. „Жили какъ нищіе, фи!“ Считаемо своимъ долгомъ замѣтить, что подобный взглядъ на положеніе духовенства II и III в. несправедливъ. Можно жить и пропитываться тройкимъ образомъ: во 1), личнымъ физическимъ трудомъ, т. е. прямо заставлять землю давать намъ нужное для пропитанія, т. е.

жить вполне независимо отъ кого либо — идеаль графа Л. Н. Толстаго, идеаль сходный у него съ древне-христіанскимъ монашествомъ, во 2), можно не трудиться физически надъ воздѣлываніемъ земли, а имѣть такъ называемыя свободныя профессіи, пропитываться же на счетъ добродѣтельныхъ даяній другихъ лицъ, цѣнящихъ эти профессіи; наконецъ, въ 3) можно проходить разныя административныя, судебныя, военныя и т. п. должности и получать жалованье, добываемое при помощи податныхъ инспекторовъ. Нѣтъ сомнѣнія, второй способъ прокормленія, который практиковался въ средѣ духовенства въ древности и теперь практикуется въ рускомъ духовенствѣ, есть менѣе благовидный, чѣмъ первый способъ, но онъ имѣетъ преимущества предъ третьимъ способомъ изъ числа прежде упомянутыхъ нами. Духовенство разсматриваемаго времени жило на деньги, которыя каждый клалъ въ церковную кассу, ни мало не обременяя себя; на эту сумму жили разныя лица и между прочимъ духовенство. Кромѣ хорошаго въ этомъ обычаѣ ничего нѣтъ, если не быть щепетильнымъ. Когда мы вполнѣ узнаемъ (а это мы намѣрены разъяснить), какъ стало жить христіанское духовенство съ IV вѣка, не довольствуясь доходами, установившимися во II и III вѣкѣ, то поймемъ: какъ многого лишилась церковь, утративъ прежній порядокъ матеріальнаго обезпеченія духовенства, — поймемъ, что жить на положеніи нищаго изъ нищихъ гораздо лучше, чѣмъ принудительно возлагать долгъ своего содержанія на другихъ.

Возникаетъ вопросъ: какимъ образомъ духовенство древнѣйшей эпохи церкви очутилось на содержаніи на счетъ суммъ, назначавшихся на бѣдныхъ? Какимъ образомъ утратился еще болѣе древній, апостольскаго вѣка, обычай, по которому церковныя пастыри пропитывали сами себя, независимо отъ кого либо и отъ чего либо? До послѣдняго времени подобный вопросъ и дѣлать нельзя было; потому что на него не возможно было дать никакого отвѣта. Но въ настоящее время мракъ разсѣялся; мы въ состояніи дать прямой отвѣтъ на вопросъ. Этимъ счастливымъ обстоятельствомъ наука обязана открытію знаменитаго памятника: *Διδαχὴ τῶν δώδεκα ἀποστόλων* (2-го вѣка). Изъ *Διδαχῆ* съ достаточною ясностію открывается, какъ происходилъ разсматриваемый процессъ. Раньше было извѣстно объ апостольской эпохѣ существованія церкви, а теперь стало извѣстно и о послѣ — апостольской ея эпохи, что въ эти времена дѣйствовалъ въ церкви институтъ такъ называемыхъ пророковъ. Пророки эти, имѣя цѣлю наставленіе вѣрующихъ, переходили съ одного мѣста на другое, вели странническую жизнь; какъ странствующіе, они, разумѣется, были на попеченіи тѣхъ церквей, какія они обходили. Это — общее правило. Но вполнѣ дѣйствительно пророки по какимъ-то причинамъ стали оставаться на болѣе или менѣе долгое время въ одной и той же общинѣ, начали вести жизнь осѣдлую. Уваженіе общины къ этимъ лицамъ выражалось между прочимъ и въ томъ, что члены общины продолжали оказывать матеріальную помощь и осѣдлымъ пророкамъ. Разумѣется, это условливалось тѣмъ, что осѣдлый пророкъ всегда могъ снова начать жизнь странническую, и слѣдовательно отъ него нельзя было требовать заведенія собственнаго хозяйства. *Διδαχῆ* исчисляетъ, чѣмъ общины обезпечивали матеріальное положеніе осѣдлыхъ пророковъ: имъ приносили начатки отъ произведеній земли и давали хлѣбъ, если вѣрующіе пекли хлѣбы, вино, если от-

*) Кн. II, гл. 25.

**) Исаѣе греческій текстъ этого правила.

***) Правила св. Апостолъ съ толкованіями, стр. 109—110 Изданіе Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія.

****) Кн. II, 28.

*****) Нужно сказать, что духовенство разсматриваемаго времени въ этомъ отношеніи вполне уподоблялось ветхозавѣтнымъ левитамъ. Соціально — экономическое положеніе возна Левина достаточно опредѣляется уже тѣмъ, что законъ, говоря о пропитаніи «вдовъ, сиротъ и пришельцевъ» и вообще обездолженныхъ членовъ общества, всегда между ними упоминаетъ и «Левита» (Второз. 14, 27—28; 16, 11, 14).

крявали бочку съ виномъ, и масло, если починали сосудъ съ масломъ. Пророкамъ община помогала и деньгами и одеждой. Эти пожертвованія пророку не были однакожъ какимъ нибудь специальнымъ приношеніемъ въ пользу пророковъ. Нѣтъ, это была просто доля нищихъ. Ибо въ памятникѣ *Διδαχῆ* замѣчено: „если у васъ нѣтъ пророка, отдавайте то или это бѣднякамъ“ — πτωχοῖς *). Вотъ древнѣйшее свидѣтельство, указывающее, какъ происходилъ изучаемый нами процессъ, какъ доля вещей и денегъ, назначавшихся для бѣдныхъ, переходила въ руки церковныхъ проповѣдниковъ, т. е. пророковъ. Но памятникъ *Διδαχῆ* идетъ еще далѣе. Онъ показываетъ, какую дальнѣйшую судьбу имѣла та церковная доля стяжаній, которая выдавалась пророку. Институтъ пророковъ къ концу II вѣка сталъ падать и исчезать. Ихъ дѣло всецѣло взяли на себя епископы и отчасти діаконъ, изъ которыхъ чаще всего избирались епископы, въ особенности на западѣ. *Διδαχῆ* прямо говоритъ о епископахъ и діаконѣхъ: „они совершаютъ у васъ служеніе пророковъ“. Затѣмъ этотъ памятникъ прибавляетъ: „они и почтены (т. е. должны быть почитаемы) — τετιμημένοι — у васъ подобно пророкамъ“ **). Но почтить кого-либо по первоначальному значенію слова: τιμᾶν — значить: разсчитать кого-либо деньгами, наградить. ***) Поэтому, требованіе почтить епископовъ и діаконъ, подобно пророкамъ значило собственно убоготорять епископовъ и діаконъ въ матеріальномъ отношеніи, какъ были убоготоряемы пророки. Такимъ-то образомъ совершился изучаемый нами процессъ перехода духовенства отъ жизни на собственномъ иждивеніи къ жизни на счетъ церковной кружки, назначенной въ пользу убогихъ. Одинъ древній памятникъ весьма наглядно удостоверяетъ насъ, что процессъ дѣйствительно происходилъ такъ, какъ показываетъ *Διδαχῆ*. Въ Постановленіяхъ Апостольскихъ, произведеніи позднѣйшемъ, чѣмъ *Διδαχῆ*, наукой открыты ясныя слѣды пользованія со стороны ихъ автора памятникомъ *Διδαχῆ*. При этомъ найдено, что предписанія *Διδαχῆ* относительно матеріальнаго обезпеченія пророковъ буквально вошли въ Постановленія, съ тѣмъ различіемъ, что здѣсь вездѣ слово пророкъ замѣнено словомъ священникъ (въ общемъ, неопредѣленномъ смыслѣ). Т. е. во времена написанія Постановленій свящ. лица стали имѣть тоже матеріальное положеніе, какое было у пророковъ; и авторъ постановленій (точнѣе: VII книги ихъ) ни мало не сумнясь вмѣсто слова: пророкъ, какъ въ *Διδαχῆ*, — ставитъ священникъ: разницы для него уже не было ****). Ясное дѣло, что такое тождество пророковъ и послѣдующихъ пастырей церкви зависело единственно отъ того, что пастыри по своей должности во многомъ были прямыми наслѣдниками древнихъ христіанскихъ пророковъ.

Что касается вопроса, сколь значительны были тѣ средства церковныя, которыми распоряжалось духовенство и изъ которыхъ оно получало обезпеченіе во II и III в., то этотъ вопросъ не можетъ быть рѣшенъ въ точности. Онъ можетъ быть рѣшаемъ только приблизительно. — Можно обратить вниманіе на слѣдующіе факты. Въ церкви Римской въ поло-

винѣ III вѣка, кромѣ епископа было 46 пресвитеровъ, 14 діаконъ и вподіаконъ, 52 челоѣка вмѣстѣ — чтецовъ, заклинателей и привратниковъ, 42 прислужника *). Очевидно, что такой обширный персоналъ былъ бы вовсе не объяснимъ, если бы доходы церкви, и слѣд. духовенства были незначительны. На содержаніи Римской церкви тогда находилось 1500 вдовъ и всякаго рода несчастныхъ. Разсчитываемъ, что содержаніе ихъ едва ли могло обходиться дешевле 40,000 руб. значить доходы римской церкви были очень достаточны. Другой примѣръ. Кипріанъ въ своей церкви собралъ однажды въ пользу плѣнныхъ заразъ 100,000 сестерцій и отослалъ ихъ по назначенію, замѣчая, что въ случаѣ, если еще понадобятся деньги на тотъ же предметъ, церковь и еще подастъ помощь съ охотою и щедростію **). Если не особенно большая тогда церковь Карфагенская могла собирать такіа значительныя суммы на экстренныя надобности, то конечно она могла вполне обезпечивать духовенство въ его нуждахъ и потребностяхъ. Но такъ могло быть только въ большихъ городахъ, въ родѣ Рима, Карфагена. А такъ ли было въ маленькихъ городахъ и общинахъ — неизвѣстно и вообще сомнительно; по крайней мѣрѣ извѣстно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не только низшіе клирики, но епископы, — вѣроятно для пополненія своего бюджета — прибѣгали къ разнымъ стороннимъ занятіямъ. Такъ въ Африкѣ епископы занимались торговлей, а клирики были портными, учителями грамматиками и даже слугами ***). Вообще низшіе клирики нерѣдко старались такъ или иначе улучшить свое матеріальное положеніе.

Хотя, по всей вѣроятности, духовенство II и III вѣка не всегда и не вездѣ пользовалось матеріальнымъ благополучіемъ, тѣмъ не менѣе стоитъ замѣтить — церковь этого періода не благосклонно смотрѣла на тѣ случаи, когда предстоителемъ христіанской общины выдавалось опредѣленное жалованье — предметъ, о которомъ такъ много говорится въ настоящее время въ духовной прессѣ. Церковный историкъ Евсевій указываетъ отдѣльные примѣры, когда въ нѣкоторыхъ еретическихъ общинахъ предстоятели были на жалованьи, т. е. получали строго опредѣленный денежный окладъ и смотритъ на это явленіе, какъ на аномалію. Такъ, согласно мнѣнію цитируемаго имъ автора, Евсевій весьма неодобрительно взираетъ на то, что „монтанисты проповѣдникамъ своего ученія давали жалованье“, какъ будто бы для того, по саркастическому выраженію этого писателя, на котораго ссылается историкъ — „чтобы пресыщенное чрево имѣло больше силы въ ученіи“ ****). Другой древній писатель, цитируемый Евсевіемъ, отмѣчаетъ какъ фактъ постыдный, что одна изъ монархіанскихъ сектъ „назначила своему епископу извѣстное жалованье по сту пятидесяти динаріевъ въ мѣсяцъ“ *****). Спрашивается: почему церковь такъ не хорошо смотрѣла на представителей церкви, получавшихъ опредѣленное жалованье? Въ рѣшеніи этого вопроса мнѣнія дwoятся. Одни думаютъ, что неблагоприятный взглядъ церкви на жалованье опредѣлялся представленіемъ о высотѣ пастырскаго служенія. Жалованье казалось святопродажничествомъ и противорѣчіемъ изреченію: „туне приняли, туне и дадите“, а также оно,

*) Вся XIII глава памятника.

**) Гл. XV, ст. 1—2 тогоже памятника.

***) Harnack, Quellen d. Apostolisch. Kirchenordnung, s. 14.

****) Постановл. VII, 29 (гл. XIII гл. «Ученія 12-ти»). Въ русск. литературѣ см. сочиненіе г. Каршева: «О новооткрытомъ памятникѣ — «Ученіе» и пр., въ приложеніи, стр. 76—77. Москва, 1896 г.

*) Евсевій. Церк. Ист., VI, 43.

**) Творен. св. Кипріана, I, 300—301. Письмо къ епископамъ нумидійскимъ.

***) Примѣры приведены у Moller' въ его Церковной исторіи, Band. I, 254.

****) Церк. Ист. V, 18.

*****) Тамъ же. V, 28.

жалованье, не встрѣчалось ни среди левитовъ Ветхаго За-
вѣта, ни среди жречества въ язычествѣ *). Другіе думаютъ,
что церковь не желала допускать жалованье потому, что не
хотѣла стѣсненія вѣрующихъ: определенное жалованье тре-
бовало бы, чтобы община непременно доставляла такую-то
сумму — и ни какъ не меньше. Но это значило бы поставить
вѣрующихъ въ податныя отношенія къ духовенству **). Какое
изъ этихъ двухъ мнѣній вѣроятнѣе? Первое мнѣніе едвали
основательно. Получать ли отъ пасомыхъ жалованье или
брать деньги изъ церковной кружки — все равно то и другое
можно считать дѣйствованиемъ не по правилу: „туне приняли,
туне дадите.“ Основательнѣе другое мнѣніе: оно указываетъ
на деликатность вождей древней церкви, которые не хотѣли
обременять другихъ; они хотѣли жить дѣйствительно добро-
хотными приношеніями, — вѣроятно разсуждая, что хлѣбъ такого
происхожденія всегда слаще.

Проф. А. Л.—вз.

Краткій обзоръ русской церковной жизни за 1896-й годъ.

(Продолженіе, см. № 4).

(Библіотеки. — Книжные склады. — Религіозно-нравственныя чтенія. — Духовно-про-
свѣтительныя общества. — Церковно-археологическое дѣло. — Дѣятельность православ-
ныхъ братствъ).

Въ связи съ заботами объ устройствѣ церковно-приход-
скихъ школъ, въ церковной жизни прошлаго года получилъ
весьма широкое развитіе вопросъ о другомъ способѣ духов-
наго просвѣщенія народа — объ открытіи школьныхъ, церковно-
приходскихъ и епархіальныхъ библиотекъ и народныхъ чита-
ленъ. Отраднѣе отмѣтить, что въ послѣднее время пользованіе
книгами церковныхъ библиотекъ со стороны прихожанъ во
многихъ мѣстахъ входитъ уже въ обычай, и многіе пастыри
съ энергіей и любовью трудятся надъ развитіемъ и проведе-
ніемъ этого добраго обычая въ жизнь народа. Но еще болѣе
свѣта вносятъ въ народную жизнь библиотеки при церковно-
приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, распространяющіяся
повсемѣстно, и устрояемыя въ нѣкоторыхъ пока мѣстностяхъ
бесплатныя народныя читальни. Быстрый ростъ такихъ чи-
таленъ и библиотекъ представляетъ собою фактъ весьма утѣ-
шительный и отраднѣе. Нѣтъ сомнѣнія, что устройство на-
родныхъ библиотекъ и бесплатныхъ народныхъ читаленъ со-
ставляетъ назрѣвшую, насущную потребность нашего времени.
Школа народная только подготавливаетъ почву для дальнѣйшаго
самовоспитанія чловѣка: научаетъ чловѣка грамотѣ, полагаетъ
задатки нравственнаго направленія и знакомитъ съ основами
истинъ вѣры и нравственности, но окрѣпить и утвердиться въ
этихъ началахъ чловѣкъ долженъ самъ подъ руководствомъ
добрыхъ спутниковъ его воспитанія — книгъ. Поэтому, только
при широкомъ и повсемѣстномъ распространеніи народныхъ би-
блиотекъ, книжныхъ складовъ и народныхъ читаленъ, возможно
прочное воспитаніе и просвѣщеніе народа въ духѣ христіан-
ской вѣры и благочестія, только тогда всеобщее распростране-
ніе грамотности можетъ быть прочно поставлено и обезпечено.
Отсюда становится яснымъ, какъ должны радовать всякаго по-
борника народнаго просвѣщенія появляющіяся извѣстія объ от-
крытіи новыхъ народныхъ и школьныхъ библиотекъ и книжныхъ
складовъ, надъ чѣмъ трудятся духовенство, и особенно учи-

лищные епархіальные совѣты и еще болѣе православныя про-
свѣтительныя братства и нѣкоторыя приходскія попечитель-
ства. Во главѣ такихъ братствъ, кажется, должно быть
поставлено образцовое Александро-Невское братство во Вла-
димірѣ, которое повсемѣстно продолжаетъ устроить церковно-
приходскія библиотечки и выработало прочныя правила по
организаци и завѣдыванію этихъ библиотекъ. Орловское
Петропавловское братство за послѣдніе два года не мало
положило трудовъ и расходовъ на устройство школьныхъ
библиотекъ. Приходъ книжнаго склада Ставропольскаго Андре-
евско-Владимірскаго братства за послѣдніе годы выражался
каждогодно почтенною цифрою свыше 40½ тысячъ руб. Книж-
ный складъ Тульскаго братства св. Іоанна Предтечи продаетъ
книгъ, иконъ и крестиковъ въ годъ приблизительно по 11.000 р.
За отчетный годъ открыто также нѣсколько новыхъ епархі-
альныхъ книжныхъ складовъ. Бывшій въ г. Каменцѣ По-
дольскомъ въ октябрѣ прошлаго года съѣздъ предсѣдателей
уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта Подольской епархіи
призналъ безотлагательно необходимымъ, для возможно широ-
каго распространенія просвѣщенія въ народѣ, открыть въ
каждомъ уѣздѣ при церквахъ, волостяхъ и школахъ возможно
большее количество книжныхъ складовъ для продажи и да-
ровой раздачи книгъ богословскаго, церковно-историческаго,
патріотическаго и сельско-хозяйственнаго содержанія. Въ нѣ-
которыхъ епархіяхъ за истекшій годъ положено было ду-
ховенствомъ отчислять извѣстный процентъ съ церк. дохо-
довъ на устройство народныхъ книжныхъ складовъ и въ
особенности на устройство школьныхъ, церковныхъ и иныхъ
народныхъ библиотекъ и бесплатныхъ читаленъ. Много было
открыто таковыхъ библиотекъ въ отчетномъ году въ память
въ 1896 г. почившаго Государя Императора Александра III,
своею державною волею вызвавшего къ жизни церковно-при-
ходскія школы, и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія
Ихъ Императорскихъ Величествъ, причѣмъ въ нѣкоторыхъ
епархіяхъ, какъ, напр., во Псковской, положено было от-
крыть таковыя библиотечки при всѣхъ школахъ и церквахъ
епархіи. Вообще теперь нерѣдкость уже — епархіи, которыя
почти при каждой церковной школѣ имѣютъ библиотеки, кни-
гами которой пользуется народъ. Въ частности, въ отчет-
номъ 1896 году заслуживаютъ вниманія заботы Подольскаго
епархіальнаго училищнаго совѣта объ организаци при цер-
ковно-приходскихъ школахъ Подольской епархіи библиотекъ.
Съѣздъ обратился къ оо. благочиннымъ и мировымъ посред-
никамъ губерніи съ просьбой оказать въ этомъ дѣлѣ содѣй-
ствія матеріальными средствами; большинство означенныхъ лицъ
отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ къ этому дѣлу, и на этотъ
предметъ въ 1896 г. положено было отпустить въ общей
сложности (отъ окружнаго духовенства и волостей) до 8.460
слишкомъ рублей. Затѣмъ упомянемъ также о новыхъ наро-
дившихся теперь народныхъ библиотекахъ: передвижной и такъ
называемой уличной. Образцовая летучая, уличная народная
библиотека экспонировалась и демонстрировалась на Всерос-
сійской выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ. Для упорядоченія
народныхъ библиотекъ и распространенія въ народѣ лишь
добрыхъ и полезныхъ книгъ, училищнымъ синодальнымъ со-
вѣтомъ былъ въ отчетномъ году выработанъ и опубликованъ
къ свѣдѣнію и руководству завѣдывающихъ церк. школами
лицъ и учрежденій списокъ книгъ для библиотекъ церковно-
приходскихъ школъ. Также нѣкоторые епархіальные училища.

*) Мнѣніе французскаго церк. историка Прессансе.

**) Мнѣніе англійскаго церк. историка Gatsch'a.

совѣты выработали въ прошедшемъ году особые, иногда весьма подробные (какъ это было сдѣлано въ 96 г. Подольскимъ епарх. уч. совѣтомъ), списки книгъ, по которымъ должны формироваться школьныя бібліотеки. Здѣсь, кстати, не излишне указать еще на достойное вниманіе, послѣдовавшее въ прошломъ году, постановленіе Самарской дух. консисторіи, которымъ рекомендуется благочиннымъ и всѣмъ священникамъ епархіи имѣть наблюденіе за пропагандою ходящихъ съ книжнымъ товаромъ, осматривая у нихъ такой и, въ случаѣ оказательства изданій безцензурныхъ, черезъ полицейскую власть отбирать таковыя и составлять акты и т. д. Что касается передвижныхъ бібліотекъ, то на устройство ихъ обращено вниманіе особенно въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ напр. въ Подольской и Вятской. Слѣдуетъ также обратить вниманіе на улучшеніе бібліотеку при церкви Всемилостиваго Спаса въ г. Шуѣ.

Если православныя братства съ похвальной, выдающейся энергіей трудятся надъ устройствомъ народныхъ читаленъ, бібліотекъ и книжныхъ складовъ, то не менѣе благоплодно ихъ дѣятельность выражается въ устройствѣ и развитіи въ богослужебныхъ соборныхъ и воскресныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Должно вообще замѣтить, что распространеніе и развитіе послѣднихъ въ Петербургѣ, Кіевѣ, Москвѣ и во многихъ др. городахъ, а также по многимъ всѣмъ и селамъ нашего отечества, можно сказать по всему лицу земли русской, приняло самыя широкія размѣры. Эти чтенія, соединяемыя съ общимъ церковнымъ цѣніемъ и туманными картинами, привлекаютъ массу народа, особенно простолюдиновъ, удаляютъ ихъ отъ праздничнаго разгула и содѣйствуютъ ихъ религіозно-нравственному просвѣщенію. Отчеты по веденію этого дѣла ясно показываютъ, какъ широко оно поставлено. Въ частности укажемъ на успѣшную дѣятельность религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Грайворонѣ, устраиваемыхъ мѣстнымъ комитетомъ изъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія и привлекающихъ до 400 человекъ посѣтителей на каждое, въ среднемъ числѣ. Далѣе отмѣтимъ дѣятельность прав. братствъ по этому предмету: Воронежскаго, Пермскаго святителя Стефана, Черниговскаго св. Михаила князя Черниговскаго, Орловскаго Петропавловскаго, Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго, Саратовскаго—св. Креста, Владимірскаго Александроневскаго и т. д. и т. д. Достойныя также вниманія имѣвшія мѣсто въ истекшемъ году религіозно-нравственныя чтенія и соборныя: въ г. Вильно, при дух. семинаріи и Свято-Духовскомъ братствѣ, въ Рижскомъ Вознесенскомъ училищѣ, въ Вяткѣ, въ г. Пензѣ, въ Ставропольской дух. семинаріи, въ Казанской дух. академіи и т. п.; но эти чтенія носили нѣсколько уже другой характеръ и имѣли въ виду главнымъ образомъ болѣе или менѣе интеллигентныхъ слушателей.— Вообще же правильно устрояемыя религіозно-нравственныя чтенія составляютъ особенный предметъ заботъ и Св. Синода и епарх. преосвященныхъ.

Мы уже не разъ отмѣчали въ настоящей статьѣ ту высоко-просвѣтительную миссію, которую берутъ на себя наши православныя церковныя братства, дѣятельность которыхъ является лучшимъ показателемъ уровня нашей церковной жизни и ея подъема. Дѣятельность эта многоплодна, обширна, велика и многосторонна, и мы еще будемъ имѣть случай снова вернуться къ нѣкоторымъ сторонамъ ея. Но теперь, въ виду этихъ заслугъ нашихъ братствъ, считаемъ здѣсь пріятнымъ долгомъ отмѣтить ихъ и количественный ростъ. Такъ въ

истекшемъ году были открыты новыя братства: Исаакіевское въ Петербургѣ, Стефано-Прокопьевское въ г. Великомъ Устюгѣ, Свято-Троицкое въ г. Мариенбургѣ, Ковенское Петропавловское, Балахнинское соборное и нѣсколько другихъ. Не менѣе заслуживаетъ вниманія просвѣтительная дѣятельность С.-Петербургскаго общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви,—общества, 15-лѣтнія заслуги котораго обратили на себя Высочайшее вниманіе, выразившееся въ назначеніи, по Высочайшему повелѣнію, изъ суммъ Государственнаго Казначейства на пособіе обществу 5.000 рублей. Не обойдемъ молчаніемъ и наше Общество Любителей Дух. Просвѣщенія, дѣятельность котораго съ отчетнаго года замѣтно развивается, расширяется и привлекаетъ къ себѣ симпатіи и вниманіе многихъ лицъ. Развитіе и расширеніе дѣятельности нашего Общества выразилось въ отчетномъ году, между прочимъ, въ учрежденіи при ономъ двухъ новыхъ отдѣловъ: Историко-археологическаго и — Иконовѣднѣя.

Вообще церковная археологія, а также и изданія истор. церк. памятниковъ въ послѣднее время находятъ не мало дѣятелей въ своей области и обращаютъ на себя особенное вниманіе Правительства, епархіальныхъ начальствъ, духовенства, ученыхъ и учебныхъ учреждений и многихъ образованныхъ свѣтскихъ лицъ. Не касаясь подробно этого предмета, укажемъ здѣсь лишь кратко на слѣдующія явленія: послѣдовавшая въ истекшемъ году отставка изъ Государственнаго Казначейства по 3.000 р. въ годъ въ пособіе на изданіе трудовъ Высочайше утвержденной комиссіи по описанію синодальнаго архива, мѣры къ охраненію церк. памятниковъ древности на Кавказѣ, реставрацію и возстановленіе древн. церквей и друг. памятниковъ, какъ въ Ярославлѣ и Ростовѣ, предпринятое въ 96 г. собраніе др. рукописей цѣвческаго содержанія при Моск. Синодальномъ училищѣ, устройство комитетовъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ по историко-статистическому описанію епархіи и выработку программъ для этого дѣла, устройство древлехранилищъ и комитетовъ церковныхъ. Такъ въ 1896 г. открыто и упорядочено древлехранилище церковное въ Ригѣ, упорядочено таковое же въ г. Твери, открытъ церковно-археологическій комитетъ въ г. Смоленскѣ и т. д. На Рижскомъ всероссійскомъ археологическомъ съѣздѣ, бывшемъ въ прошломъ году, особенное вниманіе привлекли также церковныя древности, относительно которыхъ было сдѣлано на немъ много весьма интересныхъ и цѣнныхъ въ научномъ отношеніи сообщеній.

(Продолженіе будетъ).

Собесѣдованія со старообрядцами.

Въ воскресенье, 12 января, въ обычное время въ залѣ Среднихъ рядовъ состоялось собесѣдованіе съ старообрядцами. Послѣ цѣлныя молитвы: „Царю небесный“, о. архимандритъ Виткоръ, настоятель Петровскаго монастыря, предположилъ началу „бесѣды“ Евангельское объяснительное чтеніе притчи Господней „о злыхъ виноградаряхъ“ зачало 87 отъ Маттея (гл. 21, ст. 33—43), сказалъ нѣсколько благожелательныхъ словъ къ обращенію глаголемыхъ старообрядцевъ къ святой, соборной и апостольской Церкви, закончивъ свою рѣчь словами св. отца: „кому Церковь не мать, тому и Богъ не отецъ!“

Затѣмъ предложилъ бесѣду настоятель Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви о. Николай А. Красновскій. Онъ обстоятельно раскрылъ ту мысль, что слово Божіе не повелѣваетъ исторгать плевелы на нивѣ Божіей, въ св. Церкви, всѣянные врагомъ среди пшеницы и растущіе вмѣстѣ съ ней, но повелѣваетъ оставить *расти обою купно до жатвы* (Матѣ. 13, 30). На основаніи этого повелѣнія Самаго Господа въ *Толковомъ апостолѣ* говорится: „Яко злымъ въ церкви смѣшенію съ добрыми даже до кончины міра и до дня суднаго будетъ и яко добрыхъ во единости и въ причастничествѣ съ ними сущихъ и дѣлъ ихъ не творящихъ „ничего же вредятъ“ (Лист. 686). Повинуясь заповѣди Христовой, православные христіане никогда не отдѣлялись отъ св. Церкви ради безчинія нѣкоторыхъ изъ христіанъ и даже священниковъ. Посему старообрядцы, по подобнымъ причинамъ отдѣляясь отъ православной греко-російской Церкви, поступаютъ ли согласно съ повелѣніемъ слова Божія и ученіемъ святыхъ отцовъ? На поставленный вопросъ изъ среды старообрядцевъ явился возражателемъ извѣстный Василій *Пименовъ*. Прежде всего, принадлежа къ старообрядцамъ, тѣмъ не менѣе онъ не хотѣлъ себя признать таковымъ и вздумалъ доказывать законность своего отдѣленія отъ православной греко-російской Церкви тѣмъ, что онъ свято и нерушимо содержитъ то перстосложеніе для крестнаго знаменія, которому учила до Никона православная Церковь. С. М. Марковъ открылъ *Кириллову книгу* и прочиталъ ему то мѣсто, изъ котораго видно, что святая Церковь греко-російская и до патр. Никона *требовала* употребленія въ крестномъ знаменіи троеперстнаго (первыхъ трехъ перстовъ) сложенія. (См. Лист. 236 обор.). Пименовъ хотѣлъ бы это замѣчаніе ослабить ссылкой на ту же Кириллову книгу, гдѣ будто бы троеперстное сложеніе названо еретическимъ; но, взявъ означенную книгу, слишкомъ долго перебиралъ въ ней листы; публика потеряла всякое терпѣніе, и въ концѣ-концовъ Пименовъ ничего не могъ найти въ подтвержденіе имъ сказаннаго о перстосложеніи. Другихъ возражателей ни о. Красновскому, ни о. Маркову не было, и бесѣда окончилась въ 8 часовъ, по обыкновенію, пѣніемъ „Достойно есть“.

19 января, въ воскресенье, состоялась обычная бесѣда, съ старообрядцами, которую предложилъ собравшейся публикѣ о. В. И. Постниковъ.

Послѣ общаго пѣнія молитвы „Царю Небесный“, о. архимандритъ Викторъ прочиталъ зачала 89, 90, 91 и 92 отъ Матѣя, т. е. всю главу 22-ю съ краткимъ объясненіемъ текста. Свое объясненіе онъ закончилъ обращеніемъ къ старообрядцамъ, уподобивъ ихъ тѣмъ совопросникамъ Господа, которые искали уловить Его въ словахъ и измышляли лукавые вопросы о подати Кесарю, или о принадлежности жены по воскресеніи изъ мертвыхъ одному изъ семи братьевъ, имѣвшихъ ее женою, или о томъ, какая заповѣдь въ законѣ больше? Такъ какъ Господь указалъ въ разрѣшеніи послѣдняго вопроса на *заповѣдь о любви*, то о. архимандритъ посовѣтовалъ старообрядцамъ съ любовью къ Богу относиться и къ православнымъ съ такою-же, а не обращаться съ ними пренебрежительно и озлобленно.

О. Постниковъ весьма подробно говорилъ изъ-за чего совершилось столь скорбное явленіе въ Церкви, какъ расколъ; онъ указывалъ начало его ранѣе времени патріарха Никона

въ спорахъ о хожденіи посоловъ, о двоеніи аллилуія, о перстосложеніи. Эти *обрядовые* вопросы легли въ основаніе раскола, который выразился рѣшительнымъ отпаденіемъ отъ православной Церкви по поводу исправленія книгъ. Въ книгахъ исправлялись реченія или просто буквы, напр., въ сумволѣ вѣрѣ опущена буква *а* („рожденна (*а*) не сотворенна) и вотъ за это — негодованіе на духовныхъ властей, возстаніе противъ всего строя церковнаго. Аввакумъ, извѣстный въ то время протопопъ, говорилъ, что кто не крестится двумя перстами, а тремя, тотъ спастись не можетъ, и такъ далѣе.

Пѣніемъ „Воскресеніе Христово видѣвше“ началось собесѣдованіе. Съ протоіереемъ о. І. Г. Виноградовымъ пожелалъ говорить кто-то изъ пріѣзжихъ, человекъ лѣтъ за 50; приблизившись къ кафедрѣ, онъ довольно небрежно перекрестился. О. Виноградовъ предложилъ вопросъ, будетъ-ли онъ говорить объ обрядахъ, послужившихъ поводомъ къ образованію старообрядчества, и выразилъ сомнѣніе, что его собесѣдникъ не старообрядецъ, — тѣмъ не менѣе началась рѣчь неизвѣстнаго; онъ сталъ укорять православныхъ въ образъ ихъ жизни. Когда протоіерей выяснилъ, что подобная рѣчь не можетъ быть предметомъ *публичнаго* собесѣдованія и попросилъ его занять свое мѣсто, подошелъ *Пименовъ*; онъ сталъ по своимъ выпискамъ читать изъ житія св. Григорія Омиритакаго, наконецъ пытался доказать, что троеперстіе *святые* отцы назвали ересью; на требованіе отъ него со стороны протоіерея доказательствъ, Пименовъ читалъ выписку о патріархѣ Мелетіѣ. О. протоіерей сказалъ: „представьте вашу руку, какъ св. Мелетій показалъ народу *три* перста?“ Пименовъ, сложивъ по старообрядчески свою руку, поднялъ ее. „При такомъ сложеніи вашемъ выходитъ, что св. Мелетій показалъ *два* перста“. Пименовъ растерялся и сталъ толковать, что къ двумъ перстамъ пригнуть былъ еще одинъ — перстъ. — „Откуда вы это вычитали?“ — „Изъ Четви-Минеи“ — „Нѣтъ, тамъ не такъ сказано. Не читали ли вы, какъ сказано въ *Столпахъ* или *Кирилловой* книгѣ?“ Когда Пименовъ отвѣтилъ отрицаніемъ, то о. Виноградовъ прекратилъ свою рѣчь съ нимъ; тогда о. Х. К. Максимовъ пригласилъ снова перваго совопросника, предложивъ ему вопросъ: „вѣруетъ ли онъ *Христу* и Его *слову*?“ — „Какъ намъ не вѣровать? Вѣрую въ Него мы и спасаемся; Его слово для насъ законъ“. — „Да такъ ли вы понимаете Его слово, какъ изъяснили св. отцы?“ — „Намъ до отцовъ дѣла нѣтъ; у васъ отцы учатъ наказывать людей: сажать въ острогъ,сылать въ Сибирь, заводятъ войну“... Публика, видя такую несообразность собесѣдника, стала массою выходить, и собесѣдованіе было прекращено. (*Р. Слово*).

Годичное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія (28 января).

Годичное собраніе Общества почтили своимъ присутствіемъ епископы Несторъ, викарій Московской Митрополіи, и Наонаилъ, управляющій Московскимъ Андроніевымъ монастыремъ, заслуженный профессоръ М. Д. Академіи тайный совѣтникъ Н. И. Субботинъ и нѣкоторые заслуженные представители московскаго духовенства. Вниманію присутствовавшихъ предложенъ былъ отчетъ о состояніи Общества въ 1896 г., прочитанный секретаремъ Общества. Затѣмъ помощникъ предсѣдателя свящ. І. Ѳ. Мансветовъ прочелъ рефератъ: „Зна-

ченіе и христіанскія основы семейнаго воспитанія“ *). По окончаніи реферата, о. председатель Общества, выразивъ благодарность преосвященнымъ Нестору и Нафанаилу за ихъ посѣщеніе, предложилъ имъ отъ лица Собранія принять званіе Почетныхъ Членовъ Общества, на что и выражено было ими согласіе. Кромѣ того о. председатель заявилъ собранію, что Совѣтомъ Общества предлагаются къ избранію въ почетные члены Общества слѣдующія лица: настоятель С.-Петербургскаго Исаакіевскаго собора прот. П. А. Смирновъ и прот. Г. П. Смирновъ-Платоновъ, избраніе которыхъ и утверждено согласіемъ присутствовавшихъ членовъ Общества.

Н. Розановъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1896-мъ году.

I.

Дѣятельность Общества.

Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія съ началомъ 1897-го года вступая уже въ 34-й годъ своего существованія. Прошедшій годъ ознаменовался въ жизни Общества открытіемъ двухъ весьма важныхъ отдѣловъ: а) историко-археологическаго и б) иконовѣднѣя. Въ засѣданіи Общества 28 февраля составилъ кружокъ лицъ интересующихся иконовѣднѣемъ и 19-го апрѣля Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ утвердилъ докладъ Совѣта о возобновленіи при Обществѣ, существовавшего въ прежнее время, отдѣла иконовѣднѣя, который подъ председательствомъ прот. М. С. Боголюбскаго и открылъ въ прошломъ году свои дѣйствія, начавши съ возвращенія принадлежащихъ Обществу древнихъ иконъ, хранившихся въ Даниловомъ монастырѣ. Затѣмъ того же 19 апрѣля Владыка Митрополитъ утвердилъ прошеніе Комитета по описанію Московской Епархіи о переходѣ онаго въ составъ Общества Л. Д. Пр. съ тѣмъ, чтобы означенный Комитетъ расширилъ программу своей дѣятельности и именовался отдѣломъ историко-археологическимъ. Въ засѣданіи 3-го октября означенный отдѣлъ получилъ организацию подъ председательствомъ о. протоіерея М. С. Боголюбскаго, причемъ помощниками его избраны: по отдѣлу церковной археологіи—прот. Г. П. Смирновъ-Платоновъ и по отдѣлу ц.—исторіи—препод. семинаріи А. П. Доброклонскій.

Въ истекшемъ году Общество имѣло 6 очередныхъ собраній и одно (въ декабрѣ) собраніе историко-археологическаго отдѣла. Въ мартѣ и апрѣлѣ по случаю ремонта библиотечнаго помѣщенія засѣданій не было. На означенныхъ собраніяхъ Общества были прочитаны 9 рефератовъ, а именно: *Д. И. Скворцовымъ*. а) „объ основныхъ началахъ безпоповства“ и б) „объ рационалистическомъ элементѣ въ безпоповщинѣ“; прот. *Боголюбскій* „о древней и новой иконописи“ *Н. П. Розановымъ* о „катехетикѣ Нозера“; *И. И. Фудель*, „по вопросу объ усиленіи просвѣтительной дѣятельности духовенства“; прот. *Смирновъ—Платоновъ* а) „объ устройствѣ церковно-археолог. отдѣла при обществѣ Л. Д. П.“, б) „въ память прот. А. М. Иванцова Платонова“; свящ. *С. В. Страховымъ* „о возникновеніи при Общ. историко-археолог. отдѣла“.

*) Рефератъ буд. напечат. въ слѣд. №№ Моск. Церков. Вѣд.

прот. *А. В. Мартыновымъ* „о церковномъ учительствѣ“, прот. *І. Гр. Виноградовымъ* „воспоминаніе о митр. Филаретѣ“ (по поводу отзыва о немъ С. М. Соловьева); почти каждый рефератъ обсуждался присутствующими членами Общества и засѣданія этимъ приобрѣтали интересъ, который сказался въ увеличеніи количества посѣтителей означенныхъ засѣданій (иногда присутствовало болѣе 50 человекъ).

Учрежденныя Обществомъ внѣ-богослужебныя религіозно-нравственныя собесѣдованія съ народомъ продолжались во многихъ московскихъ церквахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и въ прошломъ году. Наибольше народа бывало при церкви Космы и Даміана въ Шубинѣ, гдѣ учреждено общенародное пѣніе во время собесѣдованія.

Члены Общества помѣщали свои учено-литературные труды въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, изъ коихъ нѣкоторыя напечатаны отдѣльными брошюрами. Моск. Церк. Вѣдомости помѣстили въ прошедшемъ году 19 отрывковъ твореній Отцовъ и Учителей Церкви на правоучительныя темы, 12 словъ и рѣчей, 25 статей по богословію, 16 статей по церковной исторіи и литургикѣ, 40 замѣтокъ по церковной археологіи, болѣе 200-хъ замѣтокъ по библиографіи и современной церковной жизни (біографіи, некрологи и т. д. бесѣды со старообрядцами). Затѣмъ тутъ же велась хроника московской церковной жизни, обзорнѣе духовной журналистики, описывались важнѣйшія факты изъ иноепархіальной жизни, печатались отчеты различныхъ учреждений Моск. епархіи. Кромѣ того напечатано было 38 собственныхъ корреспонденцій почти всѣхъ изъ Московской епархіи. Въ официальномъ отдѣлѣ, который редактировался секретаремъ Москов. дух. консисторіи А. Н. Проволовичемъ, печатались Высочайшіе манифесты, повелѣнія и награды, опредѣленія Св. Синода и распоряженія мѣстнаго Епархіальнаго начальства. Размѣръ газеты въ прошломъ году увеличился до 2-хъ печатныхъ листовъ.

Кромѣ того (въ засѣданіи 30-го окт.) о. председателю поручено составить кружокъ лицъ для составленія Воскр. Бесѣдъ. Такой кружокъ составилъ изъ четырехъ членовъ Общества. Бесѣды составлялись безвозмездно. Такъ какъ отъ этихъ бесѣдъ получаютъ средства на содержаніе Епарх. библиотеки, то Общество (въ томъ же засѣданіи) постановило обратиться къ духовенству Моск. епархіи съ приглашеніемъ содѣйствовать большому распространенію этихъ бесѣдъ.

II.

Дѣятельность Совѣта.

Въ прошедшемъ году Совѣтъ Общества имѣлъ восемь засѣданій. На этихъ засѣданіяхъ Совѣтъ прежде всего вырабатывалъ программы ежемѣсячныхъ очередныхъ засѣданій Общества и ознакомлялся предварительно съ представляемыми для чтенія рефератами, примѣняя къ выбору ихъ ранѣе составленныя правила (см. отчетъ за 1895 г. стр. 5). Затѣмъ Совѣтъ составлялъ соображенія объ избраніи почетныхъ членовъ Общества для представленія Обществу на годичномъ собраніи. Болѣе же всего Совѣтъ занимался устройствомъ хозяйственныхъ дѣлъ Общества, разсматривалъ смѣту по изданію Церковныхъ Вѣдомостей, дѣлалъ распоряженія о порядкѣ храненія суммъ, принадлежащихъ Обществу, хлопоталъ о полученіи денегъ, завѣщанныхъ Мухановой Отдѣлу распространенія духовно-прав. книгъ. Кромѣ того Совѣтъ постановилъ: а) *разослать*

приглашеніе членамъ Общества возратить долговре-
мя находившіяся у нихъ книги или внести ихъ
стоимость въ бібліотеку (что было исполнено), б) пе-
редать наличныя суммы Общества, приходо-расход-
ную книгу и росписки банковыя на получение $\frac{1}{10}$ изъ
суммъ Общества помощнику казначея, свящ. Стро-
гонову, въ виду болѣзненнаго состоянія о. казначея
прот. М. Д. Никольскаго; в) благодаритъ бывшаго
помощника председателя Общества свящ. Н. А.
Копьева за его труды на пользу Общества.

III.

Состояніе Московской Епархіальной Библіотеки.

Въ теченіе отчетнаго года бібліотека пополнилась 35 на-
званіями книгъ въ 41 томахъ, а именно на средства бібліо-
теки преобрѣтены: Glossarium ad scriptores mediae et infi-
mae graecitatis auctore Carolo du Fresne, Domino Du
Cagne (vol. 10) и выписаны журналы труды Кіевск. Д.
Ак. и Правосл. Собесѣдникъ за 1896 г.

Поступили слѣдующія пожертвованія книгами и рукописями
въ бібліотеку.

I. Отъ профессора Московскаго Университета А. П. Лебе-
дева его сочиненія:

1. Вселенскіе соборы IV и V вѣка.
2. Исторія Греко-Восточной церкви подъ властью турокъ
отъ паденія Константинополя до настоящихъ временъ 1 т.
3. Вступительная лекція по исторіи церкви, прочитанная въ
Моск. Университетѣ 10 окт. 1895 г., и
4. Составленная И. К. брошюра „Двадцатипятилѣтіе учено-
литературной дѣятельности проф. А. П. Лебедева“.

5. Вселенскіе миссіонеры II христиан. вѣка.

II. Отъ о. протоіерея В. В. Остроумова:

1. Изборникъ Великаго князя Святослава Ярославича.
2. Орнаментъ на сводѣ входной двери на Южной сторонѣ
Владимірскаго храма и снимокъ иконостаса Владимірскаго
храма до реставраціи, въ натуральную величину.

III. Отъ о. протоіерея Г. П. Смирнова — Платонова:

1. Письма митр. Филарета къ игуменіи Спасо-бородинскаго
монастыря Сергія, изд. Саввы, арх. Тверскаго.
2. Рѣчи, говоримыя въ разное время — Саввою архіеп. Тверскимъ.
3. Письма Филарета, Моск. митр. къ архіепископу Твер-
скому Алексію.
4. Сборникъ писемъ духовныхъ лицъ VIII в. къ пр. Арсе-
нію (Верещагину архіеп. Ростовско-Ярославскому. Изд.
арх. Саввы).
5. Письма, митроп. Филарета къ Высочайшимъ Особамъ и
разнымъ другимъ лицамъ, собранныя и издан. Саввою,
арх. Тверскимъ.
6. Указатель для обозрѣнія Москов. патриаршей ризницы, —
состав. Саввою, арх. Тверскимъ.
7. Словарь рѣчей изъ богослужебныхъ книгъ (черновая ру-
копись о. протоіерея Невоструева).

IV. Отъ священника А. І. Борзцовскаго. Труды покойнаго
о. архимандрита Андроникова монастыря Григорія.

1. Сборникъ для любителей духов. чтенія. 1—IV г. (vol. 4).
2. Протоіерей І. М. Борзцовскій.
3. Архимандритъ Даніилъ, настоятель Ростовскаго Бори-
согльбскаго монастыря.
4. Изъ моихъ воспоминаній, Вып. 1—IV. (vol. 4).

5. Списокъ настоятелей Спасо-Андроньева монастыря и
судьба ихъ.

6. Часовня Спасо-Андроньева монастыря.

7. Слова и рѣчи.

8. Воспоминанія о Высокопреосвященнѣйшемъ митрополитѣ
Филаретѣ.

9. О Филаретѣ, митроп. Моск. Моя память.

10. О домовныхъ церквяхъ Моск. епархіи.

11. Распорядительность Москов. митр. Филарета въ 1830 г.
въ холерное время.

12. Слова митрополита Филарета въ 1806—1808 гг.

13. Письма митр. Филарета къ разнымъ лицамъ.

14. Письма митроп. Филарета къ преосв. Виталию, епис-
копу Дмитровскому.

15. Изъ бумагъ митроп. Филарета.

I. Резолюціи. II. Письма къ разнымъ лицамъ.

16. Правила благоустройствъ монашеск. братствъ въ Москвѣ.

17. Резолюціи Моск. митр. Филарета (vol. 2).

V. Отъ священника І. А. Ковалевскаго. Юродство о Христѣ
и Христа ради юродивые Восточной и Русской церкви.

IV. Отъ Д. И. Скворцова. „Очерки Тверскаго раскола и
сектанства“. 2, Объ основныхъ началахъ безпоповства“.

VII. Отъ пресвитера Н. Д. Извѣкова: 1, „Труды профес-
сора Моск. Д. Академіи, А. Θ. Лаврова Платонова, какъ
члена комитета по вопросу о реформѣ церковнаго суда“.

2. Высокопр. Алексій, архіепископъ Литовскій и Вилен-
скій. (vol. 11). Высланы безвозмездно: Русское Слово и
Московскія Вѣдомости.

Въ обмѣнъ съ издаваемыми при Обществѣ Люб. Д. Просв.
Московскими Перк. Вѣдомостями высланы:

„Богословскій Вѣстникъ“, „Православный Благовѣстникъ“,
„Воскресное Чтеніе“, „Вѣра и Разумъ“, „Душепол. Чтеніе“.
„Кормчіи“, „Миссіонерское Обзоріе“, „Миссіонер. Сбор-
никъ“, „Пастыръ“. Проповѣд. Листокъ“, „Радость Христи-
анина“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Паломникъ“,
„Странникъ“, Христ. Чтеніе“, „Церков. Вѣстникъ“, „Пе-
дагогическій Сборникъ“, „Русскій народный Учитель“, „Уни-
верситетскія Извѣстія“, „Народное Образованіе“, „Наставле-
ніе и утѣшеніе въ вѣрѣ Христианской“, „Чтеніе въ Импе-
ратор. Обществѣ исторіи и древностей „Россійскихъ“, „Церков-
ныя Вѣдомости“, а также иногороднія епарх. в. изъ 52 епархій.

Въ отчетномъ году было выдано безплатнымъ посѣтителямъ
(1029 ч. болѣе прошлаго года на 14 человекъ) 3252 экз.;
наиболѣе требовались журналы духовныя. На домъ было выдано
43 членамъ 224 т. к. и 138 журналовъ. Къ работамъ по
упорядоченію состоянія бібліотеки нужно отнести пересмотръ
и каталогизацію дотолѣ неописанныхъ книгъ, коихъ оказа-
лось 1688 назв. въ 2256 тт. и пересмотръ и составленіе
инвентарнаго каталога на 13 шкафовъ книгъ бібліотеки,
коихъ оказалось 1611 назв. въ 2947 тт.

21 мая 1896 г. Епарх. бібліотека удостоилась посѣще-
нія своего почетнаго члена и благотворителя духовника Ихъ
Императорскихъ Величествъ, протопресвитера І. Л. Янышева,
который былъ встрѣченъ о. председателемъ Общества Люби-
телей Дух. Просвѣщенія, о. редакторомъ изданій Общества
и о. бібліотекаремъ Извѣковымъ, указавшими ему замѣчатель-
ныя изданія бібліотеки, изъ которыхъ многія весьма цѣнныя
были приобрѣтены на средства о. протопресвитера и пожерт-
вованы бібліотекѣ. Чистота помѣщенія бібліотеки, полный

Ученые блюстители.

1) Завѣдующіе бібліотекой А. М. Иванцова-Платонова:
прот. Г. П. Смирновъ-Платоновъ.
свящ. Н. П. Добронравовъ.

2) Завѣдующіе разными отдѣлами Епарх. бібліотеки:
прот. І. Д. Петропавловскій.
свящ. Н. А. Кошвевъ.
свящ. М. И. Хитровъ.
свящ. І. І. Фудель.
свящ. В. В. Воронцовъ.

инспекторъ семинаріи Д. И. Скворцовъ.

препод. Семинаріи А. П. Доброклюскій.

Секретарь Н. П. Розановъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжество въ Ксеніевской церковно-приходской школѣ. Въ пятницу, 24 января, состоящая подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Великой Княгини Ксеніи Александровны „Ксеніевская“ церковно-приходская школа при Страстномъ монастырѣ праздновала день тезоименитства Августѣйшей покровительницы. Въ одиннадцатомъ часу утра въ помѣщеніи школы законоучителемъ о. Евграфомъ Никольскимъ совершено молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій, въ присутствіи преподавательницы и воспитанницъ, которымъ по окончаніи богослуженія были розданы подарки. Попечительница школы, настоятельница обители игуменія Неофита, въ отвѣтъ на посланную телеграмму съ поздравленіемъ Ея Императорскому Высочеству Великой Княгини Ксеніи Александровны, удостоилась получить отъ Ея Высочества слѣдующую телеграмму:

„Очень тронута любезнымъ поздравленіемъ; отъ всей души прошу всѣхъ благодарить.“

„КСЕНІЯ“.

Освященіе на престольной одеждѣ. 19-го января въ храмѣ Св. Николая, что въ Хлыновѣ, на Большой Никитской, предъ началомъ поздней литургіи было совершено торжественное освященіе одежды на св. престолъ, пожертвованной пот. поч. гражданиномъ А. Г. Чижовымъ. Одежда эта серебряно-вызолоченная, стоимостью въ 8.500 р., сдѣлана по образцу на престольной одеждѣ въ Храмѣ Христа Спасителя, работы фабрики Овчинникова.

Пожертвованія иконъ св. Θεодосія архіепископа Черниговскаго. Ктиторъ и прихожане храма св. Николая Чудотворца, что въ Кузнецкой, соорудили большихъ размѣровъ икону новагоудника Возія святителя Θεодосія, архіепископа Черниговскаго. Икона эта вышиною около двухъ аршинъ и шириною болѣе аршина художественно написана по вызолоченному фону и помѣщена въ массивный рѣзной изъ дерева вызолоченный кіотъ, который поставленъ за лѣвымъ клиросомъ въ Сергіевскомъ придѣлѣ этого храма.

Ктиторомъ храма св. мученика Трифона, что въ Напрудной, В. И. Смирновымъ пожертвована въ эту церковь икона

святителя Θεодосія, освященная на его мощахъ въ Черниговѣ. Икона эта величиною около аршина въ длину и ширину писана по вызолоченному фону и помѣщена въ богатомъ кіотѣ

Торжественныя богослуженія. 24 января, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны, въ Страстномъ дѣвчьемъ монастырѣ, — въ приютѣ, основанномъ въ ознаменованіе бракосочетанія Августѣйшей Именинницы съ Ею Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ, происходило торжество. Воспитанницы приюта были приведены въ соборный монастырскій храмъ, въ которомъ слушали литургію и молебствіе, закончившееся возгласеніемъ установленныхъ многолѣтій.

26 го января, въ воскресенье, по случаю совершившагося 24-го января дня тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны, въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебствіе совершалъ пресвященный Несторъ, епископъ дмитровскій, съ череднымъ архимандритомъ, кафедральнымъ протоіереемъ и прочимъ духовенствомъ, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Торжественное Богослуженіе въ Александровской Общинѣ „Утоли Моя Печали“. 25 января, находящаяся подъ непосредственнымъ покровительствомъ Государя Императора Александровская община сестеръ милосердія „Утоли Моя Печали“ торжественно справляла престольный праздникъ главнаго храма. Наканунѣ праздника совершено было всенощное бдѣніе мѣстнымъ духовенствомъ. Въ день праздника въ девятомъ часу совершено было водосвященіе; литургію начавшуюся въ десять часовъ совершалъ пресвященный Несторъ, епископъ дмитровскій, въ сослуженіи законоучителя І-го Кадетскаго корпуса прот. А. А. Смирнова, Никитской, въ Васманной, церкви прот. М. І. Геликонскаго, свящ. В. С. Озерецковскаго, настоят. церкви общины свящ. А. В. Озерецковскаго. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ воспитанницъ приюта Общины, на лѣвомъ пѣвчіе Соколова. Послѣ причастаннаго стиха мѣстнымъ священникомъ А. В. Озерецковскимъ произнесено слово на текстъ: *Отмынь ублажатъ мя вси роди* (Лук. 1, 48). По окончаніи Литургіи, совершено было молебствіе съ возгласеніемъ установленныхъ многолѣтій.

За богослуженіемъ присутствовали: Начальница Общины княгиня Н. Б. Шаховская; предсѣдательница Братолюбиваго общества княг. Н. В. Трубецкая, почетные члены Общины и много богомольцевъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

(Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за декабрь 1896 года).

Въ № 17—18 *Братскаго Слова* на стр. 479—513 продолжается переписка почившаго архимандрита о. Павла съ Н. И. Субботинимъ.

Далѣе наиболѣе интересными представляются слѣдующія статьи и замѣтки:

1) „Какъ отнеслись раскольники къ торжеству открытія мощей святителя Θεодосія“, стр. 571—579. Нѣкоторые изъ раскольниковъ, упорствуя въ своихъ заблужденіяхъ и не

желая признать въ нетлѣннѣи мошей св. Θεодосія свидѣтельства православія Русской Церкви, заявляютъ, что испѣленныхъ отъ мошей они видѣли потомъ по прежнему разслабленными; другіе отрицаютъ самое нетлѣннѣе мошей св. Θεодосія, или доходятъ до такой сумасбродной дерзости, что увѣряютъ, будто вмѣсто св. Θεодосія православнымъ духовенствомъ подложено тѣло одного изъ безымянныхъ Кіевлянъ угодниковъ, почивающихъ въ пещерахъ. „Можно ли представить“,—говоритъ авторъ статьи — „болѣе наглую и дерзую ложь и клевету?“ Эта ложь и эта клевета только свидѣлствуютъ со всею ясностью, какъ враждебно отнеслись къ обличающему расколъ великому черниговскому торжеству, ожесточенные учителя и проповѣдники раскола, свѣдаемые ревностью объ этомъ послѣднемъ, а еще болѣе скверными прибытками, какіе доставляютъ имъ защита раскола и хула на св. Церковь. Это по истинѣ тѣ люди, къ которымъ можно приложить евангельское слово: „*аще кто и изъ мертвыхъ воскреснетъ, не имутъ вѣры*“.

2) „Дѣйствительное положеніе раскола въ Нижегородской губерніи“, стр. 585—599. Авторъ статьи—корреспонденціи сообщаетъ о нѣкоторыхъ любопытныхъ фактахъ изъ жизни раскола въ Нижегородской губерніи, свидѣлствующихъ о явномъ потворствѣ расколу со стороны гражданской власти въ Нижегородской губерніи.

„Мало того“, говоритъ авторъ, — „что раскольники не стѣсняются здѣсь публично наносить оскорбленія православнымъ священнослужителямъ, оставаясь за то безнаказанными,—они требуютъ даже, чтобы ихъ лжепопамъ предоставлена была возможность проповѣдывать раскольническія лжеученія съ церковной кафедры въ православномъ храмѣ!.. Что же будетъ далѣе, если у насъ, да и вездѣ, расколъ будетъ пользоваться все такою же свободой, такимъ же покровительствомъ гражданской власти, индифферентно относящейся къ дѣлу вѣры и преслѣдующей свои личные интересы? Сколько зла причинитъ это православію въ православномъ государствѣ!“—

Въ декабрьской книжкѣ *Богословскаго Вѣстника* на стр. 342—355 напечатана статья А. Иванова: „О церкви небесной“. „Церковь—говоритъ авторъ—понимаемая въ самомъ обширномъ смыслѣ, есть общество всѣхъ разумно—правственныхъ сотворенныхъ существъ, не только человѣковъ, но и ангеловъ, соединенныхъ между собою въ одно цѣлое подъ единою главою—Сыномъ Божиимъ, Іисусомъ Христомъ, съ цѣлью прославленія Бога и достиженія ими высшаго совершенства, а слѣдовательно и блаженства. Основаніе для такого понятія о Церкви даетъ намъ св. ап. Павелъ (Кол. I, 20; Ефес. I, 10, 20—23; Евр. XII, 22, 24)“. Далѣе, авторъ обосновываетъ свое сужденіе въ этомъ смыслѣ на Свящ. Писаніи и твореніяхъ св. Отцевъ.

На стр. 390—405 помѣщено окончаніе труда С. Попова: „Ректоръ М. Дух. Ак. прот. А. В. Горскій. Опытъ біографическаго очерка“.

За нимъ, на стр. 406—431 слѣдуетъ статьи проф. Г. Воскресенскаго: „Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. II. Православная славянская церковь въ Австро-Венгріи“. Авторъ обозрѣваетъ здѣсь явленія церковной жизни южныхъ славянъ на пространствѣ Буковинско-Далматинской митрополіи, и отмѣчаетъ борьбу православныхъ съ римско-католической пропагандой.

На стр. 431—445 Е. Долганевъ даетъ описаніе важнѣйшихъ монастырей современной Абиссиніи.

На стр. 446—474 напечатано окончаніе крайне любопытныхъ писемъ японскаго миссіонера архимандрита Сергія: „На дальнѣйшемъ востокѣ“. Письма эти, въ количествѣ 24, все печатались на страницахъ *Богословскаго Вѣстника*. „Дѣло Божіе—говоритъ авторъ въ заключеніи своихъ писемъ—не пропадетъ въ Японіи, вопреки всѣмъ надеждамъ и ожиданіямъ несочувствующихъ ему здѣсь и тамъ... Конечно трудно ожидать, чтобы Японія когда нибудь во всемъ своемъ цѣломъ пришла ко Христу, подобно тому напр. какъ пришла наша Русь при св. Владимірѣ. Впрочемъ, кто знаетъ, что будетъ впереди. Придетъ же правительство къ мысли о нелѣпности своей государственной религіи, а пришедши едва ли она можетъ долго удержать ее у себя. Но пусть и не будетъ этого, православіе все таки будетъ идти своимъ путемъ, тихо, медленно, но постоянно твердо. И дай Богъ этого Японіи!“...

№ 19—20 *Братскаго Слова* за 1896 г. между другими статьями наиболѣе интересны:

1) „Воспоминанія о жизни въ расколѣ и обращеніе въ православіе“ Е. Антонова, на стр. 662—691.

2) „Воспоминанія о Ксеносѣ“, авторъ „Окружнаго посланія“, М. Куренкова, на стр. 692—698.

3) „Новыя подпольныя раскольническія изданія“, на стр. 699—736.

„Передо мною“, говоритъ авторъ послѣдней стетвы, „порядочная коллекція новыхъ (разумѣется, далеко не всѣхъ) раскольническихъ писаній, частью писанныхъ по уставному, частью гектографированныхъ, выпущенныхъ въ Москвѣ г. Бриліантовымъ съ компаніей и повсюду распространяемыхъ имъ и его агентами“. Авторъ желаетъ говорить о новыхъ раскольническихъ подпольныхъ изданіяхъ съ тою цѣлью, чтобы обратить вниманіе кого слѣдуетъ на преступную дѣятельность раскольниковъ, и, познакомивъ читателей съ нѣкоторыми изъ такихъ изданій, дать имъ понятіе о той возмутительной лжи, которую намъ повторяютъ нынѣшніе раскольническіе писатели и о той ожесточенной враждѣ ихъ къ православной церкви, какою дышитъ все, что ни говорятъ они о церкви въ своихъ сочиненіяхъ.

Затѣмъ авторъ знакомитъ читателей:

1) Съ напечатанной на гектографѣ тетрадь: „Присяга хотящимъ взыти на степень священства. Святѣйшаго Іоакима, патріарха Московскаго и всея Россіи. Печатнымъ тисненіемъ издана въ Московской Типографіи отъ по плоти Рождества Христова въ лѣто 1679“.

2) Съ написанной красивымъ уставнымъ письмомъ тетрадью: „Краткій отчетъ о существованіи старообрядческаго Братства Святаго Креста въ продолженіе двадцати одного года“.

3) О напечатанной гектографическимъ способомъ большой тетради подъ заглавіемъ: „Свѣдѣнія о святыхъ мощахъ нетлѣнныхъ мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздоя и Гаргала“. Это официальный докладъ Савватію лжепона Смирнова и Мельникова.

Сообщенія о этихъ раскольническихъ изданіяхъ всюду проводится опроверженіемъ заключающихся въ нихъ вымышленныхъ данныхъ. Подобный способъ разоблаченія новыхъ раскольническихъ изданій представляется весьма разум-

нымъ, основательнымъ и желательнымъ въ видахъ наиболѣе успѣшной борьбы съ современнымъ расколомъ.

Въ ноябрьской (1-ой) книжкѣ *Миссіонерскаго Обзоръ-нія*, на стр. 307—313 помѣщена замѣтка пресвященнаго Гурія, епископа Самарскаго: „Психологическія причины упорныхъ сектантовъ въ своихъ заблужденіяхъ“.

„Обращеніе—говоритъ авторъ—зависитъ не столько отъ проповѣдниковъ истины и спасенія, сколько отъ самихъ обращаемыхъ: насколько именно сердца ихъ способны къ принятію воздѣйствія на нихъ благодати Божіей. Въ религіи должны участвовать всѣ силы нашего духа, и умъ, и сердце, и воля; слѣд. и обращеніе къ Богу, чтобы служить Ему въ духѣ и истинѣ, должно касаться не одной какой нибудь стороны или душевной силы, а всѣхъ ихъ вмѣстѣ. Поэтому было бы ошибочно понимать обращеніе лишь въ смыслѣ убѣжденія ума въ истинности богооткровеннаго ученія о спасеніи. Здѣсь требуется еще вѣра сердца, о которой апостолъ говоритъ, какъ объ оправдывающей: *сердцемъ бо вѣруетъ въ правду* (Рим. X, 19). Дѣйствіе обращенія, такимъ образомъ, принадлежитъ Богу и человѣку: оно совершается по взаимодѣйствію божественной благодати и силъ человѣческихъ. Если все это принять во вниманіе и приложить къ сектантамъ, то обращеніе ихъ, естественно, не можетъ совершиться легко. Они хотя и сознаютъ, въ большей или меньшей степени, лживость своихъ вѣрованій, и убѣждены въ истинѣ православія; но ни то другое не проникаетъ въ ихъ сердце, преисполненное гордостью и презорствомъ. Въ этомъ и заключается причина ихъ косявія и упорства во злѣ суевѣрныхъ заблужденій.

Далѣе, на стр. 314—318 помѣщенъ „Чинопріемъ“ въ секту у современныхъ хлыстовъ, сообщенный профессоромъ Ивановскимъ и сопровождаемый на стр. 318—320 сообщеніемъ г. Скворцова о хлыстовскомъ обрядѣ „отпѣванія живо“.

На стр. 320—337 напечатана пятая глава труда Добротина: „Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученію и расколу“, заключающая въ себѣ: критическій анализъ современнаго отношенія между церковью и повѣйшимъ западно-европейскимъ государствомъ, основная точка зрѣнія русскаго православнаго законодательства на вѣсь ереси и расколы и общее сужденіе о нормальныхъ отношеніяхъ нашего русскаго государства къ еретикамъ и раскольникамъ.

На стр. 337—347 слѣдуетъ продолженіе статьи свящ. Ѳ. Титова: „Секта жидовствующихъ“, излагающее вѣроученіе секты жидовствующихъ, отношеніе секты къ стригольникамъ и причины ея происхожденія.

Въ декабрьской первой книжкѣ *Миссіонерскаго Обзоръ-нія* на стр. 395—409 напечатана статья В. Скворцова: „Предстоящая всенародная перепись и значеніе ея для сектовѣдѣнія и миссіонерства“, обращающая вниманіе на графу 11-ую переписныхъ листовъ, въ которой проставляется вѣроисповѣданіе. Перепись имѣетъ значеніе особенно для статистики сектантовъ и раскольниковъ.

На стр. 409—425 идетъ пятая глава труда Добротина: „Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученію и расколу“, содержащая различеніе и раздѣленіе еретиковъ и раскольниковъ предъ лицомъ русскаго уголовнаго законодательства, по степени ихъ вредности на три разряда и соотвѣтствующія той и другой степени ограничительныя и карательныя мѣры.

На стр. 437—445 напечатано окончаніе статьи свящ. Ѳ. Титова: „Секта жидовствующихъ“. Здѣсь излагаются обстоятельства, благопріятствующія утвержденію и сравнительно продолжительному существованію секты жидовствующихъ и дѣлается общая характеристика борьбы съ сектою.

Въ декабрьской книжкѣ *Народнаго Образованія* на стр. 1—9 напечатана замѣтка протоіерея К. Никольскаго „Объ изученіи Церковнаго Устава“.

На стр. 28—53 напечатана статья А. Панова: „Изъ исторіи народной школы въ Западной Европѣ“. „Католическая церковь, говоритъ авторъ, въ лицѣ своего правящаго класса, не сумѣла создать правильно организованной школы, и не имѣла благотворнаго воздѣйствія какъ на умственную, такъ и на нравственную жизнь средневѣковаго общества посредствомъ своей латинской школы“.

Іеромонахъ Геронтій.

(Некрологъ).

16 января въ Покровскомъ монастырѣ скончался послѣ продолжительной болѣзни на 83 году жизни одинъ изъ выдающихся миссіонеровъ о. іеромонахъ Геронтій. Почившій, въ міру Григорій Левицкій окончилъ курсъ въ Курской семинаріи и въ началѣ сороковыхъ годовъ поступилъ въ число послушниковъ въ Кіево-Печерскую Лавру. Здѣсь онъ въ 1850 году былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Геронтія и въ томъ же году былъ посвященъ въ іеродіаконы. Въ 1852 году онъ былъ посвященъ въ іеромонахи и назначенъ въ числѣ братіи ближнихъ пещеръ. Въ 1864 году онъ былъ переведенъ въ число братства Александро-Невской Лавры, сдѣлавъ членомъ Пекинской миссіи и посланъ въ Китай. Здѣсь онъ шестнадцать лѣтъ ревностно проповѣдывалъ Слово Божіе и обратилъ въ христіанство до тысячи человѣкъ Китайцевъ. Въ 1881 году онъ перешелъ въ Покровскій монастырь; изучивъ въ совершенствѣ Китайскій языкъ, онъ перевелъ богослужебныя книги и нѣкоторыя книги Св. Писанія на китайскій языкъ; нѣкоторые его переводы были и изданы. Обладая стихотворнымъ талантомъ, почившій превосходно изложилъ въ стихахъ каноны Пасхальный и Покаянный и написалъ много другихъ духовныхъ стихотвореній, которыя были напечатаны какъ отдѣльно, такъ и помѣщены въ различныхъ духовныхъ журналахъ. За свои стихотворенія, поднесенныя Государю Императору Александру III, почившій удостоился получить Высочайшіе подарки. Послѣ почившаго осталась цѣнная бібліотека, въ которой находится до четырехъ тысячъ томовъ книгъ и рукописей на китайскомъ и Монгольскомъ языкахъ. Многіе его стихотворенія а также переводы Миней, Октоиха и другихъ Богослужебныхъ книгъ на китайскій языкъ остались неизданными среди его рукописей. Почившій отличался необыкновенно кроткимъ характеромъ, а за свою строгую подвижническую жизнь пользовался глубокимъ уваженіемъ. Въ послѣдніе два года о. Геронтій былъ пораженъ тяжкою болѣзнію, которая и свела его въ могилу. Заупокойная литургія и отпѣваніе тѣло усопшаго были совершены въ субботу 18 января въ Іонинской церкви монастыря, а затѣмъ гробъ съ останками почившаго былъ опушенъ въ могилу на монастырскомъ кладбищѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

Приходскаго попечительства о бѣдныхъ при Власіевской, что въ Старо-Конюшенной, церкви за 1896 годъ.

ПРИХОДЪ. Р. К. Р. К.

Къ 1 му января 1896 года въ кассѣ общества состоило:

а) свидѣтельствами Государственной 4% Ренты	10200		
б) наличными деньгами	851 98	11051	98
Въ 1896 году поступило:			
а) членскихъ взносовъ ежегодныхъ	109		
б) кружечнаго сбора	131 32		
в) процентовъ съ капитала	410 70		
г) разныхъ поступлений	20 50	671	51
Приходъ оборотный:			
Куплено свидѣтельствъ Гос. 4% Ренты на капиталъ	800	800	

БАЛАНСЪ 12523 50

РАСХОДЪ. Р. К. Р. К.

Въ 1896 году израсходовано:

а) на выдачу 9-ти лицамъ и семействамъ мѣсячныхъ пособій отъ 2 до 4 рублей въ мѣсяцъ, всего	208		
б) единовремен. пособ. разнымъ лицамъ	20		
в) уплачено въ Государственный Банкъ за храненіе бумагъ	5 80		
г) уплачено въ аптеку (со скидкой 35%) за лѣкарства бѣднымъ больнымъ	21 67		
д) на церковную бібліотеку единовременно	25	280	47
Расходъ оборотный:			
Уплачено за свидѣтельства Гос. 4% Ренты	794 60	794	60

Засимъ къ 1-му января 1897 года состоятъ:

а) свидѣтельствами Гос. 4% Ренты	11000		
б) наличными деньгами	448 43	11448	43
БАЛАНСЪ 12523 50			

Власіевской, что въ Старо-Конюшенной, церкви
Священникъ *Дмитрій Некрасовъ*,
Церковный староста *Михаилъ Поповъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Матеріальное состояніе духовенства во II и III-мъ вѣкахъ.—Краткій обзоръ русской церковной жизни за 1896-годъ.—Обсѣдованій со старо-обрядами.—Годичное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—О состояніи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1896-мъ году.—Московская хроника.—Библиографія.—Героинахъ Героній (некрологъ).—Отчетъ Приходскаго попечительства о бѣдныхъ при Власіевской что въ Старо-Конюшенной, церкви за 1896 годъ.—Объявленія.

Объявленія.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА

„Радость Христіанина“

при чтеніи БИБЛІИ какъ Слова жизни

(по руководству Православной Каѳолической церкви).

Редакторъ издатель „Радости Христіанина“ протоіерей А. Полотебновъ, озбоченный необходимостію укрѣпить свое здоровье и отправляющийся на лѣто за границу, приостанавливаетъ изданіе журнала до ноября. Глубоко скорбя о перерывѣ дорогаго сердцу дѣла, онъ утѣшаетъ себя надеждой на дальнѣйшее развитіе и усовершенствованіе его, при полномъ сохраненіи отличительнаго характера журнала, поставившаго своею цѣлю приближать Слово Божіе, какъ Слово жизни,

къ сердцу христіанина, соответственно потребностямъ времени. Рекомендаціи журнала правительственными учрежденіями, а также сочувствіе общества и печати къ направленію и задачамъ журнала, выразившееся съ теченіемъ пяти лѣтъ, даютъ высокое побужденіе не останавливаться въ трудахъ и заботливо стремиться къ широкому развитію дѣла. Редакція вошла уже въ согласіе съ постоянными сотрудниками своими о дальнѣйшемъ расширеніи дѣла. Въ большомъ матеріалѣ, оставшемся ненапечатаннымъ, есть не мало статей случайныхъ сотрудниковъ. Авторы, не желающіе сохранить ихъ въ редакціи до ноября, могутъ получить ихъ обратно.

О ВРЕМЕННОЙ ПРИОСТАНОВКѢ ВЪ 1897 г.

праздничнаго журнала „РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

объявлено было въ половинѣ ноября и въ началѣ января по редакція продолжаетъ получать денежные пакеты отъ новыхъ подписчиковъ, а потому проситъ извѣстить, какъ распорядиться деньгами. Цѣна оставшимся экземплярамъ журнала „Радость Христіанина“ (съ археологическими рисунками): 18 книгъ 1892 и 1893 г. (Второе полугодіе 1893 г. разошлось) 4 р. 50 к. съ перес. 5 р.; одинъ 1892 г. (12 кн.) 3 р. 50 к., съ пересылкой 4 р., 1895 и 1896 г. по 42 кн.; за каждый годъ 4 р. 50 к., съ перес. 1 р. (Дальше 2000 верстъ съ доплатою за 5 фун.). Новое изданіе редакціи „Утѣшеніе въ словѣ Божіемъ скорбящимъ и озбоченнымъ милости Божіей и помощи требующимъ“. А. Адресъ редакціи: Москва, Старая Басманная ул., квартира протоіерея Конст. Межеваго Института А. Полотебнова; для почты: Москва, редакція журнала Радость Христіанина.

Въ редакціи „Радость Христіанина“ и книжныхъ магазинахъ можно получить

ИЗДАНІЯ РЕДАКЦІИ:

- 1) О направленіи и задачахъ праздничнаго журнала „Радость Христіанина“. Редактора. 1893 г. Высылается за три семикопеечныя марки. (Безъ пересылки ц. 10 к.).
- 2) Свѣтлая радость Православнаго Христіанина. Пасхальный Сборникъ. 1891 г. Ц. 50 к., съ перес. 60 к.
- 3) Пути жизни къ блаженству. Изъ стихотвореній Св. Григорія Богослова. 1894 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.
- 4) Введеніе въ чтеніе Нового Завѣта. Изъ академич. лекцій Филарета митр. Московскаго. (Переводъ съ латинской рукописи 1817 года). 1892 г. Ц. 25 к., съ пер. 35 к.
- 5) Пророческія книги Ветхаго Завѣта, съ академическихъ чтеній Филарета митр. Московскаго. 1874 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.
- 6) О первой иконѣ Божіей Матери, присылаемой Ев. Лукъ, въ связи съ другими древнѣйшими изображеніями Богоматери (съ пятью рисунками). Василій Арсеньева. 1894 г. Ц. 40 к., съ пер. 50 коп.
- 7) О древнѣйшихъ иконахъ Воскресенія Христова (съ тремя рисунками). В. Арсеньева. 1894 г. Ц. 20 к., съ пер. 30 к.
- 8) Вознесеніе Господа и сошествіе Св. Духа, по древнимъ иконографическимъ изображеніямъ и Богослужебнымъ пѣснямъ. (Съ тремя рисунками). В. Арсеньева. 1894 г. Ц. 10 к., съ пер. 20 к.
- 9) Іезек. 37, 1—14. Пророческое видѣніе духовнаго и тлѣснаго воскресенія. В. Арсеньева. 1894 г. Ц. 10 к., съ пер. 20 к.
- 10) Руководство къ истолковательному чтенію Библіи. Вып. 1. Свящ. І. Соловьева. 1894 г. Ц. 30 к., съ пер. 40 к.
- 11) О Богодуховности Библіи и нашемъ достолюбомъ отношеніи къ ней. Свщ. І. Соловьева. 1894 г. Ц. 20 к., съ пер. 30 к.
- 12) Свѣтлость Лица Спасителя. По мыслямъ бесѣды О. Функе. Ю. Н. Щербацкой. 1894 г. Ц. 20 к., съ пер. 30 к.
- 13) Самое великое въ мірѣ. Г. Дрюммонда. Пер. Ю. Щербацкой. 1891 г. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.
- 14) Приготовленіе къ жизни. Изъ дневника молодой дѣвушки. Ю. Н. Щ. 1892 г. Ц. 25 к., съ пер. 35 к.
- 15) Псаломъ 62-й.—Любовь къ Богу, какъ живое чувство сердца и единственный источникъ истинной радости. Г. Моно. Пер. Ю. Н. Щербацкой. Ц. 20 к., съ пер. 30 к.
- 16) Жизнь—Христосъ. Эрнеста Домбръ. Пер. Маріи Бенкендорфъ. 1894 г. Ц. 20 к., съ пер. 25 к.
- 17) Утѣшеніе въ словѣ Божіемъ, — „скорбящимъ и озбоченнымъ (озбоченнымъ), милости Божіей и помощи требующимъ“. А. Ц. 25 к., съ пер. 35 к.

СОЧИНЕНІЯ ПРОТОІЕРЕЯ А. ПОЛОТЕБНОВА:

- 1) О книгахъ Нового Завѣта и объяснительныя примѣчанія къ тексту Евангелія Матвея: гл. I—IV, 11. 1895 г. Ц. 30 к., съ пер. 40 к. (на англійской бумагѣ 40 к. съ пер. 50 к.).
- 2) Соборныя посланія Апостола Любви, Св. Іоанна Богослова.—I, II, III—на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчій; съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями; общедоступное изданіе, съ отдѣльнымъ приложеніемъ научныхъ указаній. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 3) Дѣянія Святыхъ Апостоловъ на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчій, общедоступное истолковательное чтеніе. Выпускъ первый 1875 г. Ц. 75 к., съ пер. 1 р.

- 4) Св. Евангеліе отъ Луки, православное критико-эзегетическое изслѣдованіе противъ Ф. Х. Баура. 1873 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 25 к.
- 5) Объ изученіи Библіи. Историческія свидѣтельства въ хронологическомъ порядкѣ. 1875 г. Ц. 10 к., съ пер. 15 к.
- 6) Библія и астрономія. 1892 г. Ц. 10 к., съ пер. 15 к.
- 7) Царство свѣта Христова (съ рисунками) 1893 г. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.
- 8) Воспитывающимся въ учебныхъ заведеніяхъ. О смиреніи и скромности, какъ основныхъ качествъ христіанской души. 1893 г. Ц. 10 к., съ пер. 15 к.
- 9) Слово на погребеніе Инспектора Конст. Межеваго Института А. М. Ламовскаго. (О святомъ дѣлѣ наученія и воспитанія). 1894 г. Ц. 15 к., съ пер. 20 к.
- 10) О вліаніи учителей вѣдшихъ предметовъ на религиозно-нравственное воспитаніе дѣтей. (Памяти учителя каллиграфіи Вас. Никит. Веселова). 1891 г. 5 к., съ пер. 10 к.
- 11) Слово на погребеніе князя І. А. Мещерскаго (О жизни по смерти). 1884 г. Ц. 5 к., съ пер. 10 к.
- 12) Общеніе живыхъ и умершихъ. (Слово въ родительскую субботу). Ц. 5 к. съ перес. 10 к.
- 13) Пѣвнѣ въ храмъ какъ средство къ благодатному сообщенію Богооткровенныхъ истинъ. Ц. 20 к. съ перес. 30 к.
- 14) Истина безсмертія по ученію о Промыслѣ Божіемъ. (Слово). Ц. 40 к. съ пер. 50 к.
- 15) Искушеніе современнаго общества. (Слово). Ц. 20 к. пер. 30 к.

Выписывающіе изъ редакціи за пересылку не платятъ.

Сочиненія протоіеря А. Полотебнова, оставшіяся только въ книжныхъ магазинахъ:

- 16) Мессіанское значеніе типологическихъ псалмовъ, по Генгстенбергу 1873 г. Ц. 50 к. съ пер. 65 к. 16) О призваніи Святыхъ въ молитвахъ нашихъ (изъ писемъ истиннаго друга) 1869 г. Ц. 25 к., съ пер. 35 к.
- 7) О правѣ собственности, по христіанскому ученію. Слово на празднованіе столѣтняго юбилея Константиновскаго Межеваго института. 1879 г. Ц. 15 к., съ пер. 20 к. 19) О высокомъ значеніи духовника въ Церкви Христовой. (Изъ юбилейнаго слова). 1889 г. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. 20) О законоучительствѣ. (Слово по случаю 25-лѣтія въ служеніи законоучителя Прот. П. А. Смирнова). 1886 г. Ц. 5 к. съ пер. 10 к. 21) О развитіи и образованіи сердца (По поводу статьи „Дѣтской Помощи“ о законоучительствѣ) 887 г. Ц. 5 к., съ пер. 10 к. 22) Объ учителѣ, какъ высокомъ общественномъ дѣятелѣ (Изъ слова предъ отиравіемъ учителя словесности С. А. Варшера). 1889 г. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. 23) Слово на погребеніе Директора Константиновскаго Межеваго Института Е. С. Кострова (О внезапной смерти) 1887 г. Ц. 5 к., съ пер. 10 к. 24) Слово на освященіе храма (О вѣнчаніемъ Богопочтенія, противъ христіанъ, проповѣдующихъ „религію сердца“). 1882 г. Ц. 15 к., съ пер. 20 коп.

Журналъ „Радость Христіанина“ по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылается во всѣ духовныя Семинаріи въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ главнымъ управленіемъ военно учебныхъ заведеній для библиотекъ военныхъ училищъ и для библиотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ.

ВОЛШЕВНЫЕ ФОНАРИ

ДЛЯ ВСЕВОЗМОЖ. КАРТИНЪ

НА БУМАГѢ

Изобретенія полковн. Малиновскаго. Специальная мастерская С. К. Акимовой. Москва, Арбатъ, д. 40. Школьн. фон. 15—35 р. и дор. Подробн. каталогъ 2 изд. фонарей, книгъ для школы и войскъ и картинъ бумажныхъ съ отзываютъ печати и др. за 20 к. марк.

ДНПОМЪ

за ВСЕРОССІЙСКУЮ ВЫСТАВКУ 1896 г. 3—0

Редакторъ священникъ
Іоаннъ Мансметовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Климентъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1897 г.

НА ЕЖЕНЕДѢЛ. ИЛЛЮСТРИРОВ. ЖУРНАЛЪ ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШѢ И НА МОРѢ.



ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ

50 еженедѣльн. иллюстриров. №№, содержащихъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочислен. рисунки.

БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ, иллюстрирован. знаменитыми художниками: Эмилемъ Байаромъ, Невилемъ Риу, и др., и содержащихъ въ себѣ.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ЖЮЛЯ ВЕРНА. Переводъ сдѣланъ съ полныхъ французскихъ подлинниковъ лучшими русскими переводчиками, безъ всякихъ измѣненій и сокращеній.

Въ 1897 году будутъ выданы слѣдующіе романы:

80,000 ВЕРСТЪ ПОДЪ ВОДОЮ 2 тома. ДѢТИ КАПИТАНА ГРАНТА 2 тома. ТАИНСТВЕННЫЙ ОСТРОВЪ 3 тома. ВОЗДУШНЫЙ КОРАБЛЬ. ЗЕЛЕНЫЙ ЛУЧЪ. ВОКРУГЪ СВѢТА ВЪ 80 ДНЕЙ. ВВЕРХЪ ДНОМЪ. ПУТЕШЕСТВІЕ КЪ ЦЕНТРУ ЗЕМЛИ.

Кромѣ того подписчики при доплатѣ 1 рубля получаютъ 2 РОСКОШН. ПРЕМИИ, состоящая изъ 2-хъ художественныхъ картинъ (одеографій). Картины размѣромъ 20¹/₂ вершк. въ длину и 13¹/₂ вершковъ въ ширину, исполнены въ артистическомъ заведеніи братьевъ Клауфманъ въ Берлинѣ, съ оригиналовъ художника Кондратенко.

Южный берегъ Крыма съ видомъ Ялты.
Видъ Днѣпра у Кіева.

Оригиналы этихъ картинъ специально заказаны для премій 1897 года.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя.
НА ГОДЪ 4 р.
съ собр. соч. ЖЮЛЯ ВЕРНА съ доставкою и пересылкою съ двумя картинами 5 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣлю и первому іюлю по 1 р. — За премію — при последнемъ взносѣ.

Адресъ редакціи: Москва, Валовая ул., д. 7-ва И. Д. Сытина.

Кромѣ того подписка принимается: во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городахъ Россіи.
5—3 Журналъ издается Высочайше утвержденнымъ Т-вомъ И. Д. Сытина.

ПОУЧЕНІЯ О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ

въ 3 выпускахъ

СВЯЩ. А. ЛИБЕРОВА.

Цѣна за всѣ три выпуска: на обыкновен. бум. 70 коп., съ перес. 85 коп.; на лучш. бум. 85 коп., съ пересыл. 1 руб. Цѣна выпускамъ отдѣльно: 1-му: на обыкновен. бумагѣ 20 коп., съ пересыл. 25 коп.; на лучшей бумагѣ 25 к., съ пересыл. 30 коп. 2 и 3-му выпускамъ: на обыкновен. бум. по 25 коп., съ пересылкою по 30 коп.; на лучш. бум. по 30 коп., съ пересылкою по 35 коп.

Выписывающіе не менѣе 10 экз. всѣхъ 3-хъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экз. сверхъ сего, пользуются 10% уступки.

Адресоваться въ Редакцію Костром. Епарх. Вѣдомостей, въ Кострому. Тамъ же продаются:

І. Лѣтопись Макарьева-Уженскаго монастыря. И Херсонскаго. Вып. 1. Ц. 35 к., съ перес. 40 к.

ІІ. Поученія на Символъ вѣры. Цѣна 75 коп. съ пересылкою, безъ пересылки 55 коп.

Мелкія суммы за всѣ изданія могутъ быть присылаемы почтовыми марками.