



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременцѣ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

11 Октября

№ 29

1895 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святейшаго Синода.

Отъ 20—21 сентября 1895 года за № 2828, о порядкѣ со-
вершенія въ 17 день мѣсяца октября благодарственного
молебствія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій
Синодъ, по случаю блаженныя кончины Благочестивѣйшаго Госу-
даря Императора Александра III, имѣвъ сужденіе объ изданной
въ 1889 году книжицѣ «Послѣдованіе благодарственного и мо-
лебнаго пѣнія мѣсяца октоврія въ 17 день», установленнаго
вслѣдствіе явленной, въ означенный день, Августѣйшему Цар-
скому Семейству и всей Россіи милости Божіей, Прика-
з а л и: установленное, въ 17 день мѣсяца октября, благодар-
ственное и молебное пѣніе совершать отнынѣ по общему чину
благодарственныхъ молебныхъ пѣній, съ добавленіемъ на вели-

кой ектеніи, послѣ прошенія: «О пособити и покорити», слѣдующаго моленія: *Ѡ ѣже бл҃госердїемъ и милостїю призрѣти гд҃ъ бг҃ъ нашѣмъ на благочестнѣйшаго императора нашего, свпрѣгд҃ъ егѡ, матерь егѡ, наслѣдника егѡ и кѣсь царствующїи домъ, и агг҃ломъ своимъ заповѣдати хранити ихъ во всѣхъ пѣтѣхъ и бынѣ ѡграждати, и збавлати и спастн и ихъ ѡ всакихъ бѣдъ и зѡлъ, гд҃ъ помолїмса, а на сугубой ектенїи, послѣ прошенія «О всемъ ихъ Христолюбивомъ воинствѣ», сего моленія: *Ѡще молїмса, ѡ ѣже сохранитса землїи нашей ѡ нашествїа иноплемѣнныхъ и ѡ всакагѡ матѣжа и нестроенїа и ѡ ѣже оутвердїтса всѣмъ намъ къ разумѣ прѣкыхъ оученїи кѣры стѣческїа и ко всѣхъ дозродѣтелехъ преспѣкати, милостивнѡ оуслыши и помїлѡи, по отпустѣ же діакону возглашати:**

а) Царствующему Государю Императору, Супругъ Его, Матери Его, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому многолѣтіе по обычаю, б) въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III вѣчную память и в) Богохранимой Державѣ Россїйской и всемъ православнымъ христіанамъ многолѣтіе. О таковомъ постановленїи своемъ Святѣйшїй Синодъ опредѣляетъ: напечатать оное въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости», для руководства и исполненїя въ подлежащихъ случаяхъ.

Отъ 27-го сентября 1895 г. за № 2905, о совершенїи въ текущемъ году поминовенїа усопшихъ въ Димитріевскую субботу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшїй Правительствующїй Синодъ имѣли сужденїе о совершенїи въ текущемъ году поминовенїа усопшихъ, бываемаго по уставу Церкви въ Димитріевскую субботу. Приказали: Принимая во вниманїе, что въ текущемъ году Высокоторжественный день Восшествїа на престоль Государя Императора упадетъ на Димитріевскую субботу, когда по уставу Церкви положено совершать поминовенїе усопшихъ отецъ и братїи нашихъ, Святѣйшїй Синодъ, по бывшемъ разсужденїи, опредѣляетъ: по случаю совпаденїа въ текущемъ году, 21-го октября, Высокоторжественнаго дня Восшествїа на престоль Государя Императора съ Димитріевскою субботою, положенную въ этотъ день церковную службу перенести на пятницу, 20 октября, день кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича, о чемъ и напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

О порядкѣ выдачи воспитанникамъ и воспитанницамъ духовно-учебныхъ заведеній свидѣтельствъ, замѣняющихъ имъ виды на жительство.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 минувшаго Августа за № 755, журналъ Учебнаго Комитета, № 266, съ проектомъ правилъ о порядкѣ выдачи воспитанникамъ и воспитанницамъ духовно-учебныхъ заведеній свидѣтельствъ, замѣняющихъ имъ виды на жительство, согласно Высочайше утвержденному 3 іюня 1894 г. новому Положенію о сихъ видахъ.

П р а в и л а: 1) Для воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ и воспитанницъ женскихъ духовныхъ училищъ, проживающихъ въ учрежденныхъ при сихъ заведеніяхъ общежитіяхъ, какъ содержимыхъ на средства, отпускаемыя Святѣйшимъ Синодомъ, такъ и на средства, изыскиваемые мѣстнымъ духовенствомъ, особыхъ свидѣтельствъ, замѣняющихъ виды на жительство, не требуется.

2) Равнымъ образомъ не требуется особыхъ свидѣтельствъ для тѣхъ изъ воспитанниковъ и воспитанницъ означенныхъ учебныхъ заведеній, которые проживаютъ въ мѣстахъ нахождения самыхъ учебныхъ заведеній у своихъ родителей и родственниковъ, если, по ходатайствамъ послѣднихъ, они внесены въ ихъ виды на жительство, согласно 10 ст. Положенія о видахъ на жительство.

3) Въ случаѣ проживанія воспитанниковъ и воспитанницъ не въ имѣющихся при духовно-учебныхъ заведеніяхъ общежитіяхъ и не въ домахъ родителей и родственниковъ, а на частныхъ вольнонаемныхъ квартирахъ, начальствами упомянутыхъ заведеній выдаются таковымъ воспитанникамъ и воспитанницамъ особыя бесплатныя свидѣтельства, замѣняющія виды на жительство.

4) Въ выдаваемыхъ воспитанникамъ и воспитанницамъ отъ начальствъ духовно-учебныхъ заведеній особыхъ свидѣтельствахъ прописывается учебное заведеніе, въ которомъ они находятся, имя, отчество и фамилія воспитанника или воспитанницы, ихъ

возрасть, мѣсто постоянного жительства ихъ родителей или ближайшихъ родственниковъ, а относительно воспитанниковъ, достигшихъ 18 лѣтъ отъ роду, и отношеніе ихъ къ отбыванію воинской повинности.

5) Въ случаѣ потери или уничтоженія свидѣтельства поступается на основаніи ст. 24 Полож. о вид. на жительство.

6) Въ случаѣ отпуска воспитанника или воспитанницы изъ города или селенія, въ которомъ находится учебное заведеніе, въ другой городъ или селеніе, они должны получать для сего отъ начальства особый отпускной билетъ по установленной въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ формѣ, причемъ тѣ изъ нихъ, которымъ были выданы особыя свидѣтельства на жительство, возвращаютъ таковыя свидѣтельства обратно въ заведеніе.

7) Особыя свидѣтельства на жительство подписываются въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ инспекторами академій и семинарій, въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ начальниками и начальницами сихъ училищъ, причемъ къ свидѣтельству прикладывается и печать заведенія, отъ котораго выдано свидѣтельство.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Дано сіе отъ Правленія С.-Петербургской духовной семинаріи ученику V класса Ивану Васильеву Вознесенскому, сыну священника церкви Св. Николая чудотворца, въ селѣ Ильешахъ, Ямбургскаго уѣзда, восемнадцати лѣтъ (род. 15 мая 1877 г.), для жительства въ Петербургъ, срокомъ по 1 января тысяча восемьсотъ девяносто шестаго года. (По отношенію къ отбыванію воинской повинности, означенный въ семь свидѣтельствѣ ученикъ Вознесенскій въ годъ достиженія имъ призывнаго возраста (1 октября 1897 года) обязанъ явиться *) въ Ямбургское уѣздное по воинской повинности Присутствіе). (С.-Петербургъ. 1 июля 1895 года.

Инспекторъ семинаріи

(м. п.)

Секретарь Правленія

На семь мѣстъ въ свидѣтельствѣ прописывается, гдѣ имѣютъ постоянное мѣстожительство родители или ближайшіе

*) Или же — являлся къ призыву и получилъ отсрочку до окончанія образованія, именно до 189 г. (ст. 12 Полож. о видахъ на

родственники воспитанника. Такъ, напр., о Вознесенскомъ слѣдуетъ сказать: «Отецъ сего воспитанника, священникъ Василій Вознесенскій постоянное мѣстожительство имѣть въ селѣ Ильшахъ Ямбургскаго уѣзда».

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Дано сіе отъ Совѣта Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища *) — ученицъ онаго Аннѣ Васильевой *Вознесенской*, дочери священника церкви Св. Николая чудотворца въ селѣ Ильшахъ, Ямбургскаго уѣзда, 15 лѣтъ (род. 15 августа 1879 года), для жительства въ С. Петербургѣ, срокомъ по первое января тысяча восемьсотъ девяносто шестаго года. С. Петербургъ. 1 іюля 1895 года.

Начальница училища

(М. П.)

На семь мѣстъ въ свидѣтельствѣ прописывается, гдѣ имѣютъ постоянное мѣстожительство родители или ближайшіе родственники воспитанницы. Такъ, напр., о Вознесенской слѣдуетъ сказать: «Отецъ сей воспитанницы, священникъ Василій Вознесенскій постоянное мѣстожительство имѣть въ селѣ Ильшахъ, Ямбургскаго уѣзда».

П р и к а з а л и: Разсмотрѣвъ правила о выдачѣ воспитанникамъ и воспитанницамъ духовно-учебныхъ заведеній особыхъ безплатныхъ свидѣтельствъ, замѣняющихъ имъ виды на жительство, и формы сихъ свидѣтельствъ и находя ихъ цѣли соотвѣтствующими, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: правила и формы эти утвердить и, для руководства начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, сообщить циркулярными печатными указами епархіальнымъ Преосвященнымъ. Сентября 5 дня 1895 года, № 11.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ.

Секретарь В. Самуиловъ.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 сентября 1895 года за № 398 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

жительство»). При этомъ слѣдуетъ цитовать документъ, на основаніи котораго дается это удостовѣреніе объ отерочкѣ.

*) Или отъ Правленія N женскаго училища духовнаго вѣдомства.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Преподаватель Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища Кандидатъ Богословія, Терентій Теодоровичъ. Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ назначенъ Настоятелемъ церкви въ село Дратовъ Люблинской губерніи.

7 сентября священникъ с. Чуделя, Ровенскаго уѣзда, Владиміръ Пекарскій, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Яворовцы, Староконстантиновскаго у.

Псаломщикъ и учитель с. Жабокрикъ, Дубенскаго у., окончившій курсъ Семинаріи Захарія Ендасовъ, согласно прошенію, 11 сентября опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Мощаницу, Острожскаго уѣзда.

Священникъ Георгій Гомолицкій, перемѣщенный въ с. Великіе-Коськовцы, Кременецкаго у., оставленъ на прежнемъ приходѣ въ с. Зарудѣ, того же уѣзда; въ с. Коськовцы перемѣщенъ священникъ с. Якимовець, Заславскаго у., Петръ Трилѣскій, а въ с. Якимовцы—священникъ Макарій Гвоздиковскій.

Учитель Голохвастовской, Староконстантиновскаго уѣзда, церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Антонъ Жуковичъ, согласно прошенію, 20 сентября опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Чудель, Ровенскаго у.

5 октября на священническое мѣсто въ с. Лишно, Новоградволынскаго у., опредѣленъ старшій учитель Здолбицкой ц.-прих. школы, дѣйствительный студентъ Кіевской дух. Академіи Андрей Левицкій.

Учитель Дунаевской ц.-прих. школы, окончившій курсъ Семинаріи Порфирій Дублянскій 6 окт., по прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Бущу, Дубенскаго у.

Вакантны священническія мѣста—

- въ с. Глубочкѣ, Житомирскаго у.
- » » Марковичахъ, Владиміро-Вол. у.
- и » Шоломбахъ, Овручскаго у.
- » » Свинюхахъ, Кременецкаго у.
- и » м. Олыкѣ (при Срѣтенской церкви), Дубенскаго у.

Копія.

Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому
и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Успенскія
Лавры и Кавалеру.

Духовнаго Собора Почаевской
Лавры

ДОКЛАДЪ.

Входя въ бѣдственное положеніе Дубенской Крестовоздвиженской Пустыни и ревнуя о духовномъ, на основѣ матеріальной самодѣтельности, преуспѣяніи и красованіи православныхъ обителей вообще, а Дубенской въ особенности, проживающій въ сей послѣдней на покоѣ бывшій Намѣстникъ Почаевской Лавры Архимандритъ Иринея пожертвовалъ на нужды обитаемой имъ обители тысячу рублей.

Зная бѣдственное положеніе и крайнія нужды Дубенской Пустыни пренятствующія ей импонировать среди инославнаго населенія г. Дубно, и дорожа въ ней царской милостью, даровавшею обитель ту Православному вѣдомству, Духовный Соборъ Лавры считаетъ пожертвованіе о. Иринея большимъ благодѣяніемъ для обители и сердечно желалъ бы принести ему отъ себя и отъ имени Братіи Лавры и Пустыни искреннюю благодарность, на что благопокорнѣе испрашиваетъ Архипастырскаго Вашего Высокопреосвященства разрѣшенія съ присовокупленіемъ, что по правиламъ Лаврскимъ Архимандритъ Иринея, какъ жертвователь, подлежитъ внесенію въ особые молитвословные списки, почему Духовнымъ Соборомъ и сдѣлано соотвѣтственное распоряженіе по Пустыни. 1895 года сентября 19 дня за № 1978.

Вашею Высокопреосвященства

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца

нижайшіе послушники.

Подлинный подписали: Благочинный Лавры Архимандритъ *Алпій*, Ризничій Игуменъ *Никодимъ* и Казначей Игуменъ *Теогностъ*.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 сентября 1895 года за № 306 таковая: «Духовный Соборъ объявить о. Архимандриту Иринею благодарность

отъ меня и отъ Духовнаго Собора за пожертвованныя деньги, съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Съ подлиннымъ вѣрно: *С. Хомиужій*.

Копія.

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Успенскія Лавры,

Издостивѣйшему Архипастырю и Отцу

Священника Мануила Ньмечека

РАПОРТЪ.

Пересмотрѣвъ по порученію Вашего Высокопреосвященства 7 брошюръ, изданныхъ на нѣмецкомъ языкѣ «международнымъ обществомъ трактатовъ» (Internationale Traktatgesellschaft) и 24 номера издающейся въ Базелѣ газеты »Gerola der Wahrheit und Prophetischer Erklärer« долгъ имѣю смиреннѣйше при семъ представить слѣдующій отзывъ объ упомянутыхъ изданіяхъ, распространенныхъ и среди Волынскихъ колонистовъ нѣмцевъ.

Выше упомянутыя брошюры и газеты издаются сектантами, которые сами себя называютъ «адвентистами седьмаго дня» и свое религиозное общество считаютъ «послѣднею настоящею реформаціею». Названіе «адвентистовъ седьмаго дня» уже само показываетъ, въ чемъ состоитъ главная особенность этой не давно (въ 1863 году) возникнувшей секты. Разсматривая 13 гл. Откровенія и 24 гл. еванг. Матѳея они приходятъ къ тому заключенію, что всѣ пророчества, относящіяся къ второму пришествію («adventus») Спасителя уже исполнились и что по этому надо ждать въ скоромъ времени конца сего міра и втораго пришествія Спасителя, отъ чего они и называли себя «адвентистами». Отрицая надобность празднованія воскреснаго дня, они учатъ, что надо святить «седмый день» — Субботу. Поэтому они и назывались адвентистами седьмаго дня.

Подобно всѣмъ піетистамъ, адвентисты считаютъ себя единственными, истинными христіанами, обществомъ похожимъ на общество апостоловъ и первыхъ христіанъ. Наприм., авторъ брошюры «Богомъ освященная ночь» («Die von Gott geheilte Nacht») раздѣляетъ всѣхъ христіанъ «на двѣ весьма неравномѣрныя

части, на истинное, апостольское, христіанское общество, къ которому принадлежит (лишь сравнительно весьма ничтожное количество) людей, именно «адвентисты седьмага дня» и на весь остальной (будто-бы) ложный христіанскій міръ, гдѣ только мнимые христіане погруженные въ темноту» (стр. 19).

Въ тойже статьѣ говорится, что «всѣ изображенія Спасителя и святыхъ суть идолы запрещенныя первою и второю заповѣдью, что всѣ христіанскіе праздники невѣрны, такъ какъ Пасха произошла осенью, а не весной и Рождество Христово случилось не 25 декабря, а ночью съ 2 на 3 сентября.

«Объ этомъ—говоритъ авторъ—я узналъ отъ самаго Господа Иисуса Христа, который явился мнѣ ночью съ 2 на 3 сентября 1863 года и благодатными словами, которыя Онъ мнѣ тогда сказалъ; во мнѣ первомъ зажегъ настоящій день, первый день христіанства. Во всемъ такъ называемомъ мірѣ была до 2 сентября 1863 года темнота и невѣжество и 2 сентября 1863 года Христось родился духовно, ибо мнимое, фальшивое христіанство превратилось тогда въ настоящее—истинное».

Адвентисты, отвергая отеческое преданіе (стр. 13 брошюры «Суббота Господня» — Sabbath des Herrn—) и постановленія вселенскихъ Соборовъ, толкуютъ священное Писаніе совершенно произвольно. Такъ наприм., въ 5 номерѣ газеты «Gerola der Wahrheit» за 1893 годъ мы встрѣчаемъ замѣтку, что «все, что біблія говоритъ о Богѣ, надо понимать буквально», но въ 16 номерѣ тойже газеты за 1893 годъ въ статейкѣ «Жизнь Слова» (das Leben des Wortes) авторъ доказываетъ, что «Таинство Св. Причащенія не имѣетъ никакого смысла и что слова Спасителя: «Примите, ядите, сіе есть тѣло мое...» «нельзя понимать буквально, потому что онѣ относятся только къ ученію Спасителя. Единственный способъ, которымъ кто либо изъ людей можетъ приобщиться Тѣлу Христову, состоитъ въ томъ, что надо всѣмъ сердцемъ вѣрить всему, что Спаситель училъ. Такимъ образомъ онъ можетъ принимать Тѣло Христово безъ содѣйствія іерея или епископа» (стр. 121).

До чего доходитъ мистицизмъ адвентистовъ, можно усмотрѣть изъ слѣдующаго ихъ заявленія: «всѣ тѣ, которые освящены творческою силою Христа, въ нихъ дѣйствующею, и совершенное освященіе которыхъ запечатлѣно печатью Субботы Иисусовы, принадлежатъ къ лику 144.000, или же къ вѣрующимъ евреямъ послѣдняго времени, которые вновь заключать вѣчный союзъ (здѣсь авторъ ссылается на 2. Моис. 31. 17,

Исаи 58, 13); но всѣ тѣ, которые празднуютъ воскресеніе, носятъ знаменіе звѣря (Откров. гл. 18).

Что «адвентисты седьмага дня» имѣютъ своихъ агентовъ и въ Россіи вообще и на Волыни въ особенности, о томъ свидѣтельствуесть фактъ, что среди Волынскихъ Нѣмцевъ колонистовъ находится въ настоящее время довольно много послѣдователей «адвентистовъ седьмага дня» или такъ называемыхъ «Субботниковъ». Я лично знаю напр. нѣсколько нѣмецкихъ семействъ, проживающихъ вблизи села Ивановичъ, которые празднуютъ Субботу, и въ воскресеніе работаютъ. При случайной встрѣчѣ съ чехами пос. Околка они не только не отрицаютъ свою принадлежность къ упомянутому обществу, но и отстаиваютъ свои убѣжденія. На страницахъ газеты «Gerola der Wahrheit» объ успѣхахъ пропаганды адвентистовъ въ Россіи ради осторожности не упоминается, но на стр. 628 находится замѣтка, которая прямо говоритъ, что русскіе штундисты являются какъ бы результатомъ пропаганды нѣмецкихъ колонистовъ, выходцевъ изъ Вюртемберга, гдѣ зародилась секта адвентистовъ. Считаю долгомъ привести упомянутую замѣтку въ буквальный переводъ: «Вюртембергскіе колонисты въ Россіи все таки послужили заваскою не только въ социальномъ, но и въ религіозномъ отношеніяхъ. Штундисты безспорно свидѣтельствуютъ о своемъ происхожденіи («Als ein Ferment haben die wurtembergischen Kolonisten doch in Russland gewirkt, nicht blosz in Sozialer, sondern auch in religiösen Hinsicht. Die Stundisten weisen durch ihren Namen unzweideutig auf ihren Ursprung hin).

Изъ всего вышесказаннаго видно, на сколько вредно распространеніе упомянутыхъ брошюръ и газетъ среди Волынскихъ Нѣмцевъ, которые не стѣсняются отстаивать передъ всякимъ встрѣчнымъ свои сектантскія убѣжденія.

Священникъ *Мануилъ Ньмекъ*.

Городъ Житомиръ

20 сентября 1895 года № 76.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 сентября 1895 года за № 4258 послѣдовала таковая: «Духовная Консисторія 1) заготовить отношеніе къ Начальнику губерніи отъ моего имени съ просьбою ходатайствовать предъ Кѣмъ слѣдуетъ о воспрещеніи доступа и присылки въ Волынскую губернію означенныхъ брошюръ, какъ весьма вредныхъ для православныхъ.

2) И такое же отношеніе—Г. Оберъ Прокурору Святѣйшаго Синода.

3) Предписать Благочиннымъ и всему духовенству епархіи, чтобы они слѣдили за появленіемъ означенныхъ брошюръ между православными чехами и вообще православнымъ населеніемъ и если окажутся гдѣ-либо подобныя книги, отбирать и представлять Епархіальному Начальству». А. М.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

4 сентября Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе священнику села Голышева, Ровенскаго уѣзда, Григорію Павловичу за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

4 сентября Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе Тифлискому Полиціймейстеру, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Леониду Мостицкому, за пожертвованіе имъ въ пользу Рудецкой церкви, Дубенскаго уѣзда, полного священническаго облаченія, стоимостью въ 80 р., семисвѣчника съ металлическими свѣчами въ 100 р., шелковой катапетасмы въ 30 р., коверъ и 20 р. наличными деньгами.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 11 сентября 1895 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1 половину 1895 года, по 1 округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Пекарской 8 р., священническому сыну Теофилу Букоемскому 5 р., пономарской вдовѣ Александрѣ Гобчанской 6 р., дьяческимъ сиротамъ: Неонилѣ и Аннѣ Страдомскимъ 4 р., дьяческой вдовѣ Гликеріи Волковской 6 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Конахевичъ 3 р. и заштатному псаломщику Алексѣю Соботовичу 3 р. 2) за 1 половину 1895 года, при воспособленіи 18 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Анастасію Буко-

емскому 9 р., священнической сиротѣ Маріи Гардасевичъ 3 р., священнической вдовѣ Александрѣ Переметницкой 4 р., священнической вдовѣ Аѳанасіи Бычковой 8 р., священнической вдовѣ Стефанидѣ Смогоржевской 7 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Кудряжницкой 10 р., дьяческой вдовѣ Маріи Туржанской 6 р., пономарской вдовѣ Маріи Новоселецкой 4 р., дьяческой вдовѣ Антонинѣ Карвовой 4 р., дьяческой вдовѣ Евдокии Копачевской 4 р., дьяческой вдовѣ Матронѣ Прусовской 6 р., пономарской вдовѣ Екатеринѣ Чайковской 6 р., псаломщицкой вдовѣ Стефанидѣ Тоцкой 3 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Вакуловичъ 4 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Писаржевской 5 р. и псаломщицкой вдовѣ Іулитѣ Бригидкой 4 р. 3) за 2 половину 1895 года, при воспособленіи 12 р. со стороны Епархіального Попечительства, по 2 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дьяческой сиротѣ Александрѣ Теодоровичъ 7 р., священнической вдовѣ Александрѣ Добровичской 2 р., священнической вдовѣ Аннѣ Стефановичъ 2 р., псаломщицкой вдовѣ Александрѣ Жолткевичъ 3 р., священнической вдовѣ Елисаветѣ Кошійковской 5 р., псаломщицкой вдовѣ Аннѣ Новоселецкой 7 р. и священнической вдовѣ Теодосіи Левитской 7 р. 50 к. 4) за 1 половину 1895 года, по 2 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Агафіи Жуковичъ 5 р., священническому сыну Игнатию Игнатовичу 5 р., священническому сиротѣ Евгению Рыбчинскому 5 р., священническимъ сиротамъ: Сергію и Іуліану Красицкимъ 8 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Козловской 6 р., священнической вдовѣ Маріи Яцковской 8 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Воеводко 10 р., заштатному псаломщику Анастасію Скоропадскому 5 р., виѣштатному пономарю Аѳанасію Кондратовичу 4 р., священническимъ сиротамъ: Еленѣ и Варварѣ Заваличъ 6 р., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Бояковской 4 р., дьяческой вдовѣ Маріи Заваличъ 4 р., заштатному псаломщику Матѳею Бояковскому 4 р., псаломщицкой вдовѣ Ксесіи Бояковской 6 р., псаломщицкой вдовѣ Аннѣ Бобровяницкой 4 р. и псаломщицкой вдовѣ Евфросиніи Вышневецкой 6 р.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 12 сентября 1895 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1 половину 1895 года, при воспособленіи 3 р., со стороны Епархіального Попечительства, по 3 округу Житомирскаго уѣзда слѣ-

дующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Люліи Денбовецкой 12 р., священнической вдовѣ Іуліаніи Немоловской 10 р., священнической женѣ Анастасіи Корниловичъ 8 р., дьяческимъ сиротамъ: Варварѣ и Таисіи Пиневицамъ 7 р., дьяческой вдовѣ Θεодосіи Чернецкой 6 р., священнической сиротѣ Еленѣ Денбовецкой 5 р., заштатному дьячку Ивану Новоселецкому 5 р., пономарской вдовѣ Ольгѣ Ступницкой 5 р., дьяческой сиротѣ Еленѣ Загоровской 4 р., дьяческой вдовѣ Іустинѣ Васютинской 4 р. и дьяческой вдовѣ Еленѣ Левандовской (4 р. 2) за 1 половину 1895 года, при воспособленіи 10 р. со стороны Епархіального Попечительства, по 3 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Евдокіи Шиманской 4 р., протоіерейской дочери Александрѣ Кондрацкой 7 р. 50 к., священнической вдовѣ Еленѣ Должанской 3 р., священнической вдовѣ Юліи Червинской 10 р., священнической вдовѣ Антонинѣ Михалевичъ 6 р., псаломщицкой вдовѣ Іуліаніи Желчукъ 3 р., псаломщицкой вдовѣ Аннѣ Юхновской 3 р., пономарской вдовѣ Евдокіи Петрицкой 4 р., священнической дочери Стефанидѣ Давидовичъ 3 р., священнической дочери Варварѣ Гутовской 5 р., пономарской дочери Христинѣ Роздольской 3 р., священнической вдовѣ Аннѣ Владимірской 5 р., священнической дочери Маріи Иваницкой 3 р., псаломщицкой вдовѣ Еленѣ Барщевской 4 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Лилякевичъ 3 р. и пономарской Маріи Рыбчинской 3 р. 3) за 1 половину 1895 года, при воспособленіи 5 р. 70 к., со стороны Епархіального Попечительства, по 1 округу Новоградъ-Волынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Варварѣ Барвской 2 р., священнической дочери Надеждѣ Тышкевичъ 2 р., священнической вдовѣ Іуліаніи Тышкевичъ 4 р., священнической вдовѣ Θεодосіи Епифановичъ 8 р., священнической вдовѣ Іуліаніи Дубиновичъ 5 р., священнической дочери Олимпіадѣ Денбовецкой 2 р., заштатному дьячку Михаилу Червинскому 5 р., священнической вдовѣ Серафимѣ Жолтовской 15 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Стаховской 3 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Новоселецкой 3 р., священнической вдовѣ Павлѣ Ганжулевичъ 8 р., заштатному пономарю Василю Калишевичу 4 р., священнической вдовѣ Домнікии Гловацкой 8 р. и псаломщицкой вдовѣ Аннѣ Новоселецкой 6 р. 4) за 1 половину 1895 года, при воспособленіи 15 р., со стороны Епархіального Попечительства, по 3 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Февроніи Саковичъ 5 р., просфорнѣ Евдокіи Голубовичъ 5 р., просфорнѣ Маріи Юркевичъ 7 р., просфорнѣ

Аниѣ Середовичъ 3 р., псаломщицкой вдовѣ Стефанидѣ Скобельской 3 р., просфорнѣ Іустинѣ Переверзовой 6 р., священнической вдовѣ Феоклѣ Мартиновичъ 6 р., священнической сиротѣ Анисіи Литвиновичъ 4 р., священнической вдовѣ Елисаветѣ Федоровичъ 8 р. и священнической вдовѣ Феоклѣ Ленчинской 6 р.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 4 сентября сего года за № 3919, крестьянамъ с. Михнова, Заславскаго уѣзда, Ивану Андрееву Бойко и Якову Омичу Кукову, выдана изъ Волынской дух. Консисторіи сборная книга за № 9976, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи добродетельныхъ пожертвованій на окончаніе постройки церкви въ с. Михновѣ, Заславскаго уѣзда.

На основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паисія, отъ 9 сентября за № 1578, Полковнику Вячеславу Николаевичу Рышкову, выдана сборная книга за № 10099, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи добродетельныхъ пожертвованій на ремонтировку церкви въ с. Черепицѣ, Овручскаго уѣзда.

Утвержденіе акта объ избраніи на должность депутата Училищнаго Съѣзда.

4 сентября Его Высокопреосвященствомъ утверждён актъ духовенства 3 благочинническаго округа, Ковельскаго уѣзда объ избраніи священника села Повитья Аѳанасія Левицкаго депутатомъ Мѣстнаго духовно-училищнаго Съѣзда.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнован. изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища въ 1894 году.

(Окончаніе).

§ 4-й. Содержаніе фундаментальной библіотеки.

	Число экземпль.	По		На		Стоимость	
		цѣнѣ.		сумму.		переплета.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1) На выписку книгъ изъ книжнаго магазина Розова:							
Коровякова. Искусство вырази- тельного чтенія	1	1	—	1	—	—	15
Шарловскаго. Русская просодія .	1	1	—	1	—	—	15
Сидорова и Кеслера. Краткая грамматика латинскаго языка	1	1	25	1	25	—	15
Санчурскаго. Краткая грамма- тика латин. языка часть II-я . . .	1	—	70	—	70	—	15
Смирнова. Учебная книга геогр.	1	1	—	1	—	—	15
Тихомирова. Методика началь- ной ариметики	1	—	60	—	60	—	15
Гебели. Десятичная или метри- ческая система мѣръ и вѣсовъ	1	—	25	—	25	—	15
Зелинскаго. Краткая элементар- ная теорія пѣнія	1	—	50	—	50	—	15
Итого	—	—	—	6	30	1	20
за уступкою 10%	—	—	—	—	62	—	—
уплачено	—	—	—	—	5	68	—
за переплеты	—	—	—	—	1	20	—
За книги безъ уступки:							
Шейдлера. Методика препода- ванія граммат. греческ. языка	1	1	15	1	15	—	—
Вознесенскаго. О современныхъ нуждахъ и задачахъ церк. пѣнія	1	—	40	—	40	—	—
Стихиры и тропари воскресные малыхъ расписовъ	1	—	75	—	75	—	—
Архангельскаго. Пѣніе всенощ- наго бдѣнія	1	2	25	2	25	—	—
Его же. Пѣніе церковныхъ службъ во дни свят. Великаго поста	1	5	—	5	—	—	—
Итого	—	—	—	9	55	—	—
за пересылку книгъ	—	—	—	—	97	—	—
за пересылку денегъ	—	—	—	—	20	—	—
Всего за книги изъ магазина Розова	—	—	—	17	60	—	—

	Число экземпль	По		На	
		Р.	К.	Р.	К.
2) За книгу «Сборникъ церковныхъ на- писовъ; издревле употребляемыхъ въ По- дольской и Волынской епархіяхъ», выслан- ную наложеннымъ платежемъ	1	2	35	2	35
3) На выписку періодическихъ изданій:					
Волынскія Губернскія Вѣдомости на 1894 г. (недосланныхъ при подпискѣ)	1	—	—	1	—
Филологическое Обзорніе за 1893 и 1894 годы и 5 томовъ прежнихъ лѣтъ	—	21	—	—	—
На 1895 годъ:					
Церковныя Вѣдомости	1	3	—	3	—
Природа и Люди	1	5	—	5	—
Душеполезное Чтеніе	1	4	—	4	—
Филологическое Обзорніе	1	6	—	6	—
Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ и Твореніями свят. Іоанна Злато- устага	1	8	—	8	—
Правительственный Вѣстникъ	1	12	—	12	—
Паломникъ	1	6	—	6	—
Странникъ	1	6	—	6	—
Волынскія Епархіальныя Вѣдомости	1	5	—	5	—
Труды Кіевской Духовной Академіи	1	7	—	7	—
Вогословскій Вѣстникъ	1	7	—	7	—
Волынскія Губернскія Вѣдомости	1	4	—	4	—
Употреблено въ почтовый расходъ при выпискѣ періодическихъ изданій	—	—	—	2	54
Итого					54
4) За переплетъ книгъ	(5	—	50	2	50
	(25	—	17 1/2	4	37
Итого					87
Всего по содержанію фундаментальной библіотеки				124	36

§ 5-й. Содержаніе ученической бібліотеки.

№ п/п	Наименование	Число экземпляров	По ценѣ.		На сумму.		Стоимость переплета.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1) На выписку книгъ изъ книжнаго магазина Розова:								
	Познякова. Басни Эзопа	1	1	—	1	—	—	—
	Мостовскаго. Исторія Храма Христа Спасителя	1	—	75	—	75	—	15
	Соколова. Берегите здоровье	1	—	50	—	50	—	15
	Житіе Свят. Кирилла и Меодія просвѣтителей славянскихъ	1	—	6	—	6	—	15
	Итого	—	—	—	2	31	—	45
	за уступкою 10%	—	—	—	—	23	—	—
	уплачено	—	—	—	—	2	8	—
	за переплетъ	—	—	—	—	45	—	—
За книги безъ уступки:								
	Сенигова. Народное возрѣніе на дѣятельность Іоанна Грознаго	1	—	75	—	75	—	—
	Житіе Преподобнаго Сергія Игумена Радонежскаго	1	2	25	2	25	—	—
	Итого	—	—	—	3	—	—	—
	за пересылку книгъ	—	—	—	—	32	—	—
	за пересылку денегъ	—	—	—	—	10	—	—
	Всего за книги	—	—	—	5	95	—	—
2) На выписку періодическихъ изданій на 1895 годъ:								
	Кормчій	1	4	—	4	—	—	—
	Дѣтскій Отдыхъ	1	6	—	6	—	—	—
	Воскресный день	1	4	—	4	—	—	—
	Родникъ	1	6	—	6	—	—	—
	Игрушечка	1	5	—	5	—	—	—
	Дѣтское Чтеніе	1	6	—	6	—	—	—
	Почаевскій Листокъ	1	2	50	2	50	—	—
	Употреблено въ почтовый расходъ при выпискѣ періодическихъ изданій	—	—	—	—	1	23	—
	Итого	—	—	—	34	73	—	—
	3) За переплетъ книгъ	(26	—	17 ^{1/2}	4	55	—	—
		(73	—	17	12	41	—	—
	Итого	—	—	—	16	96	—	—
	Всего по содержанію ученической бібліотеки	—	—	—	57	64	—	—

§ 6-й. Содержаніе канцеляріи.

	№	По	По	Сколько.	По		На	
					цѣнѣ.	сумму.	Р.	К.
За писчую бумагу № 1	№ 1			1/2 ст.	5	—	5	—
	№ 5			1 ст.	2	60	2	60
	№ 6			2 ст.	2	20	4	40
	№ 7			2 ст.	1	60	3	20
за обмѣнъ бумаги № 5 на № 4	№ 5 на № 4			10 дест.	—	5	—	50
Итого							15	70
за пропускную бумагу				1 д.	—	35	—	35
за конверты				1000	2	50	2	50
за карандаши				(6	—	5	—	30
				(2	—	3	—	6
за чернила				(1	—	30	—	30
				(1	—	25	—	25
за гуми-арабикъ				2	—	35	—	70
за перья				1 кор.	—	75	—	75
за ручки къ перьямъ				4	—	10	—	40
за сургучъ				1 ф.	—	60	—	60
за нитки				1 ф.	—	60	—	60
за бланки, отпечатанные въ типографіи								
Занковича					—	—	40	12
					1	30	—	30
за переплетъ книгъ					1	25	—	25
					6	—	15	—
					22	—	17	3
Всего по содержанію канцеляріи							67	82

§ 7-й. Содержаніе больницы.

	Сколько.	По		На	
		цѣнѣ.	сумму.	Р.	К.
За лѣкарства, приобрѣтенныя въ аптеку Пращовскаго	—	—	—	123	8
за лѣкарства, приобрѣтенныя въ Мацковской аптеки	—	—	—	—	23
	2 шт.	1	80	3	60
	2 бр.	—	10	—	20
за спиртъ для аптеки	1 1/2 шт.	—	—	2	60
	1/2 шт.	—	90	—	90

		Сколько.	По		На	
Сумма	Копейки		цѣнѣ	К.	Р.	К.
	за спиртъ неочищенный	2 шт.	1	40	2	80
	за коньякъ	1 б.	1	30	1	30
	за сахаръ	(3 ф.	—	18	—	54
		(4 ф.	—	17	—	68
	за портвейнъ	(1 б.	1	35	1	35
		(1 б.	1	25	1	25
		3 б.	2	—	6	—
	за венгерское вино	1 б.	2	50	2	50
		5 б.	1	—	5	—
		1 б.	1	80	1	80
	за уксусъ	6 б.	—	10	—	60
	за фланель	1 арш.	—	70	—	70
	за соль	1 гар.	—	10	—	10
	за мыло	2 ф.	—	10	—	20
	за нузыри	3	—	5	—	15
	за термометръ	1	—	90	—	90
	за вентиляторъ	1	1	60	1	60
	за кувшинъ	1	—	50	—	50
	за песочницы	(2	—	15	—	30
		(1	—	50	—	50
	за ночные сосуды	(3	—	40	1	20
		(1	—	35	—	35
	за фартуки	2	1	—	2	—
	за утиральники	6	—	30	1	80
	на наемъ сидѣлокъ при больныхъ ученикахъ въ теченіе	101 д.	—	15	16	65
	въ теченіе	5 д.	—	25	1	25
	за подводы въ Ковель для вызова врачей (10 декабря, 21 декабря и 24 января)	3	1	50	4	50
	12 декабря	1	2	—	2	—
	6 марта	1	1	75	1	75
	на наемъ почтовыхъ лошадей для привоза и отвоза врача (10, 12 и 21 декабря, 25 января, 3, 17 и 19 февраля, 1 марта и 27 апрѣля	9	3	36	30	24
	6—7 марта	1	5	—	5	—
	18—19 мая	1	4	50	4	50
	за доставку лѣкарствъ изъ Ковели	—	—	—	—	40
Всего по содержанію больницы		—	—	—	231	2

§ 8-й. Мелочные и экстраординарные расходы.

	Сколько.		По цѣнѣ.		На сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Употреблено въ расходъ при поѣздѣ въ Ковель и Маціовъ 7—10 декабря трехъ лицъ и 22—24 декабря одного лица	—	—	—	—	6	8
Употреблено въ расходъ при поѣздѣ въ Ковель 2—4 января	—	—	—	—	1	50
Израсходовано на пересылку въ Банкъ 100 руб., завѣщанныхъ священникомъ Подмѣшалскимъ	—	—	—	—	—	71
Употреблено въ расходъ на 2 ночлега въ Ковель при поѣздѣ 22—24 февраля въ Ковель и Маціовъ	—	—	—	—	1	30
Уплачено за стрижку учениковъ въ январскую треть	—	—	—	—	2	—
За пересылку писемъ	6	—	—	7	—	42
Употреблено въ расходъ при поѣздѣ въ Ковель и Маціовъ 11—14 апрѣля	—	—	—	—	2	57
и 27—30 апрѣля (четырехъ лицъ)	—	—	—	—	4	—
Употреблено въ расходъ при поѣздѣ въ Маціовъ 11—13 мая	—	—	—	—	3	—
Употреблено въ расходъ при поѣздѣ въ Ковель 14 мая	—	—	—	—	—	75
Употреблено въ расходъ при поѣздахъ въ Ковель и Маціовъ 24—26 мая и 1—3 іюня	—	—	—	—	3	90
Употреблено въ расходъ при поѣздѣ въ Маціовъ и Почаевъ и обратно по дѣлу перевода училища	—	—	—	—	15	45
Употреблено въ расходъ при поѣздѣ въ Ковель и Мѣльцы 6—8 іюля	—	—	—	—	1	49
Употреблено въ расходъ при поѣздахъ въ Ковель 21 и 31 іюля	—	—	—	—	2	10
Употреблено въ расходъ при поѣздѣ въ Ковель 12 августа	—	—	—	—	—	78
Выдано о. діакону Ковельскаго собора за проѣздъ въ Маціовъ и обратно для священнослуженія 4 сентября	—	—	—	—	5	—
Употреблено въ расходъ по приготовленію къ освященію училищныхъ зданій 4 сентября	—	—	—	—	—	50
Уплачено за свѣчи, розданныя ученикамъ при служеніи первой панихиды по усопшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ	—	—	—	—	2	80

	Сколько.	По		На	
		цѣнѣ.		сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Уплачено за доставку служебныхъ телеграммъ	—	—	—	—	34
Уплачено за муку для просфоръ	1 п.	1	80	1	80
За дрѣжки	1 ф.	—	40	—	40
за кагоръ	(2 б. 1 б.)	—	70	1	40
Выдано, согласно опредѣленія Св. Синода отъ 16—18 июня 1893 года за № 1572, добавочнаго вознагражденія учителю русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ Никанору Яцковскому изъ остатковъ отъ 1893 года	—	—	—	60	—
Итого на мелочные и экстраординарные расходы	—	—	—	168	79

§ 9-й. На устройство училищныхъ зданій.

	Наличн. деньгами.		Кредитн. бумагами.	
	Р.	К.	Р.	К.
	Выдано подрядчикамъ Г. Розенцвейгу и А. Поплавскому въ счетъ общей контрактной суммы за работы по контракту отъ 25 января 1894 года за № 81,	21319	96	—
Внесено въ сберегательную кассу для привращенія %-ми	1400	—	—	—
Выдано епархіальному Архитектору а) за два прѣзда изъ Житомира въ Маціовъ и обратно	40	—	—	—
б) 1% отъ израсходованной суммы въ 1893 г.	166	—	—	—
и в) въ 1894 году отъ 18,126 р. 8 к.	180	—	—	—
Израсходовано на двѣ поѣздки въ Варшаву для размѣна % бумагъ строительнаго капитала на наличныя деньги: 20—22 августа	20	—	—	—
и 21—23 ноября	20	—	—	—
Выдано для прѣзда свиты Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меодія, Епископа Острожскаго, изъ Кременца въ Маціовъ и обратно ко дню освященія Его Преосвященствомъ училищныхъ зданій	100	—	—	—

	Наличн.		Кредитн.	
	деньгами.		бумагами.	
	Р.	К.	Р.	К.
Употреблено въ расходъ при поѣздѣ Сметри- теля училища въ Кременецъ, для приглашенія Его Преосвященства освятить училищныя зданія въ Маціовѣ	22	51	—	—
Внесено въ Ковельскую сберегательную Кассу Государственнаго банка для конверсіи на 4% ренту облигацій 2 восточнаго займа (34 облигацій по 1000 р. каждая за №№: 14,476; 14,984; 34,630 —34,550; 73,992; 128,617; 149,061; 196,553; 201,994; 228,148; 228,149; 234,460; 235,767; 237,557; и 244,885 и 8 облигацій по 100 руб. каждая за №№. 14,423; 23,652; 60,884; 74,163; 105,182; 124,700; 300,860 и 360,677) всего трид- цать четыре тысячи восемьсот руб.	—	—	34800	—
Внесено въ Ковельскую сберегательную Кассу Государственнаго банка временныхъ свидѣтельствъ на 4% ренту (2 свидѣтельства по 5000 р. за №№: 37,081; 37,082; 5 свидѣтельствъ по 1000 р. за №№: 344,511—344,515; 1 свидѣтельство въ 500 р. за № 105,996; 1 въ 200 р. за № 98,282 и одно въ 100 р. за № 543,324	—	—	15800	—
Обмѣнено на наличныя деньги въ Варшавскихъ банкирскихъ конторахъ временныхъ свидѣтельствъ на 4% ренту (14 свидѣтельствъ по тысячѣ руб. каж- дая за №№: 344,497—344,508; 344,509 и 344,510 и одно свидѣтельство за № 37083 въ пять тысячъ рублей) всего на девятнадцать тысячъ рублей	—	—	—	19000
Вынуто по расчетной книгѣ Ковельской сбе- регательной Кассы	—	—	—	900
Итого	23268	47	70500	—

§ 10-й. Содержаніе продажной бібліотеки.

	Число веземил.	По		На		Стоимость	
		цѣнѣ.		сумму.		перелета.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Выписаны изъ книжнаго магазина							
Розова слѣдующія книги:							
Соколова. Священная Исторія Ветхаго Завета	10	—	30	3	—	1	50
Его же. Священная Исторія Новаго Завета	10	—	30	3	—	1	50
Рудакова. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ	10	—	20	2	—	1	50
Николаевскаго. Церковный Уставъ	20	—	50	10	—	3	—
Миропольскаго С. Славянская грамматика	25	—	60	15	—	3	75
Миропольскаго В. Этимологія русскаго языка	25	—	40	10	—	3	75
Синтаксисъ русскаго языка	15	—	40	6	—	2	25
Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ въ переплетѣ	5	—	55	2	75	—	—
Савенко. Объяснительное чтеніе	25	—	60	15	—	3	75
Радонезскаго. Родина	20	—	75	15	—	3	—
Свирилина. Словарь для часослова и псалтири	30	—	20	6	—	4	50
Григорьевскаго. Греческая грамматика	21	1	—	21	—	3	15
Носова. Греческая Христоматія	11	1	25	13	75	1	65
Смирнова. Географія	17	1	—	17	—	2	55
Михайловскаго. Латинская грамматика	15	—	80	12	—	2	25
Его же. Латинская Христоматія	15	—	80	12	—	2	25
Левбедева. Географія Россійской Имперіи	15	1	—	15	—	2	25
Ильина. Географическій Атласъ	10	1	—	10	—	5	—
Киселева. Ариметика	17	—	75	12	75	2	25
Евгумескаго. Ариметическія задачи часть 1-я	20	—	35	7	—	3	—
Малинина и Буренина. Ариметическія задачи	15	—	50	7	50	2	25
Малиновскаго. Славянскія прописи	12	—	30	3	60	1	80
Герbacha. Русскія прописи	25	—	40	10	—	3	75
Его же. Латинскія и греческія прописи	11	—	30	3	30	—	—
Итого	—	—	—	232	65	60	95
За уступкою 10%	—	—	—	23	75	—	—
Уплачено	—	—	—	208	90	—	—
Филарета. Пространный Катихизисъ	20	—	35	7	—	—	—
Его же. Начатки Христіанскаго ученія	25	—	20	5	—	—	—
Учебный Часословъ	20	—	40	8	—	—	—
Учебный Октоихъ потнаго пѣнія	15	1	—	15	—	—	—
Учебный обиходъ потнаго пѣнія	15	—	80	12	—	—	—
Псалтирь на славянскомъ языкѣ	4	—	55	2	20	—	—
Итого за книги безъ уступки	—	—	—	49	20	—	—
За пересылку книгъ	—	—	—	13	40	—	—
За пересылку денегъ	—	—	—	2	18	—	—
Всего по содержанію продажной бібліотеки	—	—	—	334	63	—	—

§ 11-й. Содержаніе лавочки письменныхъ принадлежно-
стей для продажи ученикамъ.

	Сколько.	По		На	
		цѣнѣ.	сумму.	Р.	К.
Пріобрѣтены слѣдующія письменныя принадлежности и матеріалы:					
бумаги Говарда	78 д. 8 л.	—	13	10	14
тетрадей	(514	—	2½	12	85
пропускной бумаги	(1243	—	3	37	29
карандашей	5 дест.	—	30	1	50
карандашей	(74	—	2	1	48
ручекъ къ перьямъ	(94	—	3	2	82
перьевъ	174	—	3	5	22
резинокъ	1800	—	15 дест.	7	50
чернилъ	(80	—	4	3	20
квадратиковъ	(21	—	2	—	42
	214 б.	—	4	8	56
	174	—	2	3	48
Всего	—	—	—	94	46

§ 12-й. Расходъ залоговыхъ денегъ.

	Наличн.		Кредитн.	
	Р.	К.	Р.	К.
Выдано Шаѣ Шамееу залога, внесеннаго имъ при заключеніи въ 1893 году условія на пошитыя сапоговъ для енархіально-коштныхъ учениковъ	61	30	—	—
Выдано Генриху Розенцвейгу и Антону Поплавскому залога, внесеннаго ими въ обезпеченіе исполненія контракта на ремонтъ главнаго корпуса въ Маціовѣ	465	—	1000	—
Выдано Генриху Розенцвейгу (въ замѣнъ уплаты за работы, за неимѣніемъ наличныхъ денегъ въ кассѣ) залога, внесеннаго имъ при подписаніи контракта отъ 25 января 1894 года	742	—	1500	—
Итого	1268	60	2500	—

Дополнительныя свѣдѣнія къ отчету о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Мѣлецкаго духовнаго училища въ 1894 году, составленныя примѣнительно къ требованіямъ указа Свят. Синода отъ 6 декабря 1865 года.

1) Въ теченіе 1894 г. пользовались епархіальнымъ содержаніемъ: а) полнымъ 25 учениковъ, б) половиннымъ 1) въ январскую треть 25 учениковъ, 2) въ майскую 23 ученика и 3) въ сентябрьскую треть 22 ученика (изъ нихъ 2 пользовались двойными полукоштными окладами) и в) одновременномъ пособіемъ 7 учениковъ.

2) Въ теченіе 1894 года ученики, состоящіе на епархіальномъ содержаніи, пользовались:

на полномъ:

а) квартирою и столомъ,—за неизмѣнимъ общежитія снимаемыми для нихъ у частныхъ лицъ, содержаніемъ своекоштныхъ учениковъ училища—освѣщеніемъ, мошкою бѣлья, нѣкоторыми постельными принадлежностями и всѣми необходимыми учебными пособіями; б) письменными принадлежностями: бумагой, тетрадами, стальными перьями, ручками къ перьямъ, чернилами, карандашами, выдаваемыми въ каждую треть въ потребномъ по расчету количествѣ; в) обувью: по двѣ пары новыхъ сапоговъ и по одной—голововъ на каждого; и г) бѣльемъ и одеждою: по двѣ пары нижняго бѣлья, по одному парусиновому костюму, по два утиральника, по два носовыхъ платка, по два галстука и по одной фуражкѣ.

Примѣчаніе. Въ приложеніи къ отчету о расходѣ § 2-й показанъ расходъ на пріобрѣтеніе трехъ паръ новыхъ сапоговъ и одной—голововъ для каждого, хотя въ теченіе года полнокоштные ученики получили по двѣ пары новыхъ сапоговъ и по парѣ голововъ. Разница объясняется тѣмъ, что расчетъ за изготовленные въ сентябрьскую треть 1893 г. новые сапоги произведенъ въ январѣ 1894 года.

на половинномъ:

Пособіемъ въ размѣрѣ 45 р въ годъ, выдаваемымъ по 15 р. въ каждую треть.

3) Въ теченіе первой половины года отоплялись въ Мѣльцахъ 23 печи (въ томъ числѣ 5 кухонныхъ) и въ Маціовѣ 30 печей, а во вторую половину года въ Маціовѣ 30 огрѣвательныхъ и 2 кухонныхъ.

4) Въ теченіе 1894 года освѣщались въ первое полугодіе въ Мѣльцахъ: одинъ классъ, гдѣ въ послѣобѣденные часы занимались нѣкоторые ученики подъ руководствомъ рецитаторовъ, помещеніе боль-

ница, Правленія училища, канцелярія, бібліотека и помѣщенія для прислуги и въ Маціовѣ: помѣщеніе эконома и помѣщеніе прислуги, во второе полугодіе освѣщались: три класса, корридоры, лѣстницы, Правленіе, квартиры—смотрителя училища, помощника смотрителя, надзирателей, эконома и прислуги.

5) Въ теченіе 1894 года въ училищной больницѣ пользовалось совѣтами училищнаго врача и медикаментами по его рецентамъ 218 учениковъ и совѣтами училищнаго фельдшера и медикаментами по его указанію 389 учениковъ.

6) Въ теченіе 1894 года служителей при училищѣ (въ Мѣльцахъ) было 3, изъ коихъ одинъ исполнялъ обязанности разсыльнаго, дважды въ недѣлю доставлявшаго изъ почт. ст. Будинъ, отстоящей отъ м. Мѣлецъ на 15 верстъ, училищную корреспонденцію. Для больницы въ нужныхъ случаяхъ нанималась была отдѣльная прислуга. Въ Маціовѣ въ первое полугодіе содержались два служителя, а во второе—пять.

Смотритель училища Павелъ Лукьяновичъ, Помощникъ Смотрителя Александръ Макаревичъ, Членъ Правленія, учитель Никаноръ Яцговскій, Членъ Правленія, священникъ Теофиль Мусіевичъ, Членъ Правленія, священникъ Михаилъ Теодоровичъ.

1895 года (19—12 іюля, Члены ревизіоннаго комитета просмотрѣли сей отчетъ и нашли его составленнымъ правильно и согласно съ приходо-расходною книгою.

Члены ревизіоннаго комитета: Протоіерей Теодоръ Вацкевичъ, Священникъ Іоаннъ Абрамовичъ, Священникъ Адрианъ Вѣлецкій.

О смерти псаломщика.

Благочинный 3 округа Староконстантиновскаго уѣзда священникъ Исидоръ Яссіевичъ отъ 18 сентября за № 184 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 15 сентября сего 1895 года умеръ отъ холеры псаломщикъ Мало-Клитенецкаго прихода Антоній Сатаневичъ, имѣя отъ роду 51 годъ. Въ семействѣ его остались: Жена его 49 лѣтъ и дѣти: Иванъ, обучающійся въ Волынской Семинаріи, 20 лѣтъ, Діонисій 10 лѣтъ, Надежда 15, Марія 12 и Анисія 8 лѣтъ. 5-ти-кон. взносы въ пользу осиротѣлыхъ семействъ покойникъ Сатаневичъ дѣлалъ аккуратно.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Октября 1895 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Октября № 29 1895 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

С Л О В О,

сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, во вновь освященномъ Соборномъ храмѣ г. Ровна 8 октября 1895 года.

Иногда пророкъ Исаія, предвидя славу искупленнаго Христомъ Спасителемъ Иерусалима, взывалъ: *возстань, возстань, облекись въ силу твою, Сионъ! Облекись въ одежду величія твоего, Иерусалимъ, городъ святой* (Исаія 52, 1). Эти слова привѣтствія прилично сказать, теперь городу Ровну: возстань, облекись въ силу твою, въ одежды величія твоего, древній русскій городъ Ровно. Въ чемъ же состоитъ его сила и величіе?

Въ новопостроенномъ и нынѣ освященномъ храмѣ и въ безкровной Господу Богу жертвѣ, которая принесена въ немъ нынѣ и будетъ приноситься во все будущія времена и дни. Дѣйствительно никакая сила мірская не можетъ сравняться съ силою храма Божія. Никакое земное могущество не придастъ городу такого величія, какое придаетъ ему святыи храмъ. Въ древнемъ Иерусалимѣ находилась скинія Божія, устроенная Моисеемъ по образу, показанному ему на горѣ Синаѣ (Исх. 25, 40). Поэтому царь Давидъ называлъ Иерусалимъ *гра-*

домъ Божиимъ, жилищемъ Всевышняго. Богъ посредь его, говоритъ онъ, онъ не поколеблется, Богъ поможетъ ему (Исаи 45, 5—8). Храмъ Соломоновъ, единственный на землѣ, возвышалъ Иерусалимъ выше всего въ мірѣ. Но этотъ храмъ былъ только прообразомъ храма новозавѣтнаго. А новозавѣтные христіанскіе храмы носятъ въ себѣ образъ духовнаго нерукотвореннаго храма и скинии, гдѣ первосвященникъ и жертва есть самъ Христосъ возшедый на небеса, сѣдящій одесную Бога Отца и дающій вѣчное спасеніе всѣмъ вѣрующимъ (Евр. 1, 3—9 11—12). Возрождаясь чрезъ таинства, совершаемыя въ храмахъ, въ жизнь духовную, мы приступаемъ къ Иерусалиму небесному и тѣмамъ Ангеловъ (Евр. 12, 22) и сами дѣлаемся храмомъ Бога живаго (2 Кор. 6, 1). Христіанскіе храмы суть немолкаемые свидѣтели существованія царства Божія на землѣ. Самымъ внѣшнимъ видомъ они учатъ насъ святой вѣрѣ и жизни о Христѣ. Своимъ величественнымъ внѣшнимъ видомъ, непохожимъ на обыкновенныя зданія, храмы возбуждаютъ въ насъ чувство святаго благоговѣнія къ нимъ, какъ къ мѣстамъ жилища Божія. Они устроятся въ видѣ креста, звѣзды, круглыми, съ однимъ, двумя, тремя, пятью, семью и тринадцатью куполами. Каждый видъ храма имѣетъ духовное значеніе. Такъ, если храмы строятся въ видѣ корабля съ двумя и тремя куполами, то означаютъ духовное плаваніе воинствующей церкви Христовой по бурному морю земной жизни къ небесной пристани. Велики бури на этомъ морѣ: ереси, расколы, разныя лжеученія, пороки, страсти и всѣ грѣхи, съ которыми человекъ, при помощи благодати Божіей, изливающейся въ храмахъ, находится въ борьбѣ во время земной жизни. Кормчій этого духовнаго корабля церкви есть Иисусъ Христосъ, за всѣхъ побѣдившій и побѣждающій міръ и адъ, за всѣхъ борющійся и помогающій въ борьбѣ подвижникамъ благочестія.

Но христіанскіе храмы могутъ выражать своимъ внѣшнимъ видомъ такія высокія истины только тогда, когда св. Церковь и исповѣдники православія находятся въ благоденствіи. Во время гоненій за вѣру и благочестіе св. храмы оскудѣвали не только въ числѣ, но и во внѣшней красотѣ и видѣ. Такъ было при

первомъ распространеніи христіанства въ міръ, такъ было въ нашей св. Руси во время татарскихъ погромовъ, и особенно въ Западной Руси, во время подчиненія ея инославной власти и Римской уніи. Не говоримъ о бѣдствіяхъ Волыни въ это время, не будемъ упоминать, что тогда запрещалось строить новые храмы, что храмы унижались названіемъ синагогъ, отдавались на откупъ и въ аренду. Скажемъ только что и городъ Ровно подлежалъ этимъ бѣдствіямъ. Во время разоренія его татарами и иновѣрцами, жители, оставляя городъ, укрывались въ лѣсахъ, страдали, умирали. Не могли поэтому здѣсь процвѣтать св. храмы такъ, какъ они процвѣтали, когда владѣтелями этихъ мѣстъ были потомки св. Владимира, или какъ красуются храмы въ великорусскихъ городахъ. Храмы здѣсь, за малымъ исключеніемъ, были деревянные и убогіе. Ровенскій соборный храмъ Воскресенія стоялъ въ неподобающемъ, стѣсненномъ нехристіанскими жилищами, мѣстѣ. Красота, богатство, внѣшній величественный видъ св. храмовъ указываютъ на благоденствіе народа, который обладаетъ ими. Убожество храмовъ на Волыни въ прошлыхъ вѣкахъ, когда иновѣріе здѣсь господствовало надъ правовѣріемъ, свидѣтельствовало объ угнетенномъ состояніи искони православныхъ обитателей Волыни.

Но вѣрно слово Господа: *въ міръ скорби будете, но держайте, яко азъ побѣдихъ міръ* (Іоан. 16, 33). И *сія есть побѣда, побѣдившая міръ*, говоритъ Апостоль, *вѣра наша* (1 Іоан. 5, 4). Вѣра и благочестіе русскаго народа всегда спасали его отъ бѣдъ. И русскіе жители Ровна съ своими Волынскими братьями по вѣрѣ, подражая своимъ древнимъ предкамъ, умомъ и сердцемъ любили православную вѣру, сознавали себя русскими, страдали за вѣру и русскую народность, и съ терпѣніемъ ожидали лучшихъ временъ. И надежда не посрамила ихъ. Господь, управляющій судьбами народовъ, возбудилъ русскихъ Государей на защиту Западной Руси. Прошло уже сто лѣтъ, какъ Волынь, включенная въ составъ великой русской державы, своего древняго отечества, получила свойственное ей названіе Волынской губерніи. Съ этого времени Волынь, возвышаясь своимъ благоденствіемъ и успѣхами доброй обществен-

ной жизни, наравнѣ со всѣми областями великой Рос-
сїи, украшается св. храмами, свидѣтельствующими о
духовной ея славѣ и величїи.

И Должно было придти время такого духовнаго
величїя и славы и для города Ровно. И оно пришло.
Мы свидѣтели того, какое въ немъ совершилось
великое дѣло Царской милости. Блаженной памяти
Государь Императоръ Александръ III-й совершилъ
здѣсь закладку сего соборнаго храма. Это событіе
невиданное на Волыни. Въ продолженіе многихъ
вѣковъ никто не видалъ такого величественнаго
и умилительнаго православно-христіанскаго торжества
на Волыни, какъ закладка этого храма. Въ этомъ
духовномъ празднествѣ приняли участіе блаженной
памяти Государь Императоръ Александръ III-й, Госу-
дарыня Императрица, Государь Цесаревичъ, нынѣ
благополучно царствующій Государь Императоръ, съ
другими Августѣйшими Особами и высокопоставлен-
ными лицами. Многочисленное служащее духовен-
ство, народъ и войска украшали это необыкновен-
ное духовное торжество. Это было торжество пра-
вославной вѣры тамъ, гдѣ она нѣкогда помиралась.
Это было торжество русской народности, которая
здѣсь долгое время испытывала презрѣніе и гоне-
ніе. Во время упомянутой закладки храма, городъ
Ровно облекся славою древней Руси, засіялъ вели-
чіемъ единой, славной, могущественной, святой и
православной Руси. Это событіе возвысило и всю
Волынь. Благочестивѣйшій Государь Александръ III-й
закладкою соборнаго храма въ Ровнѣ запечатлѣлъ
ту истину, что этотъ городъ есть истинно-русскій,
истинно-православный городъ и такимъ пребудетъ со
всею Волыню на вѣки.

Да не престанетъ же въ семь св. храмѣ молитва
о блаженномъ упокоенїи въ Бозѣ почившаго Государя
Императора Александра III-го, о благоденствїи сча-
стливо Царствующаго Государя Императора Николая
Александровича и всего Царствующаго Дома. Да про-
цвѣтаетъ православная вѣра и благочестїе въ жи-
теляхъ сего града, во славу Божию и для вѣчнаго
спасенїя. Аминь.

Подлинность Евангелій и философы языческіе въ первые четыре вѣка христіанства.

(Продолженіе).

І.

Въ то время, какъ христіанство еще при Апостолахъ начало распространяться и укрѣпляться во всѣхъ извѣстныхъ тогда трехъ частяхъ свѣта, въ самомъ началѣ оно имѣло уже не мало клеветниковъ и гонителей, которые изъ злости старались подавить еще не утвердившееся новое ученіе. Кромѣ гоненій отъ іудеевъ и язычниковъ, съ яростію возставшихъ противъ новаго ученія и его проповѣдниковъ и употреблявшихъ всевозможныя муки и казни для того, чтобы заставить христіанъ отказаться отъ своей вѣры, юное христіанство испытало новаго рода гоненіе отъ языческой философіи. Такъ во второмъ вѣкѣ самымъ страшнымъ врагомъ христіанства выступилъ Эпикуреецъ *Цельсъ*. Онъ началъ на христіанство со весьма искусствомъ умнаго, злобнаго и ожесточеннаго врага. Въ своемъ сочиненіи «истинное слово» концы собралъ все, что язычники выставляли противъ христіанства въ его время. Оскорбленіе и злословіе въ его книгѣ удивительно сочетаются съ декламациями ритора, тонкостями софиста и важными теоріями челоуѣка государственнаго. Онъ дѣлаетъ предметомъ осмѣянія все то, что могло возбудить въ язычникахъ презрѣніе и ненависть къ новой христіанской религіи и ея послѣдователямъ. Удивительно видѣть въ *Цельсѣ* челоуѣка, принимающаго на себя самыя различныя роли: то онъ является убѣдительнымъ апологетомъ боговъ отечественныхъ; то превращаетъ себя въ іудея, ревностнаго защитника вѣры и Богопочтенія ихъ; то въ лицѣ философа одинаково нападаетъ на іудейство и христіанство. Отъ серьезнаго тона онъ легко переходитъ къ ироніи или сарказму. Въ своемъ памфлетѣ *Цельсъ* старается доказать не только то, что христіанство есть пустая басня, недостойная философа и челоуѣка съ здравымъ смысломъ, но и то, что христіане поставляютъ себѣ правиломъ—вѣровать безъ основанія и изслѣдованія. На всѣ возраженія и трудные вопросы у христіанъ всегда одинъ отвѣтъ: «не испытай, но вѣрь; вѣра твоя спасетъ тебя; премудрость міра сего—буйство; самоотверженіе или самоумерщвленіе—благо; вѣруй, что Тотъ, о комъ говорю тебѣ, есть Сынъ Божій, хотя онъ безславно претерпѣлъ узы и

крестную смерть». Посмѣявшись надъ людьми, принимающими религіозныя мнѣнія на слово и сравнивъ ихъ съ тѣми легко-вѣрами, которые, въ его время, были вводимы въ заблужденіе фокусами шарлатановъ, Цельсъ болѣе всего старается презрѣніемъ уничтожить христіанъ, этихъ невѣжественныхъ сектантовъ, въ слѣпотѣ своей неспособныхъ возвыситься до того, чтобы предпочитать ученію неизвѣстнаго Назарянина уроки философіи и высшія красоты Еллинской мудрости (Orig. adv. cels. I, VII п. 42 и 45, р. 724—727, origum tom. 1, edit. Benedict). То дѣлая тонкій намекъ на опасности, угрожавшія тогда христіанамъ, Цельсъ спрашиваетъ ихъ: «когда же вашъ Богъ низойдетъ съ неба, чтобы покровительствовать вамъ, — Богъ, совершенно безсильный, который умеръ на крестѣ и, оставивъ погибать свой избранный народъ, не умѣлъ открыть для своихъ новыхъ дѣтей безопаснаго убѣжища противъ казней, которые имъ приготовляютъ?» (Ibid. I, VIII. п. 69, р. 793). «Чего же можно ожидать отъ такой вѣры? Кто захочетъ присоединиться къ людямъ, кои довольствуются подобными правилами? Къ нимъ могутъ присоединиться развѣ только невѣжды и глупые» (Ibid. I, I. п. 27., р. 346). Такимъ образомъ въ великой и торжественной борьбѣ, которая возбуждалась между двумя религіями христіанскою и языческою, оспаривавшими одна у другой владычество надъ міромъ, Цельсъ нисколько не затрудняется вопросомъ, какъ рѣшить эту борьбу. Древній политеизмъ, которому нужно только придать разумный смыслъ философскими толкованіями, долженъ царствовать въ Римской имперіи одинъ, а христіанство должно совершенно уничтожиться предъ нимъ; такъ какъ въ немъ нѣтъ ничего, что могло бы удовлетворять просвѣщенный умъ. Теоретическое и нравственное ученіе христіанское, противоположное въ дѣйствительности мозаизму, отъ котораго оно объявляетъ свое происхожденіе, исполненное таинственности и справедливо запрещенное законами, направлено только къ униженію ума и порчѣ нравовъ (Ibid. I, II п. 1, 4 р. 385, 389; I, I. п. 3, 7, 9, 26, р. 319, 325, 327, 345; I, III п. 15; I, VIII п. 67, 68 р. 456, 472). Основатель христіанства былъ не кто иной, какъ презрѣнный и безчестный шарлатанъ, который магическими своими дѣйствіями привязалъ къ себѣ нѣсколько учениковъ, взятыхъ имъ случайно изъ низшаго класса народа Іудейскаго (Ibid. I, I, п. 6, 28, 38, 61, 62, 68, 71 р. 346, 356, 376, 382, 384; I, II, п. 46 р. 421; I, VII п. 56 р. 734). Они, подобно своему учителю, обольщали толпу невѣжественную и фанатичную и привлекали къ себѣ многихъ

приверженцевъ (Ibid. 1, III. п. 44, р. 475. 476). Вотъ какое злобное и рѣшительное нападеніе на христіанство предпринялъ Цельсъ, собравъ въ одинъ составъ и изложивъ въ своемъ сочиненіи всѣ клеветы, какія распространены были на юную Церковь Христову слѣбною злобою язычниковъ. Хотѣлъ ли онъ своимъ сочиненіемъ дать новую пищу предрасстройствамъ и ярости народной противъ христіанъ; или, быть можетъ, онъ льстилъ себя надеждою поколебать вѣру христіанъ и довести этихъ людей, которыхъ не могли поколебать самыя жестокія мученія, до признанія въ слѣпотѣ своей вѣры и убѣжденія силою его аргументаціи. Какъ бы то ни было, но событія не замедлили привести Цельса къ жестокому разочарованію. Его полемика имѣла значеніе, подобное эдиктамъ Императорскимъ и рѣшеніямъ судейскимъ: она нисколько не остановила быстрого и непреодолимаго распространенія христіанства. Къ большому огорченію для Цельса, при жизни своей онъ не дождался того, чтобы кто-нибудь изъ вѣрующихъ обратилъ благосклонное вниманіе на его сочиненіе и уничтожилъ его злословія или опровергъ его софизмы, столь жалко составленныя. Ничто ни въ ученіи, ни въ нравственности христіанъ не оправдывало обвиненій Цельса; поэтому христіане, коихъ онъ упрекалъ въ невѣжествѣ, суевѣріи и грубыхъ порокахъ, прошли молчаніемъ сочиненіе Цельса, исполненное открытой ненависти къ христіанству. Будучи предметомъ всеобщаго презрѣнія и преслѣдованія, по которому одно названіе: «христіанинъ» считалось уже преступленіемъ, достойнымъ наказанія, окруженные со всѣхъ сторонъ, подобно дикимъ звѣрямъ всеми силами язычества и вовлеченные во внутреннюю борьбу съ ересями, непрестанно возрождающимися, правовѣрующіе христіане почти вовсе не думали вступать въ открытую борьбу съ ненавистнымъ софистомъ, чтобы опровергать его нападенія и колкія остроты. Они вполне были увѣрены въ несостоятельности этого философскаго памфлета противъ Церкви Божіей; и эта увѣренность впоследствии времени нашла краснорѣчиваго истолкователя въ знаменитомъ Оригенѣ, которымъ были подробно разобраны и опровергнуты всѣ возраженія Цельса противъ христіанства. Этотъ великій учитель христіанства, уступая постоянной настойчивости друга своего Амвросія, взялъ на себя трудъ вполне опровергнуть Цельса и написалъ въ опроверженіе его «истиннаго слова» *восемь книгъ*, въ которыхъ побѣдоносно поражаетъ своего противника шагъ за шагомъ. Но, въ предисловіи къ своему сочиненію, Оригенъ открыто выражается, что только желаніе сдѣлать угодное для своего друга могло побудить его написать

сочиненіе противъ Цельса, которое самъ по себѣ не признаеть особенно полезнымъ. Онъ былъ убѣжденъ, что между вѣрными едва ли найдется хоть одинъ человекъ, который бы, послѣ того какъ узналъ въ Иисусѣ Христѣ полноту любви Божественной, могъ по голосу Цельса или подобныхъ ему забывать свой долгъ. Итъ, кощунственныя сочиненія такого рода не представляли никакой опасности для вѣры; самъ великій Апостолъ твердо увѣренъ въ этомъ. Исчисляя въ одномъ изъ своихъ посланій (Римл. VIII, 35—39) все то, что можетъ отдѣлить насъ отъ Бога, расторгнуть союзъ любви, которая соединяетъ насъ съ Нимъ, онъ заставляеть постепенно проходить предъ нашими очами—мученіе, скорбь, гоненіе, голодъ, наготу, мечъ, жизнь и смерть, Ангеловъ и начала, небо и адъ; ничто не забыто имъ и, по его мысли, ничто не можетъ отлучить человека отъ любви Божией. Эта благородная увѣренность не обманула и Оригена: «истинное слово» Цельса не произвело никакого вліянія на христіанъ, къ которымъ оно было обращено (Orig. contr. Cels. Proem. п. 3 р. 316).

Впрочемъ мы считаемъ нужнымъ оговориться, что Цельсъ, не успѣвъ внушить къ себѣ довѣрія христіанъ, достигъ успѣха другого рода, который, если бы онъ предвидѣлъ его, утѣшалъ его отчасти въ его первой неудачѣ: другіе философы и поносители христіанства шли послѣ него по пути, имъ проложенному, и его «истинное слово» сдѣлалось общимъ основнымъ пунктомъ, отъ коего отправлялись въ своихъ сужденіяхъ о христіанствѣ всѣ великіе и независимые умы, ревностно старавшіеся подражать его примѣру. Первый по времени философъ, шедшій по стопамъ Цельса, былъ *Порфирій*—неоплатоникъ. Онъ былъ уроженецъ Тирскій и въ молодости своей прилѣжно изучалъ знаменитаго Оригена (объ этомъ положительно объявляетъ самъ Порфирій, приводимый Евсевіемъ. Церк. ист. I. VI, с. XIX). Сдѣлавшись позднѣе ученикомъ Аммонія Сакка, онъ вмѣстѣ съ Лонгиномъ и Фотиномъ старался усвоить уроки неоплатонической школы. Но, послѣ нѣкотораго времени, его истощенное здоровье заставило его отказаться отъ философскихъ занятій. Онъ удалился въ Сицилію, надѣясь найти здѣсь, подъ самымъ прекраснымъ небомъ, силу и покой, которые должны были освободить его отъ жестокихъ страданій физическихъ и нравственныхъ. Въ это время онъ и вступилъ въ открытую борьбу съ христіанствомъ, написавъ противъ христіанъ обширное твореніе, состоящее изъ 15-ти книгъ, и теперь потерянное (см. Евсев. церк. ист. I. VI с. XIX и у др. Iерон. de scriptor. eccle-

siastic. operum t. IV, part. II, p. 122 edit. Martianay). Изъ всѣхъ его книгъ до насъ дошли только небольшіе отрывки, разбѣянные въ писаніяхъ Отцевъ и Учителей Церкви, занимавшихся опроверженіемъ ихъ (какъ-то: св. Меодія Патарскаго, Аполлинарія и Евсевія Кесар.). Насколько можно судить по этимъ отрывкамъ, довольно яснымъ, Порфирій вѣрно слѣдовалъ за Цельсомъ въ своихъ нападеніяхъ на христіанство. Подобно ему, онъ употреблялъ оружіе лжи и клеветы, и при недостаткѣ основаній не краснѣя шелъ противъ истинъ непоколебимыхъ. Повидимому съ почтеніемъ относясь къ Иисусу Христу, Порфирій въ тоже время утверждалъ, что ученики Его и особенно Іоаннъ Богословъ, окружили Его ореоломъ Божественнаго величія. Въ возвышенномъ уничиженіи Бога, содѣлавшагося человекомъ, онъ видитъ только предметъ презрѣнія и насмѣшки и проницески спрашиваетъ: почему Христосъ такъ поздно пришелъ спасти людей? Онъ упрекаетъ Иисуса Христа за то, что Онъ будто бы вступалъ въ противорѣчіе съ самимъ собою; такъ Христосъ сначала сказалъ братьямъ и близкимъ своимъ, что Онъ не пойдетъ на праздникъ кущей въ Иерусалимъ; а послѣ, когда ушли братья Его, то и Самъ Онъ пошелъ на праздникъ не явно, но какъ бы тайно. При такомъ взглядѣ на Христа Спасителя, Порфирій точно также упрекаетъ Апостоловъ и историковъ Спасителя за ихъ заблужденія и обманъ и старался главнымъ образомъ опровергнуть историческую достовѣрность свящ. книгъ Новаго Завѣта, чтобы отнять у христіанъ самое основаніе ихъ ученія. Онъ представляетъ писателей книгъ новозавѣтныхъ въ непривлекательномъ видѣ: иногда предполагаетъ въ нихъ мысли, совершенно недостойныя ихъ; то намѣренно преувеличиваетъ ихъ личныя разногласія, столь рѣдкія и мало-важныя; такъ онъ усиливался найти противорѣчіе между ними, основываясь преимущественно на разногласіи Павла съ Петромъ (Гал. 2, 11); и «если первые проповѣдники христіанства, — утверждалъ онъ, — были несогласны между собою, то они посланы не отъ Бога, и ученіе ихъ нельзя назвать Божественнымъ, а ихъ писателями Богодухновенными» (Hieron., Epist. ad S. August. opp. t. IV, part. 11, p. 622). Кто не признаетъ здѣсь метода Цельса и внушеній учителя въ дѣлѣ его подражателя? Порфирій былъ еще живъ, когда въ началѣ четвертаго столѣтія открылось самое жестокое гоненіе на христіанъ Діоклитіаново и явился новый поборникъ язычества *Иероклг*, правитель Вионни, потомъ Александрійской области, который принималъ дѣятельное участіе въ преслѣдованіи христіанъ во время

этого гоненія. Воспользовавшись случаемъ кроваваго гоненія, воздвигнутаго противъ христіанъ, онъ не пренебрегъ самъ низойти на арену и поражать не только казнями, но и словомъ проклятую секту, которую напрасно старались власти земныя истребить желѣзомъ и огнемъ. Какъ правитель, онъ осуждалъ христіанъ, приводимыхъ предъ его судилище, на различные роды мукъ и смертной казни, какіе только могла выдумать языческая жестокость для обращенія христіанъ къ идолопоклонству; какъ софистъ, онъ поражалъ христіанъ въ своихъ двухъ книгахъ, направленныхъ противъ нихъ. Давъ названіе своему сочиненію: «правдивое слово къ христіанамъ», онъ распространяетъ въ немъ самыя безстыдныя клеветы на Іисуса Христа и христіанъ, и, желая поколебать въ нихъ благоговѣніе къ чудесамъ Его, проводитъ сравненіе между Нимъ и знаменитымъ фокусникомъ и магомъ языческимъ Аполлоціемъ Тіанскимъ и ставитъ Іисуса Христа даже ниже сего послѣдняго. «Вы утверждаете, говорилъ онъ христіанамъ, что Христосъ есть Богъ, потому что Онъ возвращалъ зрѣніе слѣпымъ и совершалъ другія чудеса того же рода; но греки не признаютъ великаго Аполлонія богомъ, не смотря на его многочисленныя чудеса, а почитаютъ только избранникомъ Божиимъ». Такимъ образомъ для Іерокла точно также, какъ и для Цельса, Христосъ обыкновенный чудодѣй, волхвъ. Подобно Цельсу, онъ нападалъ на христіанство въ самомъ его источникѣ, именно: усиливался опровергнуть историческую достовѣрность Евангельской исторіи. Чтобы достигнуть этой цѣли, онъ съ мелочною заботливостію останавливался на мнимыхъ многочисленныхъ противорѣчіяхъ, кои встрѣчаются въ свящ. книгахъ Новаго Завѣта. Напрасно, быть можетъ, мы пытались бы разрѣшить себѣ вопросъ, какимъ образомъ среди заботъ и хлопотъ по управленію, намѣстникъ Виеннѣ могъ находить для себя еще довольно свободнаго времени для составленія довольно большаго творенія въ двухъ томахъ, которое, по словамъ Лактанція, требовало продолжительныхъ и серьезныхъ изысканій (Inst. div. I, V c. 11). Но Евсевій, епископъ Кесарійскій, въ своемъ обширномъ сочиненіи: «приготовленіе къ Евангелію», занимавшійся опроверженіемъ возраженій этого философа, весьма просто объясняетъ намъ эту тайну. Іероклъ получилъ образованіе изъ вторыхъ рукъ. Увѣренный, что сановный писатель и преданный ученикъ великаго учителя не обязанъ соблюдать особенной деликатности и чести литературной, онъ является вторымъ Цельсомъ въ лицѣ проконсула и безъ всякой церемоніи похицалъ у него многое.

Такимъ образомъ Евсевій, объявляя, что онъ оставляетъ безъ вниманія все то, что въ твореніи Іерокла есть воспроизведеніе «истиннаго слова», уже побѣдоносно опровергнутаго Оригеномъ, старается опровергнуть только оригинальную часть «правдиваго слова къ христіанамъ», то есть несправедливую параллель, проводимую Іерокломъ между Іисусомъ Христомъ и Аполлоніемъ Тіанскимъ (Евсевій противъ Іерокла I. 1, р. 511. 512. Тоже самое читаемъ въ Dictionaire des sciences philosophiques, art Porphir. t. V р. 170, что сочиненіе Іерокла «правдивое слово къ христіанамъ» было не что иное, какъ сокращеніе обширнаго творенія Порфирія. Если Іероклъ есть сократитель Порфирія, то Порфирій въ свою очередь есть литературный похититель, много заимствовавшій отъ Цельса. Поэтому Евсевій говорить, что онъ не хочетъ заниматься рѣшеніемъ тѣхъ возраженій Іерокла, кои были блистательно опровергнуты въ твореніи Оригена противъ Цельса).—Намъ нѣтъ нужды слѣдовать за Евсевіемъ въ этомъ испытаніи, которое нисколько не относится къ занимающему насъ вопросу. Для насъ достаточно сдѣлать замѣчаніе, что язычество, для продолженія своего существованія, нуждалось не въ помощи философіи унадавшей религіи, а въ совершенномъ преобразованіи язычества и превращеніи его въ единую истинную религію христіанскую. Но апологеты язычества въ своей полемикѣ противъ христіанства употребляли только клеветы, ругательства и злословіе, или презрѣніе и насмѣшку: очевидно, дѣло было проиграно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1231. с. КОБЫЛЯ при р. Бужокъ, волости Красиловской, отъ Житомира 160 вер., отъ г. Староконстантинова 22 вер., ближ. поч. тел. ст. Красилова 11 вер., ближ. жел. дор. ст. Проскурова 20 вер., ближ. приходовъ с. Западинець почт. ст. 3 вер., Сквородокъ 7 вер., с. Мотрунокъ 7 вер. и д. Баглаекъ 4 вер.

Приходъ 5 кл. слагается изъ 3 сель: Кобыльи, Пашутинецъ и Берегелинецъ ии находится въ самой южной части Старок.

уѣз., врѣзываясь угломъ въ Подол. губ., а между собою села расположены въ треугольникъ.

Мѣстность прихода вся гориста, такъ какъ лежитъ на протяженіи того горнаго хребта, который, отдѣляясь отъ Авратинской возвышенности, на востокъ идетъ вдоль южной границы Волинской губерніи и около с. Западонецъ, сосѣдняго съ Кобыльей, имѣетъ наибольшую высоту около 1200 футовъ уступая по высотѣ въ Волинской губерніи оди́мъ лишь Кременецкимъ горамъ. Этотъ хребетъ составляетъ водораздѣльную линію системы рр. Днѣпра и Южнаго Буга. Отъ главнаго горнаго хребта, направляющагося отъ с. Западонецъ почти вдоль почтоваго тракта до с. Мотрунокъ, отдѣляются на югъ два парал. горныхъ кряжа: одинъ западный—противъ д. Баглаекъ и другой восточный—отъ с. Мотрунокъ. Западные склоны этихъ кряжей крутые, а восточные отлогіе со многими развѣтвленіями и ложбинами, богатыми ключевой водой, образующей въ каждомъ логѣ отдѣльный ручей. Эти ручьи соединяются въ маленькую, горную рѣчку Берделевку, которая, получая начало отъ почтоваго тракта, сѣвернѣе дер. Баглаекъ, протекаетъ между означенныхъ двухъ кряжей, имѣя всего 9 вер. протяженія, и впадаетъ въ р. Бужокъ, лѣвый притокъ Южнаго Буга. На этихъ двухъ кряжахъ и расположены села прихода. По первому западному горному кряжу, на югъ отъ дер. Баглаекъ, въ 3 вер. отъ почт. тракта, расположено с. Кобылья, вдоль хребта, съ сѣвера на югъ и по крутому западному его склону до самой подошвы. Въ селѣ, надъ западнымъ склономъ кряжа, выдѣляются три холма рядомъ: изъ нихъ крайніе, сѣверный и южный, болѣе длинныя, раздѣляющіе мѣстность села по склону на три лоцины, а средній короткій, на немъ живописно высится надъ лоциной прих. храмъ. Часть села, протянувшаяся по ровной плоскости хребта, имѣетъ широкую прямую улицу, наз. „Шляхъ“, съ выстроеными подъ прямую линію домами; при ней же находятся цер. усадьба съ домомъ священника, школа и кладбище. Но большая часть села раскинулась по западному крутому склону горы и двумъ лоцинамъ—сѣверной и средней, въ живописномъ безпорядкѣ. За южнымъ холмомъ, называемымъ Допѣаковой горой, съ самой вершины ея и по южной лоцинѣ—«Яру», живописно раскинулся паркъ и садъ помѣщичьей усадьбы на пространствѣ до 10 десятинъ. Отъ парка горный кряжъ поворачиваетъ къ юго-востоку и на семь выступѣ его, въ паркѣ, стоитъ старый каменный домъ помѣщика съ друг. каменными постройками: флигелемъ, громадной конюшней, каретнымъ сараемъ и помѣщеніемъ для

прислуги, оранжерей въ развалинахъ, погребомъ и каменной оградой, свидѣтельствующими о бывшемъ величии и богатствѣ и нынѣшнемъ запустѣнн, ибо владѣлецъ села Заленскій не живетъ здѣсь, а въ Головицѣ Новогр. уѣз. За помѣщичьей усадьбой къ востоку, на южномъ склонѣ, лежитъ отдѣльно небольшая часть села—«Кутокъ», въ разстоянн болѣе $\frac{1}{2}$ вер. отъ остальныхъ частей. До 1840 г. Кутокъ соединялся съ селомъ другой улицей, кромѣ проходящей теперь горой вдоль парка. Она чрезъ гору спускалась въ яръ и выходила на нижнюю улицу у подошвы Донтаковой горы. Тогда же помѣщица Чудовская заняла Яръ подь паркъ, а жившихъ тамъ пять хозяевъ выселила на новыя усадьбы. Вдоль западной подошвы Кобылянскаго горнаго кряжа протекаетъ на югъ до впаденія въ р. Бужокъ маленькая безимянная рѣчка, берущая начало изъ Западненикихъ и Баглаецкихъ родниковъ; она имѣетъ протяженіе 7 вер. На ней, подь с. Кобылей, имѣются два небольшихъ помѣщичьихъ пруда съ водяными мельницами: одинъ противъ крестьянскихъ усадебъ, по дорогѣ въ с. Западнцы, и другой—ниже при помѣщичьей усадьбѣ, съ садомъ, въ части села Кутокъ, по дорогѣ на почтовый трактъ въ Проскуровъ. За послѣднимъ прудомъ расположена помѣщичья экономія: три дома со всѣми хоз. постройками. Оба пруда служатъ экономіи и ближайшимъ хозяевамъ для водоноя скота. Большая же часть жителей берутъ воду для себя и скота изъ естественныхъ родниковъ—*«криницъ»*, которыхъ въ селѣ 13, глубиной отъ 1 до 2 арш. Большія криницы обложены въ срубъ цебринами (брусьями), а меньшія съ вставленными ульями изъ выдолбленныхъ колоды, или огорожены плетнемъ. Всѣ криницы находятся подь горою въ лощинахъ, отчего жители горъ испытываютъ большія неудобства въ отношеніи доставки воды. Низменное же положеніе ключей бываетъ даже вредно для здоровья весною и осенью, когда они окружаются непрелазною грязью и вода въ нихъ принимаетъ навозный и болотный запахъ. Такое неудобство побудило прих. священ. І. Колядинскаго въ 1885 году выкопать колодезь на горѣ, при свящ. домѣ, на церков. усадьбѣ. Онъ, при 2-хъ аршинной ширинѣ, имѣетъ до 6-ти сажень глубины и столбъ воды въ немъ бываетъ отъ 2-хъ арш. до 4-хъ саж. высоты. Имъ пользуются до 25-ти сосѣднихъ домохозяевъ.

Почва на горахъ-глинистый черноземъ, а по долинамъ черноземъ съ чисто-глинистой почвой, въ рѣдкихъ же мѣстахъ съ песчаной и примѣсью небольшихъ камней песчаника, которыми крестьяне пользуются преимущественно для постройки

печей. Благодаря такой почвѣ, хорошо сохраняющей влагу, въ Кобыльѣ и сосѣднихъ гористыхъ селахъ отлично растутъ сады, особенно сливы, вишни и черешни размножаются сами безъ посадки-корневыми побѣгами. Кромѣ громаднаго помѣщичьяго сада, дающаго доходъ отъ 200 до 500 руб., особенно богатаго волошскими орѣхами, есть два небольшихъ церковныхъ сада; въ нихъ свящ. о. Колядинскій посадилъ болѣе 100 деревь яблонь, грушъ и орѣховъ, а черешнями, липами и ясенями обсажены постройки и усадьбы; засаживается нынѣ и кладбище. Почти у каждаго крестьянина есть хоть небольшой садъ, болѣею частью самородный изъ сливъ, вишенъ и черешенъ съ 2—5 яблонями и грушами. Средняя доходность сада въ 25 руб. и только одного въ 60 р. Сады придаютъ особенный характеръ селу: дома и строенія нескученны, что важно въ пожарномъ отношеніи. Село хотя расположено на горѣ, но садами защищается отъ вреднаго вліянія сильныхъ вѣтровъ, зимой отъ стужи, а лѣтомъ—отъ зноя. Особенно живописенъ видъ села съ запада со стороны Западннца. По скату горы и на выдающихся холмахъ, отъ вершины до подошвы, лѣнятся одинъ надъ другимъ бѣлые домики въ садахъ съ храмомъ на верху, направо же роскошный помѣщичій паркъ, а внизу пруды.

Климатъ гористаго села здоровый, никакихъ мѣстныхъ болѣзней не извѣстно. До 70-хъ годовъ Кобыльа была богата помѣщичьими лиственными лѣсами. Одинъ лѣсъ подъ селомъ на юго-востокъ отъ парка и «Кутка» занималъ 118 морговъ, по дорогѣ въ с. Пашутицы, а въ урочищѣ Вязовецъ 400 морговъ. Нынѣ же отъ него осталось у владѣльца всего 50 морговъ или 27 десятинъ на границѣ отъ Сквородецкаго лѣса, въ разстояніи 3-хъ вер. къ востоку отъ села.

Подъ селомъ съ юга, при дорогѣ въ с. Пашутицы, находится *курганъ*, по рассказамъ старожиловъ, служившій основаніемъ для «вежи» или сторожеваго поста, предупреждавшаго жителей о приближеніи непріятели. Подобные курганы съ тѣмъ же назначеніемъ, находятся одинъ на сѣверѣ отъ Кобыльи, подъ д. Баглайгаиц, и другой въ 8 вер. на югъ за р. Бужкомъ, въ с. Аркадіевцахъ Подольск. губ.

Село Кобыльа лежитъ на прямой дорогѣ изъ м. Меджибожа (средоточія войскъ въ лагерное время) на Западннца, м. Красновъ и далѣе къ западу. Другая проѣзжая дорога съ востока, изъ с. Сквородокъ и Берегелинецъ, чрезъ Кобылью идетъ въ г. Проскуровъ; дороги эти горныя, всѣ съ подъемомъ на Кобылянской хребетъ; только дорога изъ Пашутинецъ ровная, какъ

проходящая самым хребтомъ. Изъ села на сѣверъ дорога до тракта въ С.-Константиновъ крайне неудобна, имѣеть три крутыхъ спуска и подъема, тогда какъ немного лѣвѣе въ томъ же направленіи по горному кряжу могла быть ровная дорога. Въ настоящемъ 1895 г. изъ г. С.-Константинова по сему кряжу на с. Кобылью до Проскурова сооружается военно-транспортное шоссе. Такъ какъ Кобылья лежитъ на полпути между двумя этими городами, то вблизи этого села въ будущемъ должна быть почтов. станція.

Отъ с. Кобыльи горный кряжъ направляется къ юго-востоку и на 2 верстѣ раздѣляется на два кряжа, образуя между собою глубокую котловину. Въ этомъ мѣстѣ, по склонамъ обоихъ кряжей и въ котловинѣ, расположено с. *Пашутиницы*. Село—въ садахъ, изъ нихъ лучший церковный, съ доходомъ отъ 30 до 70 руб. посаженный свящ. Василиемъ Боцяновскимъ. Но Пашутиницы бѣдны водой. Р. Бужокъ въ $1\frac{1}{2}$ вер. отъ села на югъ, а въ селѣ всего есть 4 колодца и протекаетъ горный ручей, но въ такой глубокой ложбинѣ, что не доступенъ даже для водной скота. Чрезъ Пашутиницы проходитъ вдоль всего села одна дорога въ м. Меджибожъ Летич. уѣзда. Церковь стоитъ при церк. усадьбѣ на южномъ холмѣ, на самомъ узкомъ и крутомъ его выступѣ, вслѣдствіе чего подъездъ къ ней затруднителенъ. Почти все село прячется въ ложбинѣ и имѣеть открытый видъ только съ юга, отъ р. Бужка и Подолья. Отъ прежнихъ богатыхъ Пашутинецкихъ лѣсовъ осталось всего 5 десятинъ церк. лѣса, данныхъ въ 1878 году изъ бывш. казенной фермы. Онъ находится при дорогѣ изъ Кобыльи въ Пашутиницы вблизи обоихъ сель. окопанъ и сохраняется священ. Колядинскимъ, посадившимъ въ немъ уже болѣе 300 деревъ. Пашутиницы славятся заливными лугами, которые тянутся съ трехъ сторонъ по границѣ Пашутинецкой территоріи: съ юга по р. Бужку, съ востока по р. Берделевкѣ и съ запада по Кобылян. безъимен. рѣчкѣ, на которой въ полѣ есть ставъ съ водяной мельницей. Кажется отъ этого изобилія лѣсовъ происходитъ и самое названіе Пашутинецъ: отъ *паша*—лугъ, мѣсто съ подножнымъ кормомъ для скота, и *тянется*, т. е., далеко простираются луга и изобиліе на нихъ подножнаго корма «тянется» отъ весны до глубокой осени.

Другое приписное село Берегелинцы лежитъ къ востоку отъ с. Кобыльи, на восточномъ горномъ кряжѣ, параллельномъ Кобылянскому кряжу и отдѣляющемся отъ него р. Берделевкой. Этотъ кряжъ, отдѣляясь отъ главнаго хребта около с. Мотрунокъ,

идеть на югъ, развѣтвляясь и понижаясь и наконецъ спускается до луга или берега съ небольшою рѣчкой. Здѣсь, въ лощинѣ, расположено с. Берегелицы, съ востока и юга замкнутое высокими Подольскими горами и какъ бы оберегаемое ими. Въ селѣ есть помѣщичій прудъ съ водяной мельницей. Село тянется съ востока на западъ вдоль пруда и рѣчки. Меньшая половина села расположена около пруда съ сѣвера, по правую сторону. Здѣсь находится церковная усадьба и среди пирамидальныхъ тополей церковь. Ниже пруда по другую сторону, помѣщичья усадьба съ садомъ, домомъ и друг. постройками. А большая половина села расположена на другой, лѣвой сторонѣ рѣчки, ниже пруда, поднимается на не высокій косогоръ и припираетъ улицей до самой Подольской границы съ большимъ казеннымъ лѣсомъ, называемымъ *Косачевскою дачей*. Кромѣ этого лѣса, расположеннаго съ юга, подъ селомъ, еще съ востока окружаютъ его частные владѣльч. лѣса: с. Сквородокъ графа Гижичкаго и с. Игнатовецъ Летичев. уѣзда помѣщ. Скибиневаго. А собственно Берегелинецкаго лѣса имѣется всего 6 дес. 1400 саж. молодого лѣса помѣщ. дворянина Ивана Кульчицкаго и 4 дес. рѣдкаго строеваго церков. дубоваго лѣса. Этотъ казенный лѣсъ правильной ежегодной рубкой даетъ громадную поддержку и постоянную доходную статью мѣстному населенію не только с. Берегелинецъ, но и Кобылы и Пашутинецъ. Крестьянинъ покупаетъ дерево въ лѣсу, приготовляетъ изъ него разныя издѣлія и везетъ ихъ или дрова въ г. Староконстантиновъ или въ м. Кузьминъ, Красиловъ и друг. мѣстности, продаетъ съ барышемъ, оплатой подводы и еще дома остаются ему вѣтви на топливо. Но еще больше зарабатываетъ крестьянинъ зимой, по рубкѣ и доставкѣ купеческихъ дровъ на сахарный заводъ въ Красиловъ. Въ казенномъ Подольскомъ лѣсу, вблизи с. Берегелинецъ, на горѣ съ господствующимъ положеніемъ, есть четырехугольная площадь въ 1 дес., окананная очень глубокими рвами, съ двумя вѣздами, называемая „*Замчискомъ*“. Другое подобное Замчиско находится около с. Голюнокъ, въ 10 вер. отъ Берегелинецъ. По народному преданію, оно служило укрѣпленіемъ для какого-то гетмана; отсюда и поле за селомъ къ востоку называется Гетманщиной. Въ Берегелицы входятъ дороги: съ востока изъ с. Сквородокъ, съ сѣвера изъ с. Кобылы и Мотрунокъ и съ юга изъ Пашутинецъ и Моломолинецъ Летич. уѣзда.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Л Ъ Т О П И С Ъ .

8 сентября Почаевскую Лавру посетилъ известный реви- тель православія, приобрѣвшій большую популярность изданиями религиозно нравственныхъ и патриотическихъ сочиненій для без- платной раздачи народу («Исаакіевская кафедра»), Генераль- Лейтенантъ Евгенийъ Васильевичъ Богдановичъ, съ супругою и сестрой. Онъ прибылъ въ Лавру наканунѣ праздника Рождества Богородицы, 7 сентября около часу дня, и остановился въ Лавр- ской, такъ называемой часоенной, гостинницѣ, гдѣ обыкновенно останавливаются почетные посетители. Послѣ непродолжитель- наго отдыха, онъ посетилъ о. Намѣстника Лавры, въ сопро- вожденіи котораго отправился въ Успенскій Соборъ, поклонился Почаевскимъ святынямъ и затѣмъ осматривалъ всѣ достопрі- мѣчательности Лавры. Вечеромъ Г. Богдановичъ присутствовалъ на всенощной, которую совершалъ Священно-Архимандритъ Лавры, Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынской и Жи- томірскій, въ сослуженіи Ректора Волынской духовной Семина- ріи Архимандрита Михаила, Намѣстника Лавры Архимандрита Филарета, Благочиннаго Лавры Архимандрита Аліція, Архиман- дрита Софронія и старшихъ изъ братіи. Всенощная продолжа- лась съ 5 до 9¹/₂ часовъ и совершалась съ необыкновенною торжественностью. Благоговѣнное монастырское служеніе въ величественномъ храмѣ дѣйствовало обаятельно на массы моля- щихся и произвело сильное впечатлѣніе на Евгенія Василье- вича, такъ что онъ по окончаніи всенощной тотчасъ послалъ объ этомъ по телеграфу въ газету «Новое Время» обширную корреспонденцію. Послѣ всенощной наканунѣ праздника, іеро- монахъ Зосима на Лаврской галереѣ показывалъ массѣ народа посредствомъ волшебнаго фонаря картины священо-историче- скаго содержанія, изображенія чудесъ, бывшихъ въ Почаевской Лаврѣ, и важнѣйшихъ событій прошедшей исторіи ея,—при этомъ о. Зосима каждый разъ объяснялъ содержаніе картинъ. 8 сентября Евгенийъ Васильевичъ присутствовалъ на литургіи, которую совершалъ Высокопреосвященный Модестъ въ сослуже- ній тѣхъ же лицъ. На литургіи Лаврскій проповѣдникъ о. іеро- монахъ Зосима произнесъ назидательное слово. Громадный Успенскій Соборъ, не смотря на не вполне благопріятную погоду, былъ полонъ молящихся, но преимуществу изъ простого народа; но много было и лицъ интеллигентныхъ, пріѣхавшихъ изъ раз- ныхъ мѣстъ Россіи и изъ сосѣдняго города Кременца. Послѣ литургіи торжественно былъ отслуженъ молебень, при участіи

всѣхъ іеромонаховъ Лавры. Почаевскій Лаврскій хоръ пѣлъ стройно и умирительно. По окончаніи богослуженія Евгений Васильевичъ посѣтилъ Высокопреосвященнаго Модеста, у котораго отобѣдалъ, а затѣмъ снова осматривалъ Лавру и любовался чудными видами ея. Въ тотъ же день въ 5 часовъ вечера Евгений Васильевичъ отбылъ на ст. Рудня-Почаевская, вынесши изъ Лавры самыя отрадныя впечатлѣнія.

13 сентября, наканунѣ праздника Воздвиженія Креста Господня, всюнощную совершалъ Высокопреосвященный Модестъ въ сослуженіи 3 Архимандритовъ и старшихъ изъ братіи. Къ этому времени установилась хорошая погода и въ Почаевскую Лавру собралось отовсюду множество богомольцевъ. Обрядъ воздвиженія Креста, и самъ по себѣ величественный, необыкновенною торжественностью и полнымъ благолѣпіемъ совершенія его произвелъ на народъ сильное впечатлѣніе. Литургію 14 сентября Владыка совершалъ съ такою же торжественностью. вмѣсто причастнаго о. Зосимою, по обыкновенію, было предложено простому народу пазидательное поученіе. На литургіи Высокопреосвященный Модестъ, по просьбѣ Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго Флавіана, рукоположилъ во диакона, а 17 сентября во священника бывшего преподавателя Кременецкаго женскаго Епархіальнаго училища, Кандидата Богословія, Терентія Теодоровича, назначеннаго священникомъ въ Холмско-Варшавскую епархію. №.

Отзывъ всего міра о царѣ мира ¹⁾.

Ровно годъ тому наздъ скончался величайшій человекъ всемірной исторіи, и этотъ человекъ былъ—Русскій Царь.

И все таки этотъ великій человекъ вовсе не похожъ на тѣхъ, что обыкновенно называютъ великими.

Сколько ни было великихъ людей въ политическомъ мірѣ, ихъ величіе опиралось болѣе на вышнія, боевыя стороны человѣческаго духа: на политическую проицательность, на искусство въ управленіи народами, на громкія побѣды и проч., мало захватывая или и вовсе не захватывая внутренней стороны духа, стороны нравственной, такъ что сложилось убѣденіе, будто политика не совмѣстима съ высшими требованіями нравственности.

Изъ «Душеполезнаго Читенія» за м. Октябрь 1895 г.

Нашъ русскій Великій человекъ, въ Безѣ почившій Государь Александръ Александровичъ, при всѣхъ выдающихся качествахъ мудраго правителя, явился въ то же время на высотѣ несравненнаго правдиваго величія, изумивъ весь міръ небывалой красотой своего лучезарнаго образа... И весь міръ палъ на колѣна предъ этимъ образомъ истинно-великаго Русскаго человека и вознесъ величественный гимнъ во славу Его... Явленіе — вопитиу небывалое въ исторіи...

Мы теперь, говоритъ русскій историкъ, едва ли въ состояніи понять все историческое содержаніе и значеніе переживаемаго момента, созданныя дѣятельностію и кончиною почившаго государя: пока еще не остывшая печаль застилаетъ глаза, люди больно чувствуютъ и тускло сознаютъ ея причину. Но инныя впечатлѣнія современниковъ складываются такъ послѣдовательно и отчетливо и высказываются такимъ внушительнымъ и вѣщимъ языкомъ, что предупреждаютъ и предрекаютъ судь потомства...

Впечатлѣнія современниковъ... Голоса, раздавшіеся со всѣхъ концовъ вселенной... Легко ли собрать ихъ? Еслибы, говоря языкомъ восточной фантазіи, мы заговорили милліонами языковъ и на милліонахъ нарѣчій—могли ли бы воспроизвести заразъ все, что сказано было о почившемъ Государѣ, и чей слухъ выдержалъ бы этотъ всемірный говоръ?..

Лишь только погружаешься въ незабвенныя впечатлѣнія прошлой осени, какъ уже чувствуешь притокъ необъятныхъ ощущеній и образовъ... Душа подавлена ими... Она не можетъ собраться съ силами... Постараемся покрайней мѣрѣ выразить по возможности все, что особенно громко отдается въ душѣ, что болѣе всего врѣзалось въ памяти...

Мы помнимъ:

• Сердце Россіи дрогнуло при первыхъ тревожныхъ извѣстіяхъ объ его болѣзни ¹⁾.

• Съ рыданіями, со слезами молилась Россія о Государѣ, какъ объ отцѣ... ²⁾.

• Приостановилась обычная суетливая жизнь, и царилъ безраздѣльно одна мысль, созвавшая всѣхъ въ храмъ... Скорбы, надежда, вѣра и нужда въ Томъ, объ исцѣленіи Кого всѣ пришли молиться, все это сливалось въ одно чувство, и это одно чувство всѣхъ дѣлало чудотворно одной семьей ³⁾.

¹⁾ Моск. Вѣд. № 278. ²⁾ Моск. Церк. Вѣд. № 41. ³⁾ Гражданинъ. № 277.

• Въ этой огненной, въ этой сильной молитвѣ о Немъ, слышалась Его цѣна и та высшая ступень, до которой для всѣхъ доходить нужда въ Немъ ¹⁾.

• Слава выходила не изъ громкихъ подвиговъ, а изъ тайниковъ людской жизни, въ видѣ слезныхъ и пламенныхъ молитвъ людей сверху до низу къ Богу: сохрани Его намъ, дѣдамъ, отцамъ, дѣтямъ, внукамъ, труженикамъ и рабочимъ, богатымъ и бѣднымъ, большимъ и меньшимъ. ²⁾

• Чувство безпредѣльной преданности выражалось съ такою силою, съ такимъ единодушіемъ, которое краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорило, что у Русскаго народа едино сердце, единая душа. ³⁾

• Душа сосредоточилась на одной мысли, на одномъ порывѣ умиленія, возвышенной скорби, изливающихся въ безмолвныхъ и тихихъ слезахъ, очинающихъ и возвышающихъ душу. ⁴⁾

• Никогда еще ни о комъ такъ не молилась Россія. ⁵⁾

• Объ немъ молились во всемъ свѣтѣ. Ничего подобнаго не было отъ созданія государствъ! ⁶⁾

Но — воля Божія совершилась — и не было словъ, не было связанныхъ мыслей, чтобы выразить всю необъятную ширь русскаго горя! ⁷⁾

• Горе Россіи — также и наше горе! — отдавалось во всемъ мірѣ ⁸⁾.

• Это всемірное горе поражало въ самое сердце! ⁹⁾

• При его кончинѣ чувствовалось, какъ будто солнце потухаетъ въ мірѣ! ¹⁰⁾

• Отъ избытка сердца уста заговорили, и раздался всепародный, всемірный голосъ, возвѣстившій о необъятности потери...

• Имя его стало залогомъ счастья Россіи! ¹¹⁾

• Онъ дышалъ завѣтами исторіи...

• Въ собственной душѣ онъ носилъ всю душу крестоноснаго русскаго народа!...

• Онъ — отецъ Земли Русской!...

• Онъ — Самодержецъ, вершитель судебъ всего міра!...

• Онъ — печальникъ русской земли, облегчившій народныя страды!...

• Онъ — поборникъ вѣры и ревнитель церкви православной, озарившей лучами истиннаго благочестія царскій тронъ!... ¹²⁾

¹⁾ Тамъ же № 280. ²⁾ Тамъ же. ³⁾ *Вольтъ*. № 183. ⁴⁾ *Сынъ Отечества*. № 188. ⁵⁾ *Моск. Вѣд.* № 298. ⁶⁾ *Свѣтъ*. № 247. ⁷⁾ *Новороссійскій телеграфъ*. 7. 264. ⁸⁾ *Journal des Debats*. ⁹⁾ *Нов. Тел.* 6, 255. ¹⁰⁾ *Моск. Вѣд.* № 298. ¹¹⁾ *Вольтъ*, № 240. ¹²⁾ М. Л. 293.

Истинно-русскій царь, выразитель лучшихъ свойствъ русскаго человѣка, великій работникъ на престолѣ... 1).

Онъ—лучшій изъ государей, добрый, справедливый и милостивый монархъ, окруженный безграничною любовью, безмѣрнымъ почтеніемъ и благодарностью... 2).

Любя родную землю всей силой своей русской души, онъ олицетворялъ «непоколебимую правду и мѣръ» 3).

Онъ—отецъ стомилионнаго народа, каждый членъ котораго ожидалъ отъ Царя защиты и охраненія, споспѣшествованія въ добрѣ и отпора всякому злу 4).

Онъ—начинатель новаго періода нашей исторіи.

Онъ—великій нравственный собиратель земли русской... 5).

Онъ прославилъ Россію, какъ никто не прославлялъ... 6).

Его краткое царствованіе золотыми литерами запечатлѣно на скрижаляхъ исторіи 7).

Европа и Азія осѣнялись Его славою... 8).

Онъ, съ его свѣтлымъ разумомъ, съ его твердой волей, съ его истинно-русскимъ чувствомъ, былъ, при Божіемъ поспѣшеніи, пассивнымъ Творцомъ и душою всѣхъ великихъ дѣлъ своего славнаго царствованія 9).

Онъ былъ другомъ и помощникомъ всѣхъ людей 10).

Миролюбивый монархъ доставилъ человѣчеству необъятныя благодѣянія. Народы поставили его въ ряду благодѣтелей всего человѣчества.

Онъ сохранилъ столько жизней, сколько Наполеонъ истребилъ 11).

Онъ былъ оплотомъ міроваго мира, онъ былъ апостоломъ мира 12).

Онъ—православный царь во всемъ глубокомъ значеніи этого слова 13).

Въ нравственномъ обликѣ его мы чувствуемъ какъ бы вѣяніе духа не Московской Руси, не Петербургской Россіи, а древней вѣяніе духа Владиміра Святаго, Ярослава Мудраго, Владиміра Мономаха, вѣяніе тѣхъ настроеній, которыми были созданы эти высшіе образы русскихъ князей 14).

Онъ былъ болѣе русскимъ, чѣмъ всѣ русскіе! 15).

Онъ представлялъ собой высокое олицетвореніе лучшихъ

1) *Н. Вр.* 6. 698. 2) *Journale St.-Petersburg.* 3) *Нов. Вр.* 6. 699.

4) *St.-Petersburg. Zeitung.* 5) *Моск. В.* № 307. 6) *Свѣтъ.* 247.

7) *Journ. de St.-Petersburg.* 8) *St.-Petersb. Zeit.* 9) *Н. Вр.* 294.

10) *Times.* 11) *Daily News. Memorial Diplomatique.* 12) Тамъ же.

13) *Моск. В.* № 295. 14) *М. Вѣд.* 295. 15) *Memor. Diplom.*

свойствъ русскаго народа — несокрушимой любви къ правдѣ и твердой воли, соединенной съ великимъ благодушiемъ ¹⁾).

• Въ немъ Господь послалъ Россiи олицетворенiе (ея народныхъ идеаловъ. ²⁾).

• Его жизнь — такая чистая и возвышенная, давшая миру свѣтлый и ясный образъ русской доблести и русской вѣры въ правду ³⁾).

• Его царствованiе останется безсмертной святыней для русскаго народа ⁴⁾).

• Царь — подвижникъ, Царь православный, Царь по сердцу Божiю, по закону евангельскому... ⁵⁾).

• Тихiй праведникъ!... ⁶⁾).

• Онъ — правило вѣры, образъ величiя и кротости и великiй примѣръ самоотверженiя... ⁷⁾).

• Онъ — избранникъ Божiй... И путь Божiй яркою, огненною чертою проходитъ чрезъ всю жизнь этого воистину избранника Божiя!... ⁸⁾).

• Ни одной мрачной тѣни въ вѣнцѣ его!... ⁹⁾).

• Имя его становится священнымъ... ¹⁰⁾).

Это ли не молитвенный гимнь, восходившiй со вѣхъ концовъ мiра за Царя, восходившаго къ престолу Царя Царей!... ¹¹⁾).

Еще торжественнѣе, еще задушевиѣе, еще важнѣе становится этотъ дивный гимнь, когда подробнѣе обрисовывается свѣтлый образъ Почившаго.

• Каждая черта Его жизни — свѣтла, а весь обликъ — сиянiе и миръ, потому что Царь былъ первымъ, лучшимъ сыномъ своей земли, и ни на тронѣ, ни въ семьѣ не разъединился съ Богомъ и съ святыми завѣтами церкви... ¹¹⁾).

• Царь — правдолюбецъ, снисходительный къ простымъ ошибкамъ, Онъ питалъ непреодолимое отвращенiе ко всякой лжи и корысти. Все сомнительное, затаенное въ дѣянiяхъ человѣческихъ возмущало его прямодушию; наоборотъ — все открытое, прямое, чистосердечное доставляло ему утѣшенiе и находило въ немъ вѣрную опору ¹²⁾).

• Простой, смиренный и въ то же время величественный, милостивый и строгiй, долготерпѣливый и всепрощающiй и въ то же время страшный врагамъ и злодѣямъ, уступчивый и непоколебимо твердый, безъ пролитiя крови завоевавшiй не только сердца, но и нѣлзя обширныя страны ¹³⁾).

¹⁾ Святъ. 252. ²⁾ Аксаковъ. ³⁾ Святъ. 252. ⁴⁾ М. Вид. 298.
⁵⁾ Ц. Вид. № 46. ⁶⁾ Гр. Голенщевъ-Кутузовъ. ⁷⁾ Святъ. 252
⁸⁾ Моск. Церк. Вид. 43. ⁹⁾ Тамъ-же ¹⁰⁾ Дюбуа. ¹¹⁾ Правит.
Вѣстникъ. ¹²⁾ Ж. М. Юст ¹³⁾ Ц. Вид. 46.

• Царь кроткій, Царь миролюбець, всея земли, всехъ враговъ Россіи безкровно побѣдившій великою силой своего всепрощающаго сердца, своего воистину христіанскаго милосердія, своей воистину премудрой правды. ¹⁾

• Колоссъ въ своей простотѣ разрушившій все макіавелистическія лукавства хитрецовъ и всякую наглость насилія... ²⁾

• Простой и сильный! Добрый и царственный исполнитъ! Никто не смогъ никогда поколебать его честную прямоту подъ царской шапкой... ³⁾

• Все было въ немъ такъ царственно величаво и такъ человѣчески-прекрасно, чисто и симпатично, что все сердца привязывались къ нему любовью дѣтей къ отцу, никогда не теряя чувства почтительнаго страха ⁴⁾

• Чѣмъ-то сердечнымъ, скромнымъ и таинственно-трогательнымъ онъ былъ окруженъ въ своей семьѣ, въ своемъ рабочемъ кабинетѣ. Гдѣ-то раздавались воинственные рѣчи, угрозы, шумѣли витіи, думая потрясать міръ... но онъ продолжалъ свою упорную работу, чуя собственнымъ сердцемъ то, что есть самое важное въ жизни, и старался, чтобы это самое важное восторжествовало... Никогда Европа не бывала предъ такимъ явленіемъ, какое представляетъ собою почившій Государь. Онъ оставался спокойнымъ и сильнымъ своею великою честностью человѣка и царя и своимъ глубокимъ религіознымъ чувствомъ... ⁵⁾

• Россія вѣчно будетъ помнить въ немъ своего добраго, мудраго, любящаго и миролюбиваго государя и своего возлюбленнаго сына, который отдалъ ей всю свою жизнь и служилъ ей до самопожертвованія, до послѣдняго біенія своего благороднаго сердца ⁶⁾

• Исторія міра не запомнитъ человѣка, міропомазанника Божія, который, какъ онъ, съ большимъ самопожертвованіемъ посвятилъ бы благу человѣчества свое сердце, свою жизнь, свои мысли, свое неисчислимое оружіе.

• Никто не совершилъ столько добра, какъ онъ!... ⁷⁾

• Только заклятый врагъ истины и добра могъ бы быть его врагомъ!... ⁸⁾

• Во всемъ мірѣ его высоко цѣнятъ не только какъ государя, но и какъ человѣка, нравственный образъ котораго

1) Моск. Вид. 311. 2) Эрнестъ Люд. 3) Лагранжъ. 4) Моск. Вид. 298. 5) Нов. Вр. 6,698. 6) Тамъ же. 7) Манифестъ Черногорскаго князя. 8) Моск. Церк. В. 43.

умиляетъ и трогаетъ всѣхъ, еще не потерявшихъ способности преклоняться предъ истинно-прекраснымъ, благоговѣть предъ истинно-великимъ. Почившій царь нашъ жилъ и дѣйствовалъ какъ бы во свидѣтельство о высокомъ достоинствѣ человѣка, о высокомъ призваніи его на землѣ,—и вотъ это-то почувствовали во всемъ мірѣ. Почувствовали, что съ царемъ нашимъ уходитъ изъ міра *великая нравственная сила*, животворившая, ободрявшая, пробуждавшая отъ моральнаго усыпленія не только свою страну, но и всѣ народы, соединившіеся въ печали по немъ... Въ заслугу ему ставится именно то, что, по сознанию самыхъ лучшихъ европейскихъ людей, уже совершенно распатано въ Европѣ—его религіозность, его семейныя добродѣтели, его царственная мудрость... Онъ былъ истиннымъ самодержцемъ...¹⁾

Въ чемъ же видятъ разгадку столь прекраснаго, столь поразительнаго явленія, какъ почившій государь?

•Разгадка величаваго образа Императора заключается въ одномъ словѣ: онъ былъ *христіанинъ*.

•Какъ христіанинъ, проникнутый высокимъ духомъ вѣры своего народа, несъ онъ бремя заботъ семейныхъ и среди общей легкомысленной шатости показалъ намъ, чѣмъ должна быть христіанская семья; какъ христіанинъ, покорно и со смиреніемъ подъялъ онъ на свои мощныя плеча бремя самодержца, отца, воспитателя и хранителя народа своего и несъ это бремя до послѣдняго мгновенія, до послѣдняго дыханія жизни. Уже сломленный тяжкимъ недугомъ, прикованный къ одру болѣзни, среди мучительныхъ безсонныхъ ночей, среди тягостныхъ дней, не оставлялъ своихъ державныхъ трудовъ,—и Россія, одна Россія была предметомъ его заботъ и мыслей. Онъ принялъ и недугъ свой, какъ христіанинъ: онъ молился и трудился, трудился и молился—до послѣдняго вздоха. Мы знаемъ святыя слова: «больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положить за други своя»;—и онъ, почившій царь нашъ, положилъ душу свою за народъ свой.²⁾

•Онъ шелъ тернистымъ путемъ, путемъ самоотверженнаго подвига, никѣмъ не понятый, не оцѣненный.

Въ молчаньи шелъ одинъ онъ съ мыслию великою... и вотъ эта мысль, какъ солнце, освѣтила весь міръ—и міръ преклонился предъ нимъ, преклонился предъ прахомъ великаго

¹⁾ Моск. Вид. 296. ²⁾ Моск. Вид. 290.

самодержца, выразившаго своею жизнью, своими дѣяніями, своею смертію нашу русскую великую православную идею. ¹⁾

• Царь — одинъ изъ тѣхъ монарховъ, которые болѣе всѣхъ вліяли на свою эпоху. Съ высокоразвитымъ и могучимъ умомъ, съ твердымъ характеромъ, съ неодолимою волей, Императоръ Всероссійскій внушалъ глубокое почтеніе и вызывалъ обожа- ніе ²⁾.

• Когда онъ былъ еще живъ, вся Европа занималась оцѣн- кой его дѣятельности и какъ человѣка и какъ государя, — и не оказалось ничего, что не дѣлало бы чести его прямогѣ, здравомыслію, честности, твердости въ рѣшеніяхъ, высотѣ духа... ³⁾.

• Ни Наполеонъ, ни Цезарь не сравнятся съ нимъ вели- чіемъ: все было колоссально въ жизни этого человѣка ⁴⁾.

• Въ Европѣ уже нѣтъ такихъ людей: они невозможны... ⁵⁾.

• Въ Александрѣ III, какъ въ человѣкѣ и государѣ, Европа увидала великое откровеніе русскаго народнаго духа и, изумленная, старается постигнуть смыслъ этого откровенія. Она видитъ предъ собою явленіе колоссальное, какъ бы всю Россію, сосредоточенную въ одномъ лицѣ, но угадываетъ лишь нѣко- торыя черты этого явленія духа, а не самую глубокую сущ- ность его. Европа говоритъ: онъ былъ религіозенъ, кротокъ, онъ былъ миролюбецъ и миротворецъ, онъ былъ честенъ, спра- ведливъ, снисходителенъ и твердъ. Все это видитъ Европа, предъ всѣми этими качествами покойнаго царя она преклоняется, всѣми этими качествами онъ смягчилъ самыя закоренѣлыя сердца; просвѣтилъ проблескомъ истины омраченныя умы. Но Европа не видитъ, въ чемъ гармонія этихъ качествъ, къ ка- кому центру они сводятся, что въ немъ придаетъ общечеловѣ- ческимъ добродѣтелямъ особый отъносокъ, особый глубокий смыслъ... Онъ былъ *христианинъ, православный* христианинъ. Онъ весь былъ проникнутъ тою особою по своему характеру религіозностью, которою проникнуть и народъ его. Вотъ то ду- ховное начало, приведшее въ гармонию всѣ общечеловѣческія добродѣтели, которыя онъ получилъ отъ природы. Вмеѣстѣ съ народомъ своимъ онъ вѣровалъ, что центръ тяжести жизни не здѣсь на землѣ, а тамъ, въ жизни новой, безконечной. Вотъ почему все, что онъ дѣлалъ, онъ дѣлалъ для той, для буду- щей жизни. Отсюда его величавое спокойствіе, его увѣрен-

¹⁾ Моск. Вѣд. 307. ²⁾ Autorité. ³⁾ Дюпюи. ⁴⁾ Солсбери и Daily News. ⁵⁾ Temps.

ность и спокойная твердость: онъ зналъ, что дѣласть не свое дѣло, а Божіе. И онъ положилъ жизнь свою за народъ, данный ему Богомъ, спасая свою душу, онъ, смиренный сердцемъ, не радовался власти, а принялъ ее, свою самодержавную власть, какъ тяжкій крестъ, который Провидѣніе предназначило ему нести.. И онъ несъ этотъ крестъ до конца, пока не изнемогъ подъ его тяжестью. Онъ былъ православный христіанинъ, истинный сынъ церкви—и въ этомъ его сила, въ этомъ обаяніе и гармоничность его правдиваго образа, которому приносятъ дань удивленія, благоговѣйнаго уваженія и любви все народы.. 1).

• Императоръ отличался глубокой религіозностью. Это какъ бы основной фондъ его души.. 2).

• Много добраго мы знали о почившемъ нашемъ монархѣ, но не знали, какъ онъ въ самомъ дѣлѣ великъ. Говорятъ о мертвыхъ ничего—кромѣ хорошаго. Въ этой жизни трудно и отыскать что-либо худое, ни одной мрачной тѣни въ вѣнцѣ его. Здѣсь все блещетъ искрами свѣта, какъ та алмазная корона русскаго Императора, драгоценные камни которой сіяютъ отовсюду. Это дивный даръ Божій намъ и другимъ народамъ. Это вонистину избранникъ Божій, нарочито воздвигнутый во время благопотребное для царства и времени, одаренный всеми силами духа и тѣла для поднятія тяжкаго царственнаго бремени. Онъ видимо запечатлѣнъ былъ силою свыше. Господь говорилъ ему въ сердце, просвѣтлялъ его взоръ, Господь укрѣплялъ его волю, поддерживалъ среди скорбей и испытаній.. 3).

• Онъ молился такъ пламенно, какъ молятся пустынные подвижники, со слезами сердечнаго умиленія, съ вѣрой, доступной лишь такому чистому сердцу... 4).

• Историческая заслуга усопшаго царя безмѣрна. Его жизнь для Россіи была особымъ благодѣяніемъ Промысла Божія.. Онъ далъ измученной странѣ 12 лѣтъ счастья, какаго не запомнятъ ни дѣды, ни прадѣды. Процвѣла св. Русь предъ всеми народами земными. Умиротворилась она внутри. Воскресло ея благочестіе. Вновь водворилось въ ней единеніе. Поднялось благосостояніе—и благословенный миръ разлился по лицу всей земли... 5).

• Мы всемъ народомъ, вѣря слову Спасителя нашего, знаемъ, что онъ, почившій, теперь дѣйствительно и несомнѣнно

1) Моск. Вид. *) (стѣдъ. 3) Церк. Вид. 46. 4) Моск. Вид. 298.

5) Моск. Вид. № 296.

предстоптъ предъ престоломъ Царя царствующихъ, ибо сказано всемъ народамъ на всѣ вѣка: блаженны чистые сердцемъ, ибо они Бога узрятъ. А онъ ли, гонимый отецъ нашъ, не былъ чистъ сердцемъ? ¹⁾

• Не забудеть его никогда въ молитвахъ ни русскій народъ, ни православная св. Церковь.

Онъ любилъ и чтить св. Церковь, онъ любилъ благолѣпіе св. храмовъ, онъ горячо заботился о служителяхъ алтара, уподобляясь въ этомъ отношеніи только древнимъ святымъ властителямъ русской земли.

• Нашъ возлюбленный монархъ, такъ рано отнятый у міра, явился одаренный всеми дарами царственной благодати, во всемъ величій своего обаятельнаго образа... Онъ былъ данъ міру такимъ, чтобы мы, увидя его, уже никогда болѣе не забыли его.

• Смерть есть минута уничтоженія всякаго земнаго величія. Но для носителя идеала это моментъ рожденія, послѣдній ударъ рѣзца, создающаго для насъ безсмертный образъ. Пока живетъ онъ, мы все еще не понимаемъ, все еще сомнѣваемся. Но вотъ дорисовываются послѣднія черты. Спадаетъ съ нашихъ глазъ застилающая ихъ чешуя. Ярко ослѣпительно вырисовывается идеальный образъ, но не успѣемъ мы еще и вскрикнуть отъ восторга, а его самого уже нѣтъ. *Раскрылся весь* — и ушелъ туда, гдѣ живетъ

... въ вѣчныхъ идеалахъ

То, что смертнымъ въ доляхъ малыхъ
Открываетъ Божество... ²⁾

И еще разъ скажемъ: не дивный ли это гимнъ, возгремѣвшій всемірную славу?!

Вѣдомы ли духу Твоему, отецъ отечества, возлюбленный Государь нашъ, вѣдомы ли Тебѣ тѣ слезы, скорбь и туга сердечная, съ какими народъ Твой принялъ извѣстіе о Твоей кончинѣ? И въ короткое время Твоего правленія Ты не мало огорченій испыталъ, не мало тяжкихъ трудовъ подъялъ для блага народа своего: теперь утѣшился бы Ты, еслибъ увидѣлъ, какъ цѣнили тебя, какъ любили тебя!!!

Мы же здѣсь вознесемъ за Тебя искреннѣйшія, щелющебръныя молитвы ко Всевышнему, да наградитъ Онъ Тебя за всѣ благодѣянія, какія успѣлъ Ты оказать безгранично предавшему

¹⁾ Моск. Вѣд. 307. ²⁾ Моск. Вѣд. 298.

Тебѣ народу Твоему!.. Слышится намъ, возлюбленный Государь нашъ, изъ гроба Твоего священный завѣтъ, съ которымъ нѣкогда обратился къ русскимъ людямъ св. Александръ Невскій: «Служите сынови моему, аки самому мнѣ, всѣмъ животомъ своимъ...» И мы ничемъ не можемъ доказать всей своей любви къ Тебѣ, отецъ отечества, какъ искреннѣйшими о Тебѣ молитвами и объѣтомъ несокрушимой вѣрности, который съ сердечною готовностью каждый изъ насъ принесетъ предъ лицомъ Врѣвнишаго — служить возлюбленному Наслѣднику Твоему, — нынѣ Благочестивѣйшему Государю нашему, — служить «Ему, аки Тебѣ, Самому, всѣмъ животомъ своимъ и такъ же горячо любить Его»¹⁾.

Подкрѣпленіе православной миссіи въ С. Америкѣ.

Въ настоящее время дѣятельность нашей миссіи въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ достигла весьма значительныхъ результатовъ. Успѣхи православія возрастаютъ какъ въ западной, такъ и въ восточной части Сѣверной Америки, — особенно среди славянскихъ племенъ, переселившихся туда изъ Европы. Бывшіе австрійскіе уніаты охотно оставляютъ унію и цѣлыми селеніями присоединяются къ православной церкви. Въ теченіе не болѣе двухъ послѣднихъ лѣтъ обратилось въ разныхъ штатахъ до десяти тысячъ уніатовъ. Кромѣ того, число православныхъ переселенцевъ (русскихъ, сербовъ, грековъ и др.) съ каждымъ годомъ увеличивается, а вмѣстѣ съ тѣмъ усложняются задачи нашей миссіи. Благодаря трудамъ и энергіи преосвященнаго Николая Алеутскаго, а путь къ дальнѣйшему преуспѣянію православной вѣры въ Сѣверной Америкѣ подготовленъ не только среди славянскихъ племенъ, но и другихъ народностей. Въ виду такихъ успѣховъ православія, наша сѣверо-американская миссія пополнилась новыми лицами, назначенными преосвященнымъ Николаемъ служить тому великому дѣлу, которымъ онъ руководитъ съ такимъ успѣхомъ и полной преданностью. Въ этомъ году поступило въ сѣверо-американскую миссію четыре кандидата с.-петербургской духовной академіи послѣдняго (LI) выпуска: іеромонахъ Анатолій (святи. Алексѣй Каменскій изъ самарской губ.) опредѣленъ настоятелемъ на о. Ситху, гдѣ ему предстоитъ нелегкій трудъ миссіонера; Иванъ Кочуровъ — священникомъ въ Чикаго (рукоположенъ во священника въ С.-Петербургѣ), Павелъ Казанскій —

¹⁾ Душеполезн. Чит. Ноябрь.

псаломщикомъ туда же (оба изъ Рязанской губ.) и Александръ Хотовишкій (изъ Волынской губ.) — псаломщикомъ въ Нью-Йоркъ. Всѣ они располагають необходимой подготовкой къ своему служенію въ этой отдаленной странѣ и достаточнымъ пониманіемъ церковнаго хороваго пѣнія, на что преосвященный Николай алеутскій обращаетъ особенное вниманіе при опредѣленіи въ свою епархію лицъ, изъявляющихъ согласіе поступить туда. А. Хотовишкій свободно владѣетъ малорусскою рѣчью, знакомъ съ характеромъ и бытомъ малороссовъ и такимъ образомъ можетъ удовлетворять условіямъ нью-іорскаго прихода, состояшаго преимущественно изъ галицкихъ русиновъ. Кромѣ того, на о. Кадьякъ, гдѣ находится до 300 русскихъ креоловъ, назначенъ псаломщикомъ грузинъ Кабанадзе изъ воспитанниковъ тифлисской дух. семинаріи. Преосвященный Николай въ своихъ многократныхъ домашнихъ бесѣдахъ наставлялъ ихъ и знакомилъ съ условіями будущей ихъ службы, 10 сентября всѣ они собрались въ Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры. Преосвященный Николай напутствовалъ ихъ молитвой и своимъ благословеніемъ, а въ своей рѣчи указалъ имъ важность того служенія, къ которому они предназначаются. Разставаясь съ ними, архипастырь обѣщалъ руководить ими на мѣстѣ и имѣть о нихъ непосредственное попеченіе. Въ тотъ же вечеръ они по Варшавской желѣзной дорогѣ выѣхали изъ Петербурга въ Америку на Берлинъ, Парижъ и Гавръ, а оттуда на пароходѣ въ Нью-Йоркъ. На вокзалѣ провожать ихъ собралось болѣе шестидесяти человекъ товарищей и знакомыхъ, которые всѣ напутствовали миссіонеровъ самыми горячими и искренними благожеланіями.

(•Церк. Вѣстн. • № 38).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Содержаніе Октябрьской книжки

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“.

за 1895 годъ.

1. Веллеольніе храма. Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго II. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Анеима VII (Цацъсь). Бесѣда II. Съ благословенія Его Святѣйшества, перевелъ съ греческаго протоіерей Русской поселской церкви въ Константинополѣ Александръ Смиріоуло III. Прославленіе препрослав-

ленной. (Къ 1 октября). Прот. В. В. Гурьева. IV. Введение въ курсъ богословскихъ наукъ ректора Кіевской Духовной академіи Дмитрія (Муретова) вносѣдствіи архієпископа Херсонскаго и Одесскаго. Сообщилъ протоіерей Н. І. Флоринскій. V. Письма Преосвященнаго Теофана-затворника къ А. Θ. М. сообщилъ К. Е. VI. Письма его же къ Е. Ганскау VII. Представители животнаго царства въ св. землѣ. Проф. Прот. А. Елеонскаго VIII. Подрижники послѣдняго времени. Антоній, архієпископъ Воронежскій и Задонскій. Е. Поселянина. IX. Избранныя мѣста изъ писемъ оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщено изъ Оптинской Пустыни Е. В. X. Божественное Достоинство и особенности ученія святыхъ Апостоловъ. Преосвященнаго Александра Епископа Калужскаго. XI. Письма и резолюціи Филарета митрополита Московскаго. Сообщ. Архимандритъ Григорій. XII. Добрый страдалецъ за землю русскую. В. И. Хитрова. XIII. Катихизическія бесѣды, XXIV и XXV. О церковномъ ученіи и церковныхъ заповѣдяхъ. Свщ. С. М. Садеовскаго. XIV. Въ память четырехлѣтія, со дня кончины іеросхимонаха о. Амвросія. (Къ 10 октября). Августа Щуквиной. XV. Толкованіе на посланіе къ евреямъ. Преосвященнаго Теофана-затворника. XVI. Предреченіе о царѣ миротворцѣ. Въ Бозѣ почившаго Епископа нижегородскаго Іереміи. (Къ 20 октября). Сообщ. П. Д. С. XVII. Двѣ скорби. (Къ 20 октября). **. XVIII. Отзывъ всего міра о царѣ мира. (Къ 20 октября). ***. XIX. Къ годовщинѣ Государя Императора Александра Александровича. XX. Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату. XXI. Царское милосердіе. XXII. Задача церковной школы. Рѣчи Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера. XXIII. Храплице моея памяти. Іліодоръ. Подурскій. Графа М. В. Толстаго. XXIV. Цвѣты съ «Лука Духовнаго». Законоучителя Николаевскаго Института М. І. Хитрова. XXV. Разсѣяніе пансеихъ иллюзіи. Д. П. Булгакова. XXVI. Преосвященный Теофанъ о таксѣ «Непогрѣшимыхъ» напѣ за грѣхи. Объявленіа.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архієпископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, во вновь освященномъ Соборномъ храмѣ г. Ровна 8 октября 1895 года. Подлинностъ Евангелій и философіи языческіе въ первые четыре вѣка христіанства (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходоу Волынской епархіи (продолженіе). Лѣтонисъ. Отзывъ всего міра о царѣ мира. Подкрѣпленіе православной миссіи въ С. Америкѣ. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Октября 1895 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаевской Лавры.