

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

\* Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою. \*

Ч А С Т Ъ  
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я

\* Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи. \*

## І.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

#### П О Л О Ж Е Н І Е

о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ.

(Высочайше утвержденное 2 Августа 1864 г.)

1) Для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода, учреждаются Приходскія Попечительства изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ Православной.

2) Попечительства состоятъ: изъ мѣстныхъ священнослужителей, которые суть непремѣнные ихъ члены, и изъ членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ ихъ собраніемъ (ст. 9) на опредѣленное число лѣтъ. Число свѣтскихъ членовъ каждаго Попечительства и срокъ ихъ службы опредѣляются, по мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго прихода, тѣмъ же собраніемъ прихожанъ, съ доведеніемъ до свѣдѣнія Епар-

хіальнаго Архіерея. Церковный староста есть непремѣнный членъ Попечительства. Въ Попечительствахъ, устроенныхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, волостные старшины или головы; если къ одному приходу принадлежатъ крестьяне нѣсколькихъ волостей, то въ Попечительствѣ его участвуютъ всѣ старшины или головы тѣхъ волостей; если же жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, то старшина или голова той волости состоитъ членомъ Попечительства всѣхъ сихъ приходоѡ.

3) Предсѣдатель Попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ, по большинству голосовъ, изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, неисключая и мѣтнаго приходскаго священника, который, по ст. 2, есть во всякомъ случаѣ непремѣнный членъ Попечительства. Предсѣдателю Попечительства присвоивается званіе Попечителя прихода. Въ случаѣ отсутствія Попечителя, выѣсто него въ Попечительствѣ, предсѣдательствуетъ священникъ-настоятель приходской церкви.

4) Попечительства могутъ приглашать въ за сѣданія свои, кромѣ ихъ членовъ, и другія лица по своему усмотрѣнію. Предлагаемые на обсужденіе Приходскихъ Попечительствъ пред-

меты разрѣшаются по большинству голосовъ; въ случаѣ раздѣленія голосовъ по ровну, имѣетъ перевѣсъ та сторона, на которой голосъ представляющемуся въ собраніи. Время засѣданій Попечительствъ, порядокъ ихъ занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и т. п. опредѣляются самими Попечительствами, съ доведеніемъ въ потребныхъ случаяхъ до свѣдѣній Епархіальныхъ Архіереевъ.

5) Приходскія Попечительства обязаны заботиться: 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, въ замѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всеми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе коими лежить также на обязанности Попечительствъ; 5) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи неимущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ.

6) Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для Приходскихъ Попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ. Пожертвованія въ своемъ приходѣ собираются или въ выставляемая для того кружки, или по особымъ подпискамъ: кружки могутъ быть обносимы и въ церкви. Для сбора пожертвованій виѣ предѣловъ прихода, могутъ быть выдаваемы Епархіальнымъ Архіереемъ сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви, б) въ пользу причта, в) для школы и благотворительныхъ учреждений. Если бы таковыхъ пожертвованій оказалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ потребностей, то Попечительство, по совѣщаніи съ почетнѣйшими прихожанами, составляетъ пред-

ложеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, единовременнаго или постояннаго, деньгами или натурою, для производства причту пособія или для другой надобности. Такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ и, по принятіи его и составленіи о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласію.

Когда для благоустройства прихода окажутся нужными какія либо пособія или содѣйствія отъ казны, либо отъ духовнаго и друдихъ вѣдомствъ, то Приходское Попечительство ходатайствуетъ предъ ними о такомъ пособіи или содѣйствіи.

7) Если въ приходѣ существуютъ уже и приходскія или частныя благотворительныя учрежденія, какъ напримѣръ, попечительныя совѣты или общества для вспомошествованія приходскимъ бѣднымъ, больницы, пріюты, школы и т. п.; то приходскія Попечительства должны, не стѣняя ихъ дѣятельности, содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, улучшенію и распространенію такихъ учрежденій.

8) Приходскія Попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ. Исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, они обязаны вести дѣла свои съ необходимою гласностію, устрояя всякія излишнія формальности. По окончаніи года, они отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ, общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка оной.

9) Общія собранія прихожанъ Православнаго исповѣданія по предметамъ вѣдомства Приходскихъ Попечительствъ составляются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ но имѣющихъ, по закону, право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому сословію — въ собраніяхъ дворянства, а также изъ прочихъ прихожанъ, коихъ Приходское Попечительство признаетъ полезнымъ пригласить къ участію въ сихъ собраніяхъ. За каждымъ лицомъ,



которое участвует въ собраніяхъ прихожанъ, считается одинъ голосъ.

10) Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ на основаніи ст. 9 право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, долженъ быть составленъ и содержимъ въ исправности, Приходскимъ Попечительствомъ, особый списокъ. Первоначально, до образованія Попечительства, списокъ сей составляется священникомъ-настоятелемъ церкви, при участіи 10 почетнѣйшихъ прихожанъ.

11) Собранія прихожанъ созываются председателемъ Приходскаго Попечительства, а въ отсутствіи его, священникомъ-настоятелемъ церкви, съ согласія Попечительства, и происходятъ подъ ихъ наблюденіемъ. О днѣ и мѣстѣ означеннаго собранія и цѣли онаго священникъ извѣщаетъ прихожанъ, объявляя о томъ въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дни.

12) Собраніе прихожанъ признается правильнымъ, когда въ ономъ было не менѣ одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; дѣла въ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ и о послѣдовавшемъ рѣшеніи составляется приговоръ. Приговоры объ установленіи сбора, обязательнаго только для изъявившихъ на оный согласіе, признаются правильными, хотя бы въ собраніи было и менѣ означеннаго выше числа лицъ.

13) Для повѣрки отчетности Попечительства и для другихъ распоряженій, кромѣ однакожь выбора членовъ Попечительства, прихожане могутъ назначать изъ среды себя уполномоченныхъ отъ 3 до 15 человекъ, смотря по обширности прихода.

14) По предметамъ, превышающимъ права Попечительства и общаго собранія прихожанъ, равно и въ сомнительныхъ случаяхъ, Попечительство представляетъ Епархіальному Архіерею на разрѣшеніе или для сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ.

15) Въ приходахъ, въ коихъ учрежденіе Попечительства изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ къ дѣлу, обязанности Попечительства могутъ быть воз-

лагаемы, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, на одно лицо, пользующееся особеннымъ уваженіемъ въ приходѣ, съ предоставленіемъ ему соответственныхъ тому правъ и званія Приходскаго Попечителя. Таковое уполномоченное лицо, соображая свои дѣйствія съ означенными выше правилами, входитъ, во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ, въ предварительное соглашеніе съ настоятелемъ мѣстной церкви.

## II.

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### О дѣятельности

церковно-приходскихъ попечительствъ въ 1883 г. по Ярославской епархіи.

Въ *г. Ярославль*: 1) при *Предтечевской* церкви существующее съ 1878 года къ отчетному 1883 г. имѣло остаточныхъ суммъ билетами 1600 р. и наличными 36 р. 46 к., а всего 1636 р. 45 к.. Въ 1883 г. приобрѣло: ежемѣсячныхъ и единовременныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ 235 р. 93 к., кружечнаго сбора въ церкви 71 р. 31 к. и процентовъ съ билетовъ 96 р., всего 403 р. 24 к.. Въ томъ году израсходовано попечительствомъ 350 руб. 29 коп. исключительно на выдачу пособій бѣднымъ прихожанамъ; при чемъ пособія выдавались каждомѣсячно 1—5 руб. на семейство и единовременно, въ случаяхъ особыхъ обстоятельствъ, требовавшихъ денежной помощи. Къ 1-му Января 1884 г. въ кассѣ попечительства оставалось билетами 1600 руб. и наличными 89 руб. 40 коп., а всего 1689 руб. 40 к.. Попечительство дѣйствовало подъ председательствомъ настоятеля Предтечевской церкви, свящ. *Θ. Успенскаго*, при участіи членовъ—кущовъ *Н. и М. Ельсиныхъ* и *Г. Работнова* (\*).

Въ *Ярославскомъ уездѣ*: 2) при церкви села *Соловца* существуетъ первый годъ, въ теченіи коего посвятило свою дѣятельность изысканію

(\*). Кромѣ Предтечевскаго въ гор. Ярославль существуютъ попечительства при церквахъ: Власьевской и Духовской, но свѣдѣній о своей дѣятельности по установленной формѣ за 1883 г. не доставили своевременно.

средствъ къ открытію церковно-приходскаго училища; при чемъ собраны на сей предметъ слѣдующія пожертванія: по обязательному приговору отъ прихожанъ 36 р., по подписному листу 38 р. 85 к., кружечнаго сбора по церкви 20 р. 70 к., зерновымъ хлѣбомъ на 46 р., на наемъ квартиры для училища 30 р. частныхъ пожертваній 5 р. отъ иноприходныхъ 5 р. 50 к. а всего поступило на приходъ 233 р. 5 к. Расходы попечительства обращены были также исключительно на устройство училища; для сего уплачены за квартиру впередъ 30 р., на приспособленіе нанятой квартиры, устройство партъ, шкафа и проч. 33 р. 50 к. и на вывѣску (?) 8 р. Всего въ отчетномъ 1883 г. израсходовано 81 р. 50 к.; къ 1 Января 1884 г. оставалось 161 р. 55 к.

3) При Спасской перкви села *Курбы* существующимъ приходскимъ попечительствомъ собрано и израсходовано въ отчетномъ году на поддержаніе двухъ заведенныхъ школъ мужской и женской 167 р. 75 к.

4) при церкви села *Богословскаго въ Сосновцѣхъ* приходское попечительство ознаменовало свою дѣятельность поддержкою существующаго училища; на каковый предметъ въ означенномъ году поступило обязательныхъ сборовъ, съ прихожанъ по приговору, 112 р. 25 к. и добровольныхъ пожертваній 93 р. а всего 205 р. 25 коп.

5) При церкви села *Новленскаго* существующимъ приходскимъ попечительствомъ дѣятельность направлена главнымъ образомъ на изысканіе средствъ къ сохраненію за приходомъ права на отдѣльный причтъ при церкви; на сей предметъ собрано и обращено въ процентныя бумаги въ отчетномъ году 400 р.

6) При церкви села *Ильинскаго-Урусовыхъ*, приходское попечительство существуетъ съ Ноября 1882 г. и называется, съ Высочайшаго соизволенія, Александро-Ильинскимъ; учреждено Потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Кронштадскимъ купцомъ Федоромъ Ивановичемъ Вуровымъ, въ память мученической кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, съ цѣлю помогать дѣйстви-

тельнымъ нуждамъ лицъ всѣхъ сословій и мѣстной церкви, въ случаѣ несчастія, и обезпечено капиталомъ въ 20.000. р. Въ составъ попечительства избраны прихожанами и 22 Ноября 1882 г. Его Высокопреосвященствомъ утверждены: попечителемъ не смѣняемымъ—учредитель попечительства *Θ. И. Буровъ*, и. д. председателя мѣстный священникъ *А. Велтистовъ*, непрѣмными членами церковный староста крестьянинъ *Панфиловъ* мѣстный волостной старшина крестьянинъ *Путовъ*, прочими членами—десять крестьянъ по одному изъ каждаго селенія. Въ отчетномъ году въ кассу попечительства поступило отъ учредителя *Θ. И. Букова* основной капиталъ изъ 5% непрерывно доходнаго билета въ 20.000 р., съ сего капитала процентовъ за годъ 1000 р.; всего на приходѣ было 21.000 р. Расходъ состоялъ изъ слѣдующихъ девяти статей: 5-ти лицамъ пострадавшимъ отъ пожара выдано 43 р., на погребеніе неимущихъ употреблено 15 р.; на пособіе семи сиротамъ духовнаго званія 18 р. на пропитаніе 11-ти лицамъ военнаго званія 24 р. на удовлетвореніе различныхъ нуждъ 119-ти лицъ муж. и женск. пола изъ крестьянъ, по причинѣ болѣзней, убожества, престарѣлости и многосемейности выдано 283 р., на первоначальное обзаведеніе разными конторскими книгами для отчетности и на другіе комиссіонерскіе расходы употреблено 32 р. 50 к. мѣстному причту за служеніе панихиды, по усопшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, въ день раздачи денегъ дано 5 р. въ мѣстную церковь за свѣчи, употребленныя во время панихиды, уплачено 2 р. 50 к. и наконецъ согласно желанію попечителя *Θ. И. Букова* лицу, завѣдывающему письмоводствомъ и отчетностію по дѣламъ попечительства, выдано 10 р. Всего же израсходовано 433 р. За тѣмъ остались къ 1884 г. въ билетѣ 20.000 и наличными 567 р.

Въ *Уличскомъ* уѣздѣ: 7) при церкви села *Ильинскаго* въ порѣчьи приходское попечительство находилось подъ предѣлательствомъ г. *Голубкова* и дѣйствовало при участіи непрѣмныхъ членовъ: двухъ мѣстныхъ священниковъ церковнаго старосты и волостнаго стар-



шины. Отъ 1882 г. въ касѣ попечительства оставалось наличными 174 р. 9 к. Въ 1883 г. собрано по церкви 56 р. 41 к., а въ расходъ употреблено всего 10 р. на переплетъ книгъ въ училищной библиотекѣ; такимъ образомъ къ 1884 г. оставалось наличными 220 р. 40 к.

8) При церкви села *Курьшина* существующее попечительство имѣло въ своемъ распоряженіи къ 1883 г. всего 12 р. 64 к.; въ теченіи сего года высыпано кружечныхъ сборовъ по церкви 25 р. 16 к.; изъ сей суммы употреблено въ расходъ на ремонтъ церковнаго дома 15 р.; за тѣмъ къ 1884 г. въ касѣ осталось 22 р. 80 к.

9) При церкви села *Троицкаго* на устьѣ приходское попечительство дѣйствовало въ отчетномъ году еще скромнѣе: къ 1883 г. въ касѣ его оставалось 16 р. 60 к., къ семь году собрано въ кружку по церкви 9 р. 79 к. по приходу 1 р. 63 к., а всего съ остаточными было 28 р. 2 к.; изъ сей суммы въ отчетномъ году израсходовано на страховку дома священника 10 р. и на поправку въ церковномъ домѣ крыльца 6 р.; къ 1884 г. осталось только 12 р. 2 к.

10) При церкви села *Воскресенскаго* въ порѣчьи, существующее приходское попечительство находилось подъ предѣтельствомъ настоятеля церкви, свящ. А. Соколова и при участіи непремѣнныхъ членовъ ознаменовало свою дѣятельность въ отчетномъ году значительными оборотами. Отъ 1882 г. въ касѣ попечительства оставалось всего наличными 93 р. 85 к., Въ 1883 г. поступило: отъ члена попечительства Аван. Ив. Мясникова 10 р. 70 к., собрано въ кружку и по домамъ прихожанъ 45 р. дѣбѣ и льну на 22 р., а всего съ остаточными образовалось 171 р. 55 к. Сверхъ сего въ отчетномъ же году, при дѣятельномъ участіи членовъ попечительства въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, устроено каменное двухъ этажное зданіе для народнаго училища, съ помѣщеніемъ въ низу сторожки для приходящихъ прихожанъ. На устройство такого зданія собрано и израсходовано 7620 р. 51 к. и на украшеніе его дѣльными иконами 250 р. Прочій расходъ попечи-

тельскихъ суммъ былъ слѣдующій: за страховку отъ огня церковно-служительскаго дома и дома призрѣваемыхъ пѣвицъ уплачено въ 1883 г. 39 р. 66 к., на ремонтъ церковно-служительскаго дома 15 р. 20 к., погорѣльцамъ д. Нова выдано на три дома по 3 р. всего 9 р. За тѣмъ къ 1884 г. въ касѣ попечительства осталось наличными 97 р. 69 к.

11) При церкви села *Заозерья* приходское попечительство существуетъ съ 1871 г.; въ отчетномъ году оно состояло подъ предѣтельствомъ Угличскаго купца 1 гильдіи Ивана Яковлева Вольшакина и располагало слѣдующими средствами: отъ 1882 г. оставалось наличными 37 р. 87 к. въ теченіи 1883 г. поступило на украшеніе храма 200 р. на улучшеніе быта духовенства 200 р. и на общественныя нужды 54 р. 98 к.; первыя двѣ суммы употреблены на показанные предметы, на общественныя же нужды израсходовано 70 р. такъ что къ 1884 году въ касѣ попечительства осталось всего 22 р. 85 к.

Въ *Мышкинскомъ уездѣ*: 12) при церкви села *Воскресенскаго* въ Нелединщинѣ, существующее приходское попечительство находилось подъ предѣтельствомъ мѣстнаго настоятеля и Благочиннаго священника П. Преображенскаго, въ касѣ его остаточныхъ было 201 р. 25½ к., къ нимъ поступило: изъ кружки на Родіоновской желѣзнодорожной станціи 3 р. 81½ к., получено долга 20 р., собрано на устройство новой плащаницы для приходской церкви 48 р., получено процентовъ 10 р., приобрѣтена облигація 3 восточнаго займа во 100 р., въ приходѣ значится 383 р. 7 к. Въ расходѣ: крестьянамъ д. воронцова пострадавшимъ отъ пожара выдано 12 р., куплено для дѣвицъ пѣвчихъ шесть платковъ по 75 к. на 4 р. 50 к. и на покупку облигаціи упогреблено 91 р. 5 к. всего въ расходѣ 107 р. 55 к. къ 1874 г. оставалось 275 р. 52 к.

13) при церкви села *Никольскаго-Свѣчича* приходское попечительство находилось подъ предѣтельствомъ мѣстнаго священника Н. Морева. Въ касѣ попечительства отъ 1882 года оставалось 10 р. 6 к. Въ отчетномъ году при-

было чрезъ подаваніе въ кружку, посимую въ храмѣ въ воскресные и праздничные дни 14 р. 50 к. Сверхъ сего, по предложенію председателя попечительства, въ приходскую церковь поступили слѣдующія пожертвованія вещами: стихарь діаконскій изъ парчи, стоящій 25 р., 15 аршинъ парчи для одежды на престоль, по 2 р. за аршинъ; для училища 10 книжекъ часослова на 5 р. и портретъ Государя Императора Александра Александровича, стоящій 7 р.; всего пожертвовано на 67 руб. Денежный расходъ попечительства въ 1883 г. ограничивался перекладкою двухъ печей въ училищѣ и устройствомъ 12 навѣсовъ для рамъ, всего на 15 р., 80 к.; къ 1884 г. осталось 8 р. 76 к.

Въ *Даниловскомъ уездѣ*: 14) при церкви села *Богородскаго* на горѣ существующее приходское попечительство имѣетъ значительный основной капиталъ. Отъ 1882 г. въ кассѣ попечительства оставалось наличными 37 р. 90 к. и билетами 3,500 р. Въ теченіи 1883 г. поступило процентовъ съ фондоваго капитала 175 р., пожертвовано разными лицами изъ прихожанъ 7 р. и вышпано изъ кружки, обносимой по церкви 4 р. Въ отчетномъ году израсходовано на ремонтъ школы 14 руб. 40 к., на выдачу жалованья священнику за обученіе дѣтей въ школѣ 25 руб. и на раздачу бѣднымъ прихожанамъ 100 р. Затѣмъ къ 1884 году осталось наличными 84 р. 50 к. и въ билетахъ 3,500 р.

Въ *г. Любимѣ*: 15) при церкви *Троицкой*, на рву, приходское попечительство существуетъ съ 1872 г.; въ отчетномъ году оно находилось подъ предѣлательствомъ Любимскаго купца Александра Васильевича Фалелѣва, членами, кромѣ непремѣнныхъ мѣстнаго священника и церковнаго старосты, состоятъ почетнѣйшіе прихожане Троицко-ровской церкви, въ числѣ около 30 лицъ. Въ кассѣ попечительства къ 1883 г. оставалось наличными 33 р. 26 к. и билетами 325 р.; въ семь году поступило собранныхъ въ кружку при богослуженіяхъ 51 р. 37 к. членскихъ взносов и пожертвованій отъ благотворителей наличными 94 р. 74 к. и въ билетѣ 50 р., получено процентовъ по билетамъ 20 р., всего на приходѣ 216 р. 11 к. а

съ остаточными 574 р. 37 к. Въ отчетномъ году израсходовано: на приобрѣтеніе двухъ облигацій 1-го восточнаго займа, по 50 р., 93 р. за храненіе въ любимскомъ общественномъ банкѣ билетовъ попечительства 50 коп. Выдано пособія бѣднымъ: одному лицу въ теченіи 7-ми мѣсяцевъ по 1 р. 7 р., шести лицамъ въ теченіи мѣсяца по 75 к. 4 р. 58 к.; пяти лицамъ въ теченіи мѣсяца по 75 к.—3 р. 75 к.; четыремъ лицамъ въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ по 75 к.—9 р.; тремъ лицамъ въ одинъ мѣсяць по 75 к. 2 р. 25 к.; двумъ лицамъ въ теченіи 6 мѣсяцевъ по 75 к. 9 р.; одному лицу въ теченіи 12 мѣсяцевъ по 65 к. 7 р. 80 к.; пяти лицамъ въ теченіи 8 мѣсяцевъ по 50 к. 20 р.; и шести лицамъ въ теченіи 4 мѣсяцевъ по 50 к. 12 р.; итого выдано бѣднымъ 75 р. 30 к., а всего израсходовано наличными 168 р. 80 к. Затѣмъ въ остаткѣ къ 1884 г. состоитъ наличными 30 р. 57 к. и билетами 475 р.

Въ *Любимскомъ уездѣ*: 16) при церкви *Предтечевской на Сотѣ* существующее приходское попечительство послѣ усиленной дѣятельности въ прошломъ году по случаю поправки приходскаго храма, въ настоящемъ отчетномъ году должно было обратить свою дѣятельность на приходское училище. Назначенное Осецкою волостію содержаніе на училище осталось въ рукахъ сельскаго старосты Вл. Ѳ. Ив—ва и переписка по этому предмету не имѣла успѣха; къ тому же училищное зданіе понадобилось для помѣщенія и. д. псаломщика, а вновь отведенное оказалось для училища неудобнымъ. Такимъ образомъ попечительству предстоитъ постройка новаго училищнаго зданія; чему уже положено начало: однимъ лицомъ пожертвовано 50 строевыхъ деревьевъ, кои уже вывезены изъ дѣской дачи на мѣсто, другое лицо предложило до 80 корней для устройства пола, потолка и перегородокъ, которыя остались не вывезанными. Сверхъ сего членъ попечительства Пѣтръ Семеновичъ Смирновъ по приглашенію священника прислалъ для церкви 4 борслужебныя книги, стоящія 19 р. 45 к. и двѣкопія, стоящія 6 руб. 50 к., всего же на 25 руб. 95 к. Денежная же касса попечительства въ отчет-



номъ году представляется въ слѣдующемъ видѣ: съ остаточными отъ прошлаго года было 159 р. 62 к. израсходовано на содержаніе училища 57 р. 50 к., при заготовкѣ лѣснаго матеріала 7 р. 50 к., на церковь 25 р. 95 к., а всего израсходовано 80 р. 95 к. Къ 1884 г. осталось 68 р. 67 к.

17) при церкви села *Кодорова* приходское попечительство существуетъ съ 1869 г.; въ отчетномъ году находилось подъ предѣлательствомъ крестьянина Иларіона Михайлова и дѣйствовало при участіи непремѣнныхъ членовъ: мѣтнаго священника Георгія Радижевскаго и церковнаго старосты Трофима Ѳедорова. Въ кассѣ попечительства остаточныхъ отъ 1882 г. было 86 р. 94 к.; въ 1883 г. поступило 24 р., предназначенные на приходскую школу; расхода въ отчетномъ году небыло; но въ прежніе не давніе годы расходы были значительны: такъ въ 1880 г. на устройство каменной церковной ограды было пожертвовано и употреблено 1804 р. 36 к., въ 1882 г. на постройку деревянной церковной сторожки потрачено 248 р. 33 к. Къ 1884 г. на церковноприходскую школу, устройствомъ которой продолжается, осталось 110 р. 94 к.

18) при церкви села *Покровскаго въ Кулиль* существующее приходское попечительство открыто въ 1874 г. Дѣятельность его въ отчетномъ году выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: къ 1883 г. остаточныхъ было 10 р. 10 к.; въ семь году поступило отъ продажи сборнаго зерноваго хлѣба 130 р. и наличными изъ церковной попечительской кружки 15 руб. 40 к. Изъ общей суммы 155 руб. 50 к. въ отчетномъ году израсходовано на устройство двора при церковномъ домѣ и гуменнаго сарая для священника 154 р. За сямъ расходомъ къ 1884 г. осталось всего 1 р. 50 к.

19) при церкви села *Троицкаго въ Закулъжи* приходское попечительство имѣло остаточныхъ отъ 1882 г. 29 р. 30 к.; въ 1883 г. получило изъ разныхъ источниковъ 37 р. 18 к.; всего съ остаточными было 66 р. 49 к. Въ отчетномъ году израсходовано на содержаніе приходскаго училища 66 р. 11½ коп. такъ, что въ 1884 г. осталось всего 37½ коп.

20) при церкви села *Мечеходова* существующее приходское попечительство имѣло въ своемъ распоряженіи денежныхъ средствъ: остаточныхъ отъ предшествовавшего года 649 р. 14 к., поступившихъ въ отчетномъ году сборовъ въ кружку 38 р. 70 к., ежегодныхъ членскихъ взносовъ 94 р., единовременныхъ пожертвованій отъ разныхъ благотворителей 130 руб. 86 к. и отъ продажи сборнаго зерноваго хлѣба 71 р. 30 к., а всего съ остаточными 984 р. Все сіи денежные средства въ теченіи одного 1883 г. израсходованы были на устройство начального народнаго училища, которое обошлось, съ застраховкою церковнаго дома, въ 1,039 р. 46 к., такъ что въ кассѣ попечительства къ 1884 г. не только не осталось ничего, но 55 р. 46 к. позаимствовано на покрытіе расходовъ изъ членскихъ взносовъ 1884 года. Попечительство сіе находилось подъ предѣлательствомъ Н. Струева, при непремѣнныхъ членахъ—мѣстномъ священникѣ В. Мартыновѣ (умершемъ) и церковномъ старостѣ Матвѣѣ Ефимовѣ.

21) при церкви села *Гематова* приходское попечительство существуетъ съ 1872 г. и дѣйствовало подъ предѣлательствомъ купца Петра Андреянова, при участіи непремѣннаго члена, въ лицѣ мѣтнаго священника М. Великосельскаго и членовъ Никонора Васильевича Скоропѣлова и Ардаліона Ефимовича Смирнова. Дѣятельность попечительства въ отчетномъ году выражалась въ слѣдующихъ цифрахъ: отъ 1882 г. оставалось 78 р. 68 к.; къ тому поступило отъ предѣлателя П. Адрианова 30 р., кружечнаго сбора 12 р. 50 к., пожертвованій отъ разныхъ лицъ 50 р. и отъ членовъ попечительства 92 р. Всего на приходъ съ остаточными, было 263 р. 8 коп. Въ 1883 г. израсходовано для церкви: на приобрѣтеніе новыхъ хоругвей 20 р. шторы для четырехъ оконъ 4 р. 40 к.; для церковнаго дома: на покупку бревень и кирпича 89 р., плотникамъ за работу 121 р. и за страховку церковнаго дома 12 р. 40 к.; всего израсходовано 246 р. 80 к., а къ 1884 г. осталось 16 руб. 28 коп.

22) при церкви села *Паревъева* существующее приходское попечительство находилось подъ

председательствомъ И. Гусева, съ непремѣннымъ членомъ, мѣстнымъ священникомъ Капитономъ Соколовымъ, и располагало значительными денежными средствами. Отъ 1882 г. оставалось наличными 10 р. 74 к. и 5,000 р. въ 5% билетахъ Государственнаго банка 1 и 2 выпусковъ, поступившихъ, большею частію по завѣщанію Г. Волудскихъ. Въ теченіи 1883 г. вновь приращено: процентовъ съ капитала 245 р., кружечнаго сбора 21 р. 50 к., пожертвованій отъ разныхъ добротныхъ дателей 163 р. 80 к. пожертвованій собственно на церковныя потребности 31 р. и отъ продажи сборнаго зерноваго хлѣба 16 р.; всего съ остаточными на приходъ было наличными 488 р. 4 к. Въ отчетномъ году почти вся эта сумма израсходована на слѣдующіе предметы: на потребности церковныя 128 р. 50 к., на приобрѣтеніе дома и д. псаломщика 200 р., на училищныя надобности 137 р., въ томъ числѣ, по завѣщанію Г-жи Волудекой вознагражденіе учителю религіи 50 р. клирошанину изъ крестьянъ 3 р., раздано бѣднымъ къ празднику 3 р. 60 к. и за письмоводство 5 руб. За всѣми произведенными расходами, въ кассѣ попечительства къ 1884 г. осталось наличными 10 р. 95 к. и *пять тысячъ* рублей въ билетахъ Государственнаго банка.

Въ *Романо-борисоглыбскомъ* уѣздѣ 23) при церкви села *Никольскаго на Плесь* существующее приходское попечительство отправляло свои дѣйствія подъ председательствомъ Ярославскаго купца Василья Капитонова Иванова при участіи непремѣнныхъ членовъ священника А. Васильевскаго и церковнаго старосты И. Щукина. Въ кассѣ попечительства отъ 1882 г. оставалось наличными 73 р. 43 к. и билетами 160 р.. Къ тому въ теченіи 1883 г. поступило собранныхъ въ кружку попечительскую, обносимую по церкви во время богослуженій

въ воскресные и праздничные дни, 37 р. 50 к. по подписнымъ листамъ отъ членовъ попечительства 8 р. 50 к., пожертвованныхъ однимъ изъ членовъ А. Щукинымъ 50 р.; получено процентовъ съ капитала 15 р.. Сверхъ сего пожертвовано Рыбинскимъ купцомъ Павломъ Никитинымъ на устройство училища въ приходѣ, лѣснаго матеріала на 390 р. Всего съ остаточными было наличными 184 р. 43 к. въ матеріалѣ 390 р. и въ билетахъ 160 р.. Въ 1883 г. израсходовано на выдачу самобѣднѣшимъ семействамъ Никольскаго прихода, сиротамъ, престарѣлымъ и убогимъ къ праздникамъ Рождества Христова, св. Пасхи и въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, 34 р. 43 к.; уплачено за подъемъ бревень съ р. Волги на берегъ, очистку отъ коры, сторожку и доставку на мѣсто всего 117 р.; на мелочныя потребности 2 р. 50 к.. Итого въ расходѣ деньгами 153 р. 93 к. За тѣмъ осталось къ 1884 г. наличными 30 р. 50 к., въ матеріалѣ на 390 р. и въ билетахъ 160 рублей.

#### О поврежденіи колокола.

По донесенію и д. Благочиннаго Мологскаго уѣзда свящ. А. Лебедева за № 63, при церкви Княжичъ городка большой колоколъ, вѣсомъ 142 п. 10 ф., во время пасхальнаго звона поврежденъ такъ, что далъ значительную трещину отъ нижняго края на 3 вершка къ верху, съ развѣтвленіемъ ея на право и на лѣво на одну четверть; отъ чего колоколъ потерялъ звукъ.

Редакторъ **Мир. Никольскій.**



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„О“

„М о л и т в ѣ“,

твореніе учителя церкви Оригена.

§ 15. Съ молитвою въ собственномъ смыслѣ не лзя обращаться ни къ какому творенію; не лзя съ ней обращаться и ко Христу Господу, — заблужденіе, которое Оригенъ силится доказать обстоятельнѣ. Но должны мы приносить наши молитвы лишь Богу Отцу чрезъ посредство Христа, нашего первосвященника: мы должны молиться „во имя Иисуса“.

Еслиже мы разумѣемъ, что такое молитва, — *προσευχή*—(\*), то конечно никогда и никто не будетъ обращаться съ молитвами ни къ какому

(\*) По предшествующему опредѣленію, это—ближайшимъ образомъ хвалебная молитва, или молитва благоговѣйнаго чествованія, смиреннаго преклоненія предъ Божествомъ; потомъ—молитва вообще. По связи можно было ожидать, что Оригенъ здѣсь будетъ разсуждать въ частности о хвалебной молитвѣ; но онъ здѣсь разумѣетъ подъ *προσευχή* очевидно всякую, въ собственномъ смыслѣ молитву.

творенію (\*), даже и къ самому Христу (\*\*), но только къ Богу, (Господу) вселенной и Отцу, къ которому, — о чемъ мы уже упоминали выше (ср. въ §§ 10 и 13), — нашъ Спаситель какъ

(\*) Потому что въ молитвѣ содержится признаіе безусловнаго, безграничнаго всемогущества Того, къ кому мы обращаемся съ молитвою, равно какъ нашей всецѣлой зависимости отъ Него: молитва есть актъ религіи, Богопочтенія. Оттого мы, хотя и говоримъ о молитвѣ къ Ангеламъ и святымъ, живущимъ на небѣ; но между этого рода молитвами и нашими молитвами къ Богу—большая разница: не отъ нихъ желаемъ мы испросить себѣ нѣчто, а чрезъ нихъ, опираясь на ихъ заслуги и предстательство ихъ за насъ предъ Богомъ. Это молитвенное призываніе святыхъ называется молитвой къ нимъ въ смыслѣ несобственномъ.

(\*\*) Во всякомъ случаѣ здѣсь впадъ Оригенъ въ великое заблужденіе. Потому что вслѣдствіе упостаснаго соединенія Божественной и человѣческой природъ и соединеннаго съ этимъ, такъ называемаго, «общенія свойствъ» (*communicatio idiomatum* т. е. сообщенія особенностей каждой изъ природъ лицу), «Сыну человѣческому» бесспорно причислуетъ культъ молитвы. Впрочемъ желаніемъ Оригена очевидно была поддержка и того положенія, что и къ однородному Сыну Божию самому въ Себѣ, т. е. безъ отношенія къ принятой Имъ на Себя человѣческой природѣ, съ молитвами обращаться не слѣдуетъ. Но когда Теофилъ Алексан-

самъ молился (\*), такъ и насъ научилъ молиться. Внявъ просьбѣ: *Научи насъ молиться* (Лк. XI, 1), Онъ научилъ не Ему самому молиться, но Отцу, и при этомъ говорить: *Отче нашъ, сущій на небесахъ* (Лк. XI, 2; ср. Мѡ. VI, 9) и т. д.—Потому что, если Сынъ по лицу отъ Отца различенъ,—что доказано нами въ другомъ мѣстѣ (\*\*), — то должно или къ

дрійскій за это обвиняетъ Оригена во введеніи въ догматъ о Троицѣ ученія о подчиненности второго лица Богу Отцу (subordinationism), то противъ этого обвиненія слѣдуетъ замѣтить, что на основаніи доказательствъ, приведенныхъ въ подтвержденіе своего мнѣнія самимъ Оригеномъ, того воззрѣнія нельзя ему навязать, т. е. будто онъ усвоилъ Сыну иную природу и сущность, нежели Отцу.

(\*) Молитвы Спасителя безъ сомнѣнія были въ своемъ родѣ единственными молитвами, потому что это были молитвы души, нераздѣльно соединенной съ личностью Бога Слова; это были молитвы Бога, который, по своему Божеству въ дѣйствительности не могли молиться, усвоилъ Себѣ тѣ молитвы и нашелъ Себя достойнымъ приносить оныя чрезъ органъ своего человѣчества. Никакому сотворенному духу не подобаетъ проникать въ тайны такихъ молитвъ. Но то со всей опредѣленностью можетъ быть сказано, что всѣ молитвы Христа имѣли отношеніе къ первосвященническому Его служенію (ср. выше въ § 10) и что Христосъ не какъ Богъ молился, но только по своему человѣчеству (какъ за Себя самого, такъ и за другихъ); потому что молиться можно къ лицу лишь высшему, а надъ лицомъ Божеской природы никого не стоитъ выше. Пусть слѣдовательно самъ Христосъ въ качествѣ чловѣка молился, на этомъ обстоятельствѣ не лзя еще строить доказательства, что къ Нему самому не лзя обращаться съ молитвами, потому что Онъ все-же Богъ былъ.

(\*\*) Въ комментаріи на Евангеліе отъ Іоанна (tom. 10 § 21). Здѣсь Оригенъ оспариваетъ единомышленниковъ Ноэція, называвшихся «Патрипассіанами», ибо они утверждали, что въ Божествѣ существуетъ лишь одно лице; въ разсуж-

Сыну обращаться съ молитвами, а къ Отцу не обращаться, или къ обоимъ, или только къ Отцу. Первое: „Сыну молиться, а Отцу не молиться“ всѣми безъ исключенія конечно признано будетъ за нѣчто несообразное, и утверждать это значило бы утверждать нѣчто вопреки очевидности. Если же слѣдуетъ намъ молиться и Отцу и Сыну, то явно, что должны мы съ тѣми молитвами къ Нимъ обращаться во множественномъ числѣ и въ тѣхъ своихъ молитвахъ звать: „Подайте“, „смилуйтесь“, „даруйте“, „спасите“ и т. п. (\*). Но эти выраженія уже сами въ себѣ странны (\*\*), и никто не можетъ доказать, чтобы они были употребляемы и къмъ либо изъ лицъ, упоминаемыхъ въ свящ. Писаніи. Остается утверждать слѣдовательно третье, что молиться должно лишь Богу, Отцу вселенной, все-же не обѣгая Первосвященника (\*\*\*), который Отцомъ съ клятвою поставленъ былъ въ

деніи различныхъ своихъ внѣшнихъ дѣйствій называемое различными именами: «Отца», «Сына» и «Святаго Духа». Соотвѣтственно этому они учили, что будто бы можно и такъ говорить, что де «Отецъ пострадалъ».

(\*) Но можно же въ одно и то же время молиться ко всѣмъ тремъ лицамъ вмѣстѣ; тѣмъ возможнѣе это, что при единствѣ Божескаго существа, молитвы обращаемыя къ одному лицу, относятся и къ другимъ двумъ лицамъ, подобно тому какъ внѣшнія дѣйствія Божества обыкновенно приписываются одному лицу, хотя они общи всѣмъ тремъ лицамъ.

(\*\*) Однакоже не были бы неправильными.

(\*\*\*) Таковъ обычный образъ молитвъ и церкви: она обращаетъ оныя къ Богу Отцу какъ къ первоисточнику Божества, обращаетъ чрезъ посредство едиnorodнаго Его Сына, нашего первосвященника. Обыкновенно такія молитвы и заканчиваются формулой «милостію и щедротами едиnorodнаго Сына Твоего, Господа нашего Іисуса Христа» и т. п. Не рѣдко церковь обращается со своими молитвами и непосредственно къ Сыну, и тогда заключаетъ оныя напр. такъ: «Яко освятися и прославися пречестное и великолѣпное имя Твое со Отцемъ и Святымъ Духомъ» и т. п..



такого, какъ о семь свидѣтельствуеть изреченіе: *Клялся Онъ и не раскается: Ты священникъ во вѣкъ по чину Мельхиседека* (Пс. СІХ, 4; ср. Евр. VII, 20, 21). Оттого, если святые въ своихъ молитвахъ воздаютъ благодарность Богу, то выражаютъ они благодарность Ему чрезъ Иисуса Христа.

Подобно тому теперь какъ тотъ, кто разумѣетъ нѣчто въ правомъ образѣ молитвы, не можетъ съ молитвою обращаться къ тому, кто самъ молится, а обращается съ нею къ Тому, кого нашъ Господь Иисусъ въ молитвѣ научилъ именовать Отцомъ: точно такъ же ни одной молитвы не должны мы обращать и къ Отцу помимо Сына, на что самъ Сынъ даетъ определенное указаніе въ словахъ: *Истинно, истинно говорю вамъ: о чемъ ни попросите Отца во имя Мое, дастъ вамъ. Донынь вы ничего не просили во имя Мое; просите и получите, чтобы радость ваша была совершенна* (Іоан. XVI, 23, 24). Не сказала Онъ: „Просите Меня“; не сказала и того: „Просите одного Отца“, а сказала: *Просите Отца во имя Мое и дастъ вамъ*. Доколѣ Иисусъ не преподавалъ этого ученія, никто не обращался съ молитвою къ Отцу во имя Сына; и Его слово: *Донынь вы ничего не просили во имя Мое* было истинной; послѣ же того истинной стало другое Его слово: *Просите и получите, чтобы радость ваша была совершенна*.

Если же ктонибудь, сбиваемый съ толку понятіемъ *поклоненія* (*προσκυνησῆναι*), держаться будетъ того мнѣнія, что должно къ самому Христу обращаться съ молитвами и сошлется предъ нами на мѣсто изъ книги Второзаконія, несомнѣнно относящееся ко Христу, мѣсто гласящее такъ: *Поклонитесь Ему всѣ Ангелы Божіи* (Втор. XXXII, 43) (\*), то нужно будетъ

(\*) По переводу LXX это мѣсто есть и во Второзаконіи; въ Еврейскомъ же текстѣ и въ Вулгатѣ сихъ словъ нѣтъ; въ Русскомъ переводѣ, изданномъ отъ Св. Синода, они поставлены въ скобкахъ, какъ внесенныя въ текстъ изъ перевода LXX. Въ Еврейскомъ подлинникѣ они стоятъ въ Пс. XCVI, 7; ср. Евр. I, 6.

возразить противъ того, что вѣдь и церкви, отъ пророка называемой *Іерусалимомъ*, поклоняются цари и царицы въ качествѣ питателей ея и кормилицъ, о чемъ свидѣлствуютъ слѣдующія слова: *Вотъ Я подниму руку Мою къ языческимъ народамъ и выставлю знамя Мое предъ племенами, и принесутъ сыновей твоихъ на рукахъ и дочерей твоихъ на плечахъ; и будутъ цари почитателями твоими и царицы изъ кормилицами твоими; съ преклоненными къ землѣ лицомъ будутъ кланяться тебѣ* (*προσκυθήσονται*) *и лизать прахъ ногъ твоихъ; и узнаешь, что Я Господь и что не должна ты стыдиться* (Ис. XLIX, 22, 23). И къ чему другому можно приравнять слова Христовы: *Что ты называешь Меня блаженнымъ: никто не блаженъ какъ только одинъ Богъ Отецъ* (\*), какъ не къ слѣдующимъ: „Что молишься Мнѣ? Только Отцу слѣдуетъ молиться, которому и Я молюсь, какъ вы изъ свѣщ. Писанія то усмотрѣть можете. Потому что не къ Тому вы должны обращаться съ молитвами, который Отцомъ поставленъ для васъ первосвященникомъ и который отъ Отца облеченъ званіемъ ходатая (1 Іоан. II, 1), но при посредствѣ первосвященника и ходатая молиться, который *можетъ сострадать вамъ въ немощахъ вашихъ*, потому что Онъ подобно вамъ *искушенъ во всемо*, но благодатію Отца среди искушеній *не согрѣшилъ* (Евр. IV, 15). Познайте слѣдовательно,

(\*) Мк. X, 18; Лк. XVII, 19; ср. Мѣ. XIX, 17.—«Отецъ», этого слова въ семь мѣстъ не встрѣчается ни у одного изъ евангелистовъ; слѣдовательно оно прибавлено Оригеномъ въ качествѣ слова поясняющаго и прибавлено неудачно. Спаситель говоритъ, что къ Нему, простому учителю (хотя и знаменитому), за какого безъ сомнѣнія и считалъ его юноша, этотъ эпитетъ неприложимъ. Но этимъ Господь не отрицаетъ, что какъ вѣчный Сынъ Божій, какъ *сіяніе славы Отчей* (Евр. I, 3.), и самъ Онъ *ἀγαθός*. Еслибы Спаситель добавилъ къ своимъ словамъ слово «Отецъ», что за Него здѣсь дѣлаетъ Оригенъ, то развиваемая здѣсь Оригеномъ аналогія дѣйствительно довольно сильно собою доказывала бы то положеніе, что ко Христу не лзя обращаться съ молитвами.

какую великую благодать вы получили отъ Отца Моего; чрезъ возрожденіе свое во имя Мое вы получили духъ сыновства, такъ что называетесь чадами Божиими и моими братьями. Вѣдь читали вы слово, Мною чрезъ Давида о васъ сказанное Отцу: *Буду воззывать имя Твое братьямъ моимъ, посреди собранія восхвалять Тебя* (Ис. XXI, 23). Но неразумно славы удостоеннымъ имѣть одного и того-же (со Мною) Отца, обращаться съ молитвами къ своему брату (\*); къ одному Отцу со Мною и чрезъ Меня должны вы возсылать молитвы“.

§ 16. Ко Христу молиться было бы грѣхомъ. Мы должны молиться лишь Отцу, и притомъ о вещахъ по истинѣ великихъ и небесныхъ, потому что земныя блага только какъ бы тѣнь суть, сопровождающая тѣ блага. Оттого, если по свидѣтельству свящ. Писанія святымъ оказываемы были временныя благодѣянія и даруемо тѣлесное спасеніе, то было это нѣкоторымъ образомъ дѣломъ лишь побочнымъ и только слѣдствіемъ даровъ имъ гораздо высшихъ и духовныхъ.

Слыша это отъ самого Иисуса, будемъ лишь чрезъ Его посредство возносить къ Богу молитвы, *всѣ говоритъ одно и тоже* (1 Кор. I, 10) и не будемъ изъ за рода и образа молитвы раздѣляться. Потому что развѣ это не было бы раздѣленіемъ, если бы одни изъ насъ возсылали молитвы ко Отцу, а другія къ Сыну (\*)? Въ

(\*) Дѣйствительно это было бы неразумнымъ, если бы Христосъ былъ нашимъ братомъ по своей Божественной природѣ. Если же никто того не будетъ утверждать, что человѣкъ низкаго происхожденія, удостоенный царемъ довѣрія и дружбы, можетъ на этомъ основаніи и не оказывать этому своему другу и царю обычныхъ царскихъ почестей: то ни того не долженъ никто утверждать, что Христу не подобаешь оказывать приличествующаго Богу чествованія, напр. чрезъ культъ молитвы: конечно Онъ братъ нашъ, но и Богъ нашъ.

(\*) Нѣтъ, потому что всѣ мы въ этомъ случаѣ молимся одному и тому же Богу, ибо Отецъ и Сынъ—едино Божество.—Очевидно Оригенъ здѣсь

грѣхъ невѣднія впадаютъ тѣ, которые въ великой своей простотѣ безъ разсужденія и безъ разслѣдованія молятся Сыну (\*), происходить ли это такъ, что они и къ Отцу молятся или къ Отцу не молятся.

Посему будемъ къ Нему съ прошеніями обращаться какъ къ Богу; будемъ предстательствовать предъ Нимъ за другихъ и за другое какъ предъ Отцомъ; во смиреніи будемъ умолять Его о помощи и помилованіи какъ Господа; будемъ благодарить Его какъ Бога, Отца и Господа, который не Раба только Господь есть,—ибо Отецъ по всей справедливости можетъ быть исповѣдуемъ за Господа и Сыну (\*\*), равно какъ за Господа и тѣмъ, которые ради Его сынами стали:—но подобно тому какъ Онъ *не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ* (Мѣ. XXII, 32), точно такъ же не состоитъ Господомъ и не сознающихъ своего достоинства рабовъ, но такихъ, которые первоначально подобно дѣтямъ, (какъ то было въ ветхомъ завѣтѣ), облагороживаемы были страхомъ, а потомъ (въ новомъ завѣтѣ; ср. Рим. VIII, 15) призваны къ несравненно отраднѣйшему служенію нежели служба раба, постоянно находящагося подъ страхомъ. Въ душахъ рабовъ и сыновъ Божіихъ замѣчаются даже признаки (\*\*\*), тѣмъ только примѣчаемые, кто зритъ сердцемъ.

намекаетъ на раздѣленія въ Коринѣ, гдѣ одни къ Павлу примыкали, другіе къ Аполлосу и т. д. 1 Кор. I, 12.

(\*) Напротивъ не тѣ въ грѣхъ невѣденія впадаютъ, которые безъ разсужденія и безъ разслѣдованія, въ простотѣ молятся и Сыну, а Оригенъ въ этотъ грѣхъ впалъ здѣсь среди своихъ разсужденій и при всей солидности своихъ изслѣдованій.

(\*\*) Потому что въ качествѣ Сына человеческого Христосъ *сошелъ съ небесъ не для того, чтобы творить волю свою, но волю пославшаго Его Отца* (Іоан. VI, 38).

(\*\*\*) Разумѣются конечно особенности, какими характеризуется человѣкъ крещенный и одежда спасающей благодати. Эти признаки души крещенной указываютъ на то, что человѣкъ облагоустроенъ, изъ забитаго раба сталъ чадомъ Божиимъ.



Каждый слѣдовательно (\*), кто молить Бога о вещахъ земныхъ и маловажныхъ, не дѣлать Его повелѣнія, которымъ Онъ указалъ просить Его о вещахъ лишь великихъ и небесныхъ, потому что Онъ не можетъ дарить чѣмъ либо земнымъ и маловажнымъ.

Если же кто нибудь въ доказательство, что вслѣдствіе молитвы святыя получали и тѣлесное, сошлется на слова даже самаго Евангелія, что въ добавокъ намъ дается и земное и мелочи (\*\*), то нужно тому возразить слѣдующее. Подобно тому какъ въ минуты, когда намъ кто нибудь даритъ какую нибудь вещь, не можемъ же мы сказать, что тотъ или этотъ человекъ подарилъ намъ тѣны вещи;—потому что вещь ту онъ подарилъ намъ не съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы подарить намъ нѣчто двуродное, именно вещь и ея тѣнь, но намѣреніемъ дарившаго было вещь подарить; полученіе же съ вещью и тѣни ея было уже естественнымъ послѣдствіемъ подарка:—точно такъ же и мы, съ болѣе возвышенными чувствами относясь къ дарамъ, какими насъ особенно надѣляетъ Богъ, исповѣдая признаемъ, что тѣлесныя дары, какіе *даются* тому и другому изъ святыхъ *на пользу* (1 Кор. XII, 7), даруются имъ *по мѣрѣ веры* (Рим. XII, 6) или по смотрѣнію Щедродателя, и слѣдовательно представляютъ собою естественное послѣдствіе великихъ и небесныхъ, духовныхъ имъ даровъ. А совѣтъ Подателя тѣхъ благъ премудръ, хотя мы и не въ состояніи указать на истинныя побудительныя причины, двигающія Щедродателемъ при надѣленіи насъ тѣмъ или другимъ даромъ. Главнымъ образомъ слѣдовательно душа Анны разрѣшена была отъ нѣкотораго неплодія и эта т. е. душа оплодотворена, а не тѣло, когда Анна зачала Самуила (1 Царствъ

(\*) Начавши— было въ началѣ § 14 объяснять слова Писанія: «Просите о важномъ» и д. Оригенъ объясненіе ихъ прервалъ вставкою эскурсивнаго разслѣдованія о четырехъ родахъ молитвы; этими же словами онъ снова переходитъ къ толкованію того изреченія.

(\*\*) Мѡ. VI, 33; слѣдовательно Богъ можетъ дарить насъ и земнымъ и мелочами.

I, 19, 20).—Езекиа главнымъ образомъ слѣдовательно поколѣніе дѣтей духовныхъ, Божественнаго происхожденія породилъ отъ себя (\*), а не происшедшихъ изъ его тѣлеснаго сѣмени.—И Эсѡиръ, Мардохей и народъ (Израильскій) слѣдовательно спасены были болѣе отъ духовныхъ преслѣдованій, нежели отъ Амана и его соумышленниковъ (Есѡ. VII).—И Юдиѡбъ, значить, сокрушила могущество главнымъ образомъ того князя, который старался повредить ея душѣ, а не могущество лишь Олоферна (Юд. XIII).—И кто будетъ оспаривать, что духовное благословеніе, съ которымъ Исаакъ обращался къ Іакову и которое было выражено имъ въ словахъ: *Да дастъ тебѣ Богъ отъ росы небесной* (Быт. XXVII, 28), что оно не относится и ко всѣмъ святымъ и въ богатѣйшей мѣрѣ не почило на Ананіи и его соговарищахъ, ибо они имъ болѣе были благословлены, нежели земной росой, дѣлавшей не дѣйствительнымъ пламенъ Навуходоносора, (огонь разведенный по его повелѣнію Дан. III, 49, 50)? Но изъ благоволенія и къ пророку Даніилу заключена была часть львовъ преимущественно духовныхъ (\*\*), чтобы они не въ состояніи были сдѣлать чего либо противъ его души, а не часть львовъ видимыхъ, о которыхъ всѣ мы думали читая Писаніе. Кто-то чрева чудовища, побѣжденнаго нашимъ Спасителемъ Іисусомъ (\*\*\*) , чудовища поглощающаго каждаго Богоотступника, избѣжить подобно Іонѣ (Іон. II, 11), который въ качествѣ святаго сталъ причастникомъ Святаго Духа?

§ 17. Многіе изъ людей съ небесными дарами не получаютъ никакихъ земныхъ или только ничтожные. Но это ничего не

(\*) Т. е. спасительныя слова и добрыя дѣла: одни рождаются въ насъ подъ вліяніемъ Божественной благодати, другія осуществляются при ея содѣйствіи. (4 Царствъ XX, 3).

(\*\*) Т. е. злыхъ духовъ, которыхъ и св. Петръ Апостолъ сравниваетъ съ «рыкающими львами» (1 Петр. V, 8).

(\*\*\*) Разумѣется здѣсь чрево сатаны, или вѣчная смерть въ аду; ср. въ § 13.

значить, потому что блага временныя по сравненію съ небесными именно ничтожны и ничего не значать.

Если же изъ получающихъ такіе дары не всё получаютъ оныя съ одинаково равной тѣнью; многіе дары напротивъ вовсе не сопровождаются никакой тѣнью, ея не отбрасываютъ отъ себя, (т. е. въ дополненіе къ духовнымъ дарамъ многіе не получаютъ никакихъ благъ тѣлесныхъ): то этому нечего дивиться; потому что наблюдающіе законы солнечныхъ часовъ и отношеніе тѣни къ свѣтящему тѣлу (т. е. солнцу) понимаютъ ясно, что это бываетъ въ вещахъ и тѣлесныхъ. Нѣкоторымъ изъ людей въ извѣстные времена стрѣлка на солнечныхъ часахъ (\*) указываетъ время вовсе безъ тѣни, другимъ лишь короткой тѣнью, и еще инымъ сравнительно длинной тѣнью (\*\*). Такъ какъ Раздаятель чрезвычайныхъ вещей (\*\*\*) по невыразимымъ и

(\*) Гномонъ, или стрѣлка солнечныхъ часовъ, введеніе которыхъ въ употребленіе въ Греціи возводится къ Анаксимандру или Анаксимену (за 500 лѣтъ до Р. Хр.), ставилась отвѣсно на полукруглой мраморной или мѣдной доскѣ и своей тѣнью показывала часы, намѣченные на той доскѣ.

(\*\*) Извѣстно, что тѣни бываютъ тѣмъ длиннѣе, чѣмъ далѣе солнце отстоитъ отъ зенита, или надглавной точки: длиннѣе всего онѣ бываютъ при восходѣ солнца и закатѣ, а всего короче въ полдень. Надъ нѣкоторыми изъ людей, а именно надъ жителями тропическихъ или жаркихъ поясовъ (между обоими поворотными кругами), въ опредѣленные времена солнце становится въ полдень со всею точностью въ зенитѣ; это бываетъ два раза въ году; стрѣлка на солнечныхъ часахъ и вообще всё вещественные предметы тогда остаются въ странахъ тѣхъ вовсе безъ тѣни, (почему жители тѣхъ странъ и называются Ассіи т. е. безтѣнные); въ другія же времена и у нихъ наравнѣ съ насельниками остальныхъ земныхъ странъ тѣни отъ предметовъ отбрасываются болѣе или менѣе длинныя.

(\*\*\*) *Τὰ προηγουμένα*. Это слово заимствовано изъ стоической философіи, въ которой «вещами пред-

таинственнымъ разсужденіямъ своего провидѣнія дарить оными получателей, обращая вниманіе и на времена, то нисколько не странно, если при надѣленіи тѣми чрезвычайными вещами получатели ихъ часто не получаютъ вмѣстѣ съ ними никакой тѣни, или же часто получаютъ тѣнь, отбрасываемую не всѣми, а лишь немногими (т. е. изъ тѣхъ чрезвычайныхъ вещей), часто же и меньшую по сравненію съ болѣею, которую другіе получаютъ вмѣстѣ съ дарами духовными (\*).

Но подобно тому теперь какъ тотъ, который страстно желаетъ имѣть солнечныя часы, не радуется и не опечаливается существованіемъ на нихъ тѣни отъ вещей тѣлесныхъ или ея отсутствіемъ; онъ владѣеть необходимымъ ишимъ, если часы тѣ солнцемъ освѣщаются, все равно является на нихъ болѣе или менѣе длинная тѣнь или вовсе ея на нихъ не является: точно такъ же и мы, обладая духовными дарами и просвѣщаемые Богомъ для всемирнаго приобрѣтенія благъ духовныхъ, ни мало не озабочиваемся маловажными и похожими на тѣнь вещами. Все мірское и тѣлесное, что бы ни было имъ, нужно вѣдь считать похожимъ лишь на переходящую и пустую тѣнь, и никакимъ образомъ оно не можетъ быть приравнено къ спасительнымъ и святымъ дарамъ Господа вселенной, Бога. Развѣ и можно сравнивать между собою матеріальныя богатства и *богатство во всякомъ ученіи и во всякой мудрости* (1 Кор.

почтительными» называлось напр. здоровье и т. п., между тѣмъ какъ Оригенъ употребляетъ здѣсь это слово о дарахъ высшихъ и небесныхъ.

(\*) Смыслъ сего мѣста таковъ: Подобно тому какъ матеріальныя вещи въ разсужденіи своего положенія къ солнцу очень различны, часто же и вовсе не отбрасываютъ никакой тѣни: точно такъ же и духовныя вещи, эти единственно истинныя блага, о которыхъ однихъ посему мы и должны молиться, то вообще не сопровождаются никакими земными благами, подобными тѣни, то сопровождаются ею болѣе или менѣе, т. е. то болѣе то меньшей тѣнью, смотря по положенію, въ какомъ различные люди въ различные времена находятся къ солнцу Божественнаго предопредѣленія.



1, 5)? И кто же, если онъ не упоминая, здоровье плоти и костей будетъ сравнивать со здоровьемъ духа, съ твердостью души, со здоровымъ образомъ мыслей? Если въ духовную нашу жизнь вводится правое устройство чрезъ слово Божіе, то тѣлесныя страданія становятся тогда легкою по кожѣ царапиной, а иногда и менѣе важными чѣмъ кожи ссадины. И кто позналъ красоту невѣсты, которую Сынъ Божій любить какъ женихъ ея (Іоан. III, 29), т. е. красоту души, когда она блистаетъ пренебесной и неземной красотой, тотъ боится украшать именемъ красоты тѣлесную красоту женщины, дитяти или мужа, потому что истинная красота не свойственна плоти, а свойственно ей безобразіе. Каждая плоть походитъ на траву, и ея прелесть, обнаруживающаяся въ такъ называемой красотѣ женщинъ и дѣтей, равна, по слову пророка, красотѣ цвѣтка, ибо пророкъ говоритъ: *Всякая плоть трава, и вся ея красота какъ цвѣтъ полевой. Трава засыхаетъ, цвѣтъ увядаетъ, а слово Бога нашего пребудетъ вѣчно* (Ис. XL, 6—8). Но станеть ли ктонибудь еще и обыкновенно такъ называемое у людей благородство называть въ собственномъ смыслѣ благородствомъ, если позналъ онъ благородство чадъ Божіихъ? И если кто размышлялъ въ духѣ о незыблемомъ царствѣ Христовомъ, въ состояніи ли тотъ не относиться съ пренебреженіемъ къ каждому царству земному, какъ и упоминанія не стоящему? И если къ въ невозможной ясности внутренне созерцаемы были воинства Ангеловъ и среди ихъ верховные предводители силъ Господнихъ (Архистратиги), Архангелы и Престолы и Господства и Власти и превыше небесныя Силы, насколько къ такому созерцанію способенъ ограниченный тѣломъ человѣчскій духъ; и если кто понялъ, что и самъ онъ можетъ Отцомъ быть удостоенъ подобной же чести какъ и эти небесныя духи: то въ состояніи ли будетъ тотъ, — хотя бы самъ и слабѣ тѣни былъ (\*), — не пренебрегать по сравненію съ этими созданіями даже

такими вещами, которыя у людей неразумительныхъ считаются за удивительнѣйшія? Не сочтеть ли онъ эти вещи за совершенно мало-важныя и не заслуживающія и упоминанія? И все это матеріальное, въ случаѣ если бы оно ему и дано было, не признаеть ли онъ стоящимъ лишь малой цѣны, только бы не утратилъ по истинѣ почетнаго мѣста и Божественнаго достоинства и чести?

Молиться слѣдовательно, молиться должны мы объ особенныхъ, по истинѣ великихъ и небесныхъ, благахъ; а заботу о тѣневидныхъ тѣхъ вещахъ, которыми сопровождаются тѣ чрезвычайныя блага, должны мы предоставить Богу, который *знаетъ вѣдь, еще прежде нашего прошенія у Него, во чемъ мы изъ за слабago своего тѣла имѣемъ нужду* (Мф. VI, 8).

*Успѣхи христіанства въ Японіи  
и туземецъ Ито Гиробуви, ратующій за оныя.*

Никогда еще въ Японіи миссіонерскія работы трехъ главныхъ вѣроисповѣданій христіанскихъ не сопровождались болѣе крупными успѣхами, чѣмъ въ настоящее время. Еще за нѣсколько лѣтъ предъ симъ за продажу Библии кому-нибудь изъ Японцевъ сажали въ тюрьму; сего дня въ г. Тоокіо правительство само въ своей типографіи напечатало евангеліе отъ Марка. Волѣе 40 агентовъ отъ Американскаго Библейскаго общества заняты распространеніемъ свящ. Писанія и въ первую половину 1883 г. распространено ими 8 миллионъ страницъ. Книги рѣдко бываютъ даримы, а по большей части продаются за деньги.

Одинъ изъ высоко поставленныхъ лицъ Японіи, нѣкто *Ито Гиробуви*, недавно возвратился въ свое отечество изъ путешествія по Германіи. Увѣряють, что онъ серьезно дѣйствуетъ на совѣтниковъ микадо и дворъ его въ благопріятномъ для христіанства смыслѣ. Главной задачей *Ито Гиробуви* во время путешествія по Европѣ было узнать, какъ думаютъ о христіанствѣ императоръ Вильгельмъ и Бисмаркъ, которые по

(\*) Выраженіе это нужно разумѣть о нравственной слабости.

японскимъ понятіямъ въ настоящее время умнѣйшіе люди на западѣ Европы. *Ито Гиробуви* воображалъ, что нѣмецкій императоръ и его имперскій канцлеръ поддерживаютъ христіанское Богослуженіе лишь изъ политическихъ интересовъ, а во глубинѣ души въ Божественное происхожденіе христіанства не вѣрятъ. Личныя бесѣды *Ито Гиробуви* съ обоими этими лицами убѣдили его въ противномъ. Оба ему объявили, что они искренно вѣрятъ въ истинность христіанства и со всею живостію его поощрили къ изслѣдованіямъ въ этой области какъ для собственнаго его счастья, такъ и для блага его отечества въ будущемъ. Этотъ совѣтъ произвелъ глубокое впечатлѣніе на японскаго чиновника, и по возвращеніи въ Японию онъ сообщилъ о томъ своему повелителю и своимъ друзьямъ.

### « МЫ ».

Что бы ни говорили о притязаніяхъ, часто не заслуженныхъ, со стороны употребляющаго это малое словечко на преимущественное почтеніе къ нему отъ ближнихъ, употребленіе въ рѣчи и на письмѣ „мы“ имѣетъ важное и высокое значеніе. „Я“ есть слово для означенія духовной личности; „мы“—слово для обозначенія нравственнаго общенія. „Я“, это малое словечко сбиваетъ насъ на поле индивидуальной ограниченности и останавливаетъ на немъ; „мы“ возвышаетъ насъ надъ индивидуальными ограниченіями; частное и отдѣльное лице чредъ него расширяется до значенія лица общественнаго. А въ такомъ случаѣ въ словечкѣ „мы“ заключено понятіе отдѣльнѣе уже высокаго нравственнаго значенія. Въ немъ содержится нѣчто насъ освобождающее отъ узкости индивидуальнаго міровоззрѣнія, надъ нимъ возвышающее. И вотъ почему „мы“ есть

слово, особенно часто сходящее съ устъ не только властителей, но и болѣе мелкихъ представителей общества, членовъ различныхъ общественныхъ учреждений, главъ фамиліи. Смѣло можно утверждать, что тамъ, гдѣ это словечко „мы“ перестаетъ слышаться въ рѣчи, тамъ это обстоятельство должно быть сочтено за признакъ нравственнаго разложенія. Но и тамъ, гдѣ чрезъ это словечко „мы“ различныя партіи людей противопоставляютъ себя другъ другу вмѣсто того чтобы связываться имъ какъ бы одной цѣпью, и тамъ всеѣмъ нравственнымъ формамъ общественной жизни грозитъ, значить, серьезная опасность. Желательно посему, чтобы объемъ понятія, связываемаго съ этимъ малымъ словечкомъ „мы“, расширился и получалъ высшее нравственное значеніе.

### ПО П Р А В К И.

Въ № 22-мъ типографіей допущена слѣдующая важная опечатка: строка 7-я на 172-й страницѣ, читаемая такъ: «и душа приснопамятнаго о. протоіерея Иларіона», взята со своего мѣста, послѣдняго въ правомъ столбцѣ той же страницы, и переставлена неосмотрительно совершенно въ другую статью.

Кромѣ того за моимъ отсутствіемъ въ № 21 вкрались слѣдующія ошибки: Въ началѣ № на строкѣ послѣ заглавія 4-й напечатано: «самыя силы», должно стоять: «самые дары». На страницѣ 164-й, въ столбцѣ лѣвомъ, строкѣ сверху 13-й напечатано «Онъ»; должно было напечатать: «онъ», потому что это мѣстоименіе относится къ молящемуся, а не къ Богу. На той же страницѣ, въ столбцѣ правомъ, строкѣ сверху 16-й напечатано: «успѣхи молитвы, которую»; должно было напечатать: «успѣхъ молитвы котораго» т. е. пресвитера. Въ примѣчаніи 2-мъ въ томъ же столбцѣ стоитъ слово: «признаки»; должно стоять: «пророки».

Содержаніе.—Изъ творенія учителя церкви Оригена §15—17.—Успѣхи христіанства въ Японіи и туземецъ Ито Гиробуви, рагуюцій за оныя.—«Мы.»—Поправки.—

Редакторъ Н. Кореунскій.

ДОЗВОЛЕНО ЦЕНЗУРОЮ.

Тип. Губ. Зем. Управы.