

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяць.

№ 19.

Цена годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, отъ 4 августа 1889 г. за № 4, по Высочайшему повелѣнію, съ дополненіемъ къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 21 іюля 1889 года за № 3602, по сообщенію Министра Императорскаго Двора о томъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: «праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Георгіевны 18 августа, а день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества 23 апрѣля. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Георгіевны 18 августа, а день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества 23 апрѣля увѣдомить всѣ подвѣдомственные Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіаль-

ныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

ДОПОЛНЕНІЕ 2-е.

къ табели Высочайшихъ и Викторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27 апрѣля — 4 мая 1884 года.

Августа 18. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великія Княгини Александры Георгіевны.

Апрѣля 23. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великія Княгини Александры Георгіевны.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 15-го сентября 1889 года, № 21-й, преподаватель Смоленской духовной семинаріи Павелъ Любославскій назначенъ инспекторомъ въ ту же семинарію.

Пожертвованія на храмы.

Въ церковь села Славкова, Дорогобужскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 700 руб. на ремонтъ церкви и церковной ограды.

— На ремонтъ церкви села Толстикова, Краснинскаго уѣзда, отъ приходскаго попечительства оной пожертвовано, 100 рублей.

— На ремонтъ Покрово-Пятницкой церкви г. Дорогобужа отъ разныхъ благодѣтелей пожертвовано 100 р.

— На приобрѣтеніе для церкви села Жилина, Вяземскаго уѣзда, новаго колокола прихожанами оной пожертвовано 565 рублей.

— На перелитіє колобола церкви села Баспли, Порѣчскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 100 р. 95 к.

Преподано Архипастырское благословеніе: 1) 19 сентября іеромонаху Бѣльской Красногородищенской пустыни *Флавиану* за усердное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей; 2) 22 сентября священнику села Язвена, Ельнинскаго уѣзда, *Михаилу Жеглинскому* за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей; 3) 23 сентября церковному старостѣ села Пронина, Ельнинскаго уѣзда, Коллежскому Совѣтнику *Владимиру Дмитриевичу Стуньеву* за устройство деревянной ограды вокругъ церкви; 4) 23 сентября прихожанкѣ села Песочни, Ельнинскаго уѣзда, крестьянкѣ деревни Жидкой *Варварѣ Петровой* за пожертвованіе 200 рублей на устройство иконостаса въ своей приходской церкви; 5) 25 сентября священнику села Кузьмичь, Рославльскаго уѣзда, *Константину Петровскому* и 6) священнику села Маркова, Краснинскаго уѣзда, *Ормеону Макаревскому* за усердіе ихъ въ составленіи катихизическихъ поученій.

Награжденъ похвальнымъ листомъ: 9 сентября церковный староста села Монина, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ *Меводій Андреевъ Гургинъ* за ревностное и усердное прохожденіе должности съ 1880 года.

Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста:
священническое: 25 сентября къ церкви села Теодоровскаго, Рославльскаго уѣзда, учитель Большевской церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда, окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи *Илья Каржевъ*.

Псаломщицкое: 21 сентября къ церкви села Волкова-

Егорья, Ельнинскаго уѣзда, бывший воспитанникъ II класса Смоленской духовной семинаріи *Яковъ Терновскій*.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) 21 сентября псаломщикъ села Свадиць, Духовщинскаго уѣзда, *Алексій Акулинъ* въ село Свистовичи, Порѣчскаго уѣзда; 2) 22 сентября священникъ села Кохонова, Рославльскаго уѣзда, *Левъ Бллавенецъ* въ село Кулево, Дорогобужскаго уѣзда, а священникъ села Кулева *Андрей Троицкій* въ село Кохоново.

Уволены заштатъ, согласно прошеніямъ: 1) 21 сентября псаломщикъ села Волкова-Егорья, Ельнинскаго уѣзда, *Яковъ Нарышкинъ*; 2) 25 сентября священникъ села Федоровскаго, Рославльскаго уѣзда, *Павелъ Бллавенецъ*.

Умерли: 1) 18 іюля заштатный діаконь села Кикина, Юхновскаго уѣзда, *Павелъ Смирягинъ*; 2) 8 сентября псаломщикъ села Свистовичъ, Порѣчскаго уѣзда, *Николай Пляшквичъ*.

Резолюціею Его Преосвященства 20 сего сентября разрѣшено открыть церковно-приходскую школу въ селѣ Щегинѣ, Ельнинскаго уѣзда. Законоучителемъ опредѣленъ мѣстный священникъ Александръ Марковъ, а учителемъ діаконь Василій Капутовскій.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ.

Пріяте же страхъ всѣхъ и славяху Бога, глаголюще: яко пророкъ велій воста въ насъ и яко посети Богъ людей своихъ. Лук. VII, 16.

Радость нашего сердца особенно бываетъ сильна тогда, когда мы получаемъ счастье или удачу въ жизни безъ особыхъ на то надеждъ и расчетовъ. Но бываютъ въ жизни такія радостныя событія, которыя своею чрезвычайною важною и совершенною неожиданностію какъ-бы поражаютъ сердце человѣка. Тогда человѣкъ отказывается измѣрить глубину своей радости, отказывается объяснить причину своего счастья, а явно чувствуя благодатное къ себѣ прикосновеніе невидимой силы, невольно спѣшитъ преклонить свои колѣна предъ всемогущимъ Богомъ и въ горячихъ порывахъ священнаго восторга и трепета, подобно царю Давиду, взываетъ: *«Господи! Что Ты воздамъ о всѣхъ, яже воздаде ми!»* (Пс. 115) О такомъ событіи нынѣ повѣствуетъ намъ Св. Евангеліе.

Въ г. Наинѣ у одной бѣдной вдовицы умеръ единственный сынъ—отрокъ, послѣдняя опора ея жизни, вся утѣха ея старости. Отчаянный вопль матери, неутѣшная ея скорбь пробудили особенное состраданіе къ ней у ея сосѣдей и тѣ большою толпою провожали гробъ умершаго, не находя

возможности утѣшить несчастную. По чудному изволенію Божію, это печальное шествіе выступало изъ городскихъ воротъ именно въ то время, когда къ нимъ приближался Спаситель Іисусъ Христосъ, сопровождаемый также большою толпою народа. Милосердый Господь сжалился надъ несчастной вдовицей. Онъ, прикоснувшись рукою къ одру умершаго, сказалъ повелительно: «юноше, тебѣ глаголю, встани!» Юноша тотъ же часъ всталъ и началъ говорить... Можно ли представить радость бѣдной матери? можно ли изобразить чувства свидѣтелей — очевидцевъ? *«Пріяте же страхъ встѣхъ и славяху Бога, глаголюще: яко пророкъ велий воста въ насъ и яко посѣти Богъ людей своихъ.»* Братіе, невольно думается, какъ счастливо то время, когда на землѣ среди людей жилъ Спаситель? Какъ счастливы тѣ люди, которые непосредственно изъ рукъ Его принимали чудныя милости, когда Онъ проходилъ среди ихъ домовъ и селеній?

Не будемъ, однако, скорбѣть и мы о своемъ времени и своемъ жителствѣ: и наше время не лишено богатныхъ посѣщеній Божіихъ и среди нашего народа Господь явилъ всецѣдную милость, когда чудно спасъ драгоценную жизнь Государя и Его семьи отъ угрожавшей имъ опасности при крушеніи поѣзда въ прошломъ году. Тамъ, гдѣ не оставалось надежды на спасеніе, гдѣ повержены были десятки убитыхъ и раненыхъ, гдѣ крѣпкое желѣзо и могучія снасти съ быстротою молніи превратились въ мелкіе осколки, тамъ остался цѣль и невредимъ Богомъ хранимый Государь съ своей Августѣйшей семьей. Поистинѣ — въ тотъ день къ нему прикоснулася всецѣдная рука Божія, которая, исхитивъ его изъ объятий смерти, какъ-бы снова возвела Его на царственный тронъ. Не есть ли это дивная, чудная милость, дарованная нашему Царю и отечеству? И что было бы въ про-

тивномъ случаѣ? Тогда наше отечество уподобилось-бы той горькой вдовицѣ, которая безутѣшно рыдала о потерѣ любимаго сына — единственной отрады своей жизни. Тогда отечество лишилось бы того благословеннаго рода Царскаго, на который мы возлагаемъ теперь свои надежды, который мы любимъ всею силою нашей русской души, за который мы всё до единаго готовы положить животъ свой. Но милосердый Господь сжалился надъ нашимъ отечествомъ и Своею всещедрой рукою отвратилъ отъ насъ грозившее бѣдствіе, чудно спасши Своего Помазанника.

Братіе, видя такую явную милость Божию къ нашему Государю, видя такое благодатное посѣщеніе нашего отечества, прославимъ и мы Господа въ нашихъ чувствахъ радости и благоговѣнія, а въ день воспоминанія этого событія—17 октября—посѣпшимъ собраться въ храмъ Божій и здѣсь вознесемъ къ Богу благодарственные молитвы за Царя и за вся человѣки. Свящ. *От. Каверзневъ.*

Историко-статистическое описаніе прихода села Борисоглѣбскаго, Смоленской губерніи, Сычевскаго уѣзда.

I. О селѣ Борисоглѣбскомъ.

На крутомъ берегу рѣки Качни, въ 12 верстахъ отъ г. Сычевокъ, стоитъ село Борисоглѣбское. Расположено оно въ двѣ параллельныхъ линіи, на которыхъ помѣщаются дома священно-церковно-служителей. На сѣверѣ въ одной верстѣ отъ села, пролегаетъ проселочная Гжатско-Сычевская дорога. Не видно изъ записей, не слышно и изъ устныхъ народныхъ преданій, съ какаго времени существуетъ село Борисоглѣбское. Называется же оно такъ по имени св. и благовѣрныхъ

князей Бориса и Глѣба, въ честь которыхъ освященъ былъ храмъ этого села.

II. О храмахъ села Борисоглѣбскаго.

О первоначальныхъ храмахъ села Борисоглѣбскаго письменныхъ свѣдѣній не сохранилось. Изъ устнаго же преданія нѣкоторыхъ старожиловъ извѣстно, что кромѣ сгорѣвшаго храма въ 1882 году, былъ прежде еще храмъ; но былъ ли онъ первый, или второй отъ начала основанія села, кѣмъ и когда былъ устроенъ и кѣмъ освященъ, — того никто не помнить. Говорятъ, что онъ былъ деревянный, маломѣстительный, весьма незначительнаго размѣра въ высоту и освященъ тоже во имя св. мучениковъ Бориса и Глѣба; находился онъ не на томъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ настоящій храмъ, а на разстоянн 4-хъ сажень впередъ по прямому направленію отъ него; мѣсто, гдѣ находился св. престолъ, было обнесено деревянною оградкою. Въ настоящее время на мѣстѣ прежняго храма не замѣтно никакихъ признаковъ его существованія. Былъ, однакожъ, одинъ случай, когда прихожане, приготовляя могилу для погребенія умершаго, нашли въ землѣ значительное количество камней, которые признавали остатками фундамента прежняго храма. Болѣе точнымъ доказательствомъ дѣйствительности существованія прежняго храма служить планъ и межевая книга, данная на церковную землю села Борисоглѣбскаго въ 1777 году, когда втораго храма не было, устроеннаго лишь только въ 1782 году; слѣдовательно въ означенномъ 1777 году храмъ въ селѣ Борисоглѣбскомъ существовалъ, и положительно можно думать тотъ самый, о которомъ извѣстно изъ сказаній стариковъ. Второй храмъ въ селѣ Борисоглѣбскомъ былъ деревянный, съ таковою же колокольнею. Въ немъ было два престола: одинъ въ настоящей церкви во имя св. и благо-

вѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, и другой въ придѣлѣ — во имя преподобнаго Нила, Столобенскаго чудотворца. Устроенъ былъ храмъ, какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей, въ 1782 году, тщаніемъ и собственными трудами и средствами прихожанъ. О времени освященія его хотя никто не помнитъ, и нѣтъ на то никакихъ письменныхъ доказательствъ, однако изъ подписи на св. антиминосѣ, бывшемъ въ придѣльномъ храмѣ, видно, что таковой данъ, священнодѣйствованный преосвященнымъ Парфеніемъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, въ 1782 году, въ которомъ окончено устройство и самого храма. Значить, время освященія его, безъ сомнѣнія, можно отнести къ тому же 1782 году. Храмъ этотъ до 1844 года былъ очень высокъ, съ небольшимъ количествомъ оконъ, весьма малаго размѣра, отъ чего въ немъ и въ ясные солнечные дни была темнота. Иконостасъ въ ономъ храмѣ былъ украшенъ лѣпною рѣзбою. Иконы были помѣщены въ немъ древней живописи въ постепенномъ порядкѣ: св. праотцевъ, апостоловъ и евангелистовъ. Но когда въ означенномъ 1844 году была усмотрѣна ветхость въ куполѣ и иконостасѣ, поддерживаемомъ деревами и грозившемъ паденіемъ, то церковный староста этого прихода, поручикъ Павелъ Петровичъ Ивановъ, принявъ на себя обязанность исправить означенныя ветхости. Почему въ скоромъ времени куполь былъ разобранъ до третьяго яруса, устроенъ вмѣсто онаго новый и покрытъ листовымъ желѣзомъ. Иконостасъ, хотя меньше прежняго, но поставленъ былъ тоже новый, съ иконами очень хорошей работы. Устройство купола и иконостаса было производимо на средства означеннаго помѣщика Иванова, съ помощію церковной кошельковой суммы. 1867 года, іюня 6 дня, въ два часа по полудни, въ прекрасный яркій день, изъ небольшого чернаго облака мгновенно произошла сильная буря,

сорвавшая куполь храма и снесшая его на незначительное разстояніе отъ церкви. Жалкіе остатки купола и люстры были находимы потомъ за церковной оградой. О такомъ обстоятельстве могутъ свидѣтельствовать не только жители села Борпсоголѣбскаго, но и ближайшіе прихожане, не пострадавшіе отъ этой бури, и наблюдавшіе за такимъ необыкновеннымъ явленіемъ. Храмъ, такимъ образомъ, остался безъ купола и кровли, но не надолго. Священно-церковнослужители и церковный староста, по предварительномъ донесеніи мѣстному благочинному о случившемся, вскорѣ начали заботиться объ устройствѣ новаго купола. Но такъ какъ церковныхъ средствъ на этотъ предметъ было очень мало, то они обратились съ просьбою къ добродетельнымъ жертвователямъ, изъ коихъ первымъ былъ Сумеонъ Парфеновъ Паршенковъ, Сычевскій 2-й гильдіи купецъ, пожертвовавшій на постройку купола 14 деревъ, а недостающее количество 112 деревъ было куплено на церковную кошелевкую сумму. При тщательной и усердной работѣ куполь былъ готовъ въ полтора мѣсяца, покрытъ листовымъ железомъ и окрашенъ мѣдянкою. Въ такомъ видѣ этотъ храмъ просуществовалъ до 1882 года. Въ этомъ году, 16 мая на Духовъ день, въ два часа по полудни, въ селѣ всыхнулъ пожаръ, отъ котораго сгорѣла и церковь. Книги, церковная утварь, иконы и все, что находилось въ храмѣ, по причинѣ большаго стеченія народа, было спасено, колокола же погибли. Въмѣсто сгорѣвшаго храма, на средства прихожанъ, для совершенія нѣкоторыхъ требъ и богослуженія, былъ построенъ деревянный молитвенный домъ на каменныхъ столбахъ и покрытъ щеною. Въ января мѣсяцѣ 1883 года, въ виду приближавшагося великаго поста, времени, когда всѣ прихожане имѣютъ обыкновеніе исповѣдываться и причащаться, и въ виду отдаленности другихъ селъ, исходатайствовано

было у преосвященнѣйшаго Нестора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, разрѣшеніе на устройство въ означенномъ молитвенномъ домѣ алтаря. И въ 1883 году 26 февраля былъ освященъ третій храмъ во имя преп. Нила, Столобенскаго чудотворца, гдѣ и до сихъ поръ совершается богослуженіе.

Внутренность этого храма не богата, проста, но весьма прилична. Иконостасъ поставленъ въ два яруса и покрытъ краскою малиноваго цвѣта. Иконы Спасителя и Божіей Матери особенно хороши. Говорятъ, что онѣ пожертвованы любительницею благолѣпія храмовъ Божіихъ Анастасією Михайловною Олонкиной, помѣщицей села Милюкова. Не смотря на свою давность, онѣ до сихъ поръ сохраняютъ свѣжесть, живость и выразительность и не требуютъ поновленія. Св. антминсъ на парусинѣ, освященъ преосвященнѣйшимъ Пароеніемъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, и выданъ въ 1782 году 20 марта еще въ прежнюю церковь, сгорѣвшую въ 1882 году 16 мая. Не смотря на свою давность, св. антминсъ и по сіе время находится въ хорошемъ видѣ.

Между иконами глубокимъ почитаніемъ мѣстнаго населенія пользуется икона преп. Нила, Столобенскаго чудотворца. Съ нею 27 мая, въ день обрѣтенія мощей преподобнаго Нила, каждый годъ послѣ литургіи бываетъ крестный ходъ на колодезь, находящійся въ полуверстѣ отъ храма. Во время хода бываетъ чтеніе акаѣста весьма не слѣшное и выразительное, а пѣніе, въ которомъ принимаетъ участіе большая часть изъ присутствующихъ, весьма пріятное и торжественное, почему и стеченіе народа бываетъ весьма большое. Съ какого времени совершается крестный ходъ на колодезь и почему эта икона находится въ такой чести у богомольцевъ, — за давностью времени ничего не из-

вѣстно. Храмъ преп. Нила, Столобенскаго чудотворца, по своему объему, не великъ и маловмѣстителенъ. Въ виду такого неудобства, на средства прихожанъ за 250 рублей купленъ съ иконостасомъ деревянный храмъ, довольно обширный, въ селѣ Ильинскомъ, Сычевскаго уѣзда, и поставленъ на фундаментѣ, оставшемся отъ прежняго сгорѣвшаго храма, покрытъ листовымъ желѣзомъ и окрашенъ мѣдянкою. Въ этомъ храмѣ поставленъ прежній пяти-ярусный иконостасъ, поновленный на церковныя суммы. Въ первомъ ярусѣ помѣщены иконы Спасителя и Божіей Матери и мѣстныя иконы, во второмъ праздниковъ Господнихъ, въ третьемъ апостоловъ и четвертомъ пророковъ. Всѣ эти иконы весьма богатой старинной греческой живописи. Храмъ этотъ, по окончательномъ его устройствѣ, предполагается посвятить въ честь св. и благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба. При этомъ храмѣ имѣется деревянная трех-ярусная колокольня, покрытая листовымъ желѣзомъ и обращенная мѣдянкою. Въ третьемъ ярусѣ повѣшены пожертвованные колокола; изъ нихъ самый большой 10 пудовъ, второй 3 пуда, а остальные два малые.

Вблизи храма находится кладбище для погребенія умершихъ. Другихъ кладбищъ никогда и нигдѣ не было. Вокругъ кладбища вырыта канава и по валу посажены молодыя березки.

Какова была ризница церковная при первоначальномъ храмѣ, опредѣленно не извѣстно. Мы нашли въ церковномъ ящикѣ нѣсколько священническихъ и діаконовыхъ облаченій, совершенно уже ветхихъ—изъ ситцевой матеріи, накрашенной набойки и одинъ подризникъ полотняный полосатый. Не слишкомъ богата церковная ризница и въ настоящее время. Есть четыре діаконовыхъ облаченія и шесть священническихъ.

Церковной бібліотеки при первоначальномъ храмѣ, даже и при второмъ въ началѣ не было. Въ сохранившейся въ церковномъ архивѣ описи, составленной за 1785 годъ, мы нашли записанными только 4 книги: толковое евангеліе, краткій катихизисъ, Розыскъ и о должностяхъ пресвитеровъ. Въ пятидесятихъ же годахъ настоящаго столѣтія, когда во священники начали поступать сюда окончившіе бурсь семинаріи, церковная бібліотека начала пополняться нѣкоторыми книгами, рекомендованными высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ.

О приходѣ и расходѣ церковныхъ денегъ до 1820 г. ничего не извѣстно. А съ означеннаго года въ церковномъ архивѣ сохранились приходо-расходныя книги. Изъ этихъ книгъ видно, что приходъ церковныхъ денегъ съ 1820 по 1826-й годъ былъ самый значительный.—Это потому, что въ эти годы было много пожертвованій тайныхъ и явныхъ; послѣднія состоятъ записанными въ приходной книгѣ; расходъ же самый большой былъ въ годахъ 1820, 1836, 1837, 1838 и 1839, происшедшій вслѣдствіе наружной ремонтровки и внутренней отдѣлки храма, какъ видно изъ записи тѣхъ же расходныхъ книгъ.

При церкви Борисоглѣбской имѣется архивъ, въ которомъ сохраняются книги: копіи метрическихъ книгъ съ 1796 г., исповѣдныя росписи по бывшимъ прежде двумъ комплектамъ, а теперь по одному съ 1837 года, нѣсколько брачныхъ обысковъ и приходо-расходныя книги съ 1820 года. Приписныхъ къ сей церкви нѣтъ.

III. О священно-церковно-служителяхъ с. Борисоглѣбскаго.

При церкви села Борисоглѣбскаго съ давняго времени, можетъ быть отъ начала существованія прихода, до 1863 года было два комплекта священно-церковно-служителей, въ

составъ которыхъ входили: два священника, діаконь и четыре причетника. Кто были первые священно-церковно-служители, по открытіи села и устройствѣ перваго храма, не извѣстно. А потому мы означимъ здѣсь только тѣхъ, которые служили при этой церкви не ранѣе 1770 г. Они были слѣдующіе:

Священники по первому комплекту.

1) *Каллистратъ* (фамилія не извѣстна), поступившій сюда въ 1700 г. или около сего времени, опредѣленно не извѣстно; умеръ онъ, какъ видно изъ сохранившейся въ церкви записи, въ 1730 году, марта 29 дня.

2) *Иродіонъ Артемьевъ Лабутинъ*. Съ какаго времени онъ началъ проходить здѣсь священническую должность, не извѣстно. Изъ подписи его къ плану и межевой книгѣ на церковную землю видно, что онъ въ 1777 году еще священствовалъ; умеръ въ 1781 году, апрѣля 16-го.

3) *Петръ Кононовъ*, поступившій въ это село около 1782 года, священствовалъ до 1795 года, умеръ того же года, 5 апрѣля, на 47 году отъ рожденія. Священническое мѣсто, по смерти его, оставалось на нѣсколько времени празднымъ, за малолѣтствомъ его дочери; потомъ поступилъ на мѣсто его зять его:

4) *Петръ Григорьевъ Цветковъ*. Онъ рукоположенъ былъ сюда въ 1799 году преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ; въ 1817 году онъ былъ назначенъ духовникомъ; умеръ въ 1854 году, на 80-мъ году отъ рожденія, находясь за штатомъ.

5) *Петръ Николаевъ Смирновъ*, родомъ изъ села Коноплева, Гжатскаго уѣзда; кончилъ курсъ въ семинаріи и поступилъ сюда въ 1841 году на мѣсто своего тестя Петра Цветкова. Этотъ священникъ былъ любимъ прихожанами.

6) *Гавріилъ Теодоровъ Буляевъ*, изъ окончившихъ курсъ семинаріи съ аттестатомъ перваго разряда. Этотъ священникъ отличался особенною кротостію характера. Съ причтомъ жилъ въ ладу и съ прихожанами былъ ласковъ и привѣтливъ, въ просьбахъ исполнительенъ. Щедрость и нестяжательность его навсегда оставались въ памяти благодарныхъ прихожанъ, которыхъ онъ съ малаго до большаго зналъ по имени. Имя его, какъ залогъ признательности, встрѣчается во всѣхъ поминальныхъ книжкахъ. Умеръ онъ, не смотря на грѣпкое тѣлосложеніе, на 42 году отъ рожденія въ 1881 г. 31 марта.

Священники по второму комплекту.

1) *Герасимъ Ивановъ*. Объ этомъ священникѣ мы знаемъ потому только, что имя его встрѣчается въ планѣ на церковную землю,—гдѣ оказалась подпись его, вмѣстѣ съ означеннымъ выше священникомъ Лабутинымъ, въ 1777 г. Умеръ онъ въ 1784 году, апрѣля 8 дня.

2) *Гордій Самуйловъ*, родомъ изъ села Караваева, Сычевскаго уѣзда. Онъ проходилъ должность здѣсь съ 1784 года; въ 1817 году онъ лишился зрѣнія и остался за штатомъ. Умеръ въ 1830 г.

3) *Іоаннъ Гордіевъ Морозовъ*, сынъ Гордія Самуйлова, занялъ его мѣсто въ 1817 году. До сего времени онъ былъ діакономъ въ селѣ Селищѣ, Сычевскаго уѣзда. Умеръ въ 1825 году, 15 марта.

4) *Николай Ивановъ Морозовъ*, сынъ священника Ивана Морозова, занявшій мѣсто его въ 1826 году; священствовалъ въ этомъ селѣ до 1859 года; въ этомъ году, передавъ мѣсто, въ заштатъ перешелъ въ г. Сычевку. Этотъ священникъ очень любилъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ. Лю-

бовь его доходила до того, что онъ самъ пахалъ, молотилъ, косилъ и пр.

5) *Михаилъ Герасимовъ Стефановъ*, зять Николая Морозова изъ окончившихъ курсъ семинаріи съ дипломомъ перваго разряда; поступилъ сюда въ 1859 году и священствовалъ по 1863 г.; въ этомъ году, по распоряженію епархіальнаго начальства, былъ перемѣщенъ въ село Настасьино, Бѣльскаго уѣзда.

Діаконы.

1) *Артемій* (фамилія не извѣстна). О немъ мы знаемъ потому только, что имя его встрѣчается въ поминальномъ синодикѣ. Умеръ онъ, какъ видно изъ сохранившейся въ церкви записи, въ 1795 году.

2) *Митрофанъ Елисейевъ* проходилъ здѣсь должность съ 1795 года до 1810 года; въ этомъ году, перваго января онъ умеръ, имѣя отъ роду 42 года.

3) *Григорій Моисеевъ Ключаревъ*, сынъ священника села Селища, Сычевскаго уѣзда. Поступилъ сюда въ 1812 году; до сего времени былъ дьячкомъ въ селѣ Тесовѣ, того же уѣзда; въ 1817 году былъ перемѣщенъ на мѣсто своего отца въ село Селище на священническую вакансію.

4) *Тимошей Гавриловъ Куркинъ* служилъ здѣсь съ 1821 до 1838 года. Послѣ смерти этого діакона, діаконское мѣсто было утверждено за сыномъ его Иваномъ Тимошеевымъ, уволеннымъ изъ низшаго отдѣленія семинаріи. Онъ зачисленъ былъ сюда кандидатомъ съ назначеніемъ двухлѣтняго срока къ поступленію во діакона; но такъ какъ потомъ онъ окончилъ полный курсъ въ семинаріи, то рукоположенъ былъ во священника, не извѣстно въ какое село.

5) *Иванъ Яковлевъ Виноградовъ*, уволенный изъ сред-

няго отдѣленія семинаріи, рукоположенъ сюда во діакона въ 1841 году и состоитъ на службѣ до сего времени.

Дьячки по первому комплекту.

1) *Савва Исакіевъ*, поступившій сюда не извѣстно въ какомъ году; проходилъ должность до 1806 года; въ этомъ году 26 апрѣля онъ умеръ, имѣя отъ роду 86 лѣтъ.

2) *Гавріилъ Саввинъ*, сынъ Саввы Исакіева, проходилъ должность до 1817 г.; въ 1832 году онъ умеръ, состоя за штатомъ.

3) *Тимовой Гавриловъ*, сынъ Гавріила Саввина, заступившій мѣсто своего больного отца въ 1817 году; былъ дьячкомъ до 1821 года; въ этомъ году рукоположенъ былъ въ село Борисоглѣбское преосвященнымъ Іосифомъ во діакона.

4) *Николай Ивановъ Морозовъ*, бывший здѣсь дьячкомъ съ 1821 года по 1826 г., въ этомъ году рукоположенъ во священника къ Борисоглѣбской церкви.

5) *Филиппъ Гордіевъ*, сынъ здѣшняго священника Гордія Самуйлова, поступившій сюда въ 1806 г. пономаремъ; въ 1821 г. опредѣленъ дьячкомъ на мѣсто племянника своего Николая Морозова, проходилъ оную должность до 1843 г.; въ этомъ году умеръ.

6) *Михаилъ Стефановъ*, зять Филиппа Гордіева, проходилъ должность съ 1843 года; въ 1872 г. онъ умеръ.

По второму комплекту.

1) *Игнатій Филоновъ*, поступившій въ село Борисоглѣбское около 1790 г.; былъ дьячкомъ здѣсь до 1827 г.; въ этомъ году онъ умеръ, состоя за штатомъ.

2) *Григорій Игнатовъ*, сынъ означеннаго дьячка, по-

ступившій въ 1827 году; проходилъ должность до 1834 года; въ этомъ году онъ былъ перемѣщенъ въ г. Ельню.

3) *Михаилъ Крыловъ*, поступившій сюда въ 1826 году пономаремъ; въ 1835 году опредѣленъ былъ здѣсь дьячкомъ. Человѣкъ былъ скромный, тихій, въ должности исправный; проходилъ должность до 1882 года; въ этомъ году по слабости своего здоровья онъ отказался отъ должности.

4) *Михаилъ Вознесенскій* обучался въ Вяземскомъ причетническомъ классѣ; въ 1861 г. опредѣленъ былъ дьячкомъ въ село Извольскъ, Юхновскаго уѣзда; въ 1868 г. перемѣщенъ въ село Θεодотково, того же уѣзда; въ 1882 г. 20 декабря опредѣленъ въ село Борисоглѣбское, въ которомъ и по настоящее время находится на службѣ.

Пономари по первому комплекту.

1) *Симеонъ Лаврентіевъ Лабутинъ* проходилъ должность съ 1795 по 1820 годъ. Умеръ въ 1842 году, находясь въ заштатѣ и имѣя отъ роду 76 лѣтъ. Этотъ человекъ, по сказанію старожиловъ, имѣлъ у себя очень много книгъ нравственнаго содержанія. Занимаясь чтеніемъ, онъ имѣлъ обыкновение вычитанное имъ, особенно въ дни праздничные, передавать устно собиравшимся въ его домѣ прихожанамъ.

2) *Василій Симеоновъ*, сынъ Симеона Лабутина, проходилъ должность съ 1820 по 1826 г., въ этомъ году онъ умеръ, имѣя отъ роду 25 лѣтъ.

3) *Михаилъ Крыловъ*, означеннаго выше Симеона Лабутина зять; проходилъ должность съ 1826 по 1830; въ этомъ году онъ переименованъ во дьячка къ селу Борисоглѣбскому.

4) *Василій Филоновъ* поступилъ на должность въ 1834 г.; въ 1879 году умеръ.

По второму комплекту.

1) *Филиппъ Морозовъ*, бывший здѣсь съ 1806 г. по 1826 г. и въ этомъ году переименованъ во дьячка.

2) *Петръ Морозовъ* служилъ здѣсь съ 1826 по 1834 г.; въ этомъ году перешелъ въ село Мозжеревое, Сычевскаго уѣзда, на дьячковскую вакансію.

3) *Теодоръ Морозовъ*, сынъ того же Филиппа Морозова, служилъ здѣсь съ 1834 г. по 1842 г.; въ этомъ году онъ умеръ, имѣя отъ роду 24 г.

4) *Петръ Виноградовъ*, родомъ изъ села Леонтьева, Вяземскаго уѣзда; былъ здѣсь съ 1842 г. по 1847 г.; въ этомъ году онъ добровольно помѣнялся мѣстомъ съ пономаремъ села Горокъ, Вяземскаго уѣзда, Григоріемъ Капустинымъ, который перешелъ на его мѣсто въ село Борисоглѣбское.

5) *Григорій Капустинъ* съ 1847 г. проходилъ здѣсь пономарскую должность; въ 1865 г. перемѣщенъ былъ въ село Николо-Немощенное, Бѣльскаго уѣзда.

Свящ. *Василій Троицкій*.

(Окончаніе будетъ).

Нѣсколько чертъ изъ періода управленія Смоленской епархіей Преосвященнымъ Гедеономъ.

(Окончаніе 1).

Среди дѣлъ консисторскаго архива за разсматриваемое нами время встрѣчаются дѣла, гдѣ лица духовнаго званія судятся за клевету. На первый взглядъ существованіе та-

¹) См. № 7, 8, 9 и 10 Смол. Епарх. Вѣд.

кихъ дѣлъ въ описываемое время кажется очень страннымъ. Заводить тяжбу вообще въ то время было очень рискованно. Тяжущіяся стороны отрывались отъ дома, отъ семьи и все время веденія дѣла обязаны были жить въ Смоленскѣ, а дѣла въ то «доброе старое время» вершались не очень-то скоро... Притомъ, самое правосудіе довольно часто прихрамывало, обуславливаясь разными побочными, случайными обстоятельствами... Между тѣмъ, обвиняемому, по меньшей мѣрѣ, грозило «нешадное наказаніе плетью»... Такія условія епархіальнаго суда, естественно, должны были отбивать всякую охоту судиться, а тѣмъ болѣе заводить тяжбу, въ основѣ которой лежала бы явная клевета. Этимъ, прежде всего, объясняется то обстоятельство, что судебныхъ дѣлъ вообще въ описываемую эпоху было не много; а такихъ, въ основѣ которыхъ лежала бы клевета, по нашему мнѣнію, и совсѣмъ не было. Правда, повторяемъ, среди дѣлъ консисторскаго архива мы встрѣчаемъ дѣла, въ которыхъ лица духовнаго званія судятся будто бы *за клевету* и наказываются за нее. Но во всѣхъ этихъ дѣлахъ едвали можно видѣть *клевету*. Вотъ, напр., дѣло, имѣвшее мѣсто въ 1741 году. Въ этомъ году пономарь села Березы, Бѣльскаго уѣзда, подалъ жалобу преосвященному Гедeonу на мѣстнаго помѣщика, Скрыдлу, ктитора березенскаго храма. Въ этой жалобѣ пономарь заявляетъ, что помѣщикъ Скрыдла отнялъ у него, пономаря, часть его пономарской земли и даже съ посѣвомъ; что въ одно время помѣщикъ Скрыдла вмѣстѣ съ своими людьми подвергъ его большимъ побоямъ въ его же, пономаря, домѣ, при чемъ особенно пострадала дочь его, защищавшая отца; что, наконецъ, въ другое время помѣщикъ Скрыдла насильно отнялъ у него, пономаря, нѣсколько головъ скота. При этомъ въ жалобѣ подробно указаны—время, мѣсто и лица, дѣйствовавшія противъ пономаря, по распоряженію

Скрыдла. Наряжено было слѣдствіе—и пономарь оказался виноватымъ; жалоба его была признана *клеветою*, за что онъ и наказанъ былъ „нещадно плетьми въ Приказѣ“. По нашему крайнему мнѣнію, не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что правосудіе въ данномъ дѣлѣ было далеко не правосуднымъ. Представляется совершенно невѣроятнымъ, чтобы *пономарь*, лицо, въ сущности не имѣвшее никакого общественнаго положенія и значенія, чтобы *пономарь* осмѣлился ни съ того ни съ сего поднять руку, осмѣлился клеветать, притомъ въ официальной бумагѣ, на *помѣщика*—ктитора мѣстнаго храма, лице, въ нѣкоторомъ родѣ всемогущее въ то «доброе старое время». Для этого нужно было быть непремѣнно душевно-больнымъ, чего однако мы не видимъ въ пономарѣ села Березы. Очевидно,—только крайнее, безвыходное положеніе, созданное помѣщикомъ Скрыдлою, вынудило пономаря села Березы обратиться къ центральной епархіальной власти съ просьбою о защитѣ. А слѣдовательно, никакой клеветы здѣсь не было и быть не могло. На это указываетъ точность, съ которою пономарь села Березы говоритъ [объ оскорбленіяхъ, нанесенныхъ ему помѣщикомъ Скрыдлою, приводя мѣсто и время оскорбленій; на это указываетъ и то, что слѣдователь по дѣлу пономаря села Березы самъ былъ въ чемъ-то заподозрѣнъ и подвергнутъ допросу по дѣлу же пономаря... Между тѣмъ пономаря все-таки наказали «нещадно плетьми», а самое дѣло было отнесено къ разряду дѣлъ за клевету ¹⁾...

Почти тоже самое было и во всѣхъ другихъ подобныхъ случаяхъ...

Въ Гедеоновскую эпоху встрѣчаются также дѣла, въ которыхъ лица духовнаго званія судятся за злоупотребленіе спиртными напитками. Во всѣхъ такихъ случаяхъ преосвя-

¹⁾ Архивъ Смол. дух. кѣнс. 1741 г. № 1-й.

щенный Геденъ былъ очень строгъ. Вотъ для примѣра одно дѣло. Священникъ Ревельскаго драгунскаго полка, находясь съ полкомъ въ селѣ Духовщинѣ, и, съ разрѣшенія преосвященнаго, отправляя въ церкви того села богослуженіе, поседьмично съ мѣстнымъ приходскимъ священникомъ, донесъ, за подписомъ духовщинскихъ же — діакона и дьячка, преосвященному Гедену, что мѣстный священникъ, за пьянствомъ, опускаетъ церковныя службы и даже часто не служить въ высокаторжественные дни, каковое обстоятельство служить соблазномъ для штабъ- и оберъ-офицеровъ полка. На основаніи резолюціи преосвященнаго Гедена: «сыскать священника Феодора», — Приказъ отправилъ боярскаго сына взять священника села Духовщины вмѣстѣ съ діаконъ, дьячкомъ и пономаремъ. На допросѣ въ Приказѣ обвиняемый не сознался въ своихъ опущеніяхъ по службѣ; но діаконъ, дьячекъ и пономарь своими показаніями подтвердили въ Приказѣ справедливость донесенія полковаго священника. Преосвященный Геденъ, выслушавъ дѣло, приказалъ: „изобличеннаго въ небреженіи, поступавшаго безстрашно, не помня священнической своей должности, необычнымъ по кабакамъ пьянствомъ наведшаго народный соблазнъ, а священству поруганіе, по силѣ указа 1736 года, наказать въ Духовномъ Приказѣ плетью нещадно и отослать въ Болдинъ монастырь на всякіе черныя труды на полгода, лишивъ его мѣста въ Духовщинѣ, а по исполненіи подначальства искать ему иного мѣста“²⁾.

Бывали въ описываемую эпоху и случаи незаконно-вѣнчанныхъ браковъ. Такъ, священникъ села Заозерья, Бѣльскаго уѣзда, въ 1743 году былъ уличенъ въ томъ, что онъ перевѣнчалъ крестьянскаго сына *девяти* лѣтъ отъ роду. Преосвященный Геденъ, по выслушаніи дѣла, приказалъ:

²⁾ Архивъ Смол. дух. конс. 1743 г. № 6-й.

„1) малолѣтняго, девяти лѣтъ вѣнчаннаго, крестьянина развестъ отъ брачнаго сожитія, съ отобраніемъ сказокъ, какъ отъ него—ни тайно ни явно не сходятся, такъ и отъ родителей—никакъ не допускать его до тѣхъ поръ, пока будетъ ему пятнадцать лѣтъ и когда онъ получитъ отъ архіерея разрѣшеніе, по особомъ прошенія о сожитіи; 2) священника, повѣнчавшаго такой бракъ, отрѣшить отъ церкви съ запрещеніемъ священнослуженія и мірскаго требосправленія; съ освобожденіемъ отъ тѣлеснаго наказанія лишь по указу Императрицы, по случаю Высочайшаго манифеста; 3) дьячка оштрафовать двадцатью рублями, чтобы онъ былъ исправнѣе по службѣ и поведенію³⁾. Дѣло этимъ однако еще не окончилось. Пробывши годъ подъ запрещеніемъ, священникъ снова возвращенъ былъ въ село Заозерье и ему разрѣшено было священнослуженіе. Вступивъ въ то же село и на ту же должность, священникъ донесъ преосвященному Гедeonу, что хотя обвѣнчанные имъ супруги—Корнилій и Анна, по малолѣтству перваго до пятнадцатилѣтняго возраста разведены, и каждый изъ нихъ должны были жить въ домѣ своихъ родителей, подъ ихъ надзоромъ, такъ чтобы ни тайно, ни явно между собою не сходились, однако же въ настоящее время они живутъ вмѣстѣ и имѣютъ даже сына. Вытребованные въ консисторію, молодые супруги показали, что въ прошломъ 1744 году, послѣ праздника Петра и Павла, убирая вмѣстѣ съ прочими вотчинными крестьянами помѣщицки луга, они встрѣтились другъ съ другомъ и, по взаимному расположенію, рѣшились брачно—совокупиться. Послѣ сего событія онъ, Корнилій, не затруднился взять Анну, какъ жену свою, въ домъ своихъ родителей, гдѣ, продолжая супружескую жизнь, прибрѣлъ сына Артамона, родившагося 12 апрѣля 1745 года (отцу сего ребенка, слѣ-

³⁾ Архивъ Смол. дух. конс. 1743 г. № 8-й.

довательно, было тогда не болѣе 12 лѣтъ, какъ вѣнчанному въ октябрѣ 1741 года). За такое ослушаніе епархіальной власти, они, по приказанію преосвященнаго Гедеона отъ 26 февраля 1746 года, были наказаны плетью въ Приказѣ, а затѣмъ отправлены на монастырскіе черные труды: Корнилій до пятнадцати-лѣтняго возраста въ Троицкій монастырь, а жена его въ Вознесенскій; при чемъ обязаны были, на случай еще какаго ослушанія, уплатить по подпискѣ десять рублей ⁴⁾.

Помимо вѣнчанія несовершеннолѣтнихъ, бывали случаи, когда вѣнчались лица, состоявшія между собою въ близкомъ родствѣ, или же вѣнчанные браки безъ „вѣчныхъ памятей“. Ко всѣмъ такимъ случаямъ преосвященный Гедeonъ относился также строго. Бракосочетавшіеся немедленно вызывались въ Приказъ и прежде всего чрезъ мѣстнаго десятона начальника. Послѣднему предписывалось, чтобы онъ, вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ и причетниками, увѣщевалъ виновныхъ, оставивъ незаконную жизнь, явиться въ Приказъ. Если же виновные не послушаютъ словесныхъ убѣжденій, то предписывалось имъ въ обязанность составить письменное воззваніе, которое сначала должно было быть прочитано въ церкви, по окончаніи Божественной литургіи, а потомъ прибито къ церковнымъ дверямъ для всеобщаго и постоянного чтенія. Когда же и такая мѣра окажется не дѣйствительною, тогда разрѣшалось употребить послѣднюю, а именно: объявить всѣмъ обвиняемымъ, что въ дома ихъ священникъ, кромѣ брещенія младенцевъ и причащенія опасно-больныхъ, не будетъ входить ни съ какими требами, что должно быть воспрещено и священникамъ сосѣднихъ селъ ⁵⁾. Помимо десятона начальника и приходскаго священ-

⁴⁾ Архивъ Смол. дух. конс. 1746 г.

⁵⁾ Архивъ Смол. дух. конс. 1745 г. № 3-й.

ника, епархіальное начальство дѣйствовало на виновныхъ и при посредствѣ мѣстныхъ крестьянскихъ начальственныхъ лицъ; такъ, напр., оно обязало стряпчаго въ имѣніи помѣщика Огонь-Догановскаго, гдѣ находились виновные, подъ угрозой штрафа въ двадцать рублей, выслать виновныхъ къ отвѣту въ Приказъ ⁶⁾). Благодаря такимъ мѣрамъ, виновные супруги волею не-волею должны были являться въ Приказъ. Тамъ разсматривалась степень ихъ виновности, — кто вѣнчанъ въ какомъ родствѣ и кто вступилъ въ бракъ безъ вѣчныхъ памятей, — и налагалось соотвѣтствующее наказаніе. Прежде всего за продолжительную неявку въ Приказъ виновные наказывались плетью предъ Приказомъ; далѣе, обличенные жившими въ противозаконномъ бракѣ бывали разведены отъ супружества, съ отсылкою на церковное покаяніе, или эпитимію: первымъ бракомъ — на два года, а вторымъ — на четыре; наконецъ, съ вѣнчавшихся безъ вѣчныхъ памятей взыскивались штрафы и пошлины. Эпитимія, налагавшаяся на лицъ, состоявшихъ въ противозаконномъ бракѣ, заключалась въ томъ, чтобы виновные „отселѣ чрезъ всѣ четыре поста каждаго года постились и исповѣдывались грѣховъ, а Божественныхъ Таинъ не сподоблялись, но развѣ бы пристигъ кого изъ нихъ смертный часъ, то сподобить тогда и Божественныхъ Таинъ; и въ тые-жъ годы во всякій пятницевый день ѣли бы по-единожды и по сороку поклоновъ клали съ молитвою Іисусовою“ ⁷⁾). Штрафы и пошлины, налагавшіяся на лицъ, вѣнчанныхъ безъ „вѣчныхъ записей“, были не одинаковы: съ перваго брака взималось меньше, съ полуторнаго (если изъ двухъ брачующихся одно лице вѣнчалось первымъ, а другое вторымъ

⁶⁾ Архивъ Смол. дух. конс. 1746 г. № 10-й.

⁷⁾ Архивъ Смол. дух. конс. 1746 г. № 8-й, 1748 г. № 12-й, 1749 г. № 5-й
и т. д.

бракомъ) — больше, и такъ далѣе; и взыскивались эти штрафы и пошлины прежде всего съ священниковъ, вѣнчавшихъ браки безъ вѣчныхъ памятей, а въ случаѣ ихъ смерти, съ вѣнчанныхъ супруговъ. Преосвященный Геденъ, какъ видно изъ дѣлъ архива, преслѣдовалъ незаконные браки не только въ предѣлахъ своей епархіи, но и внѣ оной. Такъ, въ 1747 году оказался одинъ бракъ, гдѣ жена перевѣнчана была отъ живаго мужа, и это учинилъ одинъ изъ причтовъ Ржевскаго уѣзда, Тверской епархіи. Преосвященный Геденъ приказалъ: «съ учиненіемъ сатисфакціи послать промеморію въ консисторію Тверской епархіи»⁸⁾. Но, съ другой стороны, этотъ же преосвященный Геденъ былъ и снисходителенъ въ человѣческомъ слабостямъ. Такъ, въ 1746 году, одинъ изъ разведенныхъ супруговъ отданъ былъ въ рекрутъ; а его жена чрезъ три года просила у преосвященнаго Гедена разрѣшенія выйдти замужъ за другаго. Преосвященный Геденъ написалъ на прошеніи: «безъ мужа прожить не возможно и не безъ нужды можетъ быть»⁹⁾.

Пожары, жертвою которыхъ становились церкви, въ Геденовскую эпоху мы встрѣчаемъ довольно часто. Немедленно по донесеніи десятона начальника о пожарѣ, на мѣсто пожара обыкновенно посылался слѣдователь — одинъ изъ Смоленскихъ градскихъ священниковъ. Ему предписывалось произвести дознаніе о томъ, «отъ чего церковь и какимъ небреженіемъ сгорѣла». Частые пожары церквей, естественно, должны были обратить на себя серьезное вниманіе преосвященнаго Гедена; тѣмъ болѣе что преосвященный Геденъ изъ производившихся по поводу пожаровъ церквей слѣдственныхъ дѣлъ видѣлъ, что причиною пожаровъ въ большинствѣ случаевъ было неосторожное обращеніе церков-

⁸⁾ Архивъ Смол. дух. конц. 1747 г. № 9-й.

⁹⁾ Архивъ Смол. дух. возс. 1746 г. № 4-й.

наго причта съ огнемъ, а слѣдовательно небрежность духовенства. Желая положить конецъ этому, преосвященный Гедеонъ 28 августа 1745 г. издалъ слѣдующій указъ по епархіи: „понеже напередъ сего въ разныхъ годѣхъ по репортамъ отъ разныхъ десятоначальниковъ въ епархіи Его Преосвященства явились многія церкви и со всякою церковною утварью сгорѣвшія, какъ и нынѣ то же неблагополучіе въ городѣ Смоленскѣ учинилось; ибо церковь Воскресенія Христова деревянная, давняго строенія, безъ всякаго остатку сгорѣла. А то все такъ случается церквамъ Божиимъ горѣть отъ несмотрѣнія приходскихъ священниковъ надъ подчиненными, а именно — надъ пономарями и старостами церковными; ибо оныя церкви вручаются имъ священникомъ, а они такъ нерадиво поступаютъ, какъ то многократно по слѣдствіямъ оказалось, что не отъ чего иного тѣмъ церквамъ зажженіе бываетъ, токмо отъ оставшихся въ забвеніи негашенныхъ пономарями и старостами церковныхъ свѣчей и жару. Того ради республиковать во всю Его Преосвященства епархію по церквамъ: священникамъ, діаконамъ, дьячкамъ, пономарямъ и старостамъ церковнымъ указами, съ такимъ повелѣніемъ, дабы отнынѣ впредь священники надъ подчиненными имъ дьячками, пономарями и старостами церковными имѣли наискрѣпчайшее смотрѣніе, чтобъ отъ небреженія ихъ, въ какомъ ни есть случаѣ, церкви Божіей зажженія не учинилось. И всегда священникъ изъ церкви, по отправленіи всякаго священнослуженія, или требъ, одинъ напередъ прочихъ церковниковъ не псходилъ бы, но выходилъ бы, осмотрясь и погасивши всѣ свѣчи и жаръ заливши обще. А ежели и, за республикованіемъ тыхъ указовъ, гдѣ-нибудь отъ небреженія ихъ, священниковъ, церковь сгоритъ, — за то они, священники, по лишеніи священства и отрѣшеніи отъ приходовъ, обще съ причетниками отосланы будутъ

въ гражданскій судъ. И тѣ указы въ селѣхъ всѣмъ священникамъ съ причетниками, не минуя ни одного, въ слышаніи и исполненіи подписаться, каковыя ихъ подписи и присланы были-бъ, при донесеніяхъ отъ десятоначальниковъ, въ духовную консисторію“. Но не прошло и полгода послѣ обнародованія этого указа, какъ десятоначальникъ г. Смоленска донесъ преосвященному Гедеону, что 15 октября 1745 года почти до тла сгорѣла Покровская церковь. На этомъ донесеніи преосвященный Гедеонъ написалъ: «сыскавъ въ консисторію священника съ дьячкомъ и старостою, допросить ихъ по одиночкѣ, была ли какая служба 15 числа, когда сгорѣла церковь; кто отправлялъ Богослуженіе и съ кѣмъ; кто вошелъ первымъ въ церковь; кѣмъ зажжены свѣчи были—какая и предъ какими иконами; кто былъ тогда при Богослуженіи изъ постороннихъ; послѣ службы вездѣ ли были загашены свѣчи и кѣмъ; согласно указу 1745 года хорошо ли осмотрѣно вездѣ, чтобы не осталось огня; кто запиралъ церковь и у кого былъ ключъ; кто первымъ увидѣлъ пожаръ; спрашивалъ ли ключей для спасенія вещей, и въ какомъ мѣстѣ примѣтилъ огонь въ церкви; какъ кто вошелъ въ церковь и что увидѣлъ; что выхвачено изъ церкви; цѣла ль опись церкви; и что именно выхвачено и что сгорѣло“. На эти вопросы, вызванные въ консисторію, священникъ, дьячекъ и староста показали, что 15 числа священникъ съ дьячкомъ при старостѣ отправлялъ часы, акаѳистъ и литію; въ церковь вошли всѣ три вмѣстѣ; свѣчи зажигалъ староста отъ огня, принесеннаго по приказу дьячка какимъ-то школьникомъ: прежде предъ иконою Покрова въ четверть фунта, потомъ тамъ же на мѣдной лампадѣ копѣчную, наконецъ сточекъ (свертокъ длинной свѣчи предъ мѣстною иконою Богородицы, который принесла солдатская вдова, бывшая одна только тогда въ церкви и

просившая отслужить литію по умершемъ ея мужѣ; гасиль свѣчи староста и, осмотрѣвши, не осталось ли огня, всѣ трое вмѣстѣ вышли изъ церкви; церковь запираель староста, а ключъ отдалъ священнику; священникъ, какъ только услышалъ о пожарѣ, самъ съ ключемъ побѣжалъ къ церкви; но на дорогѣ, споткнувшись, передалъ ключи бѣжавшему на пожаръ солдату, который, прибывши на мѣсто пожара, не могъ однако отпереть церковной двери, такъ какъ, при выламываніи церковныхъ дверей, замокъ былъ испорченъ; первые, вошедшіе въ церковь, увидѣли, что горѣло то мѣсто, гдѣ солдатка оставила сточекъ, у коего отправлена была литія. Слѣдствіе по этому дѣлу продолжалось цѣлыхъ три года. Въ іюлѣ 1749 года преосвященный Гедеонъ, по выслушаніи дѣла, приказалъ: „1) съ виновныхъ въ пожарѣ: священника Михаила Гитрашевича, потому что онъ, хотя по слабости зрѣнія и по болѣзненности, но не погасилъ огня сточка, предъ которымъ служилъ литію и отъ котораго открылся пожаръ;—дьячка Іоанна, къ тому обязаннаго и не исполнившаго, — старосту Іеремію Брагина, какъ заживившаго сточекъ,—наказать тѣмъ, чтобы они покрыли всѣ убытки сгорѣвшей церкви, простирающіеся на 4064 рубля 69 копѣекъ и 2 полушки, а именно: съ священника „доправить“ половину сего—2032 рубля 34 копѣйки и 2 полушки ¹⁰⁾, а другую половину съ дьячка и, за смертію старосты, съ его жены по 1016 рублей 17 копѣекъ и 1 полушкѣ отъ каждаго, какія деньги отдать на сооружаемую новую церковь; 2) обязать священника Захарію (произведеннаго изъ діакона той же Покровской церкви, за смертію бывшаго Іоанна, и отсутствовавшаго во время пожара), и

¹⁰⁾ Сумма чрезвычайно большая для того времени, если принять во вниманіе, что четверть ржи стоила тогда всего 10 алтынъ. Въ одной грамотѣ Петра I, выданной въ 1697 году на имя церкви Преображенія, мы читаемъ: «попу 10 рублей и 10 четвертей хлѣба, или деньгами по 10 алтынъ за четверть».

старосту покровскихъ дѣло постройки новой церкви вести правильно, записывая точно приходъ и расходъ въ книгахъ; 3) въ объявленномъ въ 1745 году предосторожностямъ отъ пожаровъ церквей опубликовать вновь по всей епархіи, что если гдѣ отъ подобной неосторожности, какова въ Покровской церкви, будетъ кто заподозрѣнъ въ пожарѣ церквей; то, сверхъ нещаднаго наказанія тѣлеснаго, по изверженіи изъ степеней, съ уплатою убытковъ, отошлется въ гражданскій судъ“. Можно думать однако, что такая строгая резолюція преосвященнаго Гедеона не была приведена имъ въ исполненіе. Такъ, священникъ Покровской церкви, все время дѣлопроизводства состоявшій подъ запрещеніемъ, по окончаніи дѣла снова получилъ мѣсто при той же Покровской церкви; отъ него, по распоряженію преосвященнаго Гедеона, велѣно было только отобрать сказку въ томъ, что на будущее время онъ будетъ остороженъ ¹¹⁾.

Пользуясь нравственнымъ униженіемъ духовенства, помѣщики позволяли себѣ съ нимъ иногда безчеловѣчное самоуправство. Правительство сознавало это зло, но не могло искоренить его. Въ 1728 году, при изданіи закона объ иновѣрцахъ, предписано было епархіальному начальству «имѣть строгое наблюденіе за священниками, чтобы они, особенно находящіеся въ шляхетскихъ вотчинахъ, *страха* ради своихъ помѣщиковъ не выдавали ложныхъ свидѣтельствъ» ¹²⁾. Преосвященному Гедеону дѣлаетъ большую честь то, что въ рѣшеніи дѣлъ онъ оставался одинаково справедливъ и безпристрастенъ, кто-бы ни были виновные. Въ этомъ отношеніи замѣчательно слѣдующее обстоятельство. Въ 1746 году помѣщикъ села Полуева, Смоленскаго уѣзда, бригадиръ Швейковскій, разсудивши, что земля церковная могла бы

¹¹⁾ Архивъ Смол. дух. конс. 174 г. № 2-й.

¹²⁾ Полное собраніе законовъ томъ VIII, 7 пунктъ.

быть для него не лишнею, велѣлъ крестьянамъ своимъ разобратъ домъ священника и перенести его на болотистое мѣсто; потомъ отнялъ всю подцерковную землю, какъ у священника, такъ и у причетниковъ. Священникъ долженъ былъ искать себѣ помѣщеніе въ избѣ крестьянина сосѣдняго села и извѣстить объ этомъ свое начальство. Это не понравилось помѣщику. Одинъ разъ онъ послѣ литургіи позвалъ къ себѣ священника въ домъ; здѣсь гостепріимный хозяинъ счелъ самымъ удобнымъ случаемъ излить на него свой гнѣвъ: „и какъ смѣлъ онъ жаловаться на притѣсненіе, на несправности по церкви, (которыя отъ него же, какъ старосты церковнаго, зависѣли), и зачѣмъ перевѣнчалъ крестьянку какого-то Арндта, зачѣмъ на молебнѣ произносилъ: «Господи, оружіе на діавола — крестъ Твой далъ еси намъ», подразумѣвая, будто-бы его, помѣщика. Немудрено, что священникъ сказалъ что-нибудь въ свое оправданіе. Тогда оскорбленный бригадиръ началъ бить его по щекамъ, драть за волосы, травить собаками; потомъ, призвавъ дворовыхъ людей, усердныхъ исполнителей барскаго приказа, велѣлъ раздѣть его, положить на-земь, бить и мучить, дубьемъ и чеканами смертнымъ боемъ“; наконецъ измученнаго и полумертваго велѣно перенести въ крестьянскую избу съ строжайшимъ приказаніемъ, въ случаѣ смерти, бросить его въ прудъ. Когда донесено было о всемъ этомъ Владыкѣ, послѣдній вступился за обиженнаго. Прежде всего онъ послалъ соборнаго священника запечатать церковь, вынести оттуда, изъ алтаря, запасные дары и дароносный крестъ, если только отданъ будетъ помѣщикомъ ключъ отъ церкви; потомъ чрезъ губернаторскую канцелярію потребовалъ виновнаго на судъ. Само собою разумѣется, что тотъ не явился, и грозилъ еще самого Владыку вытребовать въ Петербургъ для суда. Три раза посылалъ архипастырь почетныхъ священниковъ

для увѣщанія покориться церковному суду, — все было напрасно. Тогда Владыка отнесся въ Св. Синодъ и, прописывая со всею подробностію дѣло Швейковскаго, на основаніи постановленій регламента, предложилъ мнѣніе, что такой поступокъ подлежитъ отлученію отъ церкви. Наконецъ, по распоряженію Синода, бригадиръ былъ представленъ въ губернаторскую канцелярію и на судѣ оказался совершенно виновнымъ. Тогда преосвященный, вслѣдствіе Высочайшаго постановленія, предалъ его отлученію отъ церкви. „Бригадира Ивана Васильева, сына Швейковскаго, за мученіе имъ тиранскимъ и безчеловѣчнымъ смертнымъ боемъ священника Иванова, за разореніе дому его и за отнятіе церковной земли, за его церкви Божіей поруганіе и духовной власти крайнее презрѣніе, — отлучить единолично отъ входа церковнаго и причастія святыхъ Христовыхъ Таинъ, — по то время, дондеже придетъ въ чувство, и избивенному священнику учинить надлежащую сатисфакцію“. Указъ былъ разосланъ по всѣмъ церквамъ Смоленской епархіи и прочитанъ народу при богослуженіи ¹³⁾.

И дѣло Полуевскаго священника было не единственнымъ, доказательствомъ чего служить подобная же исторія съ игуменомъ и настоятелемъ Болдина монастыря въ 1755 году. Два ротмистра — Станкевичъ и Арсеньевъ, пригласивши его для бесѣдъ, безчеловѣчно истерзали; въ такомъ непохвальномъ дѣлѣ приняла искреннее участіе и жена одного изъ ротмистровъ, хозяйка дома, поощряя военныхъ людей дѣйствовать смѣлѣе. По жалобѣ обиженнаго, преосвященный потребовалъ виновныхъ къ оправданію; но они и не подумали явиться. Тогда Владыка прибѣгъ къ послѣдней мѣрѣ: по приказанію его, консисторія въ 1756 году составила объявленіе объ отлученіи ихъ отъ церкви: „понеже Смо-

¹³⁾ Архивъ Смол. дух. совс. 1746 г. № 20-й.

ленской шляхты ротмистръ Станкевичъ да ротмистръ Арсеньевъ и жена его прошлаго 1755 года, ноября 8-го, напавъ на запрошеннаго туда Троицкаго Болдина монастыря игумена Исаю, били и увѣчили безчеловѣчно, а жена поощряла; по челобитью же игумена на нихъ священнобойцевъ, оныя отвѣтчики, по троекратномъ требованіи отъ консисторіи, не явились, пастырское Его Преосвященства чрезъ духовную персону увѣщаніе презрѣли и духовному суду учинились противны. Того ради пастырскимъ Его Преосвященства опредѣленіемъ единолично отлучены отъ входа церковнаго и отъ причастія св. Таинъ, и въ дома ихъ единолично-жъ для нихъ священникамъ ради отиравленія духовныхъ требъ и мірскихъ входить запрещено¹⁴⁾.

На этомъ пока мы и заканчиваемъ свой очеркъ.

Преподаватель семинаріи *Н. Соколовъ*.

Протоіерей Михаилъ Николаевичъ Соколовъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

Тринадцатаго числа прошлаго іюля мѣсяца сего 1889 г. въ Сычевскомъ уѣздѣ, Смоленской епархіи, въ селѣ Высокомъ скончался, на 66 году жизни, и 15-го погребенъ въ селѣ Ахтыркѣ, Бѣльскаго уѣзда, протоіерей Михаилъ Николаевичъ Соколовъ. Покойный былъ сынъ протоіерея—перваго священника села Ахтырки, и, по своей служебной дѣятельности, и по нѣкоторымъ выдающимся чертамъ характера, хорошо извѣстенъ большинству духовенства Смоленской епархіи, по крайней мѣрѣ—трехъ ея уѣздовъ: Сычевскаго, Вяземскаго и Бѣльскаго, гдѣ

¹⁴⁾ Архивъ Смол. дух. конс. 1756 г. № 16-й.

собственно сосредоточивалось главное поприще его, слишкомъ 40-лѣтней, службы церкви Божіей. Поступивъ въ Смоленскую духовную семинарію въ 1837 году, онъ окончилъ полный курсъ ученія въ оной въ 1843 году съ аттестатомъ 1-го разряда. Какъ даровитый студентъ, М. Н., по окончаніи курса, не хотѣлъ оставаться дома, и на предложеніе—поступить въ епархіальное вѣдомство—отвѣчалъ отказомъ, такъ какъ имѣлъ намѣреніе продолжать свое образованіе въ одной изъ духовныхъ академій,—и въ 1845 году, спустя два года по выбытіи изъ семинаріи, послѣ домашней подготовки, онъ поступилъ въ Московскую духовную академію волонтеромъ; но въ томъ же году, вслѣдствіе неожиданной кончины своего отца, по исконному въ духовномъ званіи порядку, и по желанію матери, принужденъ былъ, для поддержанія осиротѣвшаго семейства, поступить во священника—на родительское мѣсто—въ село Ахтырку. 2-го февраля 1846 года М. Н. рукоположенъ былъ во іерея. Въ 1852 году—награжденъ набедренникомъ. Затѣмъ съ 1856 г. по 1862-й Мих. Николаевичъ проходилъ должности: духовника священно-церковно-служителей въ благочинническомъ округѣ и члена Комитета по составленію духовно-нравственныхъ статей, издававшихся при С.-Петербургской духовной академіи, и, кромѣ благодарности, изъявленной ему отъ Святѣйшаго Синода въ 1859 г. за ревностное прохожденіе должностей священника и духовника,—въ 1861 году удостоенъ былъ бронзоваго креста на Владимірской лентѣ, въ память войны 1853—1856 г. Въ 1862-мъ году былъ переведенъ въ гор. Вязму—въ Аркадіевскій женскій монастырь—на вакансію старшаго священника, и въ томъ же году, по просьбѣ прихожанъ и своему желанію, обратно перемѣщенъ

въ село Ахтырку и, при перемѣненіи, назначень уѣзднымъ благочиннымъ 3-го округа. Въ 1863 году о. Соколовъ награжденъ былъ скуфьею, а въ 1867 году—камилавкою; послѣднюю награду онъ получилъ вслѣдствіе благосклоннаго отзыва о немъ преосвященнѣйшаго Антонія, бывшаго епископа Смоленскаго, который въ 1865 году, во время проѣзда по епархіи, въ своемъ путево́мъ журналѣ, о двухъ благочинныхъ Бѣльскаго уѣзда писалъ слѣдующее мнѣніе: «Благочинные І. Верзиловъ и М. Соколовъ своею солидностію и степенностію, своимъ благотворнымъ вліяніемъ на подчиненное имъ духовенство, своею распорядительностію и исправностію вполне заслуживаютъ одобренія отъ начальства». (Смотр. 7 № Смолен. Епарх. Вѣд. за 1866-й г.). Три послѣдующія баллотировки окружнаго духовенства въ 1866, 1870 и 1873 годахъ, по коимъ М. Николаевичъ почти единогласно былъ избираемъ большинствомъ шаровъ въ должность благочиннаго, — обратили на себя вниманіе другаго архипастыря Смоленскаго, преосвященнѣйшаго Серафима, который въ 1874 г. опредѣлилъ М. Николаевича въ соборную церковь г. Сычевокъ на вакансію старшаго священника, съ назначеніемъ его вмѣстѣ съ тѣмъ градскимъ благочиннымъ и порученіемъ ему соединенныхъ должностей. Но не по душѣ пришлась покойному городская жизнь; не смотря на свое выдающееся положеніе уѣзднаго протоіерея, М. Н., по врожденной ему скромности, тяготился своимъ пребываніемъ въ городъ и стремился перейти опять въ село: жизнь въ деревнѣ представлялась покойному гораздо осмысленнѣе, правильнѣе, проще, цѣльнѣе, шире и разнообразнѣе, а посему, на закатѣ дней жизни, и осуществилъ свою за-

вѣтную мысль, — въ 1886 году перешель въ село Высокое, Сычевскаго уѣзда и опредѣленъ къ домовою церкви имѣнія графа А. Д. Шереметева. — Будучи награжденъ въ 1874 году наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, а въ слѣдующемъ 1875 г. саномъ протоіерея, М. Н. получилъ затѣмъ оба ордена св. Анны: 3-й и 2-й ст.

Вѣсть о кончинѣ достопочтеннаго о. протоіерея поразила и крайне огорчила всѣхъ, кто только хотя не много былъ знакомъ съ нимъ. Особенно убито было горемъ несчастное семейство его, состоящее изъ троихъ, еще не пристроенныхъ, дѣтей покойнаго. Не даромъ въ послѣднее время о. протоіерей замѣтно старался скрывать свою болѣзнь отъ семейства. Онъ зналъ, какое горе причинить любящей семьѣ опасность потерять его и предчувствовалъ безутѣшныя слезы своихъ родныхъ при его гробѣ. Нельзя было не пожалѣть его и стороннимъ: и для нихъ о. Михаилъ былъ истиннымъ другомъ, благодѣтелемъ, и какъ человекъ, весьма симпатичный, пользовался извѣстностію, уваженіемъ и любовію всѣхъ знавшихъ его. Это искреннее уваженіе, эту неподдѣльную, задушевную любовь къ себѣ многихъ сотенъ лицъ всякаго сословія и возраста М. Николаевичъ сумѣлъ заслужить своею истинно-пастырскою жизнію, своими добрыми отношеніями къ прихожанамъ, подчиненнымъ и знакомымъ. Глубокое благочестіе и назидательное благоговѣніе при совершеніи богослуженія, величайшее уваженіе ко всему святому и постоянно — ровное, благочинное поведеніе, при отправленіи имъ различныхъ приходскихъ требъ, составляли крупныя неотъемлемыя качества почившаго. Нужно также замѣтить, что покойный о. Михаилъ, вообще вездѣ, на всѣхъ мѣстахъ своего служенія,

обходился съ своими прихожанами въ высшей степени дружелюбно и привѣтливо. За все это покойный о. протоіерей, и со стороны своихъ прихожанъ пользовался такою горячею любовію, такимъ искреннимъ уваженіемъ, какія выпадаютъ на долю немногихъ іереевъ. Эти чувства преданности на долго затѣмъ остались и сохранились у его прихожанъ, и особенно ясно обнаружались при его погребеніи. Узнавъ о смерти о. протоіерея, бывшіе его нѣкогда Ахтырскіе прихожане, не смотря на самую страдную, рабочую и дорогую для поселянина, пору времени, 14 іюля—въ хорошій ясный день,—избравъ изъ среды своей 12 человекъ здоровыхъ, крѣпкихъ мужчинъ, отрядили ихъ, по общему своему согласію и желанію, въ село Высокое, отстоящее отъ с. Ахтырки почти на 25 верстѣ, чтобы на своихъ плечахъ все означенное пространство нести попеременно гробъ съ останками почившаго своего любимаго пастыря до самаго мѣста погребенія его въ ономъ селѣ. Такая расположенность къ своему духовному отцу простыхъ, незнатныхъ поселянъ—вещь не маловажная. Она показываетъ, что покойный о. протоіерей въ теченіи 28-лѣтняго пребыванія своего въ с. Ахтырскомъ, на должности приходскаго священника, чѣмъ-то сумѣлъ расположить къ себѣ всѣхъ, отъ мала до велика. Спрашивается, чѣмъ же? А тѣмъ, что кромѣ вышеуказанныхъ его качествъ, какъ образцоваго пастыря церкви въ исполненіи своихъ обязанностей, покойный о. протоіерей отличался еще и своею нестяжательностію и безкорыстіемъ, которыя проявлялъ въ отношеніи къ прихожанамъ.

Покойный о. протоіерей обладалъ и многими личными чертами характера, весьма привлекательными и симпатичными, за которыя его любили всѣ. Таковы были—его

необыкновенное умѣнье входить въ положеніе каждаго человѣка, какого бы онъ ни былъ званія, состоянія, возраста, пола и характера, — умѣнье съ живымъ, искреннимъ сочувствіемъ раздѣлять интересы всякаго благонамѣреннаго лица. Такъ, въ бесѣдѣ съ крестьяниномъ покойный о. протоіерей какъ будто самъ становился крестьяниномъ: мыслилъ сообразно съ его складомъ мысли; съ дитятею онъ былъ именно — какъ дитя; — съ веселымъ — весель; былъ душею общества: умѣлъ развлечь пріятную компанію своею рѣчью, могъ войти въ интересы серьезнаго и, болѣе или менѣе образованнаго человѣка, и прінаровиться къ лицу самаго, по видимому, крутаго нрава. Постоянными, личными свойствами Михаила Николаевича были еще: неподкупная честность, веселость, живость, гуманное обращеніе со всѣми и благородство души. Городское населеніе Сычевокъ все это вполнѣ сознавало, и весьма сожалѣло о переходѣ своего о. протоіеря въ село: такъ оно полюбило его за 12 лѣтъ пребыванія его тамъ; лица вышаго общества, съ коими покойный былъ въ самыхъ пріятныхъ, дружественныхъ отношеніяхъ, — смотрѣли на него, какъ на человѣка умнаго, съ солиднымъ богословскимъ и свѣтскимъ образованіемъ.

Что касается до частной, домашней жизни о. протоіеря и его отношеній къ роднымъ, знакомымъ и постороннимъ, то и здѣсь, какъ уже было отчасти замѣчено нами, — имъ руководила таже теплая любовь, которая помогла ему быть добрымъ пастыремъ церкви и нѣжнымъ отцемъ семейства. О. протоіерей былъ всегда особенно радушенъ, прівѣтливъ и гостепріименъ: эти похвальныя качества покойнаго и его семейства слишкомъ общеизвѣстны всѣмъ, такъ что нѣтъ надобности о нихъ распространяться. Входить къ о. протоіерею всегда былъ открытъ и досту-

пень всѣмъ и каждому. Приемъ былъ самый радушный: каждого знакомаго М. Николаевичъ встрѣчалъ съ скромною, ласкающею полуулыбкой и привѣтливымъ словомъ. Бесѣдуя съ о. протоіереемъ, нельзя было соскучиться: онъ всегда умѣлъ найти предметъ для разговора, интересный и для себя, и для своего собесѣдника, умѣлъ занять каждого.

Въ день своей кончины о. протоіерей былъ напутствованъ въ будущую загробную жизнь—спасительными таинствами покаянія и причащенія св. Таинъ Тѣла и Крови Христовой, и съ полною христіанскою надеждою отошелъ въ вѣчность. На погребеніи его присутствовали 5 сельскихъ священниковъ разныхъ уѣздовъ: Сычевскаго, Вяземскаго и Бѣльскаго. Одинъ изъ нихъ—Бѣльскій уѣздный благочинный, священникъ Николай Смирновъ, по окончаніи заупокойной литургіи, предъ началомъ отпѣванія, произнесъ въ Ахтырской церкви надгробную рѣчь, ниже помѣщаемую. Тѣло покойнаго о. протоіерея, согласно его завѣщанію, погребено въ церковной оградѣ, рядомъ съ матерью его, близъ алтаря того храма, въ которомъ служилъ почившій слишкомъ 27 лѣтъ.

Миръ праху твоему, незабвенный труженикъ, и вѣчное блаженство твоей доброй душѣ, ревностный пастырь церкви Христовой!

Священникъ *Николай Смирновъ*.

Р ъ Ц Ъ,

сказанная при погребеніи протоіерея села Высокаго, Ми-
хаила Соколова.

Поразительна и достойна вниманія, бр., скорая кончина усопшаго собрата, бывшаго духовнаго вашего отца и сослужителя нашего! Какъ живо чувствуется при семь гробѣ, что и на каждаго изъ насъ можетъ внезапно, неожиданно, найти страшный часъ смертный и, быть можетъ, многихъ изъ насъ встрѣтитъ не готовыми предстать съ добрымъ отвѣтомъ на страшномъ судѣ Христовомъ! Съ какою силою этотъ гробъ внушаетъ намъ постоянное памятованіе о часѣ смертномъ и христіанскомъ приготовленіи къ срѣтенію Жениха Небеснаго и Суліи нашего Господа І. Христа. Вотъ, по видимому, достаточно здоровый для того, чтобы священнодѣйствовать, почившій собратъ нашъ недѣли двѣ тому назадъ, въ престольный праздникъ явленія чудотворныя иконы Тихвинскія Богоматери, въ послѣдній разъ совершилъ богослуженіе,—на другой же день слегъ въ постель, съ которой уже болѣе не всталъ. Уповаемъ, братіе, что преставльшійся служитель алтаря Господня блаженъ и во внезапной кончинѣ своей,—ибо Господь обрѣлъ раба своего бдящимъ и особенно бодрымъ въ послѣдніе дни его жизни, а въ самый день кончины покойный исповѣдалъ свой прегрѣшенія и приобщился св. Пречистыхъ Таинъ. Да и вся вообще жизнь почившаго пастыря Христова свидѣтельствуетъ о томъ, что онъ помнилъ послѣдняя своя и постоянно помышлялъ о жизни вѣчной.

Умершіе не нуждаются въ похвалѣ людской; но я считаю своимъ долгомъ сказать, что усопшій священно-

служитель былъ образцомъ пастыря, достойнаго своего высокаго служенія, благоговѣйнаго, строго нравственнаго и поучительнаго. Самый внѣшній видъ почившаго, его бесѣды, рѣчь, поступки, — все свидѣтельствовало о благоговѣиномъ, важномъ настроеніи души его.

Добросовѣстность служебная и замѣчательное безкорыстіе отличали усопшаго во всю его жизнь во всѣхъ мѣстахъ его служенія. Не по мѣрѣ только силъ, но не рѣдко и выше мѣры своихъ силъ трудился онъ при исполненіи своего долга: рабомъ вѣрнымъ и усерднымъ былъ онъ у Господа Бога своего. Самая болѣзнь, (а она у него была серьезная и давнишняя), не удерживала его отъ служебныхъ трудовъ. Часто при немощи своей онъ собиралъ послѣднія свои силы и исполнялъ служебный долгъ. Смиреніе и незлобіе отличали усопшаго во всю его жизнь, каковыя качества хорошо были извѣстны его пасомымъ, особенно крестьянамъ. Будучи кротокъ и смиренъ сердцемъ, онъ не искалъ мірской славы и даже часто тяготился своимъ положеніемъ, когда былъ городскимъ протоіереемъ, почему, вѣроятно, подъ конецъ своей жизни, и оставилъ городъ и перешелъ въ село, любя деревенскую простоту. Здѣсь роковая смерть сразила мгновенно дорожную жизнь; достойный свѣтильникъ вѣры угасъ и однимъ свѣточемъ стало меньше. Затихъ голосъ, замолкли уста, обильно источавшія слова утѣшенія и назиданія, — на вѣкъ закрылись очи, зорко и много видѣвшія въ жизни!.. Прости отецъ! Благослови твоихъ осиротѣлыхъ дѣтей, родныхъ, знакомыхъ и всѣхъ бывшихъ твоихъ пасомыхъ! А мы, братіе, дадимъ послѣднее цѣлованіе умершему, и помолимся Отцу свѣтовъ, да проститъ Онъ преставльшемуся рабу своему протоіерею Михаилу вся согрѣшенія его вольная и невольная и

упокоить душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ,
въ мѣстѣ прохлажденія, идѣже вси праведнїи упокоются!

Села Ахтырки свящ. *Н. Омировъ.*

Отъ Государственнаго Банка.

6-е 5% Банковые билеты вып. 1886 г.

Тиражъ 28 апрѣля 1889 г.

100 р. 1—8 10—52 54—102 **1498**—597 698—797
2609—708 809—908 **4312**—474 476—612 **5014**—085
186—313 414—498 599 600 701—813 **6425**—584 586
—625 726—**7025** 284—460 462—484 685—740 **8298**
—375 377—398 499—698 902—936.

150 р. 1—3 7—11 13—43 45—105 207—242 244
—282 284—400 443—445 450—486 488—499 501 503
—557 899—983.

300 р. 204—215 222—316 318—334 336—340 344
—385 387—400 501—515 936—945 956—**1023** 026—
028 030—036 038—040 043 051—058 162—246 276
—290 723—784 786—790 792—824 925—**2024** 272—
313.

500 р. 453—582 584—610 612—754 855—913 917
—938 940—958 **1060**—106 507—530 541—551 553—
594 621—643 **2299**—332.

1000 р. 102—177 180—206 209—300 342—346 552
—584 586—618 625—658 **1106**—154 156—185 187—
207 615—714 **2086**—169 270—275 278 280—288 895
—994 **3298**—341.

5000 р. 38—40 43 44 56—65 72—75 80 94—97.

Течение процентов по симъ билетамъ прекращается съ 1 іюля 1889 года. По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 іюля 1889 г., по Положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 іюля 1889 г., въ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Билеты, предъявляемые къ платежу послѣ 1 іюля, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 января 1890 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

6-е 5%. Банковые билеты выпуска 1886 г. изъятые изъ обращенія досрочнымъ погашеніемъ.

100 р. 9 53 213 520 710 772 773 948 1155 160—
162 188 310 311 318 319 820—828 854 2446 3115 883
4086 475 5010 086—185 840—842 940 941 958 6131
—134 370 585 7461 867—876 913 914 8047 812—
814.

150 р. 4—6 12 44 181 243 283 446—449 487 500
502 722 773—812 1066—070 257 497 575 576 644
649 658—663 668—670.

300 р. 20 43 44 216—221 317 335 341—343 386
648 649 718—722 731 734 809 812 874 879 884 918
—923 946—955 1024 025 029 037 041 042 044—050
133 134 137 554 572—593 613 785 791 2242 243 260
315 359—362 517.

500 р. 1 36 54 145 245 246 298 302 375 377—379
583 611 914—916 939 986 1118 245 257—296 311
401 447—449 531—540 552 972—2001 236.

1000 р. 1 178 179 207 208 461—464 515 585 619
—624 803 931 **1036**—043 049—155 186 343 348—350
383 462 570 945 946 968—**2036** 276 277 279 308 359
—361 519 859 **3002** 066 067 076 078 089.

5000 р. 25 46 70 92 93 99 100.

Не предъявлены изъ прежнихъ тиражей.

100 р. 103 —110 112—114 117—144 147—150 155
—164 166 167 169—174 177—179 181—201 (я. 89)
601—603 611 613 614 622 625—627 635—637 640—
647 656 661 662 665 669 672 676 (ил. 87) **3384**—395
397—400 422—424 439—442 459—461 463—482 (я.
88) 602—604 610 612 613 617—619 626 628—630
634 638 639 650—652 654 683 684 694—699 (ил. 87)
5556—592 595—598 (ил. 88) 601 602 604—606 608
615—618 627 628 639—644 651 654 656 658—660
662 663 666 667 670—672 675 681 **6111** 113—120
(ил. 87) **7193**—196 200 201 203—205 207—216 221—
231 233—237 243—246 248—250 (я. 88) **8376** (88).

150 р. 405 406 408—410 412 413 416 419—438
442 (ил. 87) **1114**—118 (я. 89) 191—196 199—205 207
—211 (ил. 88) 290—318 (я. 88) 860 861 863 865 876
(ил. 87).

300 р. 402 405 410—416 429 433—440 444 451
452 454 458 459 461 (ил. 87) **1257**—263 265—273
275 **2048**—089 (я. 88) 412 415—426 429—437 (ил.
88).

500 р. 107 109—111 115 119 127 133 135 136 138
139 (я. 88) **1828** 829 (ил. 87) **2259**—263 265—267 270
271 273—283 (я. 89).

1000 р. 301 312—315 335 (ил. 87) 752—755 760
—764 770 773—775 777—779 781 783 786 (я. 89)
2170 182 188 189 193 194 198 199 202 203 213 255
—258 262 (ил. 87) **3138** 140 143 144 146 147 149
154—171 (я. 88) 187 188 193 194 215 218 (ил.
88).
5000 р. 42 (я. 88) 77 79 (ил. 87)

1-ые Банковые 5% билеты вып. 1860 г.

Тиражъ 26-го мая 1889 г.

100 р. 2664 8203 961 15716 20919 23906 24846
25097 934—950 26805 27737 738 788 801—825 28940
32533 33331 391 34376 871 873 942 35172 489 38717
39378 40557 584 878 45975 46054 50179 51625 61480
481 76025 121459 132547 150392—397 152249 250
155465—469 159087—089 894 161633 635 173415 416
175120 354 176689 690 179307 701 180441 532
182314.

150 р. 162 1178 2002 959 3089 608 5128 7224 474
8432—434 9250 979 12343 345 14029 16445 17062
830 18326 548 734 21948 23566 568 980 26651 43 00
—003 45835 836 53817 818.

500 р. 39 117—120 122—124 126—129 1259 2721
3759 971 973 4304 305 5691 8353 855 856 14766
16486 18620 19098 20235 544 744 21566 580 583
22146 215 216 23222 727 24512 893 25970 974—985
44777 778 53978 65148 638 640.

1000 р. 3274 917 918 4028 635—637 11405 16423
424 17823 825 826 828—833 118216 328 19180—

184 20327 597—601 604 605 21018—021 153 154
262 486—494 810—813 22627—631 23217 519 912
25731 26633 28708 953 29044 266 30637 31037 261
33369 34072 562—602 42442—444 43750 —756 45954
—956 959 47206 383 384 49605 56769 58644 —647 59035
—041 399 60109—113 703 867 868 61042 70080 304
71738 74535 77002 96408.

5000 р. 13 14 57 141—257 272 376 456 567 610
688 703 788 922 1826 4937—939 942—944 5932 6414
415 7002 104 108—112 120 121 275 523—527 560
562 564 9356 581.

1000 р. 11 12 144 548—553 579 1707 719 720 801
884 886 3014 205 280 301 327 329 330 353 376—379
383 386 399.

25000 р. 728—731 734 735 740 741 744 745 748
—750 752 764—766 778 779 2068 127 170 315 316
320 354—357 370 382 397 398 406 409 431 433 446
472—478.

*Оплата съ 1-го Ноября 1889 г. въ Госуд. Банкъ, его
конт. и отд.*

5-ые 5% Банковые билеты вып. 1881 г.

Тиражъ 1-го июня 1889 г.

100 р. 501—1000 31001—500 34001—500 72001—
361.

500 р. 6701—800 8901—9000 17915—972 23601—
700 30001—100

1000 р. 1051—100 6951—7000 9751—800 13601

—650 16951—17000 18601—650 21701—75 30651—
700 35951—36000 38101—150 39201—300 41701—
707.

5000 р. 1031—040 401—410 501—510 2251—260
591—600 611—614 3271—280 861—870 4638—
640.

*Оплата съ 1-го октября 1889 г., въ Госуд. Банкъ,
его конторахъ и отдѣленіяхъ.*

4-е 5%, Банковые билеты вып. 1887 г.

Тиражъ 1 августа 1889 г.

100 р. 101001—500 113501—111400 124501—125000.

500 р. 7201—300 10601—700 30301—400 38101—
200.

1000 р. 101—150 2751—800 4251—300 6151—200
9551—600 17051—100 19801—850 22951—23000
25051—100 26151—200 27701—750 29351—400 32951
—33000 201—250 34351—400.

5000 р. 181—190 381—390 1021—030 781—790
2231—240 401—410 581—590 3051—060 431—440
701—710 5321—330 361—370 461—470 611—620.

Оплата съ 1-го ноября 1889 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Годъ IV. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 Г. Годъ IV.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

4 р.

за годъ
съ пересылк.

ДЛЯ ЧТЕНІЯ

ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

2 р. 50 к.

за полгода
съ пересылк.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Съ 1890 года журналъ „Воскресный День“ вступаетъ въ четвертый годъ своего существованія. Оставаясь вполне вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ будетъ и впредь по-сильно содѣйствовать развитію въ читающемъ обществѣ духа церковности, давая общедоступное, здоровое и занимательное чтеніе для православно-русской семьи. Въ видахъ содѣйствія пастырямъ Церкви въ исполненіи ихъ высокой обязанности просвѣщенія простаго народа, въ журналѣ, между прочимъ, будутъ помѣщаться статьи, которыя бы можно было примѣнить къ внѣбогослужебнымъ народнымъ чтеніямъ и бесѣдамъ, вслѣдствіе чего и объемъ журнала *увеличивается*. Въ тѣхъ же цѣляхъ къ журналу попрежнему будутъ прилагаемы отдѣльные «*Воскресные Листки*» съ иллюстраціею, соотвѣтствующею содержанію ихъ. Кромѣ того въ силу желанія многихъ своихъ подписчиковъ Редакція будетъ прилагать *ноты употребительнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній*.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Литературный отдѣлъ.

- 1) Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской.
- 2) Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

- 3) Исторія христіанскаго Богослуженія и его значеніе.
- 4) Исторія христіанскаго искусства и современное его состояніе.
- 5) Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.
- 6) Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.
- 7) Христіанское вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Стихотворенія. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.
- 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.
- 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.
- 11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

- 1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ, виды Св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.
- 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.
- 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.
- 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи — 1) «Воскресные Листки»: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православною Церковію. 2) Ноты общеупотребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ.

ТИПОГРАФІИ

А. И. ЕЛИШЕВА

въ Смоленскѣ: по Бол. Благовѣщенской ул., въ собственномъ домѣ, близъ Молоховскихъ воротъ; въ Вязьмѣ: на Московской улицѣ, въ домѣ Ечеишовой,

принимають къ исполненію всякаго рода типографскія работы: для присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ всё необходимое по дѣлопроизводству ихъ бланки; для частныхъ лицъ афиши, уличныя объявленія и друг. рекламы, при чемъ заказы на афиши отъ иногороднихъ исполняются въ теченіе сутокъ.

Для торговцевъ — чайныя фирмы и проч. При значительныхъ заказахъ рисунки для чайныхъ фирмъ выполняются для каждаго заказчика особые по его желанію. Для оптовыхъ складовъ, винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ — всевозможнаго рода этикетки; необходимыя-же для нихъ бланки и книги имѣются всегда готовыми.

Для аптекъ — сигнатуры, конволюты, ярлычки для наружн. и внутренняго употребленія, рецептурныя книги и проч.

Для Гг. Мировыхъ судей, судебныхъ Судователей, Нотаріусовъ и Волостныхъ правленій имѣются всегда готовыми бланки по дѣлопроизводству каждаго и перечислены въ особыхъ прейсъ-курантахъ, которые высылаются по треб. бесплатно.

При типографіи переплетное и линовальное заведеніе.

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальнѣй:** 1) Указъ Св. Синода о празднованіи, по Высочайшему повелѣнію, дня рожденія и тезоименства Великой Княгини Александры Георгиевны. 2) Назначеніе инспектора въ Смол. дух. семинарію. 3) П жертвованія на храмы. 4) О вакантныхъ мѣстахъ по епархіи. **Отдѣлъ неоффиціальнѣй:** 1) Слово въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ. 2) Историко-статистическое описаніе прихода села Борисоглебскаго, Сычевскаго уѣзда. 3) Нѣсколько чертъ изъ періода управленія Смоленской епархіей Преосвященнымъ Геденомъ. 4) Протоіерей Михаилъ Николаевичъ Соколовъ (некрологъ). 5) Рѣчь, сказанная при погребеніи протоіерей М. Н. Соколова. 6) Тиражи билетовъ Государственнаго Банка. 7) Объявленія.

Редакторы: {Смотритель училища И. Сперанскій.
{Препод. семинаріи С. Солдцевъ.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 15 октября 1889 года.

Типографія А. И. Елишева.