

ТОБОЛЬСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ Св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Подписка принимается въ Распорядит. Комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій



Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, — 5 рублей.

№

11.

1-го Юня

1895 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШИЯ НАГРАДЫ.

За отлично-усердную службу по вѣдомству православнаго исповѣданія, пожалованы Всемилостивѣйше, въ 6-й день мая 1895 года: Инспекторъ Тобольской духовной семинаріи Андрей *Нетушицынъ* — орденомъ св. Анны 2-й степени, Преподаватели той-же семинаріи Николай *Городковъ*, Александръ *Судницынъ* — орденами св. Станислава 3-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Тобольской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія, за службу по епархіальному вѣдомству:

А) орденомъ св. *Владимира* 4-й степени — ректора Тобольской духовной семинаріи протоіерея Петра *Головина*; б) орденомъ св. *Анны* 3-й степени — церкви села *Чесноковскаго*, Курганскаго округа, священника *Михайла Бирюкова*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Тобольской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслугу по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

А) Саномъ архимандрита — настоятель Тюменскаго Троицкаго монастыря игумень *Филаретъ*; б) саномъ протоіеря — церкви села Кривинскаго, Курганскаго округа, священникъ *Петръ Буровъ*; церкви села Каменскаго, Тюменскаго округа, священникъ *Василій Космаковъ*; церкви села Самаровскаго, Тобольскаго округа, священникъ *Несторъ Веруновъ*; в) наперсникомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — смотритель Тобольскаго духовнаго училища священникъ *Алексій Блаваинъ*; церкви слободы Бешкильской, Ялуторовскаго округа, священникъ *Павель Александровъ*; г) камиллавою — Александро-Невской церкви Тобольскаго исправительнаго арестанскаго отдѣленія священникъ *Іаковъ Кіановскій*; церкви села Утчанскаго, Ишимскаго округа, священникъ *Константинъ Виноградовъ*; церкви села Теплодубровскаго, Ишимскаго округа, священникъ *Іосифъ Арзамасовъ*; церкви села Лопатинскаго, Курганскаго округа, священникъ *Константинъ Серебрянниковъ*; церкви села Головинскаго, того же округа, священникъ *Петръ Новскій*; церкви слоб. Покровской, Тюменскаго округа, священникъ *Андрей Желмицкій*; смотритель Ишимскаго духовнаго училища священникъ *Николай Зеленицовъ*; церкви слоб. Иковской, Курганскаго округа, священникъ *Іоаннъ Рюджинъ*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Агаангелу, Епископу Тобольскому и Сибирскому.

О воспрепятствіи приѣзжающимъ изъ-за границы сборщикамъ пожертвованій имѣть при себѣ святыя мощи и другія святыни.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о св. мощахъ и другихъ святыняхъ, носимыхъ съ собою сборщиками добродѣтельныхъ подацій на церкви и монастыри. **ПРИКАЗАЛИ:** По имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ точнымъ свѣдѣніямъ, лица, производящія въ Россіи сборы пожертвованій въ пользу заграничныхъ православныхъ церквей и монастырей, иногда позволяютъ себѣ носить съ собою св. иконы, частицы мощей угодниковъ Божіихъ и другія святыни съ цѣлью предлагать ихъ для благочестиваго чествованія христіанъ.

Между тѣмъ, ни при переѣздахъ сборщиковъ съ одного мѣста на другое, по водянымъ путямъ, равно и по сухопутнымъ—желѣзнымъ и другимъ дорогамъ, ни при остановкахъ въ гостинницахъ, на постоялыхъ дворахъ и въ частныхъ домахъ, не представляется необходимымъ удобствъ хранить святыни съ подобающею имъ честью и благоприличіемъ и оберегать ихъ отъ разныхъ нежелательныхъ случайностей, достоинству ихъ несоответствующихъ и оскорбляющихъ благочестивое чувство вѣрующихъ. Въ предотвращеніе сего на будущее время Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: не дозволять впредь пріѣзжающимъ изъ-за границы сборщикамъ имѣть при себѣ св. мощи, иконы, кресты и другія святыни; о чемъ и поставить въ извѣстность епархіальныхъ Преосвященныхъ, для руководства и зависящихъ въ потребныхъ случаяхъ распоряженій, и, вмѣстѣ съ симъ, предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министрамъ Иностранныхъ и Внутреннихъ Дѣлъ о настоящемъ опредѣленіи, на каковой предметъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать указы, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ сего опредѣленія. Марта 27 дня 1895 года.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь Ш. Исполнотвъ. Секретарь И. Протопоповъ.*

Епархіальныя извѣстія.

а) служенія Архипастыря.

6 мая. Божественная Литургія въ кафедральномъ соборѣ, а по литургіи Царскій молебенъ при участіи градскаго духовенства.

7—Божественная Литургія въ домово́й Крестовой церкви.

9—Божественная Литургія въ домово́й церкви мужскаго духовнаго училища.

11—Всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви и Божественная Литургія въ Воскресенской церкви.

14—Божественная Литургія въ кафедральномъ соборѣ, а по оной крестный ходъ на Благовѣщенскую площадь при участіи градскаго духовенства.

б) Праздныя священническія мѣста.

При градо-Березовскомъ соборѣ: *протоіерейское, священническое.* Въ Тюменскомъ округѣ: с. Лищинское (2 шт.), Тугулымское (2 шт.); Ялуторовскомъ: Исетское (2 шт.), Новоуковское (2 шт.), Мостовское (2 шт.), Битюковское (1 шт.), Слободо-Суерское (3 шт.), Емуртлинское (2 шт.), Шатровское (2 шт.), Красногорское (1 шт.), Николаевское (1 шт.); Курганскомъ: Гладковское (2 шт.), Давыдовское (2 шт.), Бобылевское (2 шт.), Першинское (2 шт.), Гляденское (1 шт.); Ишимскомъ: Малышенское (2 шт.), Армизонское (2 шт.), Пѣ-

туховское (2 шт.), Дубыньское (; шт.), Травнинское единовѣрческое (2 шт.), Новопесчанское (1 шт.); Тобольскомъ: Вагайское (2 шт.), Сатыгинское (1 шт.), Коневское (1 шт.),

в) Праздныя исаоломщическія мѣста.

При Березовскомъ соборѣ; село-Щучинской единовѣрческой, и село-Романовской единовѣрческой, Арлагульской, Курганскаго округа; Турушевской, Шатровской, Омутинской, Ялutorовскаго округа; Бронниковскомъ, Вагайскомъ, Тобольскаго округа.

Отъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Во второй половинѣ августа мѣсяца сего 1895 года имѣютъ быть произведены *приемные экзамены* для поступающихъ какъ въ первый, такъ и въ послѣдующіе классы Епархіальнаго Училища.

Въ первый классъ принимаются дѣвицы не моложе 10-ти и не старше 12-ти лѣтъ, умѣющія читать по-русски и знающія общепотребительныя молитвы.

Въ послѣдующіе классы принимаются дѣвицы, имѣющія соотвѣтственныя класу познанія и возрастъ (программа испытаній для поступающихъ во 2 классъ Училища отпечатана въ №1 Епарх. Вѣд. за 1894 годъ.)

Прошенія (безъ гербовой марки) о принятіи дѣвиць въ Училище подаются къ 15 августа на имя Совѣта Училища, съ приложеніемъ или метрическаго свидѣтельства, или выписки изъ метрикъ (съ гербовою маркою въ 80 к.).

Прошенія о принятіи въ Училище, а также о принятіи на пансіонерное и епархіальное (казенное) содержаніе будутъ обсуждаться въ Совѣтъ Училища, послѣ окончанія приемныхъ экзаменовъ, когда точно опредѣлится степень подготовки и число дѣвиць, желающихъ поступить въ тотъ или другой классъ Училища.

За содержаніе въ пансіонѣ съ лицъ духовнаго званія берется— съ состоятельныхъ—85 руб. въ годъ, съ лицъ, представившихъ удостовѣреніе о своей несостоятельности,—65 руб. въ годъ, съ инословныхъ—145 руб. въ годъ (въ томъ числѣ 25 руб. за право ученія), съ приходящихся инословныхъ берется за право ученія со всѣхъ безразлично—25 руб. въ годъ. Уплата денегъ производится за каждое полугодіе впередъ, не позднѣе 1^{го} октября и 1 февраля.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Опредѣленія Св. Синода.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Дозволено цензурою. 1-го Юня 1895 года.

ТОВОЛЬСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВѢДОМОСТИ.

№ 11.

1-го июня 1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О миссіонерскомъ станѣ въ странѣ Надыма и о возможной постановкѣ христіанской миссіи въ странахъ русскаго и инородческаго сѣвера. *)

б) Духовный членъ миссіи.

Дѣятельность духовнаго члена миссіи должна быть почти всецѣло сосредоточена на духовномъ просвѣщеніи инородцевъ, между прочимъ на просвѣщеніи черезъ школу и посредствомъ школьниковъ, разносящихъ свѣтъ христіанской вѣры по роднымъ чумамъ и юртамъ, куда они должны возвратиться послѣ обученія въ миссіонерскомъ станѣ. Миссіонеръ главною своею заботою долженъ считать не то, чтобы окрестить инородцевъ какъ можно болѣе; потому что они послѣ этого остаются при прежнихъ своихъ религіозныхъ понятіяхъ, а то, чтобы дать христіанское направленіе мыслямъ, чувствамъ и всей дѣятельности новокрещенныхъ. Этого нельзя сдѣлать безъ богослуженія и проповѣди на понятномъ для инородцевъ языкѣ; переводчикъ никогда не можетъ замѣнить человека, говорящаго инородцамъ на родномъ ихъ языкѣ отъ сердца къ сердцу. Въ первыя времена христіанства проповѣдники Христова ученія обладали чудеснымъ даромъ языковъ. Теперь времена другія; миссіонеры сами должны хорошо изучить языкъ того народа, которому они проповѣдуютъ христіанскую вѣру. Насколько необходима проповѣдь не въ смыслѣ чтеній съ церковной кафедръ, а въ смыслѣ христіанскаго обученія, это видно изъ жизни русскихъ православныхъ приходовъ. Такъ, въ одномъ педагогическомъ журналѣ авторъ статьи:

*) См. Епархіяльныя Вѣдомости № 10.

„Воскресная школа и повторительные классы“ рассказывает слѣдующее. Только что поступившимъ взрослымъ ученикамъ (изъ крестьянокъ) Московскихъ воскресныхъ школъ онѣ предлагали вопросы изъ Закона Божія и записывали ихъ отвѣты. Оказалось, что изъ молитвъ онѣ знали только „Богородице Дѣво“, но и то обыкновенно на третьемъ или четвертомъ словѣ останавливались и ничего изъ прочитаннаго не понимали. На вопросъ: кого называютъ Богородицею, отвѣчали либо: „не знаю“, „не слыхала“, „почему мы можемъ знать,“ либо: „Богородица—это Достойно“, „Богородица—это Пресвятая Троица“. И наоборотъ, на вопросъ о Пресвятой Троицѣ самыя свѣдующія изъ ученицъ отвѣчали, что это Божія Матерь. О Богѣ или ничего не знали, или называли Богомъ Николая Чудотворца, Григорія Богослова, Василия Великаго и Животворящій Крестъ. Объ Иисусѣ Христѣ нѣкоторыя, по ихъ выраженію, „ничего не слыхали“, а другія слышали, но не имѣютъ никакого понятія. Подобные отвѣты получались и на другіе вопросы. Крестьянки говорили, что въ церкви они слушаютъ слова молитвы, но по выходѣ изъ церкви позабываютъ ихъ*). Если такіе случаи возможны въ нашихъ православныхъ приходахъ, то чего же ожидать отъ инородцевъ, не имѣющихъ грамотности и богослуженія на своемъ языкѣ, которое могло бы въ нѣкоторой степени замѣнить школу.

Какимъ же образомъ лучше всего просвѣтить нашихъ инородцевъ свѣтомъ Христова ученія?

Дѣло Евангельской проповѣди среди инородцевъ сѣвернаго края значительно облегчается тѣмъ, что они сами идутъ навстрѣчу православной миссіи. Самоѣды и Остяки это не то, что фанатики—мусульмане или инородцы, принявшіе магометанство**); напротивъ они сами приходятъ просить крещенія. Почти всегда эта просьба есть исполненіе обѣта, даннаго Вышнему, Небесному Богу (Нум-Торум) по случаю смертной опасности, напримѣръ тяжелой болѣзни, бури на водѣ, и почти всегда спасеніе бываетъ дѣломъ св. Николая Чудотворца (Никола-Торум). Мнѣ лично извѣстны слѣдующіе случаи: 1) Самоѣды рода Сэратетта, именемъ Хылюза, 26 лѣтъ, прошлымъ лѣтомъ, бывши тяжело боленъ, далъ обѣтъ Богу креститься; отецъ и мать его—языч-

*) Церковно-приходская школа, 1894 г., июль 361—363 стр.

**) Замѣчательно, что изъ Казанскихъ татаръ, принявшихъ христіанство, массами отпадали отъ христіанства только ново-крещенные, т. е. тѣ татары, которые приняли христіанскую вѣру послѣ распространенія среди нихъ ислама; до магометанства они были шаманской вѣры.

нии были согласны, чтобы онъ принялъ русскую (христіанскую) вѣру. Онъ крещенъ 20 ноября 1894 г. и прини́мъ и нареченъ Григоріемъ. 2) Старшій братъ старшины Надымскихъ оставовъ Шурьсы, по случаю тяжелой болѣзни сына своего Инзу, 10 лѣтъ, далъ обѣтъ Богу (Нум), т. е. въ случаѣ выздоровленія сына, окрестить его; и дѣйствительно 29-го ноября 1894 г., въ Шугѣ, тоже прини́мъ, это было исполнено, мальчикъ нареченъ при крещеніи Андреемъ. Иннавозардо, Ведонъ, Свендиного и т. д. Ми́мъ кажется, дѣло духовной миссіи много облегчается у ино-и-родцевъ, особенно у Самоѣдовъ, остѣмъ, что они глубоко проникнуты живою религіозною вѣрою въ бытіе Божіе и въ промышленіе Божіе о мѣрѣ. Они убѣждены въ томъ, что Богъ оказываетъ помощь людямъ, что за нею нужно обращаться къ Богу. Шаманъ молится: „Вверху живущій, (Богъ — Отець, помилуй“. Въ своихъ моленіяхъ у) большого шаманъ упоминаетъ: „золотой (сорні — общее названіе божества въ смыслѣ „святой“) Богъ — Верховный Богъ! Живемъ твоею милостію. Если насъ оставишь, мы должны пропасть“ и проч. (разказы грамотнаго Остяка). Въ низовомъ Обекомъ краѣ можно услышать множество и разказовъ о помощи, полученной отъ христіанскаго Бога. Вотъ, напр., одинъ изъ такихъ разказовъ, слышанныхъ мною. Поздней осенью ѣхалъ Остякъ въ додочкѣ по рѣкѣ Оби; дѣло было къ вечеру; поднялась сильная буря; опасность была велика и Остякъ обратился къ Богу съ молитвою о помощи. Тогда въ темнотѣ вечера ему показались свѣтъ и свѣтлая человѣческая тѣнь, въ которой онъ узналъ Святи-Теля Николая. Тѣнь пошла впереди лодки и, гдѣ она проходила, тамъ была тихая вода, а по обѣ стороны были большія темныя волны. Остякъ поѣхалъ за этимъ свѣтомъ и спасся у какого-то острова на рѣкѣ Оби. Такихъ разказовъ множество и никто не сомнѣвается въ правдивости инородцевъ, когда они разказываютъ о такихъ происшествіяхъ. Инородцы имѣютъ очень высокое понятіе о Богѣ; они признаютъ Его Единымъ Великимъ Духомъ вселенной, который не можетъ быть изображенъ никакимъ кумиромъ или идоломъ. Если есть у нихъ идолы, то они изображаютъ не Высняго Бога, Небснаго Бога, Отца Небснаго (Нум-Самоѣдовъ и Торум-Остяковъ), а другихъ какихъ-то существъ. Можетъ быть, это были сначала только изображенія знаменитыхъ предковъ, на что указываетъ и форма некоторыхъ идоловъ: есть идолы мужской формы съ остроконечной головой и женской

формы съ прямой головой. Такое [существенное различіе указываетъ на то, что] остроконечная форма головы идола зависитъ отъ остроконечной шапки, и можетъ быть части стариннаго вооруженія. По понятіямъ Остяковъ, Бога никто не можетъ видѣть; иногда только, открывается въ небѣ „двери Бога“ и нѣкоторые люди видѣли это. Явленіе это извѣстно на сѣверѣ всѣмъ и я слышалъ [разсказъ о немъ] отъ очевидцевъ, людей образованныхъ и вполне достовѣрныхъ. Вдругъ, на нѣсколько секундъ, сверху блеснетъ красный сильный свѣтъ и озаритъ краснымъ все видимое пространство. Объ этомъ явленіи (открытіе неба) есть указанія и въ мѣстной литературѣ. Инородцы вѣрятъ въ загробную жизнь и разсуждаютъ о послѣдней судьбѣ міра. Тѣни (души) умершихъ — разсказывалъ мнѣ умный старшина (крещенный) изъ каменныхъ Самофдовъ (съ Ямала) — переживаютъ по смерти такую же жизнь, какъ на землѣ, а потомъ и эта жизнь кончается: тѣни вторично умираютъ и совершенно исчезаютъ, превращаясь въ черную жужелицу (жукъ изъ семейства карабидовъ) и въ концѣ концовъ въ соръ на землѣ; но такъ не вѣтъ люди: другіе снова оживляются Богомъ. Какъ все это дѣлается, — мы не знаемъ, говорилъ разсказчикъ; знаетъ это Богъ одинъ. Придетъ срокъ, когда Вышній Богъ (Нум) уничтожитъ все, что есть въ мірѣ и всѣхъ людей и всѣ тѣни (души) людей и вещей. Это сдѣлано будетъ посредствомъ огненной воды, — священной воды, потому что все Богъ посылаетъ. Послѣ этого, Богъ создастъ новый міръ, лучшій, чѣмъ теперь, гдѣ будутъ жить новые люди, болѣе честные, чѣмъ теперь. Впрочемъ, если были люди или тѣни (души умершихъ) онужны Богу, то Онъ оставитъ ихъ живыми и они перейдутъ въ новый міръ. Такъ какъ въ религіозныхъ возрѣніяхъ инородцевъ, какъ видно изъ предъидущаго, можно найти черты истинныхъ христіанскихъ понятій; то дѣло миссіонера отыскать у нихъ, какъ можно, болѣе истинныхъ понятій, и затѣмъ, переходя отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, какъ это требуется наукою объ обученіи дѣтей, восходя отъ простаго къ сложному, отъ легкаго къ трудному, постепенно расширять религіозныя понятія инородцевъ. Но такъ какъ къ истиннымъ религіознымъ понятіямъ примѣшиваются ложныя; то отсюда на миссіонера возлагается другая обязанность — при всякихъ удобныхъ случаяхъ вразумлять инородцевъ. Напримѣр,

у нихъ есть кровавыя жертвы и у нихъ, хотя очень рѣдко, бывали въ старину случаи принесенія людей въ жертву Богу. Рассказывая св. исторію Ветхаго Завета, миссіонеръ долженъ указать, что принесеніе въ жертву Богу животныхъ дозволено было Богомъ только во времена Ветхаго Завета и что послѣ того, какъ Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій, пострадалъ за наши грѣхи, кровавая жертва отмѣнена Богомъ, что Богъ никогда не требовалъ принесенія въ жертву людей, а если Онъ велѣлъ Аврааму принести въ жертву единственнаго своего сына Исаака, то сдѣлалъ это для испытанія вѣры Авраама и для предъизображенія крестной смерти Единороднаго Сына Божія; Исаакъ, по указанію Божию, замѣненъ былъ овномъ*). Возьмемъ другой примѣръ изъ области религіозныхъ заблужденій инородцевъ сѣвернаго края. У нихъ есть ученіе о священномъ змѣѣ, живущемъ въ озерѣ, къ которому подходить очень опасно, потому что змѣй можетъ увидеть и погубить, — о зломъ духѣ (куль), живущемъ въ лѣсу. Изображеніе священнаго змѣя встрѣчается въ инородческихъ вышивкахъ. При разсказахъ изъ священной исторіи, можно дать правильное понятіе о змѣѣ, сказавши, что этотъ змѣй есть діаволь, который соблазнилъ первыхъ невинныхъ людей и который сталъ безсиленъ послѣ смерти Богочеловѣка, разрушившаго царство діавола.

Такимъ образомъ, кругъ истинныхъ религіозныхъ понятій будетъ постепенно расширяться, а кругъ заблужденій постепенно суживаться. Чтобы высокія истины христіанской вѣры сдѣлать болѣе доступными для пониманія инородцевъ, для этого иногда можно пользоваться при раскрытіи христіанскаго ученія готовыми представленіями ихъ. Напримѣръ, о св. Стефанѣ Пермскомъ, просвѣтителѣ Зырянъ, говорится въ его житіи слѣдующее. „Поклоняясь идоламъ и разнымъ неодушевленнымъ предметамъ, Зыряне вѣрили однако, что надъ всеми этими богами есть всемогущій духъ, который сотворилъ все, по которому они недостойны поклоняться. Этимъ то неяснымъ преданіемъ воспользовался Стефанъ, чтобы какъ можно проще и понятнѣе объяснить Зырянамъ законъ христіанскій. Онъ старался внушить имъ, что этотъ всемогущій Духъ есть никто иной, какъ единый истинный Богъ,

*) Иконы, присылаемыя въ инородческій край, не должны напоминать инородцамъ о ихъ заблужденіяхъ. Такъ, икона, изображающая принесеніе Исаака въ жертву, была бы неумѣстна среди инородцевъ, неокрѣпшихъ въ христіанскихъ понятіяхъ.

Котораго онъ проповѣдуютъ имъ, и что нѣтъ Бога, кромѣ Его. Посподъ благословилъ усердные труды Стефана; многіе язычники обратились и приняли святое крещеніе**).

Инородцы думаютъ, что Богъ уничтожитъ существующій міръ посредствомъ огненной воды, а христіанство учитъ, что это сдѣлаетъ Богъ посредствомъ огня (2 Петр. 3, 7). Остяки рассказывали мнѣ о Божіей птичкѣ (азі-вой—птичка отца небснаго), доброй вѣстницѣ, прилетающей отъ Отца Небснаго; она, выведши дѣтей, опять улетаетъ къ Богу. Остяки берегутъ ее и даже дѣти не смѣютъ трогать ее. Оказалось, что это была ласточка**). Когда миссіонеръ будетъ говорить инородцамъ о третьемъ Лицѣ св. Троицы св. Духѣ, изображаемомъ въ видѣ голубя; то они невольно сопоставятъ это ученіе съ своими представленіями о птичкѣ Отца Небснаго (азі-вой).

Въ характерѣ и жизни сѣверныхъ инородцевъ есть очень много хорошихъ сторонъ, которыя миссіонеру не слѣдуетъ передѣлывать на новый ладъ, а напротивъ нужно всеми мѣрами охранять. Мы говорили, что въ характерѣ инородцевъ есть много дѣтскаго, наприм., довѣрчивость, незлобіе, доброта, правдивость и проч. Если Спаситель сказалъ о дѣтяхъ, что *таковыхъ бо есть царствіе Божіе*; то это весьма приложимо и къ сѣвернымъ инородцамъ, дѣтямъ по своему характеру. Миссіонеръ долженъ знать инородцевъ, ихъ нравы и бытъ (обычное право). Въ обычаяхъ инородцевъ отразились какъ ихъ неиспорченный характеръ, такъ и условія жизни въ странѣ холоднаго сѣвера. У Самоѣдовъ, напр., взаимопомощь вошла въ обычай. Если Самоѣдъ увидитъ человѣка въ опасности, то считаетъ для себя обязанностью помочь ему; если онъ этого не сдѣлаетъ, то потеряетъ добрую славу у людей. Трудно было бы инородцамъ сѣвера жить, если бы они не находили другъ у друга помощи въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, отъ которыхъ на сѣверѣ никто не застрахованъ. Миссіонеру, пропо-

*) Избранныя житія святыхъ—А. Бахметьевой, Моск. 1886 г., апрѣль, 123-124 стр. Шаманъ на увѣщаніе миссіонера бросить идолопоклонство, оставить своихъ боговъ, перестать шаманить, можетъ быть будетъ отвѣчать, какъ это дѣйствительно и было, по словамъ автора статьи: „Обдорская миссія и ея дѣятель“ (Сибирскій Листокъ, 1894 г., № 37 и слѣдующіе): „Какого Бога я буду бросать? вѣдь сами же вы говорите, что у насъ одинъ Богъ... Въ одного Бога мы вѣруемъ... только ты служишь ему по своему, а я по своему, какъ умѣю“. Какому богу служатъ шаманы, это можетъ отчасти разъяснить одна вышивка на шаманской шапкѣ, находящейся въ Тобольскомъ губернскомъ музеѣ: вся шапка испещрена изображеніями темнаго духа (крылатаго существа—лунг).

***) Она встрѣчается почти во всѣхъ вышивкахъ.

вѣдущему о ничетѣ духовной, о кротости, о чистотѣ сердца, о честности, о правдѣ, о благотворительности, о покорности волѣ Божией и о другихъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, не придется далеко искать живыхъ примѣровъ всего этого; они будутъ у него подъ руками; нужно только въ основу установившихся отношеній инородцевъ между собою положить христіанскія вѣрованія и позаботиться о дальнѣйшемъ усовершенствованіи ихъ нравственности въ духѣ христіанской религіи. Въ основѣ инородческой жизни лежитъ взаимная любовь и согласіе, а не правило животнаго царства борьбы за существованіе.

Добрыя черты нравовъ мы встрѣчаемъ не только у инородцевъ сѣвернаго края Тобольской губерніи. Тоже мы найдемъ на всемъ инородческомъ сѣверѣ обширнаго русскаго царства. Возьмемъ, наприм., Тунгусовъ. Они такъ же, какъ Остяки и Самоѣды, не любятъ лицемерія, любятъ правду и презираютъ лживыхъ людей. Ложь противна душѣ Тунгуса. Чужое имущество—священное дѣло для него; оттого воровство чрезвычайно рѣдко среди ихъ. Тунгусы живутъ мирно между собою и чрезвычайно рѣдко слышатся бранныя слова у нихъ (Тиккишъ).

Орудіями христіанскаго просвѣщенія инородцевъ будутъ: 1) проповѣдь, 2) школа и 3) богослуженіе.

Вопросъ о лучшей постановкѣ дѣла христіанскаго просвѣщенія инородцевъ не новый вопросъ; онъ довольно полно разработанъ теоретически и практически извѣстнымъ дѣятелемъ Казанскаго края Н. И. Ильминскимъ. О миссіонерской дѣятельности Ильминскаго и о правильной постановкѣ миссіонерскаго дѣла среди инородцевъ, можно узнать изъ книги профессора Казанской духовной Академіи П. В. Знаменскаго*). Воспользуемся для разъясненія интересующаго насъ вопроса нѣкоторыми мыслями, подробно изложенными въ этой весьма интересной книгѣ.

Основнымъ началомъ правильной миссіи Ильминскій ставилъ дѣйствованіе не на единичныхъ лицъ, а одновременно на всю массу инородческаго племени, или на возможно большую часть этого племени посредствомъ постепеннаго и систематическаго проведенія въ ея среду извѣстнаго направленія умовъ въ пользу христіанства. Отторженіе отъ народной религіи только нѣсколькихъ единицъ не можетъ причинять

*) На память о Николаѣ Ивановичѣ Ильминскомъ. Къ двадцатипятилѣтію Братства святителя Гурія. Казань, 1892 г.

ей чувствительнаго ущерба, напротивъ само всегда бываетъ бесплодно и непрочна, ослабляясь вліаніемъ на эти единицы со стороны массы необращенныхъ, не оказывая никакого вліанія на большинство народа, остающагося при старой вѣрѣ. Большинство это будетъ всегда сильнѣе и побѣдитъ меньшинство крещенныхъ единицъ, а новыя поколѣнія всегда съ избыткомъ вознаграждать потерю этихъ единицъ. Обращение въ христіанство посредствомъ одновременнаго дѣйствія на массы будетъ медленно, но за то прочно и вѣрно; да религиозный строй души скоро никогда и неизмѣняется, особенно въ дѣломъ народѣ*).

Лучшимъ средствомъ христіанскаго перевоспитанія какого нибудь народа служить школа**). Миссіонерская школа должна имѣть религиозное направленіе. „Знанія сами по себѣ, какъ сборъ затверженныхъ фактовъ, безъ проникновенія ихъ нравственными идеями, не симпатичны, способны развить эгоизмъ. Религиозность должна составлять душу образованія, основаніе всего; религиозно-нравственное одушевленіе придаетъ энергію и живость научнымъ даже занятіямъ“. Сближеніе русскихъ съ инородцами должно происходить на почвѣ религиозной, съ помощію живой созидающей и сплачивающей силы христіанства, въ которомъ нѣтъ ни іудея, ни язычника, ни раба, ни свободнаго, а всѣ чада Божіи, чада любви Божіей и братія во Христѣ***). Если инородцы настроены по отношенію къ христіанству враждебно, то школа сначала должна развивать въ нихъ правильныя общечеловѣческія понятія, нравственныя начала и убѣжденія и русскія симпатіи, и тѣмъ готовить инородческій край къ принятію христіанства****).

На какомъ языкѣ должно идти преподаваніе въ инородческой школѣ? Опытъ Казанскаго края рѣшилъ этотъ вопросъ въ пользу роднаго инородческаго языка. Одно механическое изученіе русской грамоты, когда ученикъ, не знающій русскаго языка, не понимаетъ, что при этомъ онъ читаетъ, естественно должно утомлять вниманіе и охлаждать любознательность. Къ тому же собственно религиозное движеніе сердца несравненно сильнѣе и глубже возбуждается, когда христіанскія истины слышатся инородцами на языкѣ родномъ, нежели на русскомъ, хотя бы послѣдній и былъ для нихъ знакомъ въ нѣкоторой степени. Это потому, что родной языкъ непосредственно говорить уму

*) 73—74 стр. 153—154 стр. **) 118—119 стр. ***) 296—297 стр. ****) 289, 292 стр.

и сердцу. Какъ скоро въ инородцахъ утвердились христіанскія понятія и правила, въ нихъ пробуждается любовь къ русскому народу. Когда, такъ же посредствомъ роднаго языка, достаточно уже пробуждена и воспитана въ нихъ любознательность вообще, они охотно и съ усѣхомъ занимаются русскимъ языкомъ и ищутъ русскаго образованія*). Такимъ образомъ, русскій языкъ долженъ быть однимъ изъ учебныхъ предметовъ инородческой школы.

Большое значеніе для школы имѣетъ выборъ лица, завѣдующаго школою и обучающаго въ ней. Такимъ лицомъ, если бы нашелся человекъ достойный, всего лучше могъ быть инородецъ же. При цѣльномъ и искренномъ религіозномъ міросозерцаніи инородцевъ, проникающемъ въ ихъ понятія и самый языкъ, русскому человеку трудно приноровиться къ нимъ, хотя бы онъ и зналъ ихъ языкъ. Если даже для русскихъ простолюдиновъ бывають туманны и неубѣдительны рѣчи русскихъ же людей, только другаго образованія, то тѣмъ естественнѣе это можетъ случиться при бесѣдахъ русскихъ съ инородцами. Поэтому самымъ лучшимъ учителемъ и пастыремъ для инородцевъ можетъ быть человекъ изъ ихъ же среды. Нуженъ только умѣлый выборъ. Напр., на основаніи каноновъ, необходимымъ условіемъ выбора можно положить благочестіе, но вмѣсто истинно благочестиваго могутъ пожалуй поставить въ священники ханжу, совершенно чуждаго глубокаго, сердечнаго религіознаго чувства, или что еще хуже — лицебрѣ; могутъ пожалуй при выборѣ сочесть достаточнымъ то, если кандидатъ задолбитъ наизусть, безъ всякаго пониманія, краткій катихизисъ, — это выйдетъ бѣда. Нужно, чтобы немногосложность знанія выкупалась силою убѣжденія, яснымъ пониманіемъ. Въ мая 1867 г. св. Синодъ поставилъ условіями для посвѣщенія инородцевъ въ священники: „зрѣлый, не менѣ какъ 30-лѣтній возрастъ, заповѣданный апостоломъ (I Тимѳ. 3, 2.) и требуемыя канонами церкви нравственныя качества, знаніе важнѣйшихъ событій священнои исторіи, особенно новаго завѣта, знаніе основныхъ догматовъ православной вѣры и церковнаго богослуженія, практическое знаніе русскаго языка и начитанность въ словѣ Божіемъ, особенно въ Евангелии“**).

Жизнь въ школѣ и школьные порядки должны быть наивозможно просты. Лучше употребить деньги на образовательныя средства и

*) 204—205 стр. **) 248—251 стр.

учебныя пособія, чѣмъ на внѣшній блескъ и удобства жизни. Ино-родчечкая жизнь, къ которой съ малыхъ лѣтъ привыкають воспитанники школы, отличается нѣкоторою суровостію и незатѣйливостію. Но привыкнуть къ удобствамъ, къ изысканности не долго, а потомъ трудно будетъ возвращаться въ чумъ, въ простую и скудную обстановку кочевого быта*).

Самымъ могучимъ средствомъ къ поддержанію и утвержденію религіозной настроенности въ дѣтяхъ—школьникахъ можетъ быть церковное пѣніе. „Составляя любимое занятіе дѣтей,—писаль о крещено-татарской школѣ Н. И. Ильминскаго М. М. Зефировъ—пѣніе, съ разнообразными напѣвами церковными, то важно-торжественными, то грустно-умилительными, видимо утверждаетъ и углубляетъ истины вѣры въ ихъ сознаниі, восполняетъ то, чего не досказываетъ и не въ состояніи выразить никакое слово, благодатно настраиваетъ душу и даетъ просторъ и свободный исходъ дѣтскому религіозному чувству. Чудно видѣть этихъ дѣтей, собранныхъ изъ разныхъ захолустій, полунищенски одѣтыхъ, въ дырявыхъ кафтанахъ, въ безобразныхъ лаптишкахъ, когда они воспѣвають на своихъ нарѣчіяхъ *величія Божія*. Не будь школы, они въ своихъ захолустьяхъ почитали бы прадедовскихъ кереметей, теперь же они съ воодушевленіемъ поють: *Свѣта подателю и вѣковъ Творче, Господи, во свѣтъ Твоихъ повелѣній настави насъ: разве бо Тебе много Бога не знаемъ...* Дѣйствительно, ночь невѣдѣнія проходитъ, омраченные просвѣщаются, спавшіе долгимъ сномъ пробуждаются. Школы инородческія служатъ маленькими центрами свѣта... Уже теперь школа оказываетъ благотворное вліяніе на массу заброшенныхъ племенъ. Мальчики учатся и учатъ старшихъ. Когда они пріѣзжаютъ домой, ихъ чтеніе и пѣніе собираются слушать толпы крещеныхъ татаръ***).

Школа и храмъ, на который во многихъ отношеніяхъ должна походить школа (по программамъ церковно-приходскихъ школъ главными предметами начального обученія считаются Законъ Божій, славянское чтеніе и церковное пѣніе), будутъ имѣть важное благотворное значеніе для инородцевъ въ томъ случаѣ, когда имъ будетъ понятно ученіе церкви и школы, а этого не можетъ быть безъ переводовъ на инородческія нарѣчія и безъ инородческой грамоты, которая должна

*) 293 стр. **) 236—237 стр.

увѣковѣчить и всюду распространить переводы. Нечего смущаться тѣмъ, что инородческія нарѣчія не въ состояніи передать вполнѣ точно христіанскіе тексты, потому что и въ этихъ переводахъ содержаніе христіанства можетъ быть обозначено настолько опредѣленно, и можетъ содержать въ себѣ столько христіанскаго матеріала, догматическаго, нравственнаго и богослужебно-лирическаго, что передовыя личности изъ среды крещеныхъ инородцевъ удобно могутъ ввести въ свое сознаніе и въ свое сердце христіанство, какъ вѣдѣльное и дѣйственное ученіе. Христіанство, какъ живое начало, какъ закваска, само водѣйствуетъ на ихъ мысль и чувство. А организовавшись въ этихъ личностяхъ, отъ нихъ и черезъ нихъ оно передается и къ другимъ. Только при этомъ не должно выпускать изъ рукъ единственно дѣйственное орудіе — родной инородческой языкъ. Родной языкъ составляетъ сущность духовной природы человѣка и народа и самое сильное средство къ перевоспитанію и образованію. Только родной языкъ можетъ успешно и основательно, а не поверхностно (двинуть) народъ, какъ массу, по христіанскому пути и совершить дѣло христіанскаго возрожденія инородцевъ*).

Переводить съ русскаго языка на инородческой не такъ трудно, какъ это можетъ показаться съ перваго раза. Вотъ какъ Н. И. Ильминскій рекомендовалъ дѣлать это. Для сотрудничества нужно выбрать природнаго инородца, достаточно понимающаго русскую рѣчь, по крайней мѣрѣ разговорную, и толковаго, любознательнаго, а лучше набожнаго, который бы готовъ былъ сидѣть съ вами часы и дни для Бога и спасенія своей души и понималъ бы серьезность и духовную пользу этого дѣла. При содѣйствіи такого сотрудника, Н. И. Ильминскій находилъ возможнымъ заниматься переводами для человѣка даже не знакомаго съ инородческимъ языкомъ. Онъ сдѣлалъ такой опытъ перевода на вотяцкій языкъ, котораго онъ въ это время совсѣмъ не зналъ. И такъ начинаю — рассказываетъ онъ: я диктую своему вотяку по русски словами простыми и опредѣленными, предложениями краткими. Говорю одно предложеніе, онъ перелагаетъ его на свой родной языкъ — я пишу. Я говорю по русски другое предложеніе, онъ говоритъ его по вотяцки — я пишу и т. д. Написавши такимъ образомъ нѣсколько стрекъ, нѣкоторую довольно цѣльную часть повѣствованія,

я снова, въ связи уже, перечитываю написанное своему сотруднику. Иногда отдѣльныя предложенія бываютъ построены удачно и правильно; но въ общей сложности, во взаимной связи они окажутся не складны; это всего легче можетъ обнаружиться при чтеніи всего къ ряду. Тутъ нескладница сразу бросится въ глаза, какъ фальшивый звукъ при послѣдовательномъ чтѣніи какой-нибудь піэсы. Сначала я настаиваю на ясности, на понятности; потомъ добиваюсь того, чтобы наше изложеніе было складно... Не зная языка, я, разумеется, на слово вѣрилъ своему толмачу. На первыхъ порахъ работа шла весьма туго, медленно; мы еще не приновились другъ къ другу; для меня языкъ — темный лѣсъ, и сотрудникъ мой впервые занимается переводнымъ дѣломъ. Но въ послѣдствіи дѣло становится легче; мало по малу я затверживаю нѣкоторыя слова, осваиваюсь съ этимологическими формами. Когда какое нибудь русское выраженіе затрудняло моего сотрудника по новости для него предмета, я тогда и предлагалъ ему такое же по грамматическому составу выраженіе о простомъ предметѣ, ему доступномъ, которое онъ, слѣдовательно, легко могъ формулировать на своемъ родномъ языкѣ, а я примѣнялъ этотъ оборотъ къ данному случаю и мѣсту. Ознакомившись отчасти съ формами языка и втянувъ своего сотрудника въ пониманіе дѣла, я отъ времени до времени снова прочитывалъ зады, все сначала; тутъ еще усматривались несправности и нескладницы. Иногда я читалъ свою работу постороннимъ инородцамъ. Но собственно для перевода нужно имѣть одного постоянного сотрудника, потому именно, что одинъ инородецъ удобнѣе привыкаетъ и къ вашей манерѣ, и къ переводному дѣлу, а съ новичкомъ заниматься весьма неудобно, придется опять потерять много времени, чтобы приучить его къ работѣ. А постороннимъ и при томъ разнымъ инородцамъ полезно прочитывать готовый уже переводъ, чтобы болѣе овѣряться въ понятности изложенія“*). Н. И. Ильминскій настойчиво требуетъ, чтобы переводчикъ никогда не довѣрялъ своему, хотя бы и самому близкому, знанію языка перевода, а непремѣнно производилъ бы свою работу съ содѣйствіемъ самихъ инородцевъ и повѣрялъ ее посредствомъ критики ихъ натурального и безошибочнаго чутія въ природномъ языкѣ. Съ другой стороны, онъ не совѣтуетъ предоставлять переводъ ио самимъ инородцамъ, знающимъ русскій языкъ; — нужно

много руководить ихъ, чтобы они не владали при этомъ въ руссизмы, были ясны и проч. Ильминскій совѣтуетъ начинать переводы съ простыхъ разказовъ изъ Священной Исторіи, а затѣмъ уже переходить постепенно къ догматическимъ и богослужебнымъ текстамъ*). Лучшимъ способомъ для ознакомленія съ инородческими языками служить непосредственное общеніе съ инородцами**).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Правила (временныя) для устройства и веденія чтеній для народа въ воскресные и праздничные дни въ сельскихъ приходахъ Тобольской епархіи.

1.) По смыслу § 6 пунк. е Высочайше утвержденныхъ 28 мая 1888 года правилъ объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, въ сельскихъ приходахъ Тобольской епархіи могутъ быть устраиваемы въ воскресные и праздничные дни чтенія для народа.

2.) Народныя чтенія разрѣшаются Его Пресвященствомъ по просьбамъ церковныхъ причтовъ и завѣдующихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты.

3.) Мѣстами для устройства чтеній, по § 6 пунд. е вышеозначенныхъ правилъ, могутъ служить только школьныя помѣщенія, т. е. дома церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; въ случаѣ неимѣнія въ селеніяхъ таковыхъ школъ, устройство чтеній можетъ быть допущено, съ разрѣшенія подлежащаго начальства, въ зданіяхъ министерскихъ народныхъ училищъ, гдѣ законоучителями состоятъ приходскіе священники; зданія же другихъ учреждений и частныхъ лицъ не могутъ служить помѣщеніями для чтеній.

4.) Материальная сторона дѣла народныхъ чтеній должна быть принята на себя тѣми лицами, которыя испрашиваютъ разрѣшеніе на устройство сихъ чтеній; руководство чтеніями возлагается непосредственно на приходскихъ священниковъ, подъ наблюденіемъ о. о. благочинныхъ, съ отвѣтственностію за несоблюденіе нижеизложенныхъ правилъ.

*) 282—284 стр. Подробнѣе объ этомъ см. въ статьѣ Н. И. Ильминскаго: практическія замѣчанія о переводахъ и сочиненіяхъ на инородческихъ языкахъ. Прав. Собесѣд. 1871 г. I 160 стр.

**) 100 стр.

Примѣчаніе. Епархіальный наблюдатель и окружные инспекторы церковныхъ школъ должны обращать вниманіе, при обзорѣнн школъ, на устройство и веденіе чтеній для народа въ воскресные и праздничные дни при сихъ школахъ.

5.) Къ публичному прочтенію для народа допускаются только сочиненія, одобренныя для этой цѣли Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также книги духовнаго содержанія, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ, или выдержки изъ оныхъ; другія-же изданія и сочиненія, не имѣющія спеціального одобренія Ученаго Комитета и Святѣйшаго Синода, не могутъ служить книгами для народныхъ чтеній.

6.) Назначаемыя для публичнаго чтенія книги и брошюры читаются по тексту, безъ всякихъ измѣненій и дополненій отъ лекторовъ.

7.) Если чтенія будутъ сопровождаться опытами или объясняться картинами, то допускаются разъясненія тѣхъ и другихъ на словахъ, но безъ всякихъ произвольныхъ уклоненій отъ содержанія текста.

Примѣчаніе. Туманныя картины, показываемыя на чтеніяхъ при помощи волшебнаго фонаря, должны быть преимущественно историческаго содержанія, заимствованныя изъ священнои исторіи, русской гражданскои и церковнои исторіи, а также и другія, не противныя нравственности и воспитанію народа въ духѣ православія и патріотизма; выборъ таковыхъ картинъ лежитъ на отвѣтственности приходскаго священника, какъ руководителя чтеній.

8.) Къ чтенію для народа допускаются, кромѣ членовъ причта, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, учителя министерскихъ училищъ и другія свѣтскія лица, благонадежность которыхъ должна быть удостовѣрена подлежащимъ начальствомъ.

Примѣчаніе. На основаніи журнальнаго постановленія Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 19 октября 1894 г. за № 33, въ народныхъ чтеніяхъ, устраиваемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, непременное участіе должны принимать учителя и учительницы сихъ школъ.

9.) Содержаніе чтеній должно записываться въ особый журналъ, съ обозначеніемъ приблизительнаго числа присутствующихъ на чтеніяхъ слушателей; причѣмъ на таковыхъ чтеніяхъ должно быть устраиваемо причтомъ и учениками школъ пѣніе молитвъ и другихъ церковныхъ пѣснопѣній.

10.) Въ случаяхъ нарушенія вышеизложенныхъ для народныхъ чтеній правилъ, чтенія сіи подлежатъ немедленному прекращенію по распоряженію Епархіальнаго Начальства, до свѣдѣнія котораго вся-

кое такое нарушение должно быть доводимо или приходским священникомъ, какъ отвѣтственнымъ руководителемъ чтеній, или о. благочиннымъ, на котораго возложенъ ближайшій надзоръ за чтеніями.

ОБЩЕСТВО ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНІЯ СВ. ПИСАНІЯ ВЪ РОССИИ.

Заблуждается, не зная Писаній (Матѣ. XXII, 29). Въ началѣ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія Новаго Завѣта на рускомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ небольшой частный кружокъ, поставившій себѣ задачей содѣйствовать распространенію въ народѣ этой святой книги, чтобы, по мѣрѣ возможности, доставить ее тѣмъ, которые не имѣютъ еще ея по невѣднію, бѣдности или инымъ подобнымъ причинамъ. Это было время, когда въ образованномъ сословіи пробудилось почти всеобщее стремленіе распространять грамотность въ народѣ. Но извѣстно, какое неизгладимое впечатлѣніе составляетъ первая прочитанная книга: какъ важно было, поэтому, чтобы эта первая книга, понашая въ руки грамотному простолюдину, была не вздорная какая-нибудь книжонка, а Слово Божіе, „умудряющее прозрѣти“ (Исал. 18, 8).

Черезъ шесть лѣтъ скромной, но постепенно развивавшейся дѣятельности, частный кружокъ, по Высочайшемъ утвержденіи его Устава отъ 2 мая 1869 года, преобразовался въ „Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи“.

Общество положило руководствоваться слѣдующими правилами:

- 1) Распространять книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, издавныя лишь „по благословенію Святѣйшаго Синода“.
- 2) Для облегченія пріобрѣтенія св. книгъ, — распространять ихъ преимущественно чрезъ членовъ — книгоиоцъ, посылая ихъ въ разныя мѣстности Имперіи, а также и чрезъ прочихъ членовъ-сотрудниковъ, отпускаая имъ св. книги на комиссію для распространенія въ мѣстности ихъ жительства; а чтобы св. книги вездѣ въ Европейской Россіи могли быть продаваемы по одной и той же дешевой цѣнѣ, пересылку ихъ Общество принимаетъ на свой счетъ.
- 3) Продавать св. книги въ переплетѣ, по возможно дешевой цѣнѣ; людямъ же немущимъ, равно какъ и въ богадѣльни, больницы,

тюрьмы и бѣдныя школы, уступать по уменьшенной еще цѣнѣ и даже дарить, по мѣрѣ средствъ.

Дѣятельность Общества, какъ и можно было ожидать, вызвала сочувствіе и въ *пастыряхъ церкви* православной.

Нѣтъ сомнѣнія, что рекомендація пастыря духовнаго располагаетъ къ приобрѣтенію Св. Писанія. „Новый Заѣтъ“, писалъ въ Общество полковой священникъ изъ Кіева, — „предлагается мною нижнимъ чинамъ, обучающимся въ полковой учебной командѣ. Книги покупаются усердно, если предъ этимъ предослано *поученіе о пользѣ чтенія Слова Божія*“.

Священникъ полк. В. А. въ, въ Вятской губерніи, въ письмѣ къ Обществу, сообщалъ: „Полученныя мною св. книги разошлись такъ быстро, что я не ожидалъ: 25-го декабря мною было предложено о св. книгахъ въ церкви народу, съ *разясненіемъ* ихъ достоинства и спасительности, а послѣ того всѣ книжки были проданы въ приходѣ въ два дня“.

„Какъ законоучитель народнаго училища, въ которомъ обучаются дѣти обоаго пола сверхъ 100 душъ“, писалъ сельскій пастырь изъ Подольской губерніи, о. В-нъ, „я успѣлъ достигнуть того, что *у всякаго* изъ нихъ есть *собственное Евангеліе* или Новый Заѣтъ“.

Одинъ *бомбардиръ*, получивъ изъ рукъ своего пастыря Библию, рассказывалъ потомъ, что когда онъ въ первый разъ прочелъ Библию, то ничего не понималъ, а когда прочелъ во второй разъ, тогда понималъ духъ евангельскій: „Все мнѣ въ ней теперь открыто, — за золото всего міра не отдамъ теперь своей Библии!“ съ восторгомъ восклицалъ онъ.

Подобныхъ примѣровъ неподдѣльной радости, съ какою принимается народомъ Св. Писаніе, умудряющее во спасеніе (2 Тим. 3, 15), и какъ оно вліяетъ на простое сердце, много можно было бы привести изъ годовыхъ отчетовъ Общества. Одинъ *рядовой*, купивши у книгоноши П. Новый Заѣтъ, спустя годъ встрѣтивъ его опять (въ С.-Петербургѣ), съ радостью привѣтствовалъ его. „Прежде“, сталъ онъ ему рассказывать, „живя въ деревнѣ, я былъ неграмотный (онъ выучился грамотѣ въ полку уже); вставъ утромъ, помолюсь Богу, а пойду прочь, и забуду все. А теперь читаю Новый Заѣтъ, и цѣлый день все думаю, какъ Спаситель на землѣ былъ, какія чудеса творилъ, какъ страдалъ... Прежде я былъ темный человекъ, а теперь, какъ читаю Евангеліе, — такъ *свѣтло стало!*“

Молодая дѣвица, купивъ (1883 г.) у книгоноши Н—ой Новый Заветъ, по ея совѣту стала читать св. книгу *ежедневно* и, встрѣтивъ ее опять, благодарила за добрый совѣтъ: „Откровенно говоря“, сказала она, „я не знала, что такое Евангеліе. Теперь, читая его, я чувствую, что сдѣлалась лучше“.

— „Не желаете ли Евангеліе?“ предлагаетъ книгоноша М—овъ немолодому уже человѣку, въ трактирѣ. — „Гдѣ уже намъ до Евангелія, — а *большой уршиник*, — за мои грѣхи теперь мнѣ прямо въ горячее мѣсто!“ — „Напрасно такъ думаете“, замѣчаетъ ему книгоноша и прочитываетъ ему притчу о виноградаряхъ (Ев. Матѣ. 20, 1—16), обративъ его вниманіе на то обстоятельство, что пришедшіе послѣдними получили то же, что и первые. — „Дай-то Богъ и мнѣ“ воскликнулъ бѣднякъ, взявъ себѣ полный Новый Заветъ, — „можетъ быть и водку перестану пить!“ Книгоноша посоветовалъ ему *почаще* читать св. книгу.

Канцелярскій чиновникъ***, страдавшій неумѣреннымъ употребленіемъ *спиртныхъ напитковъ*, купилъ (1886 г.), у книгоноши Л—ой, Библию, сталъ читать ее, и, подъ влияніемъ этого чтенія, освободился отъ своей слабости. Онъ сталъ тогда и сослуживцевъ своихъ склонять къ покушкѣ и чтенію св. книгъ, — особенно тѣхъ, которые, подобно ему, вели нетрезвую жизнь и такимъ образомъ продали имъ 12 Библий, покупая ихъ самъ у книгоноши.

Фемдфебель В—ской крѣпостной артиллеріи сначала не хотѣлъ купить предложеннаго ему книгоношею Т. Евангелія, и требовалъ сказокъ: „Божественнаго не люблю“, говорилъ онъ. Т. замѣтилъ ему тогда, что безъ Бога мы ничего не можемъ дѣлать (Ев. Иоан. 15, 5) и убѣдилъ купить Евангеліе. Спусти годъ онъ покупаетъ у Т. Новый Заветъ, а потомъ и Библию. Въ 1883 г. онъ снова встрѣчаетъ Т. и радостно говоритъ ему: „Прежде ничего не зналъ, а теперь узналъ Законъ Божій. Эта книга сдѣлала меня человѣкомъ. Берите, братья“, обращается онъ къ своимъ сослуживцамъ, — „эта книга дороже золота!“ Такъ говорилъ онъ, ходя по ротамъ. Благодаря этой горячей рекомендаціи, разобрано было не мало св. книгъ. „И теперь“, замѣчаетъ Т., „въ этой артиллерійской части другой духъ сталъ“.

Въ Варшавѣ, въ 1893 г., одинъ солдатъ съ радостью покупаетъ

у книгоноши Т-га Библию. „Богъ тебя послалъ, воскликнулъ онъ, и просить прочесть ему изъ Библии чтонибудь замѣчательное. Т—гъ прочиталъ ему изъ книги Исуса Навина гл. 1 ст. 8: „Да не отходить сія книга закона отъ устъ твоихъ, дабы въ точности исполнять, что въ ней написано; тогда ты будешь услышенъ въ путяхъ твоихъ и будешь поступать благоразумно“.

Нѣсколько времени спустя, въ Петербургѣ, въ П—ихъ казармахъ подходитъ къ тому же книгоношѣ солдатъ, купившій у него лѣтомъ въ 1893 г. въ лагерѣ, Библию, — здоровается съ нимъ и говоритъ: „Душевно благодарю за Библию, съ какою радостью читаю ее! Что-то особенное во мнѣ, когда я ее читаю“.

Сидятъ трое въ чайной, слушая чтеніе книги про разбойниковъ. „Безполезную книгу вы читаете“, говоритъ имъ вошедшій книгоноша Мас-въ и, раскрывъ Новый Завѣтъ, прочитываетъ имъ изъ Откровенія св. Іоанна гл. 1, ст. 3: „Блаженъ, читающій и слушающій слова пророчества сего и соблюдающій написанное въ немъ, ибо время близко“ — „Эта книга полезна“, замѣчаетъ онъ, — и чтець книжки о разбойникахъ первый покупаетъ себѣ Новый Завѣтъ, а за нимъ и другіе.

Будучи изъ Петербурга на Югъ, по Николаевской жел. дорогѣ, писала чл.-сотрудница А—скал, „я, имѣя при себѣ св. книги, распространила ихъ между пассажирами. На одной изъ первыхъ станцій подошелъ ко мнѣ молодой человекъ; онъ купилъ у меня нѣсколько экземпляровъ св. книгъ и бесѣдовалъ долго о нашемъ Обществѣ. До глубины души я была потрясена слѣдующимъ разсказомъ изъ его жизни. Будучи студентомъ*** университета, онъ былъ увлеченъ въ противозаконное общество; послѣдствія были тѣ, что онъ былъ посаженъ въ*** крѣпость. „Находясь въ такомъ ужасномъ положеніи“, разсказывалъ онъ, „я началъ изучать самого себя, и пришелъ къ тому заключенію, что я ничтожное существо, и не можетъ быть, чтобы не было сверхъестественной силы, которая руководила бы нами. Прежде я ни во что не вѣрилъ, мое собственное „я“ ставилъ выше всего. Теперь же, будучи въ такомъ положеніи, началъ анализировать самъ себя... внутреннее мое спокойствіе было нарушено; со мной сдѣлался какой-то переворотъ въ другомъ направленіи. Будучи въ такомъ состояніи, когда сторожъ подаль мнѣ пищу, я сказалъ ему попросить кого слѣдуетъ, чтобы ко мнѣ прислали священника. Черезъ нѣкоторое

время явился дѣйствительно священникъ. Я началъ осъпать его разными вопросами, но онъ сказалъ мнѣ: „Я вижу, что вы человекъ невѣрующій, а потому принесу вамъ одну книгу, которую вы прочтете со вниманіемъ и тогда если вамъ будетъ угодно, я приду опять“. Прочитавъ Св. Евангеліе со вниманіемъ, сравнивая всѣхъ Евангелистовъ, я убѣдился, что никакое занятіе въ моей жизни не сопровождалось такимъ благотворнымъ дѣйствиємъ, какъ внимательное чтеніе Слова Божія, и въ немъ я нашелъ *ответы на все мои сомнѣнія и нужды жизни*“. Тотого дня я — *сидите въ рѣкѣ* и пишу: „Тяжелымъ путемъ *сомнѣній и страданій*“, писалъ артиллерійскій офицеръ А — въ изъ С — а, „я пришелъ къ глубокому убѣжденію, что единственное утѣшеніе въ мірѣ можно найти въ чтеніи Евангелія, въ которомъ запечатлѣны святыя слова Господа нашего Иисуса Христа“.

Съ теченіемъ времени, число книгоношъ увеличивалось, увеличивались и средства Общества, — и такимъ образомъ представилась возможность посылать книгоношъ и въ отдаленнѣйшія мѣстности Имперіи. Такъ отправлялись книгоноши, и не разъ, въ Сибирь, Примурскій край, Туркестанъ, завозя св. книги въ такія глухія мѣста, куда они инымъ путемъ вѣроятно долго бы еще не проникли и куда они приносили свѣтъ и утѣшеніе. Такъ въ 1883 году книгоноша Г-евъ, плывя на пароходѣ изъ г. Владивостока на остр. Сахалинъ, остановясь у *поста де-Кастри*, продалъ 22 экз. св. книгъ мѣстной командѣ (ея было 90 чел.). На обратномъ пути, когда онъ снова присталъ къ этому уединенному посту на берегу Тихаго океана, солдаты встрѣтили его съ большою радостью, благодаря за доставленныя св. книги: „Жили мы здѣсь“, говорили они, „какъ звѣри какіе-нибудь, — церкви нѣтъ, про Бога совсѣмъ забыли; но ты вотъ со своими книгами святыми какъ будто съ неба свалился... Почитаемъ св. книгу, такъ какъ-то *леме станеть*. Спасибо тебѣ за книги“.

Складъ Общества: въ С.-Петербурѣ — Вас. Остр. 7 я линія, № 42.

Въ Москвѣ — на Красносельскомъ рынкѣ, д. № 8 и у кромѣ того въ кіоскъ Общества, у Ильинскихъ воротъ.

КАТАЛОГЪ

СВ. КНИГАМЪ, ИМЪЮЩИМСЯ ВЪ СКЛАДАХЪ ОБЩЕСТВА.

НОВЫЕ ЗАВѢТЫ:

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній, въ коленкорѣ съ золотымъ крестомъ).

Русскіе: въ 32-ю д. л. — 30 к.; съ Псалтирю въ футлярѣ — 45 к.; въ 16-ю д. л. — 60 к.; то же, съ Псалтирю — 90 к.; въ 8-ю д. л. круп. печ. съ Псалтирю — 1 р. и въ золот. обр., въ кожѣ — 3 р.

Славянско-русскіе, въ 24-ю д. л. въ корешкѣ — 80 к. въ 16-ю д. л. въ темп. кожѣ — 1 р. 70 к. — А. Гаврило

Славянскіе въ 16-ю д. л. — 60 к.; въ 32-ю д. л. съ Псалтир. — 40 к.

ЧЕТВЕРО-ЕВАНГЕЛІЯ:

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній, въ коленкорѣ съ золотымъ крестомъ).

Русскія: въ 32-ю д. л. — 15 к., въ 16-ю д. л. — 30 к.

Славянско-русскія: въ 16-ю д. л. — 60 к.

Славянскія: въ 16-ю д. л. — 40 к., въ 32-ю д. л. съ изображениями Евангелистовъ — 20 к.

На четырехъ языкахъ: русск., слав., латинск. и греческ. — 2 р. 50 к.

ПСАЛТИРИ:

Русскія: въ коленкорѣ въ 32-ю д. л. — 7 к. и въ 16-ю д. л. — 30 к.

Славянскія: въ коленкорѣ въ 32-ю д. л. — 10 коп. и въ 16-ю д. л. — 30 к.

БИБЛИИ:

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній).

Русскія: въ 8-ю д. л. въ кожѣ — 3 р. 50 к., въ корешкѣ — 3 р., въ золот. обрѣзѣ — 5 р.

Славянскія: въ 8-ю д. л. въ кожѣ — 3 р. 60 к., въ 18-ю д. л. въ корешкѣ — 1 р. 75 к.

ЕВАНГЕЛІЯ (отдѣльными Евангелистами).

Русскія: въ 32-ю д. л. въ брошюрѣ 2 коп., въ коленкорѣ 5 к.

Разныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1895 года, ректорамъ духовныхъ семинарій изъ протоіереевъ, по важности занимаемой ими должности, предоставлено, при соборныхъ священно-служеніяхъ, занимать мѣста непосредственно за кафедральными протоіереями, а въ случаяхъ, когда кафедральный протоіерей будетъ моложе ректора, выше ихъ, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ вѣщаго возвышенія должности ректора въ средѣ епархіальнаго духовенства, признаетъ справедливымъ разрѣшить всемъ ректорамъ духовныхъ семинарій изъ протоіереевъ, какъ вновь опредѣляемымъ, такъ и состоящимъ на службѣ, возлагать на себя камилавку и, независимо отъ сего, предоставить Епархіальнымъ Пресвященнымъ ходатайствовать о награжденіи ректоровъ изъ протоіереевъ слѣдующимъ въ порядкѣ постепенности наградъ Синодальнымъ крестомъ, по непосредственному своему усмотрѣнію, не стѣсняясь трехлѣтнимъ междунаграднымъ срокомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О подпискѣ на единственную въ Россіи педагогическую газету

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(т. VII.) съ прилож. «СБОРНИКА» (г. 3-й)

Выходитъ 3-й годъ подъ новой ред. *М. Е. Виноградова*.

Въ газетѣ помѣщаются: I. Дѣйствія и распоряженія правительства. II. Педагогическія статьи. III. Русская печать о школьномъ дѣлѣ. IV. Хроника. V. Корреспонденціи (собственныя и изъ газетъ). VI. Событія и новости русской жизни. Политическія извѣстія. VII. Библиографія. Книж. листокъ „Школьн. Обзор.“. VIII. Некрологъ. IX. Смѣсь. X. Письма къ редактору-издателю. XI. Почтовый ящикъ. Содержаніе „СБОРНИКА“ за 1894 г.: Знаніе и народное хозяйство *К. К—аго*. Промышленныя школы и музеи въ Зап. Европѣ. Университеты и высшее техническое образованіе въ Соединенныхъ Штатахъ (2 ст.) Игра и игры. *А. Нейфельдъ*. Французъ о воспитаніи въ Англіи. *С. П—ой*. Злоба дня. (Пересмотръ льготъ по образованію при отбываніи воинской повинности. Задачи школы и общества. *Θ. Соллогуба*. Цѣль народной школы и средства къ выполненію этой цѣли. *С. Сутулова*. Очеркъ народнаго образованія въ Одессѣ (къ 100 л. юбилею). Ученическія автобіографіи *И. Мордвинова*. Дополнительныя школы въ Германіи. Призрѣніе дѣтей въ Англіи. Пяти-

десятилѣтіе дворянскаго института Императора Александра П. Школьный вопросъ въ древней Россіи: а) О характерѣ обученія въ древне-русскихъ школахъ; б) Древне-русскій взглядъ на личность начальнаго учителя. Еще одно сказаніе о Ермакѣ.

„Школьное Обозрѣніе“ въ 1895 г. выйдетъ въ 52 № съ приложениями. Цѣна за годъ съ перес. и доставкой 5 руб.; на девять мѣс.—4 р.; на полгода—3 р. и на три мѣсяца 2 р., для начальныхъ школъ и народныхъ учителей—4 р. въ годъ, за границу 6 р. Допускается разсрочка платежа—по соглашенію съ Редакціей. №№-овъ за прежніе годы „Школьнаго Обозрѣнія“ не имѣется. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г., въ видахъ ознакомленія съ новой редакціей, можно получать за два р. 1894 г.—за три рубля.

Вышедшіе №№ „Школьн. Обозр.“, по требованію, высылаются наложеннымъ платежѣмъ на счетъ конторы. Объявленія печатаются на первой страницѣ по 50 коп. со строки, на послѣдней по 10 коп. Подписка принимается въ главной конторѣ „ШКОЛЬНАГО ОБОЗРѢНІЯ“ С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Съ 1 января 1895 г. вновь открыта

ИКОНОСТАСНАЯ И МЕБЕЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ СТЕПАНА НИКОЛАЕВИЧА КОРЯКИНА

принимаетъ всевозможные заказы иконостасовъ, киотовъ, плащаницъ и всѣхъ церковныхъ принадлежностей столярной работы, а такъ-же поправку и перезолотку старыхъ иконостасовъ и окраску церквей. Работы исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ

Заказы принимаются въ г. Тюмени, д. *Скурлуткина*.

Содержаніе. О Миссіонерскомъ ставѣ въ странѣ Надыма.—Правила для устройства и веденія третей для народа въ воскресные и праздничные дни въ сельскихъ приходахъ.—Общество для распространенія св. писанія въ Россіи.—Разныя извѣстія.—Объявленія.—Въ приложеніи. Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ.

РЕДАКТОРЪ Н. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою 1-го іюня 1895 года. Тобольскъ.

ТИПОГРАФІЯ ТОВОЛЬСКАГО ГЕНЕРАЛЬНАГО БРАТЦЕВА.

коихъ католиковъ 270 душъ обоого пола, протестантовъ 2729 душъ обоого пола и евреевъ 233 души обоого пола; общее же число неправославнаго населенія въ округѣ простирается до 10,194 душъ обоого пола. Раскольникы живутъ въ 22 приходахъ: а., по благочинію священника Виктора Калугина въ количествѣ 5516 душъ обоого пола въ 12 приходахъ: градо-Тюкалинскомъ 248 душъ, Крутинскомъ 487 душъ, Камышенскомъ 452 души, Пановскомъ 266 душъ, Ново-Карасукскомъ 2958 душъ, Кабырдакскомъ 798 душъ, Солдатовскомъ 165 душъ, Кутырлинскомъ 49 душъ, Лѣсковскомъ 5 душъ, Лузинскомъ 53 души и Николаевскомъ 35 душъ; б., по благочинію священника Илии Тихомирова въ количествѣ 318 душъ обоого пола— въ 2 приходахъ: Карасукскомъ 303 души и Черноозерскомъ 15 душъ; в., по благочинію священника Николая Дурыгина въ количествѣ 1128 душъ обоого пола— въ 8 приходахъ: Благодатскомъ 8 душъ, Чумашевскомъ 115 душъ, Юдинскомъ 58 душъ, Кошкульскомъ 158 душъ, Казаткульскомъ 44 души, Еланскомъ 688 душъ, Крутолучинскомъ 4 души и Локтинскомъ 53 души. Изъ этихъ 22 приходовъ, зараженныхъ расколомъ, 10 имѣютъ церковныя школы; изъ нихъ 9 приходовъ въ благочиніи священника Виктора Калугина и 1 приходъ въ благочиніи священника Николая Дурыгина. Въ бібліотекахъ церковныхъ школъ книгъ противорасколическаго содержанія нѣтъ; таковыя книги имѣются при приходскихъ церквахъ. Иновѣрцевъ протестантовъ болѣе всего въ благочиніи священника Николая Дурыгина; они числомъ до 2815 д. обоого пола— живутъ особыми колоніями въ районѣ Локтинскаго прихода (колоніи Ревель, Рига и др.); въ его же благочиніи, по преимуществу въ приходѣ Еланскомъ, проживаетъ большая часть католиковъ и евреевъ. Въ благочиніи священника Илии Тихомирова иновѣрцы—католики—числомъ до 142 д. об. пола проживаютъ въ приходѣ Баженовскомъ особыми селеніями, а въ благочиніи священника Виктора Калугина иновѣрцы находятся въ приходахъ: Тюкалинскомъ, Нагибинскомъ и Пановскомъ.

7. Въ Тарскомъ округѣ считается раскольниковъ до 13,000 душъ обоого пола и иновѣрцевъ до 4218 душъ обоого пола; всего православнаго населенія въ округѣ 17,218 д. об. пола. Раскольникы живутъ по преимуществу въ слѣдующихъ 15 приходахъ: а., по благочинію протоіерея Іоанна Чукмасова— въ 2 приходахъ: Чередовскомъ

и Слободчиковскомъ; б., по благочинію священника Василя Караульщикова—въ 7 приходахъ: Муромскомъ, Малокрасноярскомъ, Большерѣцкомъ, Логиновскомъ, Евгачинскомъ, Такмыцкомъ и Кошьевскомъ; г., по благочинію священника Павла Игнатьева—въ 6 приходахъ: Сѣдельниковскомъ, Ложниковскомъ, Крайчиковскомъ, Нижнеколосовскомъ, Орловскомъ и Сафоновскомъ. Какъ число ихъ распредѣляется по благочиніямъ и приходамъ, о томъ свѣдѣній въ отчетѣ Тарскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта и въ донесеніяхъ о.о. наблюдателей церковныхъ школъ не имѣется. Церковныя школы имѣются въ 5 приходахъ изъ вышеозначенныхъ приходовъ: Чередовскомъ, Муромскомъ, Малокрасноярскомъ, Большерѣцкомъ и Кошьевскомъ, но при школахъ этихъ приходовъ библиотекъ съ книгами противораскольническаго содержанія нѣтъ. Иновѣрцы: католики, евреи, магометане живутъ по преимуществу въ приходахъ г. Тары и Усть-Ишимскомъ.

8., Въ Туринскомъ, 9., Березовскомъ и 10., Сургутскомъ округахъ раскольниковъ и иновѣрцевъ нѣтъ. Въ Березовскомъ округѣ считается приблизительно до 10,000 душъ обоого пола язычниковъ—инородцевъ, и всѣ они главнымъ образомъ сосредоточены въ Обдорскомъ приходѣ, гдѣ имѣется церковно-приходская школа. Религиозно-нравственное просвѣщеніе язычниковъ лежитъ на Обдорской мисіи.

11., Въ Омскомъ уѣздѣ, въ 2-хъ приходахъ благочинія протоіеря Стефана Баженова, проживаетъ 5 раскольниковъ и 3755 душъ обоого пола иновѣрцевъ, изъ коихъ 1819 католиковъ и 1936 протестантовъ. Какъ это число раскольниковъ и иновѣрцевъ распредѣляется по приходамъ, о томъ свѣдѣній въ отчетѣ Омскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта нѣтъ.

12., Въ Петропавловскомъ уѣздѣ съ 4 приходами Ишимскаго округа числится 627 душъ обоого пола раскольниковъ и 57,088 душъ обоого пола иновѣрцевъ, изъ коихъ 56638 душъ магометанъ (киргизъ и татаръ) и 450 душъ евреевъ; общее число неправославнаго населенія простирается до 57715 д. об. п. Раскольники живутъ въ 5 приход.: а., по благочинію протоіеря Алексѣя Михайловскаго въ количествѣ 76 душъ обоого пола—въ 2 приходахъ г. Петропавловска: соборо-Вознесенскомъ 70 д. и Крѣпостномъ 6 д.; б., по благочинію священника Іосифа Арзамасова въ количествѣ 551 душ. обоого пола—въ 3 приходахъ: Прѣсновскомъ 95 д., Новоры-

бинскомъ 13 д. и Утчанскомъ (Ишимскаго округа) 443 д. Церковныхъ школъ въ вышеозначенныхъ приходахъ нѣтъ. Изъ иновѣрцевъ татары и евреи живутъ въ г. Петропавловскѣ, а киргизы кочуютъ по степи уѣзда.

13. Кокчетавскій уѣздъ съ 9 приходами, 14., Атбасарскій уѣздъ съ 2-мя приходами и 15., Акмолинскій уѣздъ съ 1 приходомъ находятся въ благочиніи священника Іакова Смирнова, которымъ свѣдѣній о числѣ раскольниковъ и иновѣрцевъ въ его благочиніи не доставлено въ Петропавловское уѣздное Отдѣленіе Совѣта. По даннымъ же, имѣющимся въ Отдѣленіи, числится: а), въ Кокчетавскомъ уѣздѣ 19 раскольниковъ, проживающихъ въ Щучинскомъ приходѣ, и 64,536 магометанъ—киргизовъ, кочующихъ въ степи уѣзда, а всего неправославнаго населенія 64555 душъ обоого пола; б), въ Атбасарскомъ уѣздѣ—61,970 магометанъ-киргизовъ, кочующихъ по степи уѣзда, и в., Акмолинскомъ уѣздѣ—280 раскольниковъ, проживающихъ въ градо-Акмолинскомъ приходѣ, и 120,537 магометанъ-киргизовъ, кочующихъ по степи уѣзда; всего неправославнаго населенія 120,817 душъ обоого пола.

16., Въ Павлодарскомъ уѣздѣ насчитывается раскольниковъ 18 душъ обоого пола, проживающихъ въ градо-Павлодарскомъ приходѣ благочинія священника Стефана Наумова, и 115,506 магометанъ, всего неправославнаго населенія 115,524 души обоого пола. Церковно-приходская школа въ градо-Павлодарскомъ приходѣ имѣется, но бібліотеки съ книгами противораскольническаго содержанія нѣтъ.

17., Въ Каркаралинскомъ уѣздѣ числится иновѣрцевъ 140,543 души обоого пола, изъ коихъ католиковъ 8 душъ, протестантовъ 1 душ. и магометанъ 140,534 души.

18., Въ Семипалатинскомъ уѣздѣ числится магометанъ-киргизовъ 119,045 душъ обоого пола, но сколько ихъ находится въ 1 приходѣ, входящемъ въ составъ Тобольской епархіи, по причинѣ кочевой ихъ жизни, опредѣлить нельзя. Число приходовъ, зараженныхъ расколомъ, и имѣющихся въ нихъ церковныхъ школъ, и число раскольниковъ, а также иновѣрцевъ, съ указаніемъ вѣроисповѣданія, по уѣздамъ яснѣе представляется въ слѣдующей таблицѣ:

Округа и уѣзды.	Число приходо- выхъ расколовъ.	Число прех. съ раскол. насели- вающихъ церковныя школы.	Число раскольни- ческаго пола.	Число иновѣрцевъ об. пола.				Итого иновѣрцевъ.	Всего раскольниковъ и иновѣрцевъ.
				Католиковъ и армяно-гри- горіанъ.	Протестантовъ, англиканъ.	Евреевъ.	Магометанъ.		
1 Тобольскій	2	14	153	78	4195	22546	„	26972	26986
2 Тюменскій	15	9	1406	323	66	355	10319	„	11063
3 Ялуторовскій	44	19	26665	7	„	101	5629	„	5737
4 Курганскій	48	26	10567	Свѣдѣній не доставлено	„	„	„	„	10567
5 Ишимскій	31	12	5529	Свѣдѣній не доставлено	„	„	„	„	5529
6 Тюкалинскій	22	10	6962	270	2729	233	„	3232	10194
7 Тарскій	15	5	13000	96	21	114	3987	„	4218
8 Туринскій	„	„	„	„	„	„	„	„	„
9 Березовскій	„	„	„	„	„	„	10000	10000	10000
10 Сургутскій	„	„	„	„	„	„	„	„	„
11 Омскій	2	1	5	1819	1936	„	„	3755	3760
12 Петропавловск.	5	„	627	„	„	450	56638	57088	57715
13 Кочетавскій	1	„	19	„	„	„	64536	64536	64555
14 Атбасарскій	„	„	„	„	„	„	61970	61970	61970
15 Акмолинскій	1	1	280	„	„	„	120537	120537	120817
16 Павлодарскій	1	2	18	„	„	„	115506	115506	115524
17 Каркаралинскій	„	„	„	8	1	„	140534	140534	140543
18 Семипалатинск.	„	„	„	„	„	„	119045	119045	119045
187 84 65092									2676 4831 5448 721247 10000 744202 809294

б. Карты округовъ Тобольской губернии, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола есть во всѣхъ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Совѣта, кромѣ уѣздныхъ Отдѣленій Омскаго и Петропавловскаго, въ которыхъ таковыхъ картъ уѣздовъ Акмолинской и Семипалатинской областей не имѣется, за неимѣніемъ въ Отдѣленіяхъ топографическихъ данныхъ для сихъ уѣздовъ.

III.

Согласно § 19 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, общее завѣдываніе церковными школами

Тобольской епархіи и попеченіе о благоустройствѣ принадлежали въ отчетномъ году Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Архангелу, Епископу Тобольскому и Сибирскому, который слѣдилъ за развитіемъ и состояніемъ школъ не только по представленіямъ Епархіально-училищнаго Совѣта и донесеніямъ наблюдателей и завѣдующихъ ими, дѣлая указанія по тѣмъ или другимъ вопросамъ церковно-школьнаго дѣла, но и обращалъ на школы особенное вниманіе во время поѣздокъ для обозрѣнія церквей и приходоу епархіи. При посѣщеніи школъ онъ старался ознакомиться съ учащими и учащимися въ нихъ, лично испытывая познанія учениковъ и педагогическую опытность учителей. Подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства дѣйствовалъ и Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ, будучи главнымъ сотрудникомъ, раздѣлявшимъ съ Архинеастремъ работы о развитіи и упроченіи въ епархіи церковно-школьнаго дѣла.

Въ личномъ составѣ Епархіально-училищнаго Совѣта въ истекшемъ учебномъ году никакихъ перемѣнъ не было. Предсѣдателемъ Совѣта состоялъ ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Петръ Головинъ, членами: директоръ народныхъ училищъ Тобольской губерніи, д. с. с. П. И. Пановъ, инспекторъ семинаріи ст. сов. А. Д. Нетулицынъ, непремѣнный членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, ст. сов. А. А. Худяковъ, преподаватели семинаріи: ст. сов. Ив. Ѳ. Довягинъ, В. Г. Архангельскій, преподаватель педагогики въ епархіальномъ женскомъ училищѣ А. А. Городковъ, членъ духовной Консисторіи, протоіерей М. Ѳ. Лебедевъ, наблюдатель епархіальныхъ церковныхъ школъ, кандидатъ богословія Г. Я. Маляревскій, помощникъ его, тит. сов. М. А. Безсоновъ, духовникъ семинаріи, священникъ А. П. Дулебовъ, и учитель образцовой школы при семинаріи Н. К. Головинъ. Священникъ А. Дулебовъ состоитъ дѣлопроизводителемъ Совѣта, а учитель образцовой школы Н. Головинъ — помощникомъ его.

Дѣятельность Епархіально-училищнаго Совѣта, какъ и въ предыдущихъ годахъ, была направлена главнымъ образомъ къ упроченію и развитію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Предметами занятій Совѣта были текуція дѣла по разнымъ вопросамъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, возбуждаемымъ уѣздными Отдѣленіями его, наблюдателями, завѣдующими и учителями школъ, а также

разными учреждениями и частными лицами. Постановленія по поводу тѣхъ или другихъ дѣлъ вносились въ журналы Совѣта, которые затѣмъ были представляемы на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, послѣ чего производились въ исполненіе.

Въ числѣ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Совѣта, были слѣдующія: 1., Разсмотрѣніе ходатайствъ объ открытіи церковныхъ школъ; причѣмъ разрѣшенія на открытіе школъ Совѣтомъ давались большею частію въ тѣхъ случаяхъ, когда изыскивались мѣстныя средства къ содержанію открываемой школы. 2., Опредѣленіе, переимѣненіе и увольненіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. 3., Выписка учебныхъ книгъ въ книжные склады при уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Совѣта для безплатной разсылки ихъ по школамъ. 4., Разсмотрѣніе журналовъ уѣздныхъ Отдѣленій, по поводу постановленія которыхъ Совѣтъ дѣлалъ свои замѣчанія и распоряженія, если находилъ въ чемъ либо отступленія отъ духа существующихъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты и отъ распоряженій Начальства. 5., Сношеніе съ уѣздными Отдѣленіями Совѣта, наблюдателями и завѣдующими школами для разъясненія различныхъ вопросовъ и недоумѣній, встрѣчавшихся въ практикѣ ихъ при устройствѣ церковныхъ школъ и управленіи ими и для направленія ихъ дѣятельности къ развитію и преуспѣванію дѣла народнаго образованія въ духѣ церковномъ. 6., Назначеніе и увольненіе членовъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, окружныхъ инспекторовъ церковныхъ школъ и наблюдателей-благочинныхъ. 7., Разсмотрѣніе журналовъ и другихъ документовъ экзаменаціонныхъ комиссій, выдача успѣшно выдержавшимъ экзаменъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты установленныхъ на льготу IV разряда свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности, сообщеніе уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта замѣченныхъ недостатковъ при производствѣ испытаній для объясненія ихъ предсѣдателямъ комиссій и завѣдующимъ школами священникамъ, дабы на будущее время при производствѣ испытаній не допускалось никакихъ опущеній по этому дѣлу ни въ формальномъ отношеніи, ни по существу. 8., Поощреніе наблюдателей, законоучителей, учителей и учительницъ и попечителей церковныхъ школъ и другихъ лицъ, за ревностное и усердное отношеніе ихъ къ школьному дѣлу, представленіе сихъ лицъ къ наградамъ, изъявленіе имъ благодарности и одо-

бренія отъ лица Его Преосвященства и Епархіально-училищнаго Совѣта. 9., Разрѣшеніе на открытіе при школахъ духовно-нравственныхъ чтеній, равно воскресныхъ школъ. 10., Разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта и составленіе, на основаніи сихъ отчетовъ, годоваго отчета о состояніи церковныхъ школъ всей епархіи. 11., Сношеніе съ разными учрежденіями (каковы: Тобольское Общее Губернское Управленіе, Казенная Палата, духовная Консисторія, окружные Полицейскія Управленія и т. п.) и должностными лицами (г. Тоб. Губернаторъ, чиновники по крестьянскимъ дѣламъ и т. п.) по разнымъ вопросамъ и дѣламъ, касающимся церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, а также учащихся въ нихъ.

6., Для ближайшаго завѣдыванія церковно-приходскими школами и школами грамоты, на основаніи § 1 Высочайше утвержденныхъ правилъ объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіально-училищныхъ Совѣтовъ, таковыя Отдѣленія въ Тобольской епархіи открыты въ 12 городахъ: въ Тобольскѣ, Тюмени, Илutorовскѣ, Курганѣ, Ишимѣ, Тюкалинскѣ, Тарѣ, Туринскѣ, Березовѣ, Сургутѣ, Омскѣ и Петропавловскѣ.

Личный составъ уѣздныхъ Отдѣленій Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта былъ слѣдующій:

1., Тобольскаго: предсѣдатель, священникъ градо-Тобольской Воскресенской церкви Александръ И. Пономаревъ, и члены: чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Тобольскаго округа Владиміръ Михайловичъ Кудрявцевъ, штатный смотритель начальныхъ училищъ Тобольскаго округа Яковъ Карловичъ Мазуркевичъ, священники градо-Тобольскихъ церквей: Богородице-рождественской Константинъ Кіановскій, каторжныхъ тюремъ Петръ Ѳаворскій и Срѣтенской Николай Земляничинъ. Въ составѣ Тобольскаго уѣзднаго Отдѣленія въ отчетномъ году была переměна: священникъ кафедральнаго собора Рафаиль Арсеньевъ, занимавшій должность предсѣдателя Отдѣленія, вслѣдствіе перехода на другое мѣсто служенія, отъ этой должности уволенъ, а на мѣсто его назначенъ состоявшій секретаремъ Отдѣленія священникъ Александръ Пономаревъ, и вновь избранъ членомъ и секретаремъ Отдѣленія священникъ Николай Земляничинъ. Казначеемъ Отдѣленія состоялъ П. Ѳаворскій.

2., Тюменскаго: предсѣдатель, протоіерей Покровской церкви г.

Тюмени Димитрій Космаковъ, и члены: чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Тюменскаго округа Флорентій Низовецъ, штатный смотритель начальныхъ училищъ Тюменскаго округа Максимилянъ Софоновъ, законоучитель Реального училища и женской прогимназіи г. Тюмени, протоіерей Іоаннъ Лепехинъ, законоучитель Тюменскаго уѣзднаго училища, священникъ Тюремной церкви Венедиктъ Зубовъ, священникъ градо-Тюменской Покровской церкви Александръ Коровинъ и епархіальный противораскольническій миссіонеръ, священникъ Константинъ Беллюсовъ; изъ нихъ протоіерей Іоаннъ Лепехинъ состоялъ казначеемъ Отдѣленія, а о. Коровинъ — секретаремъ.

3., Ялуторовскаго: предсѣдатель, протоіерей Ялуторовскаго Срѣтенскаго собора Николай Ланинъ, и члены: штатный смотритель начальныхъ училищъ Ялуторовскаго округа Николай Палопеженцевъ, священники градо-Ялуторовскихъ церквей: Вознесенской Евгеній Урусовъ, тюремной Константинъ Машановъ, Срѣтенскаго собора Аркадій Деминъ (и епархіальный противораскольническій миссіонеръ, священникъ Константинъ Беллюсовъ); изъ нихъ о. Урусовъ состоялъ казначеемъ Отдѣленія, а о. Деминъ — секретаремъ. Въ концѣ отчетнаго года выбылъ изъ членовъ Отдѣленія чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Ялуторовскаго округа Алексѣй Діаконовъ, за переводомъ его на службу въ г. Тобольскъ, а на мѣсто его еще никто не назначенъ.

4., Курганскаго: предсѣдатель, протоіерей Курганскаго Богородице-Рождественскаго собора Іоаннъ Волковъ, и члены: чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Курганскаго округа Аркадій Димитріевичъ Цѣнинъ, штатный смотритель начальныхъ училищъ Курганскаго округа Михайль Адриановичъ Ооминъ, и. д. благочиннаго, священникъ Троицкой церкви г. Тюмени Іоаннъ Васильевъ и священникъ Богородице-Рождественскаго собора Іоаннъ Грифцовъ и учитель градо-Курганской двухклассной церковно-приходской школы Константинъ Маляревскій; изъ нихъ о. Грифцовъ состоялъ казначеемъ Отдѣленія, а учитель Маляревскій — секретаремъ.

5., Ишимскаго: предсѣдатель, протоіерей Николаевской церкви г. Ишима Іоаннъ Кузнецовъ, и члены: чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Ишимскаго округа Яковъ Васильевичъ Зеленинъ, штатный смотритель начальныхъ училищъ Ишимскаго округа Владиміръ Петровичъ Куминовъ, смотритель Ишимскаго духовнаго училища священ-