

САМАРСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЬ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ доставкою и пересылкою,
4 руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской Семинаріи.

№ 6. 1867. Марта 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.
Указы Св. Синода.

— 9-го января 1867 года, № 2. *О доставленіи свѣдѣній о количествѣ получаемыхъ церковными причтами доходовъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшимъ разсужденіямъ, признавъ нужнымъ имѣть вѣрныя и точныя свѣдѣнія: во 1-хъ, о количествѣ доходовъ, получаемыхъ въ годъ приходскими священно-церковнослужителями за исправленіе у прихожанъ необходимыхъ христіанскихъ требъ, т. е. молитвованія новорожденныхъ, крещенія и миропомазанія, исповѣди, причащенія, брака, елеосвященія, погребенія усопшихъ и присоединенія иновѣрцевъ и сектантовъ къ Православной церкви, во 2-хъ, о стоимости, по расцѣнкѣ на деньги, разнаго рода пособій, получаемыхъ причтами отъ своихъ прихожанъ, въ видѣ отбыванія послѣдними ра-

ботъ, доставки топлива, взноса разныхъ видовъ ружнаго довольствія и проч., и въ 3-хъ, о стоимости, также по расцѣнкѣ на деньги, всѣхъ тѣхъ пособій, которыя Губернское Присутствіе по обезпеченію быта духовенства признаетъ необходимымъ предоставить духовенству для улучшенія его содержанія на счетъ мѣстныхъ Правительственныхъ или приходскихъ способовъ, но которыми духовенство еще не пользуется, какъ-то: дополнительнаго надѣла земли сверхъ узаконенной пропорціи, передачи въ постоянное пользованіе причтовъ арендныхъ и другихъ доходныхъ статей, единовременной постройки и ежегоднаго ремонта церковныхъ домовъ для жительства причта, доставки топлива, обработки прихожанами церковной земли, отсыпки хлѣба и т. п., —

Приказали: Поручить Преосвященнымъ всѣхъ епархій, кромѣ Западныхъ, Сибирскихъ и Закавказскихъ, чтобы они: 1) истребовали отъ всѣхъ церковныхъ причтовъ отзывы о количествѣ доходовъ, получаемыхъ ими въ годъ за исправленіе вышеозначенныхъ необходимыхъ требъ, и о стоимости, по расцѣнкѣ на деньги, тѣхъ пособій, коими они пользуются отъ прихожанъ въ видѣ отбыванія послѣдними работъ, доставки топлива, сбора разнаго рода ружнаго довольствія и пр., по прилагаемой при семъ формѣ вѣдомости; 2) также истребовали отъ Губернскихъ Присутствій по улучшенію быта духовенства свѣдѣнія о всѣхъ, признаваемыхъ Присутствіемъ необходимыми для обезпеченія содержанія причтовъ, пособіяхъ изъ мѣстныхъ способовъ, но въ дѣйствительности духовенству еще не предоставленныхъ, съ объясненіемъ: а) въ отношеніи предназначаемыхъ въ дополнительный надѣлъ причтамъ земель и къ передачѣ въ ихъ пользованіе другихъ угодій — общаго ихъ по епархіи количества, ихъ стоимости и годоваго съ нихъ дохода, по мѣстнымъ цѣнамъ; б) въ отношеніи построения и ремонтирования церковныхъ домовъ — суммы потребнаго на это единовременнаго и ежегоднаго расхода; в) въ отношеніи отпуска изъ казенныхъ или общественныхъ лѣсовъ и доставки топлива, обработки земли, отсыпки хлѣба — годовой цѣнности всѣхъ таковыхъ пособій на деньги и т. д., и 3) доставленные Губернскими Присутствіями свѣдѣнія и истребован-

ные отъ причтовъ подлинныя отзывы, по составленіи изъ послѣднихъ въ Духовной Консистоіи общей вѣдомости по уѣздамъ и по всей епархіи, примѣнительно къ той же формѣ, представили, вмѣстѣ съ сею общею вѣдомостію, въ Святѣйшій Синодъ не позже 1-го іюля 1867 года. При этомъ поручить Преосвященнымъ внушить церковнымъ причтамъ, что они обязываются, въ видахъ собственной ихъ пользы, показать возможно вѣрную сумму получаемыхъ ими доходовъ, нисколько не уменьшая и не увеличивая оной противъ дѣйствительно поступающихъ доходовъ. О чемъ и послать Преосвященнымъ циркулярныя указы.

Форма

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ доходовъ, на деньги, получаемыхъ въ годъ священноцерковнослужителями: такой-то церкви, такого-то уѣзда и такого-то села, по нижеслѣдующимъ статьямъ содержанія.

№	Статьи дохода.	Р.	К.
1	Деньгами или въ видѣ другаго вознагражденія, за исправленіе необходимыхъ требъ у прихожанъ:		
	а) Въ пользу священниковъ за молитвованіе новорожденныхъ и напутствованіе больныхъ въ домахъ, а также и вообще за исповѣдь, на сумму.	00	00
	б) Въ пользу всего причта за совершеніе прочихъ таинствъ и отпѣваніе усопшихъ, на сумму.	00	00
2	Въ видѣ натурального пособія прихожанами священнику, или другимъ членамъ причта, производствомъ работъ: пашни, посева, жнитва, уборки сѣна и т. под., всего на сумму.	00	00
3	Доставкою священно-церковнослужителямъ прихожанами топлива, на сумму.	00	00
4	Въ видѣ ружнаго довольствія:		
	а) Натуральныхъ продуктовъ: хлѣба, овощей, масла		

и т. п., собираемыхъ священно-церковнослужителями въ приходѣ, по существующему обычаю, всего на сумму	00	00
б) Условленнй платы отъ прихода деньгами, или доставкою продуктовъ, въ вознагражденіе за не отводъ церковной земли или за недостающее количество оной противъ узаконенной пропорціи, на сумму	00	00
в) Взноса денегъ или продуктовъ въ пользу священно-церковнослужителей на основаніи обязательствъ, выдаваемыхъ прихожанами при учрежденіи у нихъ, по ихъ просьбѣ, новаго прихода и опредѣленіи въ оный причта, или при открытіи въ существующемъ причтѣ, по ихъ же просьбѣ, сверхштатной вакансіи (священнической, діаконской или причетнической) на сумму	00	00
<hr/>		
Итого	00	00

Примѣчанія: 1) Въ сей вѣдомости, въ подлежащихъ графахъ, какъ денежные и другіе сборы, такъ равно и отбываемыя прихожанами для священно-церковнослужителей работы, показываются на деньги, по возможно вѣрной расцѣнкѣ ихъ стоимосои, сообразно мѣстнымъ цѣнамъ. 2) Если въ какомъ либо приходѣ церковный причтъ вовсе не получаетъ которой нибудь изъ указанныхъ въ сей вѣдомости статей дохода, какъ наприм., взноса денегъ или продуктовъ за неотводъ церковной земли: то въ послѣднихъ двухъ графахъ вѣдомости отмѣчается противъ этой статьи „*не имѣется*“. 3) Если церковный причтъ получаетъ отъ прихожанъ пособіе въ содержаніи, въ видѣ какой либо особой статьи дохода, непредвиденной настоящею формою вѣдомости, кромѣ, однакожъ, вознагражденія за исправленіе у прихожанъ требъ не необходимыхъ, какъ-то: молебновъ, сорокоустовъ и т. под. и кромѣ доходовъ, получаемыхъ причтомъ отъ какихъ либо доходныхъ статей, принадлежа-

шихъ церкви, а не приходу, какъ наприм., церковныхъ земель, домовъ и проч.: то пособіе это также вносится причтомъ въ вѣдомость, особою статьею, съ расцѣнкою на деньги; и 4) Вѣдомость въ концѣ подписывается всѣми состоящими въ причтѣ священно-церковно-служителями, по общему совѣщанію коихъ показывается и самая сумма дохода отъ каждой статьи.

— 16-го января 1867 года, № 4. *Объ увеличеніи размѣра пенсій духовенству Епархіальнаго вѣдомства.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 16 декабря 1866 года, за № 11131, въ коемъ изъясняетъ что онъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28 ноября того же года, имѣлъ счастье войти со всеподданнѣйшимъ докладомъ объ увеличеніи, съ 1-го января 1867 года, размѣра пенсій духовенству Епархіальнаго вѣдомства: священникамъ за 35 лѣтъ службы до 90 рублей въ годъ, и вдовамъ таковыхъ священниковъ, неимѣющихъ дѣтей или имѣющихъ дѣтей взрослыхъ, до 55 руб., а имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ, или увѣчныхъ, до 65 руб., съ тѣмъ, чтобы соотвѣтственно сему измѣнены были и статьи 18, 19 и 20 Временныхъ правилъ о таковыхъ пенсіяхъ, и что на сіе воспослѣдовало, въ 12 день декабря 1866 года, Высочайшее Государя Императора соизволеніе. Приказали: Сообразно Высочайше утвержденному 12-го декабря 1866 года опредѣленію Святѣйшаго Синода объ увеличеніи съ 1-го января сего года пенсій духовенству Епархіальнаго вѣдомства, ст. 18, 19 и 20 Временныхъ правилъ о пенсіяхъ измѣнить и изложить слѣдующимъ образомъ: „ст. 18. Священно-служители, за выслугу 35 лѣтъ, на основаніи изложенныхъ выше правилъ, получаютъ пенсію по 90 р. въ годъ. Ст. 19. Вдовы священнослужителей прослужившихъ 35 лѣтъ, на основаніи тѣхъ правилъ, получаютъ пенсію въ размѣрѣ 55 руб. въ годъ. И ст. 20. Вдовы священнослужителей, имѣющія дѣтей малолѣтнихъ, увѣчныхъ или одержимыхъ неизлѣчимыми болѣзнями, получаютъ въ пенсію 65 руб. въ годъ“. Для надлежащихъ же, въ чемъ

слѣдуетъ, по сему предмету распоряженій и исполненія, членамъ Святѣйшаго Синода и Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ послать печатные указы; а Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II.

Извѣстія по общецерковному управленію.

— 8-го января, въ соборѣ Александро-Невской Лавры происходила хиротонія Настоятеля Юрьевского первокласнаго монастыря, Архимандрита Германа, во Епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи.

— По всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ седьмой день января воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ г. Оренбургѣ мужскаго общежительнаго монастыря, съ благотворительнымъ или воспитательнымъ при немъ заведеніемъ.

— Высочайше утвержденнымъ въ семнадцатый день января всеподданнѣйшимъ докладомъ Св. Синода повелѣно быть епископомъ Выборгскимъ, викаріемъ С.-Петербургской епархіи, Ректору Уфимской семинаріи, настоятелю Уфимскаго Успенскаго монастыря, Архимандриту Григорію,

— Высочайше утвержденнымъ въ семнадцатый день января всеподданнѣйшимъ докладомъ Св. Синода повелѣно быть епископомъ Томскимъ Ректору Владимірской духовной семинаріи, Архимандриту Алексію.

— Св. Синодъ, въ видахъ увеличенія доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, опредѣленіемъ отъ 26 января (10 февраля) 1866 года, между прочимъ, постановилъ: сообщить Главнымъ священникамъ войскъ Гвардіи и Гренадеръ, а также Арміи и Флотовъ—не признаютъ ли они возможнымъ отдѣлять хотя часть свѣчныхъ доходовъ подвѣдомыхъ имъ церквей, къ тѣмъ же изъ сихъ церквей, которыя имѣютъ приходы, примѣнить общія правила взноса полнаго свѣчнаго дохода. Вслѣдствіе чего Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ входилъ по сему предмету въ сношеніе съ подлежащими вѣдомствами. По приглаше-

нію съ Его Императорскимъ Высочествомъ командующимъ войсками Гвардіи и Гренадеръ, Военнымъ Министромъ и Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ, признано нынѣ возможнымъ, соотвѣтственно заявленію Главныхъ священниковъ, отдѣлять на потребности духовно-учебныхъ заведеній, изъ всѣхъ доходовъ церквей, состоящихъ при Гвардейскихъ войскахъ, по 3300 р., а по церквамъ, подвѣдомыхъ Главному Священнику Арміи и Флотовъ, изъ свѣчнаго дохода по 4429 рублей, всего по семи тысячъ семи сотъ двадцати девяти рублей въ годъ. По всеподданнѣйшему докладу о семъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора послѣдовало, въ 12-й день минувшаго декабря, Высочайшее Его Императорскаго Величества разрѣшеніе на обращеніе означенной суммы на потребности духовно-учебныхъ заведеній; при чемъ Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ объявить Всемилоостивѣйшую благодарность Главнымъ Священникамъ.

Ш.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Самарская Консисторія слушали: 1) указъ Св. Синода, отъ 16 января, № 4, объ увеличеніи размѣра пенсій духовенству Епархіальнаго вѣдомства, (см. выше), и 2) Резолюцію Его Преосвященства: „1867 года, февраля 6 дня. Въ Консисторію, для зависящаго по сему распоряженія и исполненія.“ Приказали: Подлинный указъ Св. Синода хранить съ другими таковыми; къ дѣлу же снять съ него копію. О содержаніи указа дать знать духовенству Епархіальнаго вѣдомства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства на журналъ: „1867 года, февраля 10 дня *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 9 января, № 2, (см. выше) о доставленіи свѣдѣній о количествѣ получаемыхъ церковными причтами доходовъ. Приказали: 1) содержаніе настоящаго указа Св. Синода напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вообще къ свѣдѣнію всему духовенству и, въ частности, къ должному исполненію перваго пункта указа о доставленіи всѣми церковными причтами

отзывовъ о томъ, сколько они получаютъ доходовъ деньгами, за исправленіе у своихъ прихожанъ необходимыхъ христіанскихъ требъ, какъ-то: молитвованія новорожденныхъ, крещенія и миропомазанія, исповѣди, причащенія, брака, елеосвященія, погребенія усопшихъ и присоединенія иновѣрцевъ и сектантовъ къ Православной церкви, а равно и о томъ, сколько получаютъ они доходовъ въ видѣ пособій отъ прихожанъ, по расцѣнкѣ на деньги, чрезъ отбываніе послѣдними работъ, доставки топлива и пр., по приложенной при указѣ формѣ, съ таковымъ присовокупленіемъ, чтобы означенныя свѣдѣнія изложены были добросовѣстно, именно: чтобы причты церковныя, въ видахъ собственной пользы, показывали возможно-вѣрную цифру суммы получаемыхъ ими доходовъ, нисколько не уменьшая и не увеличивая оной противъ дѣйствительно поступающихъ доходовъ, и чтобы за тѣмъ означенныя свѣдѣнія представлены были въ Консисторію всѣми причтами, чрезъ благочинныхъ, не позже первой половины мая мѣсяца сего 1867 года. 2) Просить Губернское по улучшенію быта духовенства Присутствіе о доставленіи въ Консисторію обстоятельныхъ свѣдѣній о всѣхъ, признаваемыхъ Присутствіемъ необходимыми для обезпеченія содержанія причтовъ, пособіяхъ изъ мѣстныхъ способовъ, но въ дѣйствительности духовенству еще не предоставленныхъ, съ объясненіемъ: а) въ отношеніи предназначаемыхъ въ дополнительный надѣль причтамъ земель и къ передачѣ въ ихъ пользованіе другихъ угодій—общаго ихъ по епархіи количества, ихъ стоимости и годоваго съ ихъ дохода, по мѣстнымъ цѣнамъ; б) въ отношеніи построенія и ремонтрованія церковныхъ домовъ—суммы потребнаго на это единовременнаго и ежегоднаго расхода; в) въ отношеніи отпуска изъ базенныхъ или общественныхъ лѣсныхъ дачъ и земли топлива, отсыпки хлѣба, обработки земли—годовой цѣнности всѣхъ таковыхъ пособій, по переложеніи на деньги, и т. п. 3) По полученіи въ Консисторіи свѣдѣній изъ Губернскаго Присутствія и отзывовъ отъ причтовъ, составить изъ послѣднихъ общую вѣдомость по уѣздамъ и по всей епархіи, примѣнительно къ той же формѣ, и за тѣмъ эту вѣдомость, вмѣстѣ съ свѣдѣніями, которыя имѣ-

ютъ быть доставлены Губернскимъ Присутствіемъ, и подлинными отзовами причтовъ представить въ Св. Синодъ не позже 1-го іюля сего 1867 года; и 4) Подлинный указъ Св. Синода хранить съ прочими таковыми же, а къ дѣлу снять съ него копію. — На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „1867 года, февраля 14 дня. *Исполнить.*“

— Благочинный 2-го благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Кинель-Черкасской слободы Яковъ Виноградовъ, при репортѣ отъ 31 января, № 41, представилъ Его Преосвященству вѣдомость о количествѣ вырученной свѣчной прибыльной суммы въ 1866 году по 18 церквамъ его вѣдомства, изъ коей видно, что собрано всего въ томъ году 1071 р. 2^{1/2} к., что приходится среднимъ числомъ на каждую церковь по 59 рублей; въ 1865 же году выручено было этой суммы только 803 р. 8 к. серебромъ. Сборъ суммы этой особенно увеличенъ по церквамъ сель: Кинель-Черкасской слободы, Кабановки, Козловки, Слободы Сарбайской, Смышляевки, Полуднева и Слободы Гвардейской. Резолюція Его Преосвященства на семь репортѣ: „1867 года, февраля 15 дня. Причамъ со старостами церквей въ селеніяхъ — Кинель-Черкасскомъ, Сарбайскомъ, Кабановкѣ, Козловкѣ, Гвардейскомъ, Смышляевкѣ и Полудневѣ, свидѣтельствовать признательность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за значительное увеличеніе прибыли свѣчной суммы въ теченіе минувшаго года, противу прежнихъ лѣтъ.“

— Самарская Духовная Консисторія слушала репортъ Благочиннаго 2-го благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Бузулукскаго женскаго монастыря Александра Островова, отъ 2 февраля, № 47, коимъ ходатайствуетъ объ обязанности подвѣдомственное ему духовенство, чтобы оно принимало участіе въ обученіи крестьянскихъ дѣтей грамотѣ, въ церковноприходскихъ школахъ, особенно въ то время, когда наличный наставникъ не можетъ, отвлеченный дѣлами службы или за болѣзнію, заниматься обученіемъ въ училищѣ. Приказали: По поводу сего репорта, предписать всему духовенству Самарской епархіи, чрезъ

припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы никто изъ членовъ причта не отказывался отъ участія въ преподаваніи уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ, въ случаѣ отлучки по надобностямъ мѣстнаго священника, или болѣзни, такъ какъ попеченіе о народномъ образованіи лежитъ, какъ и исправленіе служебныхъ обязанностей по церкви, на всѣхъ членахъ причта. Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ послѣдовала: „1867 года, февраля 16 дня. *Исполнить.*“

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты: 17 февраля—крестьянинъ села Хворостянки, Николаевского уѣзда, *Антонъ Саиниковъ*, къ приходской церкви того же села, за смертію бывшаго старосты Степана Кудряшева, и крестьянинъ с. Лоховки, Бузулукскаго уѣзда, *Павелъ Чуриковъ*, къ приходской церкви с. Лоховки, на мѣсто прослужившаго трехлѣтіе въ должности старосты крестьянина Михея Климентова; 18 февраля—крестьянинъ с. Михайловки, Бугульминскаго уѣзда, *Прокофій Мартыновъ*, къ приходской церкви, за увольненіемъ отъ прохожденія сей должности крестьянина Марка Алеткина, по семейнымъ обстоятельствамъ

— Бывшій благочинный 2-го благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священникъ с. Березоваго Яра Александръ Архангельскій, репортомъ отъ 30 декабря прошлаго 1866 года № 407, ходатайствовалъ предъ Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ о поощреніи наградою церковнаго старосты с. Малой Быковки, того же уѣзда, крестьянина Павла Ковалева, за долговременную и полезную его службу при приходскомъ храмѣ. На журналѣ Консисторіи, по сему репорту состоявшемуся, резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „1867 года, февраля 18 дня. Старостѣ крестьянину *Косалеву*, за усердное исправленіе имъ должности при церкви въ с. Малой Быковкѣ, свидѣтельствовать благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, согласно ходатайству О Благочиннаго.“

— Благочинный 1-го благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, Протоіерей Арсеній Ждановъ, представилъ Его Пре-

освященству, при репортѣ отъ 17 февраля, № 52, вѣдомость о количествѣ вырученной въ 1866 году свѣчной прибыльной суммы по 20 церквамъ, ввѣреннымъ его смотрѣнію. Изъ сей вѣдомости видно, что выручено всего суммы 800 руб, 36¹/₄ к. (что падаетъ среднимъ числомъ на каждую церковь по 40 рублей); въ 1865 же году было собрано только 535 рублей 11¹/₄ коп. сер. Сборъ особенно увеличенъ по церквамъ: г. Ставрополя—Троицкому собору и Успенской церкви и сель—Никольскаго, Выселокъ, Ташолки, Сухихъ Авралей, Ташлы и Верхвяго Санчелева.—Резолюція Его Преосвященства на семь репортѣ: „1867 года, февраля 21 дня. Причтамъ со старостами вѣдомства о. Благодичнаго Протоіерея Арсеція Жданова, удвоившимъ, или почти вдвое представившимъ за 1866 годъ свѣчной прибыльной суммы, свидѣтельствовать признательность Епархіального Начальства, за сочувствіе къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній Самарской епархіи.“

— Священникъ с. Аделякова, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Алфеевъ, репортомъ отъ 11 февраля, № 13, донесъ Его Преосвященству, что онъ, занимаясь съ іюля мѣсяца прошлаго года, по распоряженію Его Преосвященства, исправленіемъ христіанскихъ требъ и богослуженія въ с. Новоякушкинѣ, въ приходѣ коего живутъ идолопоклонники изъ чувашъ, входилъ въ ближайшія отношенія къ послѣднимъ и, при помощи Божіей, присоединилъ изъ нихъ къ Православной церкви четыре человекъ мужеска пола и два женска. При репортѣ представлены подписки присоединенныхъ къ Православной церкви. Резолюціею Его Преосвященства, на этомъ репортѣ послѣдовавшей, предписано: „1867 года, февраля 23 дня. Священнику о. *Петру Алфееву* преподать наше пастырское благословеніе, за обращеніе къ Православію изъ язычниковъ чувашъ; при чемъ дать ему знать, чтобы онъ позаботился и утвердить ихъ въ вѣрѣ Православной, назидая при каждомъ имѣющемъ представиться случаѣ.“

— Благодичный 6-го благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ Сѣрныхъ Минеральныхъ Водъ Димитрій Смѣльскій представилъ Его Преосвященству, при репортѣ отъ

16 февраля, № 49, вѣдомость о количествѣ вырученной суммы отъ продажи въ 21 церкви его вѣдомства свѣчь въ 1866 году. Изъ вѣдомости видно, что въ 1865 году этой суммы выручено было—420 р. 79 к., въ минувшемъ же году—762 р. 75 к. серебромъ, что на каждую церковь круглымъ числомъ приходится по 36 руб. 32 коп. Сборъ суммы удвоенъ противу 1865 года по слѣдующимъ церквамъ: Упраздненнаго г. Сергіевска (суммы выручено 130 р. 58 к., прихожанъ 2837 обоого пола) и сель—Аделякова, Успенки, Старыхъ Сосенъ, Смагина, Кундурчинской крѣпости, Смолькова и Екатериновки; особенно же мало, сравнительно съ числомъ душъ въ приходѣ, представлено свѣчной выручки отъ слѣдующихъ церквей сель: Воскресенскаго—24 р. (прихожанъ 2546 обоого пола), Исакловъ—27 руб. 45 к. (прихожанъ 3129), Сидоровки—8 руб. (прихожанъ 1346), Степной Дурасовки—20 руб. (прихожанъ 3216), Микушкина—16 руб. 75 к. (прихожанъ 2192) и Захаркина—15 р. 49 коп. (прихожанъ 2324). Резолюціею Его Преосвященства, на семь репортъ послѣдовавшею, изображено: „1867 года, февраля 23 дня. О. Благочинному Димитрію Смѣльскому съ подвѣдомственными ему причтами и старостами: упраздненнаго города Сергіевска и селеній—Аделякова, Успенки, Старыхъ Сосенъ, Смагина, Кундурчинской крѣпости, Смолькова и Екатериновки, значительно увеличившимъ прибыль свѣчной суммы, свидѣтельствовать признательность Епархіальнаго Начальства; а непорядѣвшимъ объ этомъ причтамъ со старостами сель: Воскресенскаго, Исакловъ, Сидоровки, Дурасовки, Микулина и Захаркина, поставить на видъ ихъ невниманіе къ предписаніямъ Начальства и небрежность къ своей обязанности.“

— 16 февраля Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено жителямъ деревни Сходневой, Бугульминскаго уѣзда, построить въ своей деревнѣ каменную церковь во имя Св. Троицы, съ придѣломъ во имя Св. Чудотворцевъ и Безсребренниковъ Козмы и Даміана, на что и выдана имъ храмозданная грамота.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 16 февраля опредѣленъ, по прошенію, исключенный ученикъ изъ Бугуруслан-

скаго духовнаго училища *Евграфъ Архангельскій* исправляющимъ должность дьячка въ с. Кузминовкѣ, Бузулукскаго уѣзда, съ тѣмъ чтобы онъ, по надлежащемъ ознакомленіи съ должностію, въ августѣ явился на испытаніе въ знаніи причетническихъ предметовъ; — 17 февраля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, по прошенію, причетники с. Могутова, Бузулукскаго уѣзда, *Евфимій Голубевъ* и с. Малой Быковки, Николаевскаго уѣзда, *Иванъ Березовскій*; — 20 февраля опредѣленъ, по прошенію, священникъ, бывшій на причетнической должности въ с. Новокурскомъ, Николаевскаго уѣзда, *Федотъ Альбовъ* на должность священника въ с. Новый Студенецъ, Самарскаго уѣзда, вмѣсто священника *Андрея Еланскаго*, перемѣщеннаго, по прошенію же, на должность священника въ с. Михайловку, Николаевскаго уѣзда; — 21 февраля опредѣленъ, по прошенію, діаконъ, бывшій на причетнической должности въ с. Крестовыхъ Городищахъ, Ставропольскаго уѣзда, *Василій Китайцевъ* въ с. Пылковку, Николаевскаго уѣзда, на причетническую должность, до усмотрѣнія; — 22 февраля перемѣщенъ, по прошенію, дьячекъ с. Кутушъ, Бузулукскаго уѣзда, *Егоръ Рождественскій* на праздное пономарское мѣсто въ с. Кузминовскомъ, Бугурусланскаго уѣзда; — того же числа допущенъ къ исправленію должности пономаря въ с. Раевкѣ, Николаевскаго уѣзда, *Григорій Плоховъ*, срокомъ до мая мѣсяца; — 23 февраля приняты, по прошенію, изъ Симбирской въ Самарскую епархію священники — *Павелъ Крыловъ* и *Иванъ Соколовъ* и опредѣлены: первый на праздную должность священника въ с. Марьевкѣ, Николаевскаго уѣзда, а послѣдній въ с. Ивановку, Самарскаго уѣзда, на мѣсто священника *Надеждина*, перемѣщеннаго въ с. Перелюбъ, Николаевскаго уѣзда; 28 февраля опредѣленъ, по прошенію, причетникъ, бывшій въ с. Кинзелькѣ, Бузулукскаго уѣзда, *Петръ Мантеровскій* на должность пономаря въ с. Новосергіевской Крѣпости, того же уѣзда.

— Посвящены въ стихарь 12 февраля: исправляющій должность дьячка при Троицкой церкви въ г. Самарѣ *Александръ Ананьевъ* и дьячекъ с. Хилкова, Самарскаго уѣзда, *Андрей*

Александровскій.

— 20 февраля исключень, по прошенію, изъ духовнаго званія причетнической сынъ, изъ необучавшихся, *Михаилъ Соколовъ.*

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 12 января перемѣщена, по прошенію, просвирня с. Семеновки, Бузулукскаго уѣзда, вдова причетническая жена *Фсодосія Спровская* на должность просвирни въ с. Виловатое, того же уѣзда; — 31 января опредѣлена на ту же должность въ с. Тростянку, Бузулукскаго уѣзда, вдова священническая жена *Александра Березовская*; 16 февраля утверждена въ должности просвирни вдова пономарская жена *Анастасія Благодѣждина*, исправлявшая временно эту должность въ с. Товолжанкѣ, Бузулукскаго уѣзда; — 17 февраля опредѣлена на ту же должность въ с. Андреевкѣ, что Бузулукскаго уѣзда, дочь вдовы дьяческой жены Евфросиніи Колокольцовой *Евдокія Колокольцова*

— Благочинный 1-го благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, Протоіерей г. Новоузенска Петръ Унгвицкій, донесъ Его Преосвященству репортомъ, отъ 21 февраля, № 127, что причты всѣхъ церквей ввѣреннаго ему вѣдомства возымѣли ревностное желаніе и усердіе приобрѣсть покупкою отъ г. Каллистратова, изъ г. Кіева, икону Святыхъ, чтимыхъ Православною церковію 4 апрѣля, въ молитвенное благодарственное воспоминаніе чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора, съ тѣмъ, чтобы икона сія, по полученіи, помѣщена была въ каждой церкви, на видномъ мѣстѣ, въ особомъ кивотѣ, и торжественно износима была при ежегодномъ крестномъ ходѣ, установленномъ въ 4 апрѣля. Собранныя для сего деньги, въ количествѣ 60-ти рублей серебромъ, — въ томъ числѣ 5 рублей отъ государственнаго крестьянина с. Новотулки Козмы Мурзинова, пожелавшаго собственно отъ себя, на свой счетъ, приобрѣсть сію икону для своей церкви, — духовенство вручило ему, благочинному, и просило его выписать означенную икону, по числу церквей, къ будущему 4-му апрѣля. Репортуя о семъ, Протоіерей Петръ Унгвицкій и спрашиваетъ Архипастырскаго благословенія на исполненіе желанія ввѣреннаго его надзору духовенства. Резолюція

Его Преосвященства на репортѣ послѣдовала: „1867 года, февраля 27 дня. Благословляю съ удовольствіемъ о. Благочиннаго Протоіерея Унгвицкаго на доброе дѣло; о чемъ и дать ему знать чрезъ припечатаніе въ ближайшемъ № Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.“

IV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Определеніемъ С. Синода, изъясненнымъ въ отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Ономъ, отъ 31 января, № 1219, назначены къ выдачѣ единовременныя изъ казны пособія, вслѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, слѣдующимъ лицамъ Самарской епархіи: заштатнымъ священникамъ — с. Пономаревки, Бугурусланскаго уѣзда, *Василію Лукину* 70 руб., с. Спасскаго, Самарскаго уѣзда, *Семену Дивногорскому* 70 руб., вдовамъ священниковъ — г. Самары *Наталь Соболевой* 70 руб., с. Большой Глушицы, Николаевскаго уѣзда, *Аннѣ Добросердовой* 70 руб., с. Чекалина, Самарскаго уѣзда, сыну священника *Степану Степанову* глухонѣмому 70 руб., сиротамъ дочерямъ священниковъ — с. Чекалина, Самарскаго уѣзда, *Капитолинѣ Ивановой* 70 руб., с. Смагина, Бугурусланскаго уѣзда, *Ольгѣ Авраамовой* 70 руб., с. Андреевки, Николаевскаго уѣзда, *Аннѣ Орловой* 70 руб., заштатному діакону въ с. Богдановкѣ, Николаевскаго уѣзда, *Ивану Ястребова* 50 руб.; вдовамъ діаконовъ — с. Александровки-Грачевки, Бузулукскаго уѣзда, *Татьянѣ Ясеновой* 50 р., с. Игнашкина, того же уѣзда, *Прасковьѣ Виноградовой* 50 руб., с. Тримихайловки, того же уѣзда, *Александрѣ Никольской* 50 руб., с. Чистовки, Самарскаго уѣзда, *Анастасіѣ Васильевой* 50 руб., с. Большой Глушицы, Николаевскаго уѣзда, *Аннѣ Михайловой* 50 руб., с. Шенталы, Самарскаго уѣзда, *Татьянѣ Саатовской* 50 руб., с. Чекалина, того же уѣзда, *Степанидѣ Трофимовой* 50 руб. и с. Кандабулака, того же уѣзда, *Федосьѣ Алексѣевой* 50 руб. Всего же назначено къ выдачѣ изъ мѣстныхъ уѣздныхъ Казначействъ 1010 рублей серебромъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Движеніе суммъ Самарскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ 1866 году.

Къ 1866 году суммы было въ остаткѣ:

а) наличными деньгами 2265 р. 17 к.

б) въ билетахъ кредитныхъ учрежденій 25,250 р.

Итого 27,515 р. 17 к.

Къ тому въ 1866 году поступило:

1) Штатной суммы.—

а) на призрѣніе бѣдныхъ 239 р. 82 к.

б) на содержаніе Канцеляріи 115 р. 28 к.

2) добротныхъ подаяній въ кружки 1507 р. 96¹/₄

3) собранныхъ по пригласительнымъ листамъ 1362 р. 17³/₄

4) штрафныхъ за проступки 250 р. 83 к.

5) процентныхъ на капиталъ 1685 р. —

6) отъ сдачи лавокъ церковныхъ и отъ

подаянія въ кошелекъ 27 р. 87¹/₂ к.

Итого 7462 р. 11¹/₂ к.

Изъ остатка наличной суммы и поступившей въ 1866 году на приходъ суммы:

1) выдано опредѣленныхъ пенсій бѣднымъ престарѣлымъ священно-церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія 4083 р. 79 к.

Примѣчаніе. Изъ сего числа выдано: 74-мъ лицамъ по 10 рублей—740 руб., 14-ти по 20 рублей—280 руб., 11-ти по 25 рублей—275 руб., 6-ти по 30 рублей—180 руб., 2-мъ по 35 рублей—70 руб., 4-мъ по 40 рублей—160 руб., 2-мъ по 50 рублей—100 руб., 1-му 80 рублей, 1-му 90 рублей, 1-му 33 рубля 79 копѣекъ, 5-ти по 18 рублей—90 руб., 2-мъ по 17 рублей 34 руб., 18-ти лицамъ по 16 рублей—288 руб., 11-ти по 15-ти рублей—165 руб., 22-мъ по 14 рублей—308 руб., 30-ти по 12 рублей—360 руб., 9-ти по 9 рублей—81 руб., 65-ти по 8 рублей—528 руб., 10-ти по 7 рублей—70

руб., 6-ти лицамъ по 6 рублей—36 руб., 6-ти по 5 рублей—30 руб., 21-му лицу по 4 рубля—84 руб., 3-мъ по 3 рубля 9 руб. Всего пенсионеровъ въ теченіе 1866 года было въ Попечительствѣ 324 лица.

2) выдано въ единовременныя пособія	135 р.
3) израсходовано на канцелярію при Попечительствѣ	115 р. 28 к.
4) уплачено въ почтовый доходъ при разсылкѣ пенсій и пособій	23 р. 9 ¹ / ₂ к.
5) внесено въ Банкъ для приращенія изъ процентовъ	2000 р.
<hr/>	
Итого.	6357 р. 16 ¹ / ₂ к.

За тѣмъ къ 1 января 1867 года состоитъ въ остаткѣ всего суммы:

а) въ билетахъ кредитныхъ учрежденій	27250 р.
б) наличными деньгами	1104 р. 95 к.
<hr/>	
Итого	28354 р. 95 к.

— Благотворительныхъ и другихъ суммъ, въ теченіе 1866 года, поступило въ церкви Самарской епархіи:

1) въ кружки	17781 р. 10 к.
2) въ кошелекъ	27729 р. 29 к.
3) отъ сдачи церковныхъ домовъ	486 р. —
4) на бѣдныхъ духовнаго званія	1870 р. 99 ³ / ₄
5) на раззоренныхъ отъ разныхъ случаевъ	53 р. 32 к.
6) въ пользу заключенныхъ въ тюрьмахъ	57 р. 40 к.
7) въ пользу гроба Господня	66 р. 17 ¹ / ₂
8) на улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ	973 р. 11 к.
9) на возстановленіе Православія на Кавказѣ	507 р. 31 к.
10) на устройство церквей и школъ въ Западныхъ губерніяхъ	517 р. 45 ¹ / ₄
11) особыхъ пожертвованій	27603 р. 10 к.
<hr/>	
Авсего	77645 р. 25 ¹ / ₂ к.

— — Случаевъ похищенія изъ церквей Самарской епархіи, въ теченіе 1866 года, было девять. Похищено вещами и деньгами всего на сумму—1330 руб. 64¹/₂ коп. серебромъ.

— Въ теченіе 1866 года въ Самарской епархіи: обращено и просвѣщено св. крещеніемъ: католиковъ—1, лютеранъ—3, поповщинской секты—37, безпоповщинской—8, малаканъ—49, магометанъ—17 и язычниковъ—7; присоединено къ единовѣрію—21 человекъ. Всего же—143 человекъ.

— Въ концѣ 1866 года въ Самарской епархіи церковно-приходскихъ школъ было 222. Въ нихъ обучалось мальчиковъ 5191, дѣвочекъ—442.

— Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Самарской епархіи въ 1866 году—семинаріи и трехъ уѣздныхъ училищахъ было: учащихся—23 человекъ, учащихся—967.

— Духовенства по исповѣданію единовѣрческому было; а) монашествующаго—мужеска пола 66 человекъ (въ томъ числѣ священнослужителей 13 и находящихся при монастыряхъ на послушаніи 53 человекъ) и женска—52, и б) бѣлаго—священнослужащихъ 7 человекъ, церковнослужителей 10; при нихъ женска пола 14. А всего: 149 человекъ.

— Въ теченіе 1866 года въ Самарской епархіи выстроено: а) церквей—приходскихъ: одна каменная и семь деревянныхъ, кладбищенскихъ: одна каменная; и б) часовень—одна каменная; упразднено: одна деревянная приходская церковь, за ветхостію.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6.

1867

Марта 13 го.

СОДЕРЖАНІЕ: Примѣръ благочестивой жизни.—Самарскій женскій монастырь.—Условія дѣятельности въ распространеніи и утвержденіи христіанства.—О настоящемъ состояніи Кандійцевъ.—О пожертвованіяхъ въ пользу ихъ.—Объявленія.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Примѣръ благочестивой жизни.

Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ. Слова сіи невольно говорятъ въ защиту той истины, что не въ однихъ городахъ, но и въ селахъ — между простыми людьми можно находить высокіе примѣры благочестивой жизни. Вотъ одинъ изъ нихъ. Въ бывшемъ приходѣ моемъ с. Р. жила одна добрая старушка, лѣтъ 50-ти. Она была въ супружествѣ за крестьяниномъ Т. П. В. и происходила изъ духовнаго званія. Жизнь свою съ Т. П. В. проводила она строгую и благочестивую; ко храму Божію была такъ усердна, что почти ни одного Богослуженія не пропускала, исключая случаевъ болѣзни; въ церковь всегда являлась первая, не смотря на далекое разстояніе ея дома (версты двѣ); стояла въ церкви всегда съ благоговѣніемъ, не рѣдко молилась со слезами, свидѣтельствовавшими о глубокомъ сердечномъ сокрушеніи ея.

Въ первый разъ мнѣ привелось исповѣдывать ее на страстной недѣлѣ великаго поста. По обыкновенію своему подошедши на исповѣдь послѣ прочихъ, она сдѣлала три земныхъ поклона

Предъ иконою, потомъ поклонившись мнѣ до земли, сказала: „Благослови меня, отче честный, и прости меня грѣшную!“ За симъ, обративъ ко мнѣ взоръ умоляющій и вмѣстѣ исполненный чистаго сознанія, со слезами на глазахъ, заговорила: „Батюшка, вы еще не знаете меня, — я такая великая грѣшница, какую вы едвали встрѣчали и едвали можно отыскать на бѣломъ свѣтѣ! Я тоже слышала о великихъ грѣшницахъ: Маріи Египетской, Евдокии и пр. Но я всѣхъ ихъ, кажется, превосходила въ молодости своей по моимъ безпримѣрнымъ согрѣшеніямъ! Всякъ грѣхъ содѣяла. Вспоминая о содѣянныхъ мною лютыхъ, съ ужасомъ удивляюсь, какъ не пожрала меня земля, какъ не попалилъ меня огонь небесный! Опасаюсь, батюшка, оскорбить вашъ слухъ и сердце разговоромъ о моихъ студныхъ дѣлахъ; но необходимо.“

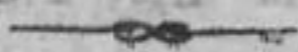
Послѣ сего послѣдовала самая исповѣдь, которая была откровенно-чистосердечная, съ раскаяніемъ сокрушеннымъ. Бывъ тронутъ кимъ рѣдкимъ примѣромъ исповѣди, я со слезами благодарилъ Бога, что Онъ, Милосердый, взыскалъ заблуждшую овцу и, открывъ ей путь погибельный, обратилъ на путь спасительный, и вмѣстѣ съ нею молился, да проститъ Онъ, по величій Своей милости, вся ея согрѣшенія. Во время хожденія по приходу съ крестомъ, она, бывало, всегда встрѣчала меня у воротъ. Въ домѣ всегда просила побыть — побесѣдовать съ нею о предметахъ душевнорасположеніи. Послѣ бесѣды, въ которой я ей не отказывалъ, она имѣла обыкновеніе непременно проводить меня до слѣдующаго дома, не смотря на холодную, иногда и дурную погоду. Однажды осенью, въ сырую погоду, опасаясь за разстройство ея слабаго здоровья, я совѣтывалъ ей, изъ сбереженія здоровья, оставить обычное свое правило провожать меня, но она, посмотрѣвъ на меня, сказала: „Вы, батюшка, на счетъ моего тѣлеснаго здоровья не безпокойтесь, — мой долгъ требуетъ того; и я люблю поговорить съ вами. Вѣдь Самъ Христосъ сказалъ: слушай васъ Мене слушаетъ!“

Да, она любила слушать слово Божіе; это было существенною пищею для ея духа. Почему, при многихъ обстоятельствахъ, часто вырывались изъ устъ ея изрѣченія св. Писанія. Однажды

въ зимнюю пору, пришедши ко мнѣ въ домъ, она, послѣ обыкновеннаго привѣтствія, молилась такъ: „не остави мене, Господи, во время старости, внигда оскудѣвати крѣпости моей!“ Послѣ бесѣды о законѣ Божіемъ или о житіи святыхъ она часто говорила: „а я многогрѣшная, ни единой заповѣди не исполнила въ точности, ни единого правила не сохранила, какъ должно, ни единому примѣру не подражала, какъ слѣдуетъ! Что изнесу отсюда съ собою, что представлю Судіи Праведному въ оправданіе свое? Развѣ множество грѣховъ, которые меня и здѣсь тяготятъ, а тамъ погубятъ!“

За полгода до смерти, она слегла въ постель. Но поколику внѣшній человѣкъ слабѣлъ и тлѣлъ, потолику внутренній обновлялся и твердѣлъ вѣрою, надеждою и любовью ко Господу. Въ продолженіе предсмертно-болѣзненнаго состоянія, она дважды была напутствована св. тайнами и дважды особорована. Въ послѣдній разъ, за два дня до смерти—послѣ соборованія, она съ христіанскою твердостью духа спросила меня: „что, Батюшка, вы теперь, слава' Богу, совсѣмъ приготовили меня къ исходу? И я готова! Готово сердце мое къ Богу крѣпкому и живому! Помолитесь, помолитесь о мнѣ, ибо я страшусь, помышляя день оный страшный, како отвѣщаю безсмертному Царю, или коимъ дерзновеніемъ воззрю на Судію Праведнаго!“ При семъ она обратила ^{свой} умиленный свой взоръ на икону Спасителя и такъ молилась: „Милосердый Господи, пощади созданіе Твое и неввиди въ судъ съ рабою Твоею!“ Успокоивъ ее надеждою на великое милосердіе Божіе къ намъ грѣшнымъ и пожелавъ ей душевнаго спокойствія и спасенія, я благословилъ ее и простился съ нею до свиданія!...

Священникъ А. Крыловъ.



Самарскій Спасскій женскій монастырь. (*)

Самарскій Спасскій, ¹⁾ или точиѣ Спасопреображенскій дѣвичій монастырь находился въ городѣ Самарѣ близъ крѣпости, при нынѣшней приходской преображенской церкви. Когда и какъ монастырь получилъ начало, неизвѣстно. 1685 г. въ немъ построена (и должно быть не первая) *каменная* церковь во имя Преображенія Господня, существующая доселѣ ²⁾. Къ ней 1745 г. пристроенъ каменный же придѣлъ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы ³⁾.

При неимѣннн у себя никакихъ земель, крестьянъ, ни угодій и тому подобныхъ средствъ, монахини содержались жалованьемъ и добротными подаваніями. Штатъ прежде неизвѣстный, 1741 г. Святѣйшимъ Синодомъ положенъ: игуменьѣ деньгами 1 р. 50 коп., шестнадцати старицамъ по 75 к. каждой, хлѣба каждой же по 2 четв. въ годъ, овса тоже. Положенія на церковныя потребности и на монастырскій причтъ не было ⁴⁾.

Число монашествующихъ 1718 г. было 27, ⁵⁾ съ 1741 г штатное 16, а иногда и менѣе ⁶⁾.

Настоятельницами монастыря являются слѣдующія игуменьи: *Иустинія Андреева*, упом. 1718 г. ⁷⁾. Она же по принятіи схимы или другая игуменья—

Иуліанія, упом. въ томъ же 1718 ⁸⁾

Александра, упом. 1733 г. ⁹⁾.

Параскева, видна 1743—1750 г. ¹⁰⁾

Теодора, управляла 1763 и 64 г. г. Въ мѣрѣ *Фекла*, города Чебоксаръ священническая жена, пострижена 1755 г. игуменьею поставлена въ 1763 г.

Въ описи монастыря 1764 г. сдѣланной прапорщикомъ Середолинымъ, значится въ немъ каменная церковь во имя Преображенія Господня, съ придѣломъ Благовѣщенія Пресвят. Богородицы, двухглавая, длины на 10 саж., ширин. на 5¹/₂ саж. Въ настоящей церкви иконостасъ столярный, гладкій, позолоченный, на царскихъ дверяхъ рѣзное Богоявленіе Господне. На мѣстныхъ иконахъ у Господа Вседержителя вѣнецъ и дата,

(*) Описаніе составлено въ 1849 г.

и на Преображеніи Господнемъ окладъ — мѣдныя, золоченыя, на образѣ Пресвят. Богородицы Смоленскія вѣнецъ и цата серебряныя, убрусъ низанъ жемчугомъ. Въ трапезѣ на правой сторонѣ образъ Спаса нерукотворенный. За жертвенникомъ между прочимъ образъ Пресвят. Богородицы, именуемый Ангельскій соборъ, на немъ два вѣнца и по полямъ окладъ серебряныя, позолоченыя. Свящ. сосуды серебряныя съ чернью. Два напрестольныхъ креста серебряныя, чеканные, золоченыя. При церкви колокольня каменная, осмериковая, съ 5 колоколами. Монастырь обнесенъ деревянною тесовою оградой, теперь (1764 г.) весьма ветхою, длины 17, поперечника 16, всего 66 саж. Въ монастырѣ игуменья Θεодора и 14 монахинь, которыя и получали вышеупомянутое денежное жалованье, и за хлѣбъ деньгами же, за четверть ржи 60 коп., овса 40 коп. Бѣлицъ 9. ¹¹⁾

Въ означенномъ 1764 г. монастырь упраздненъ. Игуменья Θεодора съ казначеей и 6 монахинями переведены на жительство въ Симбирскій Спасскій монастырь. ¹²⁾ Церковь по малочисленности ея прихода, который видѣнъ при ней изъ древнихъ временъ, приписана къ Самарскому Троицкому собору (*) ¹³⁾. Въ бывшій 1765 г. апрѣля на 20 число въ городѣ Самарѣ пожаръ, въ ней сгорѣла деревянная крыша и въ настоящей церкви иконостасъ, кромѣ нижняго яруса, также все бывшее монастырское строеніе ¹⁴⁾. Около 1772 г. она сдѣлана приходскою самостоятельною церковію, ¹⁵⁾ какъ и доселѣ (бывъ еще 1834—1843 г. приписною къ тому же собору).

И выиѣ эта церковь существуетъ въ томъ самомъ видѣ, какъ она была при монастырѣ, кромѣ нѣкоторыхъ перемѣнъ ¹⁶⁾. Снизу она четырехгранная, потомъ осмериковая, высота 11 саж., на паперти колокольня осмериковая же. Отъ монастыря сохраняются въ ней царскія двери съ рѣзнымъ изображеніемъ Богоявленія Господня, мѣстный образъ Преображенія въ окладѣ. Образъ Казанскаго чудотворца Гурія, вышеупомянутой

(*) Что былъ потомъ Казанскій Богородицкій, который, съ открытія Самарской Епархіи, сталъ приходскою церковію.

Пресв. Богородицы образъ — Ангельскій соборъ, на коемъ около вѣнца читается по старинному: о Тебѣ радуется *обрадованная*... освященная церква и проч. примѣчательны и особенно почитаются отъ мѣстныхъ жителей двѣ древнія монастырскія же иконы, стоящія въ трапезѣ по правую сторону — нерукотвореннаго образа (дл. 8 четвер., шир. 6 четвер. 1 вер.) съ подписомъ: „сей образъ написа града Симбирска иконографъ Иванъ Семіоновъ въ лѣто + 3743 (1688) ноямврія въ ѿи день,“ на лѣвой сторонѣ такой же величины образъ Смоленскія Божія Матери, по преданію вынесенный когда-то изъ Персіи¹⁷). Нѣкоторыя другія старинныя церковныя вещи безъ подписа, и не извѣстно, откуда и какъ произошли.

Актъ монастыря.

Выписка о Самарскомъ Спасскомъ женскомъ монастырѣ изъ Самарскихъ переписныхъ книгъ къ вѣденію въ Каморъ-Коллегію 1718 г.

Въ Спасскомъ дѣвичьемъ монастырѣ церковь во имя Преображенія Господня. У той церкви во дворѣ попъ, дьячекъ платитъ козловскаго окладу по 8 гривенъ по 2 деньги въ годъ. А сказалъ онъ попъ съ причетникомъ: кормятца де они работою своею, а отъ церкви имъ приходу малое число, понеже де у нихъ при той церкви въ приходѣ прихожанъ самое де малое количество, а руги де имъ нѣту, а дани де они платятъ съ тое церкви рубль 30 алтынъ по полупята деньги въ годъ. Въ вышешанномъ Спасскомъ дѣвичьемъ монастырѣ жительство имѣютъ монахини. Въ кельѣ игуменья Устинья Андреева 70, у нее келейница монахиня Варвара Якимова 80, у нея же келейница Палагея Иванова 65 лѣтъ. Въ кельѣ три монахини: Анна Васильева 95, Наталья Васильева 35, Анисья Романова 45. Въ кельѣ три монахини: Авдотья Иванова 75, Анисья Борисова 72, Домна Яковлева 45. Въ кельи три старицы: Анисья Аео-насьева 75, Прасковья Артемьева 75, Митродора 65 лѣтъ. Въ кельи три монахини: Марѳа Меркульева 85, Ольга Якимова 60, Агафья Максимова 50. Въ кельи три монахини: Анисья Куприянова 70, Маремьяна Иванова 50, Улита Леонтьева 60.

Въ кельи три монахини: Домна Θεодорова 90, Пелагея Павлова 70, Θεодосія Иванова 40. Въ кельи три монахини: Екатерина Тарасова 50, Софія Яковлева 60, Анфіса Васильева 70. Въ кельи 4 монахини: Агафья Григорьева 60, Катерина Яковлева 32, Неонила Киреова 50, Авдотья Никитина 52. Въ кельи двѣ монахини: Улита Филипова 65, Авдотья Θεодорова 70. А оныя монахини сказали: дается имъ руги, денегъ въ годъ по 25 алтынъ. Да къ тому жъ имъ бываетъ изъ міру подаянье и отъ того они питаемы бываютъ.

Подлинныя переписныя книги на листахъ хранятся въ архивѣ Самарскаго Уѣзднаго Суда.

Источники и примѣчанія.

- 1) Такъ называется въ актахъ и въ истор. Росс. Іерархіи VI, 3.
- 2) Въ Самарскомъ Духовномъ Правленіи по самымъ первымъ клировымъ вѣдомостямъ, какія сохраняются съ 1803 г., эта церковь построена 1685, въ позднѣйшихъ клировыхъ вѣдомостяхъ построение ея относится къ 1785 г. Съ 1818 г. эта явная ошибка исправлена: на основаніи антиминса стали писать (какъ и доселѣ) 1730 годъ. Но это не правда: антиминсъ по возобновленіи церкви послѣ пожара 1765 г. при освященіи заимствованъ изъ Самарскаго Святотроицкаго собора, гдѣ онъ былъ безъ употребленія. См. Самар. Духов. Правл. дѣла 1783 г. № 79. Этотъ антиминсъ, безъ подписа Архіерейскаго имени и церкви, по обвѣщаніи нынѣ замѣненъ другимъ.
- 3) На антимиксѣ: „ко храму Благовѣщенія Пресвят. Богородицы 1745 г.“, тоже подтверждаетъ и преданіе.
- 4) Самарскаго уѣзднаго Суда дѣла воеводской канцеляріи столпъ 8, № стран. 65, 236, 820, 846, Самарскаго Духовнаго Правленія въ дѣлахъ 1764 г. опись Самар. Спасск. монастыря.
- 5) См. актъ монастыря.
- 6) Самарскаго Духовнаго Правленія дѣла столпъ 1 къ № 1, дѣло пом. въ прим. 4.
- 7) Смотр. актъ монастыря.

8) Симбирской Казенной Палаты дѣла провинціальной канцеляріи по 26 описи № 254, стр. 228.

9) См. помянутое въ примѣчаніи 4 дѣло, № стр. 263.

10) См. помянутое въ примѣч. 4 дѣло, другое 1750 г. № стр. 123.

11) См. помянутое въ примѣч. 4 опись монастыря.

12) Дѣла Самар. Духов. Прав. столпъ 1, указ. 1764 г. № 1, 2. Помянутая игум. Θεодора здѣсь приняла схиму подъ именемъ Θεклы и скончалась 106 лѣтъ. Дѣла Симбир. Спасскаго мон. 1778 сент. 11.

13) Самар. Духов. Правл. столпъ, 1 дѣло 1764 г. № 11.

14) Самарскаго Духовнаго Правл. дѣла 1765 г. № 12, 1768 № 4. Въ церкви на деревянной дскѣ въ память сего написано: „лѣта отъ воплощенія Бога слова 1765 г. априлія противъ 20 числа въ часъ 4 нощи восхотѣль Господь Богъ грѣхъ ради нашихъ градъ Самару наказать пожарнымъ раззореніемъ и тоя нощи и настоящая св. церковь Преображенія Господня преизряднаго ея украшенія отъ сильнаго огня увы бѣднѣ лишилась.“

15) См. Духов. Прав. дѣла 1771 и 1772 г.

16) Перемѣны эти заслуживаютъ вниманія. Послѣ пожара, бывшаго въ г. Самарѣ въ 1850 году, выстроена вокругъ Спасо-Преображенской церкви новая каменная ограда, вмѣсто прежней деревянной; внутри церкви поставленъ новый деревянный иконостасъ съ золоченою рѣзьбою; мѣстныя иконы, въ 1852 году, замѣнены новыми; изъ древнихъ иконъ монастырскихъ уцѣлели только двѣ: Нерукотворенный образъ Спаса и образъ Смоленскія иконы Божія Матери. Редак.

17) См. о всѣхъ сихъ иконахъ въ описи упраздненнаго Самарскаго Преображенскаго монастыря 1768 г. (Самар. Духов. Правл. дѣла 1768 г. № 4) составленной послѣ бывшаго въ 1765 г. пожара.

Мѣстные условія дѣятельности Самарскаго духовенства въ отношеніи распространенія и утвержденія христіанства.

Задача или назначеніе Самарскаго духовенства, какъ и всего духовнаго сословія, состоитъ между прочимъ въ томъ, чтобы учить и руководить народъ, на пути ко спасенію распространять и утверждать среди него христіанство, основанное на любви и мирѣ. Въ семъ случаѣ дѣятельность самарскаго духовенства, по видимому, должна быть одинакова со всѣмъ духовнымъ сословіемъ. Но если всмотримся въ дѣло посерьознѣе, то мы увидимъ, что дѣятельность Самарскаго духовенства должна опредѣлиться нѣсколько иначе, чѣмъ дѣятельность духовенства другихъ епархій, увидимъ, что дѣятельность духовенства одного уѣзда должна быть нѣсколько отлична отъ дѣятельности духовенства другихъ уѣздовъ. Это намъ ясно будетъ, когда мы рассмотримъ мѣстные условія, подъ которыми приходится дѣйствовать Самарскому духовенству, народъ какой населяетъ Самарскую губернію.

Самарская губернія, по своему колонизаціонному строю и по народонаселенію, рѣзко раздѣляется на двѣ части: на сѣверо-восточную и юго-западную. Сѣверовосточная часть, заключающая въ себѣ уѣзды: Ставропольскій, Бугурусланскій, Бузулукскій, Бугульминскій и Самарскій гораздо раньше колонизована или заселена, чѣмъ вторая югозападная, заключающая въ себѣ два уѣзда Николаевскій и Новоузенскій. Населеніе первой части очень древне, въ немъ есть нѣсколько инородческаго населенія, существовавшего еще до XVI в., когда оно жило совершенно независимою жизнію или находилось подъ владычествомъ Казанской или Нагайской орды. Въ числѣ этого населенія есть жители прежняго Казанскаго царства и Нагайской орды, когда-то долго кочевавшей на берегахъ Волги. Русскіе начали колонизировать этотъ край съ конца XVI в. Чѣмъ южнѣе отъ Казани къ Самарѣ, тѣмъ ближе къ нашему времени заселенъ былъ этотъ край. Селенія около Самары существуютъ большею частію съ конца прошлаго и начала нынѣшняго столѣтія. Николаевскій и Ново-

узенскій уѣзды начали колонизоваться только съ прошлаго столѣтія. Первые колонизаторы Николаевского уѣзда были раскольники и нѣмцы колонисты, вызванные изъ Германіи при Императрицѣ Екатеринѣ II. Они оказали важную услугу въ дѣлѣ колонизаціи. Шагъ за шагомъ они отбивали эту землю у Башкировъ, оттѣсняя ихъ все далѣе въ глубь степей. Не мало пролито ими при этомъ крови и перенесено страданій. За колонистами и раскольниками начали заселять этой край русскіе православные и молокане. Это было въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Стаиныхъ сель въ Николаевскомъ и Новоузенскомъ уѣздѣ, относящихся къ прошлому столѣтію, очень мало. Колонизація этой части Самарской губерніи была двойкаго рода: правительственная и вольно-народная, т. е. иногда само правительство насильно, напр. молоканъ, принуждало заселять этотъ край а иногда самъ народъ добровольно шелъ сюда селиться, получая землю и нѣкоторыя льготы. Народонаселеніе здѣсь по преимуществу смѣшанное, т. е. сюда населился народъ изъ разныхъ губерній. Николаевскій и Новоузенскій уѣзды можно назвать въ миниатюрѣ Россією. Тутъ можно встрѣтить всѣ нарѣчія и поднарѣчія, существующія въ Россіи: тутъ въ одномъ селѣ причоковываютъ (говорятъ чово), въ другомъ прицвоковываютъ (цево) и т. д. Самыя названія нѣкоторыхъ сель указываютъ, откуда, изъ какой губерніи переселились сюда жители, напр. Тамбовка (изъ Тамб. губер.), Калуга (изъ Калуж.), Смоленка (изъ Смолен.), Харьковка (изъ Харьков.), Черниговка (изъ Черниг.) и т. д. Такъ заселенъ Самарскій край. Изъ этого коротенькаго очерка колонизаціи Самарскаго края мы можемъ видѣть, что народонаселеніе въ немъ чрезвычайно разнообразное, пестрое. Тутъ есть и нѣмцы и татары и чувашы и черемисы и тептяри и башкиры и русскіе православные и русскіе раскольники со многими подраздѣленіями на секты и молокане и малороссіяне и проч. и проч.

Послѣ сего обращаемся къ разсмотрѣнію существующаго въ настоящее время народонаселенія Самарской губерніи по вѣроисповѣданіямъ, на сколько это нужно для нашей цѣли. По статистическимъ свѣдѣніямъ, собраннымъ за 1862 годъ, народонаселеніе

Самарской епархіи по вѣроисповѣданіямъ распредѣлялось такимъ образомъ (*)

	Муж.	Жен.
I. Православнаго .	664,794.	680,234
II. Единовѣрческаго .	4,618.	5,076
III. Раскольниковъ .	16,827.	18,960
IV. Римско-Католическаго .	16,874.	16,324
V. Протестанскаго .	41,294.	40,282
VI. Магометанскаго .	81,902.	84,377
VII. Идолопоклонниковъ .	2,005.	2,196

Изъ этой таблицы видно, что преобладающее народонаселеніе православное, занимъ слѣдуетъ магометанское, потомъ протестанское, далѣе римско-католическое, занимъ раскольническое и наконецъ идолопоклонники. Нельзя предположить, чтобы каждое изъ выставленныхъ вѣроисповѣданій жило замкнутою жизнью, не сталкивалось въ сужденіяхъ о вѣрѣ одно съ другимъ, тѣмъ болѣе, что члены каждаго вѣроисповѣданія живутъ неразрозненными по вѣроисповѣданіямъ группами, а нерѣдко мы видимъ, что магометанскія села и нѣмецкія колонія (католическія и протестанскія) окружены бывають русскими, православными селами и на оборотъ. Знакомые съ жизнью, мы положительно можемъ утверждать, что между членами разныхъ вѣроисповѣданій идетъ хотя не слишкомъ замѣтная, но постоянная борьба. И чѣмъ тѣснѣе живутъ между собою члены разныхъ вѣроисповѣданій, тѣмъ борьба замѣтнѣе и оживленнѣе. Также замѣчательно, что борьба между православными и раскольниками болѣе оживленна, равно какъ и между католиками и лютеранами. Междувѣроисповѣдная борьба нерѣдко кончается ссорами и драками. Такъ напр. подобная борьба не рѣдко бываегь въ колоніи Баронскѣ между

(*) Въ этой таблицѣ мы необозначаемъ лицъ вѣроисповѣданій Армяно-Григоріанскаго, Караимскаго и Еврейскаго, такъ какъ ихъ очень немного. Мы заимствуемъ статистическія данныя изъ Памятной книжки Самарской губерніи за 1862 годъ. Этимъ объясняется разность нашихъ стат. свѣдѣній отъ помѣщенныхъ въ № 4 С. Еп. Вѣдомостей, заимствованныхъ изъ послѣднихъ свѣдѣній Самарскаго Статистическаго Комитета.

католиками и протестантами. Изъ русскихъ селъ мы укажемъ на Тамбовку, гдѣ однажды избили и выгнали изъ села одного изъ людей Божіихъ, распространявшаго ученіе этой секты. Въ селѣ Семеновкѣ были на сходкѣ молоканъ и запрещали распространять свое ученіе. Подобная же вражда подмѣчена въ с. Сосновкѣ Бугурусланскаго уѣзда крестьяниномъ этого села. Большая часть жителей села Сосновки держится раскола поповщинской секты; есть также и единовѣрцы. „Въ отношеніи религіи, пишетъ крестьянинъ Сосновскій г. Дерюжевъ, у раскольниковъ съ единовѣрцами два противоположныхъ лагера. Раскольники непріязненны къ единовѣрцамъ, а единовѣрцы къ раскольниковъ. Вражда эта доходитъ иногда до раздражительности. Раскольница—мать, имѣющая сына единовѣрца т. е. находящагося въ послушаніи церкви, лишаетъ права сына участвовать въ общей молитвѣ и не ѣсть изъ одной чашки и одной ложки подъ предлогомъ, что смѣшается“ (см. патят. книж. Сам. губ. ст. 124). Такіе факты можно замѣтить во всѣхъ селахъ, въ которыхъ народонаселеніе состоитъ изъ жителей православнаго вѣроисповѣданія и разныхъ сектъ раскольническихъ и молаканскихъ. Въ поляхъ, домахъ, на улицахъ и на разныхъ сходкахъ и сходбищахъ мы можемъ постоянно встрѣчать разные религіозные споры между простымъ народомъ. Такимъ путемъ идетъ пропаганда раскольниковъ, молоканъ и другихъ сектантовъ. Слѣдить за религіозною борьбою и изучать ее во всѣхъ подробностяхъ,—это прямая, непосредственная и такъ сказать мѣстная обязанность Самарскаго духовенства. Оно должно стать передовымъ бойцемъ въ этой борьбѣ, положивши въ основаніе любовь и миръ, проповѣдуемые истиннымъ христіанствомъ. Съ этою цѣлю оно должно подробно раскрывать истинныя начала христіанства своимъ прихожанамъ и по мѣстнымъ нуждамъ особенно съ тѣхъ сторонъ, на которыя стараются нападать сектаторы. А для того, чтобы успѣшно вести это дѣло, духовенство непремѣнно должно обмѣниваться мыслями и результатами практической своей дѣятельности въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, и, если возможно, дѣлать нарочитые съѣзды, на которыхъ можно было бы въ оживленныхъ бесѣдахъ обсуждать разные мѣ-

ры и способы для успѣшнаго веденія дѣла. — Вотъ, по нашему мнѣнiю, одинъ изъ общихъ мѣстныхъ интересовъ Самарскаго духовенства.

Но неможно ли найти частныхъ, тоже мѣстныхъ интересовъ, для духовенства и другихъ уѣздовъ Самарской губернiи? Для этого обратимся снова къ статистическимъ даннымъ, выставленнымъ нами, и укажемъ распредѣленiе разныхъ вѣроисповѣданiй и сектъ по уѣздамъ. Впрочемъ для нашей цѣли достаточно указать только, въ какомъ уѣздѣ какое вѣроисповѣданiе или какая секта имѣетъ наибольшую численность. О православномъ народонаселенiи напередъ замѣтимъ, что оно преобладаетъ численною во всѣхъ уѣздахъ и городахъ. Раскольниковъ болѣе всего въ Николаевскомъ уѣздѣ, именно: 5,285 муж. и 5664 женс. да въ г. Николаевскѣ 914 муж. и 1,019 женс. Нужно замѣтить, что подъ этими цифрами обозначаются только отписные раскольники, но есть и такiе, кои, хотя и исполняютъ православные религiозныя обряды, но склонны принимать и даже принимаютъ много раскольническихъ мнѣнiй и вѣрованiй. За Николаевскимъ уѣздомъ болѣе всего раскольниковъ въ Бугурусланскомъ, (именно 2,880 муж. и 3,169 жен., да 214 м. 900 жен. въ г. Бугурусланѣ); третьимъ стоитъ Самарскiй уѣздъ (1,600 м. и 1882 жен., да 831 м. и 1023 ж. въ г. Самарѣ), четвертымъ Новоузенскiй (1400 м. 1504 жен., да въ г. Новоузенскѣ 367 муж. и 410 женс.), пятымъ Ставропольскiй (1429 м. и 1975 ж. да въ г. Ставрополѣ 1 м. и 7 ж.) и наконецъ шестымъ Бугульминскiй (495 м. 614 ж., да въ г. Бугульмѣ 64 м. 75 ж.). Такимъ образомъ борьба съ расколомъ должна быть по необходимости во всѣхъ уѣздахъ Самарской губернiи и почти во всѣхъ городахъ, но степень этой борьбы не одинакова. Главнымъ гнездомъ раскола должно считать Николаевскiй уѣздъ. Если мы будемъ слѣдить исторически за развитiемъ раскола въ Самарской губернiи, то найдемъ, что въ Николаевскомъ уѣздѣ былъ центръ, изъ котораго распространялся расколъ во всѣ стороны Самарской и даже Саратовской губернiи. И въ настоящее время расколъ въ Николаевскомъ уѣздѣ еще силенъ и живучъ; мы можемъ насчитать много селъ, которые

придерживаются раскола, хотя и считаются православными. Расколъ распространялся преимущественно по рѣкамъ Большому и Малому Иргизамъ. Села, болѣе зараженныя расколомъ, слѣдующія: Березово, Каменная и Кунья Сарма, Криволучье, Кормежка, Быковка, Балаково и потомъ Товолжанка, Пузаниха, Гусиха, Журавлиха, Мосты, и наконецъ самый городъ Николаевскъ съ своими бывшими знаменитыми Иргизскими монастырями, основанными первыми расколоучителями. Поэтому главная специально-уѣздная задача Николаевского уѣзднаго и городскаго духовенства должна быть энергически — жизненная борьба съ расколомъ: туда должны направиться всѣ опытные борцы съ расколомъ.

Другія вѣроисповѣданія распредѣляются такимъ образомъ: Римско-католиковъ болѣе всего въ Новоузенскомъ уѣздѣ, именно: 12,107 м. и 11,684 ж. и затѣмъ въ Николаевскомъ 4,469 м. и 4,456 ж. Въ другихъ уѣздахъ очень незначительна цифра этого народонаселенія, не доходитъ даже до 100 человекъ, только въ Самарскомъ уѣздѣ 98 м. и 106 жен. да въ г. Самарѣ 96 м. и 38 ж. Протестантовъ тоже болѣе всего въ Новоузенскомъ уѣздѣ, именно 27,930 м. и 26,971 ж. и затѣмъ въ Николаевскомъ, именно 13,337 м. и 13,271 ж. (*) Во всѣхъ другихъ уѣздахъ цифра протестантовъ не доходитъ и до 100 ч. Слѣдовательно Николаевскій и Новоузенскій уѣзды нужно считать Самарской Германіей. Борьба католиковъ и протестантовъ съ православіемъ, сколько намъ извѣстно, незначительна. Это объясняется отчасти тѣмъ, что нѣмецкія колоніи, населенныя римско-католиками и протестантами находятся болѣею частію вдали отъ православнаго народонаселенія: они тянутся отдѣльными группами вдоль береговъ Волги по Николаевскому и Новоузенскому уѣзду, захватывая въ глубь уѣздовъ пространства въ 60 и 50 верстъ. Колоній же, находящихся въ средѣ православнаго

(*) Замѣчательно, что у Католиковъ и Протестантовъ въ колоніяхъ всегда преобладаетъ мужескій элементъ, тогда какъ у православныхъ, раскольниковъ и магометанъ въ селахъ всегда преобладаетъ женскій элементъ. Это признакъ того, что католико-протестанское населеніе выражается и вѣроятно славянизируется.

нароdonаселенія, очень немного. Впрочемъ нельзя сказать, чтобы религіозныхъ споровъ между православными, католиками и протестантами не было. Намъ самимъ доводилось слышать подобные споры, хотя они оканчиваются большею частію безъ вреда для православія. Правда, бывають случаи уклоненія отъ православія въ католицизмъ и протестантизмъ, но эти случаи, сколько намъ извѣстно, чрезвычайно рѣдки (*). Бывають также случаи, что православные иногда увлекаются католическими и протестантскими мнѣніями. Такъ въ проѣздъ свой по Новоузенскому уѣзду намъ довелось услышать, что будто бы одинъ нѣмецъ такъ увлекательно говорилъ о бесполезности поминовенія усопшихъ, что православные послѣ его проповѣди очень рѣдко стали заказывать духовенству поминать умершихъ за литургіей, ссылаясь прямо на бесполезность этого дѣла и выставляя свой матеріальный ущербъ при этомъ. Отсюда мѣстная задача Николаевскаго и Новоузенскаго уѣзда духовенства — оберегать православіе отъ тѣхъ наносныхъ католическихъ и протестантскихъ мнѣній, которыя иногда распространяють католики и протестанты въ средѣ православнаго населенія. Это преимущественная обязанность того духовенства, котораго приходы соприкасаются съ нѣмецкими колоніями. Кроме того чисто спеціальная задача Новоузенскаго уѣзда — это борьба съ молоканствомъ, которое быстро распространялось, особенно при заселеніи Новоузенскаго края, въ 30 и 40-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія. Молоканство, занесенное изъ Саратовской губерніи, преимущественно распространялось и распространяется по рѣкамъ Большому и Малому Узеньямъ и по Еруслану. Селенія, преимущественно зараженныя молоканствомъ, слѣдующія: Орловъ Гай, Александровъ Гай, Ивановка, Семеновка, Красненькое и др. Въ этихъ пунктахъ особенно упорно и живуче молоканство и часто не поддается никакимъ увѣщаніямъ и внушеніямъ. Здѣсь должны быть самые опытные борцы съ этою сектою, тѣмъ болѣе, что молокане отличаются отъ другихъ сектантовъ

(*) Желалось бы намъ услышать разъясненіе этого вопроса отъ другихъ, ближе нашего знающихъ это дѣло.

огромною начитанностію въ св. писаніи и упорною стойкостію въ своихъ мысляхъ и убѣжденіяхъ. По нашему мнѣнію до сихъ поръ Новоузенскому духовенству въ борьбѣ съ молоканствомъ, равно какъ Николаевскому въ борьбѣ съ расколомъ и молоканствомъ, (*) недостаетъ единства въ планѣ и образѣ дѣйствій; борьба ведется разрозненно, и при томъ немногими лицами, которые не имѣютъ между собою никакого сношенія.

Теперь обратимся къ распредѣленію магометанскаго вѣроисповѣданія по уѣздамъ, замѣтивъ только, что магометанскаго вѣроисповѣданія въ Самарской губерніи держатся большею частію татары, остатокъ Казанской и Ногайской орды, когда-то сильной и кочевавшей въ предѣлахъ нынѣшней Симбирской, Саратовской и Самарской губерніи. Народъ помнитъ опустошительныя набѣги этихъ ордъ и потому относится къ татарамъ иронически-злостно. „Собака татаринъ“ — вотъ эпитетъ, которымъ за частую награждаетъ татаръ нашъ простой народъ. Магометанъ болѣе всего въ Бугульминскомъ уѣздѣ (45,892 м. и 47,672 ж.), затѣмъ въ Бугурусланскомъ (11,514 м. 12,292 ж.), въ Ставропольскомъ (11,463 м. 11,771 ж.) и въ Бузулукскомъ (4,981 м. и 5,241 ж.). Въ Самарскомъ, Новоузенскомъ и Николаевскомъ уѣздахъ магометанъ немного, (именно въ первомъ 3,390 м. 2,550 ж., во второмъ 3,218 м. и 3,375 ж., въ третьемъ 351 м. и 340 ж., да въ г. Николаевскѣ 380 ж. и 749 муж.) Слѣдовательно Бугульминскій, Бугурусланскій и Ставропольскій уѣзды можно назвать Самарской татаріей. О борьбѣ магометанъ съ православіемъ и распространеніи христіанства между магометанами мы не будемъ распространяться. Замѣтимъ только вообще, что сображеній изъ православія въ магометанство, сколько намъ извѣстно, не было: это объясняется національною антипатіею русскихъ къ магометанамъ и непривлекательностію религіознаго магометанскаго міросозерцанія. Напротивъ намъ извѣстно, что магометане нерѣдко дѣлаются православными.

(*) Центръ молоканства въ Николаевскомъ уѣздѣ с. Тяглое Озеро, сторѣвшее недавно. Отсюда молоканство распространилось въ другія смежныя села. Въ недавнее время оно начало распространяться въ с. Брыковкѣ, куда занесли его жители Тяглаго Озера, оставившіе это село послѣ пожара.

Даже въ легендарныхъ сказаніяхъ, ходящихъ между русскими, православный элементъ всегда беретъ перевѣсъ надъ магометанскимъ (*). Къ сожалѣнію, многіе магометане, обращаясь въ православіе, на самомъ дѣлѣ часто остаются по своему міросозерцанію почти такими же магометанами, какими были прежде; даже иногда оставляютъ православіе и дѣлаются снова магометанами. Обязанность Бугульминскаго, Бугурусланскаго и Ставропольскаго духовенства — распространять православіе въ средѣ сѣдндаго магометанскаго народонаселенія. Потомъ если члены магометанскаго народонаселенія принимаютъ православіе, то духовенство должно всеми мѣрами стараться пересоздавать ихъ міросозерцаніе и не оставлять при одномъ внѣшнемъ воспріятіи христіанства.

Наконецъ скажемъ нѣсколько словъ и о идолопоклонникахъ, существующихъ въ Самарской губерніи. Всеѣхъ идолопоклонниковъ въ губерніи считается 2008 м. и 2196 ж. Болѣе всего идолопоклонниковъ въ Бугульминскомъ и Бугурусланскомъ уѣздахъ, именно въ Бугульминскомъ 1,137 м. и 1271 ж., въ Бугурусланскомъ 656 м. 755 жен. Затѣмъ незначительная цифра ихъ въ Самарскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ, именно въ первомъ 178 м. и 130 ж., во второмъ 34 м. и 40 ж. Обязанность духовенства тѣхъ сель, около которыхъ или въ которыхъ живутъ идолопоклонники, стараться всеми мѣрами распространить и утвердить между ними христіанство. Дѣятельное исполненіе этой обязанности тѣмъ болѣе необходимо, что оно не сопряжено ни съ особенными трудами, ни съ особенными матеріальными пожертвованіями. Если мы знаемъ, что во многихъ странахъ нарочито отправляются миссіонеры для обращенія идолопоклонниковъ, если мы знаемъ, что миссіонеры съ успѣхомъ выполняютъ свою обязанность въ раз-

(*) Напр. Есть сказаніе, довольно распространенное, въ которомъ Русскій Богъ побѣждаетъ татарскаго. Русскій Богъ и татарскій заспорили, кто кого сильнѣе. Поспорили и разошлись доказывать на дѣлѣ, кто кого сильнѣе. Русскій Богъ вошелъ на небо, а татарскій залѣзъ на дерево. Русскій Богъ вдругъ какъ загремѣлъ своимъ всемогущимъ громомъ, татарскій испугался и упалъ съ дерева, да прямо въ свиной калъ головой. Когда онъ опомнился, то пошелъ къ колодецу мыться, но никакъ не могъ обмытъ головы. Тогда онъ обрилъ голову. Съ тѣхъ поръ татары и начали бриться.

ныхъ невѣдомыхъ земляхъ, часто не щадя ни жизни, ни матеріальныхъ средствъ, то тѣмъ болѣе намъ желалось бы, чтобы нѣкоторые члены Самарскаго духовенства при незначительныхъ (сравнительно) съ своей стороны усиліяхъ, не остались равнодушными къ выполненію общей задачи всего духовенства распространять и утверждать христіанство, основанное на любви и мирѣ.

А. Каменецкій.

РѢЧЬ (*).

М. Г.

Тогда какъ всѣ мы, въ нашемъ благословенномъ отечествѣ, спокойно и безъ трепета въ душѣ, подѣ сѣнію законовъ, дѣйствуемъ на поприщѣ улучшенія и усовершенствованія нашего общественнаго и семейнаго быта, — на одномъ изъ острововъ Средиземнаго моря совершаются разрушительныя и кровавыя сцены. Вы предугадываете, — что это островъ *Критъ*. Счастливый по своему географическому положенію, чрезвычайно плодородный въ равнинахъ и долинахъ, почти цѣлый годъ покрытый зеленью, дающій при умѣренной температурѣ произрастенія лучше, чѣмъ въ Греціи и Малой Азіи, имѣвшій въ старое время болѣе милліона обитателей, а теперь только 200 тысячъ, говорящихъ чисто древнимъ греческимъ языкомъ, никогда не видавшій въ своихъ обитателяхъ оскуденія любви къ отечеству, а видѣвшій одно трудолюбіе, торговую дѣятельность и миролюбіе, именующійся у древнихъ Гекатополисъ или стоградый, а въ средніе вѣка — Кандія и составляющій часть народа, намъ Россіянамъ единовѣрнаго, островъ этотъ теперь въ собственномъ смыслѣ представляетъ одно

(*) Въ предыдущемъ № Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сообщено о духовно-литературномъ вечерѣ въ залѣ Самарскаго Дворянскаго Собранія, на которомъ читана была рѣчь о бѣдственномъ положеніи Кандійскихъ христіанъ въ настоящее время: она-то и предлагается теперь Благотворителямъ Кандійцевъ. Редак.

ужасающее горе, залитъ кровію, одни страданія, слезы невысыхаемыя, нищету и раззореніе.

Сады и виноградники опустошены, оливковыя лѣса, — составляющія главнѣйшій продуктъ промышленности, сожжены, изъ церквей и монастырей св. иконы и сосуды драгоцѣнные или расхищены или брошены въ воду, св. храмы звѣрски поруганы и осквернены.

Убійства, опустошенія и насильственные вторженія въ частныя дома Критянъ совершаются въ глазахъ мусульманской администраціи и добыча хищничества продается съ молотка у самыхъ городскихъ воротъ. Христіанъ безъ различія пола и возраста грабятъ и избиваютъ или въ то время, когда они появляются на большой дорогѣ, ведущей къ городу, или въ то время, когда они мирно работаютъ въ полѣ. И что всего ужаснѣе, тѣла этихъ несчастныхъ жертвъ изувѣрства остаются по нѣскольку дней безъ погребенія, такъ какъ ни одинъ христіанинъ не осмѣливается выйти изъ дому, изъ опасенія подвергнуться той же участи. Грабежи съ поражающею быстротою слѣдуютъ за грабежами. Даже въ стѣнахъ главнаго города вооруженные мусульмане смѣло вторгаются въ дома, принадлежащіе христіанамъ; взламываютъ двери и подвергаютъ жилища мирныхъ гражданъ безпримѣрному поруганію. Мусульманскія женщины нападаютъ на христіанокъ и позволяютъ себѣ въ отношеніи къ нимъ всевозможныя жестокости. Иевуганныя христіане по необходимости укрываются въ домахъ мусульманъ, которые угрожаютъ имъ смертію, если они рѣшаются выбѣжать на улицу, для спасенія бѣгствомъ. Многіе изувѣры подкупаютъ судохозае въ сѣтѣмъ, чтобы они брали на свои суда бѣгущихъ христіанъ и затѣмъ по выходѣ въ море убивали ихъ. Несчастныя старухи, выгнанныя изъ своихъ жилищъ, бродятъ по улицамъ, подвергаясь всякаго рода насиліямъ отъ мусульманъ. Больницы, это неприкосновенное убѣжище страждущаго человѣка, разграблены разъяренною толпою, оставившею несчастныхъ больныхъ безъ крова, одежды, обуви и пищи, и на которыхъ смотрѣть безъ ужаса и содроганія нельзя человѣку съ самою хладнокровною натурою.

Женщины, дѣти, старцы, словомъ всѣ тѣ, которые не могутъ взять въ руки оружіе, ищутъ всевозможныхъ средствъ къ спасенію отъ исконныхъ враговъ христіанства, и беззащитные, раззоренные и повергнутые въ ужасающую нищету, или бѣгутъ въ пещеры горъ, гдѣ сотнями вымираютъ отъ голода и холода, предпочитая смерть плѣну у мусульманъ, или ищутъ убѣжища подъ русскимъ флагомъ на кораблѣ, который считается (помеждународному праву) русскою землею, считается, такъ сказать, русскимъ пловучимъ островомъ на пучинѣ морской, или толпами отправляются искать убѣжища въ Греціи.

Какъ фанатизмъ мусульманскій, однажды возбужденный, мститель и бросается на всѣ средства, могутъ служить два обстоятельства, особенно потрясающія впечатлѣніе, поражающія умъ, душу и волю къ Богу и людямъ. Воспользовавшись намѣреніемъ русскаго фрегата „Генераль Адмиралъ“ взять на бортъ переселенцевъ изъ Критской провинціи Селиносъ, турецкій фрегатъ приблизился къ берегу. Несчастные переселенцы столпились на берегу, ожидая спасительнаго судна безъ поднятаго флага. Полагая, что это фрегатъ русскій, переселенцы доврчиво идутъ къ нему на встрѣчу. Но едва только онъ подошелъ на выстрѣлъ, какъ раздается залпъ съ него и нѣсколько рядовъ стариковъ, женщинъ и дѣтей остаются на мѣстѣ. Мало этого, военные турецкіе корабли осмѣливаются поднимать англійскій флагъ, дабы обмануть несчастныхъ критскихъ бѣглецовъ, привести ихъ къ берегу и потомъ истребить ихъ — картечью.

На островѣ Критѣ Аркадскій монастырь издавна пользовался благоговѣйнымъ почетомъ. Существующій болѣе 8 стол. и построенный Императоромъ Геракліемъ въ честь Константина Великаго, онъ, подобно большей части греческихъ монастырей на востокѣ, всегда былъ не только средоточіемъ иночской жизни и хранилищемъ священныхъ завѣтовъ христіанской церкви, но и разсадникомъ просвѣщенія и мѣстомъ призрѣнія страждущихъ. Скорбящіе находили въ немъ утѣшеніе, больные и сирые были призрѣваемы: дѣти бѣдныхъ родителей получали въ стѣнахъ его бесплатное образованіе, а странники и богомольцы встрѣчали въ немъ

радушіе и гостепріимство. Быстро обогащавшаяся произведеніями по всѣмъ остралямъ человѣческаго знанія, бібліотека монастыря, во всѣ эпохи своего существованія, была предметомъ всеобщаго уваженія.

Во время прежнихъ войнъ и политическихъ переворотовъ, какъ арабы, такъ и венеціанцы и турки оставляли эту обитель неприкосновенною, чувствуя въ ней святилище науки и убѣжище христіанской добродѣтели и смиренія.

Критскіе инсургенты изъ окрестныхъ селеній укрыли въ стѣнахъ его своихъ женъ и дѣтей въ числѣ 300. Кромѣ того находились въ немъ монахи, почтенные старцы, монастырскіе прислужники съ 15 ранеными греческими волонтерами, ввѣренными попеченію и покровительству настоятеля монастыря, 80 лѣтняго старца, Игумена *Гавріила*. Послѣ трехдневной обороны и штурма, ядры, громившія одну изъ боковыхъ стѣнъ монастыря въ продолженіи нѣсколькихъ дней, пробили въ ней отверстіе, сквозь которое ворвались разъяренные турецкіе солдаты. Засѣвшіе въ кельяхъ и во дворѣ монастыря, сомкнутые вокругъ маститаго старца, доблестные защитники обширной обители единодушно рѣшили скорѣе умереть, чѣмъ обречь себя на неистовство враговъ Креста Господня. Игумень Гавріиль, въ качествѣ настоятеля первый вызвавшійся на это, сказалъ: „миѣ не долго жить, и я благодарю Всевышнаго за то, что Онъ сподобилъ меня, смиреннаго богомольца, умереть за его святую вѣру и наше возлюбленное отечество“. Отпустивъ за тѣмъ грѣхи окружавшимъ его инокамъ и осѣнивъ ихъ крестнымъ знаменіемъ, игумень приказалъ пришедшимъ женщинамъ, дѣтямъ и раненымъ удалиться на противоположную оконечность монастырской ограды. Держа въ одной рукѣ крестъ а въ другой горящую свѣчу, маститый старецъ возвелъ очи къ небу и предсталъ въ этомъ видѣ предъ непріятелемъ, яростно устремившимся противъ оставшейся въ живыхъ чорсти израненныхъ, покрытыхъ кровію монаховъ.. Раздался страшный трескъ. Небо помрачилось... И сотни тѣлъ греческихъ съ половиною зданій взлетѣли на воздухъ. Оправившись отъ страха и завидя въ противоположномъ концѣ обители толпу женщинъ и дѣтей, турки

съ яростію бросились на нихъ безпощадно убивая всѣхъ безъ разбора. На землѣ валялось болѣе 400 греческихъ труповъ. Турки подносили огонь къ ихъ ноздрямъ, чтобы убѣдиться въ томъ, что они мертвы и замѣтивъ признаки жизни, добивали ихъ самымъ безчеловѣчнымъ образомъ. Нѣсколько полуобгорѣвшихъ, израненныхъ несчастныхъ женщинъ, были брошены въ кучу, въ алтарѣ монастырской церкви; и несчастныя страдалицы, подъ строгимъ присмотромъ, оставались цѣлыя сутки и болѣе безъ всякой пищи и питья. Къ стонамъ и мольбамъ ихъ турки оставались непреклонными, разграбляя все достояніе монастырское. Шестъ раненыхъ греческихъ волонтеровъ были варварски умерщвлены.

Что заставило Критянъ взяться за оружіе противъ мусульманства, владычествующаго на островѣ болѣе 400 лѣтъ, и такимъ образомъ истощать крѣпкія силы свои и средства въ вооруженной борьбѣ, — причины этого внѣ нашего сужденія. Можемъ только кратко повторить при семъ между прочимъ то, что высказано самими Кандіотами въ воззваніи къ Президенту Соединенныхъ Штатовъ, (*) именно слѣдующее: „Греческій островъ Кандія, г. Президентъ, въ настоящее время страдаетъ и изнываетъ подъ мусульманскимъ игомъ предъ лицомъ всего христіанскаго міра..... Мы платимъ тяжкіе налоги, несоотвѣтствующіе нашимъ скуднымъ доходамъ. Трибуналы существуютъ у насъ только по имени и правосудіе есть вещь, для насъ не извѣстная: все зависитъ отъ произвола губернатора. Наши дѣти, по недостатку школь, вырастаютъ во мракѣ невѣжества; насъ недопускаютъ къ исполненію никакихъ общественныхъ должностей; свидѣтельство наше на судѣ неимѣетъ вѣса, какъ свидѣтельство мусульманина. Вѣротерпимость, неоднократно провозглашенная, остается пустымъ словомъ. Нашъ языкъ не принимается въ судахъ. Мы ходатайствовали миролюбивымъ и почтительнымъ образомъ предъ Султаномъ объ облегченіи тяжкихъ налоговъ, о равноправіи, объ исполненіи обѣщаній, обнародованныхъ въ гатти-гумаюнѣ и неоднократно возвѣщенныхъ — но ничего не получали. Въ такомъ отчаянномъ положеніи мы взяли за оружіе, чтобы защищать себя противъ

(*) Христ. чт. за октяб. 1866 г. въ ст. церк. извѣст. иностран.

насилія и отстоять нашу кровію священныя права человѣческія.“

Въ смыслъ сихъ причинъ мы не входимъ, такъ какъ мы не призваны къ сужденію ихъ. Но сострадать и вспомоществовать бѣдствующимъ и приснымъ въ вѣрѣ есть нашъ христіанскій долгъ. Помнить людей, хоть и отдаленныхъ по мѣсту отъ насъ, но близкихъ намъ во Христѣ; помнить ихъ страданіе, мученическіе подвиги, обнищаніе и раззореніе внѣшнее и оказывать имъ даръ братскаго сочувствія, любви и помощи есть прямая обязанность наша. Мы можемъ съ умиленіемъ повторить здѣсь то, какъ благородно исполнилъ порученіе, возложенное на него въ водахъ Архипелага, русскій корабль „Генераль-Адмиралъ.“ Соревнуя офицерамъ въ благотвореніи ихъ къ несчастнымъ критянамъ, преданнымъ всѣмъ ужасамъ голода и стужи, добрые матросы ухаживали за больными, раздѣляли свои раціоны съ голодающими, ласкали дѣтей и лелѣя носили ихъ на рукахъ. Едва приставъ къ берегу, какъ они поспѣшили употребить немногія, сбереженныя ими деньги, на покупку крестовъ и одежды для малютокъ.

Протянемъ и мы руку помощи къ народу, доведенному до крайней нищеты и бѣжавшему изъ стечества отъ плѣна и смерти. Поможемъ, чѣмъ кто можетъ, какъ помогали Сербамъ Боснійскимъ и Черногорцамъ, и тѣмъ отремъ слезы у злосчастныхъ. Удѣлимъ часть изъ своего имущества для прикрытія нагихъ и питанія алчущихъ. Если всякое даяніе благо, какъ бы оно ни было скромно; если Господь съ особенною любовію воззрѣлъ на лепту вдовицы: то не лишитъ Онъ награды Своей тѣхъ, кои жертвуютъ болѣе, чѣмъ лепта, и явитъ имъ Свою богатую милость.

Если объ Англіи гласятъ, что тамъ всѣ оплакиваютъ судьбу милліоновъ христіанъ, то намъ ли единовѣрнымъ россіянамъ къ сему не присоединить дѣятельную помощь, да познаютъ, что вся Россія посредствомъ мирныхъ подавій и другихъ выраженій сочувствія, не возбраняемыхъ международными обычаями, самымъ искреннимъ образомъ принимаетъ участіе въ великомъ дѣлѣ спасенія восточныхъ христіанъ и чрезъ то да возвеличатъ имя Бога нашего, такъ съ нимъ имя православнаго отечества нашего.

Отъ Редакціи.

Благочинный города Новоузенска Протоіерей Петръ Унгвицкій, при отношеніи отъ 21 февраля 1867 года, препроводилъ въ Редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей деньги *пять-десять четыре рубля* (54 р.), собранныя имъ, по ввѣренному ему благочинію, въ пользу бѣдствующихъ Кандіотовъ, вмѣстѣ съ пригласительнымъ листомъ, въ коемъ поименованы слѣдующія лица: Протоіерей Петръ Унгвицкій пожертвовалъ 1 р.; священникъ Поліевктъ Сердобовъ — 1 р.; священникъ Семень Островидовъ — 50 к.; діаконъ Петръ Аквилоновъ — 20 к.; діаконъ Ермолай Красновъ — 20 к.; дьячекъ Петръ Мадридскій — 1 р.; староста церковный — 1 р.; причтъ Новоузенскаго Покровскаго собора — 3 р.; діаконъ Петръ Аквилоновъ — 20 к.; діаконъ Красновъ, — 20 к.; священникъ села Дмитріевки Петръ Кандалинскій — 25 к.; причтъ Дмитріевской Богородицкой церкви — 50 к.; дьячекъ села Дмитріевки Василій Бѣльскій — 25 к.; священникъ крѣпости Узеня Никифоръ Серафимовъ — 1 руб.; дьячекъ Иванъ Синицинь — 20 к.; пономарь Ѳедоръ Меликовъ — 20 к.; причтъ церкви крѣпости Узеня — 1 р.; священникъ слободы Новотроицкой — 1 р.; діаконъ Максимъ Соколовъ — 1 р.; дьячекъ Великановъ — 50 к.; пономарь Алексѣй Майерановъ — 50 к.; причтъ Троицкой церкви слободы Новотроицкой — 1 р.; протоіерей Поповъ — 50 к.; священникъ Михаилъ Протасовъ — 1 р.; діаконъ Ѳедоръ Ястребовъ — 20 к.; дьячекъ Яковъ Невзоровъ — 15 к.; дьячекъ Иванъ Несловскій — 15 к.; причтъ Михайло-Архангельской церкви слободы Орлова Гая — 1 р.; причтъ церкви слободы Красной — 1 р.; дьячекъ Константинъ Пориженскій — 20 к.; пономарь Стефанъ Никольскій — 25 к.; староста церковный Ѳедоръ Назаренко — 50 к.; крестьянинъ Игнатій Воевода — 50 к.; священникъ Петръ Меликовъ — 1 р.; причтъ церкви села Борисоглѣбовки — 50 к.; церковный староста Бобковъ — 1 р.; причтъ церкви слободы Алексашкиной — 1 р.; священникъ Иванъ Новоавловскій — 1 р.; пономарь Андрей Колшиковъ — 10 к.; ктиторъ церковный слободы Александровки — 50 к.; причтъ цер-

кви села Козловки — 1 р.; священникъ села Козловки Илья Пижсановъ — 1 р.; ктиторъ церковный села Козловки — 1 р.; диаконъ Герасимъ Шаховскій — 50 к.; пономарь Иванъ Алексѣевъ — 10 к.; прихожане села Новотулки — 50 к.; причтъ церкви села Новотулки — 1 р.; ктиторъ села Новотулки Трофимъ Ивановъ Чернышевъ — 3 р.; причетникъ села Новотулки Василій Терсиковъ — 25 к.; священникъ Григорій Разумовскій — 1 р.; Моршанскій старшина Михаилъ Шимаевъ — 1 р.; священникъ Никифоръ Востоковъ — 1 р.; церковъ села Мироновки — 1 р.; староста села Мироновки — 30 к.; дьячекъ Григорій Благосмысловъ — 1 р.; диаконъ Захарій Богородицкій — 10 к.; пономарь Павелъ Клеандровъ — 50 к.; причтъ церкви села Питерки — 1 р.; священникъ Иванъ Лебедевъ — 1 р.; диаконъ Иванъ Терсиковъ — 1 р.; семейство священника Лебедева — 1 р.; дьячекъ Иванъ Крыловъ — 50 к.; пономарь Павелъ Меглинскій — 30 к.; крестьяне села Питерки: Филимонъ Заридимовъ — 1 р.; Дмитрій Минаевъ — 1 р.; Артамонъ Тушиковъ — 1 р.; церковный староста села Питерки: Абрамъ Половниковъ — 1 р.; священникъ слободы Малаго Узеня Алексѣй Сѣребряковъ — 1 р.; причтъ церкви слободы Малаго Узеня — 1 р.; староста той же слободы Андрей Курзановъ — 1 р.; диаконъ слободы Малаго Узеня Михаилъ Благонравовъ — 50 к.; дьячекъ слободы Малаго Узеня Василій Матюшинскій — 1 р.; Новоузенскій соборный дьячекъ Ѳедоръ Косаревъ — 20 коп.

1-го марта получено въ редакцію отъ настоятеля Верхне-Спасопреображенскаго единоувѣрческаго монастыря Архимандрита Гоасафа *11 р. сер.* въ пользу бѣдствующихъ Бандіотовъ.

9-го марта, для той же цѣли, получено: а) отъ священника села Ивановки о. Александра Кубарева *9 р. сер.*, собранныхъ имъ отъ своихъ прихожанъ. При чемъ самъ о. Александръ пожертвовалъ *1 р. сер.*; старшина Кулачковъ — *1 р. сер.*; волостной писарь — *1 р.* и проѣзжій диаконъ Илья Освятяниновъ — *1 р.*, б) отъ Благочиннаго 4-го благочинначескаго округа, Ставропольскаго уѣзда, села Тургенева, священника Иоанна Помряскинскаго получено *34 р. сер.* — При отношеніи о. Благочиннаго приложенъ пригласительный листъ, для записки денегъ, по д

жертвованныхъ духовенствомъ его округа, въ пользу бѣдствующихъ Кандіотовъ, въ коемъ значатся слѣдующія пожертвованія: отъ Благочиннаго священника Іоанна Помряскинскаго 3 р. с.; — діакона Александра Балаковскаго 1 р. 50 к.; — дьячка Бориса Афанасьева — 1 р. 20 к.; пономаря Василя Нилова — 1 р.; церковнаго старосты Софронія Желнина — 1 р. 20 к.; Села Каббель священника Петра Ивановскаго — 1 р.; дьячка Николая Крестовскаго — 50 к.; села Краснаго Яра отъ священно-церковно-служителей — 1 р. 60 к.; села Крестовыхъ Городищъ священника Михаила Разумова — 2 р.; того же села діакона Іоанна Жедяевскаго — 50 к.; пономари Петра Озерова — 50 к.; села Матюшкина священника Василя Петрова — 2 р.; того же села діакона Александра Архангельскаго — 1 р.; дьячка Ивана Жидовскаго — 50 к.; пономаря Василья Васильева — 50 к.; села Бряндина священника Ксенофонта Благодарова — 1 р.; того же села пономаря Ивана Антонова — 1 р.; церковнаго старосты Александра Павлова — 1 р.; села Мулвки священника Іосифа Жданова — 1 р. 50 к.; того же села діакона Александра Андреева — 1 р.; дьячка Іакова Петрова — 50 к.; села Озерокъ священника Александра Вознесенскаго — 2 р.; діакона Іоанна Акинфіева — 1 р.; дьячка Василя Ѳедорова — 30 к.; пономаря Алексѣя Девкаліонова 40 к.; церковнаго старосты Ивана Исакчева — 1 р.; села Колмагора священника Алексадра Виноградова — 1 р.; дьячка Евгенія Покровскаго — 10 к.; пономаря Ѳедора Розанова со старостою 20 к. Кромѣ того слѣдующія частныя лица пожертвовали: Евменій Грачевъ — 3 р.; Николай Капустинъ — 1 р.

10-го марта въ пользу бѣдствующихъ Кандіотовъ получено: отъ Благочиннаго Самарскаго уѣзда, села Липяговъ священника Андрея Весновскаго: *4 р. 85 к.* пожертвованныя имъ съ духовенствомъ его благочинія.

Итого въ пользу бѣдствующихъ Кандіотовъ поступило на имя редакціи, въ теченіе первой половины марта мѣсяца, 112 р. 85 к.; а всего съ прежними — 232 р. 50 к. сер. Изъ этихъ денегъ 200 руб. обращены въ переводный билетъ Самарскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, 10 марта, (№ 207), для передачи Коми-

тету, учрежденному въ Чудовѣ монастырѣ, въ Москвѣ, для пріятія пожертвованій въ пользу Кандіотовъ. За переводъ денегъ уплочено 50 к.; и за пересылку переводнаго билета въ означенный Комитетъ, по почтѣ, уплочено 30 к.; а затѣтъ остается въ Редакціи пожертвованныхъ денегъ въ пользу Кандіотовъ, 31 р. 70 к.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

КРЕСТНАГО КАЛЕНДАРЯ.

Появленіе поддѣлокъ и подражаніе нашему Крестному Календарю, распространяющихся во множествѣ внѣ столицъ подъ именемъ Крестнаго Календаря, равно какъ и высокая цѣна, по которой часто продается въ провинціяхъ настоящій Крестный Календарь, побуждаетъ редакцію предупредить покупателей, 1) что нашъ календарь отличается по наружному своему виду большимъ форматомъ (въ $\frac{1}{4}$ долю листа), оберткою свѣтло голубаго цвѣта, вверху которой замѣтенъ простой крестъ съ большимъ сіяніемъ и надписью: Благословиши вѣнецъ лѣта благи Твоя Господи! У корешка обертки надпись: „Москва. Крестный Календарь. Годъ 2-й, а на оборотной сторонѣ обертки напечатаны таблицы: восхода, захода солнца и долгота дня, повѣрка часовъ и процентовъ. По внутреннему содержанію онъ отличается между прочимъ полными Святцами, напечатанными на 3-хъ четверткахъ, житіемъ Св. Тихона, его изображеніемъ, картою Россіи и Сибири на черномъ фонѣ, извлеченіемъ изъ судебныхъ уставовъ 1864 года, извлеченіемъ изъ правилъ для пенсій церковнослужителямъ и постановленій подуховному вѣдомству, краткимъ описаніемъ монастырей юга и запада Россіи, календарями: Римско-Католическимъ и Протестантскимъ, Европейскимъ и Магометанскимъ и многими небольшими гравюрами.

2) что цѣна за экз. 10 коп. безъ пересылки; съ пересылкою же 8 экз. стоятъ 1 руб.; 25 экз.—3 руб.; 100 экз.—10 руб. и что Крестный Календарь можно постоянно въ теченіе всего года выписывать непосредственно изъ редакціи, адресуя требованіе въ Москву въ редакцію Крестнаго Календаря.

ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ
„СТРАННИКЪ“

и газета „СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ,“ на 1867 г.

Январская книжка „Странника“ вышла до 1-го января, февральская—въ первыхъ числахъ этого мѣсяца. „Современнаго Листка“, выходящаго исправно по два раза въ недѣлю, до половины февраля вышло 13 номеровъ. Подписка на журналъ и газету продолжается, и новымъ подписчикамъ высылается то и другое издание съ 1-го номера. Редакція проситъ извиненія въ томъ, что по причинѣ чрезвычайнаго стеченія подписки въ концѣ минувшаго и въ началѣ нынѣшняго года, сильно затруднившей своевременное печатаніе адресовъ и другія формальности *первой отправки*, для многихъ она замедлилась. Вторая и послѣдующія отправки пойдутъ своимъ чередомъ—исправно и своевременно, уже не завися отъ несвоевременности подписки.

Содержаніе первыхъ двухъ книжекъ „Странника“ за 1867 годъ слѣдующее.

Отдѣлъ I, повѣствовательный. Жизнеописаніе Аѳанасія, архіепископа тобольскаго и сибирскаго (съ *портретомъ* преосвященнаго). *Протоіеря Александра Сулоцкаго.* О чудесномъ знаменіи на небѣ, при встрѣчѣ Аѳонской святыни, Рогачевскаго уѣзда, въ мѣстечкѣ Чечерскѣ, 24 августа 1866 года. (*Сообщено очевидцами*). Замѣчательное событіе, недавно случившееся (въ маѣ 1865 года) при посѣщеніи святыни св. Аѳонской горы изъ русскаго Пантелеимонова монастыря. *Иеромонаха Арсенія.* Милосердіе Богоматери къ умирающему. *Протоіеря Павла Тимофѣева.* Знаменія отъ чудотворной иконы Божіей Матери, Споручницы грѣшныхъ. *Николая Оглоблина.* Благодарное исцѣленіе 90-лѣтняго старца. *Абрама Ключкина.*

Отдѣлъ II, учено-литературный. Историко-критическій обзоръ новѣйшаго западно-европейскаго социализма. *Священника Павла Матвѣевскаго.* Алфа и Омега. *Протоіеря Григорія Дебольскаго.* О правильномъ воспитаніи русскаго человѣка. *Его же.* Поученіе въ новый годъ. *Священника Василя Чемоданова.* Слово въ недѣлю сыропустную. *Протоіеря*

Василія Гречулевича. Поученіе къ поселянамъ о грамотности. *Священника Ѳедора Богородскаго*. Поученіе противъ скернословія *Его же*. Поученіе противъ встрѣчъ и переходовъ чрезъ дорогу, ворожбы и сновъ. *Его же*. Поученіе въ деревнѣхъ при молебствіи. *Его же*. Утѣшеніе (стихотвореніе). *Д. Злотарева*.

Отдѣлъ III, библиографическій. Очеркъ исторіи христіанской Церкви, составленный приспособительно къ гимназической программѣ. Законоучителя 3-й с.-петербургской гимназіи, протоіерея Константина Добронравина; вѣкъ I—IX. *Священника Павла Матвѣевскаго*. Вечернія бесѣды съ крестьянами, I. I. Бѣлюстина; книжка первая. *Его же*. Учебный церковно-историческій атласъ, къ предварительнымъ объясненіямъ, священника Л. Петрова. *Священника Александра Лебедева*.

Отдѣлъ IV. современная хроника. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщено въ обѣихъ книжкахъ до 27 разныхъ статей, относящихся къ современнымъ событіямъ, и между прочимъ: Шестое пастырское посланіе преосвященнаго Платона, архіепископа рижскаго и митавскаго, къ православнымъ эстамъ и латышамъ прибалтійскаго края—о томъ, что православная русская Церковь съ самаго основанія ея и доселѣ хранила истинную, древле-отеческую и благодатную вѣру Христову.—Состояніе школъ въ западной Европѣ въ 1865—1866 г.—Миссіонерское общество въ 1866 году, (годовой отчетъ), и мн. др.

Отдѣлъ V, смѣсь. Источникъ Іова (Бирь-Айюбъ). *Священника Петра Соловьева*. Соблазнъ на зло подъ видомъ добра. *Протоіерея Александра Сулоцкаго*. Христіанскій совѣтъ русскимъ мужичкамъ отстать отъ пьянства. *Ивана Филоматитскаго*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за 12-ь книжекъ „Странника“, съ пересылкою во всѣ мѣста и почтовья конторы 4 руб. сереб.; за 104 номера „Современнаго листка“ съ пересылкою—тоже 4 руб., сер., а для подписчиковъ на „Странникъ“—3 руб. сер. (за оба изданія—журналъ и газету 7 руб. сер). Адресъ: въ редакцію дух. журнала *Странникъ*, въ С.-Петербургъ.

Редакторъ и издатель протоіерей **Василій Гречулевичъ**.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

У Священника Церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что на Сѣнной, въ С-Петербургѣ, *Константина Никольскаго*, живущаго въ домѣ, принадлежащемъ этой Церкви, можно получать слѣдующія его сочиненія:

КРАТКОЕ ОБОЗРѢНІЕ БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ,

съ приложеніемъ таблицъ, изображающихъ службы: вечерню, повечеріе, полунощницу, утреню и часы. 1864 года.

Эта книга, по опредѣленію СВЯТЫЙШАГО СѢНОДА, отъ 22 Января (17 Февраля) 1864 года, принята въ РУКОВОДСТВО ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ (Смотри Духовную Бесѣду 1865 г. № 47—Церковную Лѣтопись) Цѣна экземпляру 25 коп. съ пересылкою 30 коп. Выписывающіе отъ автора за разъ не менѣе 10 экз. платятъ и съ пересылкою 20 коп. за экземпляръ.

ПОСОБІЕ КЪ ИЗУЧЕНІЮ УСТАВА БОГОСЛУЖЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Изданіе 2-е исправленное и дополненное 1865г. (Въ большую 8-ю долю листа, стран. XVI и 779.) Цѣна 2 руб. 75 коп. съ пересылкою 3 руб. Выписывающіе за разъ не менѣе 5 экземпляровъ за пересылку ничего не платятъ.

Подписка на Самарскія Епархіальныя Вѣдомости продолжается въ Правленіи Самарской Духовной Семинаріи.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Серапіонъ*
Секретарь Консисторіи *В. Калатузовъ*.

Печатать дозволяется. Самара. Марта 13 дня 1867 года. Цензоръ Профессоръ Семинаріи, священ. *Димитрій Орловъ*.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.