

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяцъ 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 25.
19-го ЮНЯ
1883 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Ризоположен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ Миссіонерская дѣятельность въ Пермской, Уфимской и Оренбургской епархіяхъ. Иногородскія школы въ Вятской епархіи. Дѣятельность Донскаго Епархіальнаго Комитета. Католическіе миссіонеры въ Кульдѣжъ. Переводъ литургіи назарянскій языкъ. Присоединеніе къ православію. Иностранное обозрѣніе. Преслѣдованіе церкви во Франціи. Изъ Болгаріи. Экзархійскій уставъ, измѣненный пріимчивительно къ Болгарскому княжеству, разсмотрѣнный верховнымъ Совѣтомъ, принятый народнымъ собраніемъ и утвержденный княземъ Александромъ I-мъ. Замѣтки и сообщенія о печати. Библиографическія замѣтки. Письма Филарета, Архіепископа Черниговскаго. Дѣтскій Отдыхъ. Еженедѣльный иллюстрированный журналъ для дѣтей. Корреспонденціи. Письмо изъ деревни. Отъ правленія Московской духовной семинаріи.

ОТЪ СОВѢТА ПРАВЛЕНІЯ МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ наступающій воскресный день, 19-го іюня сего 1883 года, имѣетъ быть совершенно празднованіе тринадцатой годовщины Православнаго Миссіонерскаго Общества. Члены Общества приглашаются въ этотъ день къ Литургіи и молебствію въ Успенскій соборъ, а потомъ въ Общее Собраніе, въ находящуюся близъ Успенскаго собора Муроварную палату, для выслушанія годоваго отчета, утвержденія смѣты расходовъ и избранія четырехъ лицъ для повѣрки финансовой части отчета.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА

Освященіе во храмѣ Христа Спасителя придѣла во имя святителя Николая Чудотворца. Торжественныя архіерейскія служенія.

— 12 іюня, совершено освященіе въ храмѣ Христа Спасителя придѣла во имя святителя Николая Чудотворца. Утромъ въ 6 часовъ, въ главномъ алтарѣ храма мѣстнымъ духовенствомъ совершена Божественная литургія. Въ десятомъ часу прибылъ Высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Московскій. Въ 10 часовъ началось освященіе придѣла, совершенное Высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ, въ сослуженіи съ архимандритами Григоріемъ и Аванасіемъ и четырьмя протоіереями, при хорѣ Чудовскихъ пѣвчихъ. Такъ какъ во время освященія шелъ сильный дождь, то крестный ходъ не обходилъ собора, а въ 11 часовъ Высокопреосвященный, въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства съ иконами и одиннадцатью мѣстными хоругвями, обошелъ крестнымъ ходомъ галереи собора. Во время освященія престола, Высокопреосвященный Іоанникій освятилъ болѣе двадцати антиминовъ. Предъ окончаніемъ освя-

щенія, протоіакопъ возгласилъ многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, послѣ того вѣчную память Императорамъ: Александру I, Николаю I и Александру II, а затѣмъ многолѣтіе Христоролюбивому воинству.

Тотчасъ по окончаніи священнаго обряда, въ 12 часовъ, Высокопреосвященнымъ, въ сослуженіи съ освящавшими престолъ придѣла духовными лицами, совершена была литургія, по окончаніи которой владыкой совершенъ былъ, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Мисаиломъ, епископомъ Можайскимъ, благодарственный молебенъ святителю Николаю Чудотворцу. Богослуженіе окончилось къ двумъ часамъ дня. Во все время теченія Божественной службы присутствовали Московскій генералъ-губернаторъ князь Владиміръ Андреевичъ Долгоруковъ, пребывавшій въ алтарѣ придѣла, и много лицъ и дамъ изъ высшаго общества. Внизу храмъ, хоры и лѣстница были переполнены народомъ.

— 15 іюня, въ день празднованія памяти Московскаго и всея Россіи чудотворца св. митрополита Іоны, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ почиваютъ мощи святителя, была торжественно совершена Божественная литургія. Богослуженіе совершалъ преосвященный Мисаилъ съ архимандритами и соборнымъ духовенствомъ, при хорѣ Синодальныхъ пѣвчихъ. Стеченіе народа было многочисленное.

— 16 іюня, въ церкви Богоявленія, что въ Елоховѣ, по желанію Общества хлѣбныхъ торговцевъ при товарной станиціи Московско-Рязанской желѣзной дороги и церковнаго старосты А. Калинина, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, совершены Божественная литургія и благодарственное Господу Богу молебствіе Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Московскимъ Іоанникіемъ, при полномъ хорѣ Чудовскихъ пѣвчихъ.

— 18 іюня, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ храмовый праздникъ Боголюбскія иконы Божіей Матери, Божественная

литургія совершена Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Іоанникіемъ, при пѣніи хора Чудовскихъ пѣвчихъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Годичное поминовение въ бозѣ почившаго митрополита Макарія въ Вильѣ. Постройка больницы для умалишенныхъ.—Дѣятельность Общества Поощренія Народнаго Труда.—Выставка въ Ригѣ.—Новыя телеграфныя линіи.—Сельско-хозяйственныя фермы.—Пожертвованія начальнымъ училищамъ.—Прятанія китайцевъ.—Часовня надъ тѣлами убитыхъ китайцами.—Премія за лучшія сочиненія о Сибири.—Сложеніе педомокъ и бесплатное училище. Возвращеніе правъ Мровинскому.—Рукописи преосв. Порфирія.—Назначеніе генерала Гурко.—Предостереженіе „Наблюдателю“.—Дарованіе правъ частнымъ гимназіямъ.

— 9-го іюня, въ день кончины митрополита Макарія, въ Виленскихъ монастыряхъ и церквахъ были отслужены литургіи и панихиды о почившемъ архипастырѣ. Въ кафедральномъ Николаевскомъ соборѣ, гдѣ въ минувшіе годы почившій святитель совершалъ безкровную жертву и произносилъ свои воодушевленные рѣчи, была совершена соборно божественная литургія, а послѣ оной высокопреосвященнѣйшій Александръ, архіепископъ Литовскій и Виленскій, въ сослуженіи значительнаго числа городского духовенства совершилъ торжественную панихиду. Всѣ воспитанники и воспитанницы духовно-учебныхъ заведеній присутствовали на богослуженіи; въ соборѣ находился предсѣдатель вновь открываемой судебной палаты тайн. сов. Стодольскій и др. почитатели памяти почившаго архипастыря.

— Изъ Тамбова телеграфируютъ, что тамашнее губернское земство сооружаетъ при мѣстной земской больницѣ огромное зданіе на два отдѣленія для ста человекъ душевнобольныхъ мужчинъ и женщинъ. Постройка уже началась.

— Общество Поощренія Народнаго Труда въ настоящее время, по словамъ *Новаго Времени*, уже организовало въ различныхъ пунктахъ Россіи 41 мѣстное управленіе. Наличное число членовъ Общества достигаетъ до 600, а капиталъ его до полумилліона рублей. Въ центральный комитетъ Общества поступила по настоящее время масса отзывовъ по различнымъ вопросамъ входящимъ въ кругъ дѣятельности Общества отъ разныхъ земствъ и другихъ общественныхъ учреждений. Въ данное время центральный комитетъ готовитъ къ выпуску въ свѣтъ отчетъ о всемъ, что сдѣлано по организациі Общества до сихъ поръ.

— «Рижскій Вѣстникъ» сообщаетъ что 8 іюня въ Ригѣ открыта культурно-историческая выставка, устроенная Обществомъ Исторіи и Древностей Прибалтійскихъ губерній. Вся выставка состоитъ изъ 2.546 предметовъ, взятыхъ изъ музеевъ и архивовъ различныхъ обществъ, сословій, а также и частныхъ лицъ. Выставленные предметы раздѣлены на 17 отдѣловъ. Первый отдѣлъ занимаютъ древнія рукописи и произведенія печати. Отдѣлъ этотъ состоитъ изъ 512 нумеровъ, въ числѣ которыхъ находятся: подлинныя документы и грамоты, начиная съ грамоты 1220 года епископа Альберта, древнѣйшія городскія и гильдейскія книги, въ подлинникѣ рѣмованная хроника и Ниецтотова гохмейстерская хроника, коллекція древнихъ календарей, газетъ, и пр. Второй отдѣлъ составляютъ планы, карты и виды; въ немъ болѣе 250 нумеровъ, изъ которыхъ многіе для исторіи Риги имѣютъ важное значеніе. Третій отдѣлъ составляютъ картины историческаго содержанія, праздниковъ, разныхъ событій, и пр. Четвертый отдѣлъ чрезвычайно богатый состоитъ изъ портретовъ: генералъ-губернаторовъ, губернаторовъ, представителей земскаго и городского управленія, альтермановъ, лицъ духовныхъ, ученыхъ и пр. Этотъ отдѣлъ

состоитъ изъ 572 нумеровъ, изъ которыхъ весьма многіе составляютъ чрезвычайную рѣдкость. Пятый отдѣлъ составляютъ древнія печати, а шестой медали и монеты. Въ седьмомъ отдѣлѣ помѣщены древніе церковные сосуды, по преимуществу изъ городскихъ и протестанскихъ церквей. Восьмой отдѣлъ составляетъ древняя серебряная утварь. Въ десятый отдѣлъ включена разная деревянная утварь: мебель, стекло, фаянсъ, часы и пр. Десятый отдѣлъ составляютъ костюмы; одиннадцатый рѣзба по дереву, слоновой кости и пр. Двѣнадцатый отдѣлъ составляютъ древнія пушки, всякаго рода оружіе и пр., а также мечи, которыми палачи рубили головы преступникамъ. Тринадцатый отдѣлъ составленъ изъ принадлежностей театра и музыки. Четырнадцатый отдѣлъ состоитъ изъ масонскихъ древностей. Университетскія древности занимаютъ пятнадцатый отдѣлъ, церковная утварь, знамена и пр. составляютъ шестнадцатый отдѣлъ, и наконецъ семнадцатый состоитъ изъ предметовъ не вошедшихъ въ другіе отдѣлы.

— Телеграфнымъ Департаментомъ приступлено къ сооруженію Якутской телеграфной линіи, на первомъ участкѣ отъ Иркутска до Верхоленинска на разстояніи 272½ верстъ, а равно къ производству изысканія мѣстности до Вятима, центрального пункта золотопромышленности. Издержки на постройку и изысканія производятся изъ пожертвованныхъ мѣстнымъ населеніемъ 75.000 руб.

— «Пермскія Губернскія Вѣдомости» сообщаютъ объ устройствѣ при реальномъ училищѣ въ Красноуфимскѣ двухъ сельскохозяйственныхъ фермъ; своимъ устройствомъ, обстановкой и произведенными на нихъ работами эти фермы возбуждаютъ удивленіе всѣхъ мѣстныхъ и окрестныхъ сельскихъ хозяевъ. Фермы эти устроены на отведенномъ городскою думою мѣстѣ, на городскомъ выгонѣ.

— «Сибирская Газета» сообщаетъ, что въ Томскѣ ростовскіе купцы Королевы передали городскому головѣ 3.000 р. съ тѣмъ, чтобы на эти деньги городская управа приобрѣтала ежегодно всѣ необходимыя для начальныхъ городскихъ училищъ книги и пособія, для продажи ихъ ученикамъ по удешевленной цѣнѣ противъ лавокъ.

— «Восточному Обзорѣнію» сообщаютъ, что китайскіе подданные, такъ называемые Киргизы Кирѣвцы, терпящіе недостатокъ въ землѣ, вотъ уже второй годъ прикочевываютъ на зимовки въ нашу Чуйскую долину съ табунами до 20.000 головъ скота и отбѣсняютъ нашихъ подданныхъ какъ русскихъ торговцевъ, такъ особенно калмыковъ, которые въ нынѣшнюю суровую зиму, не получивъ никакой защиты отъ русской администраціи, буквально были разорены. Прежде въ Чуйской долинѣ, близъ китайской границы, въ урочищѣ Котъ-Агачъ, ставился отрядъ во 150 человекъ, чему купцы имѣющіе тамъ лавки были такъ рады, видя въ этомъ огражденіе и для себя и для калмыковъ, что пожертвовали до 4.000 руб. и помогли лѣсомъ и лошадьми, для устройства удобнаго помѣщенія для отряда. Но отрядъ былъ выведенъ въ 1881 году, и съ тѣхъ поръ начались притѣсенія со стороны кирѣвцевъ.

— «Туркестанскія Вѣдомости» сообщаютъ, что предполагается поставить часовню на рѣкѣ Хоргосѣ надъ тѣлами мученически умерщвленныхъ китайскимъ отрядомъ казаковъ Полянскаго и Филиппова, отставнаго рядоваго Ананишина и мѣщанина Казакова. Часовня будетъ расположена на самомъ берегу рѣки Хоргоса, на возвышенной мѣстности, у почтовой стціи почтоваго тракта. На сооруженіе часовни открыта подписка среди населенія Семирѣчья. Китайскій комиссаръ Шень въ

началъ іюня прибудетъ на рѣку Кобу и разграничивъ Призай-санскій край отправится въ Хабаровъ-асу для проложенія границы въ Тарбогатайскомъ округѣ. Для окончанія разграниченія кашгарской провинціи, чему Китайцы придаютъ особо важное значеніе, назначены въ текущемъ году два комиссара: Чанъ-цзянь цзюнь и Ша-иджанъ, которые на мѣсто съѣзда (ущелье перевала Чичаръ) прибудутъ въ первыхъ числахъ іюня. Съ нашей стороны комиссары остались прежніе: генералы Бобковъ, Фриде и Медвѣдскій. Выводимый кульджинскими выходцами таранчами оросительный каналъ изъ рѣки Чилика къ поселенію Зайцевскому и далѣе въ Каратурукъ проведенъ уже на 25 верстъ; по всему этому пространству уже идетъ вода. Работы впрочемъ временно пріостановились, для посѣва хлѣбовъ поселенцами, которые до сего времени заняты были работами на каналѣ въ числѣ болѣе тысячи человѣкъ. Послѣ заправки полей работы будутъ продолжаться.

— Въ «Правит. Вѣстникѣ» напечатано, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія Высочайше соизволилъ на принятіе Императорской Академіей Наукъ въ ея вѣдѣніе капитала въ 10.000 рублей, пожертвованнаго потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ А. М. Сибиряковымъ съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этой суммы чрезъ каждые три года выдавалась премія имени жертвователя за лучшее историческое сочиненіе о Сибири, и чтобы по открытіи Сибирскаго университета, сему послѣднему былъ переданъ какъ означенный капиталъ, такъ и обязанность присужденія и выдачи премій Сибирякова.

Изъ напечатанныхъ тамъ же правилъ видно, что сочиненія должны имѣть своимъ предметомъ или общую исторію всего края или отдѣльныхъ его частей, а также исторію сибирскихъ племенъ, гражданского быта, древностей, промысловъ, просвѣщенія и т. д. Къ соисканію премій допускаются также и сборники историческихъ документовъ впервые извлеченные изъ архивовъ. Первое присужденіе премій будетъ происходить въ 1886 г. Письменные сочиненія должны быть представлены не позже 1-го Января того же года, а печатныя принимаются только изъ вышедшихъ въ теченіи шести лѣтъ передъ конкурснымъ годомъ.

— «Новости» сообщаютъ, что Динабургская управа рѣшила въ ознаменованіе коронаціи независимо отъ сложенія съ бѣдныхъ ремесленниковъ недоимокъ до 1.900 рублей, устроить для дѣтей ремесленниковъ на средства общества безплатное начальное училище, о чемъ и ходатайствовать у подлежащихъ властей черезъ витебскаго губернатора.

— Въ газетахъ пишутъ, что на основаніи Всемиловѣйшаго манифеста по случаю коронаціи бывшему с.-петербургскому технику, генераль-майору Мровинскому возвращаются всѣ его права и онъ на дняхъ пріѣзжаетъ въ столицу.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что императорская публичная бібліотека должна въ скоромъ времени обогатиться за невѣроятную малую сравнительно сумму въ 1500 р. драгоценнымъ собраніемъ рукописей греческихъ, славянскихъ, арабскихъ, грузинскихъ и на другихъ восточныхъ языкахъ, принадлежащихъ въ настоящее время члену московской синодальной конторы, бывшему чигиринскому епископу Порфирію. Собраніе это было составлено пр. Порфиріемъ во время 18-лѣтняго пребыванія въ разныхъ земляхъ христіанскаго Востока и давно извѣстно какъ нашимъ русскимъ, такъ и заграничнымъ ученымъ. Многими изъ этихъ рукописей пользовались: покойный профессоръ лейпцигскаго университета Ти-

пендорфъ—для своего изданія новаго завѣта, Срезневскій—для своего изданія малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятниковъ на церковно-славянскомъ языкѣ, Павловъ при изслѣдованіи о Номоканонѣ, баронъ Розенъ—при изданіи лѣтописей Яхчи Антиохійскаго и ими же пользовался не въ одномъ изъ своихъ изданій арх. Амфилохій.

Собраніе состоитъ изъ 125 рукописей на разныхъ языкахъ, 20 арабскихъ печатныхъ книгъ и 590 отрывковъ изъ рукописей самаго разнообразнаго содержанія.

— На мѣсто умершаго ген. Альбединаскаго варшавскимъ генераль-губернаторомъ назначенъ генераль Гурко.

— «Прав. Вѣст.» сообщаетъ слѣдующее распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 11 іюня: «принимая въ соображеніе что журналъ «Наблюдатель» упорно держится явно предосудительнаго направленія, доказательствомъ чего служатъ между прочимъ статьи подъ заглавіемъ «Наши внутреннія дѣла» и «Современное обозрѣніе» въ шести первыхъ книжкахъ за текущій годъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ согласно заключенія Совѣта Главнаго Управленія по дѣламъ Печати опредѣлилъ: объявить журналу «Наблюдатель» первое предостереженіе въ лицѣ издателя редактора дѣйствительнаго статскаго совѣтника Пятковского.

— Къ началу предстоящаго учебнаго 1883—84 года шести-классныя мужскія прогимназіи—С.-Петербургская третья, Кіевская, Феодосійская и Царицинская преобразуются въ полныя гимназіи, а женскія четырехъ-классныя прогимназіи въ Петровкѣ, Кѣльцахъ и Ломжѣ въ шестиклассныя гимназіи. Кромѣ того со второй половины нынѣшняго года учреждается въ городѣ Умани Кіевской губерніи четырехъ-классная мужская прогимназія и въ Могилевѣ-Подольскѣ женская семиклассная гимназія.

— Въ «Прав. Вѣстникѣ» напечатано о дарованіи правъ частнымъ гимназіямъ. Предпринятое уже восемь лѣтъ тому назадъ частной гимназіей Фр. Креймана въ Москвѣ, ходатайство о дарованіи правъ наконецъ увѣнчалось успѣхомъ. Ученикамъ выдержавшимъ экзаменъ 4 и 6 классовъ даются права по воинской повинности наравнѣ съ учениками правительственныхъ гимназій.

МИССИОНЕРСКІИ ОТДѢЛЪ.

МИССИОНЕРСКАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ВЪ ПЕРМСКОЙ, УФИМСКОЙ, ОРЕНБУРГСКОЙ И САМАРСКОЙ ЕПАРХІЯХЪ.

Въ Пермской епархіи мѣстный епархіальный комитетъ по словамъ отчета за отсутствіемъ средствъ не имѣлъ въ 1881 году особыхъ миссіонеровъ, но поручалъ дѣло обращенія инородцевъ и утвержденія въ вѣрѣ новообращенныхъ тремъ приходскимъ священникамъ. Свящ. А. Словецъ посѣщая для исполненія пастырскихъ обязанностей деревни черемисъ, велъ бесѣды какъ съ крещеными, такъ и съ некрещеными черемисамъ. Въ деревнѣ Агафононской въ числѣ слушателей его бывали и татары, приходившіе сюда въ волостное правленіе и земскую школу, гдѣ обучаются ихъ дѣти. Такъ какъ черемисы считаютъ свою вѣру Авраамовой, то бесѣда миссіонера болѣею частію начиналась разсказами о чтимыхъ ими ветхозавѣтныхъ патріархахъ: Авраамъ, Исаакъ и Іаковъ; нерѣдко миссіонеръ вооружался противъ обычая черемисъ приносить жертвы злымъ духамъ (Керемети), водѣ, горамъ, лѣсамъ и другимъ предметамъ, также противъ обычая черемисъ праздновать христіанскую пасху и другихъ суевѣрій при погребеніи усопшихъ и поминовеніи ихъ. Празднованіе Пасхи черемисы

начинають съ великаго четверга безобразнымъ пьянствомъ, противъ чего съ особенною силою вооружался миссіонеръ. Бесѣды сопровождались чтеніемъ евангелія, что весьма нравилось черемисамъ и вызывало въ нихъ разнаго рода сужденія о Христѣ и Его ученіи.

По словамъ о. Словцева въ числѣ черемисовъ есть такіе, которые вполне убѣждены въ истинности и спасительности христіанства, но не рѣшаются оставить свое язычество, чтобы не оскорбить своихъ отцевъ, избѣжать притѣсненія со стороны своихъ начальниковъ и вліятельныхъ лицъ, а болѣе всего по семейнымъ связямъ. Черемиская женщина ставитъ одно изъ главныхъ препятствій успѣху христіанской проповѣди между черемисами. Будучи до крайности неразвита и невѣжественна черемиска всю свою жизнь проводитъ въ суевѣрїи и колдовствѣ. Она не только не любопытствуетъ узнать истину христіанскую, но избѣгаетъ всякаго случая къ тому и не можетъ, подобно мужчине, хладнокровно говорить о вѣрѣ христіанской. — Раскольники, среди коихъ живутъ и возвращаются черемисы, также ставятъ не мало препятствій успѣху проповѣди. Черемисы прямо говорятъ, что раскольники не только не велать слушать священниковъ, но и пускать ихъ въ деревню, произнося хулы на православную церковь и священство, и внушаютъ имъ, что лучше и прїятнѣе Богу быть черемисомъ, т. е. язычникомъ, чѣмъ крещенымъ отъ никоніанскаго священника. Ко всему этому нужно присовокупить и печальныя явленія среди крещеныхъ инородцевъ, какъ то: пьянство, распутство и другіе пороки, унижающіе христіанство въ глазахъ самихъ язычниковъ—черемисъ.

Священникъ Чemezovъ обращалъ особенное вниманіе на религиозное состояніе крещеныхъ черемисъ, живущихъ въ его приходѣ среди язычниковъ и предохранялъ ихъ отъ увлеченія прежними языческими привычками и обычаями. Вновь обращено было имъ два мужчины и одна женщина и кромѣ того священ. Корепановымъ одинъ башкиръ и двѣ дочери крещенаго башкира, воспитанные въ магометанствѣ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ мѣстный комитетъ содержалъ на свой счетъ 5 инородческихъ школъ, изъ коихъ 4 черемискія въ Красноуфимскомъ уѣздѣ и 1 вотяцкая—въ Осинскомъ.

Въ Уфимской епархіи мѣстный комитетъ также на свои средства содержалъ три школы и четвертую открылъ вновь въ деревнѣ Стефановкѣ Белебеевскаго прихода. Въ комитетъ и пресвященному епископу Уфимскому съ разныхъ сторонъ поступали заявленія объ открытіи новыхъ миссіонерскихъ училищъ, построеніи училищныхъ зданій и даже церквей въ мѣстностяхъ, населенныхъ крещеными инородцами, но комитетъ по неимѣнію средствъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить ихъ.

Въ сосѣдней Оренбургской епархіи комитетъ содержалъ на свой счетъ три чувашскихъ школы, снабжая ихъ необходимыми учебными пособіями и слѣдя за ходомъ занятій въ школахъ.

Въ Самарской епархіи, переполненной разнаго рода сектантами, поповщинскаго и беспоповщинскаго толковъ и молоканами, велась усиленная и энергическая дѣятельность къ обращенію ихъ къ церкви православной. Въ старообрядческомъ мірѣ, въ послѣднее время, по словамъ отчета, подъ вліяніемъ происходившихъ во многихъ мѣстностяхъ собесѣдованій о вѣрѣ, замѣтно начало проявляться сознаніе въ необходимости іерархіи; довольствоваться бѣглыми попами изъ православной церкви поповцы уже перестали; да и беспоповцы

начали сознавать, что безъ таинства причащенія, совершаемаго особо поставленными по то лицамъ, спастись сомнительно. Все это заставляло многихъ изъ нихъ обращать свои упованія на такъ называемую австрійскую іерархію, гдѣ вмѣстѣ съ любезными имъ старыми обрядами, они видятъ ту же неприязнь къ православной церкви, какой исполнены сами. Австрійская іерархія вѣрными мѣрами старается подчинить своему водительство старообрядцевъ разныхъ толковъ и согласій. Епископы австрійской іерархіи разъѣзжаютъ по селамъ Поволжья и стаюются лично и чрезъ поставленныхъ ими поповъ и особыхъ миссіонеровъ привлечь въ свое согласіе не только старообрядцевъ, но и православныхъ. Такая пропаганда особенно сильна въ Николаевскомъ и южной части Самарскаго уѣзда съ г. Самарою. Въ виду этого мѣстный комитетъ прав. Миссіонерскаго общества нашелъ необходимымъ усилить въ указанныхъ мѣстностяхъ миссіонерскую дѣятельность. Въ помощь епархіальнымъ миссіонерамъ онъ назначилъ своихъ миссіонеровъ Кургаева и Муравьева въ Николаевскій уѣздъ; въ Самарѣ вели собесѣдованія инспекторъ дух. Семинаріи Прот. Орловъ и священ. Кустовъ. Въ Самарскихъ собесѣдованіяхъ приходилось имѣть дѣло не только съ послѣдователями австрійскаго толка, но и съ беспоповцами и молоканами. Съ беспоповцами вели собесѣдованія въ Ставропольскомъ уѣздѣ два миссіонера: священ. Вратскій и Третьяковъ. Для борьбы съ молоканами въ разныхъ мѣстахъ епархіи дѣйствовали четыре священника—миссіонера и кромѣ того противъ раскольниковъ вообще вели собесѣдованія три священника—миссіонера. Для своихъ собственно миссіонеровъ, коихъ комитетъ содержалъ на свои средства, выдавая имъ небольшое жалованье, составлена была инструкция, по коей они, имѣя свой опредѣленный комитетомъ районъ для дѣятельности, обязываются не менѣе двухъ разъ въ годъ посѣтить мѣстности для собесѣдованія съ иновѣрцами, а въ концѣ года представить въ комитетъ отчеты о своей дѣятельности.

Для борьбы съ язычниками, обитающими въ Бугульминскомъ уѣздѣ съ 1879 открыта и содержится на средства комитета Чувашская школа, въ которой вмѣстѣ съ дѣтьми христіанъ обучались и дѣти язычниковъ—чувашъ.

Плодомъ такой заботливости Самарскаго Комитета и дѣятельности миссіонеровъ было значительное количество обращеній къ православной церкви изъ раскола, католичества съ протестантствомъ, магометанства и язычества. Изъ различныхъ сектъ раскола присоединено къ церкви 40 мужчинъ и 64 женщины; изъ католичества и протестанства 9 мужчинъ и 2 женщины; магометанъ обращено 12 мужскаго пола и 3 женскаго, всего обоого пола присоединено къ церкви 154 человека.

ИНОРОДЧЕСКІЯ ШКОЛЫ ВЪ ВЯТСКОЙ ЕПАРХІИ.

По сообщенію отчета мѣстный комитетъ Правосл. Миссіонерскаго общества содержалъ на свои средства въ 1881 году 12 школъ для образованія дѣтей инородцевъ. Во всѣхъ училищахъ, разсѣянныхъ въ разныхъ уѣздахъ обучалось 309 человекъ, изъ нихъ черемисъ крещенныхъ 114 и 3 дѣвочки, не крещенныхъ 36, татаръ 112, вотяковъ 45, бесермянъ 25. Всѣ училища, получая все необходимое отъ комитета, находятся въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ состояніи

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ДОНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА.

Донскій епархіальный комитетъ, по словамъ отчета,

въ 1881 году выдавалъ пособіе двумъ калмыцкимъ семействамъ, принявшимъ православіе,—одному 60 руб., а другому 150 руб. и опредѣлилъ купить и послать послѣднему икону въ даръ и благословеніе отъ комитета. Кроме того въ слободѣ Ильинкѣ, какъ ближайшемъ къ калмыцкимъ кочевьямъ пунктѣ, комитетъ устроилъ пріютъ для воспитанія калмыцкихъ дѣтей. Руководителемъ его назначенъ студентъ Духов. Семинаріи съ жалованьемъ въ 500 руб. На первый разъ комитетъ помѣстилъ четырехъ мальчиковъ сиротъ, одинъ изъ нихъ 15 лѣтній, обучающійся въ мѣстномъ училищѣ и знакомый съ русскимъ языкомъ, опредѣленъ въ качествѣ переводчика. Учрежденіемъ пріюта и воспитаніемъ дѣтей въ христіанскомъ духѣ донской комитетъ положилъ начало къ обращенію калмыковъ, обитающихъ въ донской епархіи.

КАТОЛИЧЕСКІЕ МИССИОНЕРЫ ВЪ КУЛЬДЖѢ.

«Восточному Обзорнію» сообщаютъ изъ Кульджи, что съ водвореніемъ въ Илійской долині Манчжурской власти, стали появляться въ Кульджѣ католическіе миссіонеры. Такъ прибылъ туда недавно изъ Рима, чрезъ Пекинъ, одинъ миссіонеръ, по происхожденію голландецъ. Онъ сталъ пока заниматься преимущественно китайцами.

ПЕРЕВОДЪ ЛИТУРГІИ НА ЗЫРЯНСКІЙ ЯЗЫКЪ.

«Москов. Вѣдом.» сообщаютъ, что преподавателемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи статскимъ совѣтникомъ Лыткинымъ сдѣланъ переводъ на зырянскій языкъ Божественной литургіи Св. Іоанна Златоуста. Государыня Императрица, по всеподданнѣйшему объ этомъ докладу, имѣя въ виду, что въ настоящемъ 1883 году исполнится 500 лѣтъ со времени утвержденія ученія Христова въ Зырянской странѣ, Высочайше повелѣла, въ ознаменованіе этого событія и въ память присоединенія Зырянскаго края къ Московскому государству, разослать отъ Высочайшаго имени Ея Величества 200 экземпляровъ этого перевода въ зырянскія народныя училища, а именно въ губерніи Вологодскую, Архангельскую, Пермскую и Вятскую.

ПРИСОЕДИНЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

Въ «Москов. Вѣд.» сообщаютъ изъ Сухума, что тамъ совершено Св. крещеніе надъ однимъ крестьяниномъ Черниговской губерніи, принадлежавшимъ къ старообрядческой сектѣ, не признающей крещенія. Таинство крещенія было совершенно въ древнемъ храмѣ, построенномъ въ IV вѣкѣ во имя св. Апостола Симона Канонита и, какъ преданіе говоритъ, на мѣстѣ погребенія св. Апостола Симона, умершаго здѣсь мученической смертію отъ руки языческаго царя Адеркія за распространеніе ученія Христа. Храмъ этотъ долгое время былъ въ полуразрушенномъ состояніи, а нынѣ возстановленъ иноками Ново-Афонской обители, которая и названа въ честь св. Апостола Симоно-Канонитскою; находится она на западномъ склонѣ Кавказскихъ горъ, въ 20 верстахъ отъ города Сухума. Упомянутый крестьянинъ, попавъ въ числѣ рабочихъ въ обитель, изъявилъ желаніе присоединиться къ православной церкви. Изъ паспорта его было видно, что онъ принадлежитъ къ старообрядческой сектѣ, а былъ ли крещенъ,—этого не сказано. Волѣдствіе этого былъ сдѣланъ запросъ о немъ Черниговской духовной консисторіи, которая уведомила, что секта не пріемлющая крещенія тамъ существуетъ и что таинство крещенія надъ упомянутымъ крестьяниномъ совершить можно. Изъ разсказовъ же новообращеннаго видно, что въ ихъ сектѣ крещеніе не совершается, а когда родится младенецъ, то повивальная бабка выходитъ на

улицу и у перваго попавшагося человѣка спрашиваетъ имя, которое и даетъ родившемуся младенцу.

— Въ «Пензенскія Вѣд.» сообщаютъ изъ села Поима Чембарскаго уѣзда, что тамъ недавно обратился въ православіе молоканинъ-субботникъ Дмитрій Егоровъ Салчитовъ, служившій прикащикомъ у мѣстнаго торговца И. М. Морозова; Салчитовъ молодой человѣкъ 25 лѣтъ. Крещеніе совершено при многочисленномъ стеченіи православныхъ и старообрядцевъ. Дмитрій Салчитовъ служитъ у И. М. Морозова съ іюля прошлаго года. Вскорѣ послѣ того какъ онъ поселился въ Поимѣ, въ немъ зародилось сомнѣніе въ правотѣ исповѣдуемаго имъ молоканскаго ученія; религіозныя бесѣды съ хозяиномъ все болѣе убѣждали его, что истинная вѣра содержится только православною церковію. На день Благовѣщенія онъ задумалъ, вмѣстѣ съ другими прикащиками Морозова, пойти въ церковь къ утрени; торжественная праздничная служба произвела на Салчитова сильное впечатлѣніе и въ тотъ же день онъ объявилъ своему хозяину, что болѣе откладывать не можетъ. Достойно примѣчанія, что хозяинъ Салчитова И. М. Морозовъ, принимавшій такое горячее участіе въ этомъ благомъ дѣлѣ—старообрядецъ.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Турція. Реформа въ Арменіи. Стычки турокъ съ албанцами. Притѣсненія жителей Босніи и Герцеговины австрійцами. Посланіе митрополита Саввы Косановича. Румыніи. Національная политика. Проектъ измѣненія Дунайской конвенціи. Открытіе памятника Стефану Великому. Англія. Туннель подъ Ламаншемъ. Франція. Мадагаскаръ. Ультиматумъ королевы Ранаваало. Нидерланды. Пересмотръ конституціи

— Изъ Константинополя телеграфируютъ въ «Standard», что программа реформъ въ Малой Азіи одобрена министромъ и представлена на усмотрѣніе султана. Программа эта обнимаетъ главнымъ образомъ расширеніе городского самоуправленія и подраздѣленіе Малой Азіи на небольшія губернаторства. Совершенное преобразование полиціи и жандармеріи обѣщано тотчасъ, какъ только финансовое положеніе страны позволитъ произвести необходимые на сей предметъ расходы.

— Отправленные для исправленія согласно Берлинскому трактату Черногорской границы со стороны Албаніи, турецкія войска имѣли, какъ сообщали неоднократно газеты, нѣсколько кровопролитныхъ стычекъ съ албанцами, не желавшими уступить своей территоріи. На дняхъ, по словамъ «Neue Freie Press», турецкія войска одержали блистательную побѣду. Не въ первый разъ уже возникаютъ эти албанскіе беспорядки. Въ послѣднее время они часто происходятъ, будто по командѣ. Доискиваясь въ руководящей статьѣ по этому вопросу вызывающей ихъ причины, «Московск. Вѣдом.» указываютъ на отзывъ «Всеобщей Газеты», изъ котораго выходитъ, что эти албанскія затрудненія на руку Австріи. Ей очень выгодно было бы, если бы албанцы, половина которыхъ исповѣдуетъ католичество, отдѣлилась въ самостоятельное государство, которое было бы противвѣсомъ православнымъ славянскимъ государствамъ Балканскаго полуострова.

— Вообще на славянъ Балканскаго полуострова возстали и физическая и нравственная сила. Несчастная Боснія и Герцеговина захваченная Австріей, по словамъ «Современныхъ Извѣстій», терпитъ страшныя притѣсненія. Съ одной стороны грубое насиліе австрійцевъ давить и тѣснить ихъ такъ, что населеніе вымираетъ, съ другой католичество старается всѣми неправдами совратить ихъ изъ православія. Система тираніи

лучилъ увѣдомленіе, что двадцать два священника его епархіи будутъ лишены содержанія. Точно также сообщаютъ, что приказомъ префекта тринадцать священниковъ изъ Эро (Heralt) лишены жалованья. Съ другой стороны архіепископъ Неверскій приказалъ остановить богослуженіе въ католическихъ церквахъ цѣлой общины. А намъ въ виду того, что нѣсколько священниковъ этой общины были по приказанію префекта лишены содержанія за отказъ въ причастіи тѣмъ дѣтямъ, которыя учатся въ «лаическихъ» (свѣтскихъ) школахъ.

— Въ Ринелле (департаментъ Эндры и Луары) одинъ изъ ярыхъ послѣдователей Бера хотѣлъ сломать статую Богородицы. Народъ воспротивился этому и напалъ на злоумышленника, но тотъ обладая страшною силой, вооружился обломкомъ рѣшетки и долго защищалъ себя и принципа безбожія. Наконецъ толпа одолѣла, но пришлось вмѣшаться жандармамъ, чтобы прекратить побоище. Смотритель кладбища Рё е Lachaise (въ Парижѣ), получилъ предписаніе снять крестъ со входныхъ воротъ кладбища. Приказаніе это исполнено. Въ департаментѣ Котъ-дю-Норъ въ Сентъ-Брэкѣ смотритель училища уволенъ за то, что допустилъ преподаваніе катихизиса въ школѣ.

ИЗЪ БОЛГАРІИ.

ЭКЗАРХІЙСКІЙ УСТАВЪ, ИЗМѢНЕННЫЙ ПРИМѢНИТЕЛЬНО КЪ БОЛГАРСКОМУ КНЯЖЕСТВУ, РАЗСМОТРѢННЫЙ ВЕРХОВНЫМЪ СОВѢТОМЪ, ПРИНЯТЫЙ НАРОДНЫМЪ СОБРАНІЕМЪ И УТВЕРЖДЕННЫЙ КНЯЗЕМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ 1-МЪ. 1).

ГЛАВА V.

Объ избраніи членовъ епархіальнаго совѣта.

§ 48. Всякій митрополитъ или его намѣстникъ отправляетъ къ духовнымъ избирателямъ епархіи окружное письмо, которымъ приглашаетъ ихъ собраться въ епархіальный городъ въ 8 дневный срокъ, по полученіи письма, чтобы они избрали членовъ епархіальнаго совѣта въ первое воскресенье послѣ указанного срока.

§ 49. Въ назначенное воскресенье, послѣ Божественной литургіи, сказанные избиратели собираются въ архіерейскій домъ и составляютъ избирательное собраніе подъ предѣлательствомъ митрополита или его намѣстника, который, если окажется собравшихся не менѣе $\frac{3}{4}$ всѣхъ избирателей, провозглашаетъ собраніе открытымъ; если же менѣе, то отлагаетъ до слѣдующаго воскресенья и тогда, сколько бы ни оказалось на лицо избирателей, послѣ приличной Богу молитвы открываетъ засѣданіе соотвѣтствующею рѣчью.

§ 50. Всякій изъ избирателей предлагаетъ къ избранію только священника, который имѣетъ приходъ въ епархіи, принимая во вниманіе и возможность замѣнить избираемаго въ случаѣ, если онъ будетъ избранъ, другимъ священникомъ въ приходѣ его, и сколько будетъ предложено къ баллотировкѣ, имена всѣхъ ихъ записываются и изъ нихъ собраніе чрезъ закрытую баллотировку и по большинству голосовъ избираетъ 4 священниковъ, которые и провозглашаются, какъ законно избранные члены епархіальнаго совѣта.

§ 51. Объ этомъ избраніи также составляется протоколъ, который вносится въ особую книгу и подписывается всѣми; двѣ копии этого протокола, подписанныя также всѣми и

подтвержденныя архіереемъ, препровождаются при бумагѣ отъ архіерея—одна къ Экзарху, другая—въ министерство Исповѣданій.

§ 52. Экзархъ, по полученіи протокола и архіерейской бумаги, представляетъ ихъ въ св. Синодъ, и если окажется, что избраніе состоялось законно, извѣщаетъ письменно объ одобреніи выбора, а въ то же время извѣщаетъ и министерство Исповѣданій, которое съ своей стороны представляетъ выборъ на утвержденіе князя.

Если же окажется, что выборы произведены неправильно, составляется протоколъ и вносится въ особую книгу, въ которомъ излагаются причины къ кассированію выборовъ, и экзархъ предлагаетъ митрополиту, или его намѣстнику произвести новые выборы.

§ 53. Члены епархіальнаго совѣта опредѣляются на два года и каждый годъ двое выходятъ, а на первое время выходятъ по истеченіи года младшіе.

§ 54. Если кто либо изъ членовъ раньше срока откажется по законнымъ причинамъ, или въ теченіе службы дастъ отставку, св. Синодъ, если бываетъ засѣданіе, а въ его отсутствіе, экзархъ, по сношеніи съ синодальными членами, проситъ княжеское правительство утвердить на мѣсто выбывшаго того, кто по избирательному акту получилъ большинство голосовъ. Этотъ опредѣляемый имѣетъ служить до окончанія срока служенія предшественника своего.

ГЛАВА VI.

Объ архіерейскихъ намѣстникахъ въ околіяхъ.

§ 55. Въ средоточіи всякаго округа и околіи имѣетъ быть по одному архіерейскому намѣстнику, который долженъ быть изъ приходскихъ священниковъ, долженъ быть избираемъ на два года всѣми священниками, имѣющими приходы въ околіи за исключеніемъ городовъ, гдѣ находится пребываніе архіерея.

§ 56. Сказанные священники ежегодно собираются въ средоточіе округа или околіи, гдѣ подъ предѣлательствомъ уполномоченнаго митрополитомъ избираютъ намѣстникомъ того, кто чрезъ закрытую баллотировку получитъ наибольшее число голосовъ; о такомъ избраніи составляется протоколъ, подписывается всѣми избирателями и препровождается къ митрополиту, который съ своей стороны входитъ съ представленіемъ правительству княжества объ утвержденіи избраннаго и извѣщаетъ о томъ экзарха.

§ 57. Въ административномъ отношеніи намѣстникъ руководствуется 83 § настоящаго устава. Въ судебномъ отношеніи, хотя и сказано о томъ въ 83 §, долженъ дѣйствовать примирительно и въ такомъ случаѣ намѣстникъ имѣетъ право приглашать помощниковъ, кого именно и въ числѣ сколькихъ лицъ, отъ священниковъ и мірянъ показано въ § 3 законоположенія объ архіерейскихъ намѣстникахъ.

§ 58. Архіерейскіе намѣстники могутъ имѣть сношеніе съ гражданскими властями, но всякій разъ доносятъ о томъ епархіальному архіерею.

§ 59. Архіерейскіе намѣстники даютъ въ своей околіи вулы (брачныя разрѣшенія), которыя получаютъ сами отъ епархіальнаго совѣта.

§ 60. Архіерейскіе намѣстники обязаны посѣщать христіанъ околіи, наблюдать и содѣйствовать благочинію и точному исполненію обязанностей подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ; наблюдать за благоустройствомъ церквей, гдѣ онѣ есть (содѣйствовать постройкѣ новыхъ, гдѣ окажется въ нихъ нужда). Объ всемъ этомъ они доносятъ епархіальному архіерею.

1) См. № 13 Моск. Церк. Вѣдом.

ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

* * Боязнь охлажденія къ церкви ея чадъ въ виду гибельныхъ примѣровъ, являемыхъ Западной Европой заставляетъ служителей церкви изыскивать новые способы разъясненія и, такъ сказать, популяризаціи величайшихъ истинъ ея. За бесѣдами для взрослыхъ, сдѣлавшихся почти повсемѣстнымъ и обычнымъ явленіемъ все настойчивѣе начинаетъ проникать въ сознаніе пастырей церкви мысль приснопамятнаго митрополита Московскаго Иннокентія—о бесѣдахъ съ дѣтьми. Развитіе этой плодотворной мысли находимъ въ послѣднихъ двухъ нумерахъ «Церковнаго Вѣстника». Уважаемая газета разъясняетъ всю великую пользу, которую могутъ принести эти бесѣды и совѣтуетъ духовенству, начавшему вести бесѣды для взрослыхъ, принять на себя и эту еще большую и еще болѣе плодотворную обязанность. Катихизація дѣтей помимо того уже, что сообщить дѣтямъ, остающимся теперь безъ всякаго знанія о вѣрѣ, надлежащія знанія, можетъ по мнѣнію «Церк. Вѣстника» не только способствовать болѣшему распространенію грамотности среди малолѣтняго населенія, но и поднять значеніе и вліяніе самого духовенства, поставивъ его безъ посредства родителей лицомъ къ лицу съ дѣтьми и, давъ ему возможность и пріобрѣсти ихъ любовь и ихъ уваженіе, уваженіе и любовь, которыя всегда бываютъ крѣпче и глубже, когда начинаются съ дѣтскихъ и отроческихъ лѣтъ... По истинѣ трудно придумать что либо болѣе дѣйствительное этой проектируемой мѣры и нельзя отъ всей души не пожелать какъ можно скорѣе сдѣлаться ей общимъ достояніемъ сознанія всего духовенства и перейти отъ сознанія и словъ къ дѣлу.

* * Русское общество никакъ не можетъ привыкнуть къ странной, чтобы не сказать сильнѣе, русской политикѣ въ западномъ краѣ, которая имѣетъ обыкновеніе относиться съ пренебреженіемъ къ русскимъ интересамъ и съ покровительствомъ къ польскимъ, еврейскимъ и нѣмецкимъ, почему въ русскихъ газетахъ патріотическаго направленія нерѣдко появляются на этотъ счетъ горячія статьи. Такъ недавно «Современныя Извѣстія» съ горечью удивлялись этой нашей «мудреной» политикѣ и приводили въ доказательство ея необъяснимые факты. По ихъ словамъ «бывшій Варшавскій архіепископъ Фелинскій, принимавшій участіе въ мятежѣ 1863 года, благословлявшій мятежниковъ, отчасти даже руководившій ими, получилъ нынѣ отъ правительства 5.000 руб. ежегодной пенсіи и отпущенъ изъ своей ссылки (въ Ярославль) за границу безъ всякаго обязательства». А «прелатъ Жилинскій двадцать лѣтъ управлявшій состоящею изъ трехъ губерній (Виленской, Гродненской и Минской) Виленской епархіей и оказывавшій содѣйствіе введенію русскаго языка въ дополнительное богослуженіе, противоdѣйствовавшій ополченію русскихъ посредствомъ католичества, презиравшій какъ орудіе законной власти гнѣвъ героевъ «справы» и гнѣвъ Рима—согнавъ новымъ епископомъ, полученнымъ недавно отъ папы, Гриневецкимъ съ прихода и влачить жалкое существованіе, оставаясь безъ мѣста». Ксендзы Сенчиковскій и Кулаковскій, бывшіе истинными русскими въ сѣверо-западномъ краѣ, горячо дѣйствовавшіе въ пользу права, которое подобаешь русскому языку, въ русскомъ населеніи, независимо отъ вѣроисповѣданія, —теперь оказываются въ такомъ же положеніи какъ и Жилинскій... «Съ какою же цѣлю» награжденъ и отпущенъ за границу Фелинскій?—спрашиваетъ почтенная газета. «Прямое заключеніе: съ цѣлю, конечно, чтобы высокопреосвященный могъ составить одно изъ зеренъ будущаго воз-

станія. А можетъ быть онъ раскаялся, призналъ свои заблужденія, удостоверилъ какимъ нибудь дѣйствіемъ вѣрноподданчество свое и преданность интересамъ Имперіи? Нѣтъ, нѣтъ!» Онъ просто почтенъ за то, что вредилъ русскимъ интересамъ.

«Публично раскаялся—то другой прелатъ и совѣмъ въ другомъ». Раскаялся Жилинскій и «проклялъ передъ святымъ римскимъ престоломъ свои заблужденія, между прочимъ то, въ силу котораго (несчастный онъ, близорукій!) потворствовалъ русскому языку въ католическомъ богослуженіи. Ужь не за покаянную ли его низвергли? Ахъ, нѣтъ; да потому, напротивъ, онъ и покаялся. Чтоже и оставалось дѣлать ему послѣ того, какъ русскія власти бросили его, оставили на произволъ завзятымъ ненавистникамъ русскаго имени и русскаго языка? Примѣръ предъ глазами: Фелинскій возвеличенъ и награжденъ; слѣдоеательно поступай, какъ онъ поступалъ. Рано или поздно преданность польской «справѣ», нанесеніе вреда и оскорбленія русской народности будутъ щедро вознаграждены,—вознаграждены самимъ русскимъ правительствомъ, не говоря о славіи *patriota*, о чести попасть въ польскій мартирологъ». Выписываемъ изъ той же статьи еще слѣдующія строки: «Получили мы епископовъ отъ его католическаго святѣйшества. Кто они? Какихъ взглядовъ, направленія? Разумѣется, какихъ. Ксендзы съ русскимъ направленіемъ на перечень, да еще есть ли таковыя вообще? Впрочемъ къ чему и догадки! Достаточно прочесть польскія газеты—варшавскій *Нивеландъ Католицики* и петербургскій *Край*; какъ онѣ расхваливаютъ новопожалованныхъ преосвященныхъ! Не даромъ это. Замѣчательно между прочимъ и забавно, что упомянутые досточтимые органы изъ кожи лѣзутъ, чтобы доказать магнатское происхожденіе всѣхъ этихъ преосвященныхъ: Гинтовта, Попея, Козловскаго, Гриневцакаго. Не спроста это; тутъ кроется глубокая польская идея. Смотрите, молъ, это чистая польская гербовая шляхта. Слѣдовательно это плоть отъ плоти нашей. Не бойтесь, не выдадутъ, Рѣчь Посполита со своимъ шляхетствомъ можетъ положиться». — Бѣдные православные и русскіе западнаго края! Снова свинцовая туча нависла надъ вами. Какъ вамъ не плакать, какъ намъ не оплакивать васъ!...

* * * * *
Послѣднія статьи «Церковно Общественнаго Вѣстника» посвящены вопросу о сельскомъ хозяйствѣ православнаго духовенства. Вопросъ этотъ имѣетъ чрезвычайно важное значеніе и Церк.-Обществен. Вѣстн. совершенно правъ, утверждая, что онъ имѣетъ значеніе общегосударственное и настолько же касается духовенства, какъ и всего крестьянства. Для перваго, тяготящагося сборами съ прихожанъ, удачное его разрѣшеніе могло бы дать не только пропитаніе, но и обезпеченіе; для втораго, не имѣющаго доступа къ наукамъ, почему и коснѣющаго нерѣдко въ хозяйственной рутинѣ, сопровождаемой бѣдностью, въ случаѣ удачнаго исхода его явилась бы возможность имѣть передъ глазами образцовое хозяйство духовенства и рациональное веденіе его. Современное состояніе этого вопроса очень неудовлетворительно: «можно установить какъ фактъ, говорить газета, что въ хозяйствахъ духовенства мало замѣтно движенія впередъ, и въ общемъ видна даже какая то апатія и небрежность». Ограниченное только потребностями семьи количество скота не дозволяетъ, какъ слѣдуетъ, удобрять землю, а недостаточность денежныхъ средствъ принуждаетъ по неволѣ довольствоваться дешевыми рабочими при наймѣ на вспашку земли, которая обыкновенно не входитъ въ число тѣхъ работъ, которыя для духовенства производятся «міромъ», «обществомъ». Кромѣ этихъ причинъ, служащихъ вмѣстѣ съ тѣмъ и показа-

доведена до того, что нельзя даже печатать здѣсь о частных случаях притѣсненій, ибо это вызоветъ тамъ такія строгія разслѣдованія о томъ, какъ вырвался голосъ, что здѣшняя сочувственная строка обойдется тѣмъ, о комъ написана, въ десятки жизней. Вотъ что происходитъ въ Австріи, гордящейся своей конституціей, своею вѣротерпимостью, которыми наши либералы колочутъ намъ глаза. Въ счастію можно сказать, что народный духъ не совсѣмъ еще подавленъ тамъ. Представитель православія въ краѣ митрополитъ Савва Косановичъ возвысилъ свой голосъ. Онъ разослалъ, какъ сообщаетъ газета «Presse», православнымъ священникамъ Босніи пастырское посланіе, въ коемъ обращаетъ ихъ вниманіе на дѣятельность римско-католической пропаганды, поставившей задачей обращать въ католицизмъ не «невѣрныхъ» но православныхъ жителей Босніи. Митрополитъ выражаетъ надежду, что съ помощью Божіей пропаганда не будетъ имѣть успѣха и увѣренность въ усердіи духовенства и въ религиозномъ чувствѣ народа, хотя высказываетъ опасеніе, что хитрость, богатые средства и обшанія католическихъ миссіонеровъ совратятъ легковѣрныхъ и менѣе развитыхъ. Въ виду этого митрополитъ приглашаетъ духовенство быть бдительнѣе, усердно охранять чистоту и неприкосновенность вѣры, совѣтуя православнымъ избѣгать всякихъ сношеній съ католическими миссіонерами, а священникамъ всегда подавать пастырь добрый примѣръ, такъ какъ времена наступили тяжелыя и критическія, ибо проповѣдуется уже не христіанство, а папизмъ.

— Румынія, кажется, вступаетъ на путь твердой національной политики. Ея самостоятельное поведеніе относительно Австріи достойно замѣчанія. На дняхъ она, какъ сообщаютъ, предъявила свой проектъ измѣненій въ Дунайской конвенціи. Такъ называемая «смѣшанная коммиссія» должна по проекту называться «наблюдательной коммиссіей» и состоять изъ делегатовъ Румыніи, Сербіи и Болгаріи, кромѣ того изъ постоянного австро-венгерскаго комиссара и одного изъ членовъ отъ международной коммиссіи; предѣлительство переходитъ къ австрійскому делегату лишь послѣ предѣлительства всѣхъ другихъ членовъ. Въ виду такого отношенія къ Австріи, Румынія считаетъ, по видимому, нужнымъ принять оборонительныя мѣры. Вѣнскія газеты сообщаютъ, что генералу Бриалмонту поручено осмотрѣть западную границу Румыніи для назначенія пунктовъ, гдѣ необходимо воздвигнуть укрѣпленія. Правительство ассигновало на возведеніе укрѣпленій въ текущемъ году 15 милліоновъ франковъ. Австрія разумѣется очень недовольна этими признаками національнаго пробужденія. Нельзя не упомянуть объ одномъ событіи, указывающемъ на это пробужденіе. На дняхъ, въ Яссахъ состоялось открытіе памятника Стефану Великому, управлявшему Молдавіей во второй половинѣ XV столѣтія. Торжество происходило въ присутствіи короля Румынскаго. При этомъ сенаторъ Градистеану, въ тоствѣ на банкетѣ, между прочимъ свазалъ слова, которыя вѣнская газета «Fremdenblatt» называетъ неслыханной дерзостью: «Въ коронѣ вашего величества недостаетъ еще нѣсколькихъ перловъ — это Банатъ, Буковина и Семиградіе; надо надѣяться, что это будетъ не всегда такъ». Король пожалъ сенатору Градистеану руку и затѣмъ удалился изъ залы.

— Въ Англіи возбуждаетъ толки вопросъ о туннелѣ подъ каналомъ Ламаншъ, отдѣляющимъ ее отъ Франціи. Сопряженные съ сооруженіемъ его торговыя выгоды не закрываютъ многимъ изъ англичанъ глаза на ту опасность отъ внезапнаго неприятельскаго вторженія, которую повлечетъ за собою постройка

туннеля. Спрошенныя по этому случаю лица, какъ напримѣръ главный инспекторъ по приготовленію взрывныхъ веществъ, майоръ Мадженди и генераль Вользлей, главнокомандующій въ недавней египетской войнѣ, высказались противъ сооруженія туннеля.

— Съ Мадагаскара получено подробное донесеніе адмирала Пьера. Изъ него видно, что послѣ взятія Маджунги, которую защищали три форта съ тридцатью пушками и гарнизонъ въ 3000 человекъ, при чемъ французы не имѣли даже раненыхъ, адмираль получилъ приказаніе предъявить королевѣ гавасовъ Ранавало слѣдующій ультиматумъ: 1) признаніе договоровъ 1841 года о французскомъ протекторатѣ надъ сѣверозападнымъ берегомъ. 2) уплата вознагражденія въ размѣрѣ 1½ милліона и 3) измѣненіе постановленій о приобрѣтеніи собственности французами на территоріи гавасовъ. Ультиматумъ былъ отвергнутъ.

13 іюня французы заняли Таматаву и тамошнюю таможенную и разрушили Фуйльпуантъ, Могамбо и Фенеризъ.

— Газета «Indép. Belge» приводитъ слѣдующія статьи программы касательно пересмотра конституціи, которую выработала либеральная партія, въ виду законодательныхъ выборовъ, происходившихъ 12-го іюня. Пересмотръ долженъ установить слѣдующіе пункты: 1) ясное, безъ всякой двусмысленности, опредѣленіе права престолонаслѣдія, дабы, въ непредвидѣнныхъ случаяхъ, предохранить страну отъ всякой нечаянности; 2) облеченіе государственнаго совѣта правомъ высказываться независимымъ образомъ въ административныхъ вопросахъ, въ видѣ гарантіи отъ произвола исполнительной власти; 3) освобожденіе избирателей отъ прямыхъ налоговъ, дабы правоспособные и хозяева рабочихъ могли быть избирателями, какъ въ Англіи; 4) полное обновленіе состава всѣхъ членовъ генеральныхъ штатовъ каждые четыре года, или черезъ пять лѣтъ, дабы придать болшую прочность правительственной системѣ; 5) измѣненія въ статьяхъ, касающихся обороны страны, дабы съ помощью самыхъ необременительныхъ средствъ, достигнуть введенія личной обязательной военной службы; 6) уничтоженіе обязательной присяги; 7) замѣна большинства голосовъ, требуемаго для измѣненія конституціи, — двумя третями голосовъ.

ПРЕСЛѢДОВАНІЕ ЦЕРКВИ ВО ФРАНЦІИ.

Франція представляетъ въ настоящее время поучительное и жалкое зрѣлище. Ея примѣръ показываетъ, чего можетъ ждать всякая страна отъ случайнаго правительства создаваемого прославленнымъ парламентскимъ режимомъ. Шайка безбожниковъ, завладѣвшая властью и распоряжающаяся хорошо дисциплинированной администраціей производитъ возмутительныя издѣательства надъ христіанствомъ. Изгоняется Законъ Божій изъ школы, преслѣдуются и сбрасываются священныя изображенія, ломаются кресты и все это — во имя свободы совѣсти! Правительство долженствующее представлять собою народъ, не хочетъ знать требованія его совѣсти явно заявляемой, преслѣдуетъ ея проявленія; провозглашая свободу, дозволяетъ себѣ самое гнусное насиліе. Духовенство энергично сопротивляется развращенію своей паствы. Священники не даютъ причастія дѣтямъ, которыя ходятъ въ школы безъ религіи т. е. государственныхыя, «свѣтскія» школы. Борьба такъ наз. «культурная», — борьба противъ креста мудростью нашего времени называется борьбою за культуру, просвѣщеніе — въ полномъ разгарѣ. Вотъ нѣкоторыя подробности сообщенныя за послѣднее время. Отовсюду приходятъ извѣстія о лишеніи священниковъ содержанія отъ правительства. Газета l'Univers сообщаетъ, что епископъ Акобійскій по-

телями современнаго уровня веденія хозяйствъ газета указываетъ на другія, такъ сказать, активныя, побудительныя причины, которыя отсутствуютъ, но могли бы вызвать хозяйственное дѣло изъ того соннаго состоянія, въ которомъ оно теперь находится. Эти причины: полное незнакомство кончающихъ въ теперешнихъ семинаріяхъ съ сельскохозяйственной наукой и какъ слѣдствіе его слѣдованіе по рутинной заброшенной наукою дорогъ какъ тѣхъ изъ сыновей сельскаго духовенства, которые уже прежде знакомы были съ этой рутиной и получивъ свое мѣсто принимаются только за извѣстное уже имъ занятіе, такъ и тѣхъ изъ сыновей городского духовенства, которые, поступая на мѣсто безъ какого бы то ни было понятія въ веденіи хозяйства, учатся ему у крестьянъ. Вторая причина—это частые переводы духовныхъ лицъ съ одного мѣста на другое, мѣшающіе смотрѣть на землю, какъ на собственность и заставляющіе бояться затрачивать на нее крупныя суммы. Это большое зло, разстраивающее не только хозяйство, но и нравственную работу пастыря по отношенію къ пасомымъ. Въ немъ надо искать корень того печальнаго явленія, что на полученное мѣсто смотрятъ лишь, какъ на переходъ въ другое, болѣе богатое, болѣе видное, почему и не обращаютъ своихъ трудовъ и скопленныхъ денегъ на разработку представляемаго имъ матеріала. Третья причина—«ограниченность земли, отведенной духовенству въ пользованіе», которая «неизбѣжно останавливаетъ хозяевъ предъ затратами на улучшеніе хозяйства». Четвертая причина—отсутствіе у духовенства свободныхъ суммъ, которыя могли бы быть употреблены на необходимыя затраты. Пятая причина состоитъ въ установившемся недавно воззрѣніи, «что неприлично лицамъ духовнаго сана заниматься предметами, выходящими изъ круга прямыхъ обязанностей ихъ службы, особенно, если предметы эти соединены съ личными интересами и матеріальною выгодой... Пригласить ли священникъ въ свободное праздничное время крестьянъ, чтобы снять траву или сжать хлѣбъ—его обвиняютъ въ вынужденіи мужика на трудъ... Если священникъ выраститъ и продастъ какую либо скотину, если свезетъ въ городъ свой хлѣбъ, если приобрететъ молотилку съ соломотрясомъ и вѣялкой, покажетъ ей употребленіе крестьянамъ и станетъ отпускать ее имъ на работу съ платой напр. 15 к., его уже обвиняютъ въ меркантильныхъ дѣлахъ, и на него указываютъ, какъ на нерадѣющаго о прямыхъ обязанностяхъ его сана. Какъ ни несправедливо подобное отношеніе къ духовенству, тѣмъ не менѣе оно не проходитъ безрезультатно и оказываетъ свое вліяніе на веденіе духовенствомъ сельскаго хозяйства, причиняя этому послѣднему громадный ущербъ. Приятно ли въ самомъ дѣлѣ священнику слышать, когда о немъ говорятъ, что онъ посвящаетъ свое время сельскому хозяйству, а въ приходѣ его живетъ нѣсколько раскольническихъ селеній? Или напр., когда говорятъ, что батюшка нашъ выписалъ себѣ молотилку, которую берутъ крестьяне за установленную плату, и что-де такимъ образомъ онъ торгуетъ, барышничаетъ. Всѣ подобнаго рода навѣты не могутъ, конечно, не смущать священника». Такковы причины, выставляемыя «Церк. Общ. Вѣстн.», которыя тормозятъ развитіе хозяйственнаго дѣла православнаго духовенства и не даютъ возможности стать ему на столько хорошо, чтобы, отвѣчая требованіямъ науки сельскаго хозяйства, сдѣлаться действительнымъ обезпеченіемъ положенія духовенства и въ то же время служить школою для крестьянскихъ хозяйствъ. Какими же мѣрами направить дѣло на настоящій путь? «Церк. Общ. Вѣстникъ» предлагаетъ ввести въ семинаріяхъ обученіе сельскому хозяйству, что, конечно, было бы

очень желательно; но эту добрую мѣру онъ совершенно портитъ практическимъ совѣтомъ введенія ея, предлагая замѣнить сельскимъ хозяйствомъ греческій языкъ, ни для чего будто бы не нужный—совѣтъ безо всякаго сомнѣнія дикій... Далѣе онъ предлагаетъ запретить переводы духовныхъ лицъ съ мѣста на мѣсто—мѣра во многихъ, но не во всѣхъ, случаяхъ очень хорошая, но черезъ чуръ уже рѣшительная и малообдуманная... Слѣдующая мѣра касается покупки церквами земли въ замѣнъ отдачи денегъ въ банки, имѣющая мысль и новую и прекрасную, при пользованіи которой полезно однако имѣть въ виду то, что суммы, отдаваемые церквами на храненіе принадлежать не рѣдко не самому духовенству, въ пользу котораго, какъ слѣдуетъ по духу статьи, должны будутъ идти доходы съ приобретенныхъ земель, а церкви, какъ составленныя изъ пожертвованій на ея нужды, красоту, благолѣпіе и т. д. Четвертая мѣра, имѣющая цѣлью дать возможность духовенству приобретать новыя машины, обзаводиться хозяйствомъ, имѣть средства на нужныя траты—требуетъ для того сеудь какъ отъ церкви, такъ и отъ земства и правительства. Эта мѣра могла бы конечно очень много оказать услуги какъ духовенству самому, такъ и общему благосостоянію страны, но къ несчастію осуществленія ея также трудно ожидать въ наше время, какъ и манны небесной... Всего и отъ всѣхъ можно ожидать и просить и больше всего совѣтовъ, наставленій и благожеланій—но только не слѣдуетъ просить и ждать денегъ... начнутся отговорки, разсужденія, пожалуй, даже и укоризны... Изложивъ главныя мысли и желанія статей «Церк. Общ. Вѣстника», мы позволимъ себѣ еще остановиться нѣсколько подробнѣе на той мѣрѣ къ поднятію уровня культурнаго развитія хозяйства, по которой предполагается ввести въ семинарскій курсъ науку о сельскомъ хозяйствѣ. Опытъ преподаванія этой науки былъ уже сдѣланъ до преобразованія семинарскаго устава, но опытъ, какъ помнятъ многіе, оказался далеко неудачнымъ. Схвативъ нѣкоторыя книжныя свѣдѣнія и техническія названія, окончившіе семинарскій курсъ, случалось, не знали съ какой стороны подойти къ плугу, не умѣли вырастить ни огурца ни картофеля на смѣхъ мужикамъ и бабамъ... Въ виду такого неуспѣха опыта преподаваніе сельскаго хозяйства найдено было излишнимъ, фактъ естественный, но вовсе несправедливый, ибо слѣдовало не отмѣнять нужный предметъ, а измѣнить способъ его преподаванія. Преподаваніе было почти исключительно теоретическимъ и, если «Церк. Общ. Вѣстникъ» желаетъ такового-же, то мѣра предлагаемая имъ вполнѣ бесполезна и даже можетъ быть вредною, когда теоретикъ—пастырь потратитъ немногія деньги свои на машины, съ которыми не сумѣетъ обращаться, потратитъ время, нужное для работы, хотя бы и первобытнымъ заступомъ, на приспособленіе къ нѣмецкимъ хитростямъ и на позднее хожденіе вокругъ да около... И не священники бѣдные, а богатые помѣщики не разъ шли по міру отъ такого теоретическаго книжнаго увлеченія хозяйственными усовершенствованіями... Да что говорить объ семинаристахъ, ясно кажется понимавшихъ бесполезность преподаваемыхъ имъ наставленій, сами учителя ихъ, да и теперешніе воспитанники многіхъ земледѣльческихъ институтовъ и даже академій, знакомыхъ съ самыми новыми положеніями сельско-хозяйственныхъ наукъ—меньше знали и меньше знаютъ въ практическихъ работахъ, чѣмъ простой неученый мужикъ. Такихъ свѣдѣній не надо семинаристамъ, которыя они не умѣли бы приложить къ дѣлу, которыя ихъ бы не учили. Чтобы способствовать поднятію хозяйства у духовенства и крестьянъ, нужно учить воспитан-

никовъ семинарій не теоретическому, а практическому веденію сельско-хозяйственныхъ работъ. Для этого не требуется даже и изгонять достойный всякаго изученія греческій языкъ, потому что изученіе его производится зимой, когда работъ по хозяйству въ селѣ почти нѣтъ, а не лѣтомъ, когда изучавшіе его зимой отдыхаютъ... Лѣтнія занятія сельскими работами подъ руководствомъ опытныхъ хозяевъ, знакомыхъ со своимъ дѣломъ и теоретически и практически, можно допустить даже менѣе знакомыхъ теоретически, чѣмъ практически — вотъ что можетъ принести дѣйствительную и несомнѣнную пользу и благосостоянію отдѣльныхъ сословій и общему благосостоянію Россіи. Какъ устроить эти лѣтнія занятія — при самихъ ли семинаріяхъ, или разсылать ихъ воспитанниковъ, окончившихъ или неокончившихъ ученіе по земледѣльческимъ хуторамъ, образцовымъ фермамъ и т. д.—это вопросъ другой, требующій болѣе мѣста и болѣе разсужденій.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ

Письма Филарета, архіепископа Черниговскаго. В. Н. Москва.

Десять писемъ этого замѣчательнаго дѣятеля, которыя даетъ выше названная брошюрка—оттискъ изъ Февральской книжки «Русскаго Вѣстника»—вводитъ насъ въ жизнь двухъ людей, соединенныхъ работою на одномъ полѣ и горячею любовью къ своему величественному подвигу. Одинъ изъ нихъ самъ авторъ писемъ, другой—адресатъ, ближайшее и довѣренное лицо и надежный помощникъ перваго—протоіерей Вл. Назаревскій, впоследствии настоятель Московск. церкви св. Трифона. Обширное поле ихъ дѣятельности—Прибалтійскій край, родина Эстовъ и Латышей; свѣтлая, отрадная сторона ихъ работы—ея плоды: болѣе ста тысячъ новообращенныхъ въ православіе Эстовъ и Латышей, книги Св. Писанія на мѣстномъ языкѣ, новооткрытые храмы... стороной темной служить фонъ величественной картины: борьба двоихъ тронхъ энергичныхъ людей съ цѣлою массою настойчивыхъ и заносчивыхъ культуртрегеровъ—нѣмцевъ и борьба съ мѣстною русскою властью, представляемой въ то время княземъ Суворовымъ, который вѣчно былъ на готовѣ затормозить всякое православно-русское начинаніе. Мелкія черты, иллюстрирующія разные моменты этой борьбы и составляютъ главный интересъ писемъ. Мы узнаемъ изъ нихъ, какія неприятели приходилось на каждомъ шагѣ испытывать неутомимымъ труженикамъ, какія предосторожности принимать въ сношеніяхъ съ явными и неявными врагами. Отправляется преосвященный Филаретъ по епархіи, самъ недругъ его—Суворовъ просилъ помѣщиковъ принимать его ласково и что же «на каждой станціи, пишетъ пр. Филаретъ, дожидались мы лошадей по четыре и по пяти часовъ; въ иныхъ мѣстахъ не дано знать, въ другихъ и дано знать, но ничего не думали сдѣлать относительно подводъ». «Съ однимъ окаяннѣвшимъ нѣмцемъ, продолжаетъ онъ, согрѣшилъ я грѣшнѣйшій. Лошадей нѣтъ, тогда какъ за четыре часа былъ отъ насъ посланъ нарочный. Крампфъ (полнейскій чиновникъ, сопровождавшій епископа) говоритъ, чтобы скорѣе приготовили, а онъ, обратясь къ нему спиной, въ шавкѣ, говоритъ, не двигаясь съ мѣста, будутъ черезъ два часа. Это взорвало меня, и я сказалъ нѣсколько рѣзкихъ словъ. Ну, что прикажешь дѣлать съ этимъ дубовымъ народомъ? Дубоватость эта не была бы досадна, если бы была только дѣломъ невѣжества. Но это—дубоватость сознанія, разсужденія, рѣшимости. Для нея одно лѣкарство—Петрова дубинка». Сношенія съ друзьями православія

должно было вести въ тайнѣ: важныя бумаги не переходили за порогъ кабинета преосвященнаго, а по его отъѣздѣ въ Харьковъ были сожжены пр. Назаревскимъ, который плакалъ кладя ихъ въ огонь.... Сносились или черезъ пр. Назаревскаго или черезъ одинъ купеческій домъ, расположенный къ православію. Всякаго открытаго сочувствія къ своей дѣятельности приходилось бояться этимъ ревнителямъ родины и церкви, такъ какъ они могли дурно отозваться на судьбѣ лицъ заявившихъ къ нимъ свое расположеніе..... Такія печальныя подробности рисуются передъ нами, но не одни они. Есть и свѣтлыя черты и главныя изъ нихъ—высокое покровительство, императора Николая Павловича, ясно понимавшаго положеніе дѣла и принимавшаго въ немъ непосредственное личное участіе. Его просвѣщенному вниманію обязанъ преосвящ. Филаретъ тѣмъ, что происки губернатора Суворова и его петербургскихъ сановныхъ друзей долгое время проходили для него безслѣдно, лишь слегка задѣвая его мелкими неприяностями. Второй силой, поддерживавшей полезную дѣятельность была частію нравственная, частію внѣшняя поддержка Филарета Московскаго, всегда отзывавшагося на все доброе. Въ этихъ же свѣтлыхъ чертахъ писемъ мелькаютъ и славныя имена Ю. Ѳ. Самарина, Д. Н. Толстаго, Н. В. Варадинова, Барановскаго и другихъ.

И. Д.

Дѣтскій отдыхъ.—Ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей.

Журналъ этотъ выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 7 до 8 печ. листовъ; годовая цѣна его 6 руб. съ пересылкой; издается онъ въ Москвѣ Н. Истоминой всего только съ 1881 г., но уже учебнымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія особенно рекомендованъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, а учебнымъ комитетомъ при Свят. Синодѣ допущенъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ.

И дѣйствительно журналъ стоитъ того, чтобы его особенно рекомендовать, какъ сдѣлалъ то и учебный комитетъ министерства народнаго просвѣщенія.

За это говорятъ прежде всего самыя имена сотрудниковъ этого журнала. Такими сотрудниками его въ истекшіе два года были: графъ Л. Н. Толстой, Д. И. Иловайскій, Забѣляинъ, В. П. Ключниковъ, Евг. Туръ, Т. Толычева, С. и К. Аксаковы и ми. др. Всѣ эти имена очень извѣстныя и самыя почтенныя въ литературномъ и педагогическомъ мірѣ. Въ самомъ дѣлѣ, кто-жъ не знаетъ Забѣлина и Иловайскаго не столько какъ ученыхъ историковъ, вообще сколько какъ историковъ-педагоговъ, умѣющихъ просто до наглядности, но въ тоже время мѣтко и съ выясненіемъ самого существа дѣла изображать историческія событія и описывать историческихъ лицъ. Кто же не знаетъ Л. Н. Толстаго, глубокаго знатока души человѣческой? Не менѣе извѣстны и гг. Аксаковы, Туръ и Толычева, какъ глашатаи всего добраго, благороднаго прямого и честнаго. Всѣ эти весьма важныя качества этихъ писателей, именно какъ писателей педагоговъ во всей своей красѣ отразились и на ихъ статьяхъ и разсказахъ и въ журналѣ «Дѣтскій отдыхъ». Чтобы видѣть какъ удаченъ въ воспитательномъ отношеніи подборъ содержанія этого журнала и по своему предмету и по своему характеру—по своей основной мысли, не лишне познакомить читателя хотя нѣсколько съ этимъ содержаніемъ. Въ каждой почти книжкѣ журнала первое и самое большое мѣсто занимаютъ статьи по общей гражданской и русской исторіи. Между ними какъ особенно замѣчательныя мы должны отмѣтить: «Послѣдніе дни Пом-

пей». Передѣлано съ англійскаго. Евг. Туръ, «Царь-Отрокъ», В. Ключниковъ, «Разказы старушки объ осадѣ Севастополя», Т. Толычевой «Св. Петръ митрополитъ Московскій», Н. Румянцевъ. Статьи эти замѣчательны не потому только, что они знакомятъ съ важными историческими эпохами и лицами, каковы послѣдніе дни язычества, первое золотое время собиранія московскаго царства (XIV и XV в.) (въ повѣсти: Царь-Отрокъ и въ разказѣ св. Петръ) и т. п. и главнымъ образомъ потому, что знакомятъ живо, наглядно до художественности, полно и обстоятельно. Да, обстоятельно потому, что выдвигаютъ на первый планъ то, что можетъ быть въ этихъ разказахъ существеннаго, заветнаго, дорогаго и поучительнаго для дѣтей. Въ повѣсти: послѣдніе дни Помпей жизнь древняго язычника со всею роскошью ея внѣшней обстановки полной какой-то величественности, грандіозности и богатства съ одной стороны, и съ пустотой и раздражающей лишь духъ человѣка мелочью ея внутренняго содержанія, съ другой представляется предъ дѣтскимъ сознаніемъ сама собою какъ живая; рядомъ съ ней по какъ кротко, тихо и успокоительно встаютъ величавые образы чистыхъ, любовныхъ, кроткихъ, любящихъ и враговъ своихъ, покорныхъ христіанъ. Впечатлѣніе сильное и можете судить о нравственно-воспитательномъ значеніи этого впечатлѣнія. Точно тоже нужно сказать и о другой такой же большой, какъ и эта, проходящей чрезъ нѣсколько книжекъ, статьѣ о Царѣ-отроцѣ. Какою-то теплотою, задушевностію вѣетъ на васъ отъ патриархальной простоты и религіозной набожности выведенныхъ здѣсь нашихъ предковъ-москвичей: особенно образы Вельяминова и Филатьевны носятъ предъ вами какъ живые. Съ такою неотразимою силою убѣдительно дѣйствуетъ на васъ, а еще больше конечно на дѣтей и разказъ о св. Петрѣ: живая и историческая подлинность этихъ разказовъ—вотъ что придаетъ такую силу ихъ нравственнымъ урокамъ, а не пустая, искусственно-фальшивая сантиментальность, которая такъ обычна нынѣ въ дѣтскихъ книжкахъ; вмѣсто нея здѣсь живая правда. Кромѣ этихъ большихъ историческихъ разказовъ не мало и другихъ болѣе мелкихъ; таковы: «историческіе разказы и анекдоты», какъ отливали московскій Царь-колоколь», дѣтство Людовика XV, Вениаминъ Франклинъ, Куликовская побѣда Дмитрія Ивановича Донскаго, Архимедъ и др.

За рядомъ историческихъ повѣстей изъ давняго прошлаго идутъ разказы изъ жизни нашихъ дней. И что это за разказы? Они полны жизненной правды и вполне понятны и малому ребенку; но какая чистота, и простота и, скажемъ больше, иногда святость этихъ образовъ! Возьмете ли вы разказы о герояхъ обороны Севастополя, или послѣдней сербской войны (въ разказѣ Назарычъ) или повѣсть о бабушкиномъ благословеніи, или разказъ «Случай на пожарѣ», или др. вездѣ душа способна отдыхать въ своихъ представленіяхъ и симпатіяхъ.

Не мало разказовъ и изъ жизни дѣтей. И въ этихъ разказахъ дѣти не великодушничаютъ милостиво-эгоистично, не наивничаютъ до глупости, какъ во многихъ дѣтскихъ книжкахъ, а выставлены такими, каковы они есть. Особенно намъ понравились разказы: «Чудесное дитя», «Письмо къ Богу» и «Петя».

За описаніями человѣческой жизни—правовъ, обычаевъ, мыслей и чувствъ людскихъ—идутъ описанія и изъ животнаго міра, описанія отлительныхъ свойствъ, особенностей и образа жизни нѣкоторыхъ звѣрей (льва, обезьяны напр.)

и птицъ, и изъ царства природы. Здѣсь дѣти знакомятся съ разными явленіями природы, растеніями и мѣстностями, замѣчательными въ какомъ либо отношеніи. И какъ въ историческихъ разказахъ дѣти научаются познавать, что безъ Бога не до порога, такъ и здѣсь дѣтямъ также невольно, но неотразимо убѣдительно дается знать, что природу не грубо эксплуатировать только можно, а и поучаться отъ нея, и наслаждаться ей.

И замѣчательно, что всѣ эти разказы, обогащая и умъ ребенка положительнымъ знаніемъ и его сердце—высокими и чистыми нравственными уроками, въ тоже время способны доставить полный отдыхъ тому и другому—своею живостію, простотою и занимательностію.

Послѣ этого содержанія, дающаго работу души ребенка, въ журналѣ идутъ ребусы, загадки, шарады и физическіе опыты, занимающіе его сообразительность разсудочную. Уже во всемъ этомъ и историческомъ и естественно-научномъ и такъ сказать разсудочномъ вообще словесномъ содержаніи журнала художественная сторона его бьетъ въ глаза, развивая въ дѣтяхъ вкусъ къ изящному въ мысляхъ, чувствахъ и словѣ, но кромѣ этого въ каждой почти книжкѣ журнала помѣщаются рисунки и ноты.

Мы кратко и въ общемъ лишь указали содержаніе этого журнала. Думаемъ, что одного этого указанія достаточно для того, чтобы видѣть высокое нравственно-воспитательное значеніе этого содержанія, дающаго пищу и уму своими историческими и естественно-научными свѣденіями, и сердцу—своими высоконравственными тенденціями, но вслѣдствіе своего задушевнаго тона, художественности образовъ и картинъ, пищу легкую и пріятную; достаточно для того, чтобы видѣть, что дѣйствительно журналъ этотъ, какъ дѣтскій журналъ, особенно долженъ быть рекомендованъ для мужскихъ и женскихъ училищъ и тѣмъ изъ родителей, которые желали бы доставить своимъ дѣтямъ пріятное—легкое и полезное постоянное чтеніе. Говоря такъ, мы высказываемъ убѣжденіе, основанное на личномъ опытѣ. И. С.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ДУМЫ И ПОЖЕЛАНІЯ ПО ПОВОДУ ОСВЯЩЕНІЯ ХРАМА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ.

(Письмо изъ деревни).

Господь судилъ въ числѣ многихъ другихъ и мнѣ быть свидѣтелемъ и очевидцемъ одного изъ величайшихъ вѣковыхъ торжествъ Русской церкви и Русскаго царства—свидѣтелемъ освященія Московскаго кафедральнаго Христа Спасителя собора, которое было 26-го мая—въ Вознесеніе. И послѣ освященія я въ теченіи нѣсколькихъ дней бывалъ въ соборѣ и за службами и послѣ нихъ. Много величественнаго, чуднаго и поразительнаго пришлось и увидѣть и услышать за это время и въ соборѣ и около него. Хотѣлось бы подѣлиться съ другими тѣми впечатлѣніями, которыя неизгладимо остались въ тебѣ, высказать тѣ мысли и чувства, которыя невольно вызывались и вызываются въ душѣ по поводу этого всего видѣннаго и слышаннаго. Къ тому же и времени свободнаго въ деревнѣ много. Вотъ я и рѣшился написать Вамъ это письмо, изъ деревни, но не объ деревнѣ, а объ Москвѣ же—по поводу видѣннаго и слышаннаго въ ней.

Объ освященіи Храма ни объ немъ самомъ говорить—въ смыслѣ описывать—я не намѣренъ. Обо всемъ этомъ очень ужъ много говорили и писали; на это всѣ обращали вниманіе, всѣ поражались именно величественностію, художественностію, массивностію храма, всѣ восторгались торжествен-

ностию освященія. И это не въ разговорахъ только, а и въ печатномъ словѣ. Но какъ то мало обшались вниманіемъ именно на то, что этотъ величественный храмъ не верхъ только совершенства, въ художественномъ такъ сказать отношеніи свидѣтельствующій и о богатствѣ и художественной развитости русскаго народа, а замѣчательнъ именно, какъ историческій памятникъ о войнѣ 1812,—замѣчательнъ по своей основной мысли и ея выполнению.

Я не знаю, отчего это другіе не обратили вниманія на эту мысль; но мнѣ кажется она важною и знаменательною. Она первая пришла мнѣ въ голову при входѣ въ соборъ. Въ самомъ дѣлѣ подумайте обычно ли это на западѣ, обычно ли, чтобы въ память такого исторически-вѣковаго дѣла, какъ совершенное Русскимъ народомъ въ 1812 на славу себѣ и страхъ врагамъ, тамъ поставленъ былъ храмъ Божій именно въ благодарность Богу за это дѣло, ими же сдѣланное. Нѣтъ тамъ увѣковѣчили бы это событіе, или назоемъ дѣло постановкой какой либо статуи, эмблематически восхваляющей подвиги дѣльцовъ, какъ это и дѣлали въ Нью-Йоркѣ напр., въ Парижѣ и т. п. Русскіе не такъ взглянули на это дѣло; они изстари любили увѣковѣчивать такія событія храмами Божиими, такъ и теперь вотъ задумали строить храмъ у подножья Бакианъ, обогранныхъ кровью Русскихъ защитниковъ славянства; такъ было и послѣ 12 го года. «Не намъ, не намъ, а имени твоему» сказалъ Александръ Благословенный и далъ обѣтъ воздвигнуть храмъ Христу Спасителю. Въ теченіи почти полувѣка строился этотъ храмъ; три преемственно одицъ за другимъ слѣдовавшіе государи не жалѣли средствъ на осуществленіе этой великой мысли. И вотъ предъ нами стоитъ теперь храмъ—памятникъ—краса и гордость Москвы—сердца Россіи православной.

Да, постановка такого храма—памятника 1812 года и постановка именно въ Москвѣ и отношеніе къ нему народа знаменательны именно въ смыслѣ характеристики этого самаго народа. И не ужели въ самомъ дѣлѣ и въ этомъ храмѣ—памятникѣ наши народолюбцы, радѣющіе о томъ, чтобы культивировать этотъ народъ на западный ладъ, не увидягъ никогда нисего, кромѣ величественнаго зданія, свидѣтельствующаго объ извѣстной степени умственнаго, художественнаго и вообще культурнаго развитія народа? неужели не говорить имъ этотъ храмъ самымъ фактомъ своего существованія о томъ, что русскій народъ въ самой культурѣ своей самобытенъ и самобытность его заключается именно въ его православіи, съ которымъ сроднился онъ какъ съ душой своей, съ своимъ идеаломъ?

Войдите въ самомъ дѣлѣ въ этотъ храмъ и взгляните въ него. Развѣ не напоминаетъ онъ самимъ устройствомъ своимъ объ этой православной самобытности русскаго народа? Самая форма храма представляетъ собою и снаружи и внутри крестъ, какъ символъ силы, даровавшей русскому народу побѣду надъ врагомъ. Священные изображенія его воспроизводятъ предъ вами чудную картину благодѣній дарованныхъ Распятымъ на крестѣ народу русскому; надписи говорятъ вамъ о тѣхъ вѣрующихъ патриотахъ русскихъ, которые положили души свои за други свои.

Да, много говорить этотъ храмъ о русскомъ народѣ и именно какъ народѣ православномъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоило побывать въ соборѣ въ эти дни. Стоило посмотреть на колѣнопреклонившихся Царя, Царицу и весь народъ при возгласеніи вѣчной памяти убиеннымъ въ 1812 году. Это была одна душа, умоляющая Бога о упокоеніи героевъ православной Россіи. Стоило посмотреть на эти тысячныя толпы, ежедневно наполняющія храмъ. Думаете ли вы, что это только любопытныя? Но чѣмъ объяснить слезы и крестныя знамена, истово полагаемыя на челахъ даже тѣми, которымъ ничего не было видно? За тѣмъ эти тысячи снѣшать служить молебны, подавать просфоры, ставить свѣчи? Все это выраженіе духа народнаго, торжествующаго побѣду своей вѣры и своего патриотизма.

И что это за вѣра! Если когда, и гдѣ, то именно въ день освященія храма, стоя въ немъ, смотря на художественныя изображенія Бога благодѣющаго во святыхъ своихъ, слушающа лики пѣвцевъ херувимски восклицавшихъ напр., что Господь Самъ Царь Славы и вида шествующаго владыку митрополита съ нетлѣнными останками одного изъ друзей Божіихъ на главѣ своей, невольно забывалось все земное обыденное, терялась въ сознаниіи грань между церковію земною и небесною и чувалось сердцемъ, что подлинно съ нами Богъ! Не сравнить съ этой вѣрой ни протестантства, ласкающаго только чувство изящнаго, ни холодно-падутаго панізма.

Вотъ почему хотѣлось бы намъ, что бы въ этомъ храмѣ какъ историческомъ памятникѣ побѣды, дарованной Богомъ русскимъ въ 12 мѣ году, не устройство его и не изображенія и надписи его только напоминали намъ, что это именно историческій памятникъ, хотѣлось бы, чтобы въ этомъ храмѣ собраны были такъ сказать фактическіе и живые свидѣтели всего этого. Такихъ свидѣтелей очень много; ими могутъ быть не одни пушки раставленные еще въ Кремлѣ, а и знамена, отнятыя у французовъ и хоругви и иконы чудотворныя, бывшія въ русскомъ ополченіи 12-го года. Отчего бы эти знамена, хоругви и иконы не перенести въ храмъ Спасителя?

Пришла намъ и слѣдующая мысль: хорошо бы въ этомъ храмѣ устроить соборное, на срединѣ храма поминовеніе воиновъ погибшихъ въ 12 году. Отчего бы не ввести это поминовеніе не только въ какіе-либо особенные дни, какъ день напр. бородинской битвы, а и постоянно, отчего произнесеніе заупокойной напр. ектеніи объ Александрѣ 1 и воинахъ 12 го года, не включать напр. въ службу въ этомъ соборѣ? Это была бы особенность служенія этого храма, прямо и живо напоминающая, что этотъ храмъ памятникъ 12 го года.

Обо всемъ бы этомъ оповѣстить да не частно, а публично по всей Россіи и главное по всемъ закоулкамъ ея, гдѣ и газетъ-то не читаютъ — оповѣстить ну хоть чрезъ Сельскій Вѣстникъ, чрезъ описаніе въ немъ этого храма; описанія не сухаго и казеннаго съ перечисленіемъ частей храма и указаніемъ ихъ стоимости, а съ толковымъ разъясненіемъ того, какимъ образомъ этотъ храмъ и въ своемъ цѣломъ и въ частяхъ говорить о торжествѣ вѣры православной въ 12-мѣ году.

Узналъ бы все это о храмѣ Спасителя простой русскій мужикъ изъ какого-либо далекаго захолустья и пошелъ бы онъ и въ храмъ Снаса также, какъ ходитъ онъ къ Сергію, въ Кіевъ и другія святыя мѣста, увидалъ бы онъ здѣсь во очію этотъ памятникъ вѣры народной, увидалъ бы имена воиновъ убитыхъ въ 1812 году, услышалъ бы, какъ поминуютъ ихъ и самъ заказалъ бы панихиду, потому что, едва ли много найдется семей, въ которыхъ не сохранилось какихъ либо печальныхъ воспоминаній о 12-мѣ годѣ. А вмѣстѣ съ войной 12 года пришли бы на память и другія войны и другіе убитые. Правда, въ соборѣ въ корридорахъ стоятъ поминовенные столбикъ для служенія панихидъ; но этого мало. Нужно ввести служеніе, такъ сказать, соборныхъ панихидъ, что бы мужику на дѣлѣ показать, что здѣсь можно служить панихиды о воинахъ; а то онъ не знаетъ или боится; а что какъ де не туда попалъ!.. Въ самомъ дѣлѣ такъ..

Но довольно... сказалъ, что казалось мнѣ важно, и, какъ будто, думу облегчить. До другаго раза.

И. С.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе Московской духовной семинаріи объявляетъ конкурсъ на занятіе свободныхъ въ семинаріи каедръ: греческаго языка, и гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ, назначая срокомъ подачи прошеній о допущеніи къ конкурсу 25 августа, а чтеніе пробныхъ уроковъ 1-го сентября гего года.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. О. Снегирева.
На Остоженкѣ, Сахаровскій пер., д. Снегиревой.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.