

XVIII $\frac{36}{7}$

Государственная
Библиотека
СССР
Илл. В. И. Давыд

41560-52

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-15-го і ю л я № 13. 1884-го года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

РАЗРЯДНЫИ СПИСОКЪ

учениковъ кишиневской духовной семинаріи за 188³/₄ учебный годъ

6-го класса
разрядъ первый

Николай Крупскій, Дмитрій Георгіановъ, Иванъ Флорѳъ, Харалампій Мелека, Аѳанасій Биволь, Василій Поповичъ, Иванъ Писнячевскій, Аѳанасій Онуфріевичъ—выпускаются изъ семинаріи съ званіемъ студента семинаріи.

разрядъ второй

Иванъ Кирица, Василій Петровъ, Аѳанасій Гречулевичъ, Елеазаръ Сѣмашкевичъ, Андрей Чернявскій, Петръ Петровъ, Михаилъ Гудзевичъ, Дмитрій Чернитъ, Харалампій Харя, Михаилъ Матвѣевичъ, Михей Захаріевъ, Владиміръ Маховъ, Михаилъ Доносъ, Василій Еладіевъ, Константинъ Козакъ, Андрей Мацѣевичъ, Симеонъ Петрушевскій, Эрастъ Бабкалинскій, Дмитрій Стаховскій, Максимъ Ун-

гурянь, Иванъ Григоренко, Иннокентій Шероцкій, Даниль Лашковъ—выпускаются изъ семинаріи со свидѣтельствами.

разрядъ третій

Николай Балжаларскій, Флегонтъ Батицкій —предоставляется право передерживать экзамень послѣ каникулъ.

Обучающіеся богословскимъ предметамъ на основаніи § 122 устава духовныхъ семинарій—Василій Логвиновичъ, Иванъ Верстюкъ, Евѣимій Кишкуца, Андрей Бѣлецкій—выпускаются изъ семинаріи со свидѣтельствами.

Иванъ Димитріевъ—предоставляется право передерживать экзамень послѣ каникулъ; *иностранецъ изъ болгаръ* іеродиаконъ Евѣимій Диновъ—выпускается изъ семинаріи со свидѣтельствомъ.

5-го класса

разрядъ первый

Василій Казанаклій, Михаилъ Поповъ, Андрей Пароеньевъ, Григорій Главатинскій, Теодоръ Колунъ, Теодоръ Краснопольскій, Димитрій Постолакій, Евгенийъ Козакевичъ, Михаилъ Окишоръ — переводятся въ шестой классъ.

разрядъ второй

Иванъ Негруцовъ, Автономъ Марцишевскій, Арсеній Лускаловъ, Юліанъ Львовскій, Авимъ Аьвовскій, Харалампій Платоновъ, Тимоѣй Антоновичъ, Александръ Чегорянь, Иванъ Симоновъ, Владиміръ Флоря, Иванъ Бернасовскій, Петръ Гобжила, Сергѣй Дѣловъ, Николай Нагачевскій, Александръ Війничукъ, Владиміръ Петровичъ, Діонисій Георгіановъ, Симеонъ Галинь, Георгій Гобжила, Петръ Війничукъ, Евсевій Крокосъ—переводятся въ шестой классъ.

Изъ возсоединенной части Бессарабіи необучающіеся греческому и латинскому языкамъ, Савва Балаяновъ, Петръ Стефановъ—переводятся въ шестой классъ.

разрядъ третій

Иванъ Костиновичъ, Василій Поповичъ допускаются къ экзамену послѣ каникулярнаго времени.

Обучающийся богословскимъ предметамъ на основаніи § 123 устава духовныхъ семинарій Василій Няга—допускается къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Изъ возсоединенной части Бессарабіи Григорій Шевченко—допускается къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ, Василій Стойковъ—увольняется изъ семинаріи по слабоуспѣшю и продолжительной неявкѣ въ семинарію.

4-го класса

разрядъ первый

Викторъ Блаженъ, Василій Воловей, Владиміръ Мошнягъ, Иванъ Загорданъ, Николай Ганицкій, Іосифъ Драганчуль, Алексѣй Пламадяла, Иванъ Холдевичъ, Александръ Хереско, Иванъ Розновановъ, Теодоръ Захаріевъ, Владиміръ Маринчъ—переводятся въ пятый классъ.

разрядъ второй

Василій Гума, Владиміръ Режепа, Ксенофонтъ Дыдицкій, Александръ Сергѣевъ, Яковъ Токанъ, Василій Дашкевичъ, Дементій Романчукъ, Евгенийъ Гирля, Тихонъ Чернятинскій, Николай Крокосъ, Григорій Гобжила, Василій Баскевичъ, Павелъ Димитріулъ, Захарія Петровичъ, Теодоръ Биволь, Димитрій Виноградовъ, Андрей Кулясовъ, Павелъ Горбовъ—переводятся въ пятый классъ.

Иностранецъ изъ болгаръ, не изучающій латинскаго и греческаго языковъ Михаилъ Теодоровъ—переводится въ пятый классъ.

разрядъ третій

Владиміръ Мацѣвичъ—допускается къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ, Гермогенъ Терлецкій—допускается къ экзамену и переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

3-го основнаго класса

разрядъ первый

Александръ Гепецкій, Мина Полихрони, Магарій Гріу, Симеонъ Топаловъ—переводятся въ четвертый классъ,

разрядъ второй

Епифаній Болбошенко, Иванъ Козакъ, Леонидъ Няга, Иванъ Беровъ, Василій Жовміра, Митрофанъ Игнатьевъ, Евгений Душинкевичъ, Михайль Балтага, Николай Пареевнєвъ, Григорій Макаревичъ, Павелъ Батицкій, Петръ Поповичъ, Симеонъ Лашковъ, Симеонъ Костиновичъ, Николай Логинъ, Василій Гынска—переводятся въ четвертый классъ.

разрядъ третій

Георгій Абаджеръ, Евѣимій Гербановскій, Нитолай Жолтвинскій, Георгій Скалецкій, Емеліанъ Поповичъ — допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

3-ю параллельнаго класса

разрядъ первый

Григорій Арвентьевъ, Георгій Волонтирь, Софроній Челанъ, Михайль Чеканъ, Григорій Тарнаруцкій, Григорій Ченоуцанъ, Иванъ Марцишевскій, Димитрій Бушила, Михайль Новаковъ, Михайль Другановъ, Владиміръ Глижинскій, Θεодосій Петика—переводятся въ четвертый классъ.

разрядъ второй

Михайль Гордуза, Иларіонъ Синевичъ, Григорій Челакаъ, Θεодосій Коцугъ, Ксенофонтъ Епури, Яковъ Родкевичъ, Θεодоръ Чакирь, Исидоръ Пламадяла, Спиридонъ Читря—переводятся въ четвертый классъ.

Изъ присоединенной части Бессарабіи Стефанъ Агура—переводится въ четвертый классъ.

разрядъ третій

Автономъ Крицкій, Александръ Барповъ, Гавріилъ Галабутскій, Иванъ Галаневичъ, Иванъ Лебедовичъ—допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ, Антонъ Биволь—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

2-го основнаго класса

разрядъ первый

Константинъ Гидіу.

разрядъ второй

Леонъ Даниловъ, Дмитрій Богосъ, Александръ Буланча, Георгій Арвентіевъ, Савва Бурьяновъ, Стефанъ Додуль, Θεодосій Гавриловичъ, Василій Тучковскій, Георгій Ляхъ, Николай Сербовъ—переводятся въ третій классъ.

разрядъ третій

Василій Нестеровскій—допускается къ экзамену послѣ каникулъ, Дмитрій Праницкій, Порфирій Будеско, Иванъ Мурзакъ, Дмитрій Θεодоровъ, Моисей Лапчинскій—допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ канигулярнаго времени, Николай Брудовъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Василій Топаловъ увольняется изъ семинари по слабоуспѣшю.

2-го параллельнаго класса

разрядъ первый

Симеонъ Драганчуль—переводится въ третій классъ.

разрядъ второй

Петръ Орловъ, Θεодоръ Главатинскій, Василій Веліанъ, Владиміръ Крокосъ, Петръ Нагица, Дмитрій Стырча, Михаилъ Березовскій, Константинъ Урсуль, Илья Балауръ, Александръ Евстратъевъ, Іоакимъ Лашковъ—переводятся въ третій классъ.

разрядъ третій

Михаилъ Бочковскій, Константинъ Василякіевъ, Иванъ Зама, Василій Крокосъ, Иванъ Кобанъ, Θεодоръ Каминскій, Евграфъ Матеіевичъ, Иванъ Поповичъ, Петръ Мицелеско—допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ, Θεодоръ Елашь—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, Александръ Ципурдей—увольняется изъ семинари за слабоуспѣшіе и продолжительную неявку въ семинарію.

1-ю основною класса

разрядъ первый

Хрисанъ Крупскій, Константинъ Паренъевъ, Василій Чайковскій, Николай Виноградовъ—переводятся во второй классъ.

разрядъ второй

Иванъ Балтянъ, Леонтій Бабченко, Иванъ Юнко, Іеремія Чеганъ, Иванъ Нагачевскій, Георгій Гачкевичъ, Владиміръ Праницкій, Георгій Деревичъ, Θεодоръ Урсулъ, Александръ Гобжила, Иванъ Свѣтенко, Георгій Малевъ, Евстафій Барковскій, Оома Брокосъ, Александръ Барусъ, Антоній Разковскій—переводятся во второй классъ.

разрядъ третій

Θеодоръ Бачинскій, Іларіонъ Гынска, Савва Барковскій, Александръ Михуль, Александръ Первяковъ, Василій Вулпановичъ, Радіонъ Лемня—допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулярнаго времени, Михаилъ Домаскинъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Стефанъ Поповъ—увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности и продолжительному болѣзненному состоянію.

1-ю параллельнаю класса

разрядъ первый

Николай Гросулъ, Андрей Маданъ, Мануилъ Пурчесулъ—переводятся во второй классъ.

разрядъ второй

Василій Раецкій, Константинъ Модвалъ, Василій Арвентъевъ, Петръ Коваленко, Иванъ Симоновъ, Михаилъ Лозинскій, Константинъ Нагачевскій, Викторъ Василькевичъ, Василій Пламадяла, Діонисій Флоря, Иванъ Пославскій, Гавріилъ Романчукъ, Діонисій Ігнатовичъ, Григорій Чубукъ, Стефанъ Запольскій, Василій Поповичъ—переводятся во второй классъ.

разрядъ третій

Петръ Щува, Василій Лускаловъ, Григорій Матѳеевъ, Александръ Петровичъ, Георгій Барбосъ, Іеронимъ Барагъ,

Иванъ Курбетъ, Іустинъ Галинъ, Владиміръ Димитріуль, Николай Вишневскій, Николай Спояловъ—допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ, Артемонъ Бурьяновъ, Николай Гепецкій, Андрей Ферлатъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; Георгій Бѣжанъ—допускается къ экзамену послѣ каникулъ, Иванъ Брицкій—увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ кишиневской духовной семинаріи, награждаемыхъ, на основаніи § 140 устава семинарій, полезными книгами, за ихъ отличные успѣхи и поведеніе.

6-го класса

Николай Крупскій, Димитрій Георгіановъ, Иванъ Флоровъ.

5-го класса

Василій Казанаклій, Михаилъ Поповъ, Андрей Пароеньевъ.

4-го класса

Викторъ Блаженъ, Василій Воловей.

3-го класса

Александръ Гепецкій, Мина Полихрони, Григорій Арвентьевъ, Георгій Волонтирь.

2-го класса

Константинъ Гидіу, Симеонъ Драганчуль.

1-го класса

Хрисанъ Крупскій, Константинъ Пароеньевъ, Василій Чайковскій, Николай Гросуль.

СПИСОКЪ

воспитанницъ нишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ курсъ ученія въ училищѣ и выпущенныхъ изъ училища съ установленными аттестатами, и переведенныхъ въ высшіе классы, составленный послѣ іюньскихъ испытаній въ концѣ 188³/₄ учебнаго года.

VI КЛАССА.

Фигурская Екатерина, Бурьянова Варвара, Стадницкая Софія, Шилманская Маріанна, Фіалковская Вѣра, Пархомовичъ Александра, Терновская Антонина, Томецкая Марія, Климова Θεодосія, Лашко Анна, Черноуцанъ Зиновія, Красовская Неонила, Лашко Зиновія, Черноуцанъ Александра, Окишоръ Софія, Кайсынъ Марія, Маху Елисавета, Вердишъ Вѣра, Поповичъ Александра 1, Лашко Лидія, Журавлева Елисавета, Поповичъ Александра 2, Хая Марія, Тесларева Анна, Матеіевичъ Екатерина, Фрипту Елена, Ботнаръ Марія, Чубурчіу Елисавета, Мани Марія, Нѣмцанъ Анна, Кульчицкая Евдокія, Сарыогло Елена—выпускаются изъ училища съ аттестатами объ окончаніи курса; Топалова Любовь какъ неявившаяся въ училище въ продолженіе года по болѣзни оставляется на повторительный курсъ.

V КЛАССА.

Рущинская Марія, Хереско Зиновія, Гербановская Вѣра, Фигурская Валентина, Риманская Марія, Доносъ Елена, Волонтиръ Марія, Забулико Варвара, Кристи Анисія, Луца Марія, Чакиръ Надежда, Мани Надежда, Цепурдей Елена, Наслѣднкова Анна, Матвѣевичъ Домнигія, Танова Параскева, Добровольская Ольга, Сливинская Антонина, Гуровичъ Зинаида, Чертанъ Марія, Поповская Вѣра, Козмуличъ Порфірія, Загорданъ Вѣра, Бабченко Екатерина, Балжарская Θεодора, Жушкова Елена, Молявинъ Александра—переводятся въ шестой классъ.

Имѣютъ передержать: Постика Александра—по сочиненію, Худзинская Любовь—по физикѣ, Свѣтенко Анастасія, Соломонова Александра—по географіи, Мунтянъ Марія—по географіи и сочиненію, Спичей Евгенія—по русскому

языку и сочиненію, Родкевичъ Анна—по русскому языку и географіи, Гингуль Наталія—по географіи и физикѣ, Молявинъ Ольга—по русскому языку и сочиненію, Дубинская Надежда, Бодьева Елисавета—по русскому языку и географіи, Чижикъ Марія допускается къ передержкѣ по алгебрѣ и къ экзамену по географіи, какъ не державшая экзамена по этому предмету по болѣзни, Догова Софія—допускается по исторіи и къ экзамену по географіи, какъ недержавшая экзамена по этому предмету по болѣзни, Тонъ Елена—допускается къ передержкѣ по русскому языку и сочиненію, и къ экзамену по географіи и физикѣ, какъ недержавшая экзамена по этимъ предметамъ по болѣзни, Марочъ Анна—допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ, какъ не державшая экзамена по болѣзни, Хамежа Екатерина, Попеско Софія, Гирля Анна—по малоуспѣшю оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

IV классъ основной.

Заушкевичъ Александра, Пынтя Александра, Северный Надежда, Арсеньева Елисавета, Барбось Олимпиада, Узунова Марія, Вырланъ Елисавета, Козакъ Евфросинія, Варзопова Юлія, Боуръ Жембриева Анна, Сеуль Домнигія, Мериакри Анна, Синевичъ Еггенія, Кушнирова Александра, Лашко Марія, Чайковская Василиса, Ботнаръ Анна—переводятся въ пятый классъ.

Имѣютъ передержать: Павская Марія—по географіи, Жушкова Евгенія—по географіи и ариметикѣ, Бѣдноровская Варвара—по русскому языку и географіи, Болбошенко Надежда, Гушанъ Марія, Батицкая Надежда, Кондуръ Софія—по малоуспѣшю оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, Чакиръ Анна, Недова Софія—допускаются къ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ, какъ не державшія экзамена по болѣзни, Флорова Іулита—допускается къ передержкѣ по русскому языку и географіи и къ экзамену по ариметикѣ и исторіи, какъ не державшая экзамена по этимъ предметамъ по болѣзни.

IV классъ параллельный.

Беньковская Марія, Олейникова Вѣра, Пославская Але-

ксандра, Димитріу Екатерина, Батицкая Клавдія, Буга Зиновія, Пославская Анастасія, Руссова Елисавета, Лупашко Надежда, Попевичь Аниа, Сандуль Марія, Саввинь Софія, Чубурціу Февронія, Маслова Екатерина, Тепецкая Эмилія, Драгочинская Елена, Бачинская Варвара. Ганкевичь Варвара, Суручань Ольга—переводятся въ пятый классъ.

Имѣють передержать: Волонтирь Елена — по сочиненію, Квашинская Евдокія, Стратонова Надежда, Гвоздинская Евгения— по русскому языку, Крачунь Марія — по русскому языку и географіи, Маринова Марія— по русскому языку и исторіи, Ницо Вѣра, Гинкулова Наталія, Степанова Любовь, Трифонь Наталія— по малоуспѣшю оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

III классъ основной.

Модвалъ Вѣра, Топалова Надежда, Маккавѣева Марія, Стырча Александра, Батицкая Елена, Балжаларская Евгения, Стойлова Анна, Гинкуль Екатерина, Варзарь Елисавета, Бараць Θεодосія, Гинкуль Александра, Θεодорова Евдокія, Палиева Евгения, Кобань Любовь, Унтуль Гюстина, Поповичь Елисавета, Еммануель Марія, Михневичь Марія, Кириллова Пульхерія, Балаць Марія, Брицкам Александра— переводятся въ четвертый классъ.

Имѣють передержать: Сильвестровичь Марія, Усневичь Анастасія, Мошняго Параскева, Улиничь Анисія, Черноуцань Елисавета— по сочиненію, Раголова Марія, Мирова Марія, Тынкова Анна, Литинская Марія— по русскому языку и сочиненію, Черноуцань Леонтина— по русскому языку и географіи, Красножанова Анна— по географіи и сочиненію, Матвѣевичь Марія допускается въ экзамену, какъ недержавшая экзамена по болѣзни, Бырка Анна, Жолондковская Евгения— по малоуспѣшю оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

III классъ параллельный.

Якова Марія, Балцать Анна, Поповичь Елисавета, Главань Θεодосія, Тамачинская Домникія, Гербановская Зиновія, Гербановская Надежда, Новакова Степанида, Игнато

вичъ Любовь, Кольцова Александра, Георгіянова Анастасія, Димитріу Анастасія, Крыжановская Анна, Дынга Екатерина, Чегорянъ Параскева, Друганова Надежда, Михайлеско Екатерина, Поповичъ Марія, Байсынъ Ольга, Николаева Клавдія, Иванова Марія, Бутукъ Анна, Романовская Замфира—переводятся въ четвертый классъ.

Имѣютъ передержать: Агапьева Анастасія, Тишковская Марія—по русскому языку, Годя Марія—по ариѳметикѣ, Сараковичъ Людмила—по русскому языку и сочиненію, Веліантъ Екатерина—по русскому языку и закону Божію, Лашко Екатерина, Игнатьева Ольга, Климова Александра, Штефирць Марія, Родванеско Надежда—по малоуспѣшнѣю остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

II классъ основной.

Гобжила Екатерина, Лашко Наталія, Поповичъ Пульхерія, Лунга Наталія, Чакирь Надежда, Бѣглиць Марія, Деревичъ Евгенія, Борова Розалія, Кушнирова Агафія, Трифонъ Анна, Елашко Агафія, Пясецкая Марія, Попеско Доминикія, Полянская Марія, Манталуца Варвара, Вишницкая Марія, Сараковичъ Анна, Садовичъ Евдокія, Байсынъ Надежда, Иримица Вѣра, Улиничъ Екатерина, Стадникова Марія, Полянская Александра, Иванова Марія, Очинская Александра, Харя Ирина, Пароеньева Вѣра, Галушка Надежда, Стынгачъ Вѣра, Дулапъ Елена, Байсынъ Наталія—переводятся въ третій классъ.

Имѣютъ передержать: Барбось Вѣра—по русскому яз. и географіи, Нѣмцанъ Надежда—по русскому яз. и сочиненію, Попова Марія—по географіи, Ерханъ Екатерина—по русскому языку, Макареско Анна—по русскому языку и сочиненію, Мырза Вѣра, Крицкая Наталія, Гуденко Агафія, Равловская Анна—по малоуспѣшнѣю оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; Трифонъ Ольга, Поповичъ Александра—увольняются изъ училища, какъ пробывшія 2 года въ одномъ классѣ и неоказавшія успѣховъ; Свѣтенко Анна—держитъ экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, какъ недержавшая экзамена по болѣзни.

II КЛАССЪ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ

Праницкая Елена, Вrabій Меланія, Брадучанъ Ольга, Гонца Елена, Антоновичъ Вѣра, Гирля Людмила, Долиповичъ Надежда, Гирля Наталія, Быховская Александра, Бачинская Варвара, Балтага Марія, Шляпаковская Анна, Главанъ Марія, Оатъ Θεодора, Бозмуличъ Екатерина, Лисѣвичъ Елисавета, Карайманъ Екатерина, Постолаки Порфирія, Васильевичъ Неонила, Романчукъ Евфросинія, Данилеско Марія, Михайлеско Александра, Гавриланъ Надежда, Телейманъ Вѣра, Гирля Марія, Пелинъ Екатерина, Жушкова Марія, Кишка Марія, Байданъ Надежда — переводятся въ третій классъ.

Имѣють передержать: Биволь Марія, Конюшинская Любовь, Гримальская Викторія — по географіи, Гербановская Θεогтиста, Львовская Марія — по ариѳметикѣ, Кайсынъ Хіонія, Булашевская Вѣра — по русскому языку, Макареско Анна, Мититель Параскева — по географіи и сочиненію, Спинеи Елена — по русскому языку и сочиненію, Тонъ Екатерина — по географіи и ариѳметикѣ, Куриловская Евдовія, Попеско Любовь, Флорова Марія, Биволь Анастасія — допускаются къ экзамену послѣ каникулъ, какъ не державшія экзамена по болѣзни, Четгорянъ Марія — оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшнѣю.

I КЛАССЪ ОСНОВНОЙ

Годоногова Екатерина, Вrabій Парасковія, Златова Надежда, Сакара Ольга, Евстафіева Анна, Равловская Александра, Поповичъ Анна, Заушкевичъ Лидія, Лемни Марія, Жушкова Варвара, Дубинская Вѣра, Галушка Вѣра, Брадучанъ Елена, Діаконовичъ Василиса, Буслаева Анна, Погоревичъ Марія, Тобанъ Елена, Михуль Софія, Дорукъ Марія, Радомская Олимпиада, Гуторовичъ Ольга, Корпачъ Марія, Чепелева Татьяна, Саввинъ Марія, Унтуль Варвара, Гирля Александра, Оларъ Вѣра, Берова Екатерина, Скалецкая Анна, Лунга Вѣра, Скотигоръ Елена, Костиновичъ Евфросинія, Мизюмская Анна, Бланаръ Елисавета, Поповская Софія — переводятся во второй классъ.

Имѣють передержать: Бугановская Елена — по русскому языку, Кобань Вѣра — по русскому языку и сочиненію, Гинкуль Надежда — по сочиненію.

І КЛАССЪ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ

Бырка Елена, Игнатовичъ Еватерина, Бодянь Марія, Баланъ Елена, Кручереско Домникія, Донось Марія, Балтага Елена, Поновичъ Марія, Бушила Евгенія, Караушь Ольга, Бачинская Наталія, Лозанова Елена, Игнатьева Анна, Постига Іулита, Бѣжавъ Софія, Тимошевская Неонила, Сараковичъ Марія, Бузыла Анна, Будакова Ольга, Ожогова Марія, Агапьева Зиновія, Вронская Екатерина, Костьева Θεодора, Андреевичъ Александра, Бурьянова Марія, Романеско Іуліанія, Сандуль Александра, Костьева Елена, Глатинская Олимпіада, Богушь Варвара, Спатарева Марія — переводятся во второй классъ.

Имѣють передержать: Григоровичъ Наталія — по ариметикѣ, Калуцкая Анна, Максимчукъ Марія — по русскому языку, Мититель Надежда — по русскому сочиненію, Зотова Любовь — по русскому языку и русскому сочиненію, Байданъ Надежда — остается въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшю, Дончила Софія, Оларъ Надежда, Чушь Олимпіада — увольняются изъ училища по малоуспѣшю.

Приготовительный классъ.

Савицкая Александра, Гримальская Любовь, Дубневичъ Евгенія, Маху Анастасія, Буланча Анна, Березовская Евгенія, Цурганъ Марія, Толмачевская Марія, Лунга Александра, Новицкая Василиса, Ерханъ Зиновія, Постига Зиновія, Гушанъ Марія, Дынга Агрипина, Красножанова Марія, Игнатовичъ Марія, Кобанъ Зиновія, Арвентьева Елисавета, Баланъ Любовь, Балуца Анна, Зубкова Марфа, Дынга Александра, Арвентьева Зиновія, Драганчу Евгенія, Каптаренко Екатерина, Тынкова Татьяна, Фрунза Эмилія, Терсинъ Анна, Поповичъ Анна, Мошнягъ Надежда, Козакъ Екатерина, Попеско Елисавета, Чегорянъ Надежда, Уреки Вѣра, Полянская Θεодосія, Павловская Клавдія, Крицкая

Марія, Ангеловичъ Анна, Саблатовичъ Елисавета, Маданъ Марія, Пламадяла Нимфодора — переводятся въ первый классъ.

Имѣютъ передержать: Мунтянъ Елена, Логинъ Марія — по ариметикѣ, Зубкова Марія, Кишка Анна — по русскому языку, Секрiеръ Екатерина, Савидкая Серафима, Гросуль Надежда — по русскому языку и ариметикѣ, Вартикъ Марія, Георгiанова Марія — оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшiю.

СПИСОКЪ

воспитанницъ нишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, награжденныхъ похвальными листами.

6-го класса

Фигурская Екатерина, Бурьянова Варвара, Стадницкая Софія, Шиманская Маріанна, Фіалковская Вѣра, Пархомовичъ Александра, Терновская Антонина, Томецкая Марія, Вимова Θεодосiя, Лашко Анна.

5-го класса

Руцинская Марія, Хереско Зиновiя, Гербановская Вѣра, Фигурская Валентина, Риманская Марія, Доносъ Елена, Волонтиръ Марія, Забулика Варвара, Луца Марія, Чѣкиръ Надежда, Мани Надежда

4-го основнаго класса

Заушкевичъ Александра, Пынтя Александра, Сѣверинъ Надежда, Арсеньева Елисавета, Узунова Марія.

4 го параллельнаго класса

Беньковская Марія, Олейникова Вѣра, Батицкая Клавдія, Пославская Анастасiя, Дамитріу Екатерина — книгою.

3 го основнаго класса

Модвалъ Вѣра, Топалова Надежда, Маккавѣва Марія, Стырча Александра, Болжаларская Евгенія, Стоянова Анна,

3-го параллельнаго класса

Якова Марія, Балцать Анна, Поповичъ Елисавета, Главанъ
Феодосія, Гербановская Зиновія, Гербановская Надежда, То-
мачинская Домнигія.

2-го основнаго класса

Гобжила Еватерина, Лашко Наталія, Поповичъ Пуль-
херія, Лунга Наталія, Чакиръ Надежда, Бѣглиць Марія,
Берова Розалія.

2-го параллельнаго класса

Врабій Меланія, Брадучанъ Ольга, Гонца Елена, Ан-
тоновичъ Вѣра, Долиповичъ Надежда, Гирля Наталія, Бы-
ховская Александра, Балтага Марія.

1-го основнаго класса

Годонога Екатерина, Врабій Парасковія, Златова На-
дежда, Сакара Ольга, Евстафьева Анна, Равловская Алек-
сандра, Поповичъ Анна, Заушкевичъ Лидія, Лемни Марія,
Жушкова Варвара.

1-го параллельнаго класса

Бырка Елена, Игнатовичъ Еватерина, Бодянь Марія,
Баланъ Елена, Кручереско Домнигія, Доносъ Марія, Бал-
тага Елена, Поповичъ Марія, Бушила Евгенія.

Приготовительнаго класса

Савицкая Александра, Гримальская Любовь, Дубневичъ
Евгенія, Маху Анастасія, Буланчи Анна, Березовская Ев-
генія, Цурканъ Марія, Толмачевская Марія, Лунга Алек-
сандра, Новицкая Василиса, Баланъ Любовь, Гушанъ Ма-
рія, Дынга Агрипина, Ерханъ Зиновія.

СПИСОКЪ

воспитанницъ кишиневскаго епархіального женскаго училища, награжденныхъ за успѣхи въ искусствахъ.

По рукодѣлію

6-го класса

Фигурская Екатерина, Томецкая Марія, Черноуцанъ Александра, Кайсынъ Марія, Поновичъ Александра Ія, Харя Марія, Поповичъ Александра 2-я, Ботнаръ Марія, Сарыого Елена, Лашко Зиновія, Стадницкая Софія, Кульчицкая Евдокія.

5-го класса

Чакиръ Надежда, Ципурдей Елена.

4-го класса

Трифонъ Наталія, Батицкая Надежда.

3-го класса

Баланъ Марія, Гинкулъ Александра, Бириллова Пульхерія, Климова Александра, Варзаръ Елисавета.

По музыкѣ.

6-го класса

Журавлева Елисавета, Лашко Анна, Вердишь Вѣра Пархомовичъ Александра, Матѳеевичъ Екатерина.

5-го класса

Фигурская Валентина, Родкевичъ Анна.

3-го класса

Климова Александра.

По чистописанію.

2-го основнаго класса

Якова Анна, Балцатъ Марія.

2-го Параллельнаго класса.

Бѣглиць Марія.

По пльню.

6-го класса

Байсынъ Марія, Матоіевичъ Екатерина.

5-го класса

Хереско Зиновія, Гербановская Вѣра, Фигурекая Валентина, Забулика Варвара, Бристи Анисія, Луца Марія, Мани Надежда, Чертанъ Марія, Поповская Вѣра, Балжаларская Феодора, Молявинъ Ольга, Соломонова Александра, Свѣтенко Анастасія, Гирля Анна.

4-го класса

Сандуль Марія, Суручанъ Ольга, Ботнаръ Анна, Болбошенко Надежда, Варзопова Юлія.

3-го класса

Якова Марія, Паліева Евгенія, Поповичъ Елисавета, Гербановская Зиновія, Новакова Стефанида.

По черченію географическихъ картъ.

6-го класса

Вердишъ Вѣра, Терновская Антонина, Байсынъ Марія.

5-го класса

Рущинская Марія, Хереско Зиновія, Церпурдей Елена, Гуторовичъ Зиновія.

4-го основнаго класса

Заушкевичъ Александра, Пынтя Александра, Арсеніева Елисавета, Борицкая Февронія.

4-го параллельнаго класса

Пославская Александра, Батицкая Клавдія, Буга Зиновія, Пославская Анастасія.

3-го основнаго класса

Модваль Вѣра, Топалова Надежда, Палиева Евгенія,
Кобань Любовь.

3-го параллельнаго класса

Якова Марія, Поповичъ Елисавета, Главанъ Θεодосія,
Крыжановская Анна.

2-го класса.

Гобжила Екатерина, Врабій Меланія.

*Изъ свѣдѣнiю желающихъ поступить въ кишиневское
епархіальное женское училище.*

Отъ желающихъ поступить въ кишиневское епархіаль-
ное женское училище въ 188⁴/₅ учебномъ году требуется:

1) **По Закону Божію.**

Для поступленія въ приготовительный классъ—знаніе
молитвъ: Царю Небесный, Пресвятая Троице, Отче нашъ,
Богородице Дѣво, Достойно есть и Символь вѣры.

Въ первый классъ—главнѣйшія событія изъ священ-
ной исторіи ветхаго и новаго завѣта, краткое объясненіе
молитвъ, символа вѣры и заповѣдей ветхозавѣтныхъ.

Во второй классъ—священная исторія ветхаго завѣта,
по руководству Рудакова; краткій православный катихизисъ
и чтеніе послavianски Евангелія съ переводомъ на русскій
языкъ.

Въ третій классъ—священная исторія новаго завѣта,
по руководству Рудакова,—чтеніе послavianски Евангелія
съ переводомъ на русскій языкъ.

Въ четвертый классъ — священная исторія ветхаго и новаго завѣта, предварительныя понятія о богослуженіи православной церкви, объясненіе всеобщаго бдѣнія и литургіи. Понятіе о постѣ и различные виды поста. Приготовительныя недѣли къ великому посту. Страстная седмица и пасхальное богослуженіе (руководство протоіерея Рудакова). Чтеніе послаянски книги Дѣяній апостольскихъ съ этимологическимъ разборомъ и переводомъ на русскій языкъ.

Въ пятый классъ — первая часть православнаго пространнаго катихизиса (Филарета). Изъ богослуженія: литургія преждеосвященныхъ даровъ.

Въ шестой классъ — вторая и третья части православнаго пространнаго катихизиса (Филарета) и ученіе о богослуженіи православной церкви, по руководству протоіерея Рудакова. Исторія церкви апостольской.

2) По русскому языку.

Для поступленія въ подготовительный классъ — требуется умѣніе говорить, читать и писать порусски.

Въ первый классъ — умѣніе различать составныя части предложенія и части рѣчи. Связный рассказъ статей изъ учебника «Родное слово».

Во второй классъ — знаніе всѣхъ видовъ предложеній; главныя свѣдѣнія о всѣхъ частяхъ рѣчи, связный рассказъ прозаическихъ и стихотворныхъ произведеній, помѣщенныхъ въ учебникѣ «Родина».

Въ третій классъ — подробное знаніе всѣхъ частей рѣчи и главныя свѣдѣнія изъ синтаксиса; связный рассказъ прозаическихъ и стихотворныхъ произведеній изъ 2-й и 3-й частей «Родины» и 2-й части «Дѣтскаго міра».

Въ четвертый классъ — знаніе синтаксиса, по учебнику Говорова, часть 3 (съ дополненіями по учебнику синтаксиса Стоюнина), логическій и этимологическій разборъ статей изъ 1-й и 2-й частей хрестоматіи Галахова.

Въ пятый классъ — предварительныя свѣдѣнія по теоріи словесности. Понятіе о сочиненіи со стороны идеи, содержанія, изложенія и выраженія. Ученіе о слогѣ. Ло-

гическая и художественная стороны слога. Благозвучіе рѣчи. Проза описательная, повѣствовательная и дидактическая, ораторская рѣчь (по руководству Случевского).

3) По ариѳметикѣ.

Для поступленія въ подготовительный классъ требуется: словесное счисленіе до ста (100) и умѣніе обозначать каждое число соотвѣтствующими знаками. Умѣніе рѣшать задачи въ предѣлѣ чиселъ отъ одного (1) до двадцати (20). Руководство—сборникъ ариѳметическихъ задачъ «Евтушевскаго».

Въ первый классъ—умѣніе рѣшать задачи изъ сборника Евтушевскаго отъ двадцати (20) до ста (100), съ составленіемъ плана рѣшенія задачи и обозначеніемъ употребляемаго дѣйствія. Нумерація чиселъ до милліона.

Во второй классъ—нумерація чиселъ свыше милліона, опредѣленіе числа полныхъ десятковъ, полныхъ сотенъ и т. д. даннаго числа. Сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ отвлеченныхъ и именованныхъ чиселъ. Таблица мѣръ и вѣса.

Въ третій классъ—умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ отвлеченныхъ и именованныхъ чиселъ. Повѣрка всѣхъ четырехъ дѣйствій цѣлыхъ отвлеченныхъ и именованныхъ чиселъ. Полная таблица мѣръ квадратныхъ и кубическихъ. Раздробленіе и превращеніе съ повѣрками. Теорія чиселъ.

Въ четвертый классъ—обыкновенныя или простыя дроби съ производствомъ дѣйствій надъ ними. Дроби десятичныя съ производствомъ дѣйствій надъ ними. Обращеніе простыхъ дробей въ десятичныя и, обратно, десятичныхъ въ простыя.

Въ пятый классъ—отношенія и пропорціи. Пропорціональность двухъ величинъ. Тройное правило—простое и сложное. Правило простыхъ процентовъ и учета векселей. Правило товарищества и смѣшенія.

По геометріи: понятіе о геометрическихъ теоремахъ, аксіомахъ, задачахъ и 4-е дѣйствія по алгебрѣ.

Въ шестой классъ—весь курсъ ариѳметики.

4) По географіи.

Для поступления въ третій классъ требуется: общія свѣдѣнія изъ географіи математической, физической и политической.

Въ пятый классъ—Азія, Африка, Америка, Австралія и общія свѣдѣнія изъ математической, физической и политической географіи.

Въ шестой классъ—Азія, Африка, Америка, Австралія, Европа и общія свѣдѣнія изъ математической, физической и политической географіи. Для всѣхъ классовъ учебникъ географіи Смирнова. Поступающія въ 3, 4, 5 и 6-й классы училища должны имѣть навыкъ къ приёмамъ географическаго черченія.

5) По исторіи.

Для поступления въ пятый классъ—древняя исторія до паденія западной римской имперіи т. е. до 476 года послѣ Рождества Христова.

Въ шестой классъ—древняя и средняя исторія до открытія Америки (1492 г.), изъ русской исторіи—отъ начала русскаго государства до воцаренія дома Романовыхъ, по учебнику Иловайскаго.

6) По физикѣ.

Для поступления въ шестой классъ требуется: объ общихъ свойствахъ тѣлъ, о равновѣсіи тѣлъ жидкихъ и газообразныхъ, о теплотѣ и звукѣ, по учебнику Краевича.

Время испытанія для передерживающихъ экзаменъ и для поступающихъ въ училище въ 188⁴/₅ учебнаго году: съ 16-го по 21-е августа испытаніе для воспитанницъ, передерживающихъ экзаменъ, съ 21-е по 28-е августа испытаніе для поступающихъ въ училище.



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15-го іюля № 13. 1884 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Важнѣйшія событія изъ исторіи австрійскаго священства со времени удаленія Амвросія изъ Бѣлой Криницы до смерти Кирилла (1847—1873 г.).

(Изъ публичныхъ чтеній при кишиневской духовной семинаріи).

Распространеніе австрійскаго священства въ Австріи, Турціи, Молдо-валахіи и Россіи. Окружное посланіе и раздоры изъ-за него. Причины неурядицъ въ австрійскомъ согласіи. Присоединеніе къ православію духовныхъ лицъ изъ старообрядцевъ.

Въ началѣ настоящаго года, какъ извѣстно нашимъ читателямъ¹⁾, при кишиневской духовной семинаріи открыты публичныя историко-полемическія чтенія по русскому расколу. Кромѣ перваго чтенія, бывшаго въ февралѣ мѣсяцѣ, въ великомъ посту, въ воскресные дни, было четыре чтенія: 4, 11, 18 и 25 марта. Чтенія изволили посѣщать Высокопреосвященный Сергій, Ар-

¹⁾ См. киш. еп. вѣд. № 3, 1884 г.

хіепископъ Кишиневскій, и Преосвященный викарій Августияъ, Епископъ Аккерманскій. Въ числѣ слушателей, кромѣ православныхъ, были и старообрядцы. Изложена была *исторія австрійскаго священства за первыя 25 лѣтъ существованія* его преподавателемъ мѣстной семинаріи І. М. Пархомовичемъ. Передадимъ вкратцѣ содержаніе прочитаннаго.

Прошло около 38 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ получила свое начало среди глаголемыхъ старообрядцевъ поповщинскаго согласія *австрійская блюкриницкая іерархія*, названная такъ по мѣсту своего учрежденія. Основателемъ ея былъ лишенный каедръ константинопольскимъ патріархомъ босносараевскій митрополитъ *Амвросій*, тайно бѣжавшій изъ Константинополя въ Бѣлую Криницу къ проживавшимъ тамъ раскольникамъ, и принятый отъ православія въ расколъ вторымъ чиномъ (черезъ муропомазаніе) бѣглымъ священноинокомъ Геронимомъ. Въ бытность свою въ Бѣлой Криницѣ въ званіи блюкриницкаго митрополита, Амвросій поставилъ для раскольниковъ, проживавшихъ въ Австріи и въ Турціи, двухъ епископовъ изъ раскольниковъ. Этимъ дѣйствіемъ оны, въ глазахъ раскольниковъ поповщинскаго согласія, восполнилъ среди поповцевъ недостатокъ архіерейскаго чина, котораго не было у нихъ около 200 лѣтъ, и положилъ начало *австрійской блюкриницкой іерархіи*, принятой поповцами, проживавшими какъ за границей, такъ и въ Россіи.

Съ радостію встрѣчено и принято было новое священство многими изъ поповцевъ. Они думали, что теперь, съ приобрѣтеніемъ своихъ архіереевъ, успокоится совѣсть тѣхъ изъ поповцевъ, которые, видя отсутствіе въ своемъ обществѣ епископскаго чина, сомнѣвались въ томъ, что они составляютъ собою истинную Христову церковь, такъ какъ, по свидѣтельству св. отцовъ церкви, «безъ епископа церковь Христова быти не можетъ, и никогда не была» (Св. Іоаннь Златоустъ, Маргаритъ л. 154 об.), всѣ, которые «не съ епископомъ, тѣ не земледѣліе Христово, но сѣмя вражіе» (Св. Игнѣт.

Богон. посл. 3 къ Филадель.). Съ другой стороны, они думали, что новая іерархія упрочитъ ихъ общество. Но надежды поповцевъ на новую іерархію не осуществились. Не внутренній миръ, не внѣшнее единеніе водворила она среди поповцевъ, а, напротивъ, поселила среди нихъ новыя сомнѣнія и недоразумѣнія, новыя разногласія, приведшія общество поповцевъ къ новому рзъединенію. Это наглядно доказываетъ исторія австрійской іерархіи.

Амвросій находился въ Бѣлой Криницѣ въ званіи бѣлокриницкаго митрополита годъ съ небольшимъ, а затѣмъ, по требованію австрійскаго правительства, долженъ былъ оставить Бѣлую Криницу (приб. 28 окт. 1846 г., удал. 6 дек. 1847 г.) и поселиться въ Цилли (городокъ въ Штиріи), гдѣ онъ и оставался до своей смерти (30 окт. 1863 г.). По удаленіи Амвросія, во главѣ новой іерархіи сталъ рукоположенный имъ во епископа *Кирилл*. Онъ былъ уставщикомъ бѣлокриницкаго монастыря. По своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ онъ нисколько не соотвѣтствовалъ тому саву, въ который облекъ его Амвросій. Слабый и безхарактерный отъ природы, невѣжественный и малоразвитый, онъ былъ, какъ увидимъ, игрушкою враждебныхъ въ расколѣ партій, дѣйствовалъ такъ, какъ требовали эти партіи и обстоятельства, и потому постоянно противорѣчилъ самому себѣ, и не прочь былъ поступать даже противозаконно, если находилъ это выгоднымъ для себя¹⁾. Самъ Амвросій однажды выразился о его поступкахъ такъ: «безбожникъ такъ не дѣлаетъ». Раскольники же выражались о немъ еще рѣзче,

¹⁾ Такъ, напр., не смотря на то, что австрійскимъ правительствомъ строгаише воспрещалось бѣлокриницкому митрополиту входить въ какія бы то ни было сношенія съ заграничными раскольниками, въ особенности съ русскими, онъ готовъ былъ посвящать въ іерархическія степени всякаго, откуда бы онъ ни пришолъ, не освѣдомляясь даже о личныхъ качествахъ кандидата на священство.

даже хотѣли лишить его сана. Таковъ былъ новый бѣлокриницкій владыка, которому, при всѣхъ его неблагоприятныхъ качествахъ, суждено было просуществовать въ этомъ званіи болѣе 25 лѣтъ, служить на первыхъ порахъ единственной почти опорой и поддержкой юной еще бѣлокриницкой іерархіи.

Съ дѣлюю упрочить новую іерархію, Кириллъ избралъ себѣ въ намѣстники по митрополіи инока *Онуфрія* и, вопреки церковнымъ правиламъ¹⁾, *одинъ* поставилъ его въ епископа съ титуломъ браиловскаго. Онуфрій отъ лица Кирилла долженъ былъ завѣдывать дѣлами старообрядцевъ, отдаленныхъ отъ митрополіи, и главнымъ образомъ—молдо-влахійскихъ и турецкихъ. Онъ, какъ человекъ здравомыслящій, съ прямымъ и открытымъ характеромъ, добросердечный и безупречной жизни; постоянно пользовался любовью и уваженіемъ всѣхъ, знавшихъ его, старообрядцевъ.—Поставленіемъ Онуфрія въ епископы австрійское священство въ Бѣлой Крилицѣ было упрочено.

Изъ Бѣлой Крилицы новое священство стало проникать и въ другія мѣстности. Прежде всего оно проникло къ поповцамъ, жившимъ въ Турціи и извѣстнымъ подъ именемъ некрасовцевъ или игнатъ—казаковъ (по имени казака Игната Некрасова). Еще Амвросій, до удаленія изъ Бѣлой Крилицы, поставилъ для некрасовцевъ инока славскаго скита *Аркадія* въ епископа съ титуломъ славскаго. Многіе изъ некрасовцевъ не хотѣли признать Аркадія своимъ епископомъ, потому что они сомнѣвались въ законности архіерейства самаго Амвросія, считая его обливанцемъ²⁾ Партія противниковъ

1) Прав. 1-е апост., 4-е прав. 1-го всел. соб., 49-е пр. каре. соб. требуютъ, чтобы посвященіе во епископа совершаемо было по крайней мѣрѣ *двумя* или *тремя* епископами.

2) Между глаголемыми старообрядцами распространень былъ слухъ, что въ Греціи, откуда былъ привезень Амвросій, крестятъ чрезъ обливаніе, а не чрезъ погруженіе.

бѣлокриницкаго священства представила мѣстному турецкому начальству учрежденіе епископства дѣломъ злонамѣреннымъ и опаснымъ для правительства. Поэтому Аркадій взятъ былъ въ тюрьму; и только чрезъ 6 мѣсяцевъ онъ освобожденъ былъ, когда доказана была его невиновность.

Недовольство некрасовцевъ противъ новаго священства проявлялось и впоследствии. Такъ, многіе изъ некрасовцевъ не хотѣли признать законнымъ архіереемъ третьяго ихъ епископа Аркадія 2, известнаго подъ именемъ Лаврентьевскаго. Ихъ въ особенности смущало то, что Аркадій, до постриженія въ монашество, былъ женатъ на вдовѣ, и, какъ такой, онъ, по требованію 18 правила св. апостоловъ, не могъ получить священнаго сана. Но, не смотря на основательные протесты многіхъ некрасовцевъ противъ новаго священства оно продолжало утверждаться все болѣе и болѣе среди поповцевъ, жившихъ въ Турціи.

Одновременно съ утвержденіемъ австрійскаго священства среди некрасовцевъ—въ Турціи, оно распространялось въ Молдо-валахіи среди тамошнихъ поповцевъ. И здѣсь на первыхъ порахъ новое священство встрѣчено было съ недовѣріемъ. Многіе изъ здѣшнихъ старообрядцевъ называли Амвросія не пастыремъ, а волкомъ и наемникомъ и не хотѣли принимать, получившаго отъ него начало, священства. Но большинство взяло перевѣсъ. Бѣлокриницкое священство было принято и утвердилось среди Молдо-влахійскихъ поповцевъ.

Въ Россію новое священство проникло позже другихъ мѣстностей, спустя два года послѣ учрежденія его, не смотря на то, что хлопоты по учрежденію новой іерархіи въ Бѣлой Криницѣ принадлежали поповцамъ, жившимъ въ Россіи. Причина этого заключается, съ одной стороны, въ той строгости, съ какою русское правительство на первыхъ порахъ посмотрѣло на вновь учрежденную іерархію, а еще болѣе въ томъ сомнѣніи, какимъ способомъ крещень Амвросій; если—чрезъ обливаніе, а не чрезъ погруженіе, то и хирото-

нія обливанца не дѣйствительна. Смушали московскихъ старообрядцевъ и «новшества», которыхъ держался Амвросій. Пріѣзжавшіе въ Бѣлую Криницу за муромъ недовольны были, что Амвросій удержалъ въ совершеніи священнодѣйствій нѣкоторые обряды православной церкви, какихъ глаголемые старообрядцы не принимаютъ. Не извѣстно, долго ли еще колебались бы русскіе старообрядцы на счетъ новой іерархіи, если бы не подоспѣло обстоятельство, застарившее ихъ поспѣшить принятіемъ этой іерархіи. Въ 1848 году открылась венгерская компанія; въ Трансильваніи и Буковинѣ начались военныя дѣйствія, и Бѣлая Криница съ устроенною въ ней іерархією находилась въ большой опасности. Русскіе поповцы опасались совершеннаго прекращенія добытаго епископства. Поэтому они рѣшили принять къ себѣ епископа бѣлокриницкаго посвященія. Рѣшено было избрать кандидата на епископство. Но пока рѣшался вопросъ о кандидатѣ, какъ въ Москву безъ всякаго предварительнаго выбора прибылъ готовый уже архіерей—*Софроній*. Въ мірѣ назывался онъ Стефаномъ Жировымъ. Будучи московскимъ поповцемъ—мѣщаниномъ, онъ имѣлъ въ Москвѣ постоялый дворъ, и занимался также извозомъ и торговлею бѣглыхъ поповъ. Исторія поставленія его въ епископа очень темная. Разсказываютъ, что, будучи однажды съ бѣглымъ попомъ Егоромъ и замѣтивъ, что у него много денегъ, Жировъ напоилъ попа пьянымъ и утопилъ въ Днѣпрѣ, а деньги взялъ себѣ и убѣжалъ въ Бѣлую Криницу. Здѣсь онъ постриженъ былъ въ монашество съ именемъ Софронія, а потомъ получилъ отъ Кирилла священныя степени и возведенъ былъ (4 янв. 1840 г.) въ званіе епископа симбирскаго, съ правомъ завѣдывать церковными дѣлами и поставлять священниковъ для всѣхъ русскихъ поповцевъ. По прибытіи въ Россію, Софроній началъ священнодѣйствовать въ Москвѣ. Ничего добраго нельзя было ожидать отъ такого епископа. Священныя должности онъ обратилъ въ предметъ торговли; поповъ обложилъ податью. Глаго-

лемые старообрядцы московскіе горько разочаровались въ первомъ своемъ архіереѣ и многіе стыдились даже говорить о немъ. Они потребовали, чтобы онъ удалился изъ Москвы въ Симбирскъ въ номинальную свою епархію. Для русскихъ же старообрядцевъ рѣшено было просить другаго епископа. Но прежде чѣмъ московскіе поповцы избрали кандидата на епископство, [въ Бѣлую Криницу явился въ качествѣ искателя епископскаго званія «всѣхъ древлеблагочестивыхъ христіанъ русскихъ» (т. е. глаголемыхъ старообрядцевъ) нѣкто Андрей Шутовъ. Родившись въ православномъ крестьянскомъ семействѣ, онъ перешелъ въ беспоповщину. Черезъ нѣсколько времени занялъ въ Москвѣ на преображенскомъ кладбищѣ должность казначея. Истинный беспоповецъ по своимъ убѣжденіямъ онъ проповѣдывалъ конечное прекращеніе благодати священства, объ Амвросіѣ выражался не иначе, какъ о еретикѣ — обливанцѣ. Въ 1848 году Шутовъ былъ заподозрѣнъ въ похищеніи общественныхъ денегъ, бѣжалъ изъ Москвы; послѣ странствованія по разнымъ мѣстностямъ, прибылъ, наконецъ, въ Бѣлую Криницу. Здѣсь онъ перешолъ въ поповщину, постриженъ съ именемъ Антонія въ монашество. 3 февраля 1853 года поставленъ былъ Кирилломъ во епископа владимірскаго. Хотя *Антоній* попалъ въ архіереи не по избранію московскихъ поповцевъ, но онъ былъ принятъ ими съ радостію, потому что явился въ Москву въ то время, когда состоялось опредѣленіе удалить Софронія въ Симбирскъ. Но и Антоній немногимъ былъ лучше Софронія. «Одни его переходы изъ православія въ беспоповщину, изъ беспоповщины въ поповщину ложатся на него чернымъ пятномъ, тѣмъ болѣе, что они имѣли въ основѣ своей не искренность религіозныхъ убѣжденій, а низкія страсти честолюбія и отчасти корыстолюбія. Принявъ по этимъ же побужденіямъ и епископство, онъ явился потомъ и въ этомъ санѣ личностію далеко не симпатичною. Безъ особенныхъ природныхъ дарованій, безъ образованія, съ остаткомъ беспоповщинскихъ убѣжденій

и съ отсутствіемъ убѣжденій поповщинскихъ, онъ во всемъ дѣйствовалъ въ видахъ своихъ личныхъ расчетовъ, ради которыхъ часто противорѣчилъ самому себѣ и жертвовалъ самою очевидною истиною. Онъ сдѣлался, наконецъ, по выраженію старообрядцевъ, неисправимымъ, «самоуродливымъ страшилищемъ, деревомъ утолщенной застарѣлости, съ наростами, затвердѣлыми до окаменѣлости». Такова была личность втораго старообрядческаго архіерея, которому, какъ увидимъ ниже, суждено было играть весьма важную роль въ старообрядствѣ¹⁾.

Вслѣдъ за указанными двумя первыми раскольническими архіереями въ Россіи стали появляться новые и новые архіереи, а отъ нихъ — священники и діаконы. Въ теченіе какихъ нибудь 10 лѣтъ существованія своего въ Россіи австрійское бѣлокриницкое священство распространилось отъ Москвы до Перми, Ирбита и Кавказа, имѣло уже 10 епархій, до 12 архіереевъ, поставленныхъ то въ Бѣлой Криницѣ, то въ Россіи, и множество поповъ, такъ что не было ни одного почти раскольническаго селенія, которое не имѣло бы своего собственнаго попа. «На счетъ пастырей духовныхъ мы теперь спокойны», говорили глаголемые старообрядцы²⁾.

¹⁾ Монастыревъ, историческій очеркъ австрійскаго священства послѣ Амвросія, Прав. Собес. 1877, фев.—мартъ, ст. 311—312.

²⁾ Въ началѣ 1884 г. въ Россіи было 13 раскольническихъ архіереевъ, принадлежавшихъ къ согласію окружниковъ: *Савватій* московскій; *Геннадій* пермскій, архіерействовавшій 25 лѣтъ, жившій въ послѣднее время въ Харьковѣ, а затѣмъ отправленный въ курляндскую губернію; *Пафнутіи* казанскій, наиболѣе образованный и начитанный изъ раскольническихъ архіереевъ, руководящій современными старообрядческими дѣлами; мѣстопробываніе имѣеть близъ г. Хвалынска (сарат. губ.); *Анастасій* бессарабскій — въ Измаилѣ; *Кириллъ* нижегородскій — въ с. Елесино нижегород. губерніи; *Викторъ* суздальскій — близъ Уральска; *Амвросій* са-

Дѣйствительно, у глаголемыхъ старообрядцевъ не было теперь недостатка въ архіереяхъ и повахъ. Но только новая іерархія не водворила среди старообрядцевъ мира и согласія, а, напротивъ, усилила среди нихъ раздоры и несогласія. Раздоры начались прежде всего между старообрядческими архіереями. Уже между первыми двумя архіереями — Софроніемъ и Антоніемъ — вражда была такъ велика, что первый, прервавъ общеніе съ Антоніемъ, задумалъ на Уралѣ основать свою особую іерархію — съ патріархомъ во главѣ. Затѣю свою онъ привелъ въ исполненіе, возведши въ патріарха бѣлаго казака Іакова, а себя и раньше рукоположеннаго имъ во епископа Виталія — въ митрополита. Правда, онъ вынужденъ былъ потомъ уничтожить мнимое патріаршество Іакова и упразднить самочинные митрополичьи титула, а затѣмъ подвергся со стороны Кирилла бѣлокриницкаго лишенію епископскаго сана и оставленъ былъ только инокомъ. Но и по лишеніи сана онъ продолжалъ епископствовать въ странахъ при-уральскихъ, производя этимъ не малый соблазнъ среди старообрядцевъ.

Не многимъ лучше Софронія былъ и самъ Антоній. И онъ своими требованіями и своимъ властолюбіемъ производилъ соблазнъ и неурядицы въ старообрядческомъ мірѣ. Такъ, перешедши изъ безпоповщины въ поповщину и получивши епископскій санъ, онъ не только самъ держался прежнихъ своихъ безпоповщинскихъ религіозныхъ мнѣній, но требовалъ, чтобы держались ихъ подчиненное ему духовенство и паства его.

ратовскій — въ Саратовѣ; *Феодосій* калужскій — въ Боровскѣ; *Силуанъ* донской — въ Новочеркасѣ; Алексѣй самарскій — въ Самарѣ; *Сильвестръ* стародубскій — близъ посада Клинцовъ черниговской губерніи; *Аркадій*, бывший славскій, — во Владимірѣ; *Колонъ* новозыбковскій, умершій въ февралѣ настоящаго года. Противокривическихъ архіереевъ три: *Іосифъ* керженскій проживаетъ въ Москвѣ, Керженецъ и Уральскѣ; *Кириллъ* батскій — въ с. Плоскомъ тирасполь-

Попамъ онъ запрещалъ молиться за царя, угрожая наказаніемъ ослушникамъ. Требовалъ, чтобы безпоповщинскіе вожаки—Авракумъ, Лазарь и Никита—признаваемы были святыми страстотерпцами и исповѣдниками, не смотря на то, что они высказывали неправильныя и даже еретическія мысли¹⁾.

Еще большій соблазнъ и смущеніе породили властолюбивыя притязанія Антонія. Недовольствуясь, предоставленнымъ ему Кирилломъ, титуломъ архіепископа *владимірскаяго*, правомъ жить въ Москвѣ и завѣдывать церковными дѣлами всѣхъ русскихъ старообрядцевъ, Антоній самовольно присвоилъ себѣ титулъ архіепископа *московскаяго* и началъ стремиться къ главенству надъ всѣми старообрядческими архіереями въ Россіи. Противъ такого властолюбія и своеволія Антонія возсталъ Пафнугій казанскій. Антоній лишилъ за это Пафнугія епископскаго сана. Сторону послѣдняго приняли многіе почетные старообрядцы и донесли о притязаніяхъ Антонія Кириллу. Послѣдній для разслѣдованія дѣла послалъ въ Россію изъ Бѣлой Криницы своего намѣстника—Онуфрія, не смотря на то, что австрійскимъ правительствомъ запрещенъ былъ выѣздъ за границу бѣлокриницкимъ духовнымъ лицамъ. Онуфрій созвалъ въ Москвѣ соборъ старообрядческихъ епископовъ въ 1861 году, на которомъ постановлено было удалить Антонія во владимірскую губернію, а на московскую кафедру избрать другое лицо. Дѣло избранія кандидата затянулось вслѣдствіе несогла-

скаго уѣзда; *Герасимъ* въ тетюшскомъ уѣздѣ казанской губерніи. Церков. Вѣст. 1884 г. № 6.

¹⁾ Аввакумъ, напр., такъ училъ о св. Троицѣ: «Вѣруй въ *трисущную Троицу*, несѣкомую сѣки по ровенству, не бойся. Едино существо на *три существа тожде и естества. Комуждо особое сѣдѣніе*, Отцу и Сыну и Духу святому. Христось сѣдитъ на *особномъ престолѣ*, равно *соцарствуя святѣй Троицѣ*. Прилож. къ дѣян. москов. собора 1666 года, л. 57.

сія и распрей между членами старообрядческой іерархіи. Поэтому Онуфрій, по желанію и съ согласія русскихъ старообрядческихъ архіереевъ, самъ вступилъ въ управленіе общими іерархическими дѣлами старообрядцевъ въ Россіи впредь до приведенія дѣлъ въ порядокъ. Антоній же, вслѣдствіе того, что для Москвы не былъ выбранъ архіепископъ, продолжалъ жить въ Москвѣ. — Положеніе дѣлъ было странное и натянутое, унижавшее русскихъ старообрядческихъ архіереевъ, не могшихъ поладить между собою.

Прошло болѣе 6 мѣсяцевъ со времени прибытія Онуфрія въ Москву, — а дѣла въ старообрядческомъ мірѣ не приходили къ лучшему; раздоры и несогласія не только не прекращались, — а, напротивъ, еще болѣе усилились. Причиной этого было изданіе такъ называемаго «*Окружнаго посланія*», послужившаго по своимъ послѣдствіямъ эпохой въ исторіи австрійскаго священства. Оно вызвано было тѣми нападками, какіе дѣлали безпоповцы на новое священство. Выходя изъ основнаго пункта своего ученія о наступившемъ уже царствованіи антихриста и о прекращеніи благодати священства, безпоповцы утверждали, что бѣлокриницкая іерархія не истинная, не Христова, а ложная, еретическая. Неважно было бы, если бы такія мнѣнія распространялись только среди безпоповцевъ; но дѣло въ томъ, что они стали проникать и въ среду поповцевъ, принявшихъ австрійское священство. Явилась необходимость защитить его. Дѣло это поручено было старообрядческими епископами очень начитанному и умному мірянину, жителю Стародубья — *Иларіону Егорову Кабанову* (въ народѣ — Ксеносу) въ особенности смущавшемуся тѣмъ, что зловредныя безпоповщинскія мудрованія покровительствуются даже нѣкоторыми членами австрійской іерархіи (Антоній, бывший безпоповецъ, непрочъ былъ раздѣлять нѣкоторые изъ этихъ мудрованій) и еще раньше обращавшемуся къ Онуфрію съ вопросами по поводу безпоповщинскихъ мудрованій. Иларіонъ Егоровъ охотно исполнилъ порученіе. Онъ

составилъ опроверженіе безпоповщинскихъ мудрованій и представилъ его въ «духовный совѣтъ»¹⁾ (старообрядческій). Опроверженіе это издано было отъ имени «духовнаго совѣта», 24 февраля 1862 года, для всеобщаго руководства подъ такимъ заглавіемъ: «Окружное посланіе единыя, св. соборныя, апостольскія, древле-православныя — католическія церкви въ назиданіе и предостереженіе возлюбленныхъ чадъ отъ нѣкоторыхъ вредныхъ и нелѣпыхъ сочиненій». Посланіе было подписано епископами Онуфріемъ, Пафнугіемъ казанскимъ, Варлаамомъ балтовскимъ. Подписалъ посланіе и Антоній владимірскій, хотя неохотно и неискренно, по постороннимъ побужденіямъ, — желая расположить въ пользу свою архіереевъ, чтобы имѣть ихъ голосъ при будущемъ избраніи московскаго архіепископа.

Въ окружномъ посланіи авторъ его сначала опровергаетъ ученіе безпоповцевъ объ антихристѣ, далѣе излагаетъ положительное ученіе, что истинное священство Христово и т. евхаристіи будутъ существовать до конца міра, что это священство находится въ церкви велико-россійской и греческой, а слѣдовательно и у нихъ — старообрядцевъ, такъ какъ источникъ священства заимствованъ ими отъ грековъ. Затѣмъ въ посланіи излагается взглядъ на греко-россійскую церковь и на нѣкоторые обряды, содержимые ею, которыхъ глаголемые старообрядцы не принимаютъ, а именно: говорится, что греко-россійская церковь вѣруетъ во св. Троицу и въ совершеніе дѣла искупленія Иисусомъ Христомъ такъ, какъ вѣруютъ и старообрядцы, что имя Спасителя — *Иисусъ* есть истинное имя Христова, — четвероконечный крестъ есть образъ креста Христова.

Такой взглядъ окружнаго посланія на греко-рос-

¹⁾ «Духовный освященный соборъ или совѣтъ» (старообрядческій) учрежденъ былъ въ Москвѣ для завѣдыванія церковными административными дѣлами старообрядческаго міра. Засѣдали въ немъ старообрядческіе архіереи и попы.

сійскую церковь, какъ на церковь истинную, православную и на обряды, содержимые ею, какъ на обряды истинные,—естественно вызываетъ вопросъ: справедливо ли поступили предки глаголемыхъ старообрядцевъ, отдѣлившіеся отъ этой церкви, справедливо ли поступаютъ и нынѣшніе старообрядцы, удерживающіе такое раздѣленіе? Авторъ посланія хорошо понималъ необходимость отвѣта на этотъ вопросъ и въ отвѣтъ говоритъ, что отдѣленіе произошло вслѣдствіе осужденія старообрядцевъ московскимъ соборомъ 1667 года и тѣхъ порицаній, которыя сдѣланы были пастырями россійской церкви на старые обряды

Окружное посланіе, какъ видно изъ приведеннаго содержанія его, заключаетъ въ себѣ вполнѣ основательныя, здравыя, согласныя съ истинною сужденія, за исключеніемъ послѣдней своей части, гдѣ авторъ посланія говоритъ о причинахъ отдѣленія глаголемыхъ старообрядцевъ отъ церкви. Авторъ посланія говоритъ, что отдѣленіе глаголемыхъ старообрядцевъ произошло вслѣдствіе осужденія ихъ соборомъ 1667 года. Между тѣмъ осужденіе, произнесенное на соборѣ 1667 года было не причиною раскола, а послѣдствіемъ его. Еще лѣтъ за 12 до собора многіе отказались повиноваться церковной власти. Такъ еще въ 1655 году отдѣлились отъ церкви Павелъ епископъ коломенскій, протопопы — Иванъ Нероновъ, Аввакумъ, Логгинъ, Даніилъ и другіе. Еще за нѣсколько лѣтъ до собора отдѣлившіеся отъ церкви стали подавать царю Алексѣю Михайловичу челобитныя о восстановленіи мнимо — старой вѣры. А знаменитое *стояніе за старую вѣру Соловецкаго монастыря* началось еще въ 1657 году. Такимъ образомъ осужденіе глаголемыхъ старообрядцевъ соборомъ 1667 года произнесено тогда, когда совершилось уже отдѣленіе ихъ отъ церкви,—когда отдѣлившіеся, въ порывѣ своего враждебнаго отношенія къ церкви, рѣшились хулить ее, называть ее церковію еретическою и даже антихрисловою,—когда открыто обнаруживали протесты и неповино-

веніе власти и церковной и гражданской. Церковь произнесла свой судъ надъ отдѣлившимися отъ нея тогда, когда ни увѣщанія, ни угрозы и наказанія не смирили враговъ церкви, — произнесла свой судъ, исполняя заповѣдь Спасителя: *аще церкви преслушаетъ* (братъ твой) *буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Матѳ. XVIII. 17).

Что касается указанія автора посланія на порицанія православными епископами обрядовъ, содержащихъ глаголемыми старообрядцами, какъ на причину отдѣленія ихъ отъ церкви, то на это мы должны сказать, во 1-хъ, что замѣчанія православныхъ епископовъ и въ частности св. Димитрія ростовскаго, котораго и разумѣетъ авторъ посланія объ обрядахъ, содержащихъ глаголемыми старообрядцами, не могутъ быть названы порицаніями. Авторъ посланія говоритъ, будто бы св. Димитрій ростовскій назвалъ Спасителя равноухимъ. — Св. Димитрій ростовскій не называлъ такъ Спасителя. Это ясно видно изъ собственныхъ его словъ. Св. Димитрій, доказывая глаголемымъ старообрядцамъ, что имя Спасителя должно писать *Iususcъ*, а не *Iuscъ*, разбираетъ составъ этихъ словъ и говоритъ: «ино знаменуеъ *iususcъ*, ино же *iuscъ*. *Iususcъ* толкуеъ съ еврейскаго языка *спаситель*, съ греческаго же — *исцѣлитель*. *Iuscъ* же что знаменуеъ, внемлите: по гречески *icos*, по нашему глаголется равный; *usc* же глаголется ухо; два реченія егда въ едино мѣсто сложиши, будетъ *iuscъ*, еже глаголется равноухій». Очевидно, что здѣсь рѣчь идетъ о составѣ словъ *iususcъ* и *iuscъ* и объ ихъ значеніи, а не объ имени Спасителя. Спасителя онъ не называлъ такъ. Это ясно видно изъ дальнѣйшихъ его словъ: «Но не буди намъ тако нарицати Христа Спасителя нашего»¹⁾ — Не порицалъ св. Димитрій ростовскій и восьмиконечнаго креста Христова, Правда, въ одномъ мѣстѣ онъ назвалъ восьмиконечный крестъ, содержащій глаголемыми старообрядцами, брынскимъ крестомъ (назв. отъ брынскихъ лѣсовъ, — гдѣ скрывались

¹⁾ Розыскъ, изд. 1776 г., л. 49 обор.

раскольники). Но къ этому онъ былъ вызванъ дерзкою хулою раскольниковъ на четвероконечный крестъ Христовъ, который называли они печатью антихриста; а съ другой стороны, такимъ названіемъ восьмиконечнаго креста онъ выразилъ ту мысль, что раскольники, какъ держащіеся ложнаго ученія («брынской вѣры»), не имѣютъ у себя святыни; святость креста Христова поставляютъ не въ освященіи его страданіями Христовыми, а въ количествѣ концовъ креста. Но, что св. Димитрій ростовскій не порицаетъ восьмиконечнаго креста, какъ креста Христова, это видно изъ собственныхъ его словъ: «Крестъ святой, аще четвероконечный, аще осмоконечный, аще и множайшіе концы имущій, равнѣ почитаемъ... Не хулимъ мы креста осмоконечнаго, ни отметаемъ, но любовію приедемъ, благоговѣнно почитаемъ и благочестно тому поклоняемся, воспоминающе Христово распятіе¹⁾». Наконецъ, что святой Димитрій ростовскій не порицалъ обрядовъ, содержимыхъ глаголемыми старообрядцами, это видно изъ того, что онъ съ уваженіемъ относится къ книгамъ, въ которыхъ содержатся эти обряды. «О книгахъ же старыхъ и о книгахъ новыхъ извѣствуемъ, яко едино суть, яко же и иконы старыя и новыя едино суть. Премѣненіе нѣкихъ рѣчей въ книгахъ нѣсть премѣненіе вѣры; въ тогожде бо Бога и новыя книги вѣрити учать, въ коего и старыя; тыя же догматы вѣры и новыя книги въ себѣ содержатъ, кои и старыя; тому же Богу молитися и новыя книги велятъ, коему и старыя; тѣхъ же добрыхъ дѣлъ и новыя книги поучаютъ, коихъ и старыя; и нѣсть никакого противнаго ученія въ книгахъ новыхъ, якоже и въ старыхъ. А что нѣкая ученія премѣнили, то не исказили, но исправили. Многая бо въ древнихъ рукописныхъ книгахъ привидоша погрѣшенія отъ неискусныхъ преписателей; прежде даже не быти въ Россіи печати книгамъ²⁾».

1) Розыскъ, л. 27 об., 338.

2) Тамъ же л. 29 обор.

Замѣчанія пастырей россійской церкви объ обрядахъ, содержимыхъ глаголемыми старообрядцами, или, какъ выражается авторъ посланія, «порицанія обрядовъ», не могутъ быть признаны причиною раскола, во 2 хъ, потому, что «порицанія сдѣланы были позже собора 1667 года, на которомъ окончательно осуждены были отдѣлившіеся отъ православной русской церкви. Притомъ «порицанія» имѣютъ частное, а не общецерковное значеніе. Православная грекороссійская церковь не только не порицаетъ обрядовъ, содержимыхъ глаголемыми старообрядцами, но благословляетъ употребленіе ихъ въ единовѣрческихъ церквахъ.

Итакъ, если установить правильный взглядъ на образованіе русскаго раскола, на отзывы православныхъ пастырей о такъ называемыхъ старыхъ обрядахъ, то старообрядцы, принимающіе окружное посланіе, должны придти къ убѣжденію въ неосновательности существующаго раздора съ церковію и должны примириться съ нею. И въ самомъ дѣлѣ, если она содержитъ истинное ученіе и правильные обряды, слѣдовательно, есть церковь православная, и если, наконецъ, причина образованія раскола заключается не въ ней, а въ отдѣлившихъ отъ нея, то, естественно, сами старообрядцы должны примириться, соединиться съ нею.

Лучшіе люди изъ старообрядцевъ, умѣренные и благоразумные такъ именно и смотрѣли на окружное посланіе, т. е. — какъ на примиряющее ихъ съ православною церковію. Вотъ, напримѣръ, что писалъ одинъ изъ такихъ старообрядцевъ: «я благодаренъ автору посланія за его здравыя и умѣренныя сужденія о церкви православной; нѣчто отрадное и успокоивающее чувствовалось въ словахъ его, нѣчто примиряющее насъ съ тою единою святою церковію, съ которой двѣсти лѣтъ тому назадъ находились мы въ неразрывномъ союзѣ... Однимъ словомъ въ окружномъ посланіи высказался правильный взглядъ на нѣкоторые церковные предметы, которые мы когда-то вслѣдъ за другими ху-

лили, или по крайней мѣрѣ не почитали какъ слѣдуетъ (напр. имя Іисусъ, крестъ четвероконечный); и все сказано какъ-то хорошо, искренно, спокойно, безъ дерзкихъ выходокъ, ни на кого клятвы не положено; обычныхъ дерзкихъ выходокъ противъ церкви великороссійской вовсе не было; за государя нашего отца и защитника строго заповѣдано молиться»¹⁾).

Понятно, что такое вѣрное пониманіе окружнаго посланія должно было сопровождаться обращеніемъ принявшихъ его къ православной церкви. Но это было нежелательно большинству. Да и не та была цѣль посланія: не расположеніе старообрядцевъ къ единенію съ православною церковію, — а поддержаніе своего австрійскаго согласія. Отсюда можно было ожидать, что посланіе возбудитъ упорную и продолжительную борьбу. И, дѣйствительно, борьба началась. Она поколебала самыя основы поповщинскаго согласія и раздѣлила его на два враждебные, непримиримые лагеря.

(продолженіе будетъ)

ДЕНЬ 15 ІЮНЯ

въ кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

День 15 іюня одинъ изъ важныхъ и торжественныхъ дней въ жизни воспитаницъ нашего училища: имъ заканчивается учебный годъ, полный усиленныхъ занятій и трудовъ. Въ этотъ день, въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, при довольно значительномъ собраніи лицъ, для которыхъ жизнь нашего училища близка и дорога, бываетъ чтеніе списковъ воспитаницъ, раздача похвальныхъ листовъ, книгъ и другихъ наградъ за успѣхи въ наукахъ и искусствахъ. Особенно многознаменателенъ

¹⁾ «Разсказъ старооб. Богомолова объ его жизни въ расколѣ». Москва, 1866 г. стр. 20 и 22.

этотъ день для воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ. Съ какимъ нетерпѣніемъ ожидали мы всѣ наступленія этого торжественнаго дня въ настоящемъ году! Сколько разъ мы считали не только дни, но и часы, когда настанетъ этотъ день! Въ ожиданіи этого торжественнаго дня мы, воспитанницы VI-го класса, оканчивающія въ этомъ году курсъ ученія, собрались всѣ вмѣстѣ и съ любовью вспоминали о дняхъ нашей жизни, проведенныхъ въ училищѣ. Мы очень хорошо знали, что скоро судьба насъ разсѣтетъ въ разные концы нашей родины, что это послѣдніе часы и минуты мы проводимъ вмѣстѣ и что, можетъ быть, многія изъ насъ больше и не увидятся никогда другъ съ другомъ. При мысли о разлукѣ нами овладѣвала грусть и тоска. Къ всему этому присоединялось еще чувство боязни предъ неизвѣстнымъ будущимъ, предъ трудною школою жизни, въ которую каждая изъ насъ теперь вступаетъ. Какими мы окажемся въ школѣ жизни? Какая дѣятельность насъ ожидаетъ? Сбумѣемъ ли мы въ этой дѣятельности обнаружить тѣ добрыя начала, которыя вложены въ насъ воспитаніемъ и образованіемъ? Сможемъ ли принести своими трудами посильную пользу обществу и отечеству? Словомъ, много и много вопросовъ подобнаго рода толпилось въ нашихъ головахъ и волновало наши молодые сердца...

Но вотъ наступилъ давно ожидаемый день. Утромъ въ 12 часовъ этого дня отслуженъ былъ благодарственный молебенъ. Къ 4 часамъ по полудни всѣ воспитанницы собрались въ училищный залъ; почти весь штатъ учителей былъ на лицо; скоро стали съѣзжаться гости, которые вмѣстѣ съ нами ожидали пріѣзда Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія. Не долго пришлось намъ ждать. Сначала пріѣхалъ Преосвященный Августинъ, а спустя нѣсколько минутъ прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Сергій. Глубоко радостно было для насъ видѣть своего отца и благодѣтеля. При входѣ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, всеми воспитанницами пропѣто было «Царю Небесный». Получивши благословеніе отъ Архипастыря, всѣ заняли свои мѣста. Воцарилась глубокая тишина. Вниманіе было полное. Инспекторъ классовъ священникъ о. Петръ

Ивановъ сталъ читать списокъ воспитанницъ VI-го класса, окончивающихъ курсъ ученія, а потомъ списокъ всѣхъ воспитанницъ, награжденныхъ за отличные успѣхи въ наукахъ и искусствахъ. Удостоившіяся получения наградъ подходили къ Высокопреосвященнѣйшему Сергію или къ Преосвященному Августину и, принявъ благословеніе, получали отъ нихъ слѣдующія имъ награды. За успѣхи въ наукахъ раздавались похвальные листы, а также и книги; за успѣхи по рукодѣлію, рисованію и черченію, музыкѣ и пѣнію тоже раздавались соответственныя награды. Кромѣ этого, мы, — воспитанницы VI-го класса, получили изъ собственныхъ рукъ Его Высокопреосвященства по портрету Государя Наслѣдника Николая Александровича. Вручая награды, Высокопреосвященнѣйшій Сергій милостиво обращался къ нѣкоторымъ воспитанницамъ съ вопросами о назначеніи той или другой получаемой награды. Съ какою радостью и восторгомъ подходила подъ благословеніе каждая изъ воспитанницъ, удостоившаяся получить свою награду! Едва ли возможно выразить всѣ тѣ чувства, которыя испытывала каждая изъ насъ въ данный моментъ. Послѣ раздачи наградъ началась музыка; играли нѣкоторыя изъ воспитанницъ, наиболѣе оказавшія успѣхи въ этомъ искусствѣ. Музыка произвела на насъ, окончивающихъ курсъ, сильное впечатлѣніе; мы слышали ее въ послѣдній разъ всѣ вмѣстѣ.

По окончаніи музыки Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи всего почтеннѣйшаго собранія, изволилъ подойти къ столу, на которомъ находились работы, приготовленныя всѣми воспитанницами подъ надзоромъ учительницы рукодѣлія. Въ это время одна изъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ, подошла къ Его Высокопреосвященству и предложила принять на память коверъ, приготовленный руками воспитанницъ VI класса. Его Высокопреосвященство, принявъ подарокъ и благодаривъ за него, высказалъ похвалу и одобреніе чистой мастерской работѣ.

Приблизившись къ столу, Его Высокопреосвященство бралъ каждую вещь, тщательно разсматривалъ и подробно спрашивалъ насъ о ея употребленіи и назначеніи; особенно Его Высокопреосвященство интересовался вещами,

предназначенными для училищной церкви, и подробно объяснил значение такихъ работъ для насъ въ будущемъ. Долго продолжалась самая оживленная бесѣда между нами и нашимъ Архипастыремъ. Послѣ этого Высокопреосвященнѣйшій Сергій направился къ срединѣ зала и благословилъ воспитанницъ, которыми пропѣто было «Достойно есть».

По окончаніи пѣнія молитвы Его Высокопреосвященство обратился съ словами наставленія къ воспитанницамъ, окончившимъ курсъ ученія, въ высокой степени мудрыми и назидательными. Впечатлѣніе, произведенное на насъ словами Высокопреосвященнѣйшаго, было сильное и глубокое. Въ Архипастырскомъ, истинно-отеческомъ наставленіи Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, исполненномъ простоты и задушевности, не одинъ вопросъ, волновавшій насъ, вступающихъ въ новую жизнь, нашелъ себѣ полный и успокоительный отвѣтъ. Окончивъ свое Архипастырское наставленіе, Его Высокопреосвященство въ послѣдній разъ благословилъ каждую изъ насъ на новую предстоящую намъ жизнь, потомъ по просьбѣ г-жи начальницы изволилъ кушать чай въ ея квартирѣ вмѣстѣ со всѣми посѣтителями училища. Владыка въ скоромъ времени отбылъ изъ училища, имѣя на другой день въ 4 часа утра выѣхать для обзрѣнія епархіи. Послѣ отъѣзда Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшій Августинъ тоже скоро уѣхалъ изъ училища. Предъ отъѣздомъ Его Преосвященству поднесена была воспитанницами VI-го класса собственноручно вышитая ими подушка. Принявши отъ насъ нашу работу, Его Преосвященство поблагодарилъ за подарокъ и благословилъ насъ. Нѣкоторые изъ гостей также скоро уѣхали изъ училища, но большинство осталось въ училищѣ и пробыло въ немъ до 10 часовъ вечера. Къ этому времени былъ поданъ скромный ужинъ, на которомъ вмѣстѣ съ гостями присутствовали и мы, окончившія курсъ.

Тенерь мы въ послѣдній разъ собрались вмѣстѣ; съ трепетомъ и волненіемъ ожидала каждая изъ насъ горькой минуты послѣдняго «*прости!*» послѣдняго, искренняго слова отъ тѣхъ, съ которыми мы провели беззаботную пору нашей жизни — наше дѣтство. Мы заранѣе прощались

съ училищемъ и тѣми, которые такъ долго и неутомимо заботились о насъ; заранѣ прощались другъ съ другомъ, давая взаимныя обѣщанія и вѣтвы вѣчной дружбы.

Послѣ ужина гости скоро разъѣхались, — нѣкоторые изъ нашихъ соученицъ также уѣхали. Училище приняло свой обычный видъ. Все успокоилось. Но насъ волновала мысль, что мы вступаемъ на поприще новыхъ и самостоятельныхъ трудовъ. Горячая молитва къ Творцу и надежда на помощь Божію успокоили насъ въ искреннемъ и глубокомъ чувствѣ благодарности и привязанности къ любезному, незабвенному училищу, насъ воспитавшему.

В. Фіалковская.

Содержаніе

Оффиціальная часть. 1) Разрядной списокъ учениковъ — кишиневской духовной семинаріи. 2) Списокъ воспитанницъ кишиневского епархіальнаго женскаго училища. 3) Къ свѣдѣнію желающихъ поступить въ кишиневское епархіальное женское училище.

Часть неоффиціальная. 1) Важнѣйшія событія изъ исторіи австрійскаго священства со времени удаленія Амвросія изъ Бѣлой Криницы до смерти Кирилла (1847—1873 г.). 2) День 15 іюня. 3) (Особое приложеніе каталогъ книгъ типографіи кіево-печерской лавры).

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторы { Протоіерей Х. Бочковскій.
М. Енури.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 іюля 1884 г. Цензоръ протоіерей Василій Пархомовичъ.

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.